

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELA DE POSGRADO

**SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Programa “Gestión Institucional” y la capacidad de
emprendimiento, Instituto de Educación Superior
Tecnológico Público “Chillia”**

**Tesis para obtener el grado de Doctor en Educación con mención en
Gestión y Ciencias de la Educación**

Autor

Saavedra Viteri, Manuel Sacramento

Asesor

Código (ORCID 0000-0001-6685-8868)

Lázaro Arroyo, Víctor Carlos

Chimbote– Perú

2023

INDICE GENERAL

Tema	Pág.
Índice general	i
Índice de tablas	ii
Palabras clave	iii
Constancia de originalidad	v
Línea de investigación	vi
Título	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Introducción	1
Metodología	39
Resultados	45
Análisis y discusión	57
Conclusiones	64
Recomendaciones	67
Referencias bibliográficas	68
Anexos	74

INDICE DE TABLAS

Tabla		Pág.
Tabla 1	Poblaciones estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, semestre 2018-I.	41
Tabla 2	Nivel de la variable capacidad de emprendimiento antes y después de la aplicación del Programa “Gestión Institucional” en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018.	45
Tabla 3	Estadísticos descriptivos de la variable capacidad de emprendimiento antes y después de la aplicación del Programa “Gestión Institucional” en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018.	46
Tabla 4	Pruebas de normalidad de la variable capacidad de emprendimiento	47
Tabla 5	Prueba T-Student para muestras relacionadas de la variable capacidad de emprendimiento	48
Tabla 6	Nivel de la dimensión emprendimiento antes y después de la aplicación del Programa “Gestión Institucional” en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018.	49
Tabla 7	Estadísticos descriptivos del nivel de la dimensión emprendimiento antes y después de la aplicación del Programa “Gestión Institucional” en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018.	50
Tabla 8	Pruebas de normalidad de la dimensión emprendimiento	51
Tabla 9	Prueba T-Student para muestras relacionadas del nivel de	52

	la dimensión emprendimiento	
Tabla 10	Nivel de la dimensión calidad de producción antes y después de la aplicación del Programa “Gestión Institucional” en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018.	53
Tabla 11	Estadísticos descriptivos del nivel de la dimensión calidad de producción antes y después de la aplicación del Programa “Gestión Institucional” en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018.	54
Tabla 12	Pruebas de normalidad de la dimensión calidad de producción	55
Tabla 13	Prueba T-Student para muestras relacionadas del nivel de la dimensión calidad de producción	56

PALABRA CLAVE

Palabra clave

Tema	Gestión Educativa
Especialidad	Doctorado en educación

Keyword

Teme	Education Management
Specialty	Doctorate in education

Línea de investigación

Línea de investigación	Preparación de docentes y desarrollo profesional
Área	Ciencias sociales
Sub área	Otras ciencias sociales
Disciplina	Ciencias Sociales

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Programa "Gestión Institucional" y la capacidad de emprendimiento, Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Chillia"" del (a) estudiante: SAAVEDRA VITERI MANUEL SACRAMENTO, identificado(a) con Código N° 1113200575, se ha verificado un porcentaje de similitud del 19%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 09 de octubre de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Programa “Gestión Institucional” y la capacidad de
emprendimiento, Instituto de Educación Superior Tecnológico
Público “Chillia”

Program "Institutional Management" and entrepreneurship
capacity, Institute of Higher Technological Public Education
"Chillia"

RESUMEN

La investigación ha sido demostrar que el Programa “Gestión Institucional” mejora la Capacidad de emprendimiento en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”. Investigación aplicada con diseño pre experimental, teniendo como población y muestra a 20 estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria, seleccionados de forma no probabilística. De acuerdo a la prueba T de Student, la t experimental fue de 23,257, siendo el valor de la t tabular 1,7291 con un grado de libertad de 19 y 0,05 de margen de error. Se concluye que el Programa mejora significativamente la capacidad de emprendimiento en los estudiantes debido a que el valor de la t experimental es mayor que el valor de la t tabular rechazándose la hipótesis nula y se acepta la alterna.

ABSTRACT

The research has been to demonstrate that the "Institutional Management" Program improves the Entrepreneurship Capacity in students of the Public Technological Higher Education Institute "Chillia". Applied research with pre-experimental design, having as population and sample 20 students of the professional career of Agricultural Production, selected in a non-probabilistic way. According to the Student's t test, the experimental t was 23.257, with the tabular t value being 1.7291 with a degree of freedom of 19 and a 0.05 margin of error. It is concluded that the Program significantly improves the entrepreneurship capacity of the students because the value of the experimental t is greater than the value of the tabular t, rejecting the null hypothesis and accepting the alternative.

INTRODUCCIÓN

1. Antecedentes y fundamentación científica

1.1 Antecedentes

A nivel internacional está Malquín et al. (2017), quienes establecieron un modelo de procesos por gestión articulando las Zona Fronterizas con la del centro ecuatoriano para estudiantes con emprendimiento e innovación en la Universidad Politécnica Estatal del Carchi con un motor micro empresarial próspero, La propuesta presentada se basó en la Triple Hélice, teoría de Etzkowitz y Leydesdorff donde su modelo de gestión está dado por la identificación y jerarquización de los procesos con fases operativas de Emprendimiento e Innovación y diagramas de flujo. La investigación definió que proceso de un Sistema de Gestión bajo la Unidad de Emprendimiento e Innovación para estudiantes es eficiente.

Paz y Pulgar (2017), en su investigación analizaron las asignaturas que se cursan en una universidad del Ecuador en el área del emprendimiento en los períodos académicos 2017-1 y 2017-2. Su metodología fue el análisis documental y la observación de las clases; complementando con las entrevistas a directivos y encuestas a los docentes. Se concluye que los directivos desarrollan una cultura emprendedora para generar un impacto social e identidad institucional en tanto los estudiantes desarrollan las competencias emprendedoras en todas las asignaturas incluido los cursos básicos de emprendimiento. Otra de las conclusiones es que las prácticas pedagógicas deben ser asumidas con riesgos y confrontar los fracasos que conducen al aprendizaje fortaleciendo en los docentes su proceso de enseñanza para impulsar el emprendimiento en estudiantes.

López (2016), quien hizo un estudio para la Universidad de Chile referente a la actividad de emprender en 86 estudiantes de diversos países en un período entre 2003 y 2013 referido a como se desarrollan en materia de incentivos

empresariales las políticas públicas. El estudio se basa investigaciones internacionales de economía y transparencia. El trabajo fue consistente, no sesgado y eficiente con un modelo de regresión lineal con pruebas de ajuste para un resultado óptimos. Se concluye que la estructura institucional mejora calidad generando un efecto positivo sobre el emprendimiento productivo logrando mejores resultados que estadísticamente son significativo. Utilizaron para ello, las variables de control en la regresión. Además, se encontró relación positiva entre Emprendimiento con Tasa Neta y el PIB per cápita en crecimiento.

Hernández et al. (2016), en un trabajo realizado en Cuba para potenciar y fortalecer el desarrollo local de los municipios cubanos basado en una adecuada identificación de emprendimiento y uso de los recursos endógenos con la finalidad de lograr liderazgo e independencia en la administración pública. Donde se concluye que la Administración Pública a nivel local, es fundamental para su desarrollo, pero se encuentra limitada por en el centralismo de la capital, el nivel central, al margen de un marco jurídico adecuado no existencial.

A nivel nacional, encontramos a Rado (2018) realizó un estudio de emprendimiento empresarial por influencia y Estilos de aprendizaje en estudiantes de contabilidad del Tecnológico La Salle – Urubamba (Cuzco), teniendo como objeto demostrar relaciones entre las variables de estudio. Su finalidad fue conocer y analizar los diversos ritmos y/o estilos de aprendizaje a fin de orientarlos en las capacidades de emprendimiento de negocios y/o empresas. Muestra, 35 estudiantes, instrumento una encuesta sobre estilos de aprendizaje y, otra para medir capacidad de emprendimiento empresarial (dimensión personal – características individuales-, dimensión de entorno, dimensión organizativa y dimensión del proceso). Concluyó una alta correlación entre los estilos de aprendizaje activo y pragmático con las habilidades de emprendimiento en negocios de asesoría contable y creación de empresa.

Rodríguez (2017), trabajo con 70 pequeñas empresas referente a las variables gestión administrativa y el crecimiento; en MYPES de calzado del distrito de El Porvenir y conocer la relación entre las dos variables. Se aplicó la encuesta como técnica y su instrumento fue el cuestionario. Donde concluyen que el 87% de las pequeñas empresas no cuenta con ninguna herramienta de gestión tampoco con un plan estratégico. Asimismo, desarrollan actividades de relación con sus clientes potenciales no siendo competitivas existiendo relación entre ambas variables se relacionan de manera directa con la del crecimiento empresarial, no presentándose en esta investigación.

Bernales (2017), en su estudio de las competencias en emprendimiento con egresados del 2013 y 2014 de un tecnológico pucallpeño, buscó definir las competencias de emprendimiento en estudiantes dentro del tiempo indicado en esta casa superior de estudios tecnológicos. Para ello, describió en primer lugar el grado motivacional para el emprendimiento logrado por los integrantes de la muestra; asimismo, detalló el nivel de actividades académicas tendientes al aprendizaje del emprendimiento en el bienio 2013 – 2014 y determinó las oportunidades de negocio desde la perspectiva de los mismos. En esta tarea trabajó con una muestra de 120 alumnos seleccionados intencionalmente empleando como metodología la observación sistemática y la descripción de los sucesos en torno al desempeño de los mismos de acuerdo a la variable señalada. Concluyo que los procesos de admisión y formativo iniciales tienen nula motivación de los grupos propios y referentes para proyectar ideas de negocios, lo que incidía en el impacto negativo sobre los aprendizajes de los estudiantes y la relación de las competencias de emprendimiento.

Villarreal (2016) realizó una propuesta de gestión empresarial para promover el aprendizaje de emprendimiento para generar empresa en estudiantes de Barranca (Lima), demostrando que la aplicación de un programa emprendedor influía en la adquisición de conocimientos para emprender negocios en alumnos que cursan la secundaria en el área de Educación para

el Trabajo en el período académico 2015. Su metodología fue la didáctica tradicional empleada por las demás instituciones educativas; tipo aplicada, experimental con diseño cuasi experimental con una muestra intencionada o no probabilística de 30 estudiantes (experimental) e igual número para el grupo de control del total de 112 cursantes en el área mencionada. La técnica de estudio fue la evaluación sistemática con tres instrumentos: Pruebas pedagógicas, Procedimientos y Actitudes, aplicados antes y después y las de Conocimientos para generar de ideas de un negocio. Validado por criterio de expertos lográndose un excelente nivel de validez. Su confiabilidad fue por coeficiente de Kuder Richardson 20, cuyo valor hallado fue de 0,828 asumiéndose que los ítems de los instrumentos fueron altamente confiables. Concluyó, con un nivel de confianza de 95%, del programa de gestión empresarial que influyó positiva y significativamente en emprendimiento de una empresa en los alumnos en el futuro.

1.2 Fundamentación científica

Con respecto a los conceptos de gestión, el Diccionario de la Real Academia de la Lengua (2020), afirma tener una acción y efecto de administrar, por lo que al aplicarlo se puede realizar prácticas administrativas sin hacer un proceso de gestión, siendo su característica fundamental la transformación del ser humano.

Así, podemos definir a la gestión como capacidad de conducir de manera óptima una instancia institucional teniendo un líder según sea su naturaleza de acción.

Benites (2015) define a la gestión como un conjunto de técnicas con un manejo adecuado de los recursos, utilizando el instrumento en el desarrollo de las metas a conseguir.

Ello sintetiza que la gestión es el entorno operativo del marco teórico de la administración y del marco actitudinal de la gerencia, en el que establece que existen limitaciones en la administración educativa debido a los problemas de

orden económico, político, en el marco de los enfoques de la gestión como el burocrático, sistémico y gerencial.

Para Chiavenato (2010), la gestión es determinado por el rol que impone los directivos en la planificación de sus actividades de acuerdo a los objetivos trazados con necesidades detectadas, cambio deseados, y su forma de aplicarlo se realizan bajo la estrategia y su acción y los resultados que logran.

Por ello, son dos contextos donde se basa la gestión que es el todo y la administración una parte del todo, sin embargo, una buena gestión tiene un esquema teórico de administración que es el soporte de apoyo constante para una necesidad en la buena gestión.

Pero, no sólo en administración está el termino gestión, sino también en educación donde en ambas especialidades consideraban a la administración y la gestión como sinónimos.

En la década del 90 aparece el término: Gestión Educativa, donde existen dos actores; el sujeto (el ser) es quien ejecuta las acciones y los sujetos (alteridad) quien desea el cambio y dispuesto a aceptar la transformación de la gestión al hacerlo más dinámico y ágil.

A principios de la década, aparece otro vocablo: Administración Educativa basado en los principios generales de administración teórica en general; Mora et al. (2016) por su parte afirma que el término gestión y administración educativa buscan hacer proceso más eficientes y dinámicos.

En el campo educativo, a criterio de Casassus (2000) se aplica en las instituciones educativas buscando la calidad total o de productividad a partir de una autoevaluación donde interactúan la teoría, las políticas de estado y la práctica educativa.

Siguiendo con la misma línea, el propósito de la educación es educar teniendo en cuenta las necesidades reales de los sujetos; donde los objetivos están dados por una realidad tangible; las cuales determinan una mejor forma de realizar las operaciones propuestas mediante estrategias para lograr objetivos trazados

en el campo educativo mediante la evaluación de un proceso de gestión que favorezcan a los resultados.

Para Rico (2015), los procesos optimizan una mejor gestión bajo los aspectos más relevantes, determinando cada etapa una a continuación de otra; pero cada una de ellas, con variantes que generen mejores condiciones, tanto para la institución como para los actores educativos.

La gestión educativa es un proceso para Betancourt, citado en Rico (2015) quien afirma que existen responsabilidades y obligaciones administrativas, para un mejor desempeño administrativo; impartida desde el Estado, bajo políticas educativas.

Los componentes básicos del marco operativo de la gestión educativa, según Alvarado (2018), son los procesos de gestión, la estructura organizativa y los principios de la gestión:

Procesos de Gestión. Se establece por la planificación, organización, pasando por un control de diferentes áreas según sea los requerimientos de la institución:

Área Institucional: Selección del personal docente; Pedagógica: Proceso de supervisión y Administrativa: Proceso de atención al público.

El autor describe los procesos de gestión educativa estableciendo recursos académicos, humanos, materiales y financieros.

Estructura Organizativa: Manual de procedimientos administrativos y de Organización y funciones / organigrama

Principios de Gestión. Según Casassus (2000), citado en Alvarado (2018), se formalizan en modelos tales como el normativo, el estratégico, y el comunicacional.

Para Farro (2001) la capacidad de implementar un plan estratégico con objetivos trazados donde los resultados se evalúan en los planes operativos semestralmente es considerado una gestión educativa.

El autor establece el planeamiento estratégico como punto de partida de la gestión en las instituciones relacionando el sistema empresa siendo claves los factores de éxito de la gestión bajo un enfoque sistémico, en la que destaca la eficiencia entre los recursos y procesos, la eficacia entre el producto y el cliente, la productividad entre la eficiencia, eficacia, efectividad y productividad.

El Consejo Superior UIS, (2016) afirma que la formulación de un programa de gestión implica la colaboración de todas las unidades académicas y administrativas.

Por ello, Ruiz (2012) establece que un desarrollo institucional adecuado y de calidad tiene sus pilares en una buena gestión de calidad, donde sus servicios educativos deben ser eficientes.

De acuerdo con este criterio, las instituciones educativas prestan un servicio público con procesos y herramientas para direccionar y gestionar las acciones de todos los actores educativos.

Según Cárdenas (2018), la gestión tiene sus factores como la calidad, productividad y eficacia; e introduce un valor agregado que es el de innovar procesos de enseñanza y aprendizaje, estando en constante movimiento por ser una dinámica organizacional.

En resumen, las instituciones educativas, de acuerdo a las exigencias de las políticas educativas sufren los cambios que dicta el gobierno de turno, buscando entre otros aspectos una administración más eficiente.

Siguiendo con Cárdenas (2018) sostiene que partir de lo anterior, la gestión como proceso puede definirse como gestionar en base a la organización, basándose en procesos educativos obteniendo óptimos resultados en la comunidad educativa.

Para el mismo autor, es importante gestionar el cambio dentro de los gestores educativos para lograr tener habilidades y entender las necesidades del entorno y la comunidad y sus procesos están orientados a buscar el

conocimiento de la institución, que se realiza mediante el FODA.

Los conocimientos y aprendizajes buscan un conocimiento integral de sus miembros en el desarrollo de las actividades en la comunidad educativa.

Finalmente, para Cárdenas (2016) la gestión desarrolla procesos en la institución y logra que cada uno de sus miembros puedan pensar en forma sistemática y poder resolver problemas y dificultades en conjunto, que puedan enfrentar a los estudiantes y la comunidad, buscando alternativas de solución, con ello se logra una gestión mediante procesos eficientes, aplicando en las instituciones a través de sus directivos.

De forma concreta, Elera (2010), es un proceso formativo tecnológico de naturaleza teórica y práctica basado en la gestión educativa participativa con enfoque de procesos, de emprendimiento institucional y de eficiencia y sostenibilidad en la calidad de producción en función de los recursos humanos y objetivos trazados

El mismo autor afirma que es un proceso integrado de gestión institucional y académica dirigido a la formación tecnológica a través de los cambios en los recursos humanos y responde a la demanda comunal de productividad sustentado en el emprendimiento organizacional y personal.

Las bases para la organización del Programa “Gestión Institucional”, de acuerdo a Ojeda (2013) son:

Planificación. Las organizaciones bajo determinados objetivos usando los medios disponibles tratan de planificar tanto mensual, bimestral o anual el cumplir las metas trazadas.

Organización. Está dado por las características básicas y de acuerdo con un plan trazado para alcanzar metas donde se organizan una estructura y un orden de carácter vinculante a fin de cumplir los objetivos comunes.

Evaluación. Para Hernández et al (2015) es el marco de la evaluación socio formativa donde se busca que los protagonistas de la formación reconozcan sus potencialidades, y asuman la retroalimentación con base a criterios. Tiene

una autoevaluación y coevaluación a los estudiantes, la heteroevaluación a los docentes y a la comunidad una socioevaluación, mediante distintos procesos del proceso de crecimiento y formación integral.

Las instituciones educativas aplican la gestión educativa para concretar educación con calidad que se sustenta en el término de calidad total, de vida o de productividad a partir de una autoevaluación, un plan de mejora, ejecución y seguimiento, implementando planes estratégicos de innovación a través de los presupuestos institucionales mediante los planes específicos.

En este marco, la intención de la gestión institucional es, en todos los casos, el desarrollo del emprendimiento que es entendido como un proyecto que posee ciertas características.

Por ello, las personas con capacidad emprendedora se enfocan de manera eficaz en trabajar tomando decisiones apropiadas, fortalecimiento capacidad emprendedora en desarrollo de un país mediante los institutos tecnológicos que aportan el conocimiento y las habilidades a los emprendedores, ayudándolos a lograr un mejor desempeño organizacional y/o empresarial educativo o de otro rubro.

Programa “Gestión Institucional”

Desarrollar un Programa que busca mejorar la capacidad de emprendimiento de los estudiantes con participación activa, con las variables: Emprendimiento y Calidad de producción es lo que busca la presente investigación.

Los beneficios de este programa son: **Para el estudiante:** Motiva a para desarrollar su capacidad emprendedora, mejora estilos de aprendizaje; desarrolla habilidades sociales, creatividad y trabajo en equipo.

Para la Institución: Eficacia del logro de las competencias y capacidades de emprendimiento; mejora la relación institucional, brindando una mejor calidad educativa acorde a las culturas de emprendimiento y acreditación en las carreras técnicas.

Asimismo, las dimensiones e indicadores de este programa son: a) el

emprendimiento institucional y b) la eficiencia y sostenibilidad de la calidad de producción. Con respecto a la primera dimensión, emprendimiento institucional, se refiere a la capacidad organizacional para proponer permanentes ideas y/o proyectos productivos a fin de incorporarse al mercado con productos y/o servicios que confronten la competencia y satisfagan la demanda comunal, social y/o cultural en el marco de la innovación que propone Eberle (2008) mediante acciones estratégicas.

Esta dimensión, a su vez, comprende tres indicadores importantes como las capacidades de emprendimiento, las ideas de negocios y los planes de negocios.

La segunda dimensión, eficiencia y sostenibilidad de la calidad de producción, se refiere a la capacidad organizacional para generar productos y/o servicios eficientes; es decir, que se gestione inteligentemente recursos para asegurar sostenibilidad del acto emprendedor. Comprende dos indicadores básicos como la incubación con asesoría docente y la viabilidad financiera.

Capacidad de emprendimiento

López (2016), en su estudio de la calidad institucional e incentivos empresariales realizado en la Universidad de Chile, recalcó que el emprendimiento tiende a tener mayor importancia en estos tiempos donde la investigación genera un crecimiento económico que se está reflejando en los últimos años.

El autor analizó la posibilidad de implementar una estrategia institucional mayor de emprendedores productivos, quienes son capaces de transformaciones la materia prima y lograr innovaciones respecto a los improductivos.

La palabra emprender según Prieto (2014), tiene sus raíces en el latín *in*, que significa “en”, y *prenderé*, cuyo significado es “sostener”, se origina del francés *entrepernare* y del alemán *unternehmen*.

En torno a la presente investigación, para Formichella (2014) el emprendimiento debe entenderse como la capacidad para desarrollar un proyecto que persigue un fin económico. En este sentido, el emprendimiento es el resultado económico de la ventaja competitiva estimulando el crecimiento empresarial y personal.

Según Jordán et al. (2016) una persona emprendedora es racional y eficiente en la toma de las decisiones y puede generar beneficios propios, este es el perfil para la creación de empresas con conocimiento, habilidades y entorno, aprovechando las oportunidades que se le presenta.

La capacidad emprendedora según Marulanda et al., citados por el mismo Jordán et al. (2016) la definen a como a una persona que con habilidad, destreza y conocimiento asume riesgos y busca las oportunidades. Asimismo, Tarapuez y Botero, citados en Jordán et al. (2016) considera que la capacidad empresarial está enfocada en la creación de empresas; bajo creatividad e innovación con: Planificación, organización y dirección para objetivos trazados.

Una herramienta importante es la formación tecnológica por su capacidad emprendedora en sus planes curriculares donde se influye en el desarrollo de un país y ayudan a mejorar el desempeño empresarial, de acuerdo con Duarte (2013).

De su parte, Fuentes y Sánchez, citados en Jordán et al. (2016), afirman que el bienestar personal, la creatividad es producto de la creación de nuevas empresas.

Pineda - Duque (2014), refiriéndose al emprendimiento este lo asocian con los atributos de creatividad, aunque a su criterio algunas tareas deben ser delegando a las mujeres por su capacidad y habilidades innatas en ellas.

Siguiendo con el mismo autor, la capacidad emprendedora desde la perspectiva de género se diferencia de los hombres porque las mujeres postergadas históricamente tienen una capacidad de llegar al éxito también

mediante la motivación de generar su propia empresa.

Sin embargo, para Reyes et al (2014) tanto en el hombre como la mujer, tienen el miedo a fracasar y se limitan a emprender debido al riesgo, por ello es importante los talleres de emprendimiento empresarial en los estudiantes de tecnológicos por ser carreras técnicas.

Los componentes elementales de la capacidad de emprendimiento:

Chiavenato, 2007 afirma que en la Organización deben cooperar todas las actividades de gestión de un grupo o una institución educativa.

El autor distingue dos características en los procesos organizativos: la eficiencia que es el deber hacer y la eficacia que es el deber alcanzar.

Liderazgo. Para Álvarez (2001) esto se manifiesta en el espacio de poder y el orden a los subordinados, dado por la estructura formal de las organizaciones y el profesional, donde los miembros de la institución tienen conocimientos, y experiencia para dirigir los procesos de la organización.

Sobre este punto, Tuleja (2002) afirma que el líder es fundamental, influye sobre los demás, lo complementa Carrasco (2005) donde afirma que, para ser líder, debe ser habilidad para influir sobre los miembros alcanzando objetivos trazados.

Otro aspecto es la innovación, Carbonell, citado en Cañal de León (2002), afirma que es lograr explotar con éxito en todos los campos que puede realizarse.

Por su parte, Blanco y Messina (2000) afirman que el problema de la relación y la innovación es la falta de una base teórica donde en algunos casos no está desarrollado a plenitud lo que no permite identificar lo que se va innovar en el ámbito educativo.

Perrenoud (2004) señala una práctica reflexiva es básico para trabajar sobre uno mismo y a veces se presenta la empatía.

Finalmente, está la Investigación; para Bustamante (2018) las empresas

toman las decisiones en base a la producción de bienes y servicios, siendo esta una actividad productiva mediante el empleo de factores productivos que permite desarrollar sus actividades siendo la tecnología un papel innovar e importante.

Para Debitoor (2018) toda empresa deberá tener en su organización un área legal que le permita revisar los diferentes contratos a firmar para no tener problemas financieros y legales en el futuro.

De esta forma, las dimensiones de la capacidad de emprendimiento son el emprendimiento y la calidad de producción. Con respecto a la primera dimensión, esta es correspondiente a las habilidades de abordar una o varias actividades cuya finalidad es lograr ganancias económicas a través de acciones innovadoras buscando liderazgo en el mercado y frente a la competencia al establecer elementos innovadores que los diferencian de los demás.

En palabras de Formichella (2014) esta dimensión se funda en el diseño, lanzamiento y administración de un nuevo negocio o actividad económica que comienza con una pequeña empresa emergente. Los indicadores propios de esta dimensión son las relaciones humanas, la organización empresarial y la organización de procesos de gestión.

De otro lado, la segunda dimensión, referida a la calidad de producción, se refiere a la realización de actividades necesarias que aseguren la obtención y mantenimiento de la calidad que se requiere en un servicio y/o producto, desde su diseño hasta su entrega al demandante, cliente o usuario del servicio y/o producto. Está compuesta por tres indicadores principales: el marco normativo, la capacitación fundamental y la promoción y eficiencia.

1.3 Justificación de la investigación

Justificación teórica se sustenta en el concepto de emprendimiento que ofrece posibilidades de desarrollo, solvencia e independencia económica para quienes lo ejercen como fortaleza profesional. Por ello, los resultados logrados

confirman las teorías de Formicella (2014) y Jordán et al. (2016) que orientan la mejora de la calidad productiva mediante el emprendimiento, orientando un mayor impulso a los emprendedores. De esta forma, se pudo comprobar en la práctica el valor teórico de estos aportes ampliándose mayor e importante información sobre la mejora de la capacidad de emprendimiento bajo una formación y nivel educativo del emprendedor.

Justificación práctica es la demanda educativa de promover aprendizajes para desarrollar emprendimiento en estudiantes de tecnológico mediante una propuesta pedagógica de naturaleza integral basada en la gestión institucional como enfoque de cobertura. Asimismo, supone una respuesta a la demanda socio económica y productiva que el entorno institucional (la sociedad de la provincia de Pataz) exige al Instituto” y a sus egresados de la especialidad de Producción Agropecuaria como centro que debe proyectarse a la comunidad y a su desarrollo.

Su **aporte científico** al ámbito de la investigación aplicada se reconoce luego de acciones de reflexión, análisis y crítica al problema de la escasa formación en capacidades emprendedoras para jóvenes de educación tecnológica y el consecuente aporte de nuevos componentes pedagógicos.

De esta forma, el **beneficio social** se basa en la generación, sistematización y socialización de los conocimientos logrados acerca de una serie de propuestas pedagógicas (las sesiones experimentadas) cuyo eje ha sido la gestión institucional, constituyéndose así en una innovación particular con valor agregado: el perfil del egresado fortalecido capacidad de emprendimiento en la especialidad de Producción Agropecuaria a través del Programa “Gestión Institucional”; de esta forma,

Como **justificación metodológica** se propone el empleo de una metodología formativa práctica que se incorpora al campo productivo en escenarios rurales. Asimismo, ofrece investigaciones futuras al respecto, y el conocimiento de la realidad de las variables gestión institucional y capacidad de emprendimiento, así como el empleo de un instrumento validado y confiable para analizar y/o

evaluar la Capacidad de emprendimiento en estudiantes.

1.4 Problema

La calidad de la formación en instituciones superiores tecnológicas en las regiones del interior del país es muy limitada debido a que no cuentan con un adecuado servicio de laboratorios, talleres, internet, bibliografía actualizada e implementación de acuerdo con las necesidades de la ciencia, tecnología e innovación que respondan las demandas formativas profesionales y productivas de la sociedad.

En ese sentido, podemos decir que el objetivo principal de toda política educativa es mantener integrada a la sociedad en medio de las presiones (desde el interior- individuos y grupos beneficiarios- y exterior – globalización del sistema) en la dinámica del siglo XXI.

En este contexto, es necesario establecer una nueva estrategia para las instituciones educativas superiores tecnológicos que se orientan en el ejercicio profesional productivo de los egresados porque en muchos casos se han promovido carreras no atractivas para el mundo mercantilista y otros tantos profesionales de otras especialidades con mayor nivel científico han terminado dedicándose a otras actividades distintas a su perfil laboral. Este hecho retrata un problema crucial en la planificación nacional para el avance y desarrollo de los pueblos mediante su educación.

El presente estudio tiene como propósito mejorar la Capacidad de emprendimiento en los estudiantes a través del Programa “Gestión Institucional”; de esta forma,

En base a los considerandos teóricos referidos a la gestión, gestión educativa institucional y gestión por procesos, conviene ahora tratar de forma más específica sobre el Programa “Gestión Institucional” propuesto para mejorar la capacidad de emprendimiento en los estudiantes del Instituto. Así, conceptualmente, el Programa “Gestión Institucional” es, en esencia, un conjunto de factores intervinientes en el proyecto institucional, programa

académico y gestión operativa que orientan y/o conducen a la institución educativa tecnológica a satisfacer las necesidades que demanda una comunidad, sociedad y/o cultura asumiendo acciones de apoyo a emprendedor cuyas estrategias involucran ideas de negocios innovadores de alta rentabilidad con tendencia a la inserción laboral y de mercado, además de indicadores de eficiencia y sostenibilidad.

Este cuadro no es ajeno a la realidad en el Instituto Tecnológico de “Chillia”, ubicado en la provincia de Patate, región La Libertad y a 3150 m.s.n.m., en el que la condición socio económica de los estudiantes es baja debido a la situación laboral de sus padres dedicados a la agricultura y ganadería con maneras productivas tradicionales, así como a los escasos recursos que brinda el Estado. En este escenario la población estudiantil tiene bajas opciones para obtener recursos a fin de costear una educación de alta calidad la que, en nuestro país, es sinónimo de una fuerte inversión.

No cabe duda que la educación como tal puede generar ingresos suficientes para sacarlos de la pobreza a los estudiantes. Se sabe que la estructura de sueldos a los recién egresados está sometida a los regímenes estatales y privados, existiendo un desequilibrio sustancial dentro del mercado laboral

Este problema recoge dos aristas que se relacionan estructuralmente. La primera, se establece en el marco de la educación y la ciencia; la posible desaparición de carreras de índole científica parte del hecho que existe un nivel bajo de investigación, así como de la demanda de esta. Carreras técnicas y de aplicación rápida para el sistema, influyen en la desconcentración de otras que antiguamente se consideraban la base de la universidad: ciencias agrícolas, sociales, físicas y matemáticas, etc.; pero, la importancia que representan estas carreras en un mundo tan conflictivo, hoy por hoy, es cada día mayor. Evitar la desaparición de la enseñanza de estas ciencias, es un imperativo necesario para el futuro de este país así como para la continuidad de la investigación (que en la actualidad se encuentra en crisis).

Esta primera consecuencia está ligada a otra en el marco económico: la relación

de la MYPE/PYME y su influencia con la pobreza. En un país altamente informal, el fomento de empresas pequeñas o medianas revoluciona totalmente los usos y costumbres de la *empresa* y su noción de desarrollo. La MYPE/PYME no solo ofrece la posibilidad de superar el estatus de pobreza, si no, ayuda a formalizar a un país caótico, dar oportunidad de empleo a gente vulnerable dentro del mercado nacional y aumenta la posibilidad de contar con empleados y empleadas para equilibrar la injusta competencia entre empresas.

Frente a todo lo señalado, la propuesta experimental del Programa “Gestión Institucional” busca influir que los egresados del Tecnológico y lleguen a ser emprendedores y formen sus propias empresas desde del ámbito académico-profesional. Esta alternativa viene formándose paulatinamente en distintas instituciones de educación superior tecnológica del país buscando que los futuros profesionales técnicos puedan establecerse en el mercado laboral sin dejar de lado las capacidades que obtuvieron en los años de preparación técnico - científica, además de darles posibilidad a las personas que logren establecer una relación familia - empresa.

Se plantea el siguiente enunciado: ¿En qué medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la Capacidad de emprendimiento en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”?

1.5 Conceptualización y operacionalización de las variables

1.5.1 Definición conceptual de las variables

Variable independiente: Programa “Gestión Institucional”.

Para Elera (2010), es un proceso formativo tecnológico de naturaleza teórica y práctica basado en la gestión educativa participativa con enfoque de procesos, de emprendimiento institucional y de eficiencia y sostenibilidad en la calidad de producción para conducir los recursos humanos que se disponen hacia el logro de los objetivos trazados en sus planes estratégicos y de instrumentos de gestión en beneficio de la comunidad educativa.

Variable dependiente: Capacidad de emprendimiento.

Formicella (2014), es la habilidad individual, organizacional y/o colectiva basada en conocimientos, habilidades y conductas enfocadas a la creación de empresas. La creatividad y la innovación mediante la planificación y otros aspectos logra objetivos que se desean alcanzar

1.5.2 Definición operacional de las variables

Variable independiente: Programa “Gestión Institucional”.

Es un conjunto de sesiones de índole formativa dirigido a desarrollar la capacidad de emprendimiento en estudiantes de formación superior tecnológica. Está compuesto por dos dimensiones: emprendimiento institucional (cuyos indicadores son capacidades de emprendimiento, ideas de negocios y planes de negocios) y eficiencia y sostenibilidad de la calidad de producción (cuyos indicadores son incubación con asesoría docente y viabilidad financiera). En total cuenta con cinco ítems y se mide con una ficha de evaluación de sesiones de aprendizaje con valores: Alto, Medio, bajo.

Variable dependiente: Capacidad de emprendimiento.

Es el conjunto de conocimientos, habilidades y conductas referidas a la facultad de crear empresa con fines de productividad económica atendiendo las demandas de la comunidad e incluyendo a la innovación como sustento de acción. Está compuesta por dos dimensiones: Emprendimiento (cuyos indicadores son relaciones humanas, organización empresarial y organización de procesos de gestión) y Calidad de la producción (cuyos indicadores son el marco normativo, la capacitación fundamental, y la promoción y eficiencia). Consta de 20 ítems y se mide con un cuestionario de diagnóstico de la capacidad de emprendimiento en los estudiantes del IESTP “Chillia” con valores: Bueno, Regular, Malo.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis

Ho: El Programa “Gestión Institucional” mejora la Capacidad de emprendimiento en los estudiantes del Tecnológico Público “Chillia”.

Hi: El Programa “Gestión Institucional” no mejora la capacidad de emprendimiento en los estudiantes del Tecnológico Público “Chillia”.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General:

Determinar en qué medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la capacidad de emprendimiento en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “Chillia”.

1.7.2 Objetivos Específicos

Establecer en qué medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la dimensión Capacidad Emprendimiento en los estudiantes del Instituto Tecnológico Público “Chillia”

Establecer en qué medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la dimensión Emprendimiento en los estudiantes del Instituto Tecnológico Público “Chillia”.

Establecer en qué medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la dimensión Calidad de producción en los estudiantes del Instituto Tecnológico Público “Chillia”.

METODOLOGÍA

2.1 Tipo de investigación

Investigación de tipo aplicado o experimental porque se ha propuesto la aplicación y/o experimentación de un programa formativo “Gestión institucional” con el propósito de mejorar la capacidad de emprendimiento en los estudiantes del Tecnológico de Chillia (Pataz).

Según Frascati (2015), “Una investigación aplicada es realizar trabajos para generar nuevos conocimientos fundamentalmente hacia un objetivo específico práctico. Es decir, lograr resolver un problema de forma práctica aplicando la teoría planteando una propuesta alimentada en la teoría existente sobre la formación tecnológica con enfoque de gestión.

2.2. Diseño de investigación

Diseño pre- experimental con mediciones pre test y post test en el grupo experimental; Hernández et al (2014). En este caso, se aplicó el estímulo o experimento (el Programa “Gestión Institucional”) para luego ser comparado en su impacto sobre la capacidad de emprendimiento con ambos test en los individuos de la muestra.

Su esquema es:

$$(G.E) 0_1.....X..... 0_2$$

Donde:

E = Grupo Experimental

X = Programa “Gestión Institucional”

0_1 = Pre test: “Cuestionario para diagnosticar las capacidades de emprendimiento empresarial en estudiantes del IEST “Chillia”.

0_2 = Post test: “Cuestionario para diagnosticar las capacidades de emprendimiento empresarial en estudiantes del IEST “Chillia”.

2.3. Población y muestra

Población

Conformada por 20 estudiantes de la carrera técnica de Producción Agropecuaria del Tecnológico Público “Chillia”, matriculados en el primer semestre académico del año 2018.

Tabla 1

Población de estudiantes de Producción Agropecuaria del Instituto Público “Chillia”, semestre 2018-1.

Carrera profesional	Estudiantes			
	Varones		Mujeres	
	f	%	f	%
Producción Agropecuaria	14	70,0	08	30,0
Totales	22 (100,0)			

Nota: *Secretaría Académica del IESTP “Chillia”, 2018.*

2.3.1. Muestra

Aplicando el criterio de exclusión 2 estudiantes no fueron considerados por que fueron retirando por faltas injustificadas, por ello, se trabajó con 20 estudiantes y debido a la pequeña cantidad poblacional se trabajó con dicha muestra, siendo dispuesta de forma intencionada o directa en el marco del muestreo no probabilístico. Por ello a la muestra también se la denomina población muestral.

2.4. Técnicas e instrumentos de investigación

2.4.1. Técnica

Se utilizó la Encuesta. Según Gil (2016) es la recopilación de datos en para poder ser analizados.

2.4.2 Instrumento

Se empleó el Cuestionario para diagnosticar la capacidad de emprendimiento empresarial en los estudiantes, compuesto por veinte (20) ítems teniendo como alternativas de respuesta: Nunca; Casi nunca; A veces; Casi siempre; Siempre.

Su validez se determinó con la participación de jueces expertos y su confiabilidad con la aplicación de una muestra piloto para su tratamiento en prueba de confiabilidad (se adjunta en anexos los informes de validez y confiabilidad respectivos).

2.5. Procesamiento y análisis de información

Procesamiento del Programa

En este orden, el Programa “Gestión Institucional”, como una propuesta de orden de gestión y formativo, está estructurado en cinco sesiones de corte teórico y práctico:

Sesión 1: Desarrollando capacidades de emprendimiento. Busca desarrollar la competencia: Comprensión y Aplicación con estrategias para el emprendimiento, expresando estas con ideas, claridad y espontaneidad sus ideas. De esta manera los aprendizajes logrados se demostrarán cuando los estudiantes definan claramente el concepto de emprendedor y propongan ejemplos reales; así también recreen los diferentes perfiles de las personas emprendedoras y participen en actividades reales de emprendimiento.

Sesión 2: Identificando ideas de negocios productivos agropecuarios. Propone el desarrollo de la competencia Identifica y desarrolla una idea de negocios productivos agropecuarios con productos de su entorno. Para este caso se busca que los estudiantes identifiquen la importancia de la creatividad para generar una idea de negocio con productos de la zona. De esta manera, los estudiantes demostrarán lo aprendido cuando identifiquen ideas de negocios productivos agropecuarios y socialicen sus ideas propias de negocios correspondientes.

Sesión 3: Preparación de planes de negocios. Busca el desarrollo de la

competencia Realiza sus planes de negocios planificando a largo plazo mediante la capacidad de realización y/o preparación de planes de negocios identificando las acciones necesarias hasta el punto de desarrollar la empresa. El aprendizaje será demostrado mediante la preparación misma de planes de negocios sostenibles.

Sesión 4: Plan de Planifica sus planes de marketing, ventas y recursos humanos. Tiene como fin desarrollar la competencia de análisis y evaluación de su plan de negocios y su financiamiento para llegar a establecer como empresa a través de la elaboración de planes de marketing, ventas y recursos humanos necesarios para el desarrollo de una empresa sostenible. Los aprendizajes serán demostrados cuando los estudiantes presenten sus planes de marketing, elaboren sus planes de ventas e identifiquen los recursos humanos necesarios.

Sesión 5: Análisis de líneas de financiamiento. Fomenta el desarrollo de la competencia ligada a la investigación sobre alternativas de financiamiento para PYMES, bancarios, créditos rurales, etc. Para ello, se tratará de concretizar la capacidad de búsqueda de financiamiento de microempresas o fondos de créditos bancarios. Los aprendizajes serán demostrados mediante indicadores como la elaboración de planes de financiamiento y la socialización de los mismos.

Se aplicaron la estadística descriptiva e inferencial

Asimismo, se utilizó la prueba T-Student para contrastar la hipótesis de la investigación. Esta prueba es especialmente indicada para la comparación de las medias en un grupo menor o similar a 30 individuos en etapas pre test y post test con el programa estadístico SPSS V26.

RESULTADOS

OBJETIVO GENERAL:

Determinar en qué medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la capacidad de emprendimiento en los estudiantes de Tecnológico de “Chillia”.

Tabla 2

Nivel de la variable Capacidad de emprendimiento antes y después la aplicación del Programa “Gestión Institucional” en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018.

Capacidad Emprendimiento	Antes		Después	
	Experimental		Experimental	
	f	%	f	%
Malo	16	80	00	00
Regular	04	20	00	00
Bueno	00	00	20	100
Total	20	100	20	100

Nota: Aplicación del Instrumento de recolección de datos.

En la Tabla 2, la variable Capacidad de emprendimiento, antes de la aplicación de la propuesta, se presentó el nivel Malo en un 80% de los estudiantes de la muestra, siendo además que el nivel Regular se manifestó en un 20%. Luego, al aplicar el post test, después del desarrollo del programa “Gestión Institucional”, el 100% de la muestra se ubicó en el nivel Bueno, lo que quiere decir que el Programa “Gestión Institucional” mejora la Capacidad de emprendimiento en estudiantes.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos de la variable Capacidad de emprendimiento antes y después de la aplicación del Programa “Gestión Institucional” en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Capacidad de Emprendimiento pre test	20	27	55	38,95	7,007
Capacidad de Emprendimiento post test	20	75	94	86,80	5,415
N válido (por lista)	20				

Nota: Aplicación del Instrumento de recolección de datos.

Se puede apreciar que los estadísticos descriptivos de la capacidad de emprendimiento, empezando por los valores mínimo igual a 27 en el pre test con nivel malo y en el post test de 75 con un nivel bueno. Así mismo en el valor máximo igual a 55 (pre test / regular) y 94 (post test / bueno). Si observamos el promedio es de 38,95 (pre test /Malo) y de 86,80 (post test /Bueno).

Asimismo, hay una menor dispersión de los datos en relación a la media en el pre test de 7,007 y en post test de 5,415; es decir, hay una mejor homogeneidad de los datos.

PRUEBA DE NORMALIDAD

SHAPIRO-WILK (Datos igual o menores de 50 de la muestra)

Con valores de variable aleatoria dependiente, distribución normal en la muestra igual a la población en el estudio.

PRUEBA DE HIPOTESIS

1. Hipótesis:

H₀: Capacidad de emprendimiento en el pre test y post test en la muestra y tiene distribución normal.

H₁: Capacidad de emprendimiento en el pre test y post test en la muestra no tiene

distribución normal.

2. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ (5%)

3. Estadístico de la prueba:

Tabla 4

Pruebas de normalidad de la variable capacidad de emprendimiento

Capacidad de Emprendimiento post test	Nivel de capacidad de emprendimiento pre test	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	MALO	,108	16	0,200*	,954	16	0,550
	REGULAR	,352	4	.	,860	4	0,259

Nota: *. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

4. Regla de decisión:

Prueba Shapiro-Wilk tiene unas significaciones asintóticas mayores que 0,05; por lo cual aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la alterna.

Conclusión:

Acepta hipótesis nula “Capacidad de emprendimiento” en los dos test tienen distribución normal; por lo que, con los resultados en la prueba de normalidad se puede utilizar una prueba paramétrica la T de Student para muestras relacionadas, por tener un solo grupo experimental con ambos test.

PRUEBA “T” DE STUDENT PARA MUESTRAS RELACIONADAS:

1. Hipótesis: Grupo Experimental-Pre test y Post test

$$H_0: \mu D = 0 \quad H_1: \mu D \neq 0$$

2. Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

3. Estadístico de la prueba

Tabla 5

Prueba T-Student para muestras relacionadas de la variable Capacidad de emprendimiento

	Diferencias emparejadas					te	gl	tt
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Capacidad de emprendimiento pre test - Capacidad de emprendimiento post test	-47,850	9,201	2,057	-52,156	-43,544	23,257	19	1,7291

Nota: *Datos de instrumento aplicado.*

4. Regla de decisión:

Prueba t con un alpha de 0,05 (con un nivel de significación $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$) muestra la diferencia entre las medias de -47,850 con un límite aceptable con valores entre -52,156 y -43,544, su diferencia está en el intervalo, siendo sus medias diferentes.

Asimismo, la t experimental (te) dio 23,257, siendo el valor de la t tabular (tt) 1,7291 con un grado de libertad de 19 y 0,05 de margen de error. Si el valor de la t experimental es mayor que el valor de la t tabular, aceptando a hipótesis alterna.

Conclusión:

Se acepta la hipótesis alterna donde el Programa 'Gestión Institucional' mejoró significativamente la Capacidad de emprendimiento en los estudiantes del Instituto.

3.1. Objetivo específico 1: Establecer en qué medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la dimensión emprendimiento en los estudiantes del Tecnológico Público “Chillia”, 2018.

Tabla 6

Nivel de la dimensión emprendimiento con la aplicación del Programa “Gestión Institucional” en estudiantes del Tecnológico “Chillia”, 2018.

Nivel de Emprendimiento	Antes		Después	
	Experimental		Experimental	
	f	%	f	%
Malo	16	80	00	00
Regular	04	20	03	15
Bueno	00	00	17	85
Total	20	100	20	100

Nota: Aplicación del Instrumento.

Con la aplicación del Programa “Gestión Institucional”, su nivel de emprendimiento de la muestra, pasó de un nivel Malo (80%) a un nivel Regular y se dio con el restante 20%; sin embargo, luego de la aplicación de la variable independiente, el porcentaje de estudiantes con un nivel Regular fue de 15%, incrementándose consecuentemente el nivel Bueno de 0 a 85%, lo que significa que la aplicación del Programa “Gestión Institucional” mejora la dimensión emprendimiento en los estudiantes del Tecnológico de Chillia.

Tabla 7

Estadísticos descriptivos del nivel de la dimensión emprendimiento con la aplicación del Programa “Gestión Institucional” en estudiantes del Tecnológico de Chillia.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Emprendimiento pre test	20	9	16	11,65	1,927
Emprendimiento post test	20	17	28	23,95	2,856
N válido (por lista)	20				

Nota: Aplicación del Instrumento de recolección de datos.

La tabla 7 nos muestra los estadísticos descriptivos del nivel de emprendimiento, empezando por los valores mínimo igual a 9 (pre test / malo) y 17 (post malo / regular). Así mismo en el valor máximo igual a 16 (pre test / Regular) y 28 (post test / bueno). Si observamos el promedio es de 11,65 (pre test / Malo) y de 23,95 (post test / Bueno). Asimismo, hay una menor dispersión de los datos en relación a la media en el pre test de 1,927 y en post test de 2,856; es decir hay una mayor dispersión en los datos.

PRUEBA DE NORMALIDAD – SHAPIRO-WILK (datos menores que 50 U.E.)

PRUEBA DE HIPOTESIS

1. Hipótesis:

H₀: La dimensión emprendimiento en ambos test en la población tiene distribución normal.

H₁: La dimensión emprendimiento en el ambos test en la población no tiene distribución normal.

2. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ (5%)

3. Estadístico de la prueba:

Tabla 8

Pruebas de normalidad de la dimensión emprendimiento

Emprendimiento post test	Nivel de emprendimiento pre test	Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	MALO	,187	16	0,136	,922	16	0,181
	REGULAR	,250	4	.	,963	4	0,797

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors

4. Regla de decisión:

Shapiro-Wilk tiene significaciones asintóticas mayores que 0,05; por lo cual aceptamos la hipótesis nula H_0 .

Conclusión:

Al aceptar la hipótesis nula la dimensión emprendimiento en ambos test en la población su distribución normal.

Por los resultados podemos utilizar una prueba paramétrica siendo la T de Student para muestras relacionadas por tener un solo grupo experimental en ambos test.

PRUEBA “T” DE STUDENT PARA MUESTRAS RELACIONADAS

CASO A: DIMENSIÓN 1- EMPRENDIMIENTO

1. Hipótesis: Grupo Experimental – Pre test y Post test

$$H_0: \mu D = 0 \quad H_1: \mu D \neq 0$$

2. Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

3. Estadísticos de la prueba

Tabla 9

Prueba T-Student para muestras relacionadas del nivel de la dimensión Emprendimiento

	Prueba de muestras emparejadas					te	gl	tt
	Diferencias emparejadas							
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
			Inferior	Superior				
Emprendimiento pre test – Emprendimiento Post test	-12,300	3,658	,818	-14,012	10,588	15,039	19	1,7291

Nota: *Datos de instrumento aplicado.*

4. Regla de decisión:

La prueba t con un alpha de 0,05 (con un nivel de significación $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$) muestra la diferencia entre ambas medias de -12,300, límite aceptable con valores de -14,012 y -10,588. Así, la diferencia está en ese intervalo y las medias son diferentes. Paralelamente, la t experimental (te) fue de 15,039, cifra superior a la t tabular (tt) de 1,7291 con un grado de libertad de 19 y un margen de error de 0,05.

Conclusión:

Se rechaza hipótesis nula, es decir, el Programa “Gestión Institucional” mejora significativamente la dimensión Emprendimiento en los estudiantes del Tecnológico de Chile

3.2. Objetivo específico 2: Establecer en qué medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la dimensión Calidad de producción en estudiantes del Tecnológico de Chillia.

Tabla 10

Nivel de la dimensión Calidad de producción con la aplicación del Programa “Gestión Institucional” en estudiantes del Tecnológico de Chillia.

Nivel de calidad de producción	Antes		Después	
	Experimental		Experimental	
	f	%	f	%
Malo	16	80	00	00
Regular	04	20	00	00
Bueno	00	00	20	100
Total	20	100	20	100

Nota: *Aplicación del Instrumento de recolección de datos.*

Se aprecia que antes de la aplicación de la variable independiente o Programa “Gestión Institucional” el nivel de los estudiantes de la muestra en la dimensión Calidad de producción era Malo en un 80% y Regular en el restante 20%. De otro lado, al finalizar la aplicación de la propuesta, de acuerdo a los resultados del post test, el nivel de esta dimensión se manifestó en el 100% total de los sujetos de la muestra, constatándose un incremento positivo; en consecuencia, la aplicación del Programa “que favoreció de forma significativa la dimensión Calidad de producción en los estudiantes del Instituto.

Tabla 11

Estadísticos descriptivos del nivel de la dimensión calidad de producción con la aplicación del Programa “Gestión Institucional” en estudiantes del Tecnológico de Chillía..

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Calidad de producción pre test	20	18	39	27,30	5,121
Calidad de producción post test	20	58	67	62,85	3,167
N válido (por lista)	20				

Nota: *Aplicación del instrumento de recolección de datos.*

La tabla 11 nos muestra los estadísticos descriptivos del nivel de calidad de producción, empezando por los valores mínimo igual a 18 en el pre test con nivel malo y en el post test de 58 con un nivel bueno. Así mismo en el valor máximo igual a 39 (pre test / Regular) y 67 (post test /bueno).

Si observamos el promedio es de 27,30 en el pre test con un nivel Malo y de 62,85 en el post test con un nivel Bueno.

Asimismo, hay una menor dispersión de los datos en relación a la media en el pre test de 5,121 y en post test de 3,167; es decir hay una baja dispersión en los puntajes, alcanzando una mayor homogeneidad.

PRUEBA DE NORMALIDAD – SHAPIRO-WILK (datos menores que 50 U.E.)

PRUEBA DE HIPOTESIS

1. Hipótesis:

H₀: La dimensión calidad de producción en el pre test y post test en la población tiene distribución normal.

H₁: La dimensión calidad de producción en el pre test y post test en la población no

tiene distribución normal.

2. Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$ (5%)

3. Estadístico de la prueba:

Tabla 12

Pruebas de normalidad de la dimensión calidad de producción

Calidad de producción post test	Nivel de calidad de producción pre test	Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov ^a			Estadístico	gl	Sig.
		Estadístico	gl	Sig.			
	MALO	,188	16	0,132	,882	16	0,041
	REGULAR	,367	4	.	,729	4	0,024

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors

4. Regla de decisión:

Prueba Shapiro-Wilk, significaciones asintóticas mayores que 0,05; por lo cual aceptamos la hipótesis nula H_0 .

Conclusión:

Por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula donde la dimensión calidad de producción en ambos test tiene distribución normal, por lo que se puede utilizar una prueba paramétrica siendo la T de Student para muestras relacionadas por tener un solo grupo experimental para ambos test.

PRUEBA “T” DE STUDENT PARA MUESTRAS RELACIONADAS

CASO A: DIMENSIÓN 2- CALIDAD DE PRODUCCION

1. Hipótesis: Grupo Experimental-Pre test y Post test

$$H_0: \mu D = 0 \quad H_1: \mu D \neq 0$$

2. Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

3. Estadístico de la prueba

Tabla 13

Prueba T-Student para muestras relacionadas del nivel de la dimensión calidad de producción

	Prueba de muestras emparejadas					te	gl	tt
	Diferencias emparejadas							
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
			Inferior	Superior				
Calidad de producción pre test - Calidad de producción Post test	-35,550	6,134	1,372	-38,421	-32,679	25,918	19	1,7291

Nota: *Datos de instrumento aplicado.*

4. Regla de decisión:

La prueba t con un alpha de 0,05 (con un nivel de significación $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$) presenta la diferencia entre -35,550 con límite aceptable entre los valores -38,421 y -32,679. La diferencia existe en el intervalo, siendo medias diferentes. De forma paralela, el valor de la t experimental (te) fue de 25,918, cifra mayor a 1,7291, valor de la t tabular (tt) con un grado de libertad de 19 y margen de error de 0,05.

Conclusión:

Se rechaza la hipótesis nula y nos confirma que “El Programa “Gestión Institucional” mejoró significativamente la dimensión Calidad de producción en los estudiantes en el Instituto Tecnológico.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La investigación tiene el propósito determinar en qué medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la capacidad de emprendimiento en los estudiantes del Instituto tecnológico de Chilia (Pataz).

El emprendimiento debe entenderse como una capacidad personal y/o colectiva para generar proyectos con fines económicos, políticos y/o sociales. En el campo del presente estudio sus resultados económicos permiten mejorar la ventaja competitiva y estimular el crecimiento empresarial. El perfil del egresado de la carrera de Producción Agropecuaria considera capacidades para organizar emprendimientos vinculadas a las nuevas organizaciones empresariales y al desarrollo de nuevos procesos de gestión llevadas a cabo cumpliendo las disposiciones legales, las habilidades fundamentales o dimensiones de emprendimiento y calidad de producción enfatizando la promoción y eficiencia. Como variable dependiente tuvo una valoración en niveles bueno, regular y malo.

El 80% de la muestra experimental en el pre test demostró un nivel malo en la capacidad emprendimiento, y el 20% un nivel regular; sin embargo, luego de la aplicación del Programa “Gestión Institucional” se comprobó que el 100% se ubicó en el nivel bueno. Asimismo, los promedios de puntajes fueron en el pre test: malo de 38,95 y en el post test: bueno de 86,80, manifestándose una menor dispersión de los datos en relación a la media en el pre test (7,007) y a la media en el post test (5,415), produciéndose mayor homogeneidad de los datos.

Según la prueba T de Student, la t experimental dio 23,257, siendo el valor de la t tabular 1,7291 con un grado de libertad de 19 y 0,05 de margen de error. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula donde el Programa “Gestión Institucional” mejora significativamente la capacidad de emprendimiento.

Estos resultados se asemejan a los de Villarreal (2016), quien también realizó una propuesta de gestión empresarial para promover el aprendizaje de emprendimiento en estudiantes de Barranca con ideas de negocio, concluyendo que, con un nivel de confianza de 95%, esta propuesta incidió positiva y significativamente en el

desarrollo de conocimientos sobre emprendimiento de ideas de negocio en los individuos de la muestra, lo que nos llevó a plantear la propuesta basada en la gestión institucional por significar una manera de desplegar esfuerzos no sólo desde los estudiantes sino con el respaldo de la organización educativa, en este caso, el Instituto con todos sus recursos y fortalezas institucionales.

Bajo esta premisa, las conclusiones arribadas confirman lo señalado por Hernández et al. (2016) sobre la necesidad e importancia de una gestión actualizada conducente un desarrollo local transitando y uso de los recursos propios en el entorno local; tarea que requiere del empleo varios factores de la actuación en un marco institucional. Para ello, es fundamental que se asocie la función institucional a los proyectos de desarrollo local como demanda legítima de la comunidad a la educación superior tecnológica.

De esta forma, la conjunción de los proyectos institucionales más los proyectos comunales generan la movilización de los actores locales a través de acciones de transformación del territorio considerando la ubicación geográfica, infraestructura, con los que se pueda contar.

Esto será sólo posible si es que se entiende a la gestión institucional en el modelo de gestión por procesos que Malquín et al. (2017) han enfatizado, pues el emprendimiento e innovación que llevó a cabo en la Zona de Integración Fronteriza van de la mano con el sistema de gestión organizativa centrada en la operatividad de procesos a los cuales hay que agregarles valor para que, mediante un permanente monitoreo y control.

Asimismo, de acuerdo a los resultados logrados, se debe tomar en cuenta la necesidad de impulsar relaciones con entidades y organizaciones locales y de la región mediante una comunicación eficaz, eficiente y directa.

Los resultados coinciden además con los de Paz y Pulgar (2017) acerca de la necesidad de orientar en el sentido institucional los planes curriculares incidentes en el emprendimiento con participación de directivos, docentes, administrativos y estudiantes, implicando la importancia del emprendimiento.

Consecuentemente, el emprendimiento no debe ser el esfuerzo de un grupo minoritario de docentes sino debe ser parte del compromiso institucional.

No cabe duda que cuando se impulsan programas que consideran la cultura organizacional basada en el conocimiento compartido, la socialización y la adecuada convivencia de la comunidad académica más su práctica cotidiana en la dinámica institucional en la formación de la capacidad de emprendimiento en los estudiantes de la especialidad de Producción Agropecuaria del Instituto.

El primer objetivo específico fue establecer en qué medida el Programa “Gestión Institucional” mejora significativamente el desarrollo de la dimensión emprendimiento en los estudiantes del Instituto.

Los resultados encontrados en esta dimensión indican que en el post test un 80% de la muestra alcanzó un nivel malo, mientras que apenas un 20% logró alcanzar el nivel regular. Empero, al aplicar el Programa “Gestión Institucional” el 85% alcanzó un nivel bueno, mientras que el 15% restante logró llegar al nivel regular. Se aprecia además una mejora en los niveles de emprendimiento presentándose un promedio de 11,65 en el pre test con un nivel malo y de 23,95 en el post test con un nivel bueno. Asimismo, hubo una mayor dispersión de los datos en relación a la media de 1,927 en el pre test y de 2,856 en el post test; o sea, se dio mayor homogeneidad de los datos.

La prueba de hipótesis se realizó con la prueba T-Student, donde el valor de la t experimental fue de 15,039, superior al valor de 1,7291 de la t tabular con un grado de libertad de 19 más un margen de error de 0,05; consecuentemente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna: El Programa “Gestión Institucional” mejora significativamente la dimensión Emprendimiento en los estudiantes del Instituto.

Estos resultados son ciertamente semejantes a los que arribó Bernales (2017), quien encontró inicialmente que en los procesos de admisión y formativos iniciales del IST Suiza de Pucallpa, los jóvenes demostraban escasa motivación para proyectar ideas de negocios, incidiendo negativamente en los aprendizajes referidos a las competencias de emprendimiento; sin embargo, la labor formativa en el IST,

llevada a cabo con la metodología de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) para promover la actitud emprendedora permitió promover egresados con actitudes propositivas para encontrar oportunidades de negocios en los servicios como en productos agropecuarios con perspectiva sustentable y renovable para el manejo de los recursos.

Paralelamente, los resultados complementan lo hallado por Rado (2018) acerca de la determinación de los estilos de aprendizaje y su influencia en el emprendimiento empresarial de los estudiantes de contabilidad del Tecnológico de La Salle – Urubamba (Cuzco). En este caso, se trata de enfatizar la necesidad de conocer y analizar los diversos ritmos y/o estilos de aprendizaje a fin de orientar la formación de capacidades de emprendimiento de negocios y/o empresas pues existe una alta correlación entre los estilos de aprendizaje activo y pragmático con las habilidades de emprendimiento en negocios de asesoría contable y creación de empresa.

El segundo objetivo específico fue establecer en qué medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la dimensión calidad de producción en los estudiantes del Instituto.

Los resultados encontrados en esta dimensión indican que en el pre test un 80% de la muestra se ubicó en el nivel malo, en tanto que un restante 20% se halló posicionado en el nivel regular. Sin embargo, luego de la aplicación del Programa “Gestión Institucional” un 100% de la muestra logró ubicarse en el nivel bueno. También, se observó en el pre test que el promedio fue de 27,30 en el nivel malo y en el post test el promedio fue de 62,85 en el nivel bueno. Paralelamente, hubo una menor dispersión de los datos en relación a la media de 5,121 del pre test y la media de 3,167 en el post test. Consecuentemente, hubo una menor dispersión en los datos, alcanzando una mejor homogeneidad.

En la prueba de hipótesis T-Student, el valor de la t experimental (te) fue de 25,918, cifra mayor a 1,7291, valor de la t tabular (tt) con un grado de libertad de 19 y margen de error de 0,05. Entonces, con estos resultados se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El Programa “Gestión Institucional” mejora significativamente la dimensión Calidad de producción en los estudiantes.

Estos resultados son, asimismo, cercanos con los que Rodríguez (2017) quien trabajó un programa en Mypes de calzado en el Porvenir, donde encontró la relación entre la gestión administrativa y el crecimiento de las MYPES. Es decir, la calidad de producción, si bien es cierto tiene que ver con el producto y valor de la empresa, quien está detrás de ello es la persona empoderada de buscar permanentemente la calidad en las acciones productivas. Así, mientras se dé una buena gestión, se logrará el crecimiento constante de la calidad productiva.

Del mismo modo, López (2016) señala que el emprendimiento es un concepto que se viene posicionando como parte de la calidad institucional productiva; por ello enfatiza la necesidad de implementar estrategias institucionales para promover emprendedores productivos con calidad como principio.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. Se determinó que el Programa “Gestión Institucional” mejora significativamente en sus tres variables: Capacidad de emprendimiento, Emprendimiento y Calidad de producción en estudiantes del Tecnológico de Chillia en el 2018.
2. Se determinó que el Programa “Gestión Institucional” mejora la variable Capacidad de emprendimiento hasta en un 100%, considerando que en el pre test un 80% de la muestra de estudio se ubicó en el nivel Malo y un 20% en el nivel Regular; sin embargo, en el post test, luego de la ejecución de la propuesta experimental, un 100% se ubicó en el nivel Bueno. Asimismo, de acuerdo a la prueba T de Student, la t experimental dio 23,257, siendo el valor de la t tabular 1,7291 con un grado de libertad de 19 y 0,05 de margen de error. En consecuencia, si el valor de la t experimental es mayor que el valor de la t tabular, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna,
3. Se estableció que el Programa “Gestión Institucional” mejora la dimensión Emprendimiento en los estudiantes hasta un 85%, en razón que en el pre test un 80% de la muestra se situó en el nivel Malo y un 20% en el nivel Regular; en tanto, en el post test, después de la aplicación del experimento, un 15% se posicionó en el nivel Regular y un 85% en el nivel Bueno. Asimismo, de acuerdo a la prueba T de Student el valor de la t experimental fue de 15,039, superior al valor de 1,7291 de la t tabular con un grado de libertad de 19 más un margen de error de 0,05; consecuentemente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.
4. Se estableció que el Programa “Gestión Institucional” mejora la dimensión Calidad de producción en los estudiantes hasta en un 100%. Si en el pre test el nivel de los estudiantes de la muestra en esta dimensión era Malo en un 80% y Regular en el restante 20%, en el post test, luego de aplicar el programa, las cifras se elevaron a un 100% total de los sujetos de la muestra en el nivel Bueno. De

forma paralela, el valor de la t experimental (t_e) fue de 25,918, cifra mayor a 1,7291, valor de la t tabular (t_t) con un grado de libertad de 19 y margen de error de 0,05.

5.2 Recomendaciones

- 1.** Incorporar en su planificación de la Dirección del Instituto a largo plazo el Programa “Gestión Institucional” para el desarrollo la capacidad de emprendimiento de estudiantes de las diferentes Carreras Profesionales, identificando las necesidades de cada carrera profesional.
- 2.** A la Dirección del Instituto incorporar en su planificación a largo plazo el Programa “Gestión Institucional” para mejorar el desarrollo la capacidad de emprendimiento de los estudiantes realizando acciones de capacitación a los docentes, directivos, estudiantes y comunidad educativa.
- 3.** A la UGEL de Pataz, socializar el Programa “Gestión Institucional” para mejorar el desarrollo de la capacidad de emprendimiento y calidad de producción de los estudiantes de los Institutos de la zona en beneficio de la comunidad en general.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alvarado, M. (2018). *Gestión educativa institucional y gestión de recursos humanos en la satisfacción del usuario en una institución educativa* [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/13004>

Álvarez, M. (2001). *La dirección escolar: formación y puesta al día. Fórum Europeo de Administradores de la Educación*. Escuela Española.

Bernales, R. (2017). *Estudio de las competencias en emprendimiento en los egresados del periodo 2013-2014 del Instituto Superior Tecnológico Suiza, ciudad de Pucallpa* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1948355>

Blanco, R. & Messina, G. (2000). Estado del arte sobre las innovaciones educativas en América Latina. Convenio Andrés Bello.

Bustamante, E. (2018). *La empresa*. Editorial Gráfica.

Cañal de León, P. (2002). La innovación educativa.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=10192>

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos.

Cassasus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina. La tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B*. UNESCO.

Chiavenato, I. (2007). *Administración de recursos humanos. El capital humano de las organizaciones*. Mc Graw-Hill.

Chiavenato, I. (2010). *Administración de recursos humanos* (5ta ed.). McGraw-Hill.

Cisneros, E. (2015). Desempeño de nuevos negocios: perspectiva de género. *Contaduría y Administración*. 6, 2, 468-485.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-10422015000200468&script=sci_abstract

- Consejo Superior (2016). *Acuerdo N° 106. Aprueba el Programa de Gestión Institucional para el año 2017- I*. Universidad industrial de Santander.
- Debitoor (2018). *Glosario de Contabilidad*. <https://debitoor.es/glosario/definicion-empresa>
- Duarte, S. (2013). Factores determinantes de la actitud emprendedora investigativa en científicos del Paraguay. *CTS*, 8, 23, 67-87. <https://www.redalyc.org/pdf/924/92427464005.pdf>
- Durán, S.; Parra, M. & Marceles, V. (2015). Potenciación de habilidad para el desarrollo de emprendedores exitosos en el contexto universitario. *Revista Opción*, 31, 7, 200-215. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31041172012.pdf>
- Eberle, B. (2008). El método SCAMPER. <http://formacion.intef.es/pluginfile.php>
- Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. UDEGRAF.
- Formichella, M. (2014). *El concepto de emprendimiento y su relación con la educación, el empleo y el desarrollo local*. <https://www.researchgate.net/publication/281465619> El concepto de emprendimiento y su relacion con el empleo la educacion y el desarrollo local
- Frascati Manual (2015). *Manual de Frascati 2015. Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development*. OECD <https://www.oecd.org/sti/frascati-manual-2015-9789264239012-en.htm>
- García, V. (2015). *Emprendimiento empresarial juvenil como respuesta a la crisis de empleo* [Tesis de Maestría, Universidad Politécnica del Valle de México]. https://cojetac.files.wordpress.com/2015/04/tesis_admon_final_2015.pdf
- Gil, J. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*.

Universidad Nacional de Educación a Distancia.

<https://books.google.com.pe/books?isbn=8436268032>.

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica* (6ta. Ed.). McGraw-Hill/Interamericana.

Hernández, J.; Tobón, S.; Ortega, M. & Ramírez, A. (2015). Evaluación socioformativa en procesos de formación en línea mediante proyectos formativos. *Educar 2018*. 54, 1, 147-163.

<https://raco.cat/index.php/Educar/article/view/331863>

Hernández, N.; Ortiz, W. & Estupiñán, J. (2016). El desarrollo local y la formación de la competencia pedagógica de emprendimiento. Una necesidad en el Contexto Social de Cuba. *Didáctica y Educación*. 8, 5, 213-226.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6681810>

Jordán, J.; Serrano, B.; Pacheco, A. & Brito, L. (2016). Capacidad emprendedora desde la perspectiva de género. *Serbiluz*. 32, 81, 238-261.

<https://www.redalyc.org/pdf/310/31048807012.pdf>

Llinás, H. (2014). *Introducción a la teoría de la probabilidad*. Edit. Universidad del Norte.

López, L. (2016). *Calidad institucional e incentivos empresariales; una revisión de la tesis de BAUMOL* [Tesis de Maestría, Universidad de Chile].

<http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/144213>

Medina, I.; Valcárcel, N.; Chacón, E. & Domínguez, R. (2017). Programa educativo para el desarrollo de habilidades pedagógicas en los profesionales de la enfermería. *Revista Cultural de Tecnología de la Salud*. 8, 1, 40-45.

<http://revtecnologia.sld.cu/index.php/tec/article/view/848>

Mora, L.; Durán, M. & Zambrano, J. (2016). Consideraciones actuales sobre gestión empresarial. *Revista Dominio de las Ciencias*. 2, 4, 511-520.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802891>

- Ojeda, M. (2013). La planificación estratégica en las instituciones de educación superior mexicanas: De la retórica a la práctica. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*. 16, 119-129.
<https://www.redalyc.org/pdf/2831/283128328007.pdf>
- Paguay, F.; Malquín, S.; Viveros, L. & Villarreal, B. (2017). Modelo de gestión por procesos propuestos para la unidad de emprendimiento e innovación de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi. *Revista Estrategia y Gestión Universtiaría*. 5, 2, 59-76.
https://redib.org/Record/oai_articulo2673732-modelo-de-gesti%C3%B3n-por-procesos-propuesto-para-la-unidad-de-emprendimiento-e-innovaci%C3%B3n-de-la-universidad-polit%C3%A9cnica-estatal-del-carchi
- Paz, C. & Pulgar, M. (2017). Propuesta metodológica de promoción de la cultura del emprendimiento en la Universidad Internacional SEK, Ecuador. *CienciAmérica*. 6, 3, 1-6.
<https://www.redalyc.org/pdf/2831/283128328007.pdf>
- Pérez, C. (2015). La evaluación de programas educativos: Conceptos básicos, planteamientos generales y problemáticas. *Revista de Investigación Educativa*, 2000. 18, 2, 261-287.
<https://revistas.um.es/rie/article/view/121001>
- Pérez, C. (2016). Calidad en la gestión universitaria ecuatoriana: Una búsqueda latente de eficiencia educativa. *Multiciencias*. 16, 2, 194-201.
<https://www.redalyc.org/pdf/904/90452745010.pdf>
- Perrenoud, H. (2004): Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Grao.
- Reyes, L.; Pinillos, M.J. & Soriano, I. (2014). Diferencias de género en la orientación emprendedora. *Market Economics and Business Journal*. 45, 3, 441-460.
https://www.esic.edu/documentos/revistas/esicmk/141006_124242_E.pdf

- Pineda, J. (2014). Emprendimiento y género: el caso de la industria de la belleza en Bogotá. *Sociedad y Economía*. 26, 239-272.
<http://www.scielo.org.co/pdf/soec/n26/n26a11.pdf>
- Prieto, C. (2014). *Emprendimiento. Concepto y plan de negocios*. Pearson.
- Rado, T. (2018). *Los estilos de aprendizaje y su influencia en el emprendimiento empresarial de los estudiantes del programa de estudios de contabilidad del Instituto de Educación Superior Tecnológico La Salle – Urubamba* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2474/TM%20CE-Du%204078%20R1%20-%20Rado%20Zuniga.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, F. (2017). *Gestión administrativa y crecimiento de las MYPES de calzado en el distrito El Porvenir, provincia de Trujillo 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Particular Antenor Orrego].
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/3494>
- Sarandón, S. (2016). Potencialidades, limitaciones y desafíos para la introducción de la agroecología en la educación agrícola superior en la Argentina. *Agroecología*. 11, 1, 47-61.
<https://revistas.um.es/agroecologia/article/view/329631/228611>
- Sagasti, F. & Málaga, L. (2018). *Políticas de ciencia, tecnología e innovación en el Perú del siglo XXI*. Fondo Editorial PUCP.
- Secretaría Pyme y Desarrollo Emprendedor. (2014). *Emprendiendo. Herramienta para emprendedores en formación*.
<https://es.slideshare.net/gewcordoba/web-emprendiendo>
- Tello, M. (2016). Productividad, capacidad tecnológica y de innovación, difusión tecnológica en la agricultura comercial moderna en el Perú: un análisis exploratorio regional. *Economía*. 39, 7, 103-144.
<https://investigacion.pucp.edu.pe/grupos/desarrollo-economico->

[local/publicacion/productividad-capacidad-tecnologica-innovacion-difusion-tecnologica-la-agricultura-comercial-moderna-peru-analisis-exploratorio-regional/](#)

Tuleja, A. (2002). *Liderazgo emocional*. Ediciones Puerto.

Villarreal, N. (2016). *Influencia del programa de gestión empresarial en el aprendizaje de emprendimiento de ideas de negocio de los estudiantes de la I.E. 20523 Corazón de Jesús, Supe, UGEL N° 16 – Barranca, 2015* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle].

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:_S4zhxch-w0J:repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/210/1/TESIS%2520NILZA%2520DOCTORADO%2520PDF.pdf+&cd=6&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe

Wesseler, M. (1996). Metodologías de educación agrícola: hacia una excelencia profesional y social. *CEIBA*. 37, 1, 45.56.

<https://revistas.zamorano.edu/index.php/CEIBA/article/view/1013>

Zorrilla, D. (2013). *Factores que contribuyeron a la sostenibilidad de los microemprendimientos juveniles en el distrito de san juan de Lurigancho. caso: proyecto jóvenes pilas del programa de empleo juvenil de INPET (2007-2009)* [Tesis Doctoral, Pontificia Universidad Católica del Perú].

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5508>

ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Probema General ¿En que medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la capacidad de emprendimiento en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿En que medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la dimensión emprendimiento en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018? PE2: ¿En que medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la dimensión calidad de producción en los</p>	<p>Hipótesis General Hi: El Programa “Gestión Institucional” mejora significativamente la capacidad de emprendimiento en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018.</p> <p>Hipótesis Especificas HE1: El Programa “Gestión Institucional” mejora significativamente la dimensión emprendimiento en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018. HE2: El Programa “Gestión Institucional” mejora significativamente la dimensión calidad de producción en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018.</p>	<p>Objetivo General Determinar en qué medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la capacidad de emprendimiento en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018.</p> <p>Objetivos Específicos OE1: Establecer en qué medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la dimensión emprendimiento en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018. OE2: Establecer en qué medida el Programa “Gestión Institucional” mejora la dimensión calidad de producción en los estudiantes</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE: X- Programa “Gestión Institucional”</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE: Y.-Capacidad de Emprendimiento</p>	<p>X1.- Emprendimiento institucional</p> <p>X2.-Eficiencia y sostenibilidad de la calidad de producción</p> <p>Y1.-Emprendimiento</p> <p>Y2.-Calidad de Producción</p>	<p>X1.1: Capacidades de emprendimiento</p> <p>X1.2: Ideas de negocios</p> <p>X1.3: Planes de negocios</p> <p>X2.1: Incubación con asesoría docente</p> <p>X2.2: Viabilidad Financiera</p> <p>Y1.1:Relaciones Humanas</p> <p>Y1.2:Organización Empresarial</p> <p>Y1.3;Organización de Procesos de Gestión</p> <p>Y2.1:Marco Normativo</p> <p>Y2.2:Capacitación Fundamental</p>

estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018?		del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”, 2018.			Y2.3: Promoción y Eficiencia.
--	--	--	--	--	-------------------------------

ANEXO 2 MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGICA

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	CRITERIOS DE VALIDEZ	CRITERIOS DE CONFIABILIDAD
Aplicada	<p>La presente investigación es de tipo aplicado o experimental.</p> <p>Diseño de Investigación: Pre experimental</p> <p>(G.E) = 01.....X..... 02</p> <p>Donde:</p> <p>E = Grupo Experimental X = “Programa Gestión Institucional” 01 = Pre test 02 = Post test</p>	<p>20 estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia” – Pataz matriculados en el primer semestre académico del año 2018.</p> <p style="text-align: center;">N= 20 estudiantes</p>	<p>Se eligió la muestra a través del muestreo no probabilístico de selección directa.</p> <p style="text-align: center;">n=20 estudiantes</p>	<p><u>TECNICA:</u></p> <p>1. Encuesta_</p> <p><u>INSTRUMENTO:</u></p> <p>Pre test y Post test:</p> <p>“Cuestionario para diagnosticar la capacidad de emprendimiento empresarial en los estudiantes del IEST “Chillia”, 2018”.</p>	<p><u>TECNICA DE JUICIO DE EXPERTOS:</u></p> <p>VALIDEZ TOTAL= V. CONTENIDO (juicio de expertos)</p>	<p><u>MÉTODO COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH:</u></p> <p>Muestra Piloto de 15 estudiantes.</p>

ANEXO 3 MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>X.-Programa “Gestión Institucional”</p>	<p>Es un proceso formativo tecnológico de naturaleza teórica y práctica basado en la gestión educativa participativa con enfoque de procesos, de emprendimiento institucional y de eficiencia y sostenibilidad en la calidad de producción que tiene la función de conducir los recursos humanos que se disponen hacia el logro de los objetivos institucionales establecidos en sus planes estratégicos y los otros instrumentos de gestión en función a satisfacer las expectativas de los alumnos, de los padres de familia y de la sociedad (Elera, 2010).</p>	<p>Es un conjunto de sesiones de índole formativa dirigido a desarrollar la capacidad de emprendimiento en estudiantes de formación superior tecnológica. Está compuesto por dos dimensiones: emprendimiento institucional y eficiencia y sostenibilidad de la calidad de producción. Se mide con una ficha de evaluación de sesiones de aprendizaje con valores: Alto, Medio, bajo.</p>	<p>X1.-Emprendimiento institucional</p> <p>X2.-Eficiencia y sostenibilidad de la calidad de producción</p>	<p>X1.1: Capacidades de emprendimiento</p> <p>X1.2: Ideas de negocios</p> <p>X1.3: Planes de negocios</p> <p>X2.1: Incubación con asesoría docente</p> <p>X2.2: Viabilidad Financiera</p>	<p>Sesión 1: Desarrollando capacidades de emprendimiento</p> <p>Sesión 2: Identificando ideas de negocios productivos agropecuarios</p> <p>Sesión 3: Preparación de planes de negocios.</p> <p>Sesión 4: Plan de Planifica sus planes de marketing, ventas y recursos humanos.</p> <p>Sesión 5: Análisis de líneas de financiamiento</p>

**ANEXOS 4: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS E
 INFORMES DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD
 CUESTIONARIO PARA DIAGNOSTICAR LA CAPACIDAD
 DE EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN LOS
 ESTUDIANTES DEL IEST “CHILLIA”, 2018**

Cód	Preguntas	Opción de respuesta					
		1	2	3	4	5	TOT
Y	Variable dependiente: Capacidad de Emprendimiento						
Y₁	Factor: Relaciones humanas						
01	El egresado y estudiante respeta, integra y convive con las culturas y aprendizajes en la sociedad.						
Y₂	Factor: Organización empresarial						
02	El egresado y estudiante conoce y elabora proyectos de producción encargada del estudio de los factores o recursos productivos, (tal como, el trabajo y el capital); combinados con los recursos naturales, (tal como la materia prima) mediante una tecnología se transforma en un bien final o producto para la venta						
03	El egresado y estudiante conoce, implementa, procesa y participa en la producción encargada de la combinación de los recursos productivos y naturales en la transformación de materia prima y productos semielaborados, en el que puede prestar sus servicios a la empresa						
04	El egresado y estudiante conoce y elabora proyectos de estudio de ventas y empaques del producto final para introducirlo en el mercado						
Y₃	Factor: Organización de procesos de gestión						
05	El egresado y estudiante conoce y elabora proyectos de estudio de mercado o márketing.						
06	El egresado y estudiante conoce, implementa, ejecuta y evalúa el manejo y conducción de una tecnología apropiada para el proceso y elaboración de productos para el mercado						

Y4	Factor: Marco normativo					
07	El egresado y estudiante conoce, implementa, y ejecuta proyectos de orden laboral, en cuanto a los derechos del trabajador o empleado, jornada laboral, jornada salarial o pago por jornada, reconocimiento de CTS, asegurar por salud y en algunos casos de seguro de riesgos.					
08	El egresado y estudiante conoce, implementa, y ejecuta proyectos de orden tributario, en cuanto a la planificación de los impuestos tributarios que debe cumplir.					
09	El egresado y estudiante conoce, implementa, y ejecuta proyectos de orden administrativo, en cuanto a la organización, cumplimiento, incentivos y sanciones de los miembros de la empresa, tal como: manual de organización de funciones, reglamento administrativo de empresa, reglamento institucional, Plan de producción por tiraje o anual de trabajo, Manual del perfil de puestos, etc.					
10	El egresado y estudiante conoce, implementa, y ejecuta proyectos de orden ético en cuanto a la oferta del producto; sus insumos, conservación, tiempo estimado de venta, salubridad e higiene al elaborar el producto y otros					
Y5	Factor: Capacidad fundamental del emprendedor					
11	El egresado y estudiante tiene la capacidad de inventar o crear una nueva forma o estilo o producto al realizar sus actividades agro productivas.					
12	El egresado y estudiante es investigativo, al realizar sus actividades agro productivas estudia los procesos científicos que se realizan y analiza la mejora continua de la producción					
13	El egresado y estudiante presenta nuevas formas de producir en sus actividades agro productivas.					
14	El egresado y estudiante hace análisis críticos de productos en el mercado con la finalidad de establecer una mejora continua en sus actividades agro productivas, en cuanto a las ventas, presentación, competitividad, materia prima, costos, inversión, consumidores, etc..					
15	El egresado y estudiante aplica los pasos de los procesos de elaboración de los productos que contengan todas los ingredientes o insumos en la cantidad indicada para obtener un producto de calidad requerido para el mercado para el consumo, así como de la salubridad e higiene.					
Y6	Factor: Promoción y Eficiencia					

16	El egresado y estudiante estudia las necesidades del entorno con la finalidad de elaborar productos al alcance del consumidos y con las condiciones básicas de salubridad						
17	El egresado y estudiante conoce, selecciona y cultiva los insumos de calidad para elaborar el producto						
18	El egresado y estudiante conoce el proceso de elaboración y satisfacción del consumidor del producto elaborado						
19	El egresado y estudiante conoce y elabora planes o instrumentos de monitoreo y supervisión de los insumos, del proceso de elaboración, del resultado de producto final del producto que elaborado						
20	El egresado y estudiante conoce y elabora planes o instrumentos de control de la calidad de los insumos, del proceso de elaboración, del resultado de producto final del producto que elaborado y riesgos.						

NOTA: SAAVEDRA (2018). *Base teórica de Gestión Institución y emprendimiento de la presente investigación (Un Ítem por cada indicador en forma secuencial).*

**ANEXO 5 INFORME DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL
CUESTIONARIO PARA DIAGNOSTICAR LA CAPACIDAD DE
EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN LOS ESTUDIANTES DEL IEST
“CHILLIA” DE PATAZ**

El Cuestionario fue elaborado por el investigador con un total de 20 preguntas(ítems), las cuales tuvieron alternativas de respuestas de 1.-Nunca; 2.-Casi nunca; 3.-A veces; 4.-Casi siempre; 5.-Siempre.

Prueba Piloto

La prueba piloto se aplicó a los estudiantes del IESTP “Taurija” de Pataz, en el presente año 2018, con la finalidad de diagnosticar la capacidad de emprendimiento empresarial con que cuentan los estudiantes. Se aplicó 15 cuestionarios aleatoriamente consistente en 20 preguntas. El cuestionario fue aplicado directamente a los estudiantes de la carrera profesional de Producción Agropecuaria del ISTP “Taurija”, y no se evidenciaron mayores problemas para el desarrollo del mismo. Se selecciono a esta muestra por tener características similares a la población de estudio de la presente investigación. Se indicó que el desarrollo del cuestionario es voluntario y tiene una duración de 15 a 20 minutos para contestarlo y que debían contestar cada una de las alternativas y que fueran sinceros en las respuestas que proporcionaban.

Confiabilidad

La confiabilidad se determinó a través de la prueba de Alfa de Cronbach y el cuestionario se aplicó a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados:

Interpretación:

El coeficiente alfa de Cronbach es de 0.8407, el cual según George y Mallery (2003, p. 231) es bueno o alto, implicando que cada ítem del cuestionario de desarrollo de la capacidad de emprendimiento empresarial es consistente y consecuentemente se acepta que dicho instrumento es altamente confiable.

Por otro lado el análisis ítem total-correctado, sugiere que cuando se suprime un ítem el coeficiente alfa de cronbach tiende a oscilar en torno al valor de 0.8407, convalidando el hecho que todos los ítems deben de tomarse en cuenta para medir la variable de capacidad de emprendimiento empresarial.

Las correlaciones promedio de todos los ítems muestran valores aceptables de relación, refrendando la confiabilidad del cuestionario.

**ANEXO 6 MATRIZ DE LA PRUEBA PILOTO PARA DETERMINAR LA
CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE DESARROLLO DE LA
CAPACIDAD DE EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL**

Obs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	1	3	4	1	2	1	1	3	1	1	2	3	1	1	1	3	2	1	2
2	1	1	1	5	1	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	2	1	5	1	2
3	3	3	4	2	1	3	1	4	2	3	1	2	2	3	2	2	1	2	4	2
4	1	2	3	1	1	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	3	1	3	1	1
5	1	1	1	5	1	2	1	5	3	1	1	1	2	2	1	2	1	4	1	1
6	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	2	2	1
7	1	1	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	5	2	1	1	1	3	1	1
8	3	2	3	2	1	3	1	4	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3	2	3
9	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5	1	1
10	1	3	3	1	1	3	1	3	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	1	1
11	1	1	1	5	1	1	1	5	2	1	1	1	5	2	1	1	1	4	1	1
12	2	3	3	2	3	1	1	4	3	1	1	2	3	2	2	1	1	5	1	3
13	4	3	2	4	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	1	4	3	2	3	4
14	1	1	3	1	2	2	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1
15	3	1	3	1	2	1	1	3	3	1	3	1	1	2	3	1	1	5	1	3

ANEXO 7 ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH Y ESTADÍSTICOS RELACIONADOS

Cronbach Alpha and Related Statistics				
Items	Cronbach Alpha	Std. Alpha	G6(smc)	Average R
All itmes	0.8407	0.8796	1	0.2676
I1 excluded	0.8126	0.8615	1	0.2466
I2 excluded	0.822	0.8669	1	0.2552
I3 excluded	0.8386	0.878	1	0.2748
I4 excluded	0.8714	0.8893	1	0.2972
I5 excluded	0.8358	0.8762	1	0.2714
I6 excluded	0.832	0.8754	1	0.27
I7 excluded	0.8296	0.868	1	0.2571
I8 excluded	0.8579	0.8871	1	0.2925
I9 excluded	0.8336	0.8762	1	0.2714
I10 excluded	0.8191	0.8644	1	0.2512
I11 excluded	0.8336	0.8747	1	0.2687
I12 excluded	0.8325	0.8727	1	0.2651
I13 excluded	0.8403	0.8787	1	0.276
I14 excluded	0.831	0.8728	1	0.2653
I15 excluded	0.8387	0.8806	1	0.2796
I16 excluded	0.8235	0.8695	1	0.2596
I17 excluded	0.8327	0.8748	1	0.2688
I18 excluded	0.8387	0.8775	1	0.2738
I19 excluded	0.8208	0.8665	1	0.2547
I20 excluded	0.8196	0.8654	1	0.2529

Validez

Para la validez se utilizó la opinión de expertos, personas especializadas en el tema, quienes dieron su opinión favorable para que el instrumento cumpla con las características apropiadas para que se pueda medir el instrumento.

Así, como también se tuvo en cuenta la literatura existente en nuestro medio y se aceptó aspectos sobre la redacción y pertinencia a cada situación que se pretendió evaluar.

MATRIZ DE VALORACIONES DEL COEFICIENTE DE VALIDEZ PARA CADA ITEM DEL CUESTIONARIO DE CAPACIDAD DE EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL, SEGÚN VALORACION DE EXPERTOS

ITEM	V AIKEN	P-VALOR	CONTRASTE	DESCRIPTOR
1	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
2	0.8333	0.04	P < 0,05	VALIDO
3	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
4	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
5	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
6	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
7	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
8	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
9	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
10	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
11	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
12	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
13	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
14	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
15	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
16	0.8333	0.04	P < 0,05	VALIDO
17	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
18	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
19	1	0.001	P < 0,05	VALIDO
20	1	0.001	P < 0,05	VALIDO

Interpretación

Los valores del coeficiente de Aiken establecen que cada ítem del cuestionario de capacidad de emprendimiento empresarial es superior a 0.82, los cuales evidenciaron significancia al 5% y consecuentemente son válidos, concluyéndose de ello la validez de contenido del cuestionario, de acuerdo a la técnica de juicio de expertos.

En consecuencia, se considera válido el Instrumento de Investigación antes referido, con la estructura del cuestionario y su baremo.

Tabla 1
Estructura del Cuestionario

VARIABLE	DIMENSIONES	Nº DE ITEMS	PUNTUACION
Capacidad de emprendimiento	D1	06	Nunca =1
	D2	14	Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5
Total		20	

Fuente: El Autor.

Medidas descriptivas de posición (percentil 3) de escala ordinal siguiente:

Tabla 2
Nivel de la capacidad de emprendimiento

Niveles	Dim1	Dim2	Capacidad de Emprendimiento
Malo	6-13	14-32	20-46
Regular	14-21	33-51	47-73
Bueno	22-30	52-70	74-100

Fuente: El autor.

**ANEXO 8 BASE DE DATOS DEL PRE TEST-
CAPACIDAD DE EMPRENDIMIENTO**

Y. CAPACIDAD DE EMPRENDIMIENTO																											
UNIDAD ESTUDIO	Y1. FACTOR: RELACIONES HUMANAS	Y2. FACTOR: ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL				Y3. FACTOR: ORGANIZACIÓN DE PROCESOS DE GESTIÓN		D1	NIVEL D1	Y4. FACTOR: MARCO NORMATIVO				Y5. FACTOR: CAPACIDAD FUNDAMENTAL DEL EMPRENDEDOR					Y6. FACTOR: PROMOCIÓN Y EFICIENCIA					D2	NIVEL D2	PUNTAJE	NIVEL CAP. EMPRENDIMIENTO
		ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 05	ITEM 06			ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20				
unid. 1	2	2	3	3	2	2	14	REGULAR	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	34	REGULAR	48	REGULAR	
unid. 2	2	3	3	3	2	3	16	REGULAR	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	39	REGULAR	55	REGULAR	
unid. 3	2	2	3	2	2	3	14	REGULAR	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	33	REGULAR	47	REGULAR	
unid. 4	2	2	3	2	2	3	14	REGULAR	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	33	REGULAR	47	REGULAR	
unid. 5	2	2	2	2	2	3	13	MALO	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	30	MALO	43	MALO	
unid. 6	2	2	2	2	2	3	13	MALO	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	30	MALO	43	MALO	
unid. 7	1	2	1	2	1	3	10	MALO	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	3	2	1	2	24	MALO	34	MALO	
unid. 8	1	1	2	2	1	3	10	MALO	2	1	3	1	2	2	1	1	2	1	3	1	2	2	24	MALO	34	MALO	
unid. 9	2	2	1	2	2	3	12	MALO	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	27	MALO	39	MALO	
unid. 10	1	2	2	2	1	2	10	MALO	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	25	MALO	35	MALO	
unid. 11	3	1	3	2	1	2	12	MALO	2	1	2	1	3	2	3	1	3	1	2	1	3	2	27	MALO	39	MALO	
unid. 12	2	1	3	2	1	2	11	MALO	2	1	2	1	3	2	2	1	3	1	2	1	3	2	26	MALO	37	MALO	
unid. 13	1	1	3	2	2	2	11	MALO	2	2	2	1	3	2	1	1	3	2	2	1	3	2	27	MALO	38	MALO	
unid. 14	2	1	2	1	2	1	9	MALO	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	20	MALO	29	MALO	

unid. 15	2	1	2	1	1	3	10	MALO	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	1	22	MALO	32	MALO
unid. 16	2	2	2	2	2	1	11	MALO	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	26	MALO	37	MALO
unid. 17	3	1	1	1	1	2	9	MALO	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	18	MALO	27	MALO
unid. 18	3	2	1	2	2	1	11	MALO	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	24	MALO	35	MALO
unid. 19	1	2	1	3	1	2	10	MALO	3	1	2	2	1	3	1	2	1	1	2	2	1	3	25	MALO	35	MALO
unid. 20	1	2	2	3	2	3	13	MALO	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	32	MALO	45	MALO

**BASE DE DATOS DEL POST TEST- CAPACIDAD DE
EMPENDIMIENTO**

Y. CAPACIDAD DE EMPENDIMIENTO																																															
UNIDAD ESTUDIO	Y1. FACTOR: RELACION	Y2. FACTOR: ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL				Y3. FACTOR: ORGANIZACIÓN DE PROCESOS DE		D1	NIVEL D1	Y4. FACTOR: MARCO NORMATIVO				Y5. FACTOR: CAPACIDAD FUNDAMENTAL DEL EMPRENDEDOR					Y6. FACTOR: PROMOCIÓN Y EFICIENCIA					D2	NIVEL D2	PUNTAJE	NIVEL CAP. EMPENDIMIENTO																				
																												ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 05	ITEM 06	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20
																												unid. 1	3	4	5	4	5	3	24	BUENO	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
unid. 2	4	5	5	4	5	5	28	BUENO	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	65	BUENO	93	BUENO																					
unid. 3	2	3	4	2	4	2	17	REGULAR	5	4	4	3	4	5	5	5	4	3	4	3	5	4	58	BUENO	75	BUENO																					
unid. 4	3	4	5	3	5	3	23	BUENO	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	65	BUENO	88	BUENO																					
unid. 5	2	4	4	3	5	5	23	BUENO	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	65	BUENO	88	BUENO																					
unid. 6	4	5	4	5	5	5	28	BUENO	1	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	63	BUENO	91	BUENO																					
unid. 7	5	5	3	4	4	3	24	BUENO	1	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	61	BUENO	85	BUENO																					
unid. 8	4	5	4	5	3	3	24	BUENO	1	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	4	58	BUENO	82	BUENO																					
unid. 9	4	3	2	4	3	3	19	REGULAR	2	2	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	58	BUENO	77	BUENO																					

**ANEXO 9 PROGRAMA DE GESTION INSTITUCIONAL
UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE
EDUCACION Y HUMANIDADES**

**DOCTORADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
GESTIÓN Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**Programa de Gestión Institucional
para desarrollar las capacidades de
emprendimiento de estudiantes en
Educación Superior Técnica**

Autor: Saavedra Viteri, Manuel

Sacramento “Trujillo - Chillia”

2018

Programa “Gestión Institucional” para mejorar la Capacidad de emprendimiento en estudiantes en Educación Superior Técnica

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1.Lugar : Instituto Tecnológico Público “Chillia”

1.2.Carrera : Producción Agropecuaria

1.3.Lugar : Pataz

1.4.Semestre : 2018-2

1.5.Nº sesiones: 05 Sesiones de Aprendizaje

II. FUNDAMENTACIÓN:

La gestión es entendida como la capacidad de conducir de manera óptima una instancia institucional por un líder según sea su naturaleza.

La Gestión Educativa se realiza en las instituciones educativas para concretar una educación de calidad, en que se sustenta en el término de calidad total, de vida o de productividad, a partir de una autoevaluación, un plan de mejora, ejecución y seguimiento.

Así mismo el emprendimiento debe entenderse como el desarrollo de un proyecto que persigue un fin siendo la capacidad emprendedora racional por ello es importante el fortalecimiento de la capacidad emprendedora.

III. OBJETIVOS:

3.1. General:

Mejorar la capacidad de emprendimiento de estudiantes del Tecnológico de “Chillia” de la carrera Producción Agropecuaria.

3.2. Específicos:

- Propiciar la participación activa de los estudiantes
- Propiciar que el Programa “Gestión Institucional” mejore significativamente el desarrollo del emprendimiento, y la calidad de producción

IV. BENEFICIOS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA

Para el estudiante

- Los motiva para desarrollar su capacidad emprendedora.
- Se adapta a los estilos de aprendizaje de cada uno.
- Habilidades sociales, creatividad y trabajo en equipo.
- Promueve la competencia digital.

Para la Institución

- Eficacia en las competencias y capacidades de emprendimiento.
- Buscar la buena relación entre la comunidad estudiantil
- Brinda un mejor servicio educativo

V. DESARROLLO DEL PROGRAMA:

5.1 Actividades previas:

- Solicitar el permiso a la dirección del Instituto para desarrollar el programa.
- Validar el instrumento en una realidad parecida.
- Verificar la confiabilidad del instrumento con muestra piloto y prueba de Alfa Cron Bach
- Aplicar el pre-test.

5.2 Actividades centrales:

- Coordinación y ejecución del programa.
- Desarrollo de 05 sesiones de aprendizaje.
- Evaluación y coevaluación de la sesión de clase.

5.3 Actividades finales:

- Aplicación del pos-test

VI. CRONOGRAMA DE SESIONES DE APRENDIZAJE:

Sesión Aprendiz. N°	Denominación de las sesiones de aprendizaje	Capacidades
Administración del Pre – test		
1	Sesión 1: Desarrollando capacidades de emprendimiento	Los estudiantes conocen los fundamentos teóricos del Programa.
2	Sesión 2: Identificando ideas de negocios productivos agropecuarios	Los estudiantes buscan ser creativos en la elaboración de un producto agropecuario de acuerdo al negocio con productos de la zona.
3	Sesión 3: Preparación de planes de negocios.	Se realizan la preparación de planes de negocios identificando las acciones necesarias hasta el punto de desarrollar la empresa.
4	Sesión 4: Planifica sus planes de marketing, ventas y recursos humanos.	Elaboran su plan de marketing, ventas y recursos humanos necesarios para desarrollar una empresa sostenible.
5	Sesión 5: Análisis de líneas de financiamiento	Los estudiantes realizan búsquedas de financiamiento de microempresas o fondos de créditos bancarios.
Administración del Post – test		

VII. METODOLOGÍA:

El programa se desarrollará en cinco sesiones de aprendizaje de 4h pedagógicas en dos meses con prueba del pre test para conocer el nivel de capacidad emprendedora y posteriormente una evaluación al Programa.

VIII. RECURSOS:

8.1. Potencial humano:

- Doctorando
- Director
- Docentes
- Estudiantes.

8.2. Recursos materiales:

- Imágenes
- Papelotes
- Plumones
- Cinta de embalaje
- Hoja bond
- Hoja de colores

IX. SISTEMA DE EVALUACIÓN:

- Evaluación de inicio: Aplicación del Pre – test
 - Evaluación de progreso: Plan de negocios aprobado, hojas de aplicación, lista de cotejo
 - Evaluación de final: Post – test

SESION DE APRENDIZAJE 01

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución : Instituto Tecnológico “Chillia”
1.2. Carrera : Producción Agropecuaria
1.3. Tema : Desarrollando capacidades de Emprendimiento
1.4. Semestre : 2018-2
1.5. Duración : 4 horas pedagógicas (200 minutos)
1.6. Docente : Saavedra Viteri, Manuel Sacramento
1.7. Fecha : 05-10-2018

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

Competencias	Capacidades	Indicadores
Comprensión y aplicación de los principales conceptos y estrategias para el emprendimiento expresando con claridad y espontaneidad sus ideas.	Reconoce adecuadamente las características emprendedoras personales y reconocen la importancia de plantearse metas realistas buscando alternativas adecuadas.	<ul style="list-style-type: none">• Concepto de emprendedor y propone ejemplos reales. (I1)• Participa en propuestas de emprendimiento en base a la producción lechera (I2)

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio (15 minutos)

- Saludos e inicio de la sesión.
- Se presentan imágenes de emprendimiento en diversas situaciones.
- El docente parte de la situación significativa:
 - a) ¿Qué entiende por emprendimiento?
 - b) ¿Qué entiende de un negocio de producción agropecuarias sostenible?
 - c) ¿Se siente un emprendedor?
- Los estudiantes realizan un **Organizador de ideas sobre el emprendimiento.**

Desarrollo (20 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del tema. • Guía de Actividades 1 • Formación en grupos para realizar el desarrollo de la actividad propuesta. • El docente monitorea y verifica el avance de los estudiantes
Práctica (50 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> • Se dirigen a la planta quesera del instituto y se organizan en grupos para proponer emprendimientos de acuerdo a las alternativas de producción: <ul style="list-style-type: none"> – Producción y venta de queso – Producción y venta de manjar blanco – Producción y venta de yogurt – Producción y venta de mantequilla • Determinan al plan de producción de costos y beneficios, así como el presupuesto de inversión. • Proponen y consensuan la marca de los productos como “La chillianita” para elaborar el plan de mercadotecnia. • Se distribuyen responsabilidades y cronogramas de trabajo para el desarrollo de la actividad productiva. • Proponen otras formas de emprendimiento para crear negocios complementarios a la producción lechera y a otros rubros de manera persona familiar y/o grupal.
Cierre (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> • El docente pregunta a los estudiantes ¿Para qué sirve lo aprendido?, ¿por qué? • El docente expresa lo siguiente: <ol style="list-style-type: none"> a) Opinar sus preguntas y dudas. b) Tener en cuenta los tiempos en las actividades productivas. • Evaluación mediante Ficha De Observación.

IV. ACTIVIDAD DE EXTENSIÓN
El docente solicita a los estudiantes que elaboren informes acerca de sus actividades de emprendimiento realizadas.

V. MATERIALES O RECURSOS
<p>Equipamiento de producción en base a leche</p> <p>Ficha de actividades</p> <p>Proyector multimedia.</p>

GUÍA DE ACTIVIDADES 1

- **Formación de equipos emprendedores y resuelvan las siguientes preguntas:**
 - ¿Qué es el emprendimiento?**
 - ¿Cuáles son los rasgos de un emprendimiento?**
 - ¿Conoces algún emprendedor(es)?**
 - ¿Qué ideas de negocios desarrollaron ellos?**
- **A través de juego de roles presentar la respuesta.**

FICHA DE OBSERVACIÓN

TEMA	Desarrollando capacidades de Emprendimiento				
INDICADORES	Concepto de emprendedor y propone ejemplos (I1) Participa en propuestas de emprendimiento en base a la producción lechera (I2)				
CICLO	VI	GRUPO	U	FECHA	05/10/18

	CODIGO DE ALUMNOS	INDICADORES		
		I1 (0-10)	I2 (11-20)	Total
01	001			
02	002			
03	003			
04	004			
05	005			
06	006			
07	007			
08	008			
09	009			
10	010			
11	011			
12	012			
13	013			
14	014			
15	015			
16	016			
17	017			
18	018			
19	019			
20	020			

SESION DE APRENDIZAJE 02

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución : Instituto Tecnológico “Chillia”
 1.2. Carrera : Producción Agropecuaria
 1.3. Tema : Desarrollando capacidades de Emprendimiento
 1.4. Semestre : 2018-2
 1.5. Duración : 4 horas pedagógicas (200 minutos)
 1.6. Docente : Saavedra Viteri, Manuel Sacramento
 1.7. Fecha : 19-10-2018

II. APRENDIZAJES ESPERADOS		
Competencias	Capacidades	Indicadores
Identifica y desarrolla una idea de negocios productivos agropecuarios con productos de su entorno.	Los estudiantes identifican la importancia de la creatividad en la elaboración de un producto agropecuario.	Identifica ideas de negocios productivos agropecuarios. Socializa su idea de negocio.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA
Inicio (15 minutos)
<p>1.1. Inicio de la sesión.</p> <p>1.2. Se presenta un video de ideas de negocios sostenibles en otras instituciones superiores.</p> <p>1.3. El docente formula ¿Tienes una idea de negocio? ¿Qué acciones realizarías para que sea sostenible en el tiempo? ¿Cómo lograrías para el financiamiento?</p> <p>1.4. Los estudiantes responden con la idea de negocios productivos agropecuarios con productos de su entorno.</p>
Desarrollo (20 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> • Guía de Actividades 2 para proceso de elaboración de aprendizaje. • Los estudiantes se reúnen en grupos • El docente monitorea y verifica el avance

•
Práctica (50 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> • Se dirigen al módulo de vivero forestal del instituto. • Se organizan en grupos y analizan ideas de negocios productivos en base a la producción del vivero pudiendo asumir: <ul style="list-style-type: none"> – Producción y venta de almácigos. – Producción y venta de compost y humus – Producción y venta de plantas forestales – Producción y venta de plantas ornamentales • Determinan el plan de producción de costos y beneficios, así como el presupuesto de inversión. • Proponen y consensuan la marca de sus productos para elaborar el plan de mercadotecnia. • Se distribuyen responsabilidades y cronogramas de trabajo para el desarrollo de la actividad productiva. • Proponen otras formas de emprendimiento para crear negocios complementarios a la producción agrícola y a otros rubros de manera persona familiar y/o grupal.
Cierre (15 minutos)
<p>1.1.5. El docente solicita: ¿Para qué sirve lo aprendido?, ¿por qué?</p> <p>1.1.6. El docente pregunta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> c) Preguntas y dudas. d) Cumplimiento de las actividades productivas. <p>1.1.7. La evaluación por Ficha De Observación.</p>
IV. ACTIVIDAD DE EXTENSIÓN
1.1.8. El docente solicita a los estudiantes que se agrupen y presenten sus ideas de negocio.
V. MATERIALES O RECURSOS
<p>Equipamiento de producción agrícola</p> <p>Ficha de actividades</p> <p>Proyector multimedia.</p>

GUÍA DE ACTIVIDADES 02

a) **Elabora un organizador grafico de la lectura que a continuación detallo:**

1. INTRODUCCIÓN

Con respecto a la formación emprendedora en las universidades, según Freyre (2004), se pueden considerar tres niveles o capas mentales que debemos inculcar en las personas a quienes deseamos convertir en emprendedores:

El primer nivel o más externo corresponde a los hábitos técnicos, que son fácilmente modificables. En este nivel entraría todo aquello que por medio de la educación puede lograrse para que una persona aprenda a ser emprendedor.

Por ejemplo, las herramientas que le permitan elaborar un plan de negocios.

En la otra punta está lo más profundo del emprendedor, la capa neuronal de los talentos, inmodificables, que se pueden tener o no. No hay manera de que se pueda trabajar sobre ello.

En este extremo se considera que si una persona no tiene talentos propios para ser emprendedor, podrá aprender superficialmente alguna herramienta, pero nunca será un emprendedor nato, que lograra ver los problemas y oportunidades de la vida real para transformarlos en negocios.

En el medio está la capa de las metahabilidades. Estas se modificarán y se adquirirán si el emprendedor realmente lo desea. Por ejemplo: dirigir su propio aprendizaje continuo, desarrollar autoestima y su toma de decisiones, asumir el riesgo para lograr su independencia, aprender a vivir y tomar de la mejor manera posible y anacionarse por su proyecto

b) **Redactar en forma grupal su idea de negocio y presentarla gráficamente para su socialización.**

FICHA DE OBSERVACIÓN

TEMA	Identificando ideas de negocios productivos agropecuarios.				
INDICADOR	Identifica ideas de negocios productivos agropecuarios. (I1) Socializa su idea de negocio. (I2)				
CICLO	vi	GRUPO	U	FECHA	19/10/19

	CODIGO DE ALUMNOS	INDICADORES		
		I1 (0 - 10)	I2 (11-20)	Total
01	001			
02	002			
03	003			
04	004			
05	005			
06	006			
07	007			
08	008			
09	009			
10	010			
11	011			
12	012			
13	013			
14	014			
15	015			
16	016			
17	017			
18	018			
19	019			
20	020			

SESION DE APRENDIZAJE 03

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Institución	: Instituto Tecnológico Público “Chillia”
1.2. Carrera	: Producción Agropecuaria
1.3. Tema	: Desarrollando capacidades de Emprendimiento
1.4. Semestre	: 2018-2
1.5. Duración	: 4 horas pedagógicas (200 minutos)
1.6. Docente	: Saavedra Viteri, Manuel Sacramento
1.7. Fecha	: 02-11-2018

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

Competencias	Capacidades	Indicadores
Realizan sus planes de negocios planificando a largo plazo.	Los estudiantes realizan la preparación de planes de negocios identificando las acciones necesarias hasta el punto de desarrollar la empresa.	Prepara su plan de negocios(I1) Socializa su plan de negocio (I2)

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> • Inicio de las clases • Se presenta planes de negocios exitosos. • El docente formula las siguientes interrogantes • ¿ Cuentas con los elementos conformantes necesarios para generar el compromiso del emprendedor con tu idea de negocio? <li style="padding-left: 20px;">¿ Invertirías fondos propios en tu emprendimiento.? <li style="padding-left: 20px;">¿Te gustaría tener un tutor para el desarrollo de plan de negocios? <li style="padding-left: 20px;">¿Te gustaría llegar a convertir tu plan de negocio en una empresa? • Los estudiantes responden a las interrogantes mediante la técnica de tándem.
Desarrollo (20 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> • Guía de Actividades 3 para el proceso de elaboración del proceso de aprendizaje.

- Los estudiantes se reúnen en grupos tándem
- El docente monitorea y verifica el avance

Práctica (50 minutos)

- Se dirigen al módulo de crianza de animales menores del instituto.
- Se organizan en grupos y analizan ideas de negocios productivos en base a la producción del módulo pudiendo asumir:
 - Producción y venta de huevos.
 - Producción y venta de aves de corral.
 - Producción y venta de cuyes.
 - Producción y venta de conejos.
- Determinan el plan de producción de costos y beneficios, así como el presupuesto de inversión.
- Proponen y consensuan la marca de sus productos para elaborar el plan de mercadotecnia.
- Se distribuyen responsabilidades y cronogramas de trabajo para el desarrollo de la actividad productiva.
- Proponen otras formas de emprendimiento para crear negocios complementarios a la producción de ganado menor y a otros rubros de manera persona familiar y/o grupal.

Cierre (15 minutos)

- El docente solicita: ¿Para qué sirve lo aprendido?, ¿por qué?
- El docente expresa que:
 - e) Opinen libremente sus preguntas y dudas.
 - f) Tener en cuenta los tiempos para el cumplimiento de las actividades productivas.
- La evaluación por una **Ficha De Observación**.

IV. ACTIVIDAD DE EXTENSIÓN

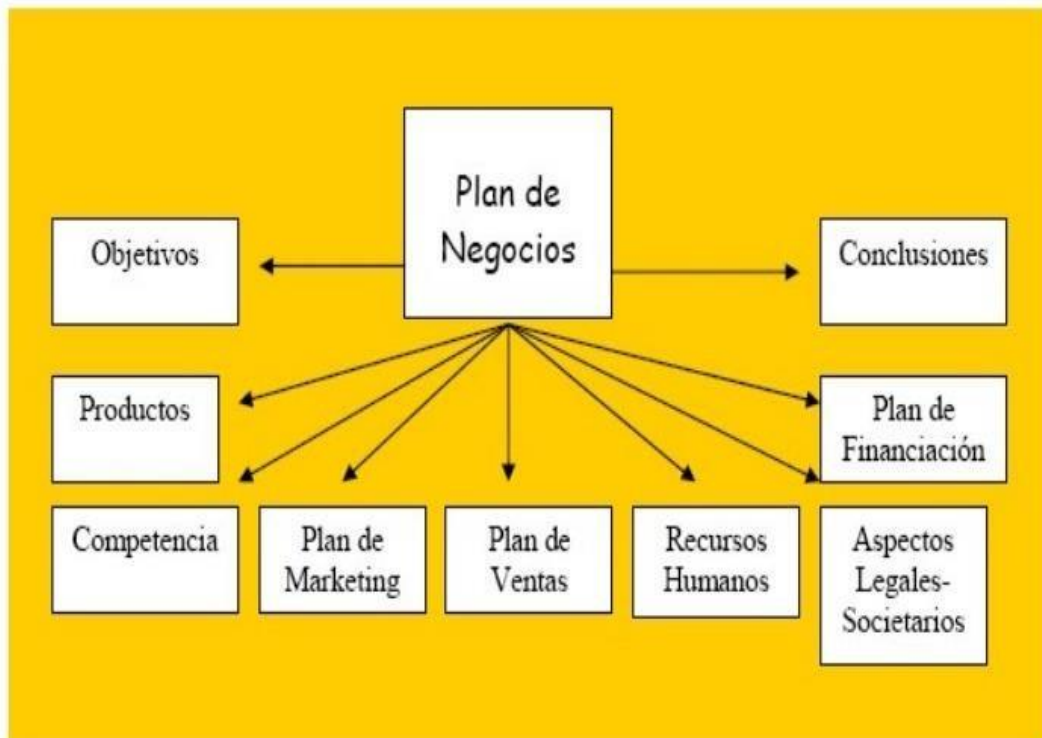
- El docente solicita a los estudiantes que se agrupen y presenten sus respectivos planes e negocio.

V. MATERIALES O RECURSOS

Equipamiento de producción de animales menores
 Ficha de actividades
 Proyector multimedia.

Guía de Actividades 3

- En grupos de tándem elabora tu plan de negocio siguiendo la indicación con productos de tu entorno, siguiendo el siguiente esquema:



- Elabora un organizador grafico de plan de negocio y socializa con tu grupo.

FICHA DE OBSERVACIÓN

TEMA	Preparación de planes de negocios				
INDICADOR	Prepara su plan de negocios(I1) Socializa su plan de negocio (I2)				
CICLO	VI	GRUPO	U	FECHA	02/11/19

	CODIGO DE ALUMNOS	INDICADORES		
		I1 (0-10)	I2 (11-20)	Total
01	001			
02	002			
03	003			
04	004			
05	005			
06	006			
07	007			
08	008			
09	009			
10	010			
11	011			
12	012			
13	013			
14	014			
15	015			
16	016			
17	017			
18	018			
19	019			
20	020			

SESION DE APRENDIZAJE 04

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución : Instituto Tecnológico Público “Chillia”
- 1.2. Carrera : Producción Agropecuaria
- 1.3. Tema : Desarrollando capacidades de Emprendimiento
- 1.4. Semestre : 2018-2
- 1.5. Duración : 4 horas pedagógicas (200 minutos)
- 1.6. Docente : Saavedra Viteri, Manuel Sacramento
- 1.7. Fecha : 17-11-2018

II. APRENDIZAJES ESPERADOS		
Competencias	Capacidades	Indicadores
Análisis y evaluación de su plan de negocios y su financiamiento para llegar a establecer como empresa.	Los estudiantes elaboran su plan de marketing, ventas y recursos humanos necesarios para desarrollar una empresa sostenible.	Elabora su plan de marketing. Elabora su plan de ventas. Identifica los recursos humanos necesarios.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA
Inicio (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> • . • Presenta videos, ejemplos de planes de marketing, ventas y recursos humanos. • El docente formula <ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo sería tu plan de marketing? ¿Cómo realizarías tus ventas? ¿Qué personal necesitarías? • Los estudiantes desarrollan Plan de marketing, ventas y recursos humanos necesarios
Desarrollo (20 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> • Guía de Actividades 4 para elaboración del proceso de aprendizaje. • Los estudiantes se reúnen en grupos • El docente monitorea y verifica el avance

Práctica (50 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> • Se reúnen en equipos de trabajo según los negocios que han asumido de forma personal y/o grupal, pudiendo ser de producción lechera y derivados, producción agrícola y/o producción de animales menores, así como otros negocios emprendidos. • En base a lo aprendido, desarrollan sus planes de marketing específicos. • Desarrollan sus planes de ventas específicos. • Ejecutan sus planes de recursos humanos. • Exponen sus respectivos productos.
Cierre (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> • El docente solicita a los estudiantes ¿Para qué sirve lo aprendido? ¿Cómo lo utilizarían en su carrera? • El docente expresa a los estudiantes Opinar libremente presentando sus preguntas y dudas.

IV. ACTIVIDAD DE EXTENSIÓN
<ul style="list-style-type: none"> • El docente solicita a los estudiantes que elaboren un guion del tema desarrollado.

V. MATERIALES O RECURSOS
<p>Equipamiento de producción de sus respectivos negocios</p> <p>Ficha de actividades</p> <p>Proyector multimedia.</p>

GUÍA DE ACTIVIDADES 4

1. Realizar tu Plan de marketing, con el siguiente esquema:



2. Realizar tu Plan de ventas, con el siguiente esquema:

UN PLAN DE VENTAS DEBE INCLUIR:

- **Las PREMISAS** sobre las que se ha basado su elaboración. Una "premisa" es, por ejemplo, el precio promedio por venta o el porcentaje de venta por presentación.
- **EL PROCESO de VENTA**, debe definir y cuantificar todo el proceso de ventas. Por ejemplo (servicios) número de contactos obtenidos por medio o canal, número de presentaciones, número de ventas, etc.
- **EL PRESUPUESTO TOTAL** reflejando las ventas en unidades y facturación (como mínimo), los costos generados por dichas ventas y el margen bruto previsto (idealmente).
- **EL PRESUPUESTO PERIODIFICADO Y DISTRIBUIDO POR ZONAS y-o CANALES** (si es el caso). El presupuesto se distribuirá por meses (y años en algunos casos) y se repartirá por zonas, canales, vendedores o delegaciones, etc. según sea el caso).

3. Estima el número de recursos humanos necesarios para poner en marcha el plan de negocios.

FICHA DE OBSERVACIÓN

TEMA	Planifica sus planes de marketing, ventas y recursos Humanos.				
INDICADOR	Elabora su plan de marketing. (I1) Elabora su plan de ventas. (I2) Identifica los recursos humanos necesarios. (I3)				
CICLO	VI	GRUPO	U	FECHA	17/11/19

	CODIGO DE ALUMNOS	INDICADORES			
		I1 (0-10)	I2 (11-16)	I3 (17-20)	Total
01	001				
02	002				
03	003				
04	004				
05	005				
06	006				
07	007				
08	008				
09	009				
10	010				
11	011				
12	012				
13	013				
14	014				
15	015				
16	016				
17	017				
18	018				
19	019				
20	020				

SESION DE APRENDIZAJE 05

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución : Instituto Tecnológico “Chillia”
1.2. Carrera : Producción Agropecuaria
1.3. Tema : Desarrollando capacidades de Emprendimiento
1.4. Semestre : 2018-2
1.5. Duración : 4 horas pedagógicas (200 minutos)
1.6. Docente : Saavedra Viteri, Manuel Sacramento
1.7. Fecha : 30-11-2018

II. APRENDIZAJES ESPERADOS

Competencias	Capacidades	Indicadores
Investiga sobre las alternativas de financiamiento para pymes, bancarios, créditos rurales, etc.	Los estudiantes realizan búsquedas de financiamiento de microempresas o fondos de créditos bancarios.	Elabora su plan de financiamiento. Socializa su plan de financiamiento.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

Inicio (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none">• Presenta a los estudiantes alumnos, ejemplos de plan de financiamiento.• El docente formula• ¿Cómo sería tu plan de financiamiento?• ¿Cómo emprendedor invertirías de tu propio dinero para desarrollar tu plan de negocio?• ¿Tienes una idea de cuanta inversión necesitará tu plan de negocio para iniciar hasta desarrollar una empresa?• Los estudiantes responden a las interrogantes mediante la técnica de lluvia de ideas,
Desarrollo (20 minutos)
<ul style="list-style-type: none">• Guía de Actividades 5 para el proceso de elaboración del proceso de aprendizaje.• Los estudiantes se reúnen en grupos

<ul style="list-style-type: none"> • El docente monitorea y verifica el avance
<p>Práctica (50 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se reúnen en equipos de trabajo según los negocios que han asumido de forma personal y/o grupal, pudiendo ser de producción lechera y derivados, producción agrícola y/o producción de animales menores, así como otros negocios emprendidos. • En base a lo aprendido proponen ideas de financiamiento para sus respectivos negocios. • Desarrollan actividades de gestión para recurrir a entidades financieras y proponer sus negocios de emprendimiento. • Informan sus logros.
<p>Cierre (15 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente solicita a los estudiantes ¿Para qué sirve lo aprendido? ¿Cómo lo utilizarían en su carrera? <ul style="list-style-type: none"> • El docente expresa a los estudiantes Opinar libremente presentando sus preguntas y dudas.

<p align="center">IV. ACTIVIDAD DE EXTENSIÓN</p>
<ul style="list-style-type: none"> • El docente solicita a los estudiantes que elaboren un guion del tema desarrollado.

<p align="center">V. MATERIALES O RECURSOS</p>
<p>Equipamiento de producción de sus respectivos negocios</p> <p>Ficha de actividades</p> <p>Proyector multimedia.</p>

GUÍA DE ACTIVIDADES 5

4. Realizar tu Plan de financiamiento, con la siguiente información:

El Plan de Financiación

- Financiación con bases en las aportaciones de los socios y de otros "socios temporales".
 - Aportación del empresario.
 - Cuenta ahorro-empresa.
 - Familiares o amigos.
 - Sociedad de capital riesgo.
 - Business Angels.

- 3. Financiación mediante dinero prestado.
 - Préstamo bancario.
 - Sociedad de Garantía Recíproca.
 - Financiación por parte de proveedores.
 - Cuenta de crédito.

- 2. Financiación mediante alquiler.
 - Renting.
 - Leasing.

- 4. Financiación con base en las ayudas de las AA.PP.
 - Subvenciones.
 - Viveros de empresas.

FUENTES DE FINANCIACIÓN PARA EMPRESAS

- APORTACION SOCIOS
- SOCIOS CAPITALISTAS
- SECTOR BANCARIO
- FINANCIACION PUBLICA
- SUBVENCIONES
- BUSSINESS ANGELS
- CAPITAL RIESGO
- CROWDFUNDING



FICHA DE OBSERVACIÓN

TEMA	Análisis de líneas de financiamiento				
INDICADOR	Elabora su plan de financiamiento. (I1) Socializa su plan de financiamiento. (I2)				
CICLO	VI	GRUPO	U	FECHA	30/11/19

	CODIGO DE ALUMNOS	INDICADORES		
		I1 (0-10)	I2 (11-20)	Total
01	001			
02	002			
03	003			
04	004			
05	005			
06	006			
07	007			
08	008			
09	009			
10	010			
11	011			
12	012			
13	013			
14	014			
15	015			
16	016			
17	017			
18	018			
19	019			
20	020			

ANEXO 10 INSTITUTO TECNOLÓGICO Y CHILIA



Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Chillia"

915 Me gusta • 1092 seguidores

Enviar mensaje

Me gusta

Buscar

Activar Win

Chillia, uno de los distritos de mayor población y extensión territorial de la provincia de Pataz, región La Libertad, con su ciudad capital ubicada a 3 165 m.s.n.m., presenta una topografía de marcada pendiente, con geografía accidentada y hermosos paisajes, Cuenta con una variedad de microclimas desde los 1 000 m.s.n.m. (río Marañón) hasta los 4 800 m.s.n.m. (nevado Apushallas) y una temperatura promedio de 13.5° C. Llueve con frecuencia entre enero y marzo y de forma esporádica en el resto del año, con un sistema hidrográfico de lagunas, ríos y vertientes (ríos Cortaderas, Colpabamba, Rupaybamba y Marañón). Así, la presencia de lluvias en el año y la geografía diversa permite contar con terrenos cultivables y campos verdes que permiten la producción agrícola y ganadera como actividades económicas productivas principales, pero con necesidades de mejora tecnificada.

En este entorno, la carrera profesional de Producción Agropecuaria cuenta con algunas fortalezas que, en el marco de la propuesta de investigación, las movilizó para dar respuesta práctica a la problemática: 20 hectáreas de terreno con producción de pastos, forrajes y árboles forestales (pino y eucalipto) y frutales (palto y mango), viveros de producción forestal de estas variedades, un tractor arador, una planta quesera con

producción de 150 litros diarios, un centro de entomología (estudio de insectos y plagas) y fitopatología (análisis de enfermedades de plantas), así como módulos productivos de crianza de ganado ovino y caprino, de animales menores (cuyes y conejos) y de aves de corral (pollos y gallinas ponedoras).

A ello, en el marco de la gestión institucional, se sumaron las capacidades personales de los directivos dispuestos al cambio local, regional y nacional, de los docentes que trabajan en equipo y tienen amplia experiencia en el nivel superior y, de los estudiantes, dinámicos y participativos, conscientes de vivir en armonía con el medio ambiente y para superar diversos obstáculos para realizar la presente investigación.

ANEXO 11 REPOSITORIO INSTITUCIONAL



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
SAAVEDRA VITERI MANUEL SACRAMENTO	17806652	m.saavedra.viteri@gmail.com	
Apellidos y Nombres	DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
<p>Programa “Gestión Institucional” y la capacidad de emprendimiento, Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia”</p>			
5. Programa Académico			
Doctorado en Educación con mención en Gestión y Ciencias de la Educación			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público * (info:eu-repo/semantics/openAccess)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido * (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	09	10	2023



[Handwritten Signature]

Firma

Importante

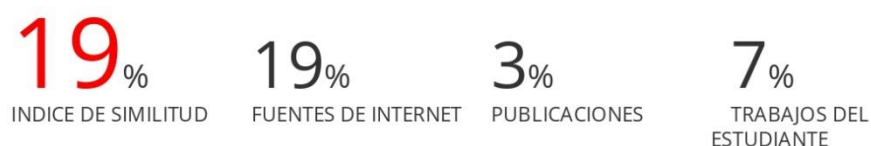
- ¹ Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2
- ² Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S 006-2015-PCM
- ³ Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- ⁴ En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- ⁵ Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- ⁶ Según el inciso 1.2.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENA7I "Las universidades, instituciones educativas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENA7I, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

ANEXO 12 REPORTE DE SIMILITUD

Programa “Gestión Institucional” y la capacidad de emprendimiento, Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chillia

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	www.redalyc.org Fuente de Internet	1%
5	prezi.com Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	1%
7	www.ecorfan.org Fuente de Internet	1%
8	lareferencia.info Fuente de Internet	1%




9	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	usdg.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.utp.edu.co Fuente de Internet	<1 %
12	rstudio-pubs-static.s3.amazonaws.com Fuente de Internet	<1 %
13	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
14	portal.amelica.org Fuente de Internet	<1 %
15	revistas.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	www.revistas.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	1library.co Fuente de Internet	<1 %
18	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



21	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
22	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.upec.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
28	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
29	www.powershow.com Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to Multiversidad Latinoamericana Trabajo del estudiante	<1 %
31	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



33	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	www.dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	Submitted to Universidad de las Islas Baleares Trabajo del estudiante	<1 %
37	dspace.esPOCH.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
38	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	repositorio.utp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
42	www.ecosanmartin.com Fuente de Internet	<1 %
43	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
44	repositorio.uchile.cl	

Fuente de Internet

<1 %

45

www.haciendachiapas.gob.mx

Fuente de Internet

<1 %

46

Submitted to Universidad Andina del Cusco

Trabajo del estudiante

<1 %

47

repositorio.unsm.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

48

www.clubensayos.com

Fuente de Internet

<1 %

49

Submitted to UNIV DE LAS AMERICAS

Trabajo del estudiante

<1 %

50

core.ac.uk

Fuente de Internet

<1 %

51

journals.sapienzaeditorial.com

Fuente de Internet

<1 %

52

repositorio.unac.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

53

repository.usta.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

54

www.scribd.com

Fuente de Internet

<1 %

55

libroselectronicos.ilae.edu.co

Fuente de Internet

<1 %



56	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
57	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
58	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
59	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
60	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



Excluir citas Apagado Excluir coincidencias < 10 words
 Excluir bibliografía Activo