

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL**



**Comprensión de textos narrativos y lenguaje oral en niños de 4 años,  
Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación  
Inicial**

**Autora**

**Urrunaga Berrios Marghory Lisseth**

**Asesor (ORCID: 0000-0002-2685-0981)**

**Morales Ciudad, Jorge**

**Chimbote – Perú**

**2020**

## INDICE

<b>Índice general</b>	<b>i</b>
<b>Palabras clave</b>	<b>ii</b>
<b>Constancia de originalidad</b>	<b>iii</b>
<b>Título</b>	<b>iv</b>
<b>Resumen</b>	<b>vi</b>
<b>Abstract</b>	<b>vi</b>
<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>Metodología</b>	<b>32</b>
<b>Resultados</b>	<b>35</b>
<b>Análisis y discusión</b>	<b>40</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>41</b>
<b>Recomendaciones</b>	<b>42</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>43</b>
<b>Anexos</b>	<b>49</b>

## PALABRAS CLAVE

<b>Tema</b>	Comprensión de textos narrativo – Lenguaje oral
<b>Especialidad</b>	Educación Inicial

## KEYWORDS

<b>Topic</b>	Comprehension of narrative texts - Oral language
<b>Specialty</b>	Initial education

## LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

<b>Línea de investigación</b>	Teoría y métodos educativos
<b>Área</b>	Ciencias sociales
<b>Sub área</b>	Ciencias de la educación
<b>Disciplina</b>	Educación general



**USP**  
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Comprensión de textos narrativos y lenguaje oral en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019**" del (a) estudiante: **URRUNAGA BERRIOS MARGHORY LISSETH**, identificado(a) con Código N° **1117200272**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **24%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 12 de agosto de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## **TÍTULO**

**Comprensión de textos narrativos y lenguaje oral en niños de 4 años,  
Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019**

**Comprehension of narrative texts and oral language in 4-year-  
old children, Educational Institution N°301- Cutervo, 2019**

## RESUMEN

La finalidad de este estudio se basó en determinar la asociación entre comprensión de textos narrativos y lenguaje oral. La investigación se enfocó en un enfoque descriptivo utilizando un diseño no experimental, y se realizó con una población y muestra de 10 niños. Para la recolección de información, se utilizó una ficha de observación destinada a evaluar la comprensión de textos narrativos, la cual se organizó en tres niveles: literal, inferencia y criterial; Se asignó a cada ítem un valor cualitativo con la siguiente escala: 1 punto para el nivel de inicio (C), 2 puntos para el nivel de proceso (B), y 3 puntos para el nivel de logro (A). Esto suma un total de 15 puntos. Además, se incluyó una prueba para evaluar el lenguaje oral en los niños. Los resultados mostraron un nivel de significancia de 0,287, que es mayor que 0,05. Esto indica que no hay una asociación entre el nivel de comprensión de textos narrativos y el nivel de lenguaje oral, lo que lleva a rechazar la hipótesis de investigación.

## **ABSTRACT**

The purpose of this study was based on determining the association between the comprehension of narrative texts and oral language. The research focused on a descriptive approach using a non-experimental design, and was carried out with a population and sample of 10 children. To collect information, an observation sheet was used to evaluate the understanding of narrative texts, which is prepared at three levels: literal, inferential and criterion; Each item was assigned a qualitative value with the following scale: 1 point for the beginning level (C), 2 points for the process level (B), and 3 points for the achievement level (A). This adds up to a total of 15 points. In addition, a test was included to evaluate oral language in children. The results showed a significance level of 0.287, which is greater than 0.05. This indicates that there is no association between the level of comprehension of narrative texts and the level of oral language, which leads to rejecting the research hypothesis.

## INTRODUCCIÓN

Después de realizar una exhaustiva búsqueda en las bases de datos, se encontraron estudios relevantes relacionados con la variable en cuestión.

Galeas (2019), En su estudio, cuyo objetivo fue demostrar que la variable independiente mejoró el contexto de la variable dependiente, la investigación se realizó utilizando un enfoque cuantitativo y de tipo aplicativo. La población estudiada consistió en 79 niños. Los resultados indicaron que el 46% de los niños alcanzaron los logros de aprendizaje en velocidad lectora, mientras que el 54% están cerca de lograrlo. En pronunciación clara, el 49% lograron los aprendizajes y el 51% están próximos a hacerlo. En términos de sentido y coherencia, el 48% alcanzaron los aprendizajes y el 52% están próximos a alcanzarlos. En cuanto a la fluidez lectora, el 38% alcanzaron los aprendizajes y el 62% están cerca de lograrlo.

En relación a la lectura literal, el 51% de los estudiantes alcanzaron los aprendizajes, y el 59% están cerca de lograrlos. En cuanto a la inferencia, el 48% alcanzaron los aprendizajes y el 52% están próximos a alcanzarlos. El investigador concluyó que la aplicación del método de lectura comprensiva intercultural "Achik Ñan" mejoró la lectura literal, inferencial y crítica de las lecturas seleccionadas. La investigación explora mitos, tradiciones, costumbres y la elaboración de textos escritos, que proporcionan los elementos necesarios para mejorar las habilidades lectoras. Antes de la implementación del método, los niños se encontraban en niveles que les permitían lograr los aprendizajes deseados, con calificaciones que oscilaban entre 5 y 8 puntos sobre 10.

Tras la implementación de la metodología "Achik Ñan", los niños lograron alcanzar los niveles de aprendizaje requeridos, obteniendo calificaciones que varían entre 7 y 10 puntos. Esto demuestra que la lectura utilizando el método mejoró significativamente sus habilidades en la lectura (p.116)

Por su lado, Hernández (2019) En el estudio orientado a mejorar la comprensión de textos narrativos mediante el uso de recursos educativos abiertos y la plataforma digital Edmodo, se adoptó un enfoque cuantitativo. Se trabajó con una muestra de 60 niños y niñas, recolectando datos a través de una prueba inicial y una encuesta. El objetivo fue mejorar la comprensión de textos narrativos en los niños. Los resultados concluyeron que, Se demostró que hubo cambios en los componentes semántico, sintáctico y pragmático; no obstante, se destacó principalmente el componente semántico.

Se evidenció que el rendimiento del grupo en el componente semántico avanzó de un nivel elemental a uno avanzado. Esto sugiere que algunos niños y niñas, para interpretar o comprender una lectura, adoptaron una postura crítica y una mayor intencionalidad. En general, el desempeño de los niños y niñas mejoró en todos los aspectos, mostrando un incremento porcentual en cada categoría. Se observó que algunos niños lograron más aciertos dentro de un mismo nivel, pasando del nivel básico al satisfactorio, y del satisfactorio a uno superior, aunque en menor grado. La comprensión lectora está influenciada por factores como los hábitos, técnicas, conocimientos previos del lector, el tipo de texto y el contexto tanto del autor como del lector. (p. 115)

Además, Huancco (2019), En su estudio académico sobre la comprensión lectora, se eligió una investigación descriptiva con un diseño no experimental. Se trabajó con una muestra de 50 niños y se recolectaron los datos mediante una ficha de observación. Como resultado, se determinó que algunos niños se encuentran en el nivel de proceso en la variable de comprensión lectora.

En lo que respecta a la dimensión del nivel literal, se observó que la mayoría de los niños no consiguen recordar eventos, escenas y secuencias del cuento, indicando que se encuentran en una etapa inicial en esta área. Además, en la dimensión del nivel inferencial, se constató que persiste un déficit en la comprensión inferencial. Por otro lado, en la dimensión del nivel literal de comprensión lectora, se evidenció que la mayoría de los niños alcanzan el nivel previsto en la comprensión inferencial. Igualmente, se demostró que los alumnos emiten juicios críticos y evaluativos, y expresan opiniones sobre el texto leído, lo que sugiere que no existen debilidades en la dimensión crítica de la comprensión lectora. (p. 47)

Además, Diaz (2019) En su investigación, cuyo propósito fue aplicar estrategias de narración oral de cuentos para la creación de textos, se utilizó un enfoque aplicado con un diseño preexperimental. Se trabajó con una muestra de 24 niños, y se recopiló información mediante fichas de observación. Las conclusiones alcanzadas fueron las siguientes:

Se evidenció que la estrategia de narración oral de cuentos mejoró de manera notable la producción de textos. En el pretest, el promedio fue de 5.8 puntos, lo que situó a los participantes en el nivel inicial. En el posttest, la media subió a 16 puntos, posicionándolos en el nivel de logro, lo que demuestra la efectividad de la estrategia. Se concluyó que la implementación de técnicas de narración oral refuerza la comprensión de los textos, un aspecto esencial para producir textos de manera efectiva (p. 77)

También, Aponte (2018), En su estudio sobre el fortalecimiento de la comprensión lectora de textos narrativos mediante técnicas de estímulo a la lectura, se adoptó un enfoque cualitativo y descriptivo. La investigación se realizó con una muestra de 180 niños, con el propósito de mejorar sus habilidades de comprensión lectora. Las conclusiones obtenidas fueron las siguientes: Se logró mejorar la comprensión de textos narrativos al observar cambios significativos entre los diagnósticos iniciales y los resultados después de aplicar las estrategias de fomento a la lectura. Además, estas estrategias fueron clave para desarrollar habilidades en la comprensión de textos y en la escritura. (p.7)

Además, Lara (2015), En el estudio que buscó conectar el lenguaje hablado con la comprensión lectora en niños, se llegó a la siguiente conclusión: Los resultados mostraron una diferencia significativa entre el lenguaje oral y la comprensión lectora en las escuelas analizadas, indicando que ambos aspectos son muy altos. En la dimensión de estructura y comprensión lectora, se encontró una conexión significativa en niños de primer grado en dos escuelas. Además, se comprobó que también hay una relación importante entre el contenido y la comprensión lectora en esos niños. (p. 80)

Mientras que Alcántara (2015), En su tesina sobre las técnicas de narración de cuentos y cómo afectan la comprensión lectora, se usó un enfoque cuantitativo con un diseño preexperimental. Se trabajó con 58 niños y se recogieron datos con una prueba inicial y una final. Las conclusiones fueron las siguientes: Los resultados mostraron que la mayoría de los niños llegaron al nivel de proceso en comprensión lectora literal, lo que indica una mejora moderada. En la prueba inicial, el 86% estaban en el nivel inicial, el 12% en el nivel de proceso y el 2% en el nivel esperado. Después en la prueba final, solo el 3% seguía en el nivel inicial, mientras que el 59% alcanzó el nivel esperado. Esto muestra que los niños mejoraron mucho en comprensión inferencial y crítica, con buenos resultados. (p. 89)

También Vásquez (2016), en su estudio, que buscó ver cómo los textos narrativos ayudan a mejorar la comprensión lectora, se usó un enfoque práctico con un diseño preexperimental. Se trabajó con 25 niños y se recogieron datos usando una ficha de observación. Las conclusiones fueron las siguientes: Los resultados entre la prueba inicial y final indicaron que el uso de textos narrativos tiene un impacto favorable en la mejora de la comprensión lectora.

En cuanto a los fundamentos teóricos, se han tomado en cuenta las variables a investigar, según lo señalado por diversos autores.

Los textos narrativos son lecturas que pueden ser relatadas mediante el habla y que contribuyen a mejorar la capacidad oral de los estudiantes, así como a lograr una comunicación clara y coherente de ideas. Adam, citado por (Ramos & Hernández, 2014), manifiesta que el texto narrativo cuenta eventos o historias que les pasan a personajes, reales o ficticios, en un tiempo y lugar específicos. La narración tiene dos partes básicas: la acción y el interés. La acción lleva a un cambio, mientras que el interés se crea a través del suspenso, planteando preguntas en el texto que se responden al final. (p. 7)

La cita muestra que los textos narrativos permiten a las personas expresarse de muchas formas, ya sea leyendo fábulas, cómics, cuentos o contándolos en voz alta. Esto se ve en muchas culturas, donde las historias se pasan de generación en generación.

Son uniones de palabras que facilitan la creación de un discurso y la narración de una historia o relato sobre un tema particular. Esto significa que los textos narrativos son maneras comunes de hablar y escribir que la gente usa para contar eventos históricos y fantásticos en libros y cuentos populares.

Por otro lado, Condemarín y Chadwick, citado por (Madrid, 2015), señalan que: la narración muestra una serie de eventos o acciones ubicadas en el tiempo a través de una serie de temas o causas. (p. 40). Esto indica que los textos narrativos usados en la educación inicial deben ser cortos y simples para que los niños los entiendan y participen activamente en las historias. De esta manera, mejorarán su habilidad para hablar.

Los textos se observan desde las perspectivas de (Cassany, Luna, & Sanz, 1994), presentan tres partes: En la introducción, se presentan los personajes y se establece un problema que afecta a estos personajes en un momento y lugar específicos. En el conflicto, se muestran los eventos que surgen a partir de ese problema y cómo se complican las cosas. Finalmente, en el desenlace, se resuelve el problema que se presentó al principio, cerrando la historia de manera que se solucionan los conflictos.

#### Elementos del texto narrativo

Partiendo de que el contenido de un texto narrativo se cuenta a través de eventos o hechos que están conectados entre sí por diferentes elementos. Por ello, Serafini (como se citó en Madrid, 2015) determina que los elementos narrativos son el narrador es la persona que cuenta lo que pasa en la historia desde la perspectiva de los personajes. Los personajes son los seres, ya sean animales, personas o cosas, que participan en la historia y aparecen en diferentes partes del

relato. La ambientación es el lugar y el momento en que ocurren los eventos de la historia.

Por otro lado, a raíz de lo investigado por Marimón (2006), se afirma que los elementos de narración son: El tiempo se refiere al momento en que se cuenta la historia. Esto significa que el docente necesita planificar bien para conocer la cultura de los estudiantes y así organizar la narración de manera adecuada. El espacio es el lugar donde sucede la historia y donde los personajes actúan, puede ser un lugar real o imaginario. El narrador necesita tener en cuenta el espacio para que la historia se entienda bien. Es imparcial, ya que describe los eventos de forma neutral, presentando las experiencias con una naturalidad que hace que parezca que están sucediendo en tiempo real. Es subjetiva porque permite al narrador expresar sus propias experiencias, es decir, que adopta el papel de los personajes y sus valores para captar la atención de su audiencia. Es activa porque permite al narrador desplazarse o ajustarse según la naturaleza del texto. Utiliza diversos recursos y materiales para que el escenario atraiga la atención de los oyentes y, en función de lo que perciben y escuchan, mejoren sus habilidades de comunicación oral.

Hablar de narrar textos significa hablar de cosas como cuentos, fábulas, leyendas y cómics. Según Zavala (2017), los textos narrativos son importantes para comunicarnos porque cuentan historias de la vida cotidiana, ya sean recientes o del pasado. También hay textos narrativos que cuentan diferentes tipos de historias, como mitos, leyendas, cuentos populares y chistes. Por otro lado, hay historias más complicadas que son literarias, como novelas, cuentos y poemas.

La narración es un tipo de texto que cuenta historias, ya sean reales o inventadas. Al analizar una narración, hay que mirar la trama y las acciones principales, los personajes, el lugar y el tiempo donde ocurre la historia, cómo se organiza todo esto y desde qué perspectiva se cuenta.

Los cuentos son un tipo de texto narrativo que ayuda a mejorar la comprensión oral. Según Quiñones (2017), antes de contar un cuento, es importante asegurarse de que sea adecuado para el propósito que se busca. También menciona que los cuentos tradicionales son apropiados para ser narrados. Esto implica que se deben considerar las siguientes acciones: Los cuentos tradicionales tienen una trama que avanza de manera lógica, con eventos que siguen uno tras otro por una relación de causa y efecto. Los personajes hablan directamente, y el cuento suele tener pocas descripciones. Como son muy conocidos, son fáciles de recordar. Además, al ser parte del patrimonio común, se pueden cambiar o adaptar libremente según lo desee quien los cuenta.

Muchos cuentos literarios se pueden usar para contar. Para hacerlo bien, deben adaptarse para ayudar a mejorar la habilidad de hablar. Esto significa agregar diálogos directos, sonidos imitados, y repetir algunas partes, como decir “un camino largo, largo, largo”. Además, hay que acortar las descripciones y añadir frases al principio y al final. Estos cambios hacen que el cuento sea más interesante y fácil de entender.

Los textos narrativos han acompañado a las personas a lo largo de la historia y son parte de la vida cotidiana y la cultura popular. Se transmiten de generación en generación y cuentan historias de eventos reales mezclados con elementos imaginativos, según lo que el autor quiere que el lector entienda.

Acevedo, Arredondo, Cantor, & Galeano (2018) refieren que

Los textos narrativos, con sus elementos creativos e imaginativos, han cambiado cómo vemos el mundo y cómo pensamos y vivimos. Nos han ayudado a entender mejor nuestro entorno y a desarrollar nuevas ideas y maneras de expresarlas. (p. 18)

Teoría de los procesos de información

La forma en que una persona piensa y siente se ve afectada por los diferentes textos que usa en su vida diaria, ya sea para divertirse o aprender. Cabrera (2003) explica que hay una pequeña diferencia entre cómo percibimos y cómo sentimos. Nuestros sentidos detectan señales del mundo y las transforman en ideas, y es así como nos damos cuenta de la información que recibimos. Sentir es una reacción básica que proviene de nuestros sentidos, mientras que percibir es un proceso más complicado que ocurre en el cerebro. Aunque sentir y percibir pueden parecer similares, se experimentan en diferentes situaciones. La percepción cambia según el contexto y lo que la persona ha vivido antes. (p. 2)

Este aporte ayuda al investigador a conocer mejor el entorno de los estudiantes y su cultura, así como la literatura que conocen. Con esta información, se puede planear cómo usar los textos narrativos para enseñarles, mejorando su habilidad para hablar de manera clara y coherente, y así mejorar su comprensión oral.

Cuando se usan textos narrativos en el aprendizaje, es importante que los estudiantes analicen e interpreten el contenido. Esto les ayuda a formar opiniones sobre las acciones de los personajes, los eventos que ocurren y, especialmente, a identificar a los personajes y los mensajes que transmiten. Según la teoría de los procesos de información de Cabrera (2003), esto se trata de: "reconocer, crear, organizar y utilizar la información para alcanzar un objetivo".

Según Arrieta (2010), En su estudio, dice que el lenguaje oral permite a las personas expresarse de muchas maneras, como entender, sentir y pensar. También menciona que podemos comunicar nuestras ideas usando palabras y signos, lo que ayuda a que el mensaje se escuche y se entienda de manera clara y ordenada. (p. 29).

Según O'Shanahan (1996), cada persona tiene una manera específica de comunicarse usando sonidos. Él también dice que el lenguaje se muestra a través de la voz o el sonido de una persona. Por lo tanto, hablar es una acción en la que elegimos usar palabras y signos para comunicarnos con los demás.

De acuerdo con Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua y Uriz (2005), el lenguaje es una de las actividades más elaboradas y complicadas que realiza el ser humano, ya que es fundamental para adquirir conocimiento y para comunicarse de manera adecuada.

En el área del lenguaje y la comunicación, se subraya la importancia del habla como una herramienta esencial para el aprendizaje, así como la capacidad de transmitir distintas emociones, vivencias, sentimientos e ideas. (Acosta, Gómez, & Hernández, 2016).

Entre las teorías del lenguaje, está la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget, Según este autor el desarrollo de los niños ocurre en etapas. Desde el nacimiento hasta los 2 años, los niños aprenden sobre el lenguaje a través de los sonidos que escuchan a su alrededor. Después de los 2 años, empezarán a entender mejor su entorno hasta los 7 años, cuando están en una etapa de desarrollo en la que la educación temprana, la familia y la comunidad juegan un papel importante. Además Piaget, citados por (Rentería, Arias, & Vargas, 2015), manifiestan que el lenguaje egocéntrico, como modalidad lingüística, es un elemento crucial en el paso del lenguaje verbal al lenguaje interno. Constituye una etapa intermedia entre la separación de las funciones del lenguaje hablado y su conversión definitiva en lenguaje interiorizado. (p. 39)

Asimismo, Piaget, (como se citó en Rentería, Arias, & Vargas, 2015) Propuso una teoría integral del desarrollo cognitivo que tenía validez universal y que describía la estructura fundamental del pensamiento. Su enfoque es tanto constructivista como interaccionista. Se proponen dos mecanismos para desarrollar estructuras cognitivas que aborden entornos cada vez más complejos: la organización y la adaptación. Estos principios son relevantes para el estudio del desarrollo del lenguaje, que se centra en una expresión cada vez más precisa y razonada del pensamiento, así como en una socialización progresiva. Esta socialización se basa en la capacidad creciente del niño para comprender las opiniones de otros, pasando del lenguaje

egocéntrico al lenguaje social.

Por otro lado, la Teoría sociocultural de Vigotsky menciona que hablar de socio-culturalidad significa hablar de cómo el niño interactúa y se socializa, aprendiendo diferentes formas de hablar y expresarse. Esto le permite comunicarse con más libertad. A diferencia de la teoría de Piaget, que se centra en el desarrollo del lenguaje de manera más individual, la teoría sociocultural ve el desarrollo del lenguaje como algo que se construye a través de las interacciones y experiencias del niño con su entorno.

Vigotsky, (como se citó en Rentería, Arias, & Vargas, 2015) manifiesta que el lenguaje es cómo las personas se comunican entre sí. Es un sistema de palabras y signos, tanto hablados como escritos, que nos ayuda a expresar ideas y a entendernos. Cuando usamos el lenguaje en situaciones específicas, está relacionado con nuestra habilidad para comunicarnos bien. El lenguaje también ayuda a formar la cultura y el entorno simbólico de cada persona en relación con los demás. (p. 39)

Según esta teoría, los maestros deben usar herramientas de planificación para aprovechar lo que los estudiantes ya saben de casa, familia, comunidad o la escuela. Deben integrar estos conocimientos con el nuevo lenguaje que están aprendiendo. En otras palabras, los textos que se usan en clase deben estar relacionados con lo que el estudiante ya sabe y su cultura, para que al trabajar con ellos, puedan predecir y comprobar ideas a través del análisis y la interpretación del texto.

Asimismo, la teoría del aprendizaje social de Bandura

Resalta que el proceso de aprendizaje en gran parte del desarrollo humano se lleva a cabo en el entorno, lo que permite al estudiante observar las demostraciones de aprendizaje y luego ponerlas en práctica. A menudo, el aprendizaje se realiza por imitación.

Bandura (1986), Indica que el aprendizaje mediante imitación es:

La tendencia a hablar, caminar y actuar como las demás personas es algo natural y no siempre lo hacemos a propósito. En grandes multitudes, esta tendencia puede llevar a situaciones de pánico, comportamiento descontrolado y violencia, y solo algunas personas pueden resistir estos efectos. El ser humano, al igual que otros animales sociales, forma parte de este tipo de imitación, siendo este un instinto en el sentido más estricto del término, un impulso automático para actuar en cuanto se percibe algo. (p. 103)

Según la teoría del aprendizaje social, aprendemos a partir de situaciones sociales relacionadas

con nuestras necesidades, y esto suele ocurrir con la ayuda de personas con experiencia. Bandura (1986) dice que el aprendizaje social se muestra en cuatro aspectos: cómo el individuo puede actuar, qué espera de los resultados, qué tan importante es cada resultado para él y cómo se siente psicológicamente sobre el proceso de aprendizaje (p. 107). La propuesta del autor sugiere que el docente debe centrarse en el desarrollo personal del niño mediante la interacción y el intercambio de conocimientos. Esto ayuda al niño a tener expectativas sobre el avance de cada tarea, a aspirar a alcanzar los aprendizajes y a consolidarlos a través de la interacción y la guía durante el proceso educativo.

Por otro lado, la Teoría de la lingüística refiere que la oralidad es una capacidad comunicativa vinculada a la comprensión, el análisis y la interpretación. Por lo tanto, el desarrollo de la expresión verbal necesita de una interacción recíproca, con el objetivo de intercambiar diversas situaciones comunicativas. Por lo cual Quezada (2010) determina que la psicolingüística es el estudio del lenguaje en los niños y de cómo los procesos mentales afectan su aprendizaje del lenguaje. Según la lingüística, para conservar la diversidad cultural, los textos narrativos en un idioma específico deben tratarse de manera adecuada.

Según Acosta y Mocreño (mencionados en Quezada, 2010), el desarrollo del lenguaje está influenciado por la cultura y el entorno social. Dicen que el habla debe estar siempre relacionada con las diferentes formas en que se usa en la vida diaria. En lugar de alejarse de los dialectos locales, es importante conservarlos y usarlos en el aprendizaje, ya que esto ayuda a desarrollar un lenguaje más fluido y adaptado a lo que se necesita aprender.

Por otro lado la teoría de Chomsky citado por (Barón & Müller, 2014) Indica que cada persona cuenta con una "caja negra" innata, un "mecanismo para la adquisición del lenguaje" (p. 420). Para lograr esto, se debe trabajar siguiendo ciertas reglas de gramática que son universales en cada idioma. Al principio, el desarrollo del lenguaje no es perfecto y puede tener errores que persisten durante toda la vida. Sin embargo, mientras un niño crece, va formando su personalidad y aprendiendo a usar el lenguaje de manera más efectiva. Esto le ayuda a usar la gramática correctamente y a escribir de forma clara para comunicarse mejor.

Esta teoría establece que el análisis corresponde a la psicología cognitiva, ya que “el mecanismo para aprender el lenguaje es solo uno de los componentes del sistema integral de estructuras mentales que se emplean para resolver problemas y desarrollar conceptos” (p. 421)

Lo presentado lleva a un razonamiento incorrecto, ya que se supone que el lenguaje adquirido

reacciona de manera automática ante cualquier estímulo lingüístico. En entornos de diversidad cultural, el lenguaje que se aprende será el idioma hablado por los niños o estudiantes.

Por otro lado, en relación con el desarrollo del lenguaje todos los seres humanos tienen la habilidad de usar el lenguaje para hacer diferentes cosas, ya sea a través de señales visuales o sonoras en una forma de comunicación que es compleja y sigue ciertas reglas. El lenguaje es algo natural y estará con cada persona durante toda su vida. Por eso, el lenguaje humano se usa tanto para hablar como para escribir. Cuando hablamos de lenguaje escrito, nos referimos a cuando una persona lo emplea a través de caracteres gráficos que representan ciertos sonidos del idioma, utilizando así palabras y signos ortográficos como la puntuación. En el lenguaje hablado, una persona aprende a comunicarse verbalmente a través de conversaciones, ya sea en un lugar y momento específicos. Esto significa que se expresa usando diferentes sonidos y técnicas como el tono de voz.

Por lo tanto, una persona aprenderá ambos tipos de lenguaje, pero hay diferencias en cómo se dominan. El lenguaje hablado es algo natural y no necesita reglas gramaticales ni enseñanza formal para aprenderse. En cambio, el lenguaje escrito es más complejo y requiere una enseñanza organizada y formal. Además, al estar representado en texto, el lenguaje escrito necesita que el lector lo analice críticamente (Payuelo, 2000).

Además, las etapas del lenguaje oral se dividen en, La etapa prelingüística, que abarca desde el nacimiento hasta el primer año, es cuando los niños desarrollan una serie de habilidades y comportamientos a través de sus interacciones. En esta etapa, la comunicación entre el adulto y el niño es fundamental, y se observa cómo el niño se adapta e integra al entorno que lo rodea, compartiendo comportamientos y emociones con los demás. Después se encuentra en la etapa lingüística que posee dos niveles:

En el primer nivel lingüístico, que va desde el año hasta los 5 años, los niños empiezan a usar sonidos simples y gestos para comunicarse. A medida que crecen, comienzan a formar frases cortas, como "más leche", y a juntar dos o más palabras. Cuando tienen alrededor de dos años, su vocabulario crece mucho, y pueden decir frases más largas y complejas, usando también gestos y expresiones.

En el segundo nivel, que empieza a los 5 años y continúa después, los niños aprenden más sobre cómo se usa el lenguaje correctamente, como las preposiciones y las reglas gramaticales. A los siete años, su forma de hablar se parece más a la de un adulto, tienen un vocabulario más grande

y entienden mejor las normas sociales y familiares, además de desarrollar habilidades de pensamiento más avanzadas.

Con respecto al desarrollo oral, es muy importante ayudar a los niños de educación inicial a desarrollar su habilidad para hablar, ya que esto les permite participar mejor en su aprendizaje. Entender lo que escuchan y poder expresarlo oralmente es clave en esta etapa. Por eso, los maestros de educación inicial deben estar bien preparados para crear situaciones que ayuden a los niños a mejorar estas habilidades de comunicación y cumplir con los objetivos del área de lenguaje.

En la educación inicial, aprender a hablar es un derecho importante. Desde que nacen, los niños tienen la capacidad de desarrollar el lenguaje, pero esto no sucede por sí solo. Necesitan interactuar con su familia, su entorno social y la comunidad para aprender a comunicarse. Estas interacciones les ayudan a mejorar sus habilidades de hablar de manera natural.

Para conseguir un lenguaje fluido, es fundamental estimular la participación activa a través de la narración de diferentes tipos de textos. En el campo académico, el empleo de textos narrativos es de suma importancia para fortalecer las habilidades comunicativas.

El profesor, como encargado de la enseñanza, debe ayudar a los estudiantes a desarrollar su lenguaje, teniendo en cuenta su madurez neurológica, perceptiva y física. Su trabajo es guiarlos para que aprendan a través de juegos de palabras y actividades lingüísticas, lo que les ayudará a comunicarse mejor y alcanzar los objetivos de aprendizaje.

El MINEDU (2013) indica que el intercambio de palabras, las discusiones, la interacción verbal y la comunicación oral activa de cada niño/a se benefician enormemente en el aula. La asamblea es el lugar donde esta comunicación e interacción entre los estudiantes se estimula y desarrolla de manera más efectiva (p. 15). Desarrollar la habilidad de hablar ayuda a las personas a compartir sus experiencias, ideas y opiniones, lo que facilita la interacción y el aprendizaje del lenguaje. Al comunicarse, las personas aprenden nuevas palabras, entienden mejor su significado, y corrigen su pronunciación y vocabulario según las reglas del idioma. Dentro ello el MINEDU (2013) establece que el rol del profesor es: Para promover la comunicación, es importante utilizar preguntas que ayuden a los estudiantes a recordar lo que ya saben y hablar sobre situaciones cotidianas. La motivación se fomenta cuando el profesor anima a los niños a expresarse libremente y a compartir sus ideas sobre un tema. Proporcionar un modelo lingüístico adecuado facilita que los estudiantes entiendan el tema según su nivel. También es crucial

estimular la escucha y la comprensión, para que los alumnos puedan captar el contenido del texto, identificar la idea principal, los personajes y el mensaje.

Por otro lado, las Dimensiones del lenguaje oral se dividen en Nivel fonológico el cual comienza a los 5 años de edad, de acuerdo a Barriga (2002), los niños pueden decir sonidos complicados con precisión, pero si se enfrentan a una serie larga y difícil de sonidos, pueden tener problemas para juntarlos. En la escuela, es importante que los niños aprendan a reconocer y manejar estas secuencias de sonidos más complejas para poder hablar y leer mejor (p. 11).

También está el nivel morfosintáctico, se trata de mejorar el uso de la gramática al manejar estructuras de oraciones más complejas y entender mejor los significados de las palabras. Según Barriga (2002), a medida que se vuelve más complicado, se reorganizan las relaciones entre palabras, lo que permite una comprensión más profunda y amplia de los significados (p.34)

A los 7 u 8 años, los niños generalmente entienden mejor las oraciones pasivas. Sin embargo, algunos ya pueden comprenderlas desde los 5 años. A esta edad, los niños pueden conectar oraciones y entender conceptos con mayor precisión.

A Nivel semántico, según Barrera (2003), el vocabulario de los niños cambia de manera notable. No solo aprenden palabras para cumplir con sus necesidades escolares, sino que también absorben significados de la forma en que se usan las palabras en diferentes contextos sociales y comunicativos (p.65)

Es importante aprender nuevas palabras y también recordar y revisar las que ya conocemos. Esto ayuda a entender significados más profundos. Barrera (2003) dice que este proceso ayuda a usar el lenguaje de manera figurada y metafórica, es decir, entender significados más complejos y no literales. Es importante entender de diferentes maneras cómo se estructuran las oraciones y palabras, y pensar en cómo funciona el lenguaje. El autor dice que en las escuelas, los niños muestran claramente su habilidad para ajustar el lenguaje según las situaciones, corrigiendo o cambiando errores en lo que dicen.

Por otro lado, se encuentra el nivel de uso o pragmático, en esta etapa, los niños aprenden y eligen cómo comunicarse de diferentes maneras. Según Roldan y Serón (1998), cuando empiezan la escuela, los niños aprenden nuevas formas de relacionarse con otros y participan en actividades diferentes a las que hacían antes de ir a la escuela. En esta etapa, el niño muestra que puede adaptarse a nuevas personas y maneras de comunicarse. Usa bien la información y participa en conversaciones siguiendo reglas como ser educado, mantener la coherencia, tomar

turnos para hablar y usar diferentes tipos de discursos, como explicar algo o presentar argumentos (p.56).

Este estudio es importante porque los niños de 4 años en la Institución Educativa N°301-Cutervo tienen problemas para hablar de manera clara y libre. No dicen las palabras bien, tienen dificultades para usar el vocabulario, y sus compañeros no entienden lo que quieren decir. También tienen problemas para organizar sus ideas y compartir lo que han aprendido. Todo esto lleva a que tengan un bajo nivel de habilidad para comunicarse en su lengua materna.

Esta investigación tiene como objetivo que, usando cuentos infantiles, los niños y niñas mejoren su habilidad para hablar. Esto les ayudará a desempeñar roles en el aprendizaje y a comunicarse mejor con los demás. Además, el estudio quiere que los niños aprendan a: sacar información de los textos orales, interpretar esa información, organizar y presentar sus ideas de manera clara, usar palabras y gestos de forma efectiva, y evaluar cómo se presenta y se entiende el contenido del texto oral. (MINEDU, p. 117)

Lograr estas habilidades ayudará a los estudiantes a decir lo que necesitan, cómo se sienten y lo que les interesa, así como a contar sus experiencias cuando hablen con personas de su familia y comunidad. Usarán palabras adecuadas para el momento y el lugar para comunicarse bien. En la investigación, se usarán cuentos para que los estudiantes trabajen en diferentes etapas del aprendizaje. Identificarán el inicio, el desarrollo y el final de las historias, lo que ayudará a la investigadora a planificar las sesiones de clase. Esto incluirá motivar a los estudiantes, explorar lo que ya saben, resolver problemas, formar equipos, presentar conclusiones y reflexionar sobre lo aprendido y cómo usarlo en la vida diaria.

A través de la investigación, se obtendrá una evaluación del nivel de lenguaje oral y comprensión de textos, lo cual será útil para docentes, directivos y padres de familia. Esta información servirá como referencia para diseñar talleres y planificar acciones que beneficien a los niños.

Los resultados ayudarán a los investigadores a crear nuevos estudios basados en lo que encontraron. También serán útiles como referencia para futuras investigaciones y proporcionarán una base teórica sólida. De esta manera, contribuirán al avance del conocimiento y a la mejora de la sociedad.

El desarrollo de habilidades de habla es un problema para las escuelas porque no están logrando los resultados esperados. Según informes de la UNESCO y pruebas de PISA, muchos países

están obteniendo resultados muy bajos en esta área. La BBC News Mundo (2019) informa que China, Singapur y Macao tienen los mejores resultados en comprensión lectora, con puntuaciones altas. En el otro extremo, Líbano y Kosovo, República Dominicana y Filipinas tienen las puntuaciones más bajas. La Organización de las Naciones Unidas (2018) destaca la necesidad de mejorar las políticas educativas para cumplir con el Objetivo de Desarrollo Sostenible N°4, que busca ofrecer una educación de calidad a todos. Esto implica trabajar juntos para atender mejor a los niños de 0 a 5 años y reducir las diferencias en la educación.

A nivel mundial, América Latina y el Caribe tienen serios problemas con la comprensión lectora, ya que ninguno de sus países está entre los mejores del ranking global. Según la BBC News Mundo (2019), en la región, Chile, Uruguay, Costa Rica, México y Brasil están en los puestos 43, 48, 49, 53 y 57, con puntuaciones que van de 452 a 413. Perú, Panamá y República Dominicana tienen los peores resultados, con puntuaciones de 401, 377 y 342, respectivamente. Esto significa que muchos estudiantes no están alcanzando los niveles esperados, y estos resultados podrían dificultar el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para 2030, a pesar de los esfuerzos realizados.

La situación en cuanto al logro de habilidades de comprensión lectora en Perú es alarmante. El país se encuentra en los últimos tres puestos del ranking global, según un informe de la Unidad de Medición de la Calidad (2019). Este informe indica que Tacna, Moquegua, Arequipa, Callao y Lima Metropolitana son las cinco regiones con los mejores resultados en comprensión lectora. En estas áreas, el 42% de los estudiantes leen de manera satisfactoria, el 35% están en proceso, el 17% están en etapa inicial y el 6% están en etapa previa. Por otro lado, las regiones de Madre de Dios, Tumbes, Huánuco, Ucayali y Loreto obtienen los peores resultados, con solo un 13% de estudiantes leyendo satisfactoriamente, el 22% en proceso, el 33% en etapa inicial y el 32% en etapa previa. Estos resultados revelan serias deficiencias en la comprensión lectora, lo que sugiere que el problema de la oralidad no se está abordando adecuadamente y que los métodos necesarios para mejorar la comprensión lectora no están siendo implementados correctamente.

En Cajamarca, hay un problema serio con la comprensión lectora. Según la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2018, publicada por el Ministerio de Educación en 2019, la región está en el puesto 21 a nivel nacional, siendo la sexta con peores resultados en lectura. Solo cinco regiones tienen peores resultados que Cajamarca: Madre de Dios, Tumbes, Huánuco, Ucayali y Loreto.

Los datos muestran que solo el 26.8% de los estudiantes de Cajamarca leen bien, el 29.8% está mejorando, el 28.7% está en el nivel inicial y el 14.8% está por debajo del nivel inicial.

Las provincias con mejores resultados en lectura son San Miguel, Santa Cruz y San Ignacio, donde el 57%, 46% y 45% de los estudiantes, respectivamente, leen bien. En cambio, las provincias con peores resultados son San Pablo, Cajabamba y San Marcos, con solo el 24%, 22% y 17% de los estudiantes leyendo bien.

Las cifras estadísticas revelan una considerable falta en la habilidad de los estudiantes para entender distintos tipos de textos, lo que representa un serio problema en la educación inicial, donde no se promueve el análisis y la interpretación mediante el uso de textos narrativos.

En la provincia de Chota, aunque se la considera una comunidad académica, los resultados educativos no son buenos. Según el INEI (2018), de las 13 provincias, Chota ocupa el octavo lugar, con solo un 37% de los estudiantes alcanzando un aprendizaje satisfactorio. Además, los datos de la UMC (2019) muestran que el 15.1% de los estudiantes están en el nivel más bajo, el 32.6% en el nivel inicial, el 31.3% en proceso y solo el 21.1% leen bien. Sorprendentemente, los distritos de Choropampa, Llama y Cochabamba tienen los mejores resultados, mientras que Anguía, Miracosta y Pión tienen los peores. Los resultados indican que los datos obtenidos están por debajo del promedio nacional, y que son los docentes quienes deben implementar estrategias didácticas para mejorar y alcanzar mejores resultados.

En el distrito, aunque es la sede de la provincia, los resultados no son muy buenos. Los datos muestran que solo el 10% de los estudiantes están en el nivel previo al inicio, el 30.4% están en el nivel inicial, el 31.7% están en proceso y solo el 27.9% leen bien. Esto indica que hay problemas en la comprensión lectora y en el lenguaje oral. Los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°301 tienen dificultades para expresarse con claridad. Por eso, se planea usar métodos para mejorar la comprensión de textos y el lenguaje oral.

¿Cuál es la asociación entre la comprensión de textos narrativos y el lenguaje oral en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019?

La comprensión de textos narrativos se refiere a cómo entendemos y usamos palabras para contar historias o relatar eventos sobre un tema. Según Jiménez, citado en (Madrid, 2015), esta forma de comunicación es tanto simple como complicada. Los textos narrativos son comunes en la vida cotidiana y se utilizan para contar historias, ya sean reales o imaginarias, en libros y otros medios.

Para evaluar textos narrativos, se revisarán tres niveles: literal (lo que está escrito), inferencial (lo que se puede deducir) y crítico (lo que se puede juzgar). Se utilizarán tres categorías para calificar: Inicio, Proceso y Logro previsto.

El lenguaje oral es una forma de comunicación que usamos para hablar y tiene características culturales. Se mantiene vivo porque la gente lo repite. Esta forma de lenguaje mezcla lo que es antiguo con lo que es moderno, y lo que es inmediato con lo que se ha desarrollado con el tiempo. (Barrera & Reyes, 2016, pp. 33 - 34)}

La hipótesis fue: Existen asociación significativa entre la comprensión de textos narrativos y lenguaje oral en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019

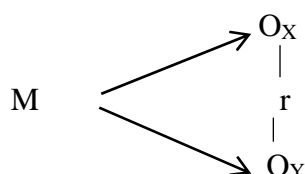
Por otro lado el objetivo general es determinar la asociación entre la comprensión de textos narrativos y el lenguaje oral en niños de 4 años Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019

Mientras que, los objetivos específicos son Identificar el nivel de comprensión de textos narrativos en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019 a través de la aplicación de un pre test. También se desea, identificar el nivel de Lenguaje oral en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019. Finalmente, se quiere establecer la asociación entre el nivel de comprensión de textos narrativos y el lenguaje oral en niños de 4 años de Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019

## METODOLOGÍA

Para hacer esta investigación, se eligió el método descrito por Sánchez y Reyes (2009), que se centra en describir y entender la realidad para encontrar principios y leyes. En este estudio, se analizó cómo se relacionan la comprensión de cuentos y el uso del lenguaje hablado en los niños.

El diseño del estudio para esta investigación, según la clasificación de Sánchez y Reyes (2009), se escogió como no experimental-transaccional correlacional. Este enfoque se utiliza para recolectar datos en un solo punto en el tiempo y es frecuentemente usado en investigaciones psicológicas, ciencias sociales y educación.



M: Niños de 4 años de la Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019

Ox: Lenguaje oral

Oy: Comprensión lectora

r: Relación entre las variables estudiadas

La población y muestra para esta investigación están formadas por 10 niños de 4 años de la Institución Educativa N°301 en Cutervo, 2019.

### Tabla 01

#### Estudiantes de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019

Edad	N° de estudiantes	
	Hombre	Mujeres
04 años	5	5
Total	10	

Fuente: Nómina de matrícula 2019

La técnica de investigación que se utilizará consistirá en la observación para evaluar

el nivel de comprensión de textos narrativos y en una prueba para medir el desarrollo del lenguaje hablado de los niños. Para evaluar el nivel de comprensión de textos narrativos, se utilizó una Ficha de Observación de Textos Narrativos estructurada en tres niveles: literal con 5 ítems, inferencial con 5 ítems y crítico con 5 ítems. Cada ítem recibe una calificación cualitativa de: 1 punto para el nivel inicial (C), 2 puntos para el nivel en proceso (B) y 3 puntos para el nivel alcanzado (A), con un total de 15 puntos. Para obtener más detalles sobre su validación y confiabilidad, consulte el anexo correspondiente a los instrumentos.

Para evaluar el lenguaje hablado, se utilizó el cuestionario de Lenguaje Oral Narrativo destinado a niños de 4 años. La prueba se organizó en los siguientes secciones: forma, contenido y aplicación, los cuales fueron validados previamente por especialistas y cuentan con un índice de confiabilidad de 0.90 según el coeficiente Alfa de Cronbach, lo que denota una alta fiabilidad.

Para analizar la información, se usarán métodos estadísticos. Primero, se organizarán los datos de cada variable en tablas y gráficos. Luego, se analizarán las relaciones entre las variables usando herramientas estadísticas, como la Correlación de Pearson si los datos cumplen con ciertos requisitos, o el Rho de Spearman si no los cumplen. Finalmente, se determinará si las hipótesis planteadas son válidas según los resultados obtenidos. (Córdova, 2009).

## RESULTADOS

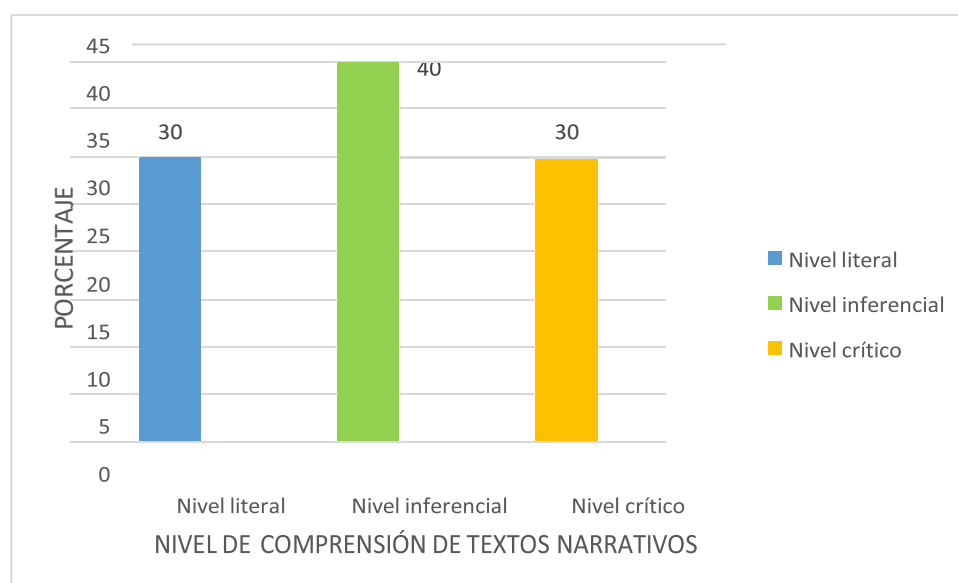
La comprensión de textos y el lenguaje son aspectos cruciales en el desarrollo de una persona, ya que el niño progresa desde sonidos y balbuceos simples hasta construir un vocabulario amplio, el cual va entendiendo de manera gradual.

**Tabal 1**

*Nivel de comprensión de textos narrativos en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019*

Nivel de comprensión de textos narrativos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel literal	3	30,0	30,0
Nivel inferencial	4	40,0	70,0
Nivel crítico	3	30,0	100,0
Total	10	100,0	

**Fuente:** Resultados de la aplicación del cuestionario



**Figura 1**

Nivel de comprensión de textos narrativos

**Fuente:** Tabla 1

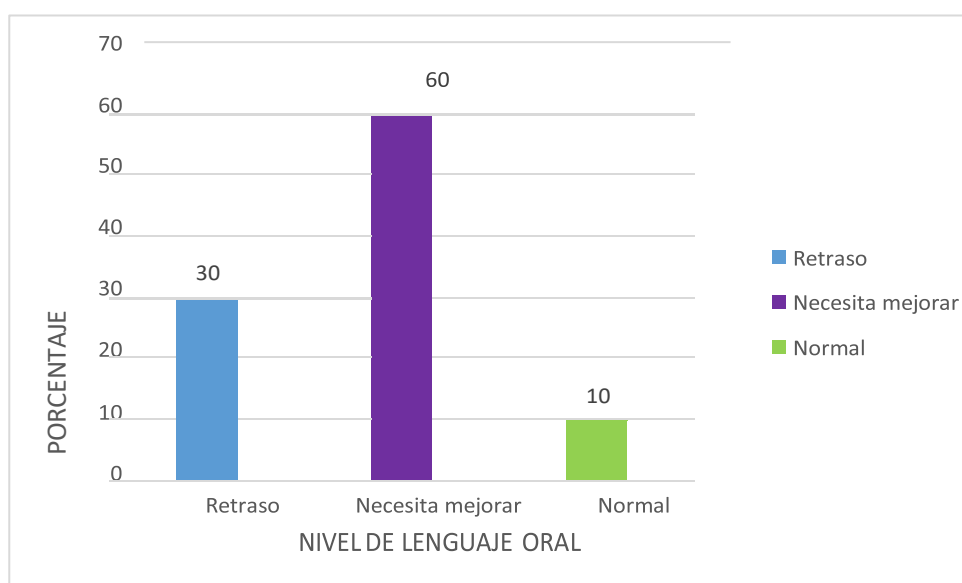
Con respecto a los resultados de los textos narrativos los niños de 4 años de la I.E. N°301 en Cutervo. Se ve que el 30% de ellos entienden los textos de manera literal, el 40% los comprenden a un nivel más profundo (inferencial) y el 30% los entienden de manera crítica. En resumen, el 70% de los niños pueden responder preguntas que requieren comprensión más allá de lo que está directamente escrito.

**Tabla 2**

*Nivel de Lenguaje oral en niños de 4 años, Institución Educativa N°301-Cutervo, 2019*

Nivel de lenguaje oral	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Retraso	3	30,0	30,0
Necesita mejorar	6	60,0	90,0
Normal	1	10,0	100,0
Total	10	100,0	

**Fuente:** Resultados de la aplicación del cuestionario PLON



**Figura 2**

Nivel de comprensión de lenguaje oral

**Fuente:** Tabla 2

En los resultados del nivel de lenguaje hablado de los niños de la I.E. N°301 en Cutervo. Se ve que el 30% están atrasados, el 60% necesitan mejorar, y solo el 10% tienen un nivel normal según la prueba.

## Prueba de hipótesis

**Tabla 3**

Asociación entre nivel de comprensión de textos narrativos y el lenguaje oral en niños de 4 años de Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019

		Nivel de Comprensión de textos narrativos			Total	
		Nivel literal	Nivel inferencial	Nivel crítico		
Nivel de lenguaje oral	Retraso	Recuento % dentro de Nivel de Comprensión de textos narrativos	2 66,7%	1 25,0%	0 0,0%	3 30,0%
	Necesita mejorar	Recuento % dentro de Nivel de Comprensión de textos narrativos	1 33,3%	2 50,0%	3 100,0%	6 60,0%
	Normal	Recuento % dentro de Nivel de Comprensión de textos narrativos	0 0,0%	1 25,0%	0 0,0%	1 10,0%
Total		Recuento % dentro de Nivel de Comprensión de textos narrativos	3 100,0%	4 100,0%	3 100,0%	10 100,0%

**Fuente:** Resultados de la aplicación de la técnica Chi cuadrado

En la tabla 3 se muestra cómo se relacionan la comprensión de cuentos y el lenguaje hablado de los niños de 4 años. Se ve que, de los niños que están en el nivel básico de comprensión, el 66.7% tienen problemas con su habla, el 33.3% necesitan mejorar, y no se cuentan aquí los niños que tienen un desarrollo del lenguaje normal.

De todos los niños en el nivel inferencial, el 25% tienen problemas con el lenguaje, el 50% necesitan mejorar, y el 25% tienen un lenguaje normal. En el nivel crítico, todos los niños necesitan mejorar. Esto muestra que no hay una conexión clara entre la comprensión de textos y el nivel de lenguaje, ya que los niños con lenguaje normal no están en el nivel crítico, como se muestra en la tabla siguiente.

**Tabla 4***Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,000 <sup>a</sup>	4	,287
Razón de verosimilitud	5,822	4	,213
Asociación lineal por lineal	1,667	1	,197
N de casos válidos	10		

9 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,30.

En la tabla 4 se percibe los resultados obtenidos aplicando el chi cuadrado, donde se aprecia un X de 0,287 >0,05, por lo que se concluye que no existe asociación entre el nivel comprensión de textos narrativos con el nivel de lenguaje oral en niños de la Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Al examinar los resultados con un nivel de significancia de 0,287, que supera 0,05, se concluye que no hay una relación entre el nivel de comprensión de textos narrativos y el nivel de lenguaje hablado en los estudiantes de la Institución Educativa N°301 en Cutervo, 2019. Por lo tanto, se descarta la hipótesis de investigación.

Estos resultados son similares a los de un estudio de Galeas (2019) sobre comprensión lectora. En ese estudio, el 46% de los estudiantes lograron buenos resultados en velocidad de lectura, mientras que el 54% estaban cerca de hacerlo. En pronunciación clara, el 49% tuvieron buenos resultados y el 51% estaban cerca. En comprensión del sentido y coherencia, el 48% lograron buenos resultados y el 52% estaban cerca de lograrlo. En fluidez de lectura, el 38% tuvieron buenos resultados, y el 62% estaban cerca de alcanzarlos. Por otro lado, Hernández (2016) encontró que el grupo mejoró mucho en entender el significado de las palabras. Pasaron de tener un nivel muy bajo a uno alto, lo que muestra que algunos niños empezaron a pensar más críticamente y con intención al leer. Y Huancco (2019) encontró que, en el nivel literal, el 41% de los niños estaban en una etapa básica, y en el nivel inferencial, el 43% también estaban en una etapa básica.

A diferencia de lo que se encontró en otros estudios, la investigación de Lara (2015) muestra que hay una diferencia significativa entre el lenguaje hablado y la comprensión de lectura en las escuelas que se analizaron. En particular, la I.E.P. Santa Fortunata tiene un nivel alto en estos aspectos. Además, se descubrió que en las áreas de forma y contenido de la comprensión lectora, hay una conexión importante entre los estudiantes de primer grado en dos escuelas diferentes.

Estos resultados coinciden con los de Bonilla (2016), quien encontró que el 45,5% de los niños de 4 años están mejorando en el uso del lenguaje. Esto significa que muchos niños están aprendiendo a usar palabras para expresar sus ideas, necesidades y sentimientos.

## CONCLUSIONES

En primer lugar, en los alumnos de 4 años de la I.E. N°301- Cutervo, el nivel de comprensión de textos narrativos muestra que el 30% se encuentra en el nivel literal, el 40% en el nivel inferencial, y el 30% alcanza el nivel crítico. Se concluye que el 70% de los estudiantes son capaces de responder preguntas de tipo inferencial y crítico.

Asimismo, se determinó que un 30% de infantes se muestran retrasados, un 60% necesitan mejorar y finalmente el 10% son normales de acuerdo a los hallazgos encontrados en nivel de lenguaje oral con infantes de la I.E. N°301- Cutervo.

Finalmente, no se observa una conexión entre el nivel de comprensión de textos narrativos y el nivel de lenguaje oral en los estudiantes de la I.E. N°301- Cutervo, dado que el nivel de significancia es de 0,287, que supera 0,05. En consecuencia, se descarta la hipótesis planteada en este estudio.

## **RECOMENDACIONES**

Se sugiere a los docentes de la Institución Educativa N°301 de Cutervo que implementen una evaluación al comienzo del año escolar para obtener un diagnóstico inmediato del desarrollo lingüístico de los alumnos. Al concluir el año, se recomienda realizar nuevamente la evaluación para comparar los resultados y medir el avance logrado.

Por otro lado, se recomienda talleres para aumentar la comprensión de textos narrativos y mejorar el nivel de desarrollo del lenguaje oral, los cuales se incorporarán al currículo diversificado de la institución educativa.

Se entregan los resultados a los directivos de la Institución Educativa N°301 de Cutervo, con el objetivo de que sirvan como fundamento para otros estudios y para el fortalecimiento del lenguaje oral y la comprensión de textos narrativos.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García, S., & Rojas, R. (2015). *Investigación*

*educativa. Abriendo puertas al conocimiento.* Montevideo, Uruguay:  
ZONALIBRO. Obtenido de  
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150610045455/InvestigacionEducativa.pdf>

Acevedo, L. F., Arredondo, C., Cantor, L. T., & Galeano, J. (2018). *La infancia de los textos narrativos en el desarrollo de los procesos orales.* Medellín: Universidad de San Buenaventura Colombia. Obtenido de  
[http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/5590/1/Influencia\\_Textos\\_Narrativos\\_Acevedo\\_2018.pdf](http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/5590/1/Influencia_Textos_Narrativos_Acevedo_2018.pdf)

Acosta, R., Gómez, A., & Hernandez, J. (2016). *Didáctica Interactiva de Lenguas extranjeras. Mendive, 14.*

Adam, J. M. (1999). *Lingüística de los textos narrativos.* Barcelona, España: Ariel.

Aguinaga, G., Armentia, M., Fraile, A., Olangua, P., & Uriz, N. (2005). *Manual de Prueba de Lenguaje Oral.* (N. Revisada, Ed.)

Alcántara, S. (2015). *Estrategias de narración de cuentos y su influencia en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la I. E. 10383 San Juan de Chota.* Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca. Obtenido de  
<http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1562/ESTRATEGIA%20DID%20CTICA%20DE%20NARRACION%20DE%20CUENTOS%20Y%20SU%20INFLUENCIA%20EN%20EL%20NIVEL%20DE%20COMPRENSION%20LECTORA%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Aponte, E. C. (2018). *Mejorando la comprensión lectora de textos narrativos a través de estrategias de animación a la lectura en los niños y las niñas de la I.E. N° 6066 de Villa El Salvador.* Lima: Universidad Peruana Cayetano

Heredia. Obtenido de  
[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3670/Mejorando\\_AponteAlmanza\\_Edith.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3670/Mejorando_AponteAlmanza_Edith.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Arrieta, N. (2010). *Conciencia fonológica y lenguaje oral en la decodificación lectora en alumnos del primer grado de primaria.* Tesis para optar el grado

de maestría en Educación en Mención Problemas de Aprendizaje, Universidad San Ignacio de Loyola, Facultad de educación, Lima, Perú.

Bandura, A. (1986). *Aprendizaje cognoscitivo social*. Ecoe Ediciones. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/Teo-Apra/4.pdf>

Barón, L., & Müller, O. (2014). La teoría lingüística de Noam Chomsky: del inicio a la actualidad. *Lenguaje*, 417 - 442. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>

Barrera, J. (2003). Estudio acerca de la relación de la comprensión del lenguaje figurado y el rendimiento escolar en estudiantes de enseñanza básica. Tesis para optar al grado de Magíster en educación especial. Pontificia Universidad Católica de Chile, S. *Revista chilena de Fonoaudiología*, 6.

Barrera, M. Y., & Reyes, S. M. (2016). *La oralidad un camino de retos y tropiezos*. Bogotá D. C. Colombia: Universidad distrital Francisco José de Caldas. Obtenido de <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/2683/1/ReyesGarc%C3%ADaSandraMilena2016.pdf>

Barriga, R. (2002). *Estudio sobre el habla infantil en los años escolares*. Colegiode México. (Vol. 302). México.

BBC News Mundo. (3 de Diciembre de 2019). Pruebas PISA: qué países tienen la mejor educación del mundo (y qué lugar ocupa América Latina en la Clasificación). *BBC*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-50643441>

Beguria, S., Alarcón, B., Valdés, M. V., Pastellides, P., & Gómez, L. (2010). *La observación. Métodos de investigación en educación especial*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.

Bonilla, R. (2016). *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen*. Tesis de grado. Obtenido de <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2567>

Cabrera, I. A. (2003). El procesamiento humano de la información: en busca de una explicación. *Escenario*, 11(6). Obtenido de

<http://eprints.rclis.org/5040/1/procesamiento.pdf>.

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Madrid, España: Morata.

Córdova, M. (2009). *Estadística descriptiva e inferencial*. Lima, Perú: MOSHERA S.R.L.

Díaz, R. B. (2019). *Estrategias de narración de cuentos para la producción de textos con los estudiantes de la Institución Educativa N° 34139 de Pillao - Yanahuanca*. Yanahuanca, Pasco: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Obtenido de [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/960/1/T026\\_40982154\\_T.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/960/1/T026_40982154_T.pdf)

Espinoza, E., & Toscano, D. (2015). *Metodología de investigación educativa y técnica*. Machala, Ecuador: Universidad de Machala.

Galeas, V. C. (2019). *Lectura comprensiva intercultural ACHIK ÑAN (camino del saber) para el fortalecimiento de las destrezas lectoras*. Riobamba, Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/5668/1/UNACH-EC-IPG-PED-DOC-INT-2019-0010.pdf>

Henández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Hernández, J. E. (2016). *Mejoramiento de la comprensión de textos narrativos mediante la implementación del recurso educativo abierto "Biblioteca Digital Ciudad y Selva" a través de la plataforma digital Edmodo*. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/20434/HernandezAriasJorgeEnrique2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Herrera, V. (2012). *Técnicas de investigación*. Fes Acatlan Unam fichas de observación directa.

Huancoco, L. (2019). *La comprensión lectora de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Miraflores s/n. de la ciudad de Puno, 2017*. para optar el título de Licenciada en educación Inicial, Universidad Nacional del

Altiplano, Facultad de ciencias de la educación, Puno.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Principales resultados de la encuesta nacional a Instituciones Educativas de nivel inicial, primaria y secundaria, 2018*. Lima: Gráfica Burgos SAC. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1684/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1684/libro.pdf)

Lara, M. (2015). *El Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos de Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular del Distrito de San Luis*. para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología con Mención en Problemas de Aprendizaje, Universidad Ricardo Palma, Escuela de pos grado, Lima, Perú.

Madrid, L. E. (2015). *La producción de textos narrativos en los estudiantes*. Tegucigalpa, Honduras: Universidad Pedagógica Nacional.

Marimón, C. (2006). *El texto explicativo/expositivo*. Obtenido de [https://campusvirtual.univalle.edu.co/moodle/pluginfile.php/563712/mod\\_resource/content/1/La%20exposici%C3%B3n.pdf](https://campusvirtual.univalle.edu.co/moodle/pluginfile.php/563712/mod_resource/content/1/La%20exposici%C3%B3n.pdf)

Ministerio de Educación. (2013). *¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Comprensión y expresión de textos orales*. Lima: Industria Gráfica Cimagraf S. A. C. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/>

Ministerio de Educación. (2017). *Programa Curricular de Educación Inicial*. Lima, Perú: Dirección de Imprenta. Obtenido de <http://www.minedu.gob.edu.pe>

Ministerio de Educación. (2019). *Evaluación PISA 2018*. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

O'shanahan, I. (1996). *Enseñanza del lenguaje oral y las teorías implícitas del profesorado*. . Universidad de la Laguna., España.

Ong, W. (1987). *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*. (Á. Scherp, Trad.) México: Fondo de Cultura Económica. Obtenido de <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/ONG%2C%20Walter.%20Oralidad%20y%20Escritura.pdf>

- Organización de las Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas. Obtenido de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf)
- Payuelo, M. (2000). *Evaluación del Lenguaje*. Barcelona:.
- Quezada, M. I. (2010). *Lenguaje oral en estudiantes de 3 años*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1261/1/2010\\_Quetzada\\_Lenguaje%20oral%20en%20estudiantes%20de%203%20a%C3%B1os%20de%20instituciones%20educativas%20de%20la%20Red%20N%C2%B0%204%20del%20distrito%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1261/1/2010_Quetzada_Lenguaje%20oral%20en%20estudiantes%20de%203%20a%C3%B1os%20de%20instituciones%20educativas%20de%20la%20Red%20N%C2%B0%204%20del%20distrito%20Callao.pdf).
- Quiñones, L. B. (2017). *Mentes creativas en la producción de textos narrativos*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Ramos, Y., & Hernández, S. M. (Septiembre de 2014). *Comprensión y aprendizaje de textos*. Obtenido de [https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16626/PE\\_M1U3\\_Comprensiontextos.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16626/PE_M1U3_Comprensiontextos.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rentería, L. Y., Arias, M. L., & Vargas, P. L. (2015). *El maravilloso mundo de la oralidad*. Pereira - Risalda, Colombia: Univesidad de Tolima. Obtenido de <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1636/1/EL%20MARAVILLOSO%20MUNDO%20DE%20LA%20ORALIDAD.pdf>
- Roldan, J., & Serón, X. (1998). *Trastornos del lenguaje 1 . Lenguaje oral, lenguaje escrito, neurolingüística*. Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2009). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Unidad de Medición de la Calidad. (2019). *Evaluaciones de logros de aprendizaje 2018*. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>
- Vásquez, M. S. (2016). *Uso de los textos narrativos para mejorar la comprensión*

*lectora en niños de cinco años de la Institución Educativa N°337 de Chugur de Anguía – Chota. Chimbote: Universidad San Pedro.*

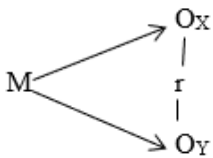
Zavala, L. (2017). *Principios de la teoría narrativa*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

# **ANEXOS**

## Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Comprensión de Textos narrativos	Son articulaciones de palabras que permiten desarrollar un discurso, narrar un cuento o historia frente a un determinado tema. Jiménez, como se citó en (Madrid, 2015) señala que es: “una forma elemental y la vez compleja de la comunicación humana” (p. 40). Ello implica que los textos narrativos son expresiones utilizadas frecuentemente por las personas, se utilizan para contar episodios históricos y fantásticos dentro de la literatura popular.	Se medirá teniendo en cuenta sus dimensiones de nivel literal, inferencia y crítico con la calificación de uso ordinal de Inicio, Proceso y Logro previsto.	Nivel literal	Descubre espacios Secuencia hechos Identifica personajes y su rol Identifica el inicio y final	1-5	FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS
			Nivel inferencial	Predice y propone títulos Infiere y deduce Contrasta	6-10	
			Nivel crítico	Emite juicios Distingue hechos y acciones	11-15	
Lenguaje oral	Es definida como una expresión de carácter fonética, la que se caracteriza por tener rasgos culturales y se hace visible a medida que se vaya repitiendo con el fin que no desaparezca: La conjugación se da entre la fugacidad y permanencia, entre lo mediato e inmediato, entre lo ancestral y lo nuevo (Barrera & Reyes, 2016, pp. 33 - 34)	Se medirá teniendo en cuenta las tres dimensiones: forma, contenido (semántico) y uso. (Pragmático).	Forma	Fonología Morfología Sintaxis	1-3	PLON- R  PRUEBA DE LENGUAJE ORAL NAVARRA-REVISADA 4 AÑOS
			Contenido (Semántico)	Elaboración de categorías Realizar acciones Nombrar partes del cuerpo Ejecutar órdenes sencillas	4-8	
			Uso (pragmático)	Nivel comprensivo Nivel expresivo Expresión espontánea en láminas Expresión espontánea en rompecabezas	9-10	

## Matriz de consistencia

Problema	Variable	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿Cuál es la asociación entre la comprensión de textos narrativos y el lenguaje oral en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019?</p>	<p>Comprensión de Textos narrativos</p> <p>Lenguaje oral</p>	<p>Objetivo general: Determinar la asociación entre la comprensión de textos narrativos y el lenguaje oral en niños de 4 años Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de comprensión de textos narrativos en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019 a través de la aplicación de un pre test.</p> <p>Identificar el nivel de Lenguaje oral en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019</p> <p>Establecer la asociación entre el nivel de comprensión de textos narrativos y el lenguaje oral en niños de 4 años de Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019.</p>	<p>Existen asociación significativa entre la comprensión de textos narrativos y lenguaje oral en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> La investigación es de tipo descriptiva, de los cuales según (Sánchez &amp; Reyes, 2009).</p> <p><b>Diseño de la Investigación:</b> A partir de la clasificación realizada por (Sánchez &amp; Reyes, 2009), el diseño utilizado es el diseño no experimental, transaccional correlacional. Su esquema es el siguiente:</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph LR     M --&gt; Ox     M --&gt; Oy     Ox --- r     r --- Oy             </pre> </div> <p>Donde: M: Niños de 4 años de la Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019 Ox: Lenguaje oral Oy: Comprensión lectora r: Relación entre las variables estudiadas</p>

## ANEXO 2. Instrumento

### FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL: N°301- Cutervo

Nombres y apellidos..... Fecha.....

La ficha de observación es un instrumento de evaluación que me permitirá evaluar los niveles de comprensión lectora en cuanto al nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019.

#### NIVEL DE COMPRENSIÓN LITERAL

ITEMS	CRITERIO DE CALIFICACION		
	A. Logro previsto	B. Logro en proceso	C. En inicio
Precisa el espacio, tiempo, personajes			
Secuencia sucesos y hechos			
Recuerda pasajes y detalles del texto			
Identifica de manera correcta el rol de cada personaje			
Reconoce de manera adecuada el inicio y el final del cuento			
<b>Total</b>			

#### NIVEL DE COMPRENSIÓN INFERENCIAL

ITEMS	CRITERIO DE CALIFICACION		
	A. Logro previsto	B. Logro en proceso	C. En inicio
Predice resultados,			
Propone títulos para un texto			
Infiere acciones del personaje principal			
Prevé un final diferente			
Contrasta sus hipótesis inferenciales acerca del cuento			
<b>Total</b>			

#### NIVEL DE COMPRENSIÓN CRITERIAL

ITEMS	CRITERIO DE CALIFICACION		
	A. Logro previsto	B. Logro en proceso	C. En inicio
Emite juicio frente a un comportamiento			
Emite juicios de valor entorno al texto leído			
Juzga la actuación de los personajes			
Distingue un hecho de una opinión			
Se muestra a favor o en contra de las acciones de los personajes			
<b>Total</b>			

**Fuente:** (Herrera, 2012)

## CUENTO

### LA NIÑA DE LOS FOSFOROS

Anduvo descalza durante largo tiempo hasta que sus pequeños piecitos se pusieron morados por el frío. En su delantal guardaba un puñado de fósforos, ya que se ganabala vida vendiéndolos por las calles, pero este día no había tenido suerte y se encontraba muerta de frío y sin un céntimo en el bolsillo.

Finalmente se sentó en el suelo ya que tenía miedo de volver a casa sin haber vendido nada, ya que su padre le pegaba a menudo. Decidió encender uno de los fósforos para calentar sus manos, y al principio se sintió como si de una estufa se tratase, ayudándole a soñar que se encontraba junto a una chimenea de leña. Pero poco después se apagó y procedió a encender un segundo fósforo y gracias a su luz pudo ver, gracias a su imaginación, el interior de una habitación una mesa puesta con algunas sabrosas frutas y un pato asado.

El pato salió de su bandeja y, portando un tenedor y un cuchillo, se dirigió a la pequeña, pero el segundo fosforo se apagó y dejó de ver. Por ello procedió a encender una tercer fosforo y en esta ocasión se encontró bajo un árbol de Navidad, hasta que se apagó y se dio cuenta de que las luces que veía eran las estrellas.

En ese instante vio pasar una estrella fugaz y supo que su abuela había muerto, y al encender el cuarto fosforo pudo ver su imagen y le pidió que la llevase con ella.

Para no dejar de verla encendió el resto de fósforos que le quedaban, y en ese instante, la abuela tomó su mano y la llevó con ella. Al día siguiente, en aquel rincón tan sólo quedaba el cuerpo de la pequeña que no había podido resistir al frío, pero ella ya se encontraba bajo el árbol de Navidad, junto a la chimenea y con todos los manjares que pudiese disfrutar.

AUTOR: Hans Chistian Andersen

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

<b>FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS</b> <b>Adaptado por: Luis Gustavo Hanco (2019)</b>	
Nombre	Cuestionario para medir el nivel de comprensión de textos
Autor	Tomado de Herrera V. L, (2012). <i>Técnicas</i> de investigación.
Procedencia	Tesis sobre comprensión de Luis Gustavo Hanco Copari (2019)
Año de elaboración	2012 (adaptado 2019)
Administración	Niños de 4 años
Duración del cuestionario	20 minutos aproximadamente por cada niño
Áreas que evalúan los reactivos	Niveles de comprensión: Literal, inferencial y criterial
Grado de aplicación	Niños de Educación Inicial EBR
Validez	Por expertos
Confiabilidad	0,987 (Confiabilidad alto)
Calificación	Uso ordinal 1. C: Inicio 2. B: Proceso 3. A: Logro previsto

# PLON- R

## PRUEBA DE LENGUAJE ORAL NAVARRA-REVISADA 4 AÑOS

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Sexo: (M) (F) Fecha de nacimiento : \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Institución Educativa Inicial N°301- Cutervo

Fecha de aplicación: \_\_\_\_\_ Examinador: \_\_\_\_\_

### FORMA

#### I.-FONOLOGIA

Instrucciones: Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema) ¿Qué es esto? (enseñar laminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema).

Fonema	Palabra	Producción verbal
r	rana	
r	gorro	
r	collar	
j	reloj	
pl	plato	
kl	clavo	

Fonema	Palabra	Producción verbal
bl	tabla	
tr	tren	
tr	letras	
kr	crema	
br	brazo	
br	libro	

Puntuación: \_\_\_\_\_

1 Punto: ningún error en los fonemas de su edad. \_\_\_\_\_

0 Puntos: cualquier error en los fonemas de su edad. \_\_\_\_\_

#### II.- MORFOLOGIA - SINTAXIS

##### 1.-Repetición de frases

**Instrucciones:** Ahora yo digo una frase y tú la repites.

Ejemplo: los niños juegan en el patio.

**Frases:**

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho

**Producción verbal:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Número de elementos repetidos: \_\_\_\_\_

B. Tarzán y la mona chita corrían mucho porque les perseguía un león.

**Puntuación:** \_\_\_\_\_

2 Puntos: 8 o más elementos repetidos de cada frase. \_\_\_\_\_

1 punto: 8 o más elementos repetidos solo de una frase. \_\_\_\_\_

0 Puntos: 7 o menos elementos repetidos de cada frase. \_\_\_\_\_

## 2. Expresión verbal espontanea

**Instrucciones:** Ahora te voy a enseñar un dibujo (mostrar lamina 1). Fíjate bien ycuéntame todo lo que pasa aquí.

**Producción verbal:**

---

---

---

---

---

Números de frases producidas: \_\_\_\_\_

**Puntuación:** \_\_\_\_\_

2 puntos: 5 ó más frases producidas. \_\_\_\_\_

1 punto: 3 ó 4 frases producidas \_\_\_\_\_

0 puntos: 2 ó menos frases producidas. \_\_\_\_\_

### CONTENIDO

#### I. Categorías

**Instrucciones:** Vamos a jugar con esta lámina (mostrar lamina 2) señala los:

Alimentos	+	-
Ropas	+	-
Juguetes	+	-

**Puntuación:** \_\_\_\_\_

1 punto: todas las categorías señaladas correctamente. \_\_\_\_\_

0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente. \_\_\_\_\_

#### II. Acciones:

**Instrucciones:** ¿Qué hace el/la niño/a? (mostrar láminas)

Lámina 3: recorta	+	-
Lámina 4: salta	+	-
Lámina 5: pinta	+	-

**Puntuación:** \_\_\_\_\_

1 punto: todas las respuestas correctamente. \_\_\_\_\_

0 puntos: 2 o menos respuestas señaladas correctamente. \_\_\_\_\_

#### III. Partes del cuerpo

**Instrucciones:** señala tu \_\_\_\_\_

codo	+	-
rodilla	+	-

cuello	+	-
tobillo	+	-
talón	+	-

**Puntuación:** \_\_\_\_\_

1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente. \_\_\_\_\_

0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente. \_\_\_\_\_

#### IV. Ordenes sencillas

**Instrucciones:** Ahora vas hacer lo que te diga. ¿Estás conforme? (colocar una silla al lado del niño, una pintura retirada de él y un coche encima de la mesa). Pon el cochecito en esta silla (señalar). Luego enciende la luz y después trae aquella pintura. (Señalar).

Orden 1 (coche)	+	-
Orden 2 (luz)	+	-
Orden 3 (pintura)	+	-
Secuencia	+	-

**Puntuación:** \_\_\_\_\_

1 punto: realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente. \_\_\_\_\_

0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realizada 2 o menos órdenes. \_\_\_\_\_

#### V. Definición por el uso

##### 1. Nivel comprensivo

**Instrucciones:** Señala una cosa que sirve para... (Mostrar lámina 6)

No mojarse	+	-
Pintar	+	-
Hacer fotos	+	-
Jugar	+	-
Ordenar el tráfico		

**Puntuación:** \_\_\_\_\_

1 punto: señala todos los elementos correctamente. \_\_\_\_\_

0 puntos: señala 1 o más elementos incorrectamente. \_\_\_\_\_

##### 2. Nivel expresivo

**Instrucciones:** Dime para qué sirve... (Nombrar cada parte)

Los ojos	+	-
La boca	+	-
La nariz	+	-
Los oídos	+	-
Las manos	+	-

**Puntuación:** \_\_\_\_\_

1 punto: todas las respuestas correctas. \_\_\_\_\_

0 puntos: 4 o menos respuestas correctas. \_\_\_\_\_

### USO

#### 1. Expresión espontanea ante una lámina

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

**Puntuación:** \_\_\_\_\_

2 puntos: narra. \_\_\_\_\_

1 punto: describe. \_\_\_\_\_

0 puntos: denomina. \_\_\_\_\_

#### 2. Expresiones espontanea durante una actividad manipulativa: rompecabezas.

Instrucciones: Ahora vamos hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (se sacan las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista.

**Tiempo:** de uno a tres minutos.

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su acción	+	-
Otras		

**Puntuación:** \_\_\_\_\_

1 punto: 1 o más respuestas observadas. \_\_\_\_\_

0 puntos: ninguna respuesta observada. \_\_\_\_\_

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

<b>PRUEBA DE LENGUAJE ORAL NAVARRA-REVISADA 4 AÑOS</b>	
Nombre	Prueba para medir el lenguaje oral de niños
Autor	Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentía, López de Suso, Ana Fraile, Blazquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uríz Bidegain.
Procedencia	Basándose en la división de Bloom y Lahey (citados por Plon-R, 2005)
Año de elaboración	
Administración	Niños de 4 años
Duración del cuestionario	20 minutos aproximadamente por cada niño
Áreas que evalúan los reactivos	De desarrollo en los apartados de: forma, contenido y uso y total en cada nivel de edad.
Grado de aplicación	Niños de Educación Inicial EBR
Validez	La validez del instrumento que a continuación se detalla ha sido validada por tres expertos los cuales son <b>Dr. FRANCISCO FARRO CUSTODIO (1) con DNI 07915888</b> , Magister en Administración Educacional, <b>Dra. KARINA BONILLA DULANTO (2) con DNI 09613941</b> , Magister en Investigación y Docencia Universitaria, y el <b>Dr. DIONICIO LAZO LINARES (3) con DNI 29286592</b> , Magister en Gestión y Administración de la Educación.
Confiabilidad	Existe una <b>alta confiabilidad</b> del instrumento Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R). ( <i>Alfa de Cronbach de 0.90*</i> ).
Calificación	La calificación obtiene puntajes cuantitativos, la puntuación máxima en un ítem es de 1 ó 2 puntos (según sea el caso) y la mínima es 0. El puntaje obtenido en cada ítem el cual va de 0 a 2 puntos, permite identificar en qué nivel de desarrollo de su lenguaje oral se encuentra cada niño niña.

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

**Nombres y apellidos del validador:** Yolanda Amelia Hoyos Rubio

**Fecha:** 10 /06 /24

**Especialidad:** Doctora en Educación

**Nombre del instrumento evaluado:** Ficha de observación para evaluar la comprensión de textos

**Autor del instrumento:** Urrunaga Berrios ~~Margherita~~ Lisseth

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Comprensión de textos narrativos y lenguaje oral en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				15	157	
Sumatoria Total		172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)				

**II.- Aspectos a evaluar:** (Calificación cuantitativa).

---



---



---



---



---

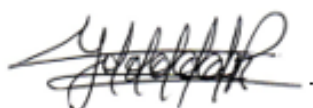
**II.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

**Coefficiente de Validez**

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

$$172 = 086$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



**Firma del Experto**  
**Doctora en educación**  
**DNI.27295263**



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

**Nombres y apellidos del validador:** Yolanda Amelia Hoyos Rubio

**Fecha:** 10 /06 /24

**Especialidad:** Doctora en Educación

**Nombre del instrumento evaluado:** Cuestionario de Lenguaje Oral

**Autor del instrumento:** Urrunaga Berrios ~~Marjory~~ Lisseth

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Comprensión de textos narrativos y lenguaje oral en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				15	157	
Sumatoria Total		172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)				

**II.- Aspectos a evaluar:** (Calificación cuantitativa).

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**


---



---



---



---



---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

**Coeficiente de Validez**

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

$$172 = 0.86$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto  
 Doctora en educación  
 DNI.27295263

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

**Nombres y apellidos del validador:** ~~Itala~~ Rosaura Urrunaga Berrios

**Fecha:** 10 /06 /24

**Especialidad:** Magister en Administración de la Educación

**Nombre del instrumento evaluado:** Ficha de observación para evaluar la comprensión de textos

**Autor del instrumento:** Urrunaga Berrios ~~Marthory~~ Marghory Lisseth

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Comprensión de textos narrativos y lenguaje oral en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
<b>Sumatoria parcial</b>				48	126	
<b>Sumatoria Total</b>		<b>172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)</b>		<b>0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

**II.- Aspectos a evaluar:** (Calificación cuantitativa).

---



---



---



---



---

III.- **Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

**Coefficiente de Validez**

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

$$174 = 0.87$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



**Firma del Experto**  
 Magister en Administración de la Educación  
 DNI.27286969

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

**Nombres y apellidos del validador:** Itala Rosaura Urrunaga Berrios

**Fecha:** 10 /06 /24

**Especialidad:** Magister en Administración de la Educación

**Nombre del instrumento evaluado:** Cuestionario de Lenguaje Oral

**Autor del instrumento:** Urrunaga Berrios Marghory Lisseth

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Comprensión de textos narrativos y lenguaje oral en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
<b>Sumatoria parcial</b>				<b>48</b>	<b>126</b>	
<b>Sumatoria Total</b>		<b>172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)</b>		<b>0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

---



---



---



---



---

III.- **Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

**Coeficiente de Validez**

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

$$174 = 0.87$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



**Firma del Experto**  
**Magister en Administración de la Educación**  
**DNI. 27286969**

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

**Nombres y apellidos del validador:** Doris Consuelo Tello Guevara

**Fecha:** 10 /06 /24

**Especialidad:** Magister en Psicología Educativa

**Nombre del instrumento evaluado:** Ficha de observación para evaluar la comprensión de textos

**Autor del instrumento:** Urrunaga Berrios Marghory Lisseth

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Comprensión de textos narrativos y lenguaje oral en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
<b>Sumatoria parcial</b>				<b>15</b>	<b>157</b>	
<b>Sumatoria Total</b>		<b>172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)</b>		<b>0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

---



---



---



---



---

III.- **Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Coefficiente de Validez

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

 = 

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto  
Magister en Psicología Educativa  
DNI.27288997



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

**Nombres y apellidos del validador:** Doris Consuelo Tello Guevara

**Fecha:** 10 /06 /24

**Especialidad:** Magister en Psicología Educativa

**Nombre del instrumento evaluado:** cuestionario de Lenguaje Oral

**Autor del instrumento:** Urrunaga Berrios Marghory Lisseth

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Comprensión de textos narrativos y lenguaje oral en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					
Sumatoria parcial						
Sumatoria Total		172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)				

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

---

---

---

---

---

---

III.- **Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

**Coefficiente de Validez**

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

 = 

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto  
Magister en Psicología Educativa  
DNI.27288997

# FORMATO DE PUBLICACIÓN EN REPOSITORIO



## USP

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

### REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
URRUNAGA BERRIOS MARGHORY LISSETH	43538738	1isbrit_5@hotmail.com	
- Apellidos y Nombres	DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup>			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
COMPRENSIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS Y LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 301 - CUTERVO, 2019			
5. Programa Académico			
EDUCACION INICIAL			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público <sup>2</sup> (Info: <a href="#">su-repositorio/samantita/openAccess</a> )	<input type="checkbox"/> Acceso restringido <sup>3</sup> (Info: <a href="#">su-repositorio/samantita/restrictedAccess</a> ) (*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

**A. Originalidad del Archivo Digital**  
 Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que condujo a obtener el grado académico o título profesional.

**B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS<sup>4</sup>**  
 El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.<sup>5</sup>

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	12	12	2024

Huella Digital





Firma

**Importante**

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 001-2016-S006(DC)-CS, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30011 Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 009-2013-PCM
- El autor digital el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer entrega de forma en libre y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor ejerza su segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, asociando a la obra, asociando a la licencia CC BY-NC-ND (Barreras 1.2 y 4.0) que permite el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital.
- Las Licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve la disposición de los recursos en conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor otorga el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2, del artículo 1.º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RNTT) Las universidades, instituciones e unidades de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los monógrafos en sus repositorios institucionalmente precisando el tipo de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente resguardados por el Repositorio Digital (RMDI), e Invas del Repositorio ALICIA.

## Comprensión de textos narrativos y lenguaje oral en niños de 4 años, Institución Educativa N°301- Cutervo, 2019

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>publicaciones.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.unheval.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.unap.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>www.repositorio.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>es.slideshare.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>9</b>	<b>repositorio.uct.edu.pe</b> Fuente de Internet	

- 
- 10 [dspace.unach.edu.ec](https://dspace.unach.edu.ec)  
Fuente de Internet
- 
- 11 [repositorio.ensad.edu.pe](https://repositorio.ensad.edu.pe)  
Fuente de Internet
- 
- 12 [repositorio.uncp.edu.pe](https://repositorio.uncp.edu.pe)  
Fuente de Internet
- 
- 13 Submitted to Universidad Cesar Vallejo  
Trabajo del estudiante
- 
- 14 [roderic.uv.es](https://roderic.uv.es)  
Fuente de Internet
- 
- 15 [repositorio.unh.edu.pe](https://repositorio.unh.edu.pe)  
Fuente de Internet
- 
- 16 Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote  
Trabajo del estudiante
- 
- 17 [pirhua.udep.edu.pe](https://pirhua.udep.edu.pe)  
Fuente de Internet
- 
- 18 [repositorio.unprg.edu.pe](https://repositorio.unprg.edu.pe)  
Fuente de Internet
- 
- 19 [www.researchgate.net](https://www.researchgate.net)  
Fuente de Internet
- 
- 20 [repositorio.uap.edu.pe](https://repositorio.uap.edu.pe)  
Fuente de Internet

---

21 [repositorio.umch.edu.pe](http://repositorio.umch.edu.pe)  
Fuente de Internet

---

22 [vbook.pub](http://vbook.pub)  
Fuente de Internet

---

23 [prezi.com](http://prezi.com)  
Fuente de Internet

---

24 [repositorio.umb.edu.pe:8080](http://repositorio.umb.edu.pe:8080)  
Fuente de Internet

---

25 [www.slideshare.net](http://www.slideshare.net)  
Fuente de Internet

---

26 [1library.co](http://1library.co)  
Fuente de Internet

---

27 Submitted to Universidad Nacional de San  
Cristóbal de Huamanga  
Trabajo del estudiante

---

28 [www.clubensayos.com](http://www.clubensayos.com)  
Fuente de Internet

---

29 Submitted to Universidad Nacional Santiago  
Antunez de Mayolo  
Trabajo del estudiante

---

30 [www.avesid.org](http://www.avesid.org)  
Fuente de Internet

---

31 [repositorio.urp.edu.pe](http://repositorio.urp.edu.pe)  
Fuente de Internet

---

32 [www.inlibrary.uz](http://www.inlibrary.uz)  
Fuente de Internet

---

33 [agenda2030lac.org](http://agenda2030lac.org)  
Fuente de Internet

---

34 [www.dspace.unitru.edu.pe](http://www.dspace.unitru.edu.pe)  
Fuente de Internet

---

35 [ciencia.lasalle.edu.co](http://ciencia.lasalle.edu.co)  
Fuente de Internet

---

36 [repositorio.unu.edu.pe](http://repositorio.unu.edu.pe)  
Fuente de Internet

---

37 [repository.javeriana.edu.co](http://repository.javeriana.edu.co)  
Fuente de Internet

---

38 [www.theibfr.com](http://www.theibfr.com)  
Fuente de Internet

---

39 [acceso3.uv.es](http://acceso3.uv.es)  
Fuente de Internet

---

40 [dokumen.pub](http://dokumen.pub)  
Fuente de Internet

---

41 [educdificultaddelaprendizaje.blogspot.com](http://educdificultaddelaprendizaje.blogspot.com)  
Fuente de Internet

---

42 [repositorio.ucss.edu.pe](http://repositorio.ucss.edu.pe)  
Fuente de Internet

---

43 [repositorio.unae.edu.ec](http://repositorio.unae.edu.ec)  
Fuente de Internet

---

44 [repositorio.uta.edu.ec](http://repositorio.uta.edu.ec)  
Fuente de Internet

---

45 [repository.ucc.edu.co](http://repository.ucc.edu.co)  
Fuente de Internet

---

46 [rus.ucf.edu.cu](http://rus.ucf.edu.cu)  
Fuente de Internet

---

47 [www.avizora.com](http://www.avizora.com)  
Fuente de Internet

---

48 [www.clc.cl](http://www.clc.cl)  
Fuente de Internet

---

49 [www.flacso.edu.gt](http://www.flacso.edu.gt)  
Fuente de Internet

---

50 [www.hebergementwebs.com](http://www.hebergementwebs.com)  
Fuente de Internet

---

51 [www.ucm.es](http://www.ucm.es)  
Fuente de Internet

---

52 [biblioteca.isfodosu.edu.do](http://biblioteca.isfodosu.edu.do)  
Fuente de Internet

---

53 [cdn.www.gob.pe](http://cdn.www.gob.pe)  
Fuente de Internet

---

54 [ciencialatina.org](http://ciencialatina.org)  
Fuente de Internet

---

55 [cosmoscholars.com](https://cosmoscholars.com)  
Fuente de Internet

---

56 [es.scribd.com](https://es.scribd.com)  
Fuente de Internet

---

57 [misioneslider.com.ar](https://misioneslider.com.ar)  
Fuente de Internet

---

58 [repositori.uji.es](https://repositori.uji.es)  
Fuente de Internet

---

59 [repositorio.espe.edu.ec](https://repositorio.espe.edu.ec)  
Fuente de Internet

---

60 [repositorio.uan.edu.co](https://repositorio.uan.edu.co)  
Fuente de Internet

---

61 [repositorio.undac.edu.pe](https://repositorio.undac.edu.pe)  
Fuente de Internet

---

62 [tesis.usat.edu.pe](https://tesis.usat.edu.pe)  
Fuente de Internet

---

63 [www.grafiati.com](https://www.grafiati.com)  
Fuente de Internet

---

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo

## COMPRESIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS

COMPRESIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS																				
Nº	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	NV	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	NV	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	NV	PUNTAJE	NIVEL
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	LITERAL
2	1	2	3	1	2	9	2	1	3	1	3	10	0	2	1	0	2	5	24	INFERENCIAL
3	1	2	2	3	3	11	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	2	12	36	CRITICO
4	1	1	3	3	1	9	2	2	3	2	2	11	2	1	2	2	1	8	28	INFERENCIAL
5	1	2	3	1	3	10	3	2	2	2	2	11	1	2	2	2	2	9	30	INFERENCIAL
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	LITERAL
7	2	3	2	2	0	9	2	3	2	1	2	10	2	1	2	3	2	10	29	INFERENCIAL
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	15	LITERAL
9	3	2	3	3	2	13	3	2	3	3	3	14	3	2	3	2	3	13	40	CRITICO
10	1	2	3	1	4	11	3	2	2	2	3	12	1	3	3	2	3	12	35	CRITICO

## BASE DE DATOS DE LA COMPRENSIÓN DEL LENGUAJE ORAL

Nº	LENGUAJE ORAL										TOTAL	NIVEL
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10		
1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	2	6	Retraso
2	1	2	2	0	1	0	1	1	0	1	9	Necesita mejorar
3	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	9	Necesita mejorar
4	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	12	Normal
5	1	0	0	0	1	1	1	1	1	2	8	Necesita mejorar
6	1	1	2	0	1	0	1	1	0	1	8	Necesita mejorar
7	1	2	0	1	0	1	1	0	1	0	7	Retraso
8	0	1	2	0	0	0	0	0	1	2	6	Normal
9	1	2	0	1	1	1	0	1	0	1	8	Necesita mejorar
10	0	1	1	1	1	2	0	1	1	2	10	Necesita mejorar