

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA



Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en la Institución
Educativa Pacifico School – Arequipa, 2025.

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria en la
Especialidad de Matemática, Física y Computación

Autor:

Riveros Saico, Gabriel Julio

Asesor (ORCID - 0000-0002-7030-1920)

Berrosapi Espinoza, Hernán

CHIMBOTE – PERÚ

2025

ÍNDICE

PALABRA CLAVES	III
TÍTULO	IV
RESUMEN.....	V
ABSTRAC.....	VI
INTRODUCCIÓN.....	1
METODOLOGÍA.....	12
RESULTADOS.....	13
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	19
CONCLUSIONES.....	21
RECOMENDACIONES.....	22
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	23
ANEXOS.....	24

Índice de Tablas

Tabla 1 Nivel de aprendizaje en la dimensión modulo administrativo.....	13
Tabla 2 Nivel de aprendizaje en la dimensión modulo matricula/estudiante.....	15
Tabla 3 Nivel de aprendizaje en la dimensión modulo asistencia/evaluación.....	17
Tabla 4. Nivel de aprendizaje en el manejo del siagie.....	19

Índice de Figuras

Figura 1 Porcentajes de nivel extrínseca.....	14
Figura 2 Porcentajes de la dimensión intrínseca.....	15
Figura 3 Porcentajes de la dimensión compromiso.....	17
Figura 4 Porcentajes Nivel de aprendizaje en el manejo del siagie	19

Palabras Clave

Tema	Siagie en gestión administrativa
Especialidad	Educación secundaria

Keyword

Theme	Siagie in administrative management
specialty	secondary education

Línea de investigación

LINEAS INVESTIGACIÓN	DE	Teorías y métodos Educativos
ÁREA		Ciencias Sociales
SUB ÁREA		Ciencias de la Educación
DISCIPLINA		Educación general

Fuente: Res. N° 4201 – 2019-USP/CU del C. Univ.

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en la Institución Educativa Pacifico School - Arequipa, 2025," del (a) estudiante: **RIVEROS SAICO GABRIEL JULIO**, identificado(a) con Código N° **5513100046**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **29%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USPCU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 10 de diciembre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunto el reporte del Software TURNITIN.

TITULO

**Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en la Institución
Educativa Pacifico School - Arequipa, 2025.**

TITLE

**Learning level in the use of SIAGIE at the Pacifico School Educational
Institution - Arequipa, 2025.**

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito Determinar el Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School-2025. La investigación que se desarrolló fue de tipo descriptiva simple con diseño no experimental transversal, la población estuvo constituida por 22 docentes de educación inicial y primaria; el instrumento para el recojo de información fue un cuestionario, la técnica fue la observación, En los resultados por dimensión módulo de administración 68% esta en el nivel muy bajo; módulo de matrícula/estudiante 81% está en un nivel muy bajo; módulo de asistencia/evaluación 41% esta en nivel muy bajo; referenciando así que los niveles alcanzados son muy bajos. Concluyendo el Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE. Al contrastar las estadísticas de las dimensiones, encontramos que 63% fue un nivel muy bajo.

Abstract

The purpose of this research was to determine the level of learning in the use of SIAGIE (Integrated System for School Management) among teachers at the Pacifico School-2025 Educational Institution. The research was a simple descriptive study with a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 22 preschool and primary school teachers. The instrument for data collection was a questionnaire, and the technique used was observation. The results by dimension were as follows: administration module 68% was very low; students/enrollment module 81% was very low; attendance/evaluation module 41% was very low; thus indicating very low levels. The conclusion was that the level of learning in the use of SIAGIE was very low 63%.

INTRODUCCIÓN

Ríos (2020), en su exploración *Ejecución del estándar ISO/IEC 25000 para la medición de la calidad en uso del Sistema Académico Universitas XXI de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2020*, realizada en la ciudad de Iquitos, buscó analizar la calidad en uso del método académico, desde la perspectiva de los asistentes administrativos de las facultades de la UNAP. El estudio se centró en calcular la eficacia, eficiencia y percepción de calidad del sistema, considerando una localidad de 17 espectadores dependientes de la sede central. Con un enfoque expresivo y el esmero de cuestionarios, se obtuvo una valoración positiva en todos los aspectos. Además, mediante el instrumento se confirmó un nivel de aceptación favorable, concluyendo que el régimen cumple con los estándares de calidad y responde adecuadamente a sus objetivos.

Escandón (2021), en su artículo *Implementación del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) para la modalidad de Educación Básica Especial - 2021*, informado por la Universidad Andina Simón Bolívar (Ecuador), tuvo como designio otorgar los métodos esenciales de esta herramienta informática conforme a la normativa vigente y garantizar información confiable y oportuna. Las secuelas mostraron que el SIAGIE permitió organizar procesos de matrícula y evaluación, asegurando una exploración pública y continuo de la trayectoria educativa de los estudiantes. El principal beneficiario fue el director(a), al perfeccionar sus ocupaciones de encargo administrativa, destacándose la necesidad de capacitaciones centralizadas para los directores como usuarios principales.

Zuloaga (2020), en su artículo *La correlación del SIMON-ERA y SIAGIE en el área de matemática en estudiantes del IV ciclo de primaria de la I.E. Túpac Amaru – La Victoria*, buscó fundar la correspondencia entre los resultados de ambas evaluaciones para apoyar la toma de decisiones pedagógicas. Los hallazgos evidenciaron independencia estadística entre las valoraciones del SIAGIE y SIMÓN-ERA, con valores de χ^2 y significancias superiores a 0.05.

Rivas (2021), en la *Revista Científica Digital del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, estudió la analogía entre el liderazgo transformacional de los rectores y el ejercicio competitiva instructivo en Escuelas Bolivarianas de Mérida,

Venezuela. Los resultados descubrieron que los docentes perciben escasa participación en la toma de decisiones y deficiencias en la comunicación, lo que genera distorsiones informativas y ausencia de soluciones por parte de los directores.

Gonzales (2020), en la *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, evaluó el liderazgo gerencial y el desempeño laboral docente en Nueva Esparta, Venezuela. Concluyó que los docentes requieren fortalecer su liderazgo mediante prácticas pedagógicas sólidas y que es fundamental contar con un gerente educativo capaz de ejercer una gestión eficaz basada en el progreso personal y profesional. En la misma línea, Alvarado (2021), en la *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, reafirmó la necesidad de endurecer el liderazgo docente y la importancia de una gestión sustentada en el crecimiento personal y profesional.

Barreto (2020), en su tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, analizó la relación entre la percepción del SIAGIE y la temperatura organizacional en establecimientos educativos de San Juan de Lurigancho. Con un diseño correlacional y cuestionarios tipo Likert, encontró una similitud significativa y positiva ($\rho = 0.849$), evidenciando una fuerte agrupación entre ambas variables. En la misma universidad, Castillo (2021) estudió la relación ingreso mandato documental y SIAGIE en la Red Fe y Alegría, hallando una correlación positiva moderada ($\rho = 0.469$, $p < 0.05$).

Sánchez (2020), en la Universidad de San Martín, investigó la dominancia de la exaltación en el ocupación laboral de docentes de la I.E. Ricardo Palma. Los resultados mostraron bajos paralelismos tanto de motivación como de desempeño, confirmando la estrecha relación entre ambas variables. Flores (2020), también en San Marcos, analizó la analogía entre SIAGIE y gestión educativa de directores de UGEL N.º 06, encontrando una correlación efectiva significativa ($\rho = 0.364$, $p < 0.05$).

Sánchez (2022), en la Universidad Nacional del Centro del Perú, describió la relación entre desempeño directivo y docente en instituciones unitarias de Pichanaki, encontrando una analogía inversa significativa: menor desempeño directivo se asocia con mayor desempeño instructivo.

Conislla y Pimentel (2020), en Huancavelica, demostraron que la gestión pedagógica, situacional y administrativa se concierne claramente con el desempeño docente. Finalmente, López y Chávez (2021), en Casamata, concluyeron que el liderazgo directivo republicano genera mejores resultados en el desempeño docente, en comparación con estilos autocráticos o permisible.

En la fundamentación científica El aprendizaje puede entenderse como un proceso complejo mediante el cual las personas obtienen conocimientos, artes, actitudes o valores a partir de la enseñanza, la experiencia o la práctica, lo que implica una transformación relativamente permanente en su conducta o en sus capacidades cognitivas y funcionales. En otras palabras, educarse supone una mudanza del comportamiento como resultado de la experiencia vivida. En esta línea, Hilgard y Bower (1975) concretan el aprendizaje como un cambio duradero en la conducta que surge tras la práctica invariable. De manera complementaria, Gagné (1985) plantea que el amaestramiento es un proceso mediante el cual el individuo modifica sus conocimientos, capacidades y comportamientos a partir de la experiencia, mientras que Ausubel (1983) sostiene que el noviciado significativo ocurre cuando la nueva información se relaciona de forma sustancial con los conocimientos previos del alumno, favoreciendo así la comprensión profunda. Por su parte, Piaget (1970) considera que aprender es un proceso de construcción activa del conocimiento a través de la interacción con el entorno, y Vygotsky (1979) resalta que el aprendizaje es un fenómeno social mediado por la interacción con otros y la influencia cultural.

De acuerdo con estas perspectivas, el aprendizaje puede clasificarse en tres tipos fundamentales: el cognitivo, que se refiere a la adquisición de conocimientos teóricos; el procedimental, que abarca el desarrollo de habilidades prácticas; y el actitudinal, que implica la alineación de disposiciones positivas o negativas frente a determinadas experiencias o herramientas. En el caso del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), esto significa que los docentes y administrativos deben comprender su estructura y propósito (dimensión cognitiva), dominar sus funciones operativas (dimensión procedimental) y valorar positivamente su utilidad (dimensión actitudinal).

Asimismo, el aprendizaje se caracteriza por ser un proceso activo, progresivo, permanente y tanto personal como social, dado que se construye mediante la interacción constante entre el indivisible y su entorno (Piaget, 1970; Vygotsky, 1979). En el contexto de los métodos educativos, Cabero (2006) sostiene que aprender con tecnología no implica exclusivamente el dominio técnico de los recursos, sino su integración crítica y creativa en los procesos de enseñanza. De manera similar, Area Moreira (2009) afirma que el aprendizaje en entornos tecnológicos requiere el desarrollo de competencias digitales que combinen conocimientos, procedimientos y actitudes, mientras que la UNESCO (2013) lo define como el proceso de adquisición de habilidades para acceder, gestionar y comunicar información en contextos educativos y laborales.

De esta forma, el aprendizaje tecnológico se caracteriza por la interactividad, la libertad, la necesidad de actualización constante y la integración práctica, pues el usuario aprende investigando y aplicando los conocimientos adquiridos para resolver problemas reales. Dentro de este enfoque, se pueden identificar tres tipos de aprendizaje científico: el técnico (manejo funcional del sistema), el conceptual (comprensión de la lógica del sistema) y el actitudinal (predisposición favorable hacia su uso). En consecuencia, el aprendizaje tecnológico en el SIAGIE se manifiesta cuando los docentes y administrativos no solo conocen y manejan el sistema adecuadamente, sino que también desarrollan una actitud positiva hacia su utilización como herramienta de gestión educativa.

Según el Ministerio de Educación (MINEDU, R.M. N.º 432-2020), el SIAGIE constituye el registro administrativo de la trayectoria educativa de los estudiantes en los diferentes niveles, ciclos y modalidades de la educación básica. Este sistema, basado en los técnicas de matrícula y evaluación, proporciona información confiable y actualizada que permite optimizar la gestión escolar y facilitar la toma de decisiones (Martínez, 2020; Rodríguez y Castro, 2021). En la actualidad, el SIAGIE articula diversos módulos —administrativo, matrícula/estudiante y asistencia/evaluación— que garantizan la sistematización de los datos institucionales, contribuyendo así a la transparencia, la eficiencia y la rendición de cuentas.

De acuerdo con Zavala (2021), los principales objetivos del SIAGIE son mejorar la gestión educativa mediante la automatización de los procesos, facilitar el seguimiento del rendimiento escolar, promover la transparencia, optimizar la comunicación entre los actores educativos, y apoyar la toma de decisiones basadas en evidencia. Además, suscita la inclusión educativa al registrar información precisa sobre estudiantes con penurias especiales. Los principios que rigen su funcionamiento, según el MINEDU (R.M. N.º 432-2020), son la conservación, disponibilidad, trazabilidad e caracterización de la información, lo que garantiza su integridad y acceso permanente. Finalmente, los usuarios del sistema tienen la responsabilidad de registrar correctamente los procesos de matrícula y evaluación, mantener la confidencialidad de sus credenciales y velar por la consistencia de la información, asegurando así la fiabilidad del sistema.

La fundamentación de esta investigación se organiza en tres dimensiones esenciales: teórica, metodológica y práctica. En el plano metodológico, resulta significativa porque se usaron efectos que permitieron evaluar repetición variable, como el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) cometido de la dirección escolar, los cuales fueron validados por especialistas. De esta manera, la utilidad y los hallazgos alcanzados podrán servir de informe para futuros estudios. En el aspecto práctico, el trabajo obtiene calidad ya que contribuirá a la solución de dificultades relacionadas con el SIAGIE y la gestión directiva en los establecimientos formativos que forman parte del programa de Redes Educativas. El análisis permitirá dar la razón los comportamientos y competencias de los participantes, lo que favorecerá que los directores administren de manera más eficaz y eficiente las fortunas pedagógicas disponibles.

En el ámbito teórico, la exploración facilitará el camino y la aplicación de conocimientos confiables y pertinentes sobre el SIAGIE y el desempeño directivo, aportando un valor significativo a las instituciones educativas. Asimismo, se ofrecerá información seria, actualizada y relevante que subraya la necesidad de contar con datos precisos y recientes. Esto accederá que los responsables de la gestión en el departamento de Huancavelica igualen necesidades y dificultades específicas,

personalicen la atención y diseñen estrategias pedagógicas acordes a las características individuales de cada institución.

Finalmente, desde la perspectiva social, el estudio es distinguido porque evidencia la consecuencia de las consecuencias derivadas de la relación entre el SIAGIE y el cometido directivo en las instituciones educativas. Dichos resultados contribuirán a optimizar la misión escolar en distintos centros educativos.

En cuanto el asunto planteado, ciertos estados destacan por la preponderancia de su enseñanza y consiguen servir de guía para aquellos sistemas que aún están en fase de desarrollo. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), escasez del 40% de las jóvenes en el África Subsahariana finalizan la formación media; a diferencia de esto, naciones como China, Singapur, Hong Kong y Canadá figuran por el elevado beneficio de su estudiantado. Examinar las particularidades individuales de cada modelo educativo consigue ser el punto inicial para transformar la instrucción.

A pesar de los planes esmerados, más de 262 millones de infantes y adolescentes a nivel mundial permanecen fuera del ámbito escolar. Igualmente, más de 610 millones carecen de destrezas primordiales de lectura, escritura y cálculo elemental. La UNESCO latentemente llama la atención sobre la situación de vulnerabilidad de cerca de 4 millones de acogidos a quienes se les niega este derecho fundamental, además del caso de las niñas africanas que no logran concluir sus estudios.

En el caso específico de Perú, el encargo educativo está a obligación del Ministerio de Educación (MINEDU), el cual es la corporación responsable de establecer, dirigir y uniformar las habilidades pedagógicas y educativas en todo el territorio. A su vez, ejerce su autoridad rectora en colaboración con los Gobiernos Regionales y las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL).

El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), creado mediante el Decreto Supremo N° 001-2015-MINEDU del 31 de enero de 2015 por la Unidad de Estadística en conjunto con las áreas competentes, acomoda el registro formal del recorrido académico de los estudiantes mientras expiden el sistema educativo nacional, a partir de la

información incluida en listas y actas. En la actualidad, el SIAGIE opera como el expediente administrativo del historial escolar de los alumnos en los diversos niveles, ciclos y características de la educación básica, basándose en datos obtenidos de los procesos de inscripción y evaluación de competencias efectuados por los profesores de las instituciones educativas o programas, de acuerdo con las disposiciones concretas que gobiernan dichos procedimientos (MINEDU, R.M. N° 432-2020).

En el informe anual del 2020 emitido por el MINEDU, se evidenció que un 80% de los directivos no introdujo de forma correcta los datos solicitados en el módulo administrativo del SIAGIE. En el módulo de matrícula, se reportó que el 90% de los directores realizó el registro de los estudiantes, mientras que el 10% restante no lo concretó, lo que paralizó la generación de las nóminas correspondientes.

En el módulo de evaluación, más del 81% de los directores ingresaron las calificaciones al finalizar el período lectivo 2021, aunque debían haber sido consignadas en cada bimestre; además, el 73% no elaboró los reportes de progreso (libretas) en el sistema. Posteriormente, en el módulo de certificados, se señaló que más del 72% de los directivos no formó los documentos necesarios.

A raíz de lo primitivo, se traza la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de destreza en el manejo del SIAGIE por parte de los docentes de la Institución Educativa Pacifico School?

Definición conceptual: El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) compone el estrado mediante se determina la exploración administrativa del trayecto estudiante de los escolares durante su estabilidad en los varios alturas, períodos y particularidades de la Educación Básica (Castro, 2021).

Definición operacional: La variable estará cotizada mediante un cuestionario delineado para decretar el grado de comprensión que conservan los directores en relación con el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), abreviadamente en los módulos de administración, matrícula y evaluación.

Para la presente investigación, se define la hipótesis como: implícita.

El objetivo general de este estudio Determinar el Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School-2025 y se plantean los siguientes objetivos específicos: Identificar el Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en la dimensión Modulo administrativa. en los docentes de la I. E. Pacifico School-2025. Identificar el Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en la dimensión modo de matrícula/estudiante en los docentes de la I. E. Pacifico School-2025. Identificar el Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en la dimensión modo de asistencia/evaluación docentes de la I. E. Pacifico School-2025.

METODOLOGÍA

Tipo de investigación

La investigación que se realizó es de tipo básico, porque incrementó el conocimiento sobre la trata de personas en sus dimensiones conductas, medios y

finés. Según Ñaupas et al. (2018), quien menciona que una investigación de tipo básica busca mejorar los conocimientos teóricos para poder conocer a profundidad la problemática.

Diseño de investigación

Diseño no experimental, descriptivo, según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), describe lo observado, logrando reconociendo aquellos acontecimientos, situaciones o comportamiento. Siendo su esquema:

M ----- O

Donde

M = Docentes de la Institución Educativa Pacifico School-2025.

O = Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE.

Población y muestra de estudio

La población estará constituida por 22 docentes de los niveles de inicial y primaria de la Institución Educativa Pacifico School-2025.

Técnicas Se utilizó de técnica la observación.

Instrumentos: En esa misma línea, el instrumento se entiende como la herramienta que mejor se adecue a la recolección de la información y la técnica empleada por la investigación (Arias & Covinos, 2021), entonces, para la medición de la variable nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE se empleó un cuestionario, mismo que consta de 16 ítems y cuyas respuestas son en escala Likert, donde la valoración serán Muy bajo (1), bajo (2), medio (3), alto (4) y muy alto (5).

Resultados

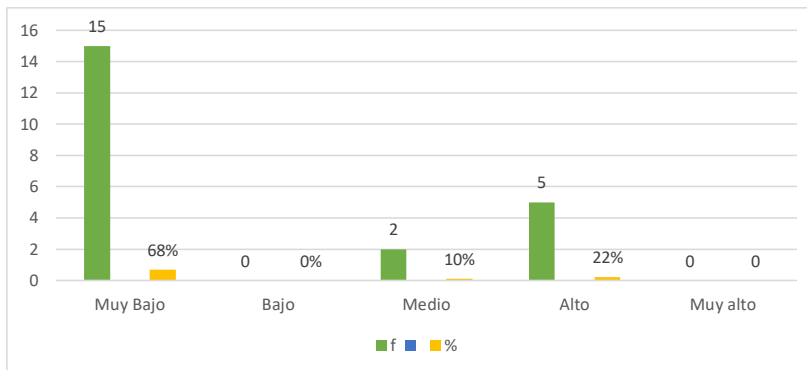
Presentación de resultados. Los resultados obtenidos luego de aplicar el instrumento los presentamos a continuación; teniendo en cuenta cada uno de las dimensiones e ítems evaluados, los mismos que se detallan mediante tablas y gráficos estadísticos con sus respectivas interpretaciones:

Tabla 1

El nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE, en la dimensión módulo de administración, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025.

Nivel	Módulo de administración	
	f	%
Muy Bajo	15	68%
Bajo	0	0%
Medio	2	10%
Alto	5	22%
Muy alto	0	0
Total	22	100%

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia



Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Figura. 1 porcentajes de la dimensión módulo de administración, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025.

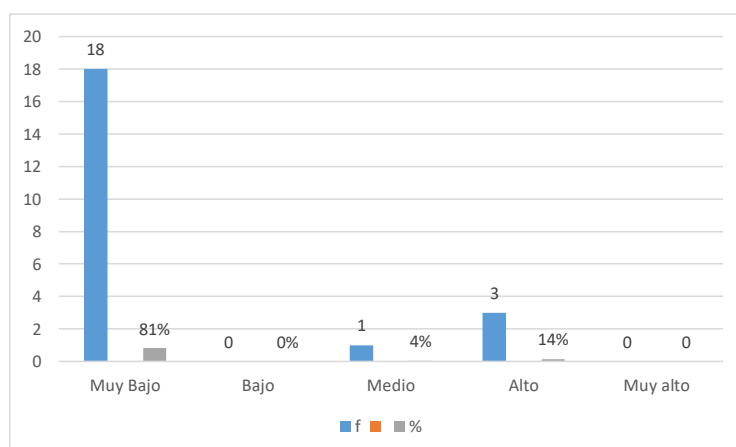
Interpretación. Se observa que 15 docentes que representa el 68% está en el nivel muy bajo; que ningún docente no tiene porcentaje en el nivel bajo , 2 docentes que representan el 10% están en el nivel medio , 5 docentes que representan el 22% están en el nivel alto y que ningún docente no tiene porcentaje en el nivel muy alto.

Tabla 2

El nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE, en la dimensión módulo de matrícula/estudiante, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025

Nivel	módulo de matrícula/estudiante	
	f	%
Muy Bajo	18	81%
Bajo	0	0%
Medio	1	4%
Alto	3	14%
Muy alto	0	0
Total	22	100%

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia



Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Figura. 2

Porcentajes de la dimensión módulo de matrícula/estudiante, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025

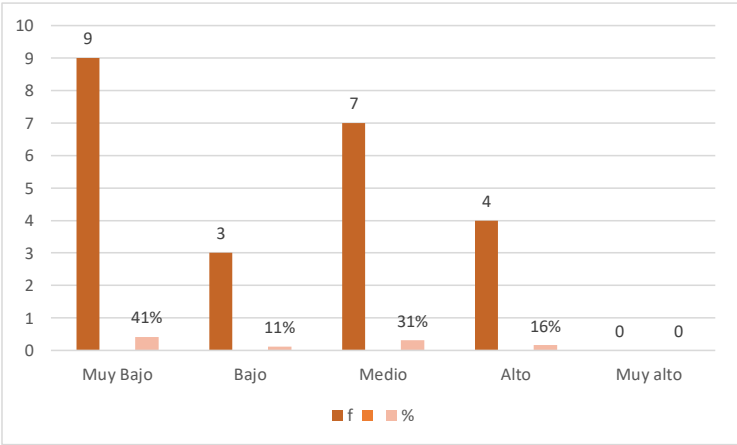
Interpretación. . Se observa que 18 docentes que representa el 81% está en el nivel muy bajo ; que ningún docente no tiene porcentaje en el nivel bajo , 1 docente que representan el 4% están en el nivel medio , 3 docentes que representan el 14% están en el nivel alto y que ningún estudiante no tiene porcentaje en el nivel muy alto.

Tabla 3

El nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE, en la dimensión módulo de asistencia/evaluación, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025.

Nivel	módulo de asistencia/evaluación	
	f	%
Muy Bajo	9	41%
Bajo	3	11%
Medio	7	31%
Alto	4	16%
Muy alto	0	0
Total	22	100%

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia



Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel

Figura. 2

Porcentajes de la dimensión módulo de matrícula/estudiante, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025

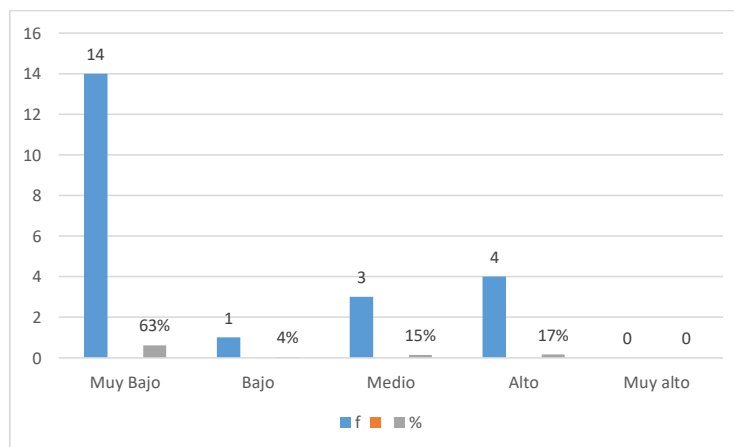
Interpretación. . Se observa que 9 docentes que representa el 41% está en el nivel muy bajo; que 3 docentes que representa el 11% en el nivel bajo , 7 docentes que representan el 33% están en el nivel medio , 4 docentes que representan el 16% están en el nivel alto y que ningún docente no tiene porcentaje en el nivel muy alto.

Tabla 4

El Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School-2025.

Nivel	Aprendizaje en el manejo del SIAGIE	
	f	%
Muy Bajo	14	63%
Bajo	1	4%
Medio	3	15%
Alto	4	17%
Muy alto	0	0
Total	22	100%

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia



Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel

Figura. 4

Porcentajes de la dimensión aprendizaje en el manejo del SIAGIE, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025

Interpretación. . Se observa que 14 docentes que representa el 63% está en el nivel muy bajo ; que 1 docente que representa el 4% en el nivel bajo , 3 docentes que representan el 15% están en el nivel medio , 4 docentes que representan el 17% están en el nivel alto y que ningún docente no tiene porcentaje en el nivel muy alto.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Escandón (2021), en su capítulo titulado *“Consumación del Sistema de Información de Sostén a la Gestión de la Establecimiento Educativa (SIAGIE) para la modalidad de Educación Primordial Especial - 2021”*, esbozó dos objetivos centrales: inicial, identificar y validar los procesos esenciales que ofrece instrumento informático centralmente del marco normativo vigente; y segundo, obtener información confiable y oportuna. La publicación consuma que la incorporación del SIAGIE en la característica consintió constituir de cualidad apropiada los procesos de matrícula y evaluación, respondiendo la búsqueda oficial escolar de cada estudiante durante su duración en el sistema educativo peruano. El importante favorecido de esta consumación fue el director(a), ya que le facilitó optimizar sus funciones administrativas, además de originar formaciones concentradas enderezadas a los directores, quienes son los principales usuarios de este procedimiento de adeudo.

Al contrastar con el trabajo de Escandón, se evidencian parecidos en el tipo de exploración, que fue de carácter descriptivo simple, con un diseño no experimental y transversal. Sin embargo, se diferencian diferencias en la población de estudio, conformada por 22 docentes de nivel secundario de la institución educativa analizada. La técnica de cogida de datos utilizada fue la investigación sistemática, basada en la observación constante de los sujetos colaboradoras. Otra coincidencia fue la aplicación de un cuestionario como instrumento de medición, mientras que una diferencia agregada se encuentra en las dimensiones evaluadas, ya que se indagó en los módulos de administración, matrícula/estudiantes y asistencia/evaluación.

Asimismo, mediante el desarrollo de la estadística descriptiva El nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE, en la dimensión módulo de administración, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025, Se observa que 15 docentes que representa el 68% está en el nivel muy bajo ; que ningún docente no tiene porcentaje en el nivel bajo , 2 docentes que representan el 10% están en el nivel medio , 5 docentes que representan el 22% están en el nivel alto y que ningún docente no tiene porcentaje en el nivel muy alto . A su vez, se identificó El nivel de aprendizaje

en el manejo del SIAGIE, en la dimensión módulo de matrícula/estudiante, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025. Se observa que 18 docentes que representa el 81% está en el nivel muy bajo ; que ningún docente no tiene porcentaje en el nivel bajo , 1 docente que representan el 4% están en el nivel medio , 3 docentes que representan el 14% están en el nivel alto y que ningún docente no tiene porcentaje en el nivel muy alto Y, por último, El nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE, en la dimensión módulo de asistencia/evaluación, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025. . Se observa que 9 docentes que representa el 41% está en el nivel muy bajo; que 3 docentes que representa el 11% en el nivel bajo , 7 docentes que representan el 33% están en el nivel medio , 4 docentes que representan el 16% están en el nivel alto y que ningún docente no tiene porcentaje en el nivel muy alto. Considerándose la decisión estadística que el Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School-2025. Se observa que 14 docentes que representa el 63% está en el nivel muy bajo ; que 1 docente que representa el 4% en el nivel bajo , 3 docentes que representan el 15% están en el nivel medio , 4 docentes que representan el 17% están en el nivel alto y que ningún docente no tiene porcentaje en el nivel muy alto.

CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones una vez desarrolladas los estadísticos descriptivos respectivamente:

Se determinó El Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School-2025. representa el 63% está en el nivel muy bajo.

Se identificó El nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE, en la dimensión módulo de administración, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025. Representa el 68% está en el nivel muy bajo.

Se identificó El nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE, en la dimensión módulo de matrícula/estudiante, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025. Representa el 81% está en el nivel muy bajo.

Se identificó El nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE, en la dimensión módulo de asistencia/evaluación, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025. Representa el 41% está en el nivel muy bajo.

Recomendaciones

- ☐ Se aconseja a los directores y maestros usar el SIAGIE, ya que permite elaborar informes periódicos y compartir con la comunidad educativa los progresos en el desempeño académico y administrativo.
- ☐ También se recomienda mejorar la organización de las matrículas para que los estudiantes estén registrados con anticipación, lo que ayudará a brindar un mejor servicio educativo.
- ☐ Por último, se sugiere que los directores realicen evaluaciones de gestión de manera constante, utilizando reportes semestrales y apoyándose en programas de capacitación continua y en las actualizaciones del SIAGIE.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Cabrera, W. (2023). El siagie en la gestión administrativa en educación primaria en el Distrito de Hermilio Valdizan – Leoncio Prado – Huánuco, 2022 [Tesis de posgrado, Universidad de Huánuco].

CIS. (2021). Sistema de Información de Apoyo a la Gestión en la Institución Educativa - SIAGIE. Lima: Centro de Informática y Sistemas. Recuperado el 28 de setiembre de 2021, de <http://www.mktucv.com/download/cis/SIAGIE.pdf>

Ríos, H. A. (2020). Implementacion del estandar ISO/IEC 25000 para la medicion de la calidad en uso del Sistema Academico Universitas XXI de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Iquitos: Universidad Cesar Vallejo.

Saldaña, J. (30 de Junio de 2023). INEDU: Libreta de notas 2023. Obtenido de <https://resultadoexamen.com/minedu-libreta-de-notas/>

Siagieweb. (11 de marzo de 2022). ¿Como llenar y cerrar asistencia en el SIAGIE? Obtenido de <https://siagieweb.com/como-llenar-y-cerrar-asistencia/>

Siagieweb. (11 de marzo de 2022). ¿Como matricular en el SIAGIE? Obtenido de <https://siagieweb.com/como-matricular-en-el-siagie/>

Tauniversity. (2023). Los niveles de investigación. (T. A. University, Editor) Obtenido de <https://tauniversity.org/los-niveles-de-investigacion#:~:text=La%20l%C3%ADnea%20de%20investigaci%C3%B3n%20recorre,%2C%20explicativo%2C%20predictivo%20y%20aplicativo>

Salvatierra, B. B., Noemí, Y., Huamán Mamani, B., Lised, K., Sánchez, S., & Sección, D. (s/f). Relación entre el sistema SIAGIE 3.1 y la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de SJL-Lima, 2020. Edu.pe. Recuperado el 18 de diciembre de 2023, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/9955/Belleza_SYN.pdf?sequence=1

UENCA, Ricardo: “Discursos y nociones sobre el desempeño docente: Diálogo con maestros”. En Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente. Lima: Consejo Nacional de Educación/Fundación SM, 2021.

RIVERO, José, ALBA, Julia, PINTO, Luisa, otros. Propuesta Nueva docencia en el Perú. MINEDU, 2020. Lima, Perú.
http://www.ciberdocencia.gob.pe/libros/nueva_docencia.pdf

MINEDU, RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 432-2020 MINEDU “norma que regula el registro de la trayectoria educativa de los estudiantes de educación básica, a través del sistema de información de apoyo a la gestión de la institución educativa (SIAGIE)

Benavides Anrrango, D. X. (2020). Sistema Web para la gestión de matrículas y calificaciones de la Unidad Educativa Fiscomisional Fray Bartolomé de las Casas Salasaca. <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/30730>

Cruz, E. (2020). “Desarrollo de una Aplicación Web para la Gestión Académica en un Centro de Nivelación”. Escuela Politécnica Nacional de Quito

Díaz Fernández, J. M. (2021). Sistema de información para el proceso de matrículas, control de asistencias y gestión de notas académicas en la Institución Educativa Departamental Integrada Antonio Nariño del Municipio de Apulo. Universidad Piloto de Colombia

Dorregaray Avellaneda, N. (2023). Gestión administrativa y clima organizacional en una institución educativa privada de Huancayo. Junín, 2022.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/108930>

Jhouber, E., Jaramillo, B., Abel, J., & Narváez, H. (2021). Desarrollo e Implementación de una aplicación para gestión De matrículas y notas de la Escuela de Educación Básica Zoila Rosa García Montenegro.
<http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/19757>

Liberato Juan de Dios, R. (2023). SIAGIE y desempeño administrativo docente en las Instituciones Educativas de Chaulán, Huánuco 2021.

Lores Mejía, B. (2021). Gestión administrativa y proceso de matrícula en la institución educativa n.º 0412, Tocache. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66144>

Ordoñez, J. et al. (2021). Gestión administrativa de las instituciones de educación superior: Universidad Católica de Cuenca-Ecuador. Revista de Ciencias Sociales

Paz Ballena, J. C. (2022). Sistema de información de apoyo a gestión de la institución educativa y satisfacción directiva en unidad del sector educación Lambayeque.

Reynaga Valenzuela, E. (2023). Influencia de la gestión TIC en la gestión administrativa en las UGELES de la Región Apurímac, 2022. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/115439>

Valle Fuentes, J. A. (2020). Tecnologías de la información y gestión administrativa en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública San Francisco de Asís de la región Ica, 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62991>

Villanueva, P. (2021). Implementación de un Sistema de Información Web para la Gestión de las labores Académicas y Administrativas de la Institución Educativa Privada Nueva Esperanza Distrito de San Ramón, Provincia de 28 Chanchamayo en el 2019 (tesis de posgrado). Universidad de Huánuco, Huánuco, Perú

Castañeda, L., Salinas, J., & Adell, J. (2020). Towards a contemporary vision of Educational Technology. Digital Education Review, 37, 240–268. <https://revistes.ub.edu/index.php/der/article/view/30136>

Céspedes, A. R. (2020). Gobernabilidad y gobernanza en las Unidades de Gestión Educativa Local del Perú: Una mirada desde el conocimiento de sus funciones. Revista Iberoamericana de Educación, 83(1), 97-119. <https://rieoei.org/RIE/article/view/3832/4090>

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE.	El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) es el sistema a través del cual se constituye el registro administrativo de la trayectoria educativa del estudiante durante su permanencia en los distintos niveles, ciclos y modalidades de la Educación Básica(Castro, 2021)	La variable será medida con un cuestionario que identifica el nivel de conocimiento en el módulo administración, módulo matrícula/estudiante, módulo asistencia/evaluación, que tienen los directores con respecto al sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE)	Modulo Administración	Configuración del año escolar	1-6	Ordinal
				Registro de personal de institución educativa		
				Asignación personal institución educativa		
			Modulo Matrícula/Estudiante	Matricular de los estudiantes	7-12	
				Gestión de traslados		
				Nómina de matrícula		
			Modulo Asistencia/Evaluación	Registro de calificaciones	13-16	
				Acta consolidada de evaluación		

Anexo 02: Matriz de consistencia

Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025				
PROBLEMA	Variable de estudio	Objetivo General	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es el Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025?	Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE	Determinar el Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School-2025.	Implícita	Tipo Investigación: Descriptivo simple Diseño investigación: No-experimental $M - O$ Donde: M = Docentes de los niveles inicial y primaria de la Institución Educativa Pacifico School-2025 O = Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE Población y muestra: La población estará constituida por 22 docentes de la Institución educativa Pacifico School-2025 Técnicas e instrumentos: observación Instrumento: cuestionario
		Objetivos Específicos		
		1.- Identificar el nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE, en la dimensión módulo de administración, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025. 2.- Identificar el nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE, en la dimensión módulo de		

		matrícula/estudiante, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025. 3.- Identificar el nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE, en la dimensión módulo de asistencia/evaluación, en los docentes de la Institución Educativa Pacifico School – Arequipa 2025.		
--	--	---	--	--

3. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario del manejo del SIAGIE

Datos.

Institución: Pacífico School

Semestre: 2025-II Curso de titulación

Finalidad:

Determinar el Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en la Institución Educativa Pacífico School – Arequipa 2025.

Instrucciones.

Marca con una X según corresponda al ítem. Ten en cuenta las opciones de respuesta.

Nombre de la variable. Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE.

Escala valorativa.

valoración				
Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
1	2	3	4	5

Nº	Ítems	Muy bajo	bajo	medio	alto	Muy alto
Dimensión modulo administrativo						
01	Se como registrar y actualizar la información institucional en el módulo de administración.					
02	Puedo crear y modificar o eliminar usuarios según los roles establecidos en el sistema.					
03	Comprendo la importancia de mantener actualizada la información institucional en el SIAGIE.					
04	Me siento seguro al realizar configuraciones administrativas en el sistema.					
05	Puedo identificar y solucionar errores básicos en la configuración					

Comentado [H1]: Obvia

	del modulo de administración.					
06	Conozco las funciones principales del módulo de administración del SIAGIE.					
Dimensión módulo de matrícula/estudiante						
07	Conozco los pasos para registrar la matrícula de los estudiantes.					
08	Puedo corregir errores en los registros de matrícula sin ayuda.					
09	Se generar reportes de matrícula correctamente.					
10	Me siento seguro al usar el módulo de matrícula.					
11	Considero que el módulo de matrícula es fácil de utilizar.					
12	Conozco los pasos para modificar los datos del estudiante.					
		Dimensión módulo de asistencia/evaluación				
13	Se ingresar la asistencia de los estudiantes correctamente.					
14	Puedo modificar notas si cometer errores.					
15	Conozco como generar reportes de asistencia.					
16	Me siento seguro de registrar notas en el SIAGIE.					

Adaptado de Programa curricular Minedu (2016)

BAREMOS	
Muy bajo	16-28
Bajo	29-41
Medio	42-54
Alto	55-67
Muy alto	68-80

4. Evaluación de Juicio de expertos (mínimo 3 expertos)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO NOMBRE DE LA FACULTAD
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

- I. Información General:
- Nombres y apellidos del validador :
Fecha :
Especialidad :
Nombre del instrumento evaluado :
Autor del instrumento :

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos -cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					
Sumatoria parcial						
Sumatoria Total		(Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		(Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma del experto

DNI

REPOSITORIO INSTITUCIONAL


USP
 UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Autor(es) y Nombre(s) RIVEROS SALCO GABRIEL JULIO		2. DNI 40549387	3. Correo Electrónico gabriel.riveros@usp.edu.pe
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis ☐ Trabajo de Subvención Profesional ☐ Trabajo Académico ☐ Trabajo de Investigación			
3. Grado Académico o Título Profesional *			
☒ Título Profesional ☐ Título Segunda Especialidad ☐ Maestría ☐ Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
NIVEL DE APRENDIZAJE EN EL MANEJO DEL SIABIE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PACIFICO SCHOOL - AREQUIPA 2025.			
5. Programa Académico			
EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE MATEMÁTICA, FÍSICA Y COMPUTACIÓN			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto y Público (*atributo de publicación institucional)		☐ Acceso restringido (*atributo de publicación institucional) (*)	
(*) En caso de restringido, indicar motivo:			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS *

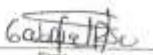
El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. *



Verificación Digital

Chimbote

05 03 2026



Firma

1. Según Decreto del 26 de Junio del 2018 (D.L. 13.018) del Reglamento del Repositorio Institucional de Trabajo de Investigación de la Universidad San Pedro (USP) y el Decreto del 14 de Agosto del 2018 (D.L. 13.018) del Reglamento del Repositorio Institucional de Trabajo de Investigación de la Universidad San Pedro (USP).
2. El presente es el formulario de autorización para la publicación de los documentos de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la Universidad San Pedro (USP) y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.
3. El presente es el formulario de autorización para la publicación de los documentos de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la Universidad San Pedro (USP) y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.
4. El presente es el formulario de autorización para la publicación de los documentos de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la Universidad San Pedro (USP) y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.
5. El presente es el formulario de autorización para la publicación de los documentos de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la Universidad San Pedro (USP) y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.
6. El presente es el formulario de autorización para la publicación de los documentos de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la Universidad San Pedro (USP) y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.
7. El presente es el formulario de autorización para la publicación de los documentos de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la Universidad San Pedro (USP) y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.
8. El presente es el formulario de autorización para la publicación de los documentos de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la Universidad San Pedro (USP) y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.
9. El presente es el formulario de autorización para la publicación de los documentos de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la Universidad San Pedro (USP) y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.
10. El presente es el formulario de autorización para la publicación de los documentos de investigación en el Repositorio Institucional Digital de la Universidad San Pedro (USP) y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

REPORTE DE SIMILITUD

Nivel de aprendizaje en el manejo del SIAGIE en la Institución Educativa Pacífico School – Arequipa, 2025.



FUENTES PRIMARIAS		
1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	10%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	2%
6	pt.scribd.com Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	Submitted to POSGRADO Trabajo del estudiante	<1 %
13	noticias.lainformacion.com Fuente de Internet	<1 %
14	1library.co Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.uroosevelt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Argentina John F. Kennedy Trabajo del estudiante	<1 %
18	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
www.ddlmm.eu		

20	Fuente de Internet	<1 %
21	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repositoriotec.tec.ac.cr Fuente de Internet	<1 %
24	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo

