

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE MEDICINA HUMANA**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE FARMACIA Y**  
**BIOQUIMICA**



**Reconocimiento y factores que contribuyen a errores de  
prescripción de recetas médicas dispensadas en la Botica Docfarma,  
Chimbote.**

Tesis para optar el Título Profesional de Químico Farmacéutico

**Autor:**

Uribe Fernández, Ivet Jhonly

**Asesor**

Torres Solano Carol Giovanna  
(Código ORCID: 0000-0002-2313-3039)

**Nuevo Chimbote - Perú**

**2025**

## 1 INDICE GENERAL

INDICE GENERAL.....	i
INDICE DE TABLAS.....	ii
PALABRAS CLAVE.....	iii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD.....	iv
TÍTULO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	1
METODOLOGÍA.....	10
RESULTADOS.....	13
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	16
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	19
RECOMENDACIONES.....	20
AGRADECIMIENTOS.....	21
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	22
ANEXOS.....	32

## 2 INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Resultados de los datos del paciente en las recetas médicas que se atendieron en la Botica Docfarma, Chimbote.	16
<b>Tabla 2</b>	Resultados de los datos del médico prescriptor en las recetas médicas de los pacientes que se atienden en la Botica Docfarma, Chimbote.	16
<b>Tabla 3</b>	Resultados de los datos del medicamento prescrito en las recetas médicas dispensado en la Botica Docfarma, Chimbote.	17
<b>Tabla 4</b>	Datos acerca de la fecha registrada en la receta médica dispensado en la Botica Docfarma, Chimbote.	17
<b>Tabla 5</b>	Datos acerca de la legibilidad de la receta dispensada a los pacientes que se atienden en la Botica Docfarma, Chimbote.	18

### 3 1 Palabras clave

<b>Tema</b>	Reconocimiento y factores que contribuyen a errores de prescripción de recetas médicas dispensadas.
<b>Especialidad</b>	Salud Pública

### Key words

<b>Subject</b>	Recognition and factors contributing to errors in dispensed prescriptions.
<b>Speciality</b>	Public Health

### Línea de investigación

<b>Línea de investigación</b>	Farmacia Clínica y Comunitaria
<b>Área</b>	Ciencias Médicas, Ciencias de la Salud
<b>Subárea</b>	Medicina Básica
<b>Disciplina</b>	Farmacología, Farmacia

#### 4 Constancia de Originalidad



## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Reconocimiento y factores que contribuyen a errores de prescripción de recetas médicas dispensadas en la Botica Docfarma, Chimbote**" del (a) estudiante: **URIBE FERNANDEZ IVET JHONLY**, identificado(a) con Código N° **1118100760**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **15%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 23 de octubre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

**5 3 Título**

Reconocimiento y factores que contribuyen a errores de prescripción de recetas médicas dispensadas en la Botica Docfarma, Chimbote.

## 6 Resumen

El propósito del estudio fue identificar los elementos y condiciones que inciden en la ocurrencia de errores en la prescripción de recetas médicas entregadas en la Botica Docfarma, ubicada en Chimbote. Para ello, se llevó a cabo una investigación de enfoque descriptivo, con diseño no experimental, de tipo básico y corte transversal, en la que se analizaron 191 recetas médicas. En relación con los datos personales consignados en dichas recetas; los nombres y apellidos 100% cumplió, DNI del paciente 93% no cumplió, el diagnóstico establecido 86% si y la edad un 87% cumplió. Sobre datos del prescriptor médico, de la firma cumplió el 100%; de nombres y apellidos un 91% si; de la colegiatura del profesional 90% si y el sello un 83% sí cumplió. Sobre datos del medicamento prescrito, el 71% considero el DCI, el 94% la concentración, el 99% considero la forma farmacéutica, el 85% la cantidad, el 88% la dosis; el 93% la frecuencia y el 72% el tratamiento. Sobre fecha registrada en la receta médica, el 79% cumple con registrar la fecha de emisión. En cuanto a la legibilidad de las recetas médicas dispensadas, se observó que el 71% presentaba una escritura clara y comprensible. No obstante, el análisis evidenció que la totalidad de las recetas revisadas contenían al menos un error de prescripción, lo que refleja un incumplimiento generalizado de las buenas prácticas en la elaboración de recetas médicas atendidas.

**Palabras clave:** Recetas médicas, medicamentos, errores de prescripción.

## 7 5 Abstract

The purpose of this study was to identify the factors and conditions that influence the occurrence of errors in the prescriptions issued at the Docfarma Pharmacy, located in Chimbote. To this end, a descriptive, non-experimental, basic, cross-sectional study was conducted, analyzing 191 prescriptions. Regarding the personal data recorded on these prescriptions, 100% of the prescriptions were complete, 93% of the patient's ID was not complete, 86% of the established diagnosis was complete, and 87% of the age was complete. Regarding the prescriber's information, 100% of the prescription signature was complete, 91% of the prescription name and surname was complete, 90% of the professional's professional license was complete, and 83% of the stamp was complete. Regarding the prescribed medication information, 71% considered the INN, 94% the concentration, 99% the pharmaceutical form, 85% the quantity, 88% the dose, 93% the frequency, and 72% the treatment. Regarding the date recorded on the prescription, 79% complied with the issue date. Regarding the legibility of dispensed prescriptions, it was observed that 71% had clear and understandable handwriting. However, the analysis showed that all the reviewed prescriptions contained at least one prescription error, reflecting a widespread failure to follow good practices in the preparation of the medical prescriptions filled.

**Keywords:** Prescriptions, medications, prescription errors.

## **8 6 Introducción**

### **Antecedentes y fundamentación científica**

Fernández y Sánchez (2019) evaluaron la adherencia a las buenas prácticas de prescripción y dispensación en el servicio de farmacia de emergencia de la Clínica San Pablo durante mayo y junio de 2019”, cuyo propósito fue analizar el cumplimiento de estándares para la elaboración y entrega de recetas médicas. Los hallazgos evidenciaron la existencia de errores recurrentes en diversos componentes de las prescripciones, destacando la omisión en la fecha de emisión (100 %), inconsistencias en la duración de las terapias (45,16 %) y fallas en la indicación de la frecuencia de administración (41,64 %). Como conclusión, los autores señalaron que la limitada adherencia a las BPP como en la dispensación de medicamentos repercute negativamente en la calidad de atención ofrecida en el servicio de farmacia de emergencia, generando en los pacientes una percepción de deficiencia al momento de recibir sus tratamientos farmacológicos.

En el estudio realizado por León (2020), se planteó como propósito principal identificar patrones recurrentes en dispensación y prescripción en Instituciones Prestadoras de Salud (IPS) ubicadas en el municipio de Villavicencio. La investigación fue descriptivo y observacional, con diseño transversal, utilizando como referencia los indicadores de prescripción establecidas por OMS y la normativa vigente en Colombia. De las 1493 recetas médicas evaluadas, se evidenció que el 28,8 % fueron emitidas por personas no autorizadas, el 2,9 % presentaban correcciones o tachaduras, el 6 % omitían el diagnóstico clínico, el 9,2 % eran ilegibles, y un alarmante 96,6 % incumplían los requisitos mínimos exigidos por la legislación nacional.

Quispe (2021), determino los errores de prescripción en recetas médicas atendidas en farmacia universal sede Lima Cercado-2020”, la investigación fue cuantitativa, descriptivo, observacional, prospectivo y transversal. La población total fue de 5358 recetas, la muestra fue de 359 se empleó una lista de chequeo. El 33,1 % de las recetas eran ilegibles, el 78,27 % contenían errores en la información del

prescriptor, el 97,8 % presentaban fallas en los datos del paciente, el 51,3 % omitían información sobre la medicación, y el 96,1 % mostraban errores en las instrucciones de tratamiento. Además, el 72,7 % incluía la fecha de expiración, mientras que el 27,3 % carecía de ella. Solo el 1,7 % indicaba la validez de la receta, frente al 98,3 % que no lo hacía. Se concluyó que el 72,14 % de recetas tuvo errores de prescripción.

Tello y Tello (2019) determinaron los errores de recetas médicas de la farmacia Clínica Limatambo, San Isidro, noviembre-diciembre, 2018. Se analizaron 4174 recetas, el 21,4 % careció de información del médico, el 100 % de las recetas no incluían el nombre completo ni la edad del usuario, y el 56,2 % contenían errores en el diagnóstico. Ninguna receta registraba la fecha de expiración, lo que evidencia una omisión sistemática en este aspecto crítico.

En la investigación de Injante (2019), se evaluaron los errores de prescripción en recetas médicas de pacientes hospitalizados en el servicio de Traumatología del Hospital Nacional Hipólito Unanue, durante los meses de julio y agosto de 2019. Se analizaron 1374 recetas utilizando una lista de cotejo basada en el manual de Buenas Prácticas de Prescripción. Se identificó que el 81,44 % de las recetas presentaban errores. Entre los más frecuentes se encontraron fallas en la DCI (11.21%), concentración del medicamento (4.0%), frecuencia (8.22%), vía de administración (14,12 %), forma farmacéutica (19.87%), y prescripción no incluidos en el Petitorio Nacional o institucional (7,13 %). Además, el 71,47 % de las recetas eran ilegibles, lo que representa un riesgo significativo en la atención médica.

Oviedo (2019) buscó hallar los errores de prescripción en recetas médicas de usuarios de la farmacia ambulatoria del Hospital Nacional Arzobispo Loayza, agosto-octubre de 2018. Se analizaron 450 recetas mediante instrumentos adaptados por el investigador. En los datos del prescriptor, se detectaron errores con un margen entre 1,7 % y 5,0 %, siendo los más comunes la ausencia de sello (3,9 %) y de nombre

completo (3,7 %). En los datos del paciente, los errores superaron el 99,3 %, destacando la omisión del género (99,8 %) y de la edad (63,1 %). En cuanto a la información del medicamento, entre el 96,7 % y el 99,3 % de las recetas presentaban errores, especialmente en la vía de administración (96.2%), duración del tratamiento (86.4%) y frecuencia (45.1%). La legibilidad también fue deficiente, con un rango de errores entre 1,8 % y 5,3 %, y las fechas de expiración mostraron fallas en el 81,8 % de los casos. En general, el 43,3 % de las recetas contenían entre seis y ocho errores, lo que evidencia una problemática crítica en la calidad de la prescripción médica.

Torpoco et al. (2019). Se identificaron diversas categorías de errores de prescripción en pacientes hospitalizados del servicio de Pediatría del Hospital Regional Docente Materno Infantil “El Carmen” durante el año 2018. La investigación fue de tipo descriptivo, con enfoque prospectivo y diseño transversal, basada en el análisis de 360 recetas médicas. Se constató que la totalidad de las recetas incluían correctamente el encabezado, los nombres y apellidos del paciente, así como las fechas de emisión y vigencia; además, el 90 % consignaba la edad y el 94 % el código CIE-10. No obstante, al examinar el cuerpo de la receta, se observó que solo el 78 % mencionaba el nombre genérico del fármaco, el 85 % omitía la concentración, el 66 % indicaba la dosis, el 78 % la frecuencia de administración, y únicamente el 55 % especificaba la vía de administración. Asimismo, el 80 % de las recetas carecía de información esencial sobre el medicamento. En la sección final, el 99 % incluía los datos del médico prescriptor, mientras que el 69 % evitaba el uso de abreviaturas y el 88 % presentaba dificultades de legibilidad.

Finalmente, Oblitas y Pérez (2021) buscaron identificar los errores de prescripción en recetas médicas de pacientes con COVID-19 en usuarios de la Botica Mifarma, Independencia-Lima, durante julio de 2020. Se analizaron 100 recetas escritas a mano, recolectadas de forma aleatoria mediante una ficha de datos. El 92 % contenía información del prescriptor y el 91% con firmas. No obstante, el 56 % no registraba el género del paciente, el 55% omitía la edad, el 49% no incluía el

diagnóstico, y el 100 % no especificaban el grupo farmacológico del medicamento. El estudio concluyó que la alta frecuencia de errores en recetas manuscritas, especialmente la ilegibilidad, puede generar retrasos en el tratamiento y errores en la dispensación, con consecuencias potencialmente graves para la salud del paciente.

## **Marco teórico**

### **Error de prescripción**

Los errores de prescripción constituyen una categoría específica dentro de los errores relacionados con el uso de medicamentos, y se entienden como fallos cometidos durante la elaboración de la receta médica que pueden ocasionar perjuicios al paciente (Martínez J, 2021). Estos errores, por su naturaleza potencialmente dañina, deben ser identificados y corregidos oportunamente durante el proceso de validación y certificación de la receta en el momento de la dispensación farmacéutica. Por otro lado, los errores de medicación también pueden originarse por el empleo de abreviaturas en la prescripción o por interpretaciones incorrectas realizadas por el profesional encargado de validar la receta (Mondaca-Gómez Katherine et al., 2021).

### **Errores más comunes de prescripción.**

Según Martínez J. (2021):

- Claridad del contenido de la receta médica.
- Datos identificativos del paciente.
- Indicaciones sobre la dosis, frecuencia de administración y duración del tratamiento.
- Prescripción basada en criterios clínicos o resultados de análisis.
- Información relevante extraída de la historia clínica.

### **Buenas Prácticas de Prescripción.**

Según MINSA (2018), una indicación o prescripción correcta se desarrolla si el galeno que la realiza posee la suficiente experiencia evidenciar una patología en el paciente y en base a esta evidencia plantear una opción de tratamiento que esté de acuerdo a las

necesidades del diagnóstico del paciente, esto se llevará a cabo siempre y cuando el médico cuente con la experiencia y el conocimiento adecuado, los fines a lograr en una adecuada prescripción son los siguientes; aumentar la eficacia del fármaco prescrito, minimizar los riesgos eminentes por el uso del medicamento, reducir los costos del tratamiento para que este pueda ser cubierto a totalidad, tomar en cuenta la decisión del paciente antes de iniciar cualquier acto médico.

### **La prescripción o receta médica.**

Según Campos y Velásquez (2018), es un documento de legalidad del profesional médico que hace la indicación detalla el esquema terapéutico enfocado al tratamiento de la patología del paciente, todo profesional que la realiza debe estar debidamente certificado, autorizado y calificado, y para plasmar el tratamiento farmacológico del paciente, debe regirse o tener como referencia los parámetros de calidad que establecen las normas detalladas en las BPP (Buenas Prácticas de Prescripción), además no solo se supervisa la buena prescripción, sino también el cumplimiento de esta, para que esto se lleve a cabo la receta debe estar hecha de manera legible, completa y entendible.

La receta médica consigna información detallada sobre los medicamentos indicados al paciente, cumpliendo la reglamentación de BPP, incluyendo datos del prescriptor como nombre completo, dirección, colegiatura, teléfono, firma\_sello. Asimismo, debe contener los datos del paciente: nombre, edad, dirección, teléfono y diagnóstico clínico. En cuanto a los medicamentos, deben ser consignados utilizando su DCI, podría tener nombre comercial; concentración, forma farmacéutica, la cantidad total prescrita, y emplear abreviaturas estandarizadas que sean comprensibles para el Químico Farmacéutico. También deben figurar el lugar y la fecha de emisión, la vigencia, las indicaciones dirigidas al profesional farmacéutico y las instrucciones para el paciente o su acompañante. Es indispensable una redacción con letra clara y legible para evitar errores en su interpretación (MINSA, 2005).

### **PRM (Problemas relacionados con los medicamentos)**

En el 2022 publicaron un estudio, donde evaluaron errores en la medicación en pacientes en procesos post operatorios, y los resultados fueron muy poco alentadores, debido a que el 52.9% de estos se debieron a una profilaxis antibiótica inadecuada, debido a esto se puede evidenciar la gran influencia que tienen los errores en la prescripción para que se comentan errores en la medicación (Pariona Huarcaya, et al, 2022).

Ramírez (2021), define a los PRM, como la aparición de un evento no deseado que puede estar asociado al tratamiento farmacológico y que el paciente lo experimenta. Este evento no deseado puede causar resultados negativos en la recuperación del paciente. Los PRM tienen una clasificación que se detalla a continuación: PRM de necesidad, efectividad y seguridad

Cuando aparecen los PRM, estos acarrearán también con ellos los RNM por sus siglas llamados Resultados Negativos de la Medicación esto lo manifiesta Ramírez (2021)

- RNM de necesidad: Ocurre cuando el paciente no recibe el medicamento que necesita o se le administra uno innecesario.
- RNM de efectividad: El medicamento no logra el efecto esperado, ya sea por elección incorrecta (cuantitativa) o por uso inadecuado (no cuantitativa).
- RNM de seguridad: El medicamento causa daño, ya sea por elección inapropiada (cuantitativa) o por errores en su administración (no cuantitativa).

### **Justificación de la investigación**

Teóricamente brindamos datos sobre los errores de prescripción médica, considerados una de las causas más frecuentes dentro de los Problemas Relacionados con Medicamentos (PRM). Estos errores, al ser prevenibles, representan una oportunidad crítica para mejorar la seguridad del paciente, evitar daños a la salud, y minimizar los costos innecesarios para las instituciones de salud. Por ello, resulta fundamental identificar y comprender los tipos de errores que pueden presentarse durante el proceso de prescripción, con el fin de establecer estrategias efectivas de prevención y corrección.

Metodológicamente, la investigación se sustenta en el uso de técnicas rigurosas de recolección de datos, mediante un instrumento previamente validado y confiable, lo que garantiza la obtención de resultados precisos, libres de sesgos, y adecuados para su análisis e interpretación científica.

En el plano social, el estudio adquiere relevancia al contribuir a la visibilización de los errores de prescripción, permitiendo generar propuestas de mejora orientadas al fortalecimiento de las buenas prácticas en el proceso prescriptivo.

### **Problema**

¿Cuáles son los reconocimientos y factores que contribuyen a errores de prescripción de recetas médicas dispensadas en la Botica Docfarma, Chimbote?

## Conceptuación y operacionalización de las variables

Definición conceptual de la variable	Dimensión	Indicador	Unidad de Medida
Los errores de prescripción se refieren a fallos que ocurren durante el proceso de indicación médica, los cuales pueden estar relacionados con la selección incorrecta de la dosis, el método de administración inadecuado o la aparición de síntomas adversos y contraindicaciones derivadas del uso del medicamento prescrito (Bohórquez et al., 2023).	Datos del prescriptor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apellidos y nombres.</li> <li>• Colegiatura.</li> <li>• Firma.</li> <li>• Sello.</li> </ul>	Ordinario
	Datos de los pacientes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apellidos y nombres.</li> <li>• Sexo.</li> <li>• Edad.</li> </ul>	
	Datos de los medicamentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• DCI.</li> <li>• Concentración.</li> <li>• Dosis.</li> <li>• Frecuencia.</li> <li>• Duración.</li> </ul>	
	• Letra	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Legible</li> <li>• Ilegible</li> </ul>	
	• Fecha	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fecha de expedición</li> </ul>	

## **Hipótesis**

No aplica.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar los reconocimientos y factores que contribuyen a errores de prescripción de recetas médicas dispensadas en la Botica Docfarma, Chimbote.

### **Objetivos específicos**

- 1) Determinar los errores de prescripción en recetas médicas vinculados a los datos de los pacientes que se atienden en la Botica Docfarma, Chimbote.
- 2) Determinar los errores de prescripción en recetas médicas vinculados a los datos del prescriptor de los pacientes que se atienden en la Botica Docfarma, Chimbote.
- 3) Determinar los errores de prescripción en recetas médicas vinculados al medicamento dispensado en la Botica Docfarma, Chimbote.
- 4) Identificar los errores de prescripción en recetas médicas vinculados a la fecha de la receta médica dispensado en la Botica Docfarma, Chimbote.
- 5) Identificar los errores de prescripción en recetas médicas vinculados a la legibilidad de la receta dispensada a los pacientes que se atienden en la Botica Docfarma, Chimbote

## **9 7 Metodología**

### **a) Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo de investigación:**

Es básico debido a que proporciona un nuevo conocimiento. Hernández S. et al. (2014).

#### **Diseño de investigación**

No experimental, no se manipularon variables para ver el efecto sobre otras (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Es Transversal, los datos se levantan en momento específico (Hernández et al., 2014). Es descriptivo, se detallada la variables y dimensiones.

M ——— O

Donde:

M: Usuarios de farmacia del EE.

O: Observación de la Variable: errores en el uso de las BPP

### **b) Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población es el conjunto de unidades en donde se va a realizar el estudio (Arias, et al., 2016). La conformaron 380 prescripciones dispensadas en la botica de octubre 2025.

#### **Criterios de inclusión**

- Prescripción de recetas médicas atendidas en la botica.
- Prescripción de recetas médicas atendidas los meses septiembre y octubre 2025.

### **Criterios de exclusión**

- Prescripción de recetas médicas deterioradas, especiales, fuera del periodo de estudio.

### **Muestra**

Por su lado, Sucasaire, J (2022) es una una parte de la población, garantizando. Se calculo:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1)(E^2) + Z^2 p \cdot q}$$

Para el cálculo del tamaño de la muestra se utilizó la fórmula para poblaciones finitas, considerando los siguientes parámetros:

- n: muestra: 191
- N: población total (380 prescripciones)
- Z: Confianza estadística (1.96, correspondiente al 95 %)
- e: Margen de error máximo aceptado (0.05)
- p: Probabilidad de que el evento ocurra (0.5)
- q: Probabilidad que no ocurra ningún evento (0.5)

### **Técnica de muestreo**

Sucasaire (2022) considera que el muestreo no probabilístico, que se eligen muestras con condiciones y características compartidas para garantizar representatividad.

#### **c) Técnicas e instrumentos de investigación:**

La técnica empleada fue la observación, ya que se revisaron recetas (Ñaupas et al., 2022).

**Instrumento:**

Se empleó como instrumento ficha de recolección (Canchanya & Fabian, 2023), conformado por 18 ítems, relacionado con los errores de prescripción: los ítems del 1 al 4 nos revelaron datos del paciente; los ítems del 5 al 8, datos del prescriptor; los ítems del 9 al 15, datos de los medicamentos prescritos y el ítem 16 nos revela acerca de la legibilidad de la receta médica.

**d) Confiabilidad y validez del instrumento**

En el caso del instrumento utilizado en esta investigación, no se requiere establecer una confiabilidad estadística, sino asegurar su validez a través del juicio de expertos. Esta validación se complementa con un sustento teórico riguroso, basado en la revisión minuciosa de enfoques conceptuales que permitan comprender y operacionalizar adecuadamente las variables de estudio (Arias J., 2022).

**e) Procesamiento y análisis de la información**

Los datos recogidos fueron procesados mediante la elaboración de tablas y gráficos utilizando herramientas informáticas como Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS V27. Los datos se colocaron en valores numéricos y porcentajes, acompañados de su correspondiente análisis e interpretación crítica, lo que permitió una discusión fundamentada de los hallazgos obtenidos (Valderrama, 2015).

## 10 8 Resultados

**Tabla 1**

*Resultados de los datos del paciente en las recetas médicas que se atendieron en la Botica Docfarma, Chimbote.*

DATOS	SI		NO	
	n	%	n	%
NOMBRES Y APELLIDOS	191	100	0	0.00
DNI	13	7	178	93
DIAGNOSTICO	164	86	27	14
EDAD	166	87	25	13

En la Tabla 1, correspondiente a los datos del paciente consignados en las recetas médicas, se observó que el total de las prescripciones incluían correctamente los nombres y apellidos. Sin embargo, el número de documento de identidad (DNI) presentó un incumplimiento del 93 %, evidenciando una omisión significativa. En cuanto al diagnóstico clínico, se registró en el 86 % de los casos, mientras que la edad del paciente fue consignada adecuadamente en el 87% de las recetas analizadas.

**Tabla 2**

*Resultados de los datos del médico prescriptor en las recetas médicas de los pacientes que se atienden en la Botica Docfarma, Chimbote.*

DATOS	SI		NO	
	n	%	n	%
NOMBRES Y APELLIDOS	174	91	17	9
COLEGIATURA	172	90	19	10
SELLO	159	83	32	17
FIRMA	191	100	0	0

En la Tabla 2, correspondiente a los datos del prescriptor, se evidenció que el 100 % de las prescripciones incluían la firma del profesional. Asimismo, el 91 % registraban correctamente los nombres y apellidos, el 90 % cumplían con la inclusión del número de colegiatura, y el 83 % contenían el sello correspondiente, lo que refleja un nivel de cumplimiento variable en los elementos exigidos por las buenas prácticas de prescripción.

**Tabla 3**

*Resultados de los datos del medicamento prescrito en las recetas médicas dispensado en la Botica Docfarma, Chimbote.*

DATOS	SI		NO	
	n	%	n	%
DCI	136	71	55	29
CONCENTRACIÓN	180	94	11	6
FORMA FARMACÉUTICA	189	99	2	1
CANTIDAD	162	85	29	15
DOSIS	168	88	23	12
FRECUENCIA	178	93	13	7
DURACIÓN DE TTO	138	72	53	28

En la tabla 3 de los datos del medicamento se encontró registrado en la receta médica: el 71% considero el DCI, el 94% la concentración, el 99% considero la forma farmacéutica, el 85% la cantidad, el 88% la dosis; el 93% la frecuencia y el 72% el tratamiento.

**Tabla 4**

*Datos acerca de la fecha registrada en la receta médica dispensado en la Botica Docfarma, Chimbote.*

DATOS	n	%
SI	151	79
NO	40	21
TOTAL	191	100.00

De la tabla 4 sobre la fecha registrada, el 79% o 151 recetas cumple con registrar la fecha de emisión, mientras que el 21% o 51 recetas no lo cumplen.

**Tabla 5**

*Datos acerca de la legibilidad de la receta dispensada a los pacientes que se atienden en la Botica Docfarma, Chimbote.*

DATOS	n	%
LEGIBLE	136	71
ILEGIBLE	55	29
TOTAL	191	100.00

De la tabla 5 se observa que el 71% o 136 recetas es una receta legible, mientras que el 29% o 55 recetas es ilegible.

## 11 9 Análisis y discusión

Se realizó el reconocimiento y factores que contribuyen a errores de prescripción de recetas médicas dispensadas en la Botica Docfarma, Chimbote, como podemos observar:

En la Tabla 1, correspondiente a los resultados sobre los datos personales del paciente consignados en las recetas médicas, se observó que el 100 % contienen los nombres y apellidos. No obstante, el 93 % de las recetas no cumplían con el registro del número de documento de identidad (DNI). En cuanto al diagnóstico clínico, se encontró que el 86 % de las recetas lo consignaban adecuadamente, mientras que la edad del paciente fue registrada en el 87 % de los casos, evidenciando un cumplimiento parcial de los criterios establecidos para la identificación del paciente. Comparado con Tello y Tello, (2019), en los resultados correspondientes a los datos del paciente consignados en las recetas médicas, se evidenció que el 100 % de las prescripciones no incluían el nombre completo del paciente, y en igual proporción se omitía la información relativa a la edad. Asimismo, el 56,2% con errores de diagnóstico clínico, lo que refleja deficiencias en los estándares mínimos de prescripción.

De la Tabla 2. Resultados del prescriptor médico, encontramos; de la firma cumplió el 100%; de los nombres y apellidos un 91% si; de la colegiatura del profesional 90% si y el sello un 83% sí cumplió. Comparado con Torpoco, et al, (2019), En relación con los elementos consignados en el pie de la receta médica, se identificó que el 99 % de las prescripciones evaluadas cumplían con los requisitos formales, al incluir el nombre completo, la firma, el sello y colegiatura. Este alto nivel de cumplimiento refleja una adecuada identificación del prescriptor en la mayoría de los casos

De la Tabla 3, referente a los datos de los medicamentos prescritos, se encontró: el 71% considero el DCI, el 94% la concentración, el 99% considero la forma farmacéutica, el 85% la cantidad, el 88% la dosis; el 93% la frecuencia y el 72% el tratamiento. Comparado con Torpoco, et al, (2019), el 78% (282) de las prescripciones incluían DCI. Sin embargo, el 85 % (307) faltaba concentración, mientras que el 66 % (239) registraban la dosis correspondiente. Asimismo, el 78 % (282) indicaban la frecuencia de administración, el 55 % (198) especificaban la vía de administración, y un 80 % (207) presentaban omisiones en los datos relacionados con el medicamento. Estos hallazgos se relacionan con los resultados obtenidos por Injante (2019), quien reportó un 81,44 % de errores de prescripción en las recetas analizadas. Entre los errores más frecuentes se encontraron omisiones en la Denominación Común Internacional (11.21%), concentración (4%), tiempo (8.22%), y vía (14.12%) de administración, así como la forma farmacéutica (19.87%), lo que evidencia deficiencias recurrentes en la calidad del proceso prescriptivo.

De la Tabla 4, Datos acerca de la fecha registrada en la receta médica, se encontró que el 79% o 151 recetas cumple con registrar la fecha de emisión, mientras que el 21% o 51 recetas no lo cumplen. Comparado con Oviedo, (2019), En cuanto a los errores relacionados con la fecha en las recetas médicas, se identificó que entre el 77 % y el 85 % de las prescripciones presentaban inconsistencias en este aspecto. El error más recurrente correspondió a la omisión o incorrecta consignación de la fecha de expiración, la cual estuvo ausente en el 81,8 % de los casos (equivalente a 365 recetas), lo que representa una deficiencia en cumplir los requisitos formales de prescripción. Para Fernández y Sánchez (2019) los resultados de su estudio revelaron la presencia de errores en varios aspectos de las recetas médicas, duración de los tratamientos (45.16%) y la fecha cuando se emite las recetas (100%). Como conclusión, El incumplimiento de BPP y de dispensación farmacéutica genera un impacto significativo en la calidad de atención brindada a los usuarios. Esta deficiencia se traduce en una percepción negativa por parte de los pacientes al momento de recibir sus medicamentos, afectando la confianza del sistema de salud, comprometer la seguridad terapéutica y limitar la efectividad del tratamiento.

La Tabla 5, muestra la legibilidad de las recetas médicas dispensadas, se identificó que el 71 % (136 recetas) eran legibles, mientras que el 29 % (55 recetas) presentaban escritura ilegible. Esta problemática se relaciona con lo reportado por Oblitas y Pérez (2021), encontraron que la ilegibilidad puede retrasar el inicio del tratamiento y generar errores en la dispensación, con consecuencias que van desde el malestar del paciente hasta desenlaces graves como la muerte. De manera complementaria, León (2020) encontró que el 9,2 % de las recetas analizadas eran ilegibles y que el 96,6 % incumplían la normativa vigente respecto a los requisitos mínimos de prescripción, siendo necesario mejorar la calidad de prescripción.

## **12 10 Conclusiones y recomendaciones**

### **Conclusiones**

1. Los errores de datos del paciente más resaltante fueron; los nombres y apellidos 100% cumplió, DNI del paciente 93% no cumplió, el diagnóstico establecido 86% si y la edad un 87% cumplió.
2. Los errores asociados a datos del médico prescriptor más frecuentes fueron: firma cumplió el 100%; de nombres y apellidos un 91% si; de la colegiatura del profesional 90% si y el sello un 83% sí cumplió.
3. Sobre los datos del medicamento prescrito, la DCI fue cumplida en 71%, e concentración el 94%, forma farmacéutica el 99%, el 85% la cantidad, el 88% la dosis; el 93% la frecuencia y el 72% el tratamiento.
4. Sobre la fecha registrada en la receta médica, el 79% o 151 recetas cumple con registrar la fecha de emisión, el 21% o 51 recetas no lo cumplen.
5. Sobre los datos acerca de la legibilidad de la receta dispensada, el 71% o 136 recetas es una receta legible, mientras que el 29% o 55 recetas es ilegible.

### **13 Recomendaciones**

- 1) Se recomienda establecer programas de capacitación periódica orientados a fortalecer los conocimientos y la aplicación BPP entre los profesionales médicos y demás personal autorizado para realizar prescripciones. Esta estrategia permitirá garantizar cumplir con las normas establecidas, reducir errores en el proceso prescriptivo mejorando la atención del usuario
- 2) Desarrollar una aplicación o herramienta digital respaldada por la universidad que ayude a los médicos a generar recetas médicas completas y legibles, lo que podría reducir significativamente los errores de prescripción.

## **14 Agradecimientos**

A Dios por regalarme un pasado maravilloso y un presente  
bendecido.

## 15 12 Referencias bibliográficas

Alata Cayo, M., & Cari Condori, N. (2023). *Evaluación del cumplimiento de las buenas prácticas de prescripción en recetas médicas del centro de salud de Progreso Puno - 2022*. Huancayo, Perú: Universidad Roosevelt. Acceso 01 de julio de 2023. Disponible en <https://repositorio.uoosevelt.edu.pe/handle/20.500.14140/1314>

Arias González, J. L. (2020). *Técnicas e Instrumentos de Investigación Científica*. Consulting EIRL. Lima.

[file:///C:/Users/USER/Downloads/AriasGonzales\\_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion\\_libro-1.pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion_libro-1.pdf)

Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. N., & Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), p.202. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>.

Anzan, M., Alwhaibi, M., Almetwazi, M., & Alhawassi, T. (2021). Prescribing errors and associated factors in discharge prescriptions in the emergency department: A prospective cross-sectional study. *PLoS One*. Acceso 25 de julio de 2023. Disponible en <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33434202/>

Arango Sairitupac, L., & Urrutia Gavilán, E. (2022). *Evaluación del cumplimiento de las buenas prácticas de prescripción y componentes farmacoterapéuticos en las recetas atendidas en el servicio de farmacia del centro materno infantil Miguel Grau distrito de Chaclacayo, enero - marzo 2021*. Lima, Perú: Universidad María Auxiliadora. Acceso 25 de julio de 2023. Disponible en: <https://repositorio.uma.edu.pe/handle/20.500.12970/825>

- Arapa Chaiza , S., & Mamani Canaza, S. (2022). *Errores de prescripción en las recetas de antibióticos y su relación con el seguimiento de los registros de inventario en Farmacia Central del Hospital III Goyeneche, junio a octubre Arequipa 2021*. Lima, Perú: Universidad Maria Auxiliadora. Acceso 25 de julio de 2023. Disponible en: <https://repositorio.uma.edu.pe/handle/20.500.12970/1039?show=full>
- Arias Gonzáles , J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Lima, Perú: ENFOQUES CONSULTING EIRL. Acceso 30 de julio de 2023. Disponible en: <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Bohórquez Moreno, C., Suárez Rivera, M., Molinares Avila, A., Arroyo Gonzalez, S., & Madero Zambrano, K. (2023). Errores de prescripción e interacciones farmacológicas en personas adultas hospitalizadas en una unidad de cuidados intensivos en Barranquilla (Colombia) [Prescription errors and drug interactions in adults hospitalized in an intensive care unit in Barranquilla (Colombia)]. *Revista española de salud pública*, 97, e202304031.
- Briones Cerdán , R. A., & Centeno Bravo, M. C. (2022). *Cumplimiento de las buenas prácticas de prescripción en las recetas médicas para COVID-19 durante la primera (junio-agosto 2020) y segunda ola (enero - marzo 2021) de contagios, en el servicio de farmacia del policlínico "Misión Salud" Ate, Lima, Perú* . Lima, Perú: Universidad María Auxiliadora. Acceso 10 de setiembre de 2023. Disponible en: <https://repositorio.uma.edu.pe/handle/20.500.12970/738>
- Brown, S., Oliveri,, L., Ohler, K., & Briars, L. (2019). Identification of Errors in Pediatric Prescriptions and Interventions to Prevent Errors: A Survey of Community Pharmacists. *J Pediatr Pharmacol Ther*, 304-311. Acceso 5 de setiembre de 2023. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6633280/>

- Cabrera Requena, , C., & Vivas Puicón , K. (2023). *Potenciales efectos adversos de medicamentos y errores de prescripción encontradas en recetas atendidas de las Boticas Peña del distrito de Comas – Lima Metropolitana, 2022*. Lima, Perú: Universidad Norbert Wiener. Acceso 22 de setiembre de 2023. Disponible en: <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/9261>
- Campos Taípe, N. (2022). *Factores relacionados a las buenas prácticas de prescripción de recetas dispensadas en farmacias externa del Hospital Sergio Bernales julio 2020 – diciembre 2020*. Lima, Perú: Universidad Norbert Wiener. Acceso 22 de setiembre de 2023. Disponible en: <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/6725?show=full>
- Campos Caicedo, C. y Velásquez Uceda, R. (2018). Calidad de la receta médica en dos hospitales de Lambayeque y su influencia en la comprensión de la información brindada. *Acta Médica Peruana* 35(2), 100-7. <http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v35n2/a04v35n2.pdf>
- Campos-Caicedo, C., & Velasquez-Uceda, R. (2018). Calidad de la receta médica en dos hospitales de Lambayeque y su influencia en la comprensión de la información brindada. *Acta Médica Peruana*, 100 - 107. Acceso 18 de agosto de 2023. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1728-59172018000200004](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172018000200004)
- Canchanya Apaella, K. N., & Fabian Santos, G. (2023). Características de los errores de prescripción de medicamentos en recetas atendidas en la Botica Naomi, Ventanilla–Callao.
- Carhua García, R. V., & Lima Quispe, V. N. (2018). *Identificación de Errores de Prescripción en las Recetas Médicas del Servicio de Farmacia de Consulta Externa del Hospital II Vitarte-Essalud, Periodo Enero- Mayo 2018*. Lima,

Perú: Universidad María Auxiliadora. Acceso 21 de agosto de 2023.  
Disponible en: <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3308118>

Espinoza M, Garamendi M. (2022). Errores de prescripción en recetas médicas del establecimiento SISOL Salud y consultorios particulares, atendidas en Boticas Perú distrito de Villa María del Triunfo. Lima 2021. [Tesis para optar el Título profesional de Químico Farmacéutico]. Lima: Universidad Norbert Wiener; 2022.

Evangelista Ramirez, R., & Salinas Chamorro, E. R. (2023). *Buenas prácticas de prescripción de las recetas médicas de dos entidades prestadoras de salud de Huancayo*. Huancayo, Perú: Universidad Peruana Los Andes.

Fernandez Peralta, C., & Sánchez Bernal, F. (2019). *Evaluación de las buenas prácticas de prescripción y buenas prácticas de dispensación en el servicio de farmacia de emergencias de la clínica San Pablo, mayo - junio 2019*. Lima, Perú: Universidad Nacional Inca Garcilazo de la Vega. Acceso 30 de agosto de 2023. Disponible en: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5044>

Flores Zenteno, L. R. (2019). *Errores de prescripción en recetas médicas atendidas en Farmacia de Emergencia de Traumatología del Hospital Nacional Edgardo Rebagliati Martins del 2019*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Acceso 30 de agosto de 2023. Disponible en: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11139>

Gonzales Salcedo , A. F., & Espinoza Salguero , M. E. (2017). *Legibilidad y cumplimiento de los elementos mínimos de las prescripciones médicas de pacientes ambulatorios atendidos en Emergencia Pediátrica*. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Acceso 05 de setiembre de 2023. Disponible en: <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/621>

Guzmán Martínez, M. (2019). *Frecuencia de polifarmacia en el paciente adulto mayor con hipertensión arterial en una unidad de medicina familiar*. Michoacan -

México: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Acceso 12 de setiembre de 2023. Disponible en: [http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/xmlui/handle/DGB\\_UMICH/4320](http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/xmlui/handle/DGB_UMICH/4320)

Hernandez, C., & Carpio, N. (2019). *Introduccion a los tipos de muestreo*. (Revista Alerta, Ed.) 2(1): 76 - 79 .Consultado el 22 de noviembre de 2022, de doi:<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education

Hernández, R., Fernández, C y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación sexta edición. México D.F, México: McGRAW –HILL.

Injante Bertha. (2019). Errores de prescripción en recetas de hospitalizados del servicio de traumatología del Hospital Nacional Hipólito Unanue julio – agosto 2019. [Tesis para optar el título de segunda especialidad en Farmacia Clínica]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2019. Disponible en: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11227/Injante\\_ib.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11227/Injante_ib.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Jiménez Muñoz, A., Martínez Mondéjar, B., Muiño Miguez, A., Romero Ayuso, D., Saiz Ladera, G. M., & Criado Álvarez, J. J. (2019). [Errors of prescription, transcription and administration according to pharmacological group at hospital]. *Rev Esp Salud Publica*. Acceso 12 de setiembre de 2023. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30698165/>

León Alfonso GA. (2020). Estudio de patrones de prescripción y dispensación de medicamentos a pacientes ambulatorios de cuatro IPS del municipio de

- Villavicencio [Internet]. <https://search.scielo.org/>. 2020 [citado 20 enero 2021]. Disponible en: <https://doi.org/10.15446/rcciquifa.v49n1.87035>
- Lorenzo, S., Astier-Peña, M., & Benezam, T. (2021). *El error diagnóstico y sobrediagnóstico en Atención Primaria. Propuestas para la mejora de la práctica clínica en medicina de familia*. Zaragoza, España: Elsevier. Acceso 22 de setiembre de 2023. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656721002614>
- Martínez J. (2021). ERRORES EN LA PRESCRIPCION [Internet]. Sefh.es. [citado el 18 de marzo de 2021]. Disponible en: <https://www.sefh.es/bibliotecavirtual/erroresmedicacion/017.pdf>
- Mondaca-Gómez Katherine, Febré Vergara Naldy. (2021). Uso de abreviaturas inseguras en la prescripción médica y errores de medicación: una revisión narrativa. *Rev. méd. Chile* [Internet]. 2020 Jun [citado 2021 Mar 09] ; 148( 6 ): 842-848. Disponible en: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-98872020000600842&lng=es](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872020000600842&lng=es). <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872020000600842>.
- Mona A, Monira A, Mansour A, Tariq A. (2021). Errores de prescripción y factores asociados en las prescripciones de alta en el servicio de urgencias: un estudio transversal prospectivo. *PLoS One*. 2021;16(1):1–12.
- Maharaj, S., Brahim, A., Brown, H., Budraj, D., Caesar, V., Calder, A., . Janodia, M. (2020). Identifying dispensing errors in pharmacies in a medical science school in Trinidad and Tobago. *J Pharm Policy Pract*. Acceso 27 de setiembre de 2023. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33042556/>
- Meza Agama, M., & Sullca Ccarampa, H. (2019). *Errores de prescripción en recetas atendidas en farmacia de consulta externa del centro de salud Huáscar II, enero-junio, Lima – Perú 2019*. Lima, Perú: Universidad Maria Auxiliadora. Acceso 21 de setiembre de 2023. Disponible en: <https://repositorio.uma.edu.pe/handle/20.500.12970/249>

- Ministerio de Salud. (2005). Manual de Buenas Prácticas de Prescripción [Internet]. Lima: Biblioteca Central del Ministerio de Salud; 2005. Disponible en: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/1431.pdf>
- Ministerio de Salud. (2018). Petitorio Nacional Único de Medicamentos Esenciales [Internet]. Lima: Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas; 2018. Disponible en: [https://repositorio.digemid.minsa.gob.pe/bitstream/handle/DIGEMID/149/PNU ME\\_2018\\_Ed.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.digemid.minsa.gob.pe/bitstream/handle/DIGEMID/149/PNU_ME_2018_Ed.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Ministerio de Salud. (2018). Resolución Ministerial N° 1361-2018/MINSA [Internet]. Lima: Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas; 2018. Disponible en: [https://www.digemid.minsa.gob.pe/UpLoad/UpLoaded/PDF/Normatividad/2018/RM\\_1361-2018.pdf](https://www.digemid.minsa.gob.pe/UpLoad/UpLoaded/PDF/Normatividad/2018/RM_1361-2018.pdf)
- Mucha-Hospinal, L. F., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M. E., & Alania-Contreras, R. D. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *DESAFIOS: Revista científica de Ciencias sociales y humanidades*, 253. Acceso 21 de setiembre de 2023. Disponible en: <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/253e>
- Naik, N. M., Mwanji, R. N., Mgawe, M., Ongoa, R., Gesase, A., Schutze, G., . . . Mwita, L. F. (2017). Pharmaceutical Dosing Errors at a Pediatric HIV Clinic in Mwanza, Tanzania. *Pediatr Infect Dis J*, 973-975. Acceso 27 de setiembre de 2023. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28498304/>
- Ñaupas H, Valdivia M, Palacios J, Romero H. Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa y redacción de la tesis [internet]. 5ª ed. Bogotá: Ediciones de la U; 2018 [citado 15 de febrero de 2022]. 621p. Disponible de: <https://issuu.com/libreriasgrijley/docs/metodologia>

- Oblitas Yaspana EH, Pérez Rojas LN. (2021). Errores en la prescripción médica en pacientes con Covid 19 identificados en botica Mifarma. independencia. Lima. julio 2020 [Internet]. <http://repositorio.unid.edu.pe/>. 2021 [citado 5 marzo 2021]. Disponible en: <http://repositorio.unid.edu.pe/handle/unid/83>
- Oviedo, H. C. y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Oviedo N. (2019). Identificación de los errores de prescripción en recetas médicas de los pacientes atendidos en la farmacia ambulatoria del Hospital Nacional Arzobispo Loayza período agosto – octubre 2018. [Tesis para optar el título de especialista en Farmacia Hospitalaria]. Lima: Universidad Privada Norbert Wiener; 2019. Disponible en: [http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2961/TESIS %20Oviedo% 20Nory.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2961/TESIS%20Oviedo%20Nory.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Pariona Huarcaya, E. y Viviano Yshuiza, H. A. (2022). *Errores de prescripción en las recetas médicas en oficinas farmacéuticas del FOSPEME del hospital militar coronel Luis Arias Schreiber de Lima julio diciembre 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Interamericana] Recuperado de: [http://209.45.52.21/bitstream/handle/unid/325/T117\\_70137813\\_T%20T117\\_74933033\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://209.45.52.21/bitstream/handle/unid/325/T117_70137813_T%20T117_74933033_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quispe Carina. (2021). Errores de prescripción en recetas médicas atendidas en farmacia universal sede Lima Cercado – 2020. [Tesis para optar el grado de Químico Farmacéutico]. Lima: Universidad Privada Norbert Wiener; 2021. Disponible en: [http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5200/T061\\_71230827\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5200/T061_71230827_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ramírez Nava, A. J. (2021). *Identificación de reacciones adversas en Centros de Salud Centinela correspondientes a la Jurisdicción Sanitaria No. 1 del Estado de Morelos* [Tesis pregrado, Universidad Autónoma del Estado de Morelos].

Sucasaire, J. (2022). Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación. *Revista Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC*. [en línea] 2022. Disponible en: <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/3096> ISSN: 978-29612-00-7547-0

Sandoya Maza, K. N., Salazar Torres, K., Medardo Espinosa , H., Espinosa Martin, L., & Aspiazu Hinostroza, K. (2020). Errores asociados a la prescripción de la medicación en un área de emergencia de ginecología, Ecuador, 2018 . *Archivos Venezolanos de Farmacología y terapéutica*. Acceso 27 de setiembre de 2023. Disponible en: [https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft\\_4\\_2020/12\\_errores\\_asociados.pdf](https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_4_2020/12_errores_asociados.pdf)

Tello C, Tello M. (2020). Errores en el llenado de las recetas atendidas en la farmacia ambulatoria de la clínica Limatambo sede San Isidro, periodo noviembre – diciembre, 2018. [Tesis para optar el grado de Químico Farmacéutico]. Lima: Universidad María Auxiliadora; 2019. Disponible en: <https://repositorio.uma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12970/203/44-2019%20%28Final%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Torpoco Huamanlazo FR, Yalopoma poma F. (2019). Errores de Prescripción en Pacientes Hospitalizados de Pediatría del Hospital Regional Docente Materno

Infantil “el Carmen”- 2018 [Internet]. repositorio.uroosevelt.edu.pe. 2019  
[citado 5 febrero 2021]. Disponible en:  
<http://repositorio.uroosevelt.edu.pe/xmlui/handle/ROOSEVELT/139>

Tunque Huillca, D., & Llallarco Huamani, E. (2021). *Errores en la prescripción de recetas médicas y satisfacción de los usuarios atendidos en la botica Mifarma, Juliaca 2021*. Huancayo, Perú: Universidad Roosevelt. Acceso 03 de setiembre de 2023. Disponible en:  
<https://repositorio.uroosevelt.edu.pe/handle/20.500.14140/544>

Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (2.a ed., Vol. 1). Alianza Editorial.

16 13 Anexos

Anexo 1

Autorización de la institución donde se va a realizar la recolección de los datos

# **BOTICA MAXFARMA**

DE: TARRILLO SALAZAR ALDAIR AARON  
A/H JOSELIN ALVAREZ ASLAN MZ.Q.M LT 16  
RUC: 10753421829  
ANCASH-SANTA-NUOVO CHIMBOTE

Nuevo Chimbote, 01 de setiembre de 2025.

## **CARTA DE ACEPTACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.**



Bachiller

OLIVARES MONTOYA NORA ORFELINDA.

Es grato dirigirme a usted para saludarle muy cordialmente a la vez hacer de su conocimiento que de acuerdo al documento presentado, en el cual solicita realizar el estudio de investigación titulado "Componentes demográficos, económicos y socioculturales relacionados al consumo de AINES sin prescripción en usuarios de la Botica Max Farma, Nuevo Chimbote – 2025", a través de una encuesta a los usuarios para la recolección de datos, le autorizo realizar sus actividades en el periodo, mes de setiembre 2025.

Si en otro particular me despido no sin antes reiterarle la muestra de mi esencial consideración y alta estima personal.

Atentamente.

  
**Sadit Girón Castillo**  
 **QUIMICO FARMACEUTICO**  
**C.Q.F.P. 34704**

Girón Castillo Sadit  
*Director Técnico – EE.FF. Botica Maxfarma*

Anexo 2

Ficha de recolección de datos (instrumento)

<b>FICHA DE RECOLECCION DE DATOS</b>			
<b>DATOS CONSIGNANDOS EN LAS RECTAS</b>		<b>Cumplen con consignar esta información</b>	
<b>Datos del paciente</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
1.	Apellidos y nombres		
2.	DNI		
3.	Diagnóstico		
4.	Edad		
<b>Datos del prescriptor</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
5.	Apellidos y nombres		
6.	Número de colegiatura		
7.	Sello		
8.	Firma		
<b>Datos de los medicamentos</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
9.	Nombre en DCI		
10.	Concentración		
11.	Forma Farmacéutica		
12.	Cantidad		
13.	Dosis		
14.	Frecuencia		
15.	Duración del tratamiento		
<b>Legibilidad de la receta</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
14.	Legible		
15.	Ilegible		
<b>Fecha de expedición</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
16.	Si/No		

### Anexo 3

#### Matriz de consistencia

Problema	Hipótesis	Variables	Objetivos De La Investigación	Metodología
<p>¿Cuáles son los reconocimientos y factores que contribuyen a errores de prescripción de recetas médicas dispensadas en la Botica Docfarma, Chimbote?</p>	<p>No aplica.</p>	<p>Errores de prescripción</p>	<p><b>Objetivo General:</b>            Determinar los reconocimientos y factores que contribuyen a errores de prescripción de recetas médicas dispensadas en la Botica Docfarma, Chimbote.</p> <p><b>Objetivos específicos</b>            1) Determinar los errores de prescripción en recetas médicas vinculados a los datos de los pacientes que se atienden en la Botica Docfarma, Chimbote.            2) Determinar los errores de prescripción en recetas médicas vinculados a los datos del prescriptor de los pacientes que se atienden en la Botica Docfarma, Chimbote.</p>	<p>Tipo de Investigación:            Aplicada            Diseño de Investigación:            Descriptivo,            Prospectivo,            transversal, No experimental,            correlacional.</p>

		<p>3) Determinar los errores de prescripción en recetas médicas vinculados al medicamento dispensado en la Botica Docfarma, Chimbote.</p> <p>4) Identificar los errores de prescripción en recetas médicas vinculados a la fecha de la receta médica dispensado en la Botica Docfarma, Chimbote.</p> <p>5) Identificar los errores de prescripción en recetas médicas vinculados a la legibilidad de la receta dispensada a los pacientes que se atienden en la Botica Docfarma, Chimbote</p>	<p>Población y</p> <p>Muestra:</p> <p>P: 380</p> <p>M: 191</p> <p>Técnica e</p> <p>Instrumento de</p> <p>recolección de</p> <p>datos:</p> <p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>cuestionario</p>
--	--	---	--

Anexo 4

Base de datos

DIMENSION 1 DATOS DEL PACIENTE					DIMENSION 2 DATOS DEL PRESCRIPTOR					DIMENSION 3 DATOS DEL MEDICAMENTO							DIMENSION 4 LEGIBILIDAD	DIMENSION 5 FECHA DE LA RECETA
PACIENTE	NOMBRES APELLIDOS	DNI	DX	EDAD	NOMBRES APELLIDOS	COLEGIATURA	SELLO	FIRMA	DCI	CONCENTRACION	FORMA FARMACEUTICA	CANTIDAD	DOSIS	FRECUENCIA	DURACION TTO	LEGIBILIDAD	FECHA	
1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
4	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	
5	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
6	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
7	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
8	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
9	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
10	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	
11	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
12	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
13	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
14	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	
15	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
16	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
17	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
18	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
19	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	
20	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	
21	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	
22	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	
23	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	
24	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	

25	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
26	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
27	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
28	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
29	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
30	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
31	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
32	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
33	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
34	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
35	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
36	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
37	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
38	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
39	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1
40	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
41	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
42	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
43	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1
44	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1
45	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
46	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1
47	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1
48	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
49	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1
50	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
51	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
52	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
53	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
54	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2
55	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2
56	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2
57	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
58	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1

59	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
60	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
61	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2
62	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1
63	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
64	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
65	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
66	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
67	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2
68	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
69	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2
70	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2
71	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
72	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
73	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
74	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
75	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2
76	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
77	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
78	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
79	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
80	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
81	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
82	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1
83	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2
84	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2
85	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2
86	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
87	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
88	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1
89	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1
90	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2
91	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
92	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2

93	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1
94	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
95	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
96	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
97	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
98	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
99	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2
100	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
101	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
102	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
103	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1
104	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
105	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
106	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1
107	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
108	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
109	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
110	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
111	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
112	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
113	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
114	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
115	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
116	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1
117	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
118	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
119	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
120	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
121	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
122	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
123	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2
124	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1
125	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1
126	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1

127	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1
128	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
129	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1
130	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
131	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
132	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
133	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
134	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1
135	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1
136	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
137	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
138	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
139	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
140	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
141	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
142	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
143	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
144	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
145	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
146	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
147	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
148	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
149	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
150	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
151	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
152	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
153	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
154	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
155	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
156	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
157	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
158	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1
159	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
160	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1

161	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
162	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
163	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
164	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
165	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
166	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
167	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2
168	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1
169	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
170	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
171	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1
172	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1
173	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
174	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
175	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
176	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
177	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
178	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
179	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
180	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
181	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
182	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
183	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
184	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
185	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
186	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
187	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
188	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
189	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
190	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2
191	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1

## REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
URIBE FERNANDEZ IVET JHONLY	71938199	uribefernandez_24@hotmail.com	
<b>Apellidos</b>	<b>DNI</b>	<b>Correo Electrónico</b>	
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup>			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Reconocimiento y factores que contribuyen a errores de prescripción de recetas medicas dispensadas en la Botica Docfarma, Chimbote.			
5. Programa Académico			
FARMACIA Y BIOQUIMICA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público <sup>2</sup> (info:eu-repo/semantics/openAccess)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido <sup>3</sup> (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) <sup>(*)</sup>		
<small>(*) En caso de restringido sustentar motivo</small>			

#### A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

#### B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>5</sup>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>6</sup>



Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	12	12	25



Firma

#### Importante

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 003-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
2. Ley N° 30035, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 096-2015-PCM.
3. Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de firma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
4. En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONYTEC-DGOC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
5. Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
6. Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALCIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, párr. 32.3).

## Anexo 6

### Reporte de similitud

#### INFORME FINALL-URIBE FERNANDEZ IVET.docx

##### INFORME DE ORIGINALIDAD

**15%**

INDICE DE SIMILITUD

**15%**

FUENTES DE INTERNET

**1%**

PUBLICACIONES

**5%**

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

##### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.uroosevelt.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.unid.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>alicia.concytec.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>cybertesis.unmsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>9</b>	<b>publicaciones.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>10</b>	<b>Submitted to Universidad de Guayaquil</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>11</b>	<b>repositorio.upla.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt; 1%</b>
<b>12</b>	<b>docplayer.se</b> Fuente de Internet	<b>&lt; 1%</b>

<b>13</b>	<b>Submitted to uroosevelt</b> Trabajo del estudiante	< 1 %
<b>14</b>	<b>fr.slideshare.net</b> Fuente de Internet	< 1 %
<b>15</b>	<b>issuu.com</b> Fuente de Internet	< 1 %
<b>16</b>	<b>renati.sunedu.gob.pe</b> Fuente de Internet	< 1 %
<b>17</b>	<b>wiki2.org</b> Fuente de Internet	< 1 %
<b>18</b>	<b>link.springer.com</b> Fuente de Internet	< 1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo