

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACION INICIAL



**Nivel de motricidad gruesa de los niños de cinco años de la
Institución Educativa Inicial N° 410; 2025**

**Tesis para obtener el Título profesional de Licenciada en educación
Inicial**

Autora

Ramos Lozano, Oriana

Asesora (ORCID: 0000-0001-9629-6034)

María Teresa Hernández Reaño

Chimbote - Perú

2025

Índice general

Índice general.....	ii
Índice de tablas	iii
Índice de figuras.....	iv
Palabra clave	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	viii
Introducción	1
Metodología	18
Resultados.....	23
Análisis y Discusión	27
Conclusiones.....	32
Recomendaciones	33
Agradecimiento.....	34
Bibliografía	35
Anexos	41

Índice de tablas

Tabla 1	19
Tabla 2	20
Tabla 3	21
Tabla 4	21
Tabla 5	21
Tabla 6	23
Tabla 7	24
Tabla 8	25

Índice de figuras

Figura 1	23
Figura 2	24
Figura 3	25

Palabra clave

Tema	Motricidad gruesa
Especialidad	Educación inicial

Línea de investigación

Línea de Investigación	Educación y calidad educativa
Área	Ciencias Sociales
Subárea	Otras Ciencias Sociales
Disciplina	Ciencias Sociales, interdisciplinarias

Constancia de Originalidad



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Nivel de motricidad gruesa de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 410; 2025**" del (a) estudiante: **RAMOS LOZANO ORIANA** , identificado(a) con Código N° **1117200230**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 10 de noviembre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Resumen

La finalidad de la presente investigación, es identificar el nivel de motricidad gruesa que poseen los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 410 – 2025. La metodología de investigación a emplear será cuantitativa, descriptiva, en una población de 16 niños de cinco años de la institución educativa inicial N° 410, 2025, estos mismos serán considerados para muestra, los datos estadísticos se recolectaron mediante guía de observación en el instrumento escala neurológica motriz de Ozer, adaptada a nuestro contexto por Quiñonez, 2020. La información estadística se procesó en el programa estadístico para ciencias sociales SPSS y Excel. Los datos estadísticos hallados indican que en nivel de motricidad gruesa en niños de cinco años de la Institución educativa inicial 410; 2025 es medio.

Abstract

Kay investigacionpa munayninqa, Pichqa watayuq warmakuna Institución Educativa Inicial No 410 - 2025 nisqamanta nivel de habilidades motoras brutas nisqayuq kasqankuta riqsichinapaqmi, chay metodología de investigación nisqa llamkachinapaqqa kanqa cuantitativa, descriptiva, huk población nisqapi 16 pichqa watayuq warmakuna institución educativa inicial No 410, 2025 nisqamanta, chay kikinkunam qawarisqa kanqa huk muestra, chay datos estadísticos nisqakuna huñusqa kanqa huk guia de observación nisqawan instrumento de escala motor neurológica Ozer nisqapi, chaymi adaptasqa contextonchisman hina Quiñonez, 2020. Chay información estadística nisqa ruwakunqa programa estadístico nisqapi ciencias sociales SPSS nisqapaq hinallataq Excel nisqapaq. Chay tarisqa datos estadísticos nisqakunam qawarichin chay nivel de habilidades motoras brutas nisqa pichqa watayuq warmakunapi Institución Educativa Inicial nisqapi 410; 2025 wataqa chawpi kaqmi.

Introducción

El desarrollo de la motricidad gruesa en la primera infancia constituye un pilar fundamental en la formación integral del ser humano, ya que permite al niño adquirir habilidades básicas como el desplazamiento, el equilibrio y la coordinación corporal, indispensables para su autonomía, interacción social y aprendizaje. En esta etapa crítica del crecimiento, el cuerpo se convierte en el principal medio para explorar el entorno, construir conocimientos y expresar emociones. Por ello, resulta imprescindible atender el desarrollo motor de manera intencionada, sistemática y acorde con las necesidades de cada niño. La motricidad gruesa, entendida como la capacidad para realizar movimientos amplios que involucran grandes grupos musculares, como correr, saltar, trepar o mantener el equilibrio, se desarrolla progresivamente a partir de estímulos tanto del entorno familiar como del contexto educativo. En el ámbito escolar, especialmente en la educación inicial, el docente cumple un rol clave al promover actividades lúdicas que favorecen el dominio del cuerpo y el control postural, mediante el juego, la exploración del espacio y la interacción con pares y objetos.

Sin embargo, en muchos contextos educativos, especialmente en zonas rurales, el desarrollo motor no siempre recibe la atención necesaria, debido a la falta de espacios adecuados, recursos materiales o formación docente específica. Esta situación puede generar brechas en el desarrollo psicomotor de los niños, afectando no solo su desempeño físico, sino también su autoestima, capacidad de socialización y disposición para el aprendizaje.

En ese sentido, la presente investigación tiene como objetivo determinar el nivel de motricidad gruesa de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N.º 410, 2025, considerando tres componentes fundamentales: el equilibrio estático, la coordinación motora y el nivel general de motricidad gruesa. A partir de esta información, se busca generar evidencias que contribuyan a la reflexión pedagógica y a la mejora de las prácticas docentes en educación inicial.

El estudio se encuentra enmarcado en un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo simple, y se aplicó una ficha de observación adaptada al nivel de desarrollo de los niños. La muestra estuvo conformada por 16 estudiantes de cinco años, quienes participaron activamente en la recolección de datos, bajo condiciones adecuadas y éticamente resguardadas.

Este trabajo cobra relevancia al ofrecer un diagnóstico actualizado y contextualizado sobre el estado del desarrollo motor en una institución educativa pública rural, lo cual permitirá orientar futuras acciones pedagógicas que respondan a las necesidades reales de los estudiantes. Asimismo, aporta al campo de la educación inicial información útil para la toma de decisiones y para el diseño de estrategias que promuevan una educación integral de calidad desde los primeros años de vida.

Antecedentes y fundamentación científica

Antecedentes

En España Imbernón et al (2020) hicieron una investigación con el propósito de determinar si existen diferencias significativas en el desarrollo de la motricidad fina y gruesa entre niños y niñas de 3 a 5 años según su semestre de nacimiento. El estudio observacional de tipo transversal. Se evaluó a 277 escolares de ambos sexos con edades entre 3 y 5 años (146 niños y 131 niñas) pertenecientes a un centro de enseñanza concertada. Se utilizaron la escala de motricidad y el test de orientación espacial de las Escalas McCarthy de Aptitudes y Psicomotricidad para Niños, 6ª edición. Los resultados mostraron que, los niños nacidos en el primer semestre mostraron un perfil psicomotor significativamente superior en comparación con los nacidos en el segundo semestre en 1º y 2º de Infantil. En 3º de Infantil, la diferencia no fue significativa. Se observaron diferencias en habilidades como motricidad fina, acción imitativa, copia de dibujos, coordinación de brazos, orientación espacial, dibujo de la figura humana y motricidad gruesa en diferentes edades. Los niños y niñas nacidos en el primer semestre presentan un desarrollo motor superior a los nacidos en el segundo semestre en edades de 3 y 4 años. Estas diferencias se manifiestan en habilidades específicas de motricidad fina y gruesa, lo que sugiere la necesidad de considerar el semestre de

nacimiento al planificar actividades educativas que promuevan el desarrollo psicomotor

En Huancavelica Rúa (2023) realizó una tesis titulada “Juegos tradicionales y psicomotricidad gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa N° 674 Percapampa -Lircay, 2023”, con el propósito de determinar si existe relación entre los juegos tradicionales y la psicomotricidad gruesa en niños de cuatro años de la Institución Educativa Inicial N°674 de Perccapampa-Lircay. Se guió del enfoque cuantitativo de nivel descriptivo con diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 14 niños de cuatro años de la mencionada institución mencionada. Para recolectar valores estadísticos utilizó una lista de cotejo con 30 ítems para evaluar la participación en juegos tradicionales y el nivel de desarrollo de la psicomotricidad gruesa. Los resultados de la prueba T de Student mostraron un valor de significancia 0,336 siendo este mayor que 0,05 lo que significa la práctica de juegos tradicionales se relaciona positivamente con el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de cuatro años de la Instituciones Educativas Inicial N°674 Perccapampa-Lircay, 2023”, sugiriendo su inclusión en las actividades educativas para promover habilidades motoras esenciales.

Por otra parte Zarate (2023) realizó una investigación con la finalidad de determinar si existe relación entre la psicomotricidad gruesa y dislalia funcional en educandos de 4 y 5 años de una Institución Educativa Inicial del Agustino, 2023, el enfoque de investigación que guió su tesis fue: básica correlacional, en una muestra de cincuenta aprendices, los instrumentos usados para dicha indagación han sido la lista de cotejo (psicomotricidad gruesa) y el examen de articulación de sonidos en español. Luego de recolectar los datos estadísticos estos se procesaron estadísticamente llegando a encontrar un coeficiente de correlación de 0,367 y un valor de significancia inferior a 0,005, con ello afirma que existe una correlación leve entre la psicomotricidad gruesa y la dislalia funcional en niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial del Agustino, 2023.

También (Berrocal, 2022) desarrolló una investigación cuyo propósito fue conocer el

nivel de motricidad gruesa que poseen los estudiantes de seis años de edad del Centro Educativo Cristiano Rescatando Valores N°530 Sapallanga- Huancayo, el enfoque utilizado fue básico/descriptivo/simple, en una población muestral de veinte niños de seis años, el instrumento de recojo de datos sobre la motricidad gruesa es una guía de observación cuyo nombre es Test de motricidad gruesa para niños validada por juicio de experto, luego de recoger los datos y procesar, obtuvo los siguientes resultados. El 30 % tiene un nivel de motricidad alto y el 70 % un nivel de motricidad normal, con ello afirma que, los niños de seis años del Centro Educativo Critiano Rescatando Valores 530 Sapallanca – Huancayo poseen un nivel de motricidad gruesa normal.

En Trujillo Perú Díaz y Gamboa (2022) hicieron una tesis asuntada Importancia de la coordinación motora gruesa en niños de 4 años de la Institución Educativa N°1685, Trujillo – 2020. Con la finalidad de evaluar el nivel de coordinación motora gruesa en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°1685 de Trujillo y su relevancia en su desarrollo personal. Se realizó una investigación básica con diseño descriptivo simple. La muestra incluyó a 24 padres de familia de niños de cuatro años de la institución mencionada. Para ello aplicó un cuestionario a los padres para recabar información sobre la coordinación motora gruesa de sus hijos. observó que el nivel de coordinación motora gruesa en los niños estaba en un nivel bajo, indicando la necesidad de actividades al aire libre y de interacción para su desarrollo adecuado. Es esencial implementar actividades psicomotrices que fomenten la coordinación motora gruesa en niños de cuatro años, ya que esta es fundamental para su desarrollo personal y académico

Al igual que Ríos (2022) quien llevo a cabo un trabajo monográfico titulado desarrollo de la motricidad gruesa en niños de educación inicial, con el propósito de describir el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños del segundo ciclo de educación básica, cuyas edades varían de tres a cinco años. Luego de revisar múltiples teorías sobre el tema de estudio llega a la conclusión de que la motricidad es muy importante que los docentes de la primera etapa escolar lo fomenten en los niños, cada vez que desarrolla la capacidad de coordinar los movimientos, de manera flexible, resistente, veloz y con fuerza, necesarios para las actividades cotidianas. También infiere que el desarrollo

óptimo de los niños al culminar la etapa inicial debe ser el desplazamiento seguro con la llevada de objetos usando el espacio, tiempo de manera coordinada.

Puerta (2021) llevo a cabo una tesis en la ciudad de Lima, con la finalidad identificar la diferencia del nivel de motricidad gruesa entre niños y niñas de 5 años de edad de dos Instituciones Educativas Iniciales de Lima y Callao. La metodología que uso el investigador fue cuantitativa, básica, descriptiva. El instrumento de recojo de datos estadísticos fue la guía de observación validada por tres expertos. La población estudiantil estuvo integrada por sesenta y dos alumnnitos de cinco años pertenecientes a las instituciones mencionadas en párrafos anteriores. Los datos estadísticos recolectaron luego se procesaron, hallando un valor de significancia de 0,698 en la U de Mann Whitney, este dato es mayor a 0,05, con ello afirma que, no existe diferencia del nivel de motricidad entre los niños y niñas de cinco años de dos instituciones de lima y Callao, año 2021.

Similar trabajo desarrollo Condori (2021) en la metrópoli del altiplano, con el objetivo de diferenciar el nivel de motricidad gruesa de los educandos de cinco años de la Institución Educativa Inicial barrio La Rinconada de Huancane, Puno 2020. El método de investigación fue cuantitativo, descriptivo, sin manipulación de variables, para el recojo de datos estadísticos utilizó la guía de observación de la motricidad gruesa valorada con escala tipo Liker validada por expertos de 18 niños de la Institución Educativa Inicial barrio la Rinconada. Al procesar los datos obtuvo los siguientes valores: el 89,9 % está en nivel medio y el 10,1 % en nivel alto, con ello se afirma que el nivel de motricidad gruesa de los niños de la Institución Educativa Inicial barrio La Rinconada Huancane-Puno-2020 es medio, recomendando usar diversas estrategias para mejorar el nivel de psicomotricidad.

Por otra parte, José y Tello (2020) observaron a varios niños de la Institución Educativa Inicial N° 30982 que poseía bajo desarrollo psicomotriz, en especial en la motricidad gruesa, por ello realizaron un trabajo de investigación con la finalidad de determinar el nivel de psicomotricidad gruesa de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 30982 María Inmaculada de Churcampá-Huancavelica, periodo

lectivo 2019. La metodología de investigación fue básica, descriptiva. La población y muestra estaba integrada por veinte y cinco niños y niñas de cuatro y cinco años de edad pertenecientes a la Instituciones Educativa Inicial María Inmaculada Concepción de Churcampa-Huacavelica, 2019. El instrumento de medición del nivel de Psicomotricidad gruesa fue la ficha de observación validada por tres magísteres, aplicada mediante la técnica de observación. Los valores lo proceso en programas estadísticos para ciencias sociales, obteniendo los siguientes resultados: el 24 % de niños tenía un nivel bajo, el 64 % medio y el 12 % alto. Llegando a indicar que los educandos de 5 y 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 30982 Churcampa-Huancavelica, 2019 poseen un nivel de psicomotricidad gruesa medio.

En Lima-Perú Quiñonez (2020) discriminó que la pandemia había afectado notoriamente el desarrollo Psicomotor de los niños por ello desarrollo una investigación científica (tesis), con el propósito de determinar el nivel de Psicomotricidad gruesa de los niños del nido School Golf durante el aprendizaje remoto, 2020. Para ello trabajo con una población muestral de 25 niños de tres, cuatro y cinco años de edad cronológica. La metodología de investigación que uso la tesista fue cuantitativa, descriptiva simple, sin modificación de variables. Para recoger la información sobre el nivel de Psicomotricidad gruesa recurrió a la escala neurológica motriz de Ozer. Procesando los valores estadísticos en el programa Excel y spss v 22, hallando los siguientes datos estadísticos: el 44% de niños de tres y cuatro años de edad tienen un nivel de psicomotricidad gruesa que corresponde a la edad cronológica de cuatro años, el 44% de niños de cinco años y cuatro años tiene nivel de psicomotricidad que corresponde a la edad fisiológica de cinco años y el 12 % de niños tiene el nivel de psicomotricidad que corresponde a la edad cronológica de seis años, por ello afirma que el nivel de psicomotricidad gruesa es alta de los niños del nido School Golf durante el aprendizaje remoto, 2020.

Para graduarse como bachiller en educación Campos (2019) desarrollo un trabajo de indagación científica en la ciudad de Chimbote con el objetivo general de diagnosticar el nivel de motricidad gruesa que poseían los niños de cinco años del jardín N°315 los Cipreses-Nuevo Chimbote, 2019. La metodología fue cuantitativa, básica, descriptiva.

La población censal estuvo integrada por diecinueve alumnos de 5 años de la Institución Educativa N°315-2018. El instrumento para recoger la información estadística ha sido el test de la escala motriz de OZER. Luego de recoger la información estadística se procesó obteniendo los siguientes resultados: el 32 % de niños tienen un nivel de motricidad gruesa es muy alto, el 58 % tiene nivel motricidad gruesa alto y el 10 % un nivel de motricidad normal, estos sirvieron para afianza su hipótesis, donde el nivel de motricidad gruesa de los estudiantes de 5 años de la institución educativa Los Cipreses, 2018 es alto.

Fundamentación científica:

La tesis que se presenta se fundamenta científicamente en las siguientes bases teóricas:

Psicomotricidad gruesa

Definición: Según Cevallos (2021) defiende que la motricidad gruesa es la habilidad que el infante adquiere para realizar movimientos armónicos de su cuerpo, hasta lograr mantener el equilibrio de la cabeza, tronco y extremidades, a ello se suma la rapidez del movimiento, destreza y fuerza, la motricidad gruesa apunta al desarrollo muscular, en especial los músculos inferiores. También Ruiz y Ruiz (2017) mencionan que la psicomotricidad viene hacer una técnica que ayuda a dominar el movimiento corporal, la interacción que los niños van a establecer con sus pares y de acuerdo su contexto. La psicomotricidad está relacionada con la madurez psicoafectiva (cognitivo, emocional y físico) ayuda a que el niño domine el movimiento corporal de su cuerpo e interactúe con el mundo que lo rodea. Gesell (1940), indica que la motricidad gruesa corresponde al proceso de maduración biológica que permite la adquisición progresiva del control postural y de los grandes movimientos corporales, siguiendo un patrón de desarrollo cefalo-caudal y próximo-distal.

Con estos conceptos podemos afirmar que la motricidad gruesa viene hacer la maduración neuro biológica que el infante necesita para controlar el movimiento corporal de su cuerpo, no solo dependiendo de la maduración neuro biológica, sino también de las oportunidades de práctica y estímulo en el entorno, destacando la

importancia de la interacción entre el niño y su ambiente para perfeccionar sus habilidades motoras.

Elementos de la motricidad gruesa. - Los elementos de la motricidad gruesa son:

- A) El dominio corporal dinámico. - Viene hacer la capacidad de dominar las diferentes partes de cuerpo: extremidades superiores, inferior, tronco de hacerlas mover siguiendo la voluntad o realizando una consigna determinada, permitiendo no tan solo un movimiento de desplazamiento sino también una sincronización de movimientos superno las dificultades que los objetos, el espacio o el terreno impongan, llevándola a cabo de una manera, precisa sin rigidez ni brusquedad.
- B) Dominio corporal estático. - Es la actividad motriz que le permite interiorizar el esquema corporal, dentro de esto tenemos: La tonicidad: es el grado de tensión muscular necesaria para realizar cualquier actividad. El autocontrol: es la capacidad de energía tónica para poder realizar cualquier movimiento. La respiración: es aquella función mecánica regulada por centros respiratorios bulbares, consistente en asimilar el oxígeno del aire necesario para la nutrición de sus tejidos y desprender el dióxido de carbono del cuerpo. Y la relajación, es la reducción voluntaria del tono muscular. Puede realizarse de forma global o segmentada Ortega (2013).

Tipos de psicomotricidad. - Son dos motricidad gruesa y motricidad fina.

Motricidad fina: Es el conjunto de actividades que tiene como finalidad desarrollar las actividades vinculadas a efectuar trazos, rasgar, papeles estructurar bolitos de plastilina o recrear forma algunos objetos, prepararse para el reconocimiento de letras, dibujarlas y posteriormente escribirlas, todo esto esté en relación con los niveles de conocimiento que tenga a nivel mental, el niño, implica la motricidad fina tal como afirma Muentes y Barzaga (2021). Por otra parte, Velásquez (2021) sostiene que la motricidad fina es empleada como estrategia para impulsar el progreso y crecimiento en las agilidades de los niños en educación inicial la responsabilidad directa está supeditada al conjunto de

lineamientos que se hayan prescrito en la programación curricular para cada edad esto implica 3, 4 y 5 años de edad.

Motricidad gruesa. - de acuerdo con (Chetilan, 2020) viene hacer el conjunto de actividades vinculadas a las capacidades de los niños al realizar determinados movimientos y posturas por ser un proceso que va de lo inferior a la superior implica que se encamina a un progreso y a una complejidad más aún cuando tiene como componente coadyuvante al desarrollo social desarrollo cognitivo y a la maduración de la estructura orgánica del niño. conjunto de habilidades que permiten el control y la coordinación de los músculos grandes del cuerpo, necesarios para realizar movimientos amplios como caminar, correr, saltar, trepar y mantener el equilibrio. Estas habilidades son esenciales para la autonomía y el desarrollo integral del ser humano, ya que constituyen la base para actividades más complejas y específicas (Gallahue y Ozmun, 2006)

Según Gallagher (1986) define a la motricidad gruesa como la capacidad para ejecutar movimientos coordinados que requieren fuerza, equilibrio y resistencia, siendo esencial para el desempeño de actividades cotidianas como caminar, correr o saltar.

Importancia del desarrollo de la motricidad gruesa

(Ríos, 2022) El desarrollo de la motricidad gruesa en niños de tres a cinco años representa un componente esencial para su crecimiento integral, pues implica la adquisición y el perfeccionamiento de movimientos corporales amplios que requieren fuerza, equilibrio, coordinación y control postural. En esta etapa, los niños logran realizar desplazamientos más coordinados como correr, saltar, trepar, lanzar y atrapar objetos, acciones fundamentales para su autonomía y su participación activa en el entorno. El fortalecimiento de las habilidades motoras gruesas no solo tiene un impacto físico, sino también influye significativamente en otras dimensiones del desarrollo. La motricidad gruesa implica movimientos en respuesta a las exigencias según las necesidades de cada niño, condiciones que están vinculadas al aspecto corporal, al aspecto lúdico, al pensamiento y al movimiento situaciones que buscan desarrollar la

autonomía y la creatividad de los niños, para formar infantes competentes, capaces de actuar ante una situación dada afirma Huarcaya y Rojas (2018).

Por otro lado, se ha demostrado que el progreso en la motricidad gruesa tiene una relación directa con el posterior dominio de habilidades motoras finas. Payne e Isaacs (2012) sostienen que el control corporal general es un requisito previo para actividades más específicas que requieren precisión, como escribir, recortar o abotonarse la ropa. En este sentido, un adecuado desarrollo motor grueso facilita no solo el bienestar físico inmediato, sino también el éxito en tareas escolares y en actividades de la vida diaria a mediano y largo plazo.

Para (Merino, 2009) la psicomotricidad juega un papel significativo y esto conlleva a un mejor proceso de aprendizaje donde a través del movimiento, la exploración y relación con el ambiente se propicia la construcción del propio aprendizaje del estudiante, definiendo su autoestima al interactuar con sus pares y contribuyendo al desarrollo de su autonomía.” (p.25).

Cabe destacar que la motricidad gruesa no se desarrolla de manera automática; depende de factores como la maduración neurológica, la nutrición adecuada, y especialmente la oportunidad de realizar actividades físicas variadas y retadoras. Así, es fundamental que los programas educativos y las familias proporcionen espacios que favorezcan el movimiento libre, el juego activo y el ejercicio estructurado. Actividades como circuitos motrices, juegos al aire libre y dinámicas de equilibrio resultan estrategias valiosas para estimular el desarrollo motor en esta etapa crítica.

En conclusión, promover el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de tres a cinco años no solo fortalece su capacidad física, sino que también constituye una base sólida para su desenvolvimiento cognitivo, social y emocional. Una intervención oportuna y adecuada en esta área contribuirá decisivamente a lograr un crecimiento integral y armónico, favoreciendo su desempeño en etapas educativas posteriores.

Áreas a trabajar para el desarrollo de la motricidad gruesa. - Durante la etapa del inicio escolar, el desarrollo de la motricidad gruesa alcanza un momento crucial, ya que los niños se encuentran en un periodo de consolidación de habilidades motoras

básicas. Para favorecer este proceso, es necesario estimular de manera sistemática diversas áreas motoras que permitan la adquisición de destrezas fundamentales para su interacción con el entorno y su preparación para los aprendizajes posteriores (Gallahue y Ozmun, 2006).

- a) Equilibrio. - los niños deben aprender a mantener la estabilidad de su cuerpo mientras permanecen quietos o durante el movimiento. Para fortalecer el equilibrio, se recomiendan actividades como caminar sobre líneas rectas dibujadas en el suelo, permanecer sobre un pie durante algunos segundos o desplazarse sobre superficies inestables de forma segura.
- b) Coordinación dinámica general. Esta capacidad permite a los niños sincronizar movimientos de diferentes partes del cuerpo en actividades de desplazamiento. Juegos como carreras sencillas, saltos de obstáculos bajos, juegos de perseguir y escapar, o circuitos motrices que involucren diferentes tipos de movimientos (gatear, saltar, rodar) son estrategias adecuadas para estimular esta coordinación.
- c) Fuerza muscular. - es crucial en esta etapa, especialmente en los músculos de las piernas, brazos y tronco, necesarios para sostener y movilizar el cuerpo de manera eficaz. Para promover la fuerza, se pueden utilizar dinámicas como arrastrar objetos ligeros, trepar estructuras seguras, lanzar y atrapar pelotas grandes o saltar en trampolines de baja altura.
- d) Orientación espacial. - entendida como la capacidad de ubicarse y moverse en relación con los objetos, otras personas y el entorno, debe ser igualmente trabajada. Actividades como juegos de seguir caminos marcados, juegos de “simón dice” que incluyan desplazamientos, o dinámicas de buscar objetos escondidos, contribuyen a fortalecer esta área.
- e) Lateralidad. - implica el reconocimiento y el uso preferente de un lado del cuerpo, base para futuras habilidades como la escritura. Actividades como lanzar y patear pelotas con una mano o pie dominante, juegos de imitación de movimientos, o rutinas de baile sencillo permiten reforzar esta noción de dominancia corporal.

- f) Ritmo motor. - ayuda a los niños a organizar sus movimientos en secuencias temporales adecuadas. Bailar siguiendo músicas de diferente velocidad, saltar en patrones rítmicos o marchar al compás de un tambor son ejemplos de actividades que favorecen el desarrollo rítmico.
- g) Estimulación equilibrada. - es fundamental no solo para el desarrollo físico, sino también para apoyar procesos de atención, memoria y organización del pensamiento, favoreciendo un mejor desempeño en el aprendizaje formal (Pica, 2003).

Motricidad gruesa y su relación con el aprendizaje en infantes

El desarrollo de la motricidad gruesa en los niños que inician su etapa escolar no solo tiene implicancias en el ámbito físico, sino que está estrechamente vinculado con sus procesos de aprendizaje. A través del movimiento, los niños no solo fortalecen sus músculos y coordinación, sino que también adquieren habilidades cognitivas fundamentales para la comprensión del mundo que los rodea (Gallahue y Ozmun, 2006). En esta etapa, el aprendizaje es eminentemente activo, y las experiencias motoras constituyen una vía esencial para la exploración, el descubrimiento y la construcción de nuevos conocimientos.

Diversos estudios indican que la práctica de actividades motoras amplias favorece el desarrollo de capacidades atencionales, la percepción espacial, la memoria y el control inhibitorio, competencias básicas para el aprendizaje escolar (Pica, 2003). Por ejemplo, actividades como correr, saltar o realizar juegos de equilibrio estimulan áreas cerebrales asociadas con la planificación y la organización de acciones, habilidades que luego se transfieren a tareas académicas como la lectura, la escritura y la resolución de problemas.

Asimismo, la motricidad gruesa contribuye al desarrollo de habilidades sociales y emocionales, esenciales para un aprendizaje efectivo. destacan que el juego motor, al requerir interacción con otros niños, promueve el trabajo en equipo, la negociación de reglas, el respeto por turnos y la gestión de emociones como la frustración o la alegría. Estas competencias socioemocionales son fundamentales para la adaptación escolar y para la participación activa en entornos de aprendizaje colaborativo.

Es importante señalar que la relación entre motricidad gruesa y aprendizaje no es automática, sino que depende de la calidad y variedad de las experiencias motrices que los niños vivencien. Espacios de juego libre, actividades dirigidas que impliquen coordinación y fuerza, así como oportunidades para explorar el entorno físico, enriquecen no solo el desarrollo motor, sino también los procesos de pensamiento y de aprendizaje significativo.

En conclusión, el fortalecimiento de la motricidad gruesa en la primera infancia no solo impacta en el bienestar físico del niño, sino que constituye un factor determinante para su éxito académico y su desarrollo integral. Un entorno educativo que valore y promueva el movimiento contribuirá decisivamente a potenciar las capacidades de aprendizaje de los niños de tres a cinco años.

Justificación de la investigación

Ríos (2022) Indica que los primeros años de educación básica (nivel inicial): I Ciclo (0 a 2 años) y II Ciclo (3 a 5 años), son substanciales para la adquisición de habilidades Psicomotoras, ya que son las etapas base para el dominio del cuerpo, el infante aprende a pararse, caminar, equilibrar y a tener rapidez en sus movimientos, por ello los tutores y padres de familia deben poner mucho énfasis en el desarrollo de la motricidad gruesa y fina.

En Perú, un estudio del Ministerio de Educación reveló que cerca del 20% de los niños entre 3 y 5 años presentan retrasos en el desarrollo motor (MINEDU, 2020), lo que resalta la urgencia de investigaciones que aborden esta problemática para facilitar la intervención temprana. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la motricidad gruesa es clave para el desarrollo físico y mental en la infancia temprana, permitiendo a los niños controlar y coordinar movimientos básicos, esenciales para su autonomía y posterior adquisición de habilidades más complejas (OMS, 2012). El estudio del desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños del segundo ciclo de educación inicial es crucial, ya que este tipo de habilidades motrices está estrechamente relacionado con la maduración neurológica y la interacción entre el cerebro y el cuerpo (Piaget, 1966).

Posee justificación teórica porque se sustenta en teorías del desarrollo psicomotor. La motricidad gruesa, que incluye el control y coordinación de los movimientos grandes, tiene una incidencia directa no solo en el área física, sino también en los aspectos cognitivo, emocional y social del niño (Le Boulch, 1992). Wallon (1976) sostiene que la motricidad es el eje central del desarrollo integral durante la primera infancia. Esta investigación pretende enriquecer la comprensión sobre cómo el desarrollo psicomotor en entornos educativos tempranos contribuye a la formación integral del niño. Enriqueciendo con ello las bases teóricas del desarrollo infantil.

De acuerdo con la dimensión práctica va a proporcionar un diagnóstico del nivel de desarrollo psicomotor grueso de los niños, los docentes podrán ajustar sus estrategias pedagógicas en función de las necesidades motrices de los estudiantes. Según Díaz y García (2017), una intervención adecuada en la psicomotricidad gruesa no solo mejora el desarrollo motor, sino que también incide positivamente en el rendimiento académico y el comportamiento social de los niños. Los resultados de este estudio podrán ser utilizados para diseñar programas de intervención motriz que promuevan un desarrollo integral en el aula.

En cuanto a la dimensión social, el estudio tiene una relevancia significativa en el contexto educativo y comunitario. Según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021), las brechas en el desarrollo infantil temprano en Perú están vinculadas al acceso desigual a servicios de estimulación temprana y programas educativos de calidad. Esta investigación contribuirá a la generación de políticas educativas que promuevan el desarrollo psicomotor desde la primera infancia, fomentando una educación inclusiva que atienda las necesidades de los niños con mayores dificultades motrices. Así, se busca reducir la desigualdad en el acceso a oportunidades educativas y sociales.

En la justificación metodológica, esta investigación sigue un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo. Se aplicarán pruebas estandarizadas, como la Escala de Desarrollo Psicomotor (EDP), que ha sido validada en diversos estudios sobre psicomotricidad infantil Abello et al. (2018). Se trabajará con una muestra de 17 niños del jardín 410 en el año 2024, utilizando la observación directa y el análisis estadístico para medir el

nivel de psicomotricidad gruesa. Este enfoque cuantitativo permitirá obtener datos objetivos y precisos, proporcionando un diagnóstico claro sobre el estado psicomotor de los niños evaluados.

Problema

(Berrocal, 2022) durante el impulso de las destrezas motrices gruesas, el niño empieza a realizar algunos movimientos que en sus inicios son sencillos hasta volverse complejos, también aprende a mantener el equilibrio, sus posturas, reconoce su cuerpo y sus partes.

Imbernón et al (2020) sostiene que la etapa de los 3 a los 5 años es cuando a nivel psicomotor hay un avance en la maduración del sistema muscular, nervioso y la estructura ósea de los niños, etapa en la que tienen gran importancia las destrezas motoras que el niño va adquiriendo. Hay un evidente avance en la coordinación de los músculos que favorecen el desarrollo madurativo de los niños.

Quiñonez (2020) La psicomotricidad tiene un rol fundamental en el desarrollo del niño durante los primeros años de vida, porque influye directamente sobre el desarrollo intelectual, afectivo y social; sin embargo, durante los últimos decenios, a nivel mundial se ha evidenciado algunos problemas en cuanto al desarrollo de destrezas motoras en los niños. Las dificultades en el desarrollo de habilidades motoras, evidenciada en una gran mayoría de niños entre 0 a 6 años, han sido desde principios del siglo XX una preocupación para la comunidad científica, sin poder dar explicaciones con fundamentación médica concreta.

(Martínez, 2014) los problemas de psicomotricidad en niños podrían convertirse en algo más grave, porque pueden perjudicar el desarrollo psicológico y la condición física del niño. La actividad motora, tiene influencia en gran parte de las actividades humanas; cada movimiento tiene procesos complejos en el cerebro; si un niño acontece algún desperfecto en este desarrollo, se puede afirmar que existe algún problema motriz.

(OMS, 2017) informa, que el 60% de los infantes son poco incentivados en cuanto al desenvolvimiento del desarrollo cognitivo y físico; de igual forma, según la misma

fuentes, el retraso de la motricidad en la niñez afecta a cerca de 162 millones de niños menores de cinco años siendo uno de los aspectos más significativos como obstáculos para el desarrollo humano.

Según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2023), en el Perú, el 18% de los niños menores de cinco años en zonas rurales presentan algún tipo de retraso en el desarrollo psicomotor, en comparación con el 10% en áreas urbanas. Este panorama revela una problemática más acentuada en regiones rurales como el Tambo (Cajamarca) donde las limitaciones en infraestructura educativa y acceso a programas especializados afectan el desarrollo integral de los niños.

La ENDES también muestra que los niños con dificultades en el desarrollo psicomotor tienen un 30% más de probabilidad de enfrentar desafíos en el ámbito cognitivo, lo que puede influir negativamente en su desempeño académico a largo plazo. Por lo descrito en párrafos anteriores nos planteamos la siguiente pregunta

¿Cuál es el nivel de motricidad gruesa de los niños del cinco años de la Institución Educativa Inicial N°410-2025?

Conceptualización de variable y operacionalización de variable.

Conceptualización de variable motricidad gruesa. - Conjunto de habilidades que permiten el control y la coordinación de los músculos grandes del cuerpo, necesarios para realizar movimientos amplios como caminar, correr, saltar, trepar y mantener el equilibrio. Estas habilidades son esenciales para la autonomía y el desarrollo integral del ser humano, ya que constituyen la base para actividades más complejas y específicas (Gallahue y Ozmun, 2006).

operacionalización de variable psicomotricidad gruesa. - Los datos se van a recoger mediante la guía de observación, aplicado por un experto donde registraran la información estadística en el instrumento “Escala de madurez de la evaluación neurológica Motriz de Ozer”, el cual se mide mediante escala valorativa, donde se le da 4 rangos: eficiente, bueno, regular y deficiente. Para ello el experto habilitara un ambiente, donde realizara las marcas respectivas, orientaciones específicas de manera general y específica, ubicándose en un lugar que no perturbe el desarrollo de las

actividades de cada niño, registrando la información en la escala de OZER adaptado a nuestro contexto por Quiñonez (2020), cabe resaltar que la medición se realizara de forma independiente.

Hipótesis

El nivel de motricidad gruesa de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 410, 2025 es baja.

Objetivos

Objetivo general

Determinar el nivel de motricidad gruesa de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 410, 2025.

Objetivo específico

Identificar el nivel de equilibrio estático de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 410, 2025.

Identificar el nivel de coordinación motora de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 410, 2025.

Metodología

El presente estudio se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, ya que permite la medición objetiva del nivel de psicomotricidad gruesa de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 410, 2025 a través de la recolección y análisis de datos numéricos. Según Hernández et al. (2014), la investigación cuantitativa se caracteriza por su carácter sistemático y estructurado, empleando instrumentos estandarizados para obtener resultados replicables y generalizables.

Tipo y diseño de investigación

Este estudio se clasifica como una investigación tipo cuantitativa con diseño descriptiva y transversal.

La investigación cuantitativa se emplea cuando se requiere analizar fenómenos de manera objetiva y medible, utilizando datos numéricos y herramientas estadísticas. Según Hernández, et al. (2014), este tipo busca generalizar los datos de muestras representativas al extrapolar los hallazgos a una población mayor.

Investigación descriptiva. - Según Sampieri et al. (2014), la investigación descriptiva busca caracterizar fenómenos específicos, proporcionando información detallada sobre sus manifestaciones y estructuras. En este caso, el objetivo es describir el nivel de psicomotricidad gruesa de los niños del segundo ciclo de educación básica, sin manipular variables ni establecer relaciones causales.

Diseño transversal. - La investigación adopta un diseño transversal, lo que implica que la medición de la psicomotricidad gruesa se realizará en un único momento en el tiempo (Bisquerra, 2009). Este diseño es adecuado para estudios descriptivos, ya que permite obtener una instantánea del estado del desarrollo de motricidad gruesa de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 410 – 2025, sin necesidad de seguimiento longitudinal.

Población y Muestra

Wood y Smith (2018) manifiesta que la población viene hacer sujetos destinados a un estudio o investigación; pero que deben ser tratados con mucha responsabilidad

para salvaguardar su integridad respetando sus derechos. Conjunto de individuos que facilitan el estudio. La muestra viene hacer una porción de la población seleccionada al azar o al interés del investigador, que servirá para realizar el ensayo, experimentación o aplicar un test o cuestionario.

Muestra

Díaz (2015) manifiesta que la muestra es el grupo de individuos que facilitan el estudio. La muestra viene hacer una porción de la población seleccionada al azar o al interés del investigador, que servirá para realizar el ensayo, experimentación o aplicar un test o cuestionario.

Tabla 1

Población muestral

Edad	Cantidad de estudiantes
5 años	16
Total	16

Fuente. Nomina 2025 Institución Educativa Inicial N°410.

Técnicas e instrumento

Para la recolección de información estadística se va emplear la técnica de la observación estructurada, el cual consiste en registrar el desempeño del niño en una serie de actividades previamente establecidas. La observación se realiza en un entorno natural, como el aula o el patio de juegos, para asegurar la validez ecológica de los datos obtenidos, sin la perturbación del observador (Anguera, 2023).

(Quezada, 2010) sostiene que los instrumentos son el soporte físico empleado en la investigación para recolectar información medible. Cualquier instrumento que se utilice para medir variables de investigación debe ser apropiado para la técnica; pero lo más importante, son ellos quienes realmente proporcionan la recopilación de datos. El instrumento utilizado en nuestro estudio será, la escala neurológica motriz de Ozer, adaptada de Quiñonez (2020).

La Escala Motriz Ozer, fue desarrollada por el Dr. Mark Ozer, es una herramienta diseñada para evaluar el desarrollo psicomotor en niños de 3 a 8 años. Esta herramienta

ha sido ampliamente utilizada en diversos contextos educativos y de investigación para medir habilidades motoras fundamentales. En el contexto peruano, la Escala Motriz Ozer ha sido adaptada y utilizada en diversas investigaciones para evaluar la motricidad gruesa en niños de educación inicial. Por ejemplo, un estudio realizado en la comunidad awajún de Yamayakat, Imaza, Amazonas, Perú, por Soplin y Chávez (2019) utilizó esta escala para determinar el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 4 años. La investigación encontró que el 57% de los niños presentaban un nivel malo de coordinación motora gruesa, mientras que el 39% tenían un nivel regular y solo el 4% mostraban un nivel bueno. La adaptación hecha por Quiñonez (2020) el instrumento consta de dos dimensiones: equilibrio cuyos ítems son 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12 y la coordinación motora gruesa siendo las descripciones a observar los ítems 13,14,15,16,17,18,19,20. En la adaptación al contexto hecha por Quiñonez (2020) fue validado por tres expertos obteniendo un Alfa de Cronbach de 0,939. Para el presente trabajo se ha validado por tres expertos, teniendo un coeficiente de confiabilidad de 0,90.

Tabla 2

Baremo del nivel de motricidad gruesa

Nivel	Rango
Bajo	0 a 20
Medio	21 a 40
Alto	41 a 60

Adaptado de (Quiñonez, 2020)

Tabla 3

Baremo de la madurez neurológica

Rango de puntuación	Edad neurológica
60 puntos.	8 años de edad neurológica
50 - 59 puntos	7 años de edad neurológica
40 - 49 puntos	6 años de edad neurológica
30 - 39 puntos	5 años de edad neurológica
29 - 29 puntos	4 años de edad neurológica
10 - 19 puntos	3 años de edad neurológica

Nota. Adaptado de la escala motriz de Ozer citado en Quiñonez (2020).

Tabla 4

Baremo del equilibrio estático

Nivel	Rango
Bajo	0 - 20
Medio	21 - 40
Alto	41- 60

Nota. Adaptado de la escala motriz de Ozer citado en Quiñonez (2020).

Tabla 5

Baremo de la coordinación Motora

Nivel	Rango
Bajo	0 - 8
Medio	8 - 16
Alto	16 - 24

Nota. Adaptado de la escala motriz de Ozer citado en Quiñonez (2020).

Procesamiento y análisis de la información

El procesamiento de la información se realizará después de recoger los datos de manera minuciosa en campo, para ello se empleará la estadística descriptiva e inferencial.

- a) Estadística descriptiva: García y Matus (2004) la Estadística descriptiva es el estudio que incluye la obtención, organización, presentación y descripción de información numérica en gráficos estadísticos y tablas de frecuencias.
- b) Estadística inferencial: García y Matus (2004) expresa que la estadística inferencial se caracteriza por realizar: descripciones, relaciones, comparaciones, predicciones y generalizaciones a la población, dicha información se obtiene de la muestra, en relación con las variables estudiadas, para ello toma como punto de partida a la estadística descriptiva y se afianza en las probabilidades.

Resultados

La presente investigación tuvo como propósito determinar el nivel de motricidad gruesa en los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N.º 410 durante el año 2025. Para ello, se aplicó un instrumento de observación estructurado que permitió evaluar los niveles de desempeño en tres dimensiones: equilibrio estático, coordinación motora y nivel general de motricidad gruesa. La población evaluada estuvo conformada por 16 niños de cinco años.

Resultados del nivel de motricidad gruesa (Objetivo general)

Tabla 6

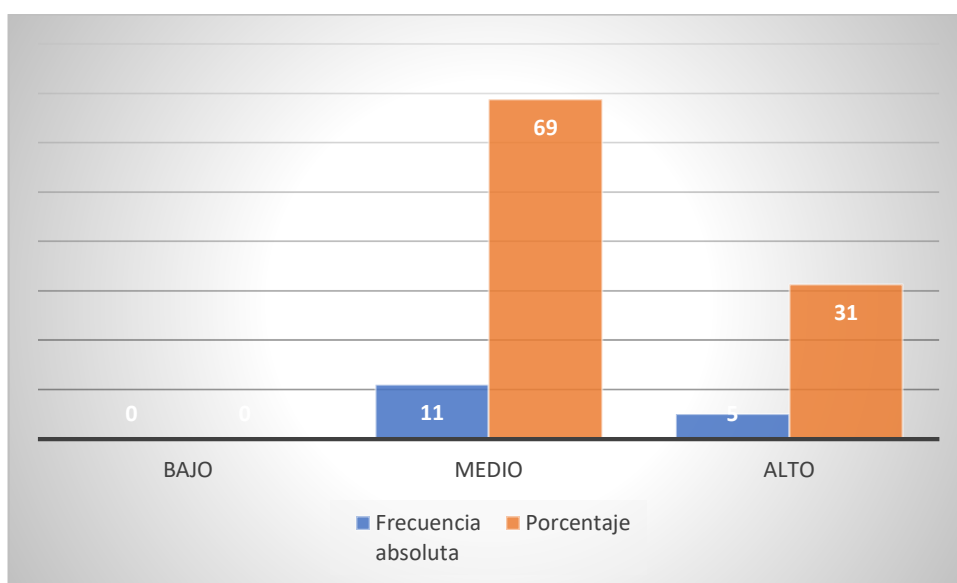
Nivel de motricidad gruesa

Nivel	Rango	Frecuencia absoluta	Porcentaje
Bajo	(0 a 20]	0	0
Medio	(20 a 40]	11	69
Alto	(40 a 60)	5	31
Total		16	100

Nota. Se muestra la frecuencia absoluta y porcentaje del nivel de motricidad gruesa de los niños de la Institución Educativa Inicial N°410, 2025.

Figura 1

Nivel de motricidad gruesa



Nota. De acuerdo al gráfico se puede evidenciar que el 69 % de niños está en el nivel medio, mientras el 31 % en nivel alto y ningún educando en inicio, con respecto a la motricidad gruesa de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°410, 2025.

Resultado del nivel de equilibrio estático (primer objetivo específico)

Tabla 7

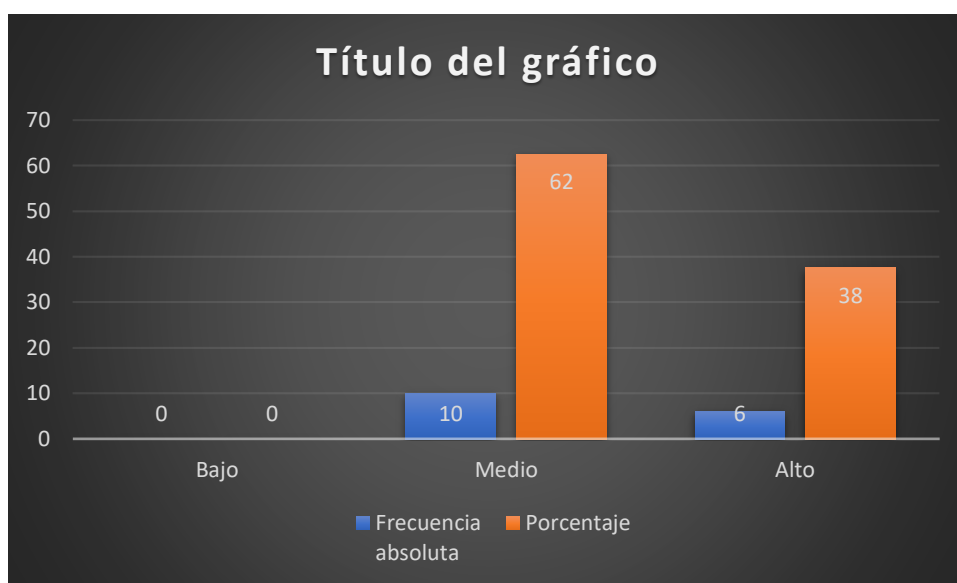
Nivel del equilibrio estático

Nivel	Rango	Frecuencia absoluta	Porcentaje
Bajo	(0 a 8]	0	0
Medio	(8 a 16]	10	62
Alto	(16 a 24]	6	38
Total		16	100

Nota. Se muestra la frecuencia absoluta y porcentaje del nivel del equilibrio estático de los niños de la Institución Educativa Inicial N°410, 2025.

Figura 2

Nivel del equilibrio estático



Nota. Según el grafico podemos afirmar que de 16 niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°410, 2025 el 62 % está en el nivel medio, mientras que el 38 % alto y ningún niño en nivel bajo con lo que respecta al nivel de equilibrio estático.

Resultado del segundo objetivo específico (nivel de coordinación motora)

Tabla 8

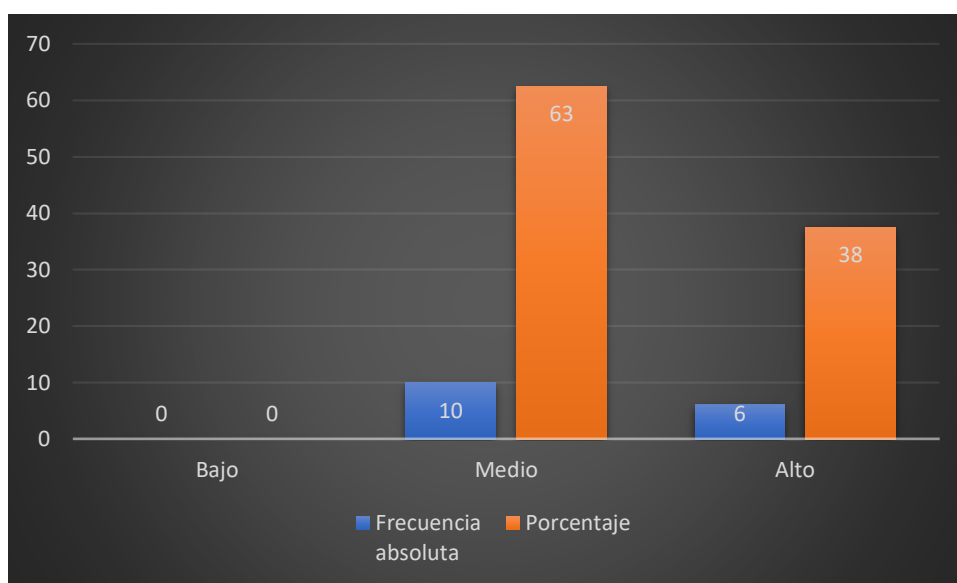
Nivel de la coordinación Motora

Nivel	Rango	Frecuencia absoluta	Porcentaje
Bajo	(0 a 12]	0	0
Medio	(12 a24]	10	63
Alto	(24 a36]	6	38
Total		16	100

Nota. Se muestra la frecuencia absoluta y porcentaje del nivel de coordinación motora de los niños de la Institución Educativa Inicial N°410, 2025.

Figura 3

Nivel de coordinación motora



Nota. Según el grafico podemos afirmar que de 16 niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°410, 2025 el 62 % está en el nivel medio, mientras que el 38 % alto y ningún niño en nivel bajo con lo que respecta al nivel de la coordinación motora.

Análisis y Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación revelan que la mayoría de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N.º 410 se ubican en un nivel medio de desarrollo de la motricidad gruesa (69 %), mientras que un grupo menor (31 %) alcanzó un nivel alto, y ningún niño se encuentra en el nivel de bajo. Estos datos reflejan una tendencia positiva en el desarrollo motor de los estudiantes, aunque también advierten la necesidad de fortalecer los procesos de estimulación para elevar aún más los niveles alcanzados.

Diversas investigaciones recientes a nivel local y nacional permiten establecer puntos de coincidencia con los hallazgos del presente estudio. Por ejemplo, Chávez y Ramírez (2023) concluyeron que, en varios entornos escolares urbanos del norte peruano, una proporción significativa de niños en etapa inicial alcanzaba niveles intermedios de desarrollo motor, lo cual estaba directamente relacionado con la frecuencia de las actividades físicas organizadas dentro de las sesiones de aprendizaje. Los autores destacan que el desarrollo de la motricidad gruesa requiere una planificación sistemática que combine el juego con desafíos físicos apropiados para la edad.

De manera similar, Rodríguez y Salazar (2022), al analizar el nivel de motricidad en instituciones educativas del sur del Perú, encontraron que el nivel medio predominaba, especialmente en contextos con escasos recursos o donde la actividad física era limitada. Según estos investigadores, cuando las oportunidades para moverse, explorar y jugar libremente son restringidas, el progreso motor tiende a estancarse en niveles medios, sin llegar a consolidarse en un desempeño óptimo.

González et al. (2021) identificaron que, en centros educativos del Caribe colombiano, los estudiantes mostraban un desarrollo motor similar al registrado en este estudio. La falta de espacios adecuados para el movimiento y la escasa implementación de programas psicomotores eran factores comunes que limitaban un avance más notable. Esto sugiere que el entorno físico y los recursos institucionales influyen significativamente en el nivel que los niños alcanzan en sus habilidades motoras.

Por otro lado, estudios desarrollados en contextos con políticas educativas más estructuradas evidencian resultados diferentes. En Canadá, Mitchell et al. (2021) demostraron que los niños preescolares que recibieron una intervención sistemática orientada al desarrollo motor presentaron mejoras notables en sus niveles de motricidad, alcanzando predominantemente el nivel alto. Estos autores sostienen que el trabajo intencional desde edades tempranas no solo mejora el rendimiento físico, sino que también favorece otras áreas del desarrollo infantil, como la socialización y la atención. Asimismo, en Europa, Lopes et al. (2020) destacaron que los programas dirigidos de psicomotricidad influyen significativamente en la mejora de la coordinación y el equilibrio, componentes esenciales de la motricidad gruesa. En sus estudios, los niños que participaron regularmente en actividades organizadas y supervisadas lograron avances importantes, lo que sugiere la importancia de incorporar este tipo de intervenciones en el currículo de la educación inicial.

En esa línea, el Ministerio de Educación del Perú (2021), en sus lineamientos curriculares, enfatiza que el desarrollo motor es parte fundamental del crecimiento integral del niño y debe ser promovido a través de experiencias significativas, tanto dentro como fuera del aula. Por ello, se requiere fortalecer las condiciones institucionales, así como el compromiso docente y familiar, para garantizar que cada niño acceda a experiencias ricas en movimiento.

El análisis de los resultados referidos al equilibrio estático revela que, de los 16 niños evaluados en la Institución Educativa Inicial N.º 410, el 62 % se ubica en el nivel medio, mientras que el 38 % alcanzó el nivel alto, sin que se registre ningún estudiante en el nivel bajo. Estos datos reflejan un desempeño favorable en esta habilidad motora, aunque con un predominio en el nivel intermedio, lo cual indica que el desarrollo del equilibrio aún puede ser fortalecido mediante estrategias específicas.

El equilibrio estático, entendido como la capacidad del niño para mantener una posición corporal sin desplazarse, constituye un componente esencial de la motricidad gruesa y se encuentra estrechamente vinculado al desarrollo neuromuscular y a la madurez postural. Diversos estudios han demostrado que esta capacidad se consolida

progresivamente en los primeros años de vida y requiere estimulación continua en entornos adecuados.

En una investigación reciente realizada por Vásquez y Luján (2023) en la región Piura, se evidenció que más del 60 % de los niños evaluados en instituciones públicas presentaban un nivel medio de equilibrio estático, lo que coincide con los resultados del presente estudio. Las autoras sostienen que este desempeño puede estar influido por la limitada disponibilidad de materiales psicomotrices y por la escasa frecuencia de actividades que promuevan la conciencia corporal y el control postural. Cáceres y Medina (2022), al analizar el desarrollo del equilibrio en estudiantes de educación inicial de zonas altoandinas, determinaron que los niveles medios eran predominantes, y que los niveles altos eran más frecuentes cuando existía una rutina establecida de juegos de coordinación y actividades que involucraban el control del cuerpo en quietud. De acuerdo con los autores, “el equilibrio estático se ve favorecido cuando el niño experimenta retos corporales en contextos seguros y estimulantes” (p. 47).

Desde la misma perspectiva, Melo et al. (2021), en un estudio llevado a cabo en centros preescolares de Brasil, encontraron que los niveles intermedios de equilibrio eran comunes en niños de cinco años, especialmente en aquellos que no participaban de manera sistemática en programas de actividad física estructurada. En contraste, los niños expuestos a juegos dirigidos y circuitos motrices mostraban un mayor dominio postural. Por su parte, Coughlan et al. (2021), en una investigación realizada en Irlanda, identificaron una relación directa entre el desarrollo del equilibrio estático y la participación temprana en actividades que implican control postural, como el yoga infantil o el uso de superficies inestables. Ellos concluyen que la intervención docente intencional es clave para el fortalecimiento del equilibrio desde la edad preescolar.

Asimismo, Ruiz et al. (2020), en un estudio desarrollado en España, destacan que el equilibrio estático es una habilidad que requiere práctica repetida y supervisión constante, especialmente en contextos escolares. Su investigación muestra que los estudiantes que recibieron sesiones semanales de estimulación motriz presentaron avances significativos, logrando consolidar el nivel alto de esta habilidad.

Los resultados relacionados con el segundo objetivo específico, referido al nivel de coordinación motora de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°410, muestran que el 62 % de los estudiantes se encuentra en el nivel medio, mientras que el 38 % alcanza el nivel alto, y ningún niño se ubica en el nivel bajo. Esta distribución indica que los niños poseen un desarrollo aceptable de la coordinación motora, aunque predomina el desempeño intermedio, lo que sugiere áreas de mejora en las oportunidades de práctica y estimulación de esta habilidad.

La coordinación motora es una función neuropsicológica que permite ejecutar movimientos de manera organizada, eficiente y sincronizada. En la etapa preescolar, esta habilidad es crucial, ya que favorece tanto la autonomía del niño como su interacción con el entorno. El desarrollo de la coordinación implica el dominio progresivo de movimientos finos y gruesos que se integran en actividades funcionales cotidianas, como lanzar, correr, saltar o manipular objetos. Concordando con el estudio de Reyna y Moreno (2023) realizado en instituciones educativas de Cajamarca concluyó que la mayoría de niños de cinco años presentaban un nivel medio de coordinación motora, coincidiendo con los resultados de este estudio. Las autoras señalaron que, si bien los niños mostraban disposición para las actividades físicas, muchas veces estas no eran planificadas de forma sistemática, lo que limitaba el desarrollo de un mayor dominio motor. También Pérez y Vásquez (2022) evidenciaron que la coordinación motora en niños de educación inicial era mayormente intermedia, destacando que el avance hacia niveles altos dependía en gran medida del acompañamiento pedagógico y del acceso a materiales que promovieran la coordinación visomotriz y bilateral. Según los autores, “la coordinación motora se fortalece cuando el entorno educativo ofrece retos motores acordes con la etapa de desarrollo infantil” (p. 39). Coincidiendo con Ramos et al. (2021) realizaron un estudio en centros preescolares de México y hallaron que la mayoría de los niños evaluados se encontraba en un nivel medio de coordinación motora, aunque aquellos que participaban en sesiones regulares de educación física o juegos motores dirigidos tendían a alcanzar niveles más altos. Estos resultados sugieren que la sistematicidad de las experiencias corporales es clave para optimizar el rendimiento motor.

De igual modo, Santos et al. (2021), en un estudio llevado a cabo en Brasil, observaron que el desarrollo de la coordinación motora dependía de la exposición frecuente a actividades que involucraran la combinación de movimientos simultáneos de brazos y piernas, así como el trabajo en equipo y la resolución de retos corporales. En su investigación, los niños que participaban en juegos cooperativos y circuitos motores mostraban mayores avances. Por su parte, Díaz-González et al. (2020), en una investigación en España, concluyeron que las intervenciones orientadas específicamente al desarrollo de la coordinación motora gruesa y fina generaban mejoras significativas en niños preescolares. Ellos destacan que esta habilidad debe ser estimulada de manera diferenciada, tomando en cuenta las características individuales y el contexto sociocultural del niño.

En relación con la presente investigación, la inexistencia de estudiantes en el nivel bajo refleja un panorama alentador, pues indica que todos los niños poseen un nivel básico de coordinación motora. Sin embargo, la concentración en el nivel medio revela la necesidad de reforzar las actividades motrices en el aula, especialmente aquellas que impliquen desplazamientos coordinados, uso simultáneo de extremidades y ejercicios de ritmo y secuencia.

Conclusiones

Se concluye que el nivel de motricidad gruesa de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N.º 410, 2025, se encuentra mayoritariamente en el nivel medio (69 %), seguido del nivel alto (31 %), sin registrarse casos en el nivel de inicio. Estos resultados reflejan que los estudiantes presentan un desarrollo aceptable en esta área, aunque con un margen importante de mejora para alcanzar mayores niveles de desempeño motriz.

Respecto al equilibrio estático, se identificó que el 62 % de los niños se ubica en el nivel medio, y el 38 % en el nivel alto, no encontrándose ningún caso en el nivel bajo. Este hallazgo indica que los estudiantes poseen una base adecuada en el control postural, pero aún requieren mayor estimulación para consolidar esta habilidad de forma integral.

En relación con la coordinación motora, también se evidenció que el 62 % de los niños presenta un nivel medio, mientras que el 38 % se sitúa en el nivel alto. La inexistencia de niños en el nivel bajo sugiere un desarrollo favorable, pero con predominio de un desempeño intermedio que podría optimizarse mediante actividades motrices estructuradas y sistemáticas.

Recomendaciones

Para los docentes de Educación Inicial:

Se recomienda fortalecer la planificación de sesiones de aprendizaje que incluyan actividades lúdicas y psicomotrices orientadas al desarrollo de la motricidad gruesa, con énfasis en el equilibrio estático y la coordinación motora, promoviendo espacios seguros y retadores.

Para la Institución Educativa:

Es importante implementar o mejorar los ambientes de psicomotricidad (como patios, áreas de juego o materiales didácticos), a fin de favorecer el movimiento libre, el control corporal y la exploración física de los estudiantes en esta etapa clave del desarrollo.

Para los padres de familia:

Se sugiere fomentar en el hogar actividades que impliquen movimiento y coordinación, como juegos al aire libre, caminatas, dinámicas en familia, entre otros, para complementar el trabajo realizado en la escuela y reforzar el desarrollo motor de los niños.

Para futuras investigaciones:

Se propone ampliar el estudio con una muestra mayor y en diferentes contextos (urbano y rural), lo cual permitiría obtener una visión más general sobre el desarrollo de la motricidad gruesa en la región, así como explorar intervenciones educativas eficaces.

Agradecimiento

Agradezco de manera especial a Dios, por brindarme la fortaleza, salud y perseverancia necesarias para culminar esta etapa tan importante de mi vida académica.

Mi sincero agradecimiento a la Universidad San Pedro, por haberme formado con sólidos valores profesionales y pedagógicos; a mis docentes, por su guía constante; y en particular a mi asesora de tesis, por su acompañamiento y valiosas observaciones durante el proceso investigativo.

Expreso también mi reconocimiento a la Institución Educativa Inicial N.º 410, por brindarme el acceso y la disposición para llevar a cabo este estudio, así como a los niños participantes y sus familias, quienes con entusiasmo formaron parte de esta experiencia investigadora.

Finalmente, a mi familia, por su incondicional apoyo, motivación y confianza en mí. Cada paso en este camino ha sido posible gracias a ustedes.

Bibliografía

- Abello, D. Martínez, C. y Giraldo, L. (2018). Escalas de desarrollo Psicomotor infantil en preescolares: validación y aplicación. Bogota: Editorial universidad de Bogota.
- Anguera, T. (2003). Observación sistemática. En R. Moreno, Concepto, proceso y aplicación en las areas del desarrollo y la inteligencia (págs. 271-308). Rosset (Ed.), Evaluación psicológica.
- Atapoma, Z. (2017). La psicomotricidad en niños y niñas de 4 años de la institución educativa privada San Agustín , Santa Anita, 2016. Lima, Perú:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21601/Atapoma_S.
- Berrocal, J. (2022). Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 6 años de edad del C.E.C. "rescatando Valores" CDSP-530 Sapallanga Huancayo. Tesis para optar el título profesional de licenciado en educación. Huancayo, Perú: Repositorio universidad nacional del Centro del Perú.
- Cáceres, J., y Medina, A. . (2022). Desarrollo motor en niños preescolares de zonas altoandinas del Perú. Revista Nacional de Psicología Infantil, 7(2), 45-53.
- Campos, E. (2019). Nivel de motricidad gruesa en los niños de cinco años en la institución educativa N° 315- Los Cipreses en el distrito de Nuevo Chimbote, en el año 2018. Trabajo de investigación para optar el grado académico de Bachiller en educación. Chimbote, Perú: Repositorio Universidad Católica Los Ángeles Chimbote.
- Cevallos, M. (2021). Los juegos tradicionales para el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 4 a 5 años, en la unidad educativa Carlos Cisneros de la ciudad de Riobamba, periodo 2020-2021. Informe final de investigación previo a la obtención del título de licenciado/a en ciencias de la educación. Nivel inicial. Riobamba, Ecuador: Repositorio universidad nacional de Chimborazo.
- Chávez, M., y Ramírez, L. (2023). Nivel de motricidad gruesa en niños de educación inicial. Revista Peruana, 8(2), 54-60.
- Chetilan, F. (2020). Juegos lúdicos y la motricidad gruesa en los niños de 5 años de edad de la I.E. N° 210 María Angelica Leon de Nureña Contumaza 2020. Chimbote , Perú:
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/21901>.
- Condori, P. (2021). La motricidad gruesa en niños de cinco años de la institución educativa barrio rinconada del distrito de huancané, de la provincia de

- Huancané Puno, año 2020. Trabajo de investigación para optar el grado académico de Bachiller. Chimbote, Perú: Repositorio ULADECH.
- Díaz, A. y García, M. (2017). El impacto de la psicomotricidad en el rendimiento académico infantil. *Revista de Psicología y educación*, 12 (3), 123-140.
- Díaz, N. (2015). *Técnicas de la investigación cualitativa y cuantitativa*. Mexico: <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>.
- Díaz, Y. y Gamboa, M. (2022). Importancia de la coordinación motora gruesa de niños de 4 años Institución Educativa N° 1685 Trujillo-2020. Tesis para optar el título profesional de licenciada en educación inicial. Trujillo, Perú: https://dspace.unitru.edu.pe/items/083ea9f3-c056-4c0a-bb94-8e9fa835d3d7?utm_source=chatgpt.com.
- Díaz-González, A., Moreno, J., & Pérez, E. . (2020). Programas de intervención psicomotriz y su impacto en la coordinación motora de niños preescolares. *Revista Española de Educación Física Infantil*, 7(1), 66–73.
- Fidias, G. (2012). *El proyecto de la investigación*. Caracas : Editorial Episteme sexta edición.
- Gallagher, J. (1986). *Movement. and motor development*. Publishing Company.
- Gallahue, L. y Ozmun, C. (2006). *Understanding motordelopment: infants, children, adolescents, adults*. McGraw-Hill, 6th ed.
- Gesell, A. (1940). *The first five years of life: A guide to the study of the*. Harper y Brothers.
- González, J., Morales, J., Pérez, N. y Camacho, L. (2021). Desarrollo motor grueso en la primera infancia en centros educativos del Caribe colombiano . *Revista Latinoamericana de Desarrollo Infantil*, 6(1), 44-52.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Huarcaya, F. y Rojas, L. (2018). Nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años de la institución educativa inicial N° 435 del distrito de Chíncha Alta-Chíncha. Tesis para optar el título de segunda especialidad de educación inicial. Chíncha, Huancavelica, Perú: 2018.
- Imbernón, S. Díaz, A. y Martínez, A. (2020). Motricidad fina versus gruesa en niños y niñas de 3 a 5 años. *Journal of Sport and Health Research*, , 12(2), 227-238.
- INEI, I. n. (2021). *Encuesta nacional de hogares sobre condiciones de vida y pobreza*. Lima: INEI.

- José, F. y Tello, K. (2020). Nivek de Psicomotricidad gruesa en los niños y niñas de la I.E. N° 30982 María Inmaculada Concepción de Churcampa-Huancavelica-2019. Tesis para optar el título de segunda especialidad profesional de educación inicial. Huancavelica, Perú: Repositorio universidad nacional de Huancavelica.
- Lacave, C., Molina, A., Fernández, M. y Redondo, M. (2015). Analisis de la fiabilidad y validez de un cuestionario docente. Actas de la XXI jornada de la enseñanza universitaria de la informática, 136-140.
- Le Boulch, J. (1992). La educación psicomotriz: Su evolución y práctica. Buenos Aires: Paidós.
- Lopes, F., Silva, A., y Mendes, R. (2021). Psychomotor interventions and gross motor skill improvement in preschool children. *European Journal of Child Development and Education*, 12(4) 99-108.
- Maldonado, A. (Febrero de 2008). La psicomotricidad en España a través de la revista Psicomotricidad-CITAP. Tesis doctoral. Barcelona, España: https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/2656/MAMP_TESIS.pdf.
- Manzano. (2022). La psicomotricidad en la lateralidad del movimiento en escolares. Bachelor Thesis, Carrera de Pedagogía de La actividad Física y Deporte]. <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/34233>.
- Martínez, J. (2014). Desarrollo infantil: Una revisión. *Investigaciones Andina*, Vol. 16 N.29 pág. 1118-1139.
- Meece, J. (2000). Desarrollo del niño y adolescente. Compendio para educadores. Mexico, Mexico.
- Melo, A., Barbosa, L., Y Costa, P. (2021). skill development in preschoolers: Static balance in Brazilian kindergartens. . *International Journal of Child Development*, , 5(3), 33–41.
- Merino, J. (2009). La escuela centrada en la comunidad. Un modelo de educación inclusiva para el siglo XXI. *Revista Complutense de educación*, 1, 33-55.
- MINEDU. (2021). Lineamientos para el desarrollo de la educación inicial en el marco del currículo nacional. Lima: Ministerio de educación del Perú.
- MINEDU, M. d. (2012). Informe sobre el desarrollo infantil en Perú. Lima: MINEDU.
- Ministerio Educación. (2016). Programa curricular de educación inicial. Lima, Perú: Dirección general de educación básica regular.

- Mitchell, M., Thomas, R., Y Chen, L. (2021). Early childhood motor skill development and its impact on cognition and behavior: A longitudinal perspective. *Early Childhood Research Quarterly*, , 56, 210-218.
- Muentes, M. Y Barzaga, O. (2022). Incidencia de la motricidad fina en la pre-escritura de los niños y niñas de educación inicial II. *Revista Cognovis*, 7(EI- I), Art. EI- I. <https://doi.org/10.33936/cognovis.v7iEI-I.4762>.
- OMS. (2017). Desarrollo en la primera infancia como determinante social de la salud. https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/child/development/10facts/es/.
- OMS, O. m. (2012). Desarrollo infantil y la importancia de la motricidad gruesa en la primera infancia. Ginebra: OMS.
- Ortega, A. (2013). Obtenido de Desarrollo Psicomotriz:. Obtenido de <https://ariselaortega.files.wordpress.com/2013/03/la-psicomotricidad->
- oughlan, E., Kelly, A., y Fitzpatrick, C. (2021). Early interventions for postural balance in preschool children: An Irish perspective. *European Journal of Early Childhood Research*, 8(2), 76–84.
- Pérez, M., y Vásquez, R. (2022). *Revista Nacional de Desarrollo Infantil*. . Nivel de coordinación motora en niños de 5 años de educación inicial. , 9(2), 37–45.
- Piaget, J. (1966). *La psicología de la inteligencia*. Buenos Aires: Lozada.
- Pica, R. (2003). *Physical education and the young child*. . Delmar Learn.
- Puerta, G. (2021). Niveles de motricidad en niños y niñas de 5 años de dos instituciones de Lima y Callao, 2021. Tesis para obtener el grado académico de doctora en educación. Lima, Perú: Repositorio UCV.
- Quezada, N. (2010). *Metodología de la investigación*. Lima: Empresa Editora Macro E.I.R.L.
- Quiñonez, M. (2020). *Psicomotricidad gruesa en niños de inicial del nido School Golf durante el aprendizaje remoto, 2020*. Tesis para optar el título profesional de licenciado en educación inicial. Lima, Perú: Repositorio USIL.
- Ramos, A., Martínez, G., Y Robles, C. . (2021). Coordinación motora en la primera infancia: estudio en preescolares mexicanos. *Revista Latinoamericana de Educación Inicial*, 4(3), 52–61.
- Reyna, C., Y Moreno, L. . (2023). Coordinación motora en niños de educación inicial de instituciones públicas rurales. *Revista Peruana de Motricidad y Educación Infantil*, 5(1), 28–36.

- Ríos, L. (2022). Desarrollo de motricidad gruesa en niños de educación inicial . Trabajo monografico pra obtener el título profesional de licenciada en educación; especialidad educación inicial. Nuevo Chimbote, Perú: Repositorio universidad nacional del Santa.
- Rodríguez, F., Y Salazar, V. (2022). Estimulación motriz y niveles de desarrollo motor en niños de 5 años en contextos rurales del Perú. *Revista Nacional de Psicología y Educación*, 14(1), 30-38.
- Rua, M. (2023). Juegos tradicionales y Psicomotricidad gruesa en niños de 4 años de la I.E. I N° 647 Perccapampa-Lirkay, 2023. Huancavelica-Perú: https://repositorio.udea.edu.pe/items/4c64f908-a629-44cd-9df3-3bee72fe47da?utm_source=chatgpt.com.
- Ruiz, A. y Ruiz, I. (2017). Madurez Psicomotriz en el desenvolvimiento de la motricidad fina . Guayaquil-Ecuador: Camara ecuatoriana del libro-ISBN-E: 9789942-750-97-6.
- Ruiz, M., Álvarez, M., Soto, A., Y Delgado, J. (2020). Estimulación psicomotriz y equilibrio corporal en niños de 4 y 5 años. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 7(4), 60–67.
- Saldarriaga, M. (2022). Programa de Psicomotricidad fina para mejorar el desarrollo del esquema corporal de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa 006 Divino Jesus - del dostrito de Mancira, región Piura, 2019. Piura, Perú: <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/2752>.
- Santos, L., Oliveira, T., & Ferreira, R. . (2021). Juegos motores y desarrollo de la coordinación en niños de edad preescolar. *Revista Brasileira de Educação Física Escolar*, 13(2), 80–89.
- Soplin, Ll., Chávez, S. (2019). *Tallr de juegos al aire libre para mejorar la motricidad gruesa en niños y niñas de cuatro años de la institución educativa 18140, Chocta, Luya, 2019*. Chachapoyas: https://www.researchgate.net/publication/354701879_Desarrollo_de_la_motricidad_gruesa_en_infantes_comunidad_awajun_de_Yamayakat_Imaza_Amazonas_Peru_2019.
- Vásquez , S., Y Lujan, M. (2023). Equilibrio corporal y motricidad gruesa en niños de educación inicial. *Revista de Ciencias del Desarrollo Infantil*, 7(2), 41-49.
- Velasquez, V. (2021). *La importancia de la motricidad fina en el nivel inicial*. Tumbes: <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/63556>.
- Wallon, H. (1966). *La evolución psicológica del niño*. Madrid: Morata.
- Wood, P. y Smith, J. (2018). *Investigar en educación*. Madrid: NARCEA, S.A. DE EDICIONES.

Zarate, Y. (2023). Psicomotricidad gruesa y dislalia funcional en niños de 4 y 5 años de una institución educativa inicial del Agustino, 2023. *Tesis para obtener el grado de maestra en problemas de aprendizaje*. Lima, Perú: Repositorio UCV.

Anexos

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Motricidad Gruesa	conjunto de habilidades que permiten el control y la coordinación de los músculos grandes del cuerpo, necesarios para realizar movimientos amplios como caminar, correr, saltar, trepar y mantener el equilibrio. Estas habilidades son	Los datos se van a recoger mediante la guía de observación, aplicado por un experto donde registraran la información estadística en el instrumento	Equilibrio	Pararse sobre el pie derecho.	1	Ordinal Alto Medio Bajo
				Pararse sobre el pie derecho.	2	
				Golpear con la punta del pie derecho.	3	
				Movimientos asociados de mano y cuerpo.	4	
				Golpeando con la punta del pie izquierdo.	5	
				Movimientos asociados de mano y cuerpo.	6	
				Saltando sobre el lugar con el pie derecho.	7	
				Saltando sobre el lugar con el pie izquierdo.	8	
				Pararse poniendo un pie delante del otro.	9	

	esenciales para la autonomía y el desarrollo integral del ser humano, ya que constituyen la base para actividades más complejas y específicas (Gallahue y Ozmun, 2006)	“Escala de madurez de la evaluación neurológica Motriz de Ozer		Camina en línea recta, poniendo un pie delante del otro con los ojos abiertos	10	
			Coordinación motora gruesa	Camina por la línea. Ojos cerrados.	11	
				Caminar hacia atrás con los ojos abiertos colocando un pie detrás del otro.	12	
				Golpear rítmicamente con el pie y el dedo derecho.	13	
				Golpea rítmicamente con el pie y el dedo izquierdo.	14	
				Tocarse la nariz 3 veces. Con un dedo de la mano derecha.	15	
				Tocarse la nariz 3 veces con el dedo de la mano izquierda.	16	
				Alternando rápidamente, tocarse las yemas de los dedos con la mano derecha.	17	
				Alternando rápidamente, tocarse las yemas de los dedos con la mano izquierda.	18	

				Movimiento de labios. Demostrar un movimiento rápido de los labios.	19	
				Movimiento lateral de la lengua. Demostrar el movimiento rápido de la lengua	20	

1.1.Matriz de consistencia

Problema	Variable	Objetivos	Hipotesis	Metodología
----------	----------	-----------	-----------	-------------

¿Cuál es en nivel de motricidad gruesa que poseen los niños de la institución educativa N° 410, 2025?	Motricidad Gruesa	General Determinar el nivel de Psicomotricidad gruesa de los niños de la Institución Educativa Inicial N°410, 2025	El nivel de motricidad gruesa de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 410, 2025 es baja	Cuantitativa/ descriptiva
		Objetivo específico Identificar el nivel de equilibrio de los niños de cinco años de la institución educativa inicial N° 410, 2025 Identificar el nivel de coordinación motora gruesa de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 410, 2025		

Instrumento de recolección de datos

Escala de madurez de la evaluación neurológica motriz de Ozer, adaptada de Quiñonez (2020)

Nombre - Escala de madurez neurológica motriz de Ozer
Forma de aplicación. Individual
Tiempo de aplicación: No tiene tiempo límite, el promedio aproximado es de 15 minutos.
Particularidad: Mide las realizaciones psicomotoras del niño que son útiles para la Comprensión de los trastornos del aprendizaje escolar.

Descripción de la Prueba: Consta de 20 ítems: en la cual dentro de la consigna general se incluye indicaciones adicionales en algunos ítems. Esta escala es una versión abreviada del examen motor de Otzeretzki Guillman que explora (coordinación estática- equilibrio; coordinación de las manos, coordinación dinámica general, coordinación de las manos: coordinación dinámica general: velocidad y movimientos simultáneos); la escala neurológica motriz de Ozer está conformada por ítems extraídos de las tres primeras áreas.

Objetivo: Mide las siguientes áreas.

- Coordinación motora gruesa: Evalúa la posibilidad del niño de realizar simultáneamente movimientos que comprometen varios segmentos corporales y su capacidad para adecuarlos a los datos entregados por los sentidos- (Coordinación facial: coordinación digital, diadocinecia)
- Equilibrio: Posibilidad del niño de mantener la postura: (equilibrio estático); actividades de desplazamiento que involucran miembros inferiores y superiores (equilibrio dinámico) marcha: carrera y salto.
- Posición en el espacio: Percepción de la relación de un objeto con el observador
- Orientación espacial de memoria: Capacidad del niño para la trasposición de un patrón perceptivo - visual a un patrón motor que reproduzca el movimiento visto.

Administración: Se realiza mediante acciones que deben ser demostradas por el examinador

Consigna: “Haz como yo hago” Se procede así en cada uno de los ítems.

Calificación: De acuerdo al grado de ejecución de cada acción, la puntuación es: de 3,2,1 y 0 puntos.

Ítems que miden equilibrio:	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12.
Coordinación motora gruesa:	13,14,15,16,17,18,19,20

Indicaciones para la calificación

A. En los ítems que evalúa estabilidad y presencia o ausencia de movimiento asociadas se califica:

Tres Puntos: Para la ejecución correcta de cada ítem sin ningún movimiento asociado de manos, rostro o pérdida de equilibrio (exceptuando los ítems 4 y 6 que se valoran de acuerdo a los ítems 3 y 5).

Dos Puntos: Si se presentan leves movimientos asociados o leve pérdida de equilibrio.

Un Punto: Cuando la pérdida de equilibrio o movimientos asociados son más pronunciados.

Cero Puntos: Cuando hay Incapacidad para realizar lo señalado.

B. En otros ítems se evalúa el grado de perfección en la coordinación y ritmo de los movimientos.

C. Los ítems 4 y 6 se valoran de acuerdo a los ítems 3 y 5: Tres Puntos: si son ejecutados correctamente. Dos Puntos: Si se nota una leve pérdida de equilibrio. Uno o Cero Puntos: Si hay dificultad para la ejecución de los ítems. Para obtener el puntaje total se suman los puntajes obtenidos en los 20 Ítems.

Valoración de puntaje edad de madurez neurológica

60 puntos. Ejecución rápida y sin errores	8 años de edad neurológica
De 50 a 59 puntos	7 años de edad neurológica
De 40 a 49 puntos	6 años de edad neurológica
De 30 a 39 puntos	5 años de edad neurológica
De 20 a 29 puntos	4 años de edad neurológica
De 10 a 19 puntos	3 años de edad neurológica

Ficha de aplicación de la escala motriz OZER

Apellidos y nombres.....

Fecha de nacimiento/....../..... Fecha de evaluación/....../.....

Edad cronológica Edad de maduración

Evaluable.....

Todas las acciones deben ser demostradas, “haz como yo” proceda todas las acciones

EDAD

Item	Pregunta	valoración			
		3	2	1	0
1	Pararse sobre el pie derecho (5”) Haz Como yo				
2	Pararse sobre el pie derecho (5”) Haz como Yo				
3	Golpear con la punta del pie derecho (5”) Haz como yo, sigue golpeando hasta que te diga para				
4	Movimientos asociados de mano y cuerpo.				
5	Golpeando con la punta del pie izquierdo. (5”) Haz como yo, sigue golpea do hasta que te diga para.				
6	Movimientos asociados de mano y cuerpo.				
7	Saltando sobre el lugar con el pie derecho (5”) Saltando sobre el cuadrado hasta que te diga pare.				
8	Saltando sobre el lugar con el pie izquierdo. (5”) Saltando sobre el cuadrado hasta que te diga pare.				

9	Pararse poniendo un pie delante del otro. (“5”) parate sobre la linea, un pie delante del otro				
10	Camina en línea recta, poniendo un pie delante del otro con los ojos abiertos				
11	Camina por la línea. Ojos cerrados.				
12	Caminar hacia atrás con los ojos abiertos colocando un pie detrás del otro.				
13	Golpear rítmicamente con el pie y el dedo derecho (“5”) golpea con tu dedo y pie como hacienda música				
14	Golpea rítmicamente con el pie y el dedo izquierdo (“5”) golpea con tu dedo y pie como hacienda música				
15	Tocarse la nariz 3 veces. Con un dedo de la mano derecha.				
16	Tocarse la nariz 3 veces con el dedo de la mano izquierda.				
17	Alternando rápidamente, tocarse las yemas de los dedos con la mano derecha.				
18	Alternando rápidamente, tocarse las yemas de los dedos con la mano izquierda.				
19	Movimiento de labios. Demostrar un movimiento rápido de los labios.				
20	Movimiento lateral de la lengua. Demostrar el movimiento rápido de la lengua				

Puntaje total.

Validez de instrumentos por juicio de expertos

i.- información general:

Nombres y apellidos del validador: Lucy Joanet Varas Boza

fecha: 25/05/2025

especialidad: inicial

nombre del instrumento evaluado: Escala de Madurez de la Evaluación Neurológica Motriz de Ozer. Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: “Nivel de motricidad gruesa de los niños de cinco años de la Institución Educativa 410 -2025”. El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico Científico de tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de Teorías?				18	
Sumatoria parcial					180	
Sumatoria Total		180				

Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.05)	0.90
--	------

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0.90

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Dra. Lucy Joanet Varas Boza

DNI: 32773567

Validez de instrumentos por juicio de expertos

i.- Información general:

Nombres y apellidos del validador: Tania Mercedes Cáceres Mamani

fecha: 25/04/2025

especialidad: Inicial

Nombre del instrumento evaluado: Escala de Madurez de la Evaluación Neurológica Motriz de Ozer. Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: “Nivel de motricidad gruesa de los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 410 -2025”. El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico Científico de tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de Teorías?				18	
Sumatoria parcial					180	
Sumatoria Total		180				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.05)		0.90				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0.90

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Dra. Cáceres Mamani Tania Mercedes

DNI: 40766254

Validez de instrumentos por juicio de expertos

i.- Información general:

Nombres y apellidos del validador: Maribel Tomas Manrique

Fecha: 25/04/2025

Especialidad: Inicial

Nombre del instrumento evaluado: escala de madurez de la Evaluación Neurológica Motriz de Ozer. Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: “Nivel de motricidad gruesa de los niños de cinco años de la institución Educativa Inicial 410 - 2025”. El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - Cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico Científico de tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de Teorías?				18	
Sumatoria parcial					180	
Sumatoria Total		180				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.05)		0.90				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0.90

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Magister. Tomas Manrique Maribel

DNI: 44362675

Datos estadísticos

Estudiantes/ Preguntas	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
A	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	0	1	2	2	3	3	3	3	2	2
B	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	0	1	2	2	3	3	3	3	2	2
C	2	3	3	2	3	2	2	1	2	3	0	1	2	2	3	3	3	3	2	2
D	2	3	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	2
E	1	2	2	2	3	2	3	3	2	3	1	1	3	2	2	2	3	3	1	1
F	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	2
G	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2
H	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2
I	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	1	1	2	2	2	2	1	3	1	1
J	2	2	2	1	1	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	1	1
K	2	1	1	2	1	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1
L	1	3	2	2	3	2	3	3	2	3	1	1	2	2	2	3	1	3	1	1
M	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	0	1	2	2	3	3	3	3	2	2
N	1	2	1	2	3	2	1	3	0	3	0	1	2	0	3	0	1	3	2	2
O	1	2	2	2	3	2	3	3	1	3	1	1	2	1	3	3	3	3	0	0
P	2	1	1	2	3	2	1	1	2	3	0	1	2	2	3	3	2	2	1	1

Fotos









Formato de Repositorio



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Ramos Lozano Oriana		48122776	ramosoriana@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría ☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Nivel de motricidad gruesa de los niños de cinco años de la Institución Educativa			
Inicial N° 410; 2025			
5. Programa Académico			
Educación Inicial			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público ³ (info.eu-repo/semantic/openAccess)		☐ Acceso restringido ⁴ (info.eu-repo/semantic/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	27	02	26

Importante:  
Firma

¹ Según Resolución de Consejo Directivo N° 013-2016-SUNEDU-CD: Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales. Art. 8 inciso 8.2.

² Ley N° 30035: Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.

³ Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital.

⁴ Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo en el Marco de la Ley 822.

⁵ En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DECC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.

⁶ Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.

⁷ Según el inciso 1.2.2, del artículo 12 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Reporte de Similitud

Nivel de motricidad gruesa de los niños de cinco años de la
Institución Educativa Inicial N° 410; 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%	28%	%	17%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uns.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
2	repositorio.usil.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.usanpedro.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.uct.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
5	es.scribd.com	1%
	Fuente de Internet	
6	pirhua.udep.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	Submitted to Universidad de Cádiz	1%
	Trabajo del estudiante	
8	repositorio.utc.edu.ec	1%
	Fuente de Internet	

passagetonirvana.com

9	Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	1 %
11	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1 %
13	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	1 %
14	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1 %
15	repositorio-api.eespli.edu.pe Fuente de Internet	1 %
16	Submitted to PREGRADO Trabajo del estudiante	1 %
17	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1 %
18	repositorio.udea.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
20	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

21	www.dspace.ueb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología Trabajo del estudiante	<1 %
23	Submitted to Universidad Nacional de Loja Trabajo del estudiante	<1 %
24	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
25	Submitted to tarapaca Trabajo del estudiante	<1 %
26	Submitted to Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC Trabajo del estudiante	<1 %
27	dokumen.site Fuente de Internet	<1 %
28	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
29	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	archive.org Fuente de Internet	<1 %

32	api-repositorio.unia.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.unae.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion Trabajo del estudiante	<1 %
35	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
36	www.investigarmqr.com Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to consultoriadeserviciosformativos Trabajo del estudiante	<1 %
38	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
41	motricidadinfantil2020.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
42	Submitted to Universidad Anahuac México Sur Trabajo del estudiante	<1 %

43	move.somoslaeditorial.org Fuente de Internet	<1 %
44	Submitted to Universidad Santo Tomas Trabajo del estudiante	<1 %
45	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
46	Submitted to Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa Trabajo del estudiante	<1 %
47	Submitted to Foundation University, Islamabad Trabajo del estudiante	<1 %
48	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
49	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
50	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
51	sinfronterasasociacion.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
52	Submitted to ueb Trabajo del estudiante	<1 %
53	www.periodismo.com Fuente de Internet	

		<1 %
54	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
55	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
56	repositorio.unan.edu.ni Fuente de Internet	<1 %
57	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
58	Submitted to Escuela De Educación Superior Pedagógico Público Indoamerica Trabajo del estudiante	<1 %
59	Submitted to Universidad Politecnica Salesiana del Ecuador Trabajo del estudiante	<1 %
60	mentalhealth.samhsa.gov Fuente de Internet	<1 %
61	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
62	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
63	rixplora.upn.mx Fuente de Internet	<1 %

64	www.esufa.edu.co Fuente de Internet	<1 %
65	www.juanchocorrelon.com Fuente de Internet	<1 %
66	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas	Apagado	Excluir coincidencias	< 10 words
Excluir bibliografía	Activo		