

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ESTUDIO DE CONTABILIDAD



**“Costos de Producción de Panificados y Rentabilidad Financiera,
Industria Alimentaria Asmat” Empresa Individual de Responsabilidad
Limitada, Chimbote – 2023**

Tesis para optar el título profesional de Contadora Pública

Autora:

Bach. Rodriguez Maqui, Estefania Evelyn

Código ORCID: 0009 0004 1365 2312

Asesor:

Mg. Santos Diaz, Pablo Arnulfo

Código ORCID: 0000-0002-8606-3146

CHIMBOTE – PERÚ

2024

Índice

Índice de tablas	ii
Palabras clave	iii
Constancia de originalidad	iv
Título	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
Introducción.....	1
Antecedentes y fundamentación científica.....	1
Metodología.....	18
Tipo y diseño de investigación.....	18
Técnicas e instrumentos de investigación.....	19
Procesamiento y análisis de datos	20
Resultados.....	21
Resultados del análisis contable 2022.....	21
Resultados del análisis contable 2023	27
Resultados de la encuesta	34
Conclusiones.....	42
Recomendaciones.....	43
Referencias bibliográficas	44
Anexos.....	51

Índice de Tablas

Tabla 1.....	22
Tabla 2.....	23
Tabla 3.....	24
Tabla 4.....	24
Tabla 5.....	25
Tabla 6.....	26
Tabla 7.....	26
Tabla 8.....	27
Tabla 9.....	28
Tabla 10.....	29
Tabla 11.....	30
Tabla 12.....	31
Tabla 13.....	32
Tabla 14.....	33
Tabla 15.....	33
Tabla 16.....	34
Tabla 17.....	34
Tabla 18.....	35
Tabla 19.....	35
Tabla 20.....	36
Tabla 21.....	36
Tabla 22.....	37
Tabla 23.....	37
Tabla 24.....	38
Tabla 25.....	38
Tabla 26.....	39
Tabla 27.....	39

Palabras clave.

Tema:	Costos de producción
Especialidad:	Rentabilidad financiera

Línea de investigación

Línea de investigación	Costos
Área	Ciencias sociales
Sub área	Economía y negocio
Disciplina	Economía

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Costos de Producción de Panificados y Rentabilidad Financiera, Industria Alimentaria Asmat" Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, Chimbote - 2023 " del (a) estudiante: **RODRIGUEZ MAQUI ESTEFANIA EVELYN** identificado(a) con Código N° **5111000070**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **28%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 26 de febrero de 2025



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR

VIRIN2025-0128

NOTA:

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

“Costos de producción de panificados y rentabilidad financiera, Industria Alimentaria Asmat” Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, Chimbote — 2023

Resumen

El presente proyecto de investigación tuvo por objetivo demostrar de qué manera los costos de producción de panificados influyen en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023, empresa que se dedica a la producción y comercialización de productos de panadería y pastelería. La metodología utilizada fue de tipo descriptiva con un diseño no experimental de corte transversal. La población muestral estuvo conformada por 03 trabajadores del área contable de la empresa; la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario de preguntas cerradas; y como análisis de documentos, se utilizó el Estado de Resultados de la empresa. Los resultados obtenidos se procesaron en el programa Microsoft Excel para su respectivo análisis. Se pudo concluir que los costos de producción sí influyen de manera significativa en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, Chimbote - 2023, lográndose un incremento en la misma de 1.48% de un período consecutivo a otro.

Abstract

The objective of this research project was to demonstrate how the production costs of baked goods influence the financial profitability of the company Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023, a company that is dedicated to the production and marketing of bakery and pastry products. The methodology used was descriptive with a non-experimental cross-sectional design. The sample population was made up of 03 workers from the company's accounting area; The technique used was the survey and the instrument applied was the closed-question questionnaire; and as document analysis, the company's Income Statement was used. The results obtained were processed in the Microsoft Excel program for their respective analysis. It was concluded that production costs do significantly influence the financial profitability of the company Industria Alimentaria Asmat Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, Chimbote - 2023, achieving an increase in it of 1.48% from one consecutive period to another.

Introducción

Antecedentes y Fundamentación Científica

Bravo (2024) en su estudio ante la Universidad Andina Simón Bolívar de Ecuador, cuya metodología empleada era de naturaleza descriptiva, cualitativa y cuantitativa, la población se formó por varias Empresas Palmicultoras del Ecuador, proporcionando información mediante su sistema de gestión en cualquier empresa y de conferencias con los colaboradores implicados, concluyó que los costos de producción están formados en gran proporción por los costos variables, representando entre el 55% y 57% del total, y en la fase improductiva siendo más alto con un 86%; la actividad de más trascendencia en la conformación de los costos fue la fertilización, donde aumentó del 21% (año 2017) hasta el 30% (año 2022) motivado por el alza de precios generado por el conflicto de Rusia y Ucrania.

De La Rosa (2023), en su informe de Tesis ante la Universidad Estatal Península de Santa Elena de Ecuador, que se propuso desarrollar un modelo para costear por medio del empleo de los componentes del costo por procesos en ECUAFEED S.A., 2021, el método que se empleó para este estudio fue descriptiva, también cuantitativa y cualitativa, la proporción de la muestra fue de 49 encuestados, pudiendo concluir que la entidad carece de un modelo de costear por procesos, por ende, complica determinar la valorización de las componentes del costo que afectan la fabricación del producto, afectando en la productividad y así mismo la valorización de la identificación de los costos.

Peralta (2023), en su investigación ante la Universidad Estatal Península de Santa Elena de Ecuador, la investigación empleada se caracterizó por ser cualitativa, donde la población se conformó por un conjunto de 12 colaboradores, tomando como muestra al gerente y al encargado de venta, obteniendo como conclusión que los costes de la producción de la diversidad de tipos de unidades fabricadas no son identificados, así

mismo la entidad no emplea un sistema de costos que identifique los componentes del costo y su valorización.

Briceño y Rosas (2023), en su Informe de Tesis se propuso establecer la calificación de los costos y su influencia en la rentabilidad de la Panadería la Florencia E.I.R.L., Cajabamba, 2022, ante la Universidad Cesar Vallejo, siendo un estudio de naturaleza aplicada, cuantitativa, bajo un diseño no experimental con corte transversal, tomando documentos como población para el cálculo del costo de sus productos y rentabilidad, empleando el análisis documental como instrumento; por consiguiente, concluye que al destinar un costeo más profundo y específico, se nota que influye en la rentabilidad de la panadería; dado que, al desarrollar un costeo realista obtuvo un costo o valor de producción de S/ 980.14, y 18% de rentabilidad, bajo una discrepancia en el costo o valor de producción de S/ 212.14, y una divergencia en la rentabilidad del 33%, se obtiene rentabilidad inversa en dos tipos de panes, siendo del -13% para gourmets y del -22% para pan de yema.

Perez y Pucllas (2023) en su Informe ante la Universidad Científica del Sur, se planteó como propósito determinar de qué manera la administración estratégica de los costos correlaciona con la rentabilidad de la empresa que produce y comercializa concreto premezclado en el distrito de Lurigancho, en 2021, la investigación tuvo un diseño no experimental transeccional, relacional — causal, bajo el enfoque cuantitativo, donde la población y la muestra conformada por trabajadores de las Áreas Contable y Administrativa de un total de 32 trabajadores, llegaron a la conclusión que sí se encuentra una relación positiva para las variables de 0,729, así mismo, la empresa mantiene una gestión estratégica de sus costos, debiendo optimizar y poder aminorar en los procesos endógenos y exógenos en la entrega del servicio y en ese sentido mejorar su rentabilidad.

Benites y Sunción (2023) en su Informe de Tesis ante la Universidad Privada Antenor Orrego, se propuso determinar cuál es la consecuencia de planificar los costos y los gastos en el incremento rentable de la Corporación Educativa Virgen del Perpetuo Socorro S.R.L. con una metodología de investigación no experimental de diseño explicativo, la muestra se compuso del Estado de Situación Financiera, Estado de Resultados, informes de Costos y Gastos año 2021 – 2022, pudieron alcanzar la conclusión que dicho negocio no mantiene una asignación conveniente de los costos y gastos, ya que estos gastos no son clasificados por niveles y los generaliza, causando que el resultado de la rentabilidad no pueda ser óptima.

Villalobos y Arotuma (2023), en su Informe de Tesis ante la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, tuvo el propósito de establecer de qué forma influye la exención del IGV del pan en los costes que implica la producción de las empresas panaderas del Régimen Especial de Renta en Magdalena del Mar en 2022, dicha investigación fue de enfoque cuantitativo y cualitativo, donde se tomó como muestra a 42 panaderías del RER, donde concluye que, al exonerar el IGV del pan existe una incidencia en el coste de producción de los negocios de dicho régimen, así mismo se menciona que este fue un impacto negativo debido a que no se consideró el aumento del precio del material principal para la producción del pan, ocasionando un incremento en el costo total del producto fabricado y que el cliente lo compre a un valor elevado.

Chuquinaupa y Ramos (2022), en su Informe de Tesis ante la Universidad Tecnológica del Perú UTP, se propuso determinar los costos de producción y su influencia en la rentabilidad de una empresa que elabora snacks para cánidos en Chincha, en 2021, en la investigación se hizo uso de metodología cuantitativa, y se usó un diseño no experimental, siendo la muestra conformada de 12 trabajadores, concluyendo que los valores de producción influyen significativamente en la rentabilidad del negocio, obteniendo como resultado 0.644 de correlación, así mismo para la materia prima no hay

un método que controle cierto material (carnaza), por otro lado, en la mano de obra la falta de un programa de control y de un plan operativo, refleja que los costos no sean precisos, y determinó que los CIF es un componente primordial para determinar los valores de costos de las unidades fabricadas, sin embargo, no lo consideran para dicho costeo.

Alvino (2021), en su Informe de Tesis ante la Universidad de Huánuco, se buscó establecer de qué manera el esquema de costos de fabricación incide en la rentabilidad del negocio; la metodología se desarrolló por medio de un enfoque cuantitativo, bajo un nivel descriptivo, bajo diseño no experimental tomando como base para la investigación, población y muestra, la documentación contable suministrada: Estado de situación financiera, estado de resultados, registros de producción; para la recolección de la data se empleó el análisis exhaustivo de documentos y se aplicó Guías de análisis de costos de producción como instrumento, concluyendo que el esquema de costos de producción incide favorablemente en la mejora de la rentabilidad del negocio en mención.

Coaguila (2021), en su Informe de Tesis ante la Universidad Continental, tuvo el propósito de determinar la correlación existente entre el costo de producción y la rentabilidad de la empresa Ezequiel Jucharo Ccahuana, Arequipa, se empleó el método científico inductivo deductivo; bajo un enfoque aplicado y cuantitativo; el tipo de estudio, aplicado; el nivel descriptivo correlacional; con un diseño no experimental y con un corte que fue transversal; se pudo aplicar la entrevista como técnica a 2 ejecutivos de la empresa y como técnica se empleó la revisión documentaria que se aplicó a 12 informes de costos y 12 informes de rentabilidad que correspondieron al período comprendido en la investigación, la muestra del estudio fue el 100% de la población de la investigación, obteniendo la conclusión que el valor correlativo para las variables es de -0.913 , o sea, un factor de correlación inverso significativo.

Balcázar (2021), en su Informe de Tesis ante la Universidad Católica Santo Torobio de Mogrovejo, tuvo el propósito de proyectar un modelo de gestión de inventarios cuyo fin fue optimizar la rentabilidad de la Panadería Pastelería las Musas. Pudo usarse un enfoque mixto, de naturaleza aplicada, a nivel descriptivo, la población de la investigación fue la misma empresa, entonces la muestra del estudio fue la misma, y como objeto analítico se empleó el reporte de compras, el estado de resultados y el de situación financiera, empleando la entrevista como instrumento para la recolección de datos. Llegó a la conclusión de que, a través del uso del modelo de gestión de inventarios tomando la data de la empresa, se pudo incrementar la rentabilidad en 7.22%, de 6.29% a 13.51%, bajando los costos, logrando alcanzar un mejor control de la materia prima, estableciendo la demanda anual, la cantidad óptima que permita hacer los pedidos y las frecuencias de los mismos que se deben tener en cuenta.

Guadalupe (2020), en su Informe de Tesis ante la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, se planteó de qué manera las ocasiones de financiamiento mejoran las oportunidades de rentabilidad de las microempresas, como en el caso de la Panadería y Pastelería Fénix S.C.R.L. — Tingo María, 2019. El estudio fue de naturaleza cuantitativa, a un nivel descriptivo y el diseño de la investigación fue no experimental— descriptivo. Teniendo como población las microempresas del sector industria en el rubro de panaderías de Tingo María y como muestra de estudio el negocio mencionado, concluyendo que la rentabilidad de la Panadería se ha optimizado gracias a la disponibilidad de financiamiento, por lo tanto, las opciones de financiamiento implementadas han mejorado relativamente la rentabilidad del negocio.

Aguilar (2020) en su Informe de Investigación ante la Universidad Privada del Norte, tuvo como objetivo establecer la correlación existente entre el control de calidad y la rentabilidad en la panadería Chale´s, empleo como metodología de estudio el diseño no experimental relacional, la muestra incluyó a la totalidad de la población, y los estados

financieros de los años 2019 y 2020, así como también informes de cada mes de cálculo, llegando a la conclusión de que sí se presenta una correlación entre ambas variables, manteniendo un nivel bueno en la rentabilidad, debido a que mantiene procesos establecidos eficientes en el control de calidad.

Centurión (2023) en su Informe de Tesis ante la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, tuvo como propósito establecer las consecuencias de los costos en la rentabilidad de las PYME industriales de nuestro país, como en el caso de la Corporación Pesquera Apolo S.A.C., la metodología empleada fue de tipo descriptiva a un nivel cualitativo y como estudio de caso, se tuvo que la población incluyó a empresas del rubro de producción tomando como muestra el negocio mencionado, concluyendo que ésta tiene problemas con la tardanza de la documentación al área contable, de ciertos conceptos que incurren en la producción, y esto imposibilita saber el valor del costo real de fabricación, y la rentabilidad obtenida no es adecuada.

Castañeda y Miniano (2023) en su Informe de Investigación ante la Universidad César Vallejo, se propuso establecer la influencia de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Inversiones Kathymar S.A.C., el método empleado fue bajo un enfoque cuantitativo, con un tipo básico con diseño no experimental y relacional, se tuvo para la muestra la hoja Determinación de los Costos del mes de enero al mes de diciembre 2022, el Estado de Situación Financiera del período 2021 — 2022 y el Estado de Resultado del período 2021 — 2022 del negocio, según tabla 12, 21, 24 y 25 el costo de producción se incrementó en S/ 11'552,574.00 con respecto al año 2021, que evidencia el 27.45%, esto ocasionó que disminuyera la rentabilidad del margen bruto en un 6.38%, en el ROA —3% y en el ROE se redujo en un 28%, en ese sentido, concluye que los costos de producción influyeron significativamente de manera negativa respecto al año estudiado.

Ardiles y Espinoza (2022) en su Informe de Tesis ante la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo establecer la influencia del Costo de producción en la determinación de precios del negocio, su método de investigación se enfocó de manera cuantitativa, bajo un tipo de estudio aplicado, con un diseño no experimental trasversal, siendo descriptivo — relacional, con 6 trabajadores conformantes de la muestra, arribando a la conclusión de que sí se presenta una correlación entre las variables, y los costos de producción incide de forma significativa y positiva en la determinación de los precios, con un coeficiente correlativo de ,250, así mismo, el conocimiento y una adecuada gestión en los costos de producción inciden positivamente para fijar los precios, en ese sentido la cevichería tiene conocimiento del costo que realiza para la preparación de un potaje, lo cual fijara a un precio rentable.

Cotos y Ponte (2022), en su Informe de Tesis ante la Universidad César Vallejo, se planteó el propósito de establecer en qué manera el establecimiento de un sistema de costos influye en el aumento de la rentabilidad de la Imprenta y Representaciones Desarrollo S.R.L en 2020; el estudio fue cuantitativo, bajo diseño descriptivo — propositivo, diseño no experimental de corte trasversal; se estableció la muestra que fue por muestreo no probabilístico, obteniendo 2 individuos para la encuesta: el gerente del negocio y el contador del mismo, se empleó para instrumento una guía de entrevista, y el reporte de rentabilidad año 2020, concluyendo que los costos de producción sí influyen de manera significativa en la rentabilidad, ya que los costos de producción del negocio le permitieron aumentar sus recursos generando un aumento en la rentabilidad.

Pérez (2021), en su Informe de Tesis ante la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo estipular los costos de producción y su incidencia en la determinación de los precios en la empresa maderera “Pérez Quiroz S.A.C.”, en 2021, el estudio fue descriptivo, con diseño no experimental, para la muestra consideró los reportes de costos

de producción de los primeros tres meses del año, finalmente, concluye que el negocio no conoce el valor del costo real de su producción, dado que no identifica adecuadamente los costos de la mano de obra así como los costos indirectos de producción, evitando así conocer su ganancia real, y fija los precios de sus maderas de manera empírica.

Ancajima y Casanova (2021), en su Informe de Investigación ante la Universidad César Vallejo, tuvo por objetivo establecer la influencia del costo de los servicios en la rentabilidad de la Empresa Grupo CAM de Chimbote en 2020, el estudio se dio bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo, con un diseño no experimental bajo un corte transversal, con un muestreo no probabilístico, estimando a 02 encuestados; empleando la guía de entrevista como un instrumento de aplicación para la investigación, y análisis de informes de la rentabilidad concerniente a los primeros seis meses de 2020, concluyendo que, los costos de servicios de la empresa sí influye en la rentabilidad, debido a que tuvo el 2% de rentabilidad en el rendimiento de sus activos, en contraste a años pasados.

Ruiz (2021), en su Informe de Tesis ante la Universidad César Vallejo, se propuso de objetivo establecer la influencia de costos de servicio en la rentabilidad del restaurante “Lucecita”, de Moro, en el primer trimestre del 2021. La metodología del estudio fue descriptiva – propositiva, bajo enfoque cuantitativo con un diseño no experimental bajo un corte transversal, empleó como muestra no probabilística a 3 encuestados de la empresa, utilizando como instrumento una guía de entrevista, concluyendo que, el restaurante no está generando utilidades de acuerdo a lo previsto, ya que no existe un apropiado control de los costos, debido a que estos son gestionados de manera empírica, ocasionando una rentabilidad limitada.

Con respecto a la fundamentación científica, según Magueyal (2020) los costos de producción es la inversión monetaria ineludible para la producción de un artículo determinado. Así mismo, Castelblanco (2019) define que “en una empresa del rubro

industrial, el costo de producción es el importe invertido en la fabricación de un bien o producto, y le concierne a la suma de todos los elementos empleados en la transformación del bien mencionado y que están evidenciados como la materia prima directa, adicionándose la mano de obra directa y los costos indirectos de producción. Este tipo de costos aclaran el procedimiento de costeo por cada una de las unidades finalizadas y enviadas como productos terminados”. (párr.8)

Según los autores López y Gómez (2018) se define que “los costos de producción son un factor muy importante de la producción de los productos, se originan en el área productiva o de fabricación y son conocidos como componentes del costo, que son la Materia Prima Directa (MPD), Mano de Obra Directa (MOD) y Costos Indirectos de Producción (CIP)”. (pág. 15). Los valores de los costos de producción se originan debido a la transformación de las materias primas en unidades terminadas. Se componen de materia prima directa, mano de obra directa y gastos indirectos de producción, según Morales, Smeke y Huerta (2018). Igualmente, son las inversiones destinadas a la elaboración de un producto (pudiendo tratarse de un bien o de un servicio), de lo que se dispone para ser vendido por el negocio o empresa, de acuerdo a Rincón y Villareal (2010).

Según los autores López y Gómez (2018) clasifica a los elementos del costo de producción así: Materia Prima, que es el valor de los elementos con los que se fabrica un producto y ésta será directa e indirecta. Materia Prima Directa, es el costo de los elementos con los cuales se fabrica el producto, pudiendo individualizarse claramente en él; por ejemplo, si se fabrican calzados, el valor del cuero y las suelas son evidentemente visibles y se entiende su necesidad para que hayan zapatos. Materia Prima Indirecta, es el valor de los materiales cuya exhibición o cuantificación individual es imposible en la unidad producida; tómese como ejemplo, en la producción de zapatos, el pegamento, o el que

haga sus veces, no debe exhibirse ni puede cuantificarse exactamente en qué proporción se empleará, lo mismo que el hilo o los hilos para la costura de los zapatos.

Mano de Obra

“La mano de obra es el esfuerzo humano que se emplea en la producción de un elemento productivo y está conformada por el jornal y los beneficios que se les remunera por esta actividad, pudiendo ser directa o indirecta”. (pág. 9)

Mano de Obra Directa

“Es el costo de los jornales que se le retribuye a los trabajadores que contribuyen de manera directa en la fabricación de un elemento productivo; tómesese por ejemplo el proceso de producción del café, el salario de una persona que manipula el molino del café”. (pág. 9)

Mano de Obra Indirecta

“Es el costo de los jornales que se retribuyen a los trabajadores que apoyan en la producción, mas no participan directamente en la fabricación del elemento productivo; por ejemplo, el salario del supervisor que garantiza o verifica la calidad del café”. (pág. 9)

Costos Indirectos de Producción

“Representan el costo de las máquinas, herramientas y/o servicios que son obligatorios para la elaboración de los elementos producidos, de la misma manera que los costos de los materiales indirectos y sueldos de los trabajadores que participan de manera indirecta en la producción. Del mismo modo, también son gastos indirectos de fabricación, costos indirectos de fabricación y costos indirectos fabriles”. Como ejemplos pueden ponerse los

costos del mantenimiento general de las instalaciones, el valor de la depreciación de las máquinas, el pago del supervisor que vigila la producción, el valor de los servicios de energía eléctrica, de teléfono, de agua, de internet, que se consumen en la empresa y/o las áreas de producción.

En la opinión de Rojas (2020) clasifica a los componentes del costo de producción de la forma siguiente:

Materia Prima Directa

“La materia prima directa es claramente identificable en los productos que se fabrican. Un mismo tipo de materia prima puede ser directa o indirecta, en función del tipo de proceso o manejo que se hace de esa misma materia. Lo importante para individualizar si es materia prima directa debe ser totalmente identificable en el producto”. (párr. 2)

Mano de Obra Directa

“Encarna los sueldos de los trabajadores que concurren directamente en la transformación de la materia prima y que también se pueden identificar en el producto”.

Gastos de Fabricación

Conocidos como gastos indirectos o cargos indirectos, incluyen todas esas partidas que son habituales a los diversos productos que se fabrican y que no son identificables claramente en ellos. Por ejemplo, el predio donde se ubica la fábrica, las máquinas empleadas en el proceso productivo, los componentes que no se reconocen plenamente en la producción o que no se pueden costear individualmente como el pegamento, los diferentes tipos de clavos, las diversas pinturas, etcétera, y los sueldos de los trabajadores de la empresa cuya individualización es imposible e incompatible con el producto, por ejemplo, los sueldos de los supervisores.

Rentabilidad Financiera.

Según Sevilla (2024) es la ganancia que se logra por una inversión. Reporta cuánta utilidad se ha alcanzado o se espera alcanzar. Pérez y Gardey (2023) conceptúan la rentabilidad como la posición de rentable y la condición de originar renta (beneficio, ganancia, provecho, utilidad). La rentabilidad, debido a ello, se ha coligado a la consecución de ganancias luego de una cierta inversión.

Sánchez (2002) sostiene que la rentabilidad financiera es una dimensión, aludida a una etapa específica, de la ganancia producida por sus capitales propios, habitualmente con exención de la distribución del resultado. La rentabilidad financiera puede ser tomada como una medida de rentabilidad más afín a los accionistas o propietarios que la rentabilidad económica, por lo que, en teoría, y de acuerdo a la mayor versión difundida, se toma como el indicador de rentabilidad que la Alta Dirección persiguen maximizar en beneficio de los propietarios.

La rentabilidad financiera consiste en los beneficios logrados por negociar capital en recursos financieros, o sea, la ganancia que se logra como resultado de ejecutar inversiones. Es denominada también por sus siglas ROE, como se escribe en inglés "*Return on Equity*" (Mytriplea, 2024). Las empresas cuando toman más riesgos generalmente pueden alcanzar una rentabilidad financiera mayor, útil en la compensación del riesgo de inversión que contraen los accionistas. En el mismo sentido, rentabilidad para el accionista o propietario, «ROE», engrana la ganancia económica con los caudales convenientes necesarios para alcanzar ese beneficio. Para las empresas, el ROE expone la rentabilidad lograda por los accionistas (que son los únicos abastecedores de capital que carecen de rentabilidad asegurada) sobre el monto invertido, fuera de terceros recursos, como la deuda financiera. Se puede asumir como un indicador del beneficio que logra una empresa relacionado a los fondos negociados por los accionistas (Wikipedia, 2020). Se acostumbra expresarlo como un valor porcentual.

En el mismo sentido, es uno de los factores más trascendentes que permiten valorar el beneficio de una compañía, haciendo factible saber su capacidad para forjar valor para sus accionistas o propietarios. Es un indicador que permite mensurar la utilidad que alcanza una compañía en función de los recursos propios, sin tomar en cuenta terceros recursos, como el endeudamiento (Unir, 2021). El ROE es un indicador que refleja el beneficio que logran los accionistas por el capital que han negociado. Para calcularla, se hace uso del beneficio neto, lo que quiere decir, después de substraer intereses, impuestos y costos financieros. Van Horne y Wachowicz (2002) afirman que el beneficio del capital investido es otro parámetro condensado del rendimiento total de una compañía. Este parámetro contrasta la utilidad neta luego de impuestos con el capital que ponen en juego los accionistas en el negocio. En el mismo sentido, la rentabilidad financiera revela el poder productivo sobre el valor contable del negocio de los accionistas.

El análisis de la generación de rentabilidad en una empresa permite desagregar el ROE en tres componentes (Unir, 2021):

- ∇ El margen neto. Este indicador muestra la condición de la compañía para transformar las entradas que recibe en ganancias y si revela eficiencia controlando sus costos. Se determina dividiendo la ganancia neta (o utilidad neta) por las ventas realizadas.
- ∇ La rotación de activos. Esta ratio calcula la eficacia de la compañía administrando sus activos que permitan originar ingresos por las ventas realizadas.
- ∇ El multiplicador del capital. Evidencia el apalancamiento financiero, es decir, en qué nivel la compañía financia sus negocios partiendo de una deuda. Se procesa dividiendo el total de activos por los recursos propios de la empresa.

Justificación de la Investigación

Justificación Teórica

La investigación se justifica porque se dará a conocer teorías vinculadas con los costos de producción de panificados y la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023, y en función a ello se comprenda con mayor claridad la importancia del costeo de su producción en sus panificados.

Justificación práctica

Esta investigación permitirá conocer el contexto real de los costos de producción de panificados y la rentabilidad financiera de la empresa; lo que permite que los resultados obtenidos permitirán brindar recomendaciones a fin de solucionar los problemas que puedan existir.

Justificación metodológica

La investigación empleará una metodología descriptiva bajo un diseño no experimental con un corte transversal. Los hechos encontrados en esta investigación servirán de base o referencia para que otros investigadores profundicen en este tema.

Justificación científica

La investigación se justifica científicamente porque se empleará el método científico para alcanzar los objetivos planteados, basándose en teorías contables vigentes y confiables que permitirán analizar la situación actual de las variables del estudio.

Justificación social

La investigación se justifica porque las recomendaciones planteadas permitirán resolver los problemas que se pudieran encontrar, lo cual beneficiará a la empresa permitiendo identificar de manera clara qué elementos incurren en el valor del costo de producción de sus panificados, lo cual se reflejará de manera evidente en la rentabilidad del negocio, así mismo, servirá de guía fundamental para que la empresa pueda tomar decisiones estratégicas.

Problema

Hoy en día la industria de la panadería y pastelería se encuentran con ciertos desafíos constantes, tal es el caso, del costo creciente de sus insumos para la producción de sus productos, falta de personal calificado o temas de inflación propias del país, entre otros. A ello se suma el hecho de que las circunstancias climáticas o políticas casi siempre incrementan el precio de los componentes de los productos fabricados, afectando de manera incidente en la rentabilidad financiera.

En este contexto la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L. no es ajena ante estos desafíos, ya que también el alza de ciertos insumos tiene implicancias en el costo de producción generando un efecto en la rentabilidad del negocio.

Bajo este contexto surge el problema planteado:

¿De qué manera los costos de producción de panificados influyen en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat Empresa Industrial de Responsabilidad Limitada, Chimbote - 2023?

Conceptualización y operacionalización de variables.

Variable independiente (1) = Costos de producción.

Definición conceptual

Según López y Gómez (2018), se define que los costos de producción son aquellos que participan en la fabricación de un producto, se originan en el área productiva o fabril y también se les suele denominar como elementos del costo, y cuyos componentes son la Materia Prima Directa (MPD), Mano de Obra Directa (MOD) y Costos Indirectos de Producción (CIP)". (pág. 15).

Definición operacional

Se asumen como elementos del costo de producción los costos que intervienen en la cuantificación del costo de cada unidad producida, consistentes en la materia prima, la mano de obra y los costos indirectos de producción.

Variable dependiente (2) = Rentabilidad financiera

Definición conceptual

La rentabilidad financiera es una medida, con referencia a un período específico de tiempo, del rendimiento producido por sus capitales privados, habitualmente exento de la distribución de los resultados (Sánchez, 2002).

Definición operacional

Es la retribución que se logra de una inversión realizada. Revela cuánto es el beneficio que se ha logrado o se espera ganar.

Hipótesis

Los costos de producción de panificados influyen de manera significativa en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote — 2023.

Objetivos

Objetivo general.

Demostrar de qué manera los costos de producción de panificados influyen en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, Chimbote - 2023.

Objetivos específicos.

Determinar de qué manera las materias primas directas influyen en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023.

Determinar de qué manera la mano de obra influye en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023.

Detallar de qué manera los gastos indirectos de fabricación influyen en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023.

Metodología

Tipo y Diseño de Investigación

Tipo de Investigación

El tipo de investigación es aplicado, y descriptivo, pues en el proceso de desarrollo se analizará información específica sobre el problema del tema de investigación, consolidándose una representación auténtica de la real situación de la organización.

Diseño de Investigación

El diseño para el estudio es no experimental, correlacional, en vista de que no se manipularán las variables, se visualizará el evento en el medio natural mediante un corte transversal pues se recolectará información en un solo momento y para una sola toma de muestra.

Población y Muestra

La población de la empresa sujeta de estudio la componen 08 personas, y la muestra la conforman 03 personas del área contable que tienen que ver con los costos de producción y la rentabilidad financiera para este caso de estudio.

Técnicas e Instrumentos de Investigación.

Técnicas de investigación

Encuesta

En la presente investigación se utilizará la encuesta como técnica para obtener información preferencial sobre los sujetos de información.

Análisis Documental

Se empleará para la investigación el análisis documental, porque se realizará apoyándose en fuentes de documentos primarios que obran en las dependencias contables de la empresa Industria Alimentaria Asmat, Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, como son los estados financieros de la empresa sujeto de investigación.

Instrumentos de investigación

Se empleará el Estado de Resultados, los reportes contables y reportes de producción de la empresa, cuya información será analizada para estudiar el comportamiento de las dimensiones de las variables del estudio. También se hará uso de un cuestionario, como instrumento para la recolección de datos, especialmente diseñado de preguntas con respuestas cerradas, con escala Lickert.

Validez y confiabilidad

La validez del estudio se evaluará por medio del juicio de tres expertos investigadores y conocedores de los conceptos estudiados, y el indicador de la confiabilidad se evaluará utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach.

Procesamiento y Análisis de Datos

Se puede definir la recolección de datos como la acción de la aplicación de los instrumentos de medición y la captación de información brindará a los investigadores la circunstancia de cotejar el trabajo conceptual y de planificación con los sucesos analizados. Además, implica crear un plan pormenorizado de procesos que nos llevarán a recopilar data con un objetivo especial.

La recolección, tabulación y consolidación de datos y preparación de tablas o esquemas estadísticos, según sea necesario, se realizará con el programa Microsoft Excel, de acuerdo a lo establecido en las normas APA. Para validar la confiabilidad de la información recabada, a los mismos se aplicará de manera adecuada el coeficiente alfa de Cronbach. Al efectuarse esta operación, se obtendrá la consistencia de los resultados de la encuesta aplicada a la muestra de la investigación. Se debió considerar que, en ciertos entornos, y por tácito convenio previo (Cortina, 1993), los valores obtenidos del coeficiente alfa por encima de 0.7 ú 0.8 son competentes para refrendar la fiabilidad del instrumento que se aplicó (Cronbach, 1951)

Resultados

Validación.

Se pudo someter la confiabilidad de los resultados obtenidos aplicándose de manera adecuada el coeficiente α de Cronbach, para el que se obtuvo un valor de 0.865, lo que confirma la alta confiabilidad de la data obtenida en la investigación.

Resultados del Análisis Contable 2022.

Tabla 1. Materias Primas Directas 2022.

MATERIA PRIMA DIRECTA 2022											
INSUMOS	UNID. MEDIDA	PETIPAN			BIZCOCHO CHANCAY			ALFAJOR			TOTAL S/.
		CANT	COSTO UNIT. S/	COSTO TOTAL S/.	CANT	COSTO UNIT. S/.	COSTO TOTAL S/.	CANT	COSTO UNIT. S/.	COSTO TOTAL S/.	
Harina	Kg	5570.2	S/ 2.30	S/ 12,811.48	2939.8	S/ 2.30	S/ 6,761.61	2785.1	S/ 2.30	S/ 6,405.74	S/ 25,978.83
Azúcar	Kg	835.5	S/ 3.30	S/ 2,757.25	804.6	S/ 3.30	S/ 2,655.13				S/ 5,412.39
Sal	Kg	21.7	S/ 1.20	S/ 25.99							S/ 25.99
Anís	kg	61.9	S/ 15.00	S/ 928.37							S/ 928.37
Manjar	kg							386.8	S/ 5.00	S/ 1,934.10	S/ 1,934.10
Azúcar en polvo								773.6	S/ 5.00	S/ 3,868.20	S/ 3,868.20
Coco								309.5	S/ 13.00	S/ 4,022.93	S/ 4,022.93
TOTALES				S/ 16,523.09			S/ 9,416.75			S/ 16,230.97	S/ 42,170.81
TOTAL MATERIA PRIMA DIRECTA											S/ 42,170.81

Fuente: Elaboración propia del autor

Tabla 2. Materias Primas Indirectas 2022.

MATERIA PRIMA INDIRECTA 2022											
INSUMOS	UNID. MEDIDA	PETIPAN			BIZCOCHO CHANCAY			ALFAJOR			TOTAL S/.
		CANT	COSTO UNIT. S/	COSTO TOTAL S/.	CANT	COSTO UNIT. S/.	COSTO TOTAL S/.	CANT	COSTO UNIT. S/.	COSTO TOTAL S/.	
Levadura	Kg	37.1	S/ 7.40	S/ 274.80	30.9	S/ 7.40	S/ 229.00				S/ 503.79
Manteca	Kg	557.0	S/ 7.57	S/ 4,217.44	216.6	S/ 7.57	S/ 1,640.12	928.4	S/ 7.57	S/ 7,029.07	S/ 12,886.63
Mejorador	Kg	27.9	S/ 7.00	S/ 194.96	21.7	S/ 7.00	S/ 151.63				S/ 346.59
Antimoho	Kg	12.4	S/ 18.00	S/ 222.81	9.3	S/ 18.00	S/ 167.11				S/ 389.91
Sal	Kg				21.7	S/ 1.20	S/ 25.99	38.7	S/ 1.20	S/ 46.42	S/ 72.41
Esencia de vainilla	lt				6.2	S/ 10.00	S/ 61.89				S/ 61.89
TOTALES				S/ 4,910.01			S/ 2,275.74			S/ 7,075.49	S/ 14,261.24
TOTAL, MATERIA PRIMA INDIRECTA											S/ 14,261.24

Fuente: Elaboración propia del autor

Tabla 3. Resumen de Materia Prima 2022.

PRODUCTOS	CANTIDAD DE PRODUCTOS EMBOLSADOS ANUALES	INSUMOS	% PART.	M.P. UNIT	PRECIO VENTA
PETIPAN	19496	S/ 21,433.10	38%	S/ 1.10	S/ 3.00
BIZCOCHO CHANCAY	7736	S/ 11,692.49	21%	S/ 1.51	S/ 3.00
ALFAJOR	9284	S/ 23,306.46	41%	S/ 2.51	S/ 10.00
TOTAL		S/ 56,432.04	100%		

Fuente: Elaboración propia del autor

De acuerdo a la Tabla 3, los productos petipan, bizcocho chancay y alfajor, que son los productos que se elaboran todo el año, constituyen el 38%, 21% y 41%, respectivamente, de la producción de la panificadora para todo el año 2022. Los precios unitarios también se mantienen estables todo el año.

Tabla 4. Mano de Obra Directa 2022.

MANO DE OBRA DIRECTA 2022						
MESES	SALARIO BRUTO MAESTRO PANADERO Y AYUDANTE(A)	APORTAC. ONP 13%	NETO A PAGAR AL TRABAJADOR	ESSALUD 9% (B)	Seguro Vida ley (C)	COSTO TOTAL MANO OBRA DIRECTA (A+B+C)
ENERO	3,600.00	468	3,132.00	324	24.76	3,948.76
FEBRERO	3,600.00	468	3,132.00	324	24.76	3,948.76
MARZO	3,600.00	468	3,132.00	324	24.76	3,948.76
ABRIL	3,600.00	468	3,132.00	324	24.76	3,948.76
MAYO	3,600.00	468	3,132.00	324	24.76	3,948.76
JUNIO	3,600.00	468	3,132.00	324	24.76	3,948.76
JULIO	3,600.00	468	3,132.00	324	24.76	3,948.76
AGOSTO	3,600.00	468	3,132.00	324	24.76	3,948.76
SETIEMBRE	3,600.00	468	3,132.00	324	24.76	3,948.76
OCTUBRE	3,600.00	468	3,132.00	324	24.76	3,948.76
NOVIEMBRE	3,600.00	468	3,132.00	324	24.76	3,948.76
DICIEMBRE	3,600.00	468	3,132.00	324	24.76	3,948.76
TOTALES	43,200.00	5,616.00	37,584.00	3,888.00	297.12	47,385.12

Fuente: Elaboración propia del autor

CARGO	SUELDO DIARIO	S/.
MAESTRO PANADERO	S/ 70.00	2,100
AYUDANTE	S/ 50.00	1,500
		3,600
CARGO	SUELDO DIARIO	
EMBOLSADOR	S/ 40.00	1,200

Fuente: Elaboración propia del autor

Para la mano de obra directa, la fabricación de los productos especificados incluye el monto de S/. 47,385.12, considerando que la producción, y por lo mismo la mano de obra directa, se desarrolla todo el año.

Tabla 5. Mano de Obra Indirecta 2022.

MESES	SALARIO BRUTO DE EMBOLSADOR (A)	APORTAC. ONP 13%	NETO A PAGAR AL TRABAJADOR	ESSALUD 9% (B)	Seguro Vida ley (C)	COSTO TOTAL MANO OBRA INDIRECTA (A+B+C)
ENERO	1,200.00	156	1,044.00	108	12.38	1,320.38
FEBRERO	1,200.00	156	1,044.00	108	12.38	1,320.38
MARZO	1,200.00	156	1,044.00	108	12.38	1,320.38
ABRIL	1,200.00	156	1,044.00	108	12.38	1,320.38
MAYO	1,200.00	156	1,044.00	108	12.38	1,320.38
JUNIO	1,200.00	156	1,044.00	108	12.38	1,320.38
JULIO	1,200.00	156	1,044.00	108	12.38	1,320.38
AGOSTO	1,200.00	156	1,044.00	108	12.38	1,320.38
SETIEMBRE	1,200.00	156	1,044.00	108	12.38	1,320.38
OCTUBRE	1,200.00	156	1,044.00	108	12.38	1,320.38
NOVIEMBRE	1,200.00	156	1,044.00	108	12.38	1,320.38
DICIEMBRE	1,200.00	156	1,044.00	108	12.38	1,320.38
TOTALES	14,400.00	1,872.00	12,528.00	1,296.00	148.56	15,844.56

Fuente: Elaboración propia del autor

Para la mano de obra indirecta, la elaboración de los productos especificados incluye el monto de S/. 15,844.56, considerando que la producción, y por lo mismo la mano de obra indirecta, se desarrolla todo el año.

Tabla 6. Gastos Indirectos de Fabricación 2022.

MATERIALES INDIRECTOS	S/	14,261.24
MANO DE OBRA INDIRECTA	S/	15,844.56
REPARACIONES	S/	1,036.00
DEPRECIACION	S/	14,949.00
ELECTRICIDAD	S/	3,588.00
TELEFONO	S/	840.00
AGUA	S/	2,076.00
SUMINISTROS		
TOTAL G.I.F.	S/	52,594.80

Fuente: Elaboración propia del autor

Se puede apreciar que para el 2022 el valor total de los gastos indirectos de fabricación suman un total de S/. 52,594.80. No se consideran suministros para este análisis por no ser un factor representativo.

Tabla 7. Resumen de los Componentes de los Costos de Producción 2022.

ELEMENTOS	PETIPAN		BIZCOCHO CHANCA Y		ALFAJOR		TOTAL
MPD	S/	16,523.09	S/	9,416.75	S/	16,230.97	S/ 42,170.81
MOD	S/	17,997.04	S/	9,818.00	S/	19,570.07	S/ 47,385.12
GIF	S/	19,975.70	S/	10,897.42	S/	21,721.67	S/ 52,594.80
TOTAL	S/	54,495.84	S/	30,132.17	S/	57,522.71	S/ 142,150.72

Fuente: Elaboración propia del autor

Se observa en la Tabla 7 que los costos de producción llegan a alcanzar la suma de S/. 142,150.72, incluyendo las materias primas directas, la mano de obra directa y los gastos indirectos de fabricación de los tres productos que se elaboran en la panificadora.

Tabla 8. Estado de los Costos de Producción — Costo de Ventas 2022.

Inventario inicial de materia prima		5,463.30
Compras		46,258.90
Materia Prima Directa Disponible	S/	51,722.20
Inventario final de materia prima		9,551.39
Costo de Materia Prima Utilizada	S/	42,170.81
Mano de obra		47,385.12
Costo Primo	S/	89,555.93
Costos indirectos de producción		52,594.80
<u>Costo de Ventas</u>	<u>S/</u>	<u>142,150.73</u>

Fuente: Elaboración propia del autor

Se puede apreciar en la Tabla 8 que el costo de venta en 2022 asciende a S/. 142,150.73, en tanto que el costo primo alcanza el valor de S/. 89,555.93. Así mismo, las materias primas directas disponibles suman S/. 51,722.20.

Resultados del Análisis Contable 2023

Tabla 9. Materias Primas Directas 2023.

INSUMOS	UNID. MEDIDA	CANT	MATERIA PRIMA DIRECTA 2023									TOTAL S/.
			PETIPAN			BIZCOCHO CHANCA Y			ALFAJOR			
			COSTO UNIT. S/.	COSTO TOTAL S/.	CANT	COSTO UNIT. S/.	COSTO TOTAL S/.	CANT	COSTO UNIT. S/.	COSTO TOTAL S/.		
Harina	Kg	6302.6	S/ 2.60	S/ 16,386.81	6652.8	S/ 2.60	S/ 17,297.19	3151.3	S/ 2.60	S/ 8,193.41	S/ 41,877.41	
Azúcar	Kg	945.4	S/ 3.40	S/ 3,214.34	1820.8	S/ 3.40	S/ 6,190.57				S/ 9,404.91	
Sal	Kg	24.5	S/ 1.40	S/ 34.31							S/ 34.31	
Anís	kg	70.0	S/ 15.00	S/ 1,050.44							S/ 1,050.44	
Manjar	kg							437.7	S/ 5.00	S/ 2,188.41	S/ 2,188.41	
Azúcar en polvo								875.4	S/ 5.00	S/ 4,376.82	S/ 4,376.82	
Coco								350.1	S/ 14.00	S/ 4,902.04	S/ 4,902.04	
TOTALES				S/ 20,685.90			S/ 23,487.77			S/ 19,660.68	S/ 63,834.34	
TOTAL MATERIA PRIMA DIRECTA											S/ 63,834.34	

Fuente: Elaboración propia del autor

Tabla 10. Materias Primas Indirectas 2023.

INSUMOS	UNID. MEDIDA	CANT	MATERIA PRIMA INDIRECTA 2023										TOTAL S/.
			PETIPAN		BIZCOCHO CHANCAY				ALFAJOR		TOTAL S/.		
			COSTO UNIT. S/.	COSTO TOTAL S/.	CANT	COSTO UNIT. S/.	COSTO TOTAL S/.	CANT	COSTO UNIT. S/.	COSTO TOTAL S/.			
Levadura	Kg	42.0	S/ 8.00	S/ 336.14	35.0	S/ 8.00	S/ 280.12					S/ 616.26	
Manteca	Kg	630.3	S/ 7.79	S/ 4,907.04	245.1	S/ 7.79	S/ 1,908.29	1050.4	S/ 7.79	S/ 8,178.40		S/ 14,993.73	
Mejorador	Kg	31.5	S/ 7.00	S/ 220.59	24.5	S/ 7.00	S/ 171.57					S/ 392.16	
Antimoho	Kg	14.0	S/ 18.00	S/ 252.10	10.5	S/ 18.00	S/ 189.08					S/ 441.18	
Sal	Kg				24.5	S/ 1.40	S/ 34.31	43.8	S/ 1.40	S/ 61.28		S/ 95.59	
Esencia de vainilla	lt				7.0	S/ 10.50	S/ 73.53					S/ 73.53	
TOTALES				S/ 5,715.88			S/ 2,656.90			S/ 8,239.68		S/ 16,612.46	
											TOTAL MATERIA PRIMA INDIRECTA	S/ 16,612.46	

Fuente: Elaboración propia del autor

Tabla 11. Resumen de Costos en Materias Primas 2023.

PRODUCTOS	CANTIDAD DE PRODUCTOS EMBOLSADOS ANUALES	INSUMOS	% PART.	MP. UNIT	PRECIO DE VENTA
PETIPAN	22059	S/ 26,401.78	33%	S/ 1.20	S/ 3.00
BIZCOCHO CHANCAY	8754	S/ 26,144.67	32%	S/ 2.99	S/ 3.00
ALFAJOR	10504	S/ 27,900.35	35%	S/ 2.66	S/ 10.00
TOTAL		S/ 80,446.80	100%		

Fuente: Elaboración propia del autor

De acuerdo a la Tabla 11, los productos petipan, bizcocho chancay y alfajor, que son los productos que se elaboran todo el año, constituyen el 33%, 32% y 35%, respectivamente, de la producción de la panificadora para todo el año. Los precios unitarios también se mantienen estables todo el año.

Tabla 12. Mano de Obra Directa 2023.

MESES	SALARIO BRUTO DE MAESTRO PANADERO Y AYUDANTE (A)	APORTAC. ONP 13%	NETO A PAGAR AL TRABAJADOR	ESSALUD 9% (B)	Seguro Vida ley (C)	COSTO TOTAL MANO OBRA DIRECTA (A+B+C)
ENERO	3,150.00	409.5	2,740.50	283.5	24.76	3,458.26
FEBRERO	3,150.00	409.5	2,740.50	283.5	24.76	3,458.26
MARZO	3,150.00	409.5	2,740.50	283.5	24.76	3,458.26
ABRIL	3,150.00	409.5	2,740.50	283.5	24.76	3,458.26
MAYO	3,150.00	409.5	2,740.50	283.5	24.76	3,458.26
JUNIO	3,150.00	409.5	2,740.50	283.5	24.76	3,458.26
JULIO	3,150.00	409.5	2,740.50	283.5	24.76	3,458.26
AGOSTO	3,150.00	409.5	2,740.50	283.5	24.76	3,458.26
SETIEMBRE	3,150.00	409.5	2,740.50	283.5	24.76	3,458.26
OCTUBRE	3,150.00	409.5	2,740.50	283.5	24.76	3,458.26
NOVIEMBRE	3,150.00	409.5	2,740.50	283.5	24.76	3,458.26
DICIEMBRE	3,150.00	409.5	2,740.50	283.5	24.76	3,458.26
TOTALES	37,800.00	4,914.00	32,886.00	3,402.00	297.12	41,499.12

Fuente: Elaboración propia del autor

CARGO	SUELDO DIARIO	
MAESTRO PANADERO	S/ 60.00	1,800
AYUDANTE	S/ 45.00	1,350
		3,150
CARGO	SUELDO DIARIO	
EMBOLSADOR	S/ 38.00	1,140

Fuente: Elaboración propia del autor

Para la mano de obra directa, la elaboración de los productos especificados incluye el monto de S/. 41,499.12, considerando que la producción, y por lo mismo la mano de obra directa, se desarrolla todo el año.

Tabla 13. Mano de Obra Indirecta 2023.

MESES	SALARIO BRUTO DE EMBOLSADOR (A)	APORTAC. ONP 13%	NETO A PAGAR AL TRABAJADOR	ESSALUD 9% (B)	Seguro Vida ley (C)	COSTO TOTAL MANO OBRA INDIRECTA (A+B+C)
ENERO	1,140.00	148.2	991.80	102.6	12.38	1,254.98
FEBRERO	1,140.00	148.2	991.80	102.6	12.38	1,254.98
MARZO	1,140.00	148.2	991.80	102.6	12.38	1,254.98
ABRIL	1,140.00	148.2	991.80	102.6	12.38	1,254.98
MAYO	1,140.00	148.2	991.80	102.6	12.38	1,254.98
JUNIO	1,140.00	148.2	991.80	102.6	12.38	1,254.98
JULIO	1,140.00	148.2	991.80	102.6	12.38	1,254.98
AGOSTO	1,140.00	148.2	991.80	102.6	12.38	1,254.98
SETIEMBRE	1,140.00	148.2	991.80	102.6	12.38	1,254.98
OCTUBRE	1,140.00	148.2	991.80	102.6	12.38	1,254.98
NOVIEMBRE	1,140.00	148.2	991.80	102.6	12.38	1,254.98
DICIEMBRE	1,140.00	148.2	991.80	102.6	12.38	1,254.98
TOTALES	13,680.00	1,778.40	11,901.60	1,231.20	148.56	15,059.76

Fuente: Elaboración propia del autor

Para la mano de obra indirecta, la elaboración de los productos especificados incluye el monto de S/. 15,059.76, considerando que la producción, y por lo mismo la mano de obra indirecta, se desarrolla todo el año.

Tabla 14. Gastos Indirectos de Fabricación 2023.

GASTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN	S/.
MATERIALES INDIRECTOS	S/ 16,612.46
MANO DE OBRA INDIRECTA	S/ 15,059.76
REPARACIONES	S/ 305.00
DEPRECIACION	S/ 14,949.00
ELECTRICIDAD	S/ 3,120.00
TELEFONO	S/ 840.00
AGUA	S/ 1,260.00
SUMINISTROS	
TOTAL G.I.F.	S/ 52,146.22

Fuente: Elaboración propia del autor

Se puede apreciar que para el 2023 el total de los gastos indirectos de fabricación suman un total de S/. 52,146.22. No se consideran suministros para este análisis por no ser un factor representativo.

Tabla 15. Resumen de los Componentes de los Costos de Producción 2023.

ELEMENTOS	PETIPAN	BIZCOCHO CHANCAJ	ALFAJOR	TOTAL
M.P.D.	S/ 20,685.90	S/ 23,487.77	S/ 19,660.68	S/ 63,834.34
M.O.D.	S/ 13,619.57	S/ 13,486.94	S/ 14,392.62	S/ 41,499.12
G.I.F.	S/ 17,113.83	S/ 16,947.17	S/ 18,085.22	S/ 52,146.22
TOTAL	S/ 51,419.30	S/ 53,921.87	S/ 52,138.51	S/ 157,479.68

Fuente: Elaboración propia del autor

Se puede observar en la Tabla 15 que los costos de producción llegan a alcanzar la cantidad de S/. 157,479.68, incluyendo las materias primas directas, la mano de obra directa y los gastos indirectos de fabricación de los tres productos elaborados.

Tabla 16. Estados de Costos de Producción — Costo de Ventas 2023.

Inventario inicial de materia prima		9,551.39
(+) Compras		62,011.88
Materia prima directa disponible	S/	71,563.27
(-) Inventario final de materia prima		7,728.93
Costo de materia prima utilizada	S/	63,834.34
Mano de obra		41,499.12
Costo primo	S/	105,333.46
Costos indirectos de producción		52,146.22
Costo de ventas	S/	157,479.68

Fuente: Elaboración propia del autor

Se puede apreciar en la Tabla que el costo de venta en 2023 asciende a S/. 157,479.68, en tanto que el costo primo alcanza el valor de S/. 105,333.46. Así mismo, las materias primas directas disponibles suman S/. 71,563.27.

Tabla 17. Análisis Comparativo de Resultados.

ANÁLISIS	2022	%	2023	%	VARIACIÓN S/.	VARIACIÓN %
Ventas	201,301.13	100.00%	227,769.71	100.00%	26,468.58	11.62%
Costos de Producción	142,150.73	70.62%	157,479.68	69.14%	15,328.95	9.73%
M.P.D.	42,170.81	20.95%	63,834.34	28.03%	21,663.53	33.94%
M.O.D.	47,385.12	23.54%	41,499.12	18.22%	—5,886.00	—14.18%
G.I.F.	52,594.80	26.13%	52,146.22	22.89%	—448.58	—0.86%
Rentabilidad Financiera	0.29384038	29.38%	0.30860131	30.86%	0.01476093	1.48%

Fuente: Elaboración propia del autor

Tal como se aprecia, el costo de la mano de obra directa y de los gastos indirectos de fabricación se ha reducido. Se tiene que en general los costos de producción se han incrementado en 9.73%, la rentabilidad financiera evidencia un incremento del 1.48%, valor que responde a la investigación desarrollada. Es decir, considerando solamente los costos de producción se ha obtenido un incremento de la rentabilidad financiera,

Resultados

1. ¿Cada que tiempo realiza la identificación de los costos de producción?

Tabla 18

Tiempo de identificación de los costos de producción

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	3	100%
A veces	0	0%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	3	100%

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación

El 100% de los encuestados, respondieron que casi nunca realizan la identificación de los costos de producción.

2. ¿La empresa utiliza procedimiento para evaluar los costos de producción?

Tabla 19. *Procedimiento para evaluar costos de producción*

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	3	100%
A veces	0	0%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	3	100%

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación

El 100% de los encuestados, respondieron que casi nunca utilizan un procedimiento para evaluar los costos de producción.

3. ¿La clasificación de los costos, está de acuerdo según a los elementos a que pertenece?

Tabla 20. *Clasificación de los costos*

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	33%
Casi nunca	2	67%
A veces	0	0%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	3	100%

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación:

El 67% de los entrevistados indicaron que casi nunca desarrollan la clasificación de los costos de acuerdo al elemento que pertenece, y el 33% indico que nunca.

4. ¿Las mermas forman parte del costo de producción?

Tabla 21. *Las mermas*

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	2	67%
Casi siempre	1	33%
Siempre	0	0%
Total	3	100%

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación:

El 67% indicó que a veces las mermas conforman una fracción del costo de producción y el 33% indicó casi siempre.

5. ¿El aspecto remunerativo y sus variables se cargan al costo?

Tabla 22. Aspectos remunerativos se cargan al costo

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	0	0%
Casi siempre	0	0%
Siempre	3	100%
Total	3	100%

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación:

El 100% de los entrevistados indicó que casi siempre el aspecto de remuneraciones y sus factores se cargan al costo.

6. ¿El desgaste de maquinaria se carga al costo indirecto de fabricación?

Tabla 23. Desgaste de maquinaria

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	0	0%
Casi siempre	3	100%
Siempre	0	0%
Total	3	100%

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación:

El 100% indicó que casi siempre el desgaste de maquinaria se afecta al costo indirecto de fabricación.

7. ¿El costo unitario es razonable al costo de producción del mercado?

Tabla 24. *Costo Unitario*

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	0	0%
Casi siempre	3	100%
Siempre	0	0%
Total	3	100%

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación:

El 100% indicó que casi siempre el costo unitario es equilibrado al costo de producción del mercado.

8. ¿Los precios de venta se fijan tomando como origen el costo de producción?

Tabla 25. *Los precios de venta*

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	3	100%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	3	100%

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación:

El 100% indicó que a veces los precios de venta se establecen tomando como punto de partida el costo de producción.

9. ¿Se recupera el costo de producción?

Tabla 26. *Recuperación o pérdida del costo de producción*

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
A veces	0	0%
Casi siempre	3	100%
Siempre	0	0%
Total	3	100%

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación:

El 100% indicó que casi siempre se recobra el costo de producción.

10. ¿Usted ha experimentado pérdidas según el sistema de costo actual?

Tabla 27. *Ganancias o pérdidas según sistema actual*

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	33%
Casi nunca	2	67%
A veces	0	0%
Casi siempre	0	0%
Siempre	0	0%
Total	3	100%

Fuente: Elaboración propia del autor

Interpretación:

El 67% de la muestra indicó que casi nunca han sufrido pérdidas de acuerdo al sistema de costos vigente y el 33% indicó que nunca lo han sufrido.

Análisis y Discusión

Objetivo Específico 01. Determinar de qué manera las materias primas directas influyen en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023.

Según se ha visto en el desarrollo de la investigación, los costos de producción consisten en la apreciación en términos monetarios de los gastos realizados para obtener un elemento productivo, es la suma de los costos realizados hasta lograr el producto terminado. En el presente estudio, las materias primas directas en el 2022 alcanzaron un valor total de S/. 42,170.81, como se muestra en la tabla 7, en tanto que en el 2023 suman S/. 63,834.34, como se evidencia en la tabla 15. Esta situación coincide con lo obtenido por Alvino (2021), y coincide con el resultado de la investigación de Coaguila (2021), para quien la correlación entre ambas variables fue de 0.913, siendo un valor revelador. Igualmente, Aguilar (2020) también encontró la misma correlación entre ambas variables. En vista de ello, a pesar de que este costo se incrementó en 33.94%, la rentabilidad se incrementó en 1.48%. Estas conclusiones coincidentes permiten afirmar que el costo de las materias primas directas sí inciden de forma significativa en la rentabilidad financiera.

Objetivo Específico 02. Determinar de qué manera la mano de obra influye en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023.

Al calcular la rentabilidad, se debe tener un factor que mida la facultad de que dispone una empresa para producir beneficios superiores a los ya invertidos en un período temporal específico. La evaluación de la rentabilidad es muy importante y primordial cuando se trata de planear financieramente el incremento a futuro de la empresa. En el estudio se obtuvo que la mano de obra directa tuvo un decremento de 14.18%, según la

tabla 17, situación que también incidió en el incremento de la rentabilidad financiera. Esto se debió a la reducción de horas de trabajo del personal de producción. Esta situación se puede apreciar como altamente positiva con respecto a lo investigado por Pérez (2021), que encontró que en su objeto de estudio no se conocía el costo de la mano de obra ni, por ende, el de producción. En cambio, coincide con lo obtenido por Cotos y Ponce (2022), quienes determinaron que los costos de producción, incluyendo el de la mano de obra, sí incide en la rentabilidad del objeto de estudio, que se incrementó notoriamente. Situación similar se encuentra con Ardiles y Espinoza (2022), quienes calcularon un coeficiente de relación de 0.25, evidenciando una buena gestión de los costos de producción, especialmente la de la mano de obra. Por ello, conclúyase que la mano de obra sí incide de manera significativa en la rentabilidad del negocio de la panificadora.

Objetivo Específico 03. Detallar de qué manera los gastos indirectos de fabricación influyen en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023.

Los gastos indirectos de fabricación de la empresa panificadora evidenciaron un decremento, en 2023, con respecto a lo consignado en 2022. Se registró un decremento de 0.86% en los G.I.F., como se visualiza en la tabla 17, situación que coincide con lo observado por Balcázar (2021), quien obtuvo que, al aplicar un piloto de administración de inventarios, la rentabilidad se incrementó en 7.22% en la empresa objeto de estudio. Guadalupe (2020) guarda coincidencia con esta investigación, pues halló que el financiamiento se utiliza mejor cuando se tienen especificados los costos productivos, especialmente los gastos indirectos de fabricación. En cambio, contrasta con el resultado de la investigación de Centurión (2023), en donde se comprobó que la tardanza de la documentación de producción en llegar al área contable obstaculiza verificar el costo real de producción a tiempo, alterándose el valor real de la rentabilidad obtenida por la empresa objeto de estudio. Se puede contrastar este resultado con lo que investigaron Castañeda y Miniano (2023), quienes encontraron que el ROE disminuyó del 2021 al 2022 en 28% en

el negocio objeto de investigación, evidenciándose un incremento de los costos de producción del 27.45%, debido en gran parte a la falta de control de los mismos. Por ello, los resultados obtenidos confirman que los costos indirectos de fabricación sí inciden de manera significativa en la rentabilidad financiera del negocio de la panificadora objeto de estudio.

Objetivo General. Demostrar de qué manera los costos de producción de panificados influyen en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, Chimbote - 2023

Asumiendo los costos de las materias primas directas, de la mano de obra y los gastos indirectos de fabricación, se puede concluir que los costos de producción de productos panificados sí influyen de forma significativa en la rentabilidad financiera del negocio de la panificadora objeto de investigación, como se puede evidenciar en la tabla 17. Esto se puede confirmar con lo obtenido por Coaguila (2021), quien lo verificó en 12 informes de costes y en 12 informes de rentabilidad. También se encuentra concordancia con Alvino (2021), para el cual la estructura de costos de producción incide de manera favorable en la mejora de la rentabilidad del negocio de estudio. Igualmente, se encontró correspondencia con los investigado por Chuquinaupa y Ramos (2022), quienes encontraron que los costos de producción sí inciden significativamente en la rentabilidad del negocio, calculando un 0.644 para el coeficiente de correlación, aunque se debe tomar en cuenta que la ausencia de una estructura de control adecuado hace imprecisos los costos de producción, especialmente los gastos indirectos de fabricación. Por ello, se puede establecer que los costos de producción de los panificados sí influyen de manera significativa en la rentabilidad financiera del negocio de la panificadora objeto de estudio.

Conclusiones

Primera.

Se pudo evidenciar que las materias primas directas sí influyen de manera significativa en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023.

Segunda.

Se pudo comprobar que la mano de obra sí influye de manera significativa en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023.

Tercera.

Se ha podido confirmar que los gastos indirectos de fabricación si influyen de manera significativa en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023.

Cuarta.

Se ha podido verificar que los costos de producción de productos panificados sí influyen de manera significativa en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat Empresa Individual de Responsabilidad Limitada, Chimbote - 2023, lográndose un incremento de 1.48%, situación que refleja la importancia de los costos de las materias primas directas, la mano de obra y los gastos indirectos de fabricación.

Recomendaciones

Primera.

Se puede llevar un control más exacto de los costos de producción mediante un control más riguroso, siendo conveniente un sistema de control de costos para estandarizar el proceso y poder fijar con precisión los precios de venta de cada producto panificado.

Segunda.

Si bien un sistema de control puede determinar con cierto nivel de precisión los costos y, por ende, los precios de venta, siempre se debe tener en cuenta la experiencia del personal involucrado en el proceso, de tal manera que ambas líneas, la analítica y la experiencia, permitan establecer con mayor precisión los costos, los precios y los volúmenes de producción.

Tercera.

Si fuera factible, se podría comparar estándares de costos, precios y volúmenes de producción de otras empresas similares, lo que permitiría detectar y solucionar las posibles fallas que se pudieran estar presentando en los procesos, de tal manera que todos puedan beneficiarse de las experiencias de todos.

Cuarta

Se debe realizar un seguimiento y control al trío de elementos en que incurre el costo de producción (materia prima directa, mano de obra directa y gastos indirectos de fabricación) para mantener costos bajos, y esto se vea reflejado en una óptima rentabilidad de la empresa.

Referencias Bibliográficas

- Aguilar, I. (2020). *Control de calidad y su relación con la rentabilidad de la panadería Chale's ubicada en Trujillo, Trujillo 2020*. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada de Administración, Universidad Privada del Norte) Recuperado de https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27806/AGUILAR%20SOLAR%20IRIS_PDF_TOTAL.pdf?sequence=11&isAllowed=y
- Alvino, L. T. (2021). *Costos de producción y rentabilidad de la panadería y pastelería Grupo San Carlos; Huánuco 2021*. (Tesis para optar el título profesional de Contador Público, Universidad de Huánuco) Recuperado de <https://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3377/ALVINO%20DAZA%20LEANDRO%20TEODOMIRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ancajima, J. A. y Casanova, G. P. (2021). *Análisis de costo de servicios y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Grupo CAM Chimbote 2020*. (Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad César Vallejo) Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83483/Ancajima_EJA-Casanova_VGP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ardiles, T. T. M. y Espinoza, V. S. (2022). *Costo de producción y su influencia en la fijación de precios de la Cevichería Salpreso, Nuevo Chimbote 2022*. (Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad Cesar Vallejo) Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/104249/Ardiles_GTTM-Espinoza_JVS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Balcazar, V. A. (2021). *Diseño de un modelo de gestión de inventarios para mejorar la rentabilidad de la panadería pastelería Las Musas en el año 2019*. (Tesis para optar el título de Contador Público, Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo) Recuperado de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/4350/1/TL_BalcazarChanduviVeronica.pdf
- Benites, P. J. y Sunci3n, C. M. J. (2023). *Planificaci3n de costos y gastos y su efecto en la rentabilidad de la Corporaci3n Educativa Virgen del Perpetuo Socorro SRL, Tumbes 2022*. (Tesis para optar el t3tulo profesional de Contador P3blico, Universidad Privada Antenor Orrego) Recuperado de https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/11283/RE_P_PAOLA.BENITES_CLARITA.SUNCION_PLANIFICACION.DE.COSTOS.Y.GASTOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bravo, W. V. (2024) *Estudio de costos de producci3n para el cultivo de palma aceitera h3brido interespec3fico OxG en los periodos 2017 y 2022*. (Tesis Maestr3a en Administraci3n de Empresas, Universidad Andina Sim3n Bol3var). Recuperado de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/9801/1/T4292-MAE-Bravo-Estudio.pdf>
- Brice3o, P. A., y Rosas K. J. (2023). *Evaluaci3n de Costos y su Incidencia en la Rentabilidad de la Panader3a La Florencia E.I.R.L., Cajabamba, 2022*. (Tesis para obtener el t3tulo profesional de Contador P3blico, Universidad C3sar Vallejo) Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/127477/Bric3e%c3%bl0_ZPA-Rosas_CKJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Casta3eda, K. B. y Miniano, Z. B. (2023). *Costo de producci3n y su incidencia en la rentabilidad de la empresa inversiones Kathymar SAC, Chimbote 2022*.

(Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad César Vallejo) Recuperado de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Casta%C3%B1eda_LKB-Miniano_CZB-SD.pdf

Castelblanco, O. E. (2019) *Costos empresariales: manejo financiero y gerencial*. Primera edición. Bogotá: Ecoe ediciones. Recuperado de https://www.google.com.pe/books/edition/Costos_empresariales/ZVYkEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=costos&printsec=frontcover

Centurion, F. P. (2023). *Mejora en la determinación del costo de producción y su efecto en la rentabilidad de las pequeñas empresas del Perú: caso Corporación Pesquera Apolo S.A.C., Chimbote – 2023*. (Tesis para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote) Recuperado de https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/36629/COSTO_DE_PRODUCCION_DECISIONES_CENTURION_PEREZ_FREYHSI_PAOLA.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Chuquinaupa, J. L. y Ramos Z. V. (2022). *Los costos de producción y la rentabilidad en la elaboración de snacks para canes en Chincha, año 2021*. (Tesis para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Tecnológica del Perú) Recuperado de https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/7039/J.Chuquinaupa_Z.Ramos_Tesis_Titulo_Profesional_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Coaguila, E. (2021). *Costo de producción y su relación con la rentabilidad en la empresa ganadera de producción de leche Ezequiel Jucharo Ccahuana - Arequipa 2020*. (Tesis para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Continental) Recuperado de

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12056/2/IV_FCE_310_TE_Coaguila_Condori_2021.pdf

Cotos, F. R. y Ponte, D. M. (2022). *Análisis de los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la Imprenta y representaciones desarrollo S.R.L, Chimbote – 2020*. (Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad César Vallejo) Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/114298/Cotos_VFR-Ponte_MDM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

De La Rosa, S. A. (2023) *Costos de producción por procesos en la empresa ECUAFEED S.A., comuna JAMBELÍ, cantón SANTA ELENA, 2021*. (Trabajo de integración curricular previo a la obtención del título de licenciado en Contabilidad y Auditoría, Universidad Estatal Península de Santa Elena) Recuperado de <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/9461/1/UPSE-TCA-2023-0013.pdf>

Guadalupe, M. S. (2020). *Propuesta de mejora de los factores relevantes del financiamiento y la rentabilidad de la micro empresa caso: Panadería y Pastelería Fenix S.C.R.L. – Tingo María, 2019*. (Tesis para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote) Recuperado de https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/17055/FINANCIAMIENTO_RENTABILIDAD_GUADALUPE_UBALDO_MELIZA_SAYDU.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López, M. B. y Gómez, X. (2018) *Libro gestión de costos y precios*. Primera edición. Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V. Recuperado de https://www.google.com.pe/books/edition/Gesti%C3%B3n_de_Costos_y

[_precios/cUJqDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=costos&printsec=frontcover](#)

- Magueyal, J. L. (2020). *Análisis y reflexiones sobre los costos de producción y ventas*. Primera edición. Editorial Digital. Recuperado de https://www.google.com.pe/books/edition/An%C3%A1lisis_y_reflexiones_sobre_los_costos/k1XUDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=costos+de+produccion&printsec=frontcover
- Millones, M. (2020). *Rentabilidad de la empresa Big Bag Perú S.A.C., La Victoria*. (Tesis de Pregrado). Universidad Señor de Sipán. Pimentel — Perú. Disponible en <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6762/Millones%20S%C3%A1nchez%20Magali%20Medalid.pdf?sequence=1>
- Morales, P., Smeke, J., y Huerta, L. (2018). *Costos Gerenciales*. 1ª edición. Instituto Mexicano de Contadores Públicos, A.C. Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/costos-gerenciales-paula-beatriz-morales-bunuelos-1.pdf>
- Mytriplea, M (2024). *Rentabilidad financiera*. Recuperado de <https://mytriplea.com/diccionario-financiero/rentabilidad-financiera/>
- Peralta, G. L. (2023) *Costos de producción para la empresa OLSKY INDUSTRIA ECUATORIANA, CANTÓN SALINAS, año 2021*. (Trabajo de integración curricular previo a la obtención del título de Licenciada en Contabilidad y Auditoría, Universidad Estatal Península de Santa Elena) Recuperado de <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/9449/1/UPSE-TCA-2023-0039.pdf>
- Perez, D. C., y Pucllas, B. (2023). *Gestión estratégica de costos y rentabilidad en una empresa productora y comercializadora de concreto premezclado, distrito de Lurigancho (Lima-Perú), 2021*. (Tesis para optar el título profesional de

licenciada en Contabilidad y Finanzas, Universidad Científica del Sur)
Recuperado de
<https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/3055/TL-Perez%20D-Pucllas%20B-Ext.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

Pérez, E. E. (2021). *Los costos de producción y su influencia en la fijación de precios en la empresa maderera "Pérez Quiroz S.A.C.", Chimbote 2021*. (Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad Cesar Vallejo) Recuperado de
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84017/P%c3%a9rez_PEE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, J. y Gardey, A. (Actualizado el 9 de enero de 2023). *Definicion.de*. Recuperado de
<https://definicion.de/rentabilidad/>

Rincón, C. A. y Villareal, F. (2010) *Costos decisiones empresariales*. Bogotá: Ecoe Ediciones. Recuperado de
https://books.google.com.pe/books?id=06IwDgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Rojas, M. L. (2020) *Contabilidad de costos en industrias de transformación manual teórico-práctico*. 2ª edición. Instituto Mexicano de Contadores Públicos, A.C. Recuperado de
https://www.google.com.pe/books/edition/Contabilidad_de_costos_en_industrias_de/UzTfDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=costos&printsec=frontcover

Ruiz, L. M. (2021). *Evaluación de los costos de servicios y su incidencia en la rentabilidad del Restaurante "Lucecita", Moro – Periodo 2021*. (Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad César Vallejo) Recuperado de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82428/Ruiz_GLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sánchez, J. (2002). Análisis de rentabilidad de la empresa. (<http://5campis.com/leccion/anarenta>).

Sevilla, A. A. (2024). *Economipedia.com*. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad.html>

Sosa, N. (2021). *Enciclopedia.net*. Recuperado de <https://enciclopedia.net/rentabilidad/>

Unir, U. (2021). ¿Qué es la rentabilidad financiera y cómo se calcula? UNIR La Universidad en internet. Recuperado de <https://www.unir.net/revista/empresa/rentabilidad-financiera-roe/>

Villalobos, E. G. y Arotuma, S. V. (2023). *La Exoneración del IGV y su impacto en el costo de producción de las panaderías del Régimen Especial de Renta, Magdalena del Mar 2022*. (Tesis para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas) Recuperado de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/669512/Villalobos_BE.pdf?sequence=15&isAllowed=y

Van Horne, J.; Wachowicz, J. (2002). *Fundamentos de administración financiera*. (11° ed.). Pearson Educación de México, S.A. México.

Wikipedia, W. (2020). *Rentabilidad financiera*. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Rentabilidad_financiera#:~:text=La%20rentabilidad%20financiera%20puede%20entenderse,Se%20suele%20expresar%20como%20porcentaje.&text=Por%20ejemplo%20si%20se%20coloca.la%20rentabilidad%20es%20del%2010%25.

Anexos

Anexo 01:

“COSTOS DE PRODUCCIÓN DE PANIFICADOS Y LA RENTABILIDAD FINANCIERA, INDUSTRIA ALIMENTARIA ASMAT” EMPRESA INDIVIDUAL RESPONSABILIDAD LIMITADA, CHIMBOTE - 2023

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	VARIABLES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
¿De qué manera los costos de producción de panificados influyen en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023?	Costos de producción	<p>Objetivo general:</p> <p>Demostrar de qué manera los costos de producción de panificados influyen en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Los costos de producción de panificados influyen de manera significativa en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote — 2023.</p>	<p>Tipo: Aplicado, Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional, con corte transversal</p> <p>Población y Muestra: 3 trabajadores.</p> <p>Técnicas: Análisis documental. Encuesta</p> <p>Instrumento: Estado de Resultados. Cuestionario</p>
	Rentabilidad financiera	<p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar de qué manera las materias primas directas influyen en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023.</p> <p>Determinar de qué manera la mano de obra influyen en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023.</p> <p>Detallar de qué manera los Gastos Indirectos de Fabricación influyen en la rentabilidad financiera de la empresa Industria Alimentaria Asmat E.I.R.L., Chimbote - 2023.</p>		

Anexo 02:

“COSTOS DE PRODUCCIÓN DE PANIFICADOS Y RENTABILIDAD FINANCIERA, INDUSTRIA ALIMENTARIA ASMAT” EMPRESA INDIVIDUAL RESPONSABILIDAD LIMITADA, CHIMBOTE - 2023

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
COSTOS DE PRODUCCIÓN	Los costos de producción son aquellos que participan en la fabricación de un producto, se originan en el área productiva o fabril y también se les suele denominar como elementos del costo, y cuyos componentes son la Materia Prima Directa (MPD), Mano de Obra Directa (MOD) y Costos Indirectos de Producción (CIP) (López y Gómez, 2018).	Se asumen como elementos del costo de producción los costos que intervienen en la cuantificación del costo de cada unidad producida, consistentes en la materia prima, la mano de obra y los costos indirectos de producción.	Materias primas directas	Materia Prima Directa	Escala Lickert
				Materia Prima Indirecta	
			Mano de Obra	Mano de Obra Directa	
				Mano de Obra Indirecta	
			Gastos Indirectos de Fabricación	Costo de materiales y mano de obra indirecta	
				Servicios	

RENTABILIDAD FINANCIERA	<p>La rentabilidad financiera es una medida, con referencia a un período específico de tiempo, del rendimiento producido por sus capitales privados, habitualmente exento de la distribución de los resultados (Sánchez, 2002).</p>	<p>Es la retribución que se logra de una inversión realizada. Revela cuánto es el beneficio que se ha logrado o se espera ganar.</p>	Margen Bruto	Ventas
				Costo de ventas
			Margen Operacional	Utilidad Operacional
				Ventas
			Margen Neto	Beneficio Neto
				Ventas
Rendimiento de Patrimonio	Utilidad Neta			

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica de la encuesta se orienta a recopilar información directa sobre la investigación denominada: **“COSTOS DE PRODUCCIÓN DE PANIFICADOS Y RENTABILIDAD FINANCIERA, INDUSTRIA ALIMENTARIA ASMAT” EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CHIMBOTE - 2023**. Al respecto, se le pide que en las preguntas que a continuación se acompaña, nos responda con la claridad según la temática de investigación. Su aporte anónimo será de mucho interés en la investigación. Se agradece, de antemano, su participación y colaboración.

Escala:

A — Nunca	B — Casi nunca	C — A veces	D — Casi siempre	E — Siempre
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

N°	PREGUNTA	A	B	C	D	E
1	¿Cada que tiempo realiza la identificación de los costos de producción?					
2	¿La empresa utiliza procedimiento para evaluar los costos de producción?					
3	¿La clasificación de los costos, está de acuerdo según a los elementos a que pertenece?					
4	¿Las mermas forman parte del costo de producción?					
5	¿El aspecto remunerativo y sus variables se cargan al costo?					
6	¿El desgaste de maquinaria se carga al costo indirecto de fabricación?					
7	¿El costo unitario es razonable al costo de producción del mercado?					
8	¿Los precios de venta se fijan tomando como origen el costo de producción?					
9	¿Se recupera el costo de producción?					
10	¿Usted ha experimentado pérdidas según el sistema de costo actual?					

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Jessica Fabiola Luis Menacho
 Fecha : 19.11.2024 Especialidad : Contabilidad
 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario sobre costos de producción y rentabilidad financiera
 Autor del instrumento : Estefania Evelyn Rodriguez Maqui

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“COSTOS DE PRODUCCIÓN DE PANIFICADOS Y RENTABILIDAD FINANCIERA, INDUSTRIA ALIMENTARIA ASMAT” EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA”, CHIMBOTE - 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19

Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial					90	95
Sumatoria Total		185				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.92				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{185} = \boxed{0.92}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto
Mg. Jessica Fabiola
Luis Menacho
DNI. 3295462

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Luis Alberto Vigo Bardales
 Fecha : 23.12.2024 Especialidad : Contabilidad
 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario sobre costos de producción y rentabilidad financiera
 Autor del instrumento : Estefania Evelyn Rodriguez Maqui

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“COSTOS DE PRODUCCIÓN DE PANIFICADOS Y RENTABILIDAD FINANCIERA, INDUSTRIA ALIMENTARIA ASMAT” EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA”, CHIMBOTE - 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	

Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					178	
Sumatoria Total		178				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.89				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{178} = \boxed{0.89}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 Firma del Experto
 32949499

DNI

Mg. Luis Alberto Vigo Bardales

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : YESENIA MARGOT AVILA ALCALDE
 Fecha : 23.12.2024 Especialidad : Administración
 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario sobre costos de producción y rentabilidad financiera
 Autor del instrumento : Estefania Evelyn Rodriguez Maqui

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“COSTOS DE PRODUCCIÓN DE PANIFICADOS Y RENTABILIDAD FINANCIERA, INDUSTRIA ALIMENTARIA ASMAT” EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA”, CHIMBOTE - 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos – cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	

Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					176	
Sumatoria Total		176				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.88				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

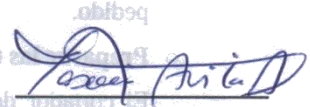
III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$176 \div 200 = 0.88$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Firma del Experto
 Mg. Joseana Mengol Arila Alcalde
 DNI: 32977960

INDUSTRIA ALIMENTARIA ASMAT E.I.R.L.

20610267166

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 31/12/2022

(Expresado en Soles)

ACTIVO

Activo Corriente	
Efectivo y equivalente de efectivo	5,426.00
Cuentas Por Cobrar Comerciales	3,256.00
Cuentas Por Cobrar Diversas	-
Existencias	<u>9,551.00</u>
Total, Activo Corriente	18,233.00

Activo No Corriente	
Inmueble Maquinaria y Equipo	74,990.00
Activo Diferido	-
Otros Activos	-
Depreciación	-14,949.00
	60,041.00

TOTAL, ACTIVO	<u><u>78,274.00</u></u>
---------------	-------------------------

PASIVO Y PATRIMONIO

Pasivo Corriente	
Tributos Por Pagar	2,056.00
Remuneraciones por pagar	0.00
Cuentas por Pagar Comerciales	<u>2,563.00</u>
Total, Pasivo Corriente	4,619.00

Pasivo No Corriente	
Cuentas por pagar acc, directores y grtes.	
Obligaciones Financieras	-

Cuentas por Pagar Diversas		10,000.00
	Total, Pasivo No Corriente	10,000.00
PATRIMONIO		
Capital		39,580.00
Resultados Acumulados		-
Utilidad Del Ejercicio		24,075.00
	Total, Patrimonio	63,655.00
TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO		78,274.00

INDUSTRIA ALIMENTARIA ASMAT E.I.R.L.

20610267166

ESTADO DE RESULTADO

AL 31/12/2022

(Expresado En Soles)

VENTAS NETAS		201,301.13
Costos de Producción		<u>-142,150.73</u>
UTILIDAD BRUTA		59,150.40
GASTOS OPERATIVOS		
Gastos de Administración	-9,720.00	
Gastos de Venta	<u>-22,680.00</u>	<u>-32,400.00</u>
UTILIDAD OPERATIVA		26,750.40
OTROS INGRESOS Y/O EGRESOS		
Gastos Financieros	-	
Ingresos Financieros	<u>-</u>	<u>-</u>
UTILIDAD ANTES DEL IR		26,750.40
Impuesto a La Renta		<u>-2,675.04</u>
UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO		<u><u>24,075.36</u></u>

INDUSTRIA ALIMENTARIA ASMAT E.I.R.L.

20610267166

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 31/12/2023

(Expresado en Soles)

ACTIVO

Activo Corriente	
Efectivo y equivalente de efectivo	25,426.00
Cuentas Por Cobrar Comerciales	8,256.00
Cuentas Por Cobrar Diversas	18,302.00
Existencias	7,729.00
Total, Activo Corriente	59,713.00

Activo No Corriente	
Inmueble Maquinaria y Equipo	74,990.00
Activo Diferido	-
Otros Activos	-
Depreciación	-29,898.00
	45,092.00

TOTAL, ACTIVO	104,805.00
---------------	------------

PASIVO Y PATRIMONIO

Pasivo Corriente	
Tributos Por Pagar	3,944.00
Remuneraciones por pagar	0.00
Cuentas por Pagar Comerciales	3,105.00
Total Pasivo Corriente	7,049.00

Pasivo No Corriente

Cuentas por pagar acc, directores y grtes.		
Obligaciones Financieras		-
Cuentas por Pagar Diversas		-
	Total, Pasivo No Corriente	<hr/> -
PATRIMONIO		
Capital		39,580.00
Resultados Acumulados		24,075.00
Utilidad Del Ejercicio		34,101.00
	Total Patrimonio	97,756.00
	TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO	<hr/> <hr/> 104,805.00

INDUSTRIA ALIMENTARIA ASMAT E.I.R.L.

20610267166

ESTADO DE RESULTADO

AL 31/12/2023

(Expresado En Soles)

VENTAS NETAS		227,769.71
Costos de Producción		<u>-157,479.68</u>
UTILIDAD BRUTA		70,290.03
GASTOS OPERATIVOS		
Gastos de Administración	-9,720.00	
Gastos de Venta	-22,680.00	-32,400.00
UTILIDAD OPERATIVA		37,890.03
OTROS INGRESOS Y/O EGRESOS		
Gastos Financieros	-	
Ingresos Financieros	-	
		-
UTILIDAD ANTES DEL IR		37,890.03
Impuesto a La Renta		-3,789.00
UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO		<u><u>34,101.03</u></u>

Costos de Producción de Panificados y Rentabilidad Financiera,
Industria Alimentaria Asmat Empresa Individual de
Responsabilidad Limitada, Chimbote – 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

28% 28%

INDICE DE SIMILITUD

FUENTES DE INTERNET

%

PUBLICACIONES

12%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1 hdl.handle.net Fuente de Internet

6%

2 repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet

3%

3 repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet

3%

4 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet

2%

5 [pdfco](https://pdfco.ffee.com) Fuente de Internet ffee.com

2%

6 distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet

1%

7 Submitted to Universidad TecMilenio	Trabajo del estudiante	1%
8 dspace.esoch.edu.ec	Fuente de Internet	1%
9 Submitted to Aliat Universidades	Trabajo del estudiante	1%
10 pdfcookie.com	Fuente de Internet	1%
11 repositorio.upse.edu.ec	Fuente de Internet	<1%
12 repositorio.uss.edu.pe	Fuente de Internet	<1%
13 apps.ucsm.edu.pe	Fuente de Internet	<1%
14 repositorio.puce.edu.ec	Fuente de Internet	<1%
15 dspace.unl.edu.ec	Fuente de Internet	<1%
16 www.coursehero.com	Fuente de Internet	<1%

17	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
18	repositorio.cientifica.edu.pe Fuente de Internet	<1%
19	Submitted to Deerfield High School Trabajo del estudiante	<1%
20	issuu.com Fuente de Internet	<1%
21	www.stpete.org Fuente de Internet	<1%
22	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1%
23	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1%
24	idoc.pub Fuente de Internet	<1%
25	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
26	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1%

27 worldwidescience.org Fuente de Internet <1%

28 www.clubensayos.com Fuente de Internet <1%

29 www.repositorio.usac.edu.gt Fuente de Internet <1%

30 Submitted to Universidad Nacional de Trujillo Trabajo del
estudiante <1%

31 produccioncientificaluz.org Fuente de Internet <1%

32 repositorio.sangregorio.edu.ec Fuente de Internet

<1%

33 repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet

<1%

34 www.slideshare.net Fuente de Internet

<1%

35 prezi.com Fuente de Internet

<1%

36 edoc.tips Fuente de Internet

<1%

37 Submitted to Universidad Nacional del Chimborazo
Trabajo del estudiante

<1%

38 repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet

<1%

39 repository.usta.edu.co Fuente de Internet

<1%

40 upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet

<1%

41 repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet

<1%

<1%

42 repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet

<1%

43 tangara.uis.edu.co Fuente de Internet

44 Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, <1%

UNAD, UNAD

Trabajo del estudiante

45 es.slideshare.net Fuente de Internet

<1%

46 publicaciones.uazuay.edu.ec Fuente de Internet

<1%

47 repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet

<1%

48 www.shcp.gob.mx Fuente de Internet

<1%

49 fr.slideshare.net Fuente de Internet

<1%

50 repositorio.caen.edu.pe Fuente de Internet

<1%

51 www.radioprogreso.cu Fuente de Internet

<1%

<1%

55 unl.edu.ec Fuente de Internet

<1%

56 vdocuments.mx Fuente de Internet

<1%

57 www.uady.mx Fuente de Internet

<1%

58 es.wikipedia.org Fuente de Internet

<1%

59 vsip.info Fuente de Internet

<1%

52 www.webyempresas.com Fuente de Internet

<1%

53 repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet

<1%

54 repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 6 words

Excluir bibliografía

Activo

<1%

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
RODRIGUEZ MAQUI ESTEFANIA EVELYN	47389048	estefany11_m@hotmail.com	
<small>Apellidos y Nombres</small>		<small>DNI</small>	<small>Correo Electrónico</small>
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
<p>"COSTOS DE PRODUCCIÓN DE PANIFICADOS Y RENTABILIDAD FINANCIERA, INDUSTRIA ALIMENTARIA ASMAT" EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CHIMBOTE – 2023</p>			
5. Programa Académico			
<p>CONTABILIDAD</p>			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ² (info.eu-repo/semantica/openAccess/)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido ⁴ (info.eu-repo/semantica/restrictedAccess/) ^(*)		
<p>(*) En caso de restringido sustentar motivo</p>			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶




Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	11	MARZO	2025

Importante

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2018-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2
2. Ley N° 30030, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 008-2018-PCM
3. Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer análisis de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
4. En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2018-CONYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
5. Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que para a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
6. Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI, las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales prestando el servicio de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI a través del Repositorio ALCIA⁷.

Nota: En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27446 art. 32, mún. 32.2)