

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELAS DE POSGRADO

**SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los
estudiantes de enfermería IV ciclo de la Universidad San
Pedro – 2018**

**Tesis para obtener el Grado de maestro en Educación con Mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa.**

Autor

Vásquez Janada, Marcos Edwin

ORCID: 0000-0002-2992-8342

Berrospi Espinoza, Hernán

Asesor (ORCID:0000-0002-7030-1920)

Chimbote –Perú

2024

	Pag.
Índice general	i
Índice de tablas	ii
Palabras clave	iii
Constancia de originalidad	iv
Título	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Introducción	1
Metodología	19
Resultados	22
Análisis y discusión	25
Conclusiones	30
Recomendaciones	31
Referencias bibliográficas	33
Anexos	39

PALABRAS CLAVE:

Según Gonzales y Mattar (2012), son:

Termino o frases cortas (lexemas) que permiten clasificar y direccionar las entradas y en los sistemas de indexación y de recuperación de la información en las bases de datos de un manuscrito o áreas temáticas en particular. Las palabras clave se convierten entonces una herramienta esencial de doble vía, es decir, de quienes buscan la información de manuscritos o áreas temáticas relacionadas.

Tema	Estilo de Aprendizaje-Rendimiento Académico
Especialidad	Educación Superior
Variable de estudio	Variable 1: Estilo de Aprendizaje Variable 2: Rendimiento Académico

Topic	Learning Styles –Academic Performance
Specialty	Higher Education
Study variable	Variable 1 : Learning Styles Variable 2 : Academic Performance

Línea de investigación	OCDE		
	Área	Subárea	Disciplina
Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje	Ciencias sociales	Ciencias de la educación	Educación General



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Estilo de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería IV ciclo de la Universidad San Pedro-2018**" del (a) estudiante: **VASQUEZ JANADA MARCOS EDWIN**, identificado(a) con Código N° **0200004247**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **20%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 02 de abril de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO:

**Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los estudiantes de
enfermería IV de la Universidad San Pedro**

**Learning Style and Academic Performance of nursing students at
University of San Pedro**

RESUMEN

Esta investigación buscó determinar cómo los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios se asocian con el rendimiento académico en la especialidad de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote. El tipo de investigación fue descriptiva correlacional y diseño no experimental, participaron 67 educandos del IV ciclo, periodo 2028-II de la Universidad de San Pedro; para conocer y valorar los estilos de aprendizaje se aplicó el cuestionario CHAEA de Honey- Alonso y para identificar el logro académico se recurrió a los registros de evaluación. Con el soporte en SPSS se determinó la medida de correlación de Spearman. El resultado indica una correlación inversa y débil, pero estadísticamente no significativa, en cuanto al rendimiento académico, se aprecia que más de la mitad (58,2%) de los estudiantes registran un nivel de rendimiento alto, el 41,8% lograron el nivel medio y ningún estudiante registra un nivel bajo. Se encuentra que el estilo de aprendizaje de los educandos en el nivel alto es el reflexivo (91%) y el estilo que registra un nivel bajo es el activo con 26,9%. El estilo reflexivo y el estilo teórico no registran nivel bajo. El estilo activo mostró mayor nivel medio con 40,3%.

ABSTRACT

This research sought to determine how learning styles in university students are associated with academic performance in the nursing specialty of the Universidad San Pedro - Chimbote. The type of research was descriptive correlational and non-experimental design, 67 students of the IV cycle participated, period 2028-II of the University of San Pedro; to know and assess learning styles, the Honey-Alonso CHAEA questionnaire was applied and to identify academic achievement, evaluation records were used. With the support in SPSS, the Spearman correlation measure was determined. The result indicates an inverse and weak correlation, but statistically not significant, in terms of academic performance, it is appreciated that more than half (58,2%) of the students registered a high level of performance, 41,8% achieved the medium level and no student registers a low level. It is found that the learning style of students at the high level is reflective (91%) and the style that registers a low level is active with 26,9%. The reflective style and the theoretical style do not register a low level. The active style showed a higher average level with 40,3%.

INTRODUCCIÓN

- Antecedentes y fundamentación científica

Caballero et al. (2020) investigaron con 75 educandos de enfermería en una universidad particular de Chile, con la intención de identificar el estilo de aprendizaje y verificar su correspondencia con el aprovechamiento académico; emplearon metodología cuantitativa de naturaleza correlacional; los resultados según el test CHAEA mostraron la predominancia del estilo teórico (66,1%) en “alta- muy alta” y pragmático (52,8%) en “alta- muy alta” y de las actas se obtuvo un promedio ponderado de 6,27 (rango 1 a 7) para el rendimiento del estudiante; concluyeron que no hay asociación significativa de manera general, pero el estilo teórico si presenta correlación significativa débil (r de Pearson = $-0,352$) con el rendimiento en el taller de simulación clínica.

Altamirano et al. (2019), analizaron los modos de aprendizaje en 208 universitarios de obstetricia en Chile, con la finalidad de estudiar su afinidad con algunos factores demográficos y el desempeño académico; plantearon una metodología cuantitativa descriptiva correlacional; los resultados mostraron que el rendimiento promedio (escala de 1 a 7) fue de 4,783 para el estilo activo, 5,014 en el estilo reflexivo, 5,106 en el teórico y 4,967 en el pragmático; concluyeron que los estilos predominantes en el total de educandos son reflexivo (50%) y reflexivo- teórico (48%), los cuales no dependen de la edad ni del año de carrera y que los estudiantes que optaron por el estilo reflexivo presentan un rendimiento sobresaliente respecto a sus pares con los otros estilos ($t(204)=3,377$, $p=0,001$).

Vera et al. (2019), desarrollaron una investigación cuantitativa de prevalencia en una universidad en Paraguay, con una población de 119 estudiantes de enfermería; con la intención de determinar que estilos de aprendizaje predominan y la correspondencia con el rendimiento estudiantil; en la metodología aplicaron el Cuestionario (CHAEA), recurrieron a las calificaciones semestrales y a la prueba exacta de Fisher. En los resultados: el 31,93% presentan estilo reflexivo, 25,21% estilo mixto, 7,56% estilo activo,

17,65% teórico y 17,65% pragmático. El 57,98% obtuvieron rendimiento “muy bueno”, 31,09% “bueno”, 5,88% “aceptable” y 5,04% “excelente”; concluyeron que las maneras de aprendizaje se asocian de manera relevante con el rendimiento (Fisher’s exact= 0,005 <0,05) y que estudiantes con estilo reflexivo obtienen mejor rendimiento, lo contrario se presenta con el estilo teórico.

Jiménez et al. (2018), indagaron acerca de la manera de aprendizaje en 49 universitarios de la salud en México, con la intención de conocer la prevalencia de estilos y su vinculación con el rendimiento bajo la modalidad Blended learning; aplicaron metodología cuantitativa correlacional no experimental y prueba por chi cuadrado, cuestionario CHAEA y registros evaluativos. Los resultados señalan: 38,8% estilo reflexivo, 26,5% teórico, 24,5% pragmático, 10,2% activo y un rendimiento promedio de 8,5 (escala 1-10); concluyen: El estilo de aprendizaje se asocia relevantemente con el rendimiento ($\chi^2=28,8$, $p=0,057$ [sic]), y la mejor performance académica se da para el estilo reflexivo de aprendizaje.

Carrasco y Gonzáles (2018) investigaron de forma cuantitativa con educandos de psicología en una universidad particular en Chile; relacionaron los estilos de aprendizaje de los educandos con el aprovechamiento estudiantil, género y año de inicio; participaron 164 universitarios (113 mujeres y 51 hombres) del primer al quinto año a quienes se les aplicó el test CHAEA y para el logro académico consideraron las calificaciones medias del primer semestre. Los resultados mostraron la preferencia de los estilos: el activo en el 43,3% “moderado”, el reflexivo en el 53,7% “moderada”, estilo teórico en el 46,3% “moderada” y estilo pragmático 39,6% “moderada” y 20,7% “alta”; el rendimiento académico se encontró en el 50% “bueno”, 37,2% “suficiente”, 11% “insuficiente” y 1,8% “muy bueno”; solo el aprendizaje en su forma activa se asocia relevantemente con el rendimiento estudiantil, (según r de Pearson = -0,163, $p= 0,038 < \alpha = 0,05$), el año de ingreso incide en el estilo de aprendizaje (según Chi cuadrado=31,197, $p=0,002$) y el género de los educandos no repercute en la manera que aprenden (según prueba Anova, $p<0,05$). Concluyeron que los estilos de aprendizaje no correlacionan significativamente

con el rendimiento, a excepción del estilo activo que correlaciona débil e indirectamente con el rendimiento.

En el plano nacional y local se tiene los siguientes referentes:

Cock (2020), llevó a cabo una investigación en una universidad en Lima-Perú con la intención de conocer cómo se presenta el estilo de aprendizaje y como se asocia con el aprovechamiento académico, participaron 30 universitarios del décimo ciclo de enfermería; la metodología se enmarcó en una investigación básica no experimental de diseño correlacional, empleó el test Honey - Alonso para conocer los estilos y a la lista de chequeo para el rendimiento de estudiantes; los resultados mostraron del total : 33,30% pragmático, 26,70% teórico, 26,70% activo y 13,30% reflexivo; respecto al rendimiento estudiantil se verificó en 53% medio y 47% alto. Concluyeron de manera general que las formas de aprendizaje se asocian significativamente con el rendimiento (Rho Spearman=0,905; $p=0,000$) y específicamente el estilo teórico se vincula relevantemente con el rendimiento alto ($Rho= 0,540$, $p=0,002$), no encontrando correlación con los demás estilos.

Gamarra (2020) planteó una investigación con 88 universitarios de medicina en una universidad estatal en Trujillo-Perú; tuvo como objetivo establecer la correspondencia de los estilos de aprendizaje con la performance académica de los educandos; aplicó una metodología cuantitativa con empleo del test CHAEA para los estilos, instrumento ENAM para el rendimiento; concluyó que en el 31% de estudiantes el estilo activo fue moderado, 39% el estilo reflexivo fue bajo, 50% estilo teórico fue muy alto, 50% el estilo pragmático fue moderado y bajo; se encontró un rendimiento regular (51%), correlación significativa del rendimiento con el estilo activo (Rho Spearman= -0,478, $p=0,000$), con el estilo reflexivo ($Rho= 0,702$, $p=0,000$), con el aprendizaje teórico ($Rho= -0,227$, $p= 0,0033$) y con el estilo pragmático ($Rho= 0,706$, $p= 0,000$).

Chambi et al. (2020), evaluaron la asociación de los estilos de aprendizaje, en 70 educandos de la salud, una universidad estatal en Lima –Perú, con el rendimiento

estudiantil; realizaron una investigación cuantitativa con aplicación del test CHAEA para el estilo de aprendizaje, record de notas para el aprovechamiento estudiantil y test de exacto de Fisher al validar la hipótesis. Los resultados mostraron que el 80% optan por el estilo reflexivo, 75% el teórico, 66% pragmático y 57% estilo activo; el rendimiento del educando se encontró en bueno (62,86%) y excelente (32,86%); concluyeron que el rendimiento del educando fue esencialmente bueno y excelente siendo el promedio ponderado 15,84, identificando al estilo reflexivo como el predominante (destacando el juicio crítico) y no se encontró correspondencia estadísticamente relevante entre los estilos con que aprenden los educandos y el rendimiento.

Aguilar (2020) investigó los estilos de aprendizajes en 98 discentes del ciclo I de medicina en una universidad estatal en Lima- Perú con la intención de establecer como se relacionan con el aprovechamiento de los educandos; aplicó metodología con enfoque cuantitativo; encontró que en el 43% de la muestra prevalece el estilo reflexivo, 29,6% el pragmático, 14,3% teórico y 12,3% el estilo activo; el rendimiento en el 56,1% es regular, 31,6% es deficiente, en el 10,2% es bueno y 2% muy bueno. En forma general concluye que la forma de aprendizaje es dependiente o se vincula de manera significativa con el rendimiento estudiantil según test chi cuadrado ($\chi^2=43$, $p=0,000$), siendo la modalidad de aprendizaje activo el que más influye en los niveles bueno y muy bueno en el rendimiento.

Fernández (2019), investigó los estilos que prefieren los educandos para su aprendizaje en el contexto de alumnos inscritos en el semestre 2018-II en la especialidad complementaria de salud de una universidad particular en Huancayo - Perú, contando con 54 participantes, verificó como se asocian estos estilos con el rendimiento académico, planteó una metodología cuantitativa de naturaleza correlacional descriptiva, usando como instrumentos el test CHAEA y lista de cotejo para el registro de promedios ponderados; los resultados indicaron la preferencia de estilos de los educandos: el 15% activo, el 37% pragmático, 35% reflexivo y 13% teórico; acerca del rendimiento estudiantil se ubicó en el rango: bajo (22,2%), medio (75,9%), alto (1,9%); concluyó que la manera de aprendizaje no correlaciona de manera relevante con el rendimiento

académico (según Rho Spearman = 0,109, $p = 0,432 > 0,05$), y no se halló correlación de los demás estilos de aprendizaje con el desempeño estudiantil.

Tapia et al. (2019), plantearon una investigación con 55 estudiantes ingresantes a la especialidad de odontología en una universidad privada en Juliaca-Perú; con la intención de identificar la forma de aprendizaje de los educandos en un periodo de tiempo (ingreso y culminación de año) y su correspondencia con el aprovechamiento estudiantil; aplicaron metodología cuantitativa- cualitativa, cuasi experimental y comparativa en tres fases; fase I: identificación de manera de aprendizaje (inicio) a través del test CHAEA y del perfil sociodemográfico, fase 2: capacitación en las maneras de aprendizaje a una selección de alumnos, también orientación en estrategias para el rendimiento, fase 3: evaluación del estilo de aprendizaje (final) y la asociación con el logro académico. Concluyeron que el 40% de estudiantes optan por el estilo teórico, 32% activo, 18% reflexivo y 10% estilo pragmático, y aunque se verificó diferencias en los cuatro estilos al inicio y final de año, se pudo apreciar que el estilo reflexivo se ubicó por debajo de promedio, siendo un factor a considerar en la organización del modelo pedagógico.

Silva (2019), realizó una investigación con 60 universitarios del I al X ciclo de nutrición en la universidad estatal de Tumbes-Perú; aplicó una metodología cuantitativa y recurrió al test de Honey, actas de evaluación e inferencia no paramétrica con la finalidad de conocer los estilos de aprendizaje y como se asocian con el rendimiento de los educandos; los resultados muestran la predominancia en la forma de aprendizaje: en el 91,67% estilo activo en el nivel “alto - muy alto”, 60% teórico en “alto- muy alto” y en rendimiento el 48,33% se sitúan en bueno, 40% regular, 11,67% excelente y 0% deficiente. Concluye que el logro académico no se asocia significativamente con la manera de aprendizaje de los educandos, tampoco con las dimensiones a excepción del estilo activo que tiene relación relevante ($Rho = 0,705$, $p = 0,000$) y que un estilo reflexivo en un nivel bajo y moderado asociado a excelentes calificaciones pueden deberse a otros factores.

Huamán (2018) investigó los estilos de aprendizaje en 80 discentes universitarios de biología en Ayacucho, buscó conocer cómo se asocian con el rendimiento estudiantil; planteó una metodología cuantitativa con aplicación del instrumento CHAEA para los estilos de aprendizajes, soporte de registros de evaluación para el rendimiento. Los resultados mostraron la preferencia en el aprendizaje: estilo activo (3,8% “baja”, 42,5% “moderada”, 27,5% “alta”, 26,3% “muy alta”), estilo reflexivo (26,3% “baja”, 61,3% “moderada”, 10% “alta”, 2,5% “muy alta”), estilo teórico (7,5% “muy baja”, 23,8% “baja”, 47,5% “moderada”, 15% “alta” y 6,3% “muy alta”) y estilo pragmático (3,8% “muy bajo”, 10% “bajo”, 38,8% “moderada”, 27,5% “alta” y 20% “muy alta”); y respecto al rendimiento estudiantil en el 20% de la muestra fue “deficiente”, en el 57,5% “regular”, en el 21,3% “bueno” y en el 1,3% “muy bueno”, con los resultados inferenciales concluyó que los estilos de aprendizaje no correlacionan de forma relevante con el rendimiento académico, con excepción del estilo activo que si se evidenció correlación (según Tau b Kendal=0,240, $p = 0,008 < \alpha = 0,05$) y la preferencia en todos los estilos de aprendizaje fue en el nivel moderado.

Hoyos (2018) llevó a cabo una investigación con estudiantes de medicina en una universidad nacional de Lima; tuvo la intención de describir los estilos de aprendizaje de los educandos y aclarar cómo se asocian con el rendimiento estudiantil; propuso una metodología cuantitativa, participaron 208 estudiantes correspondientes al periodo 2017 quienes respondieron el cuestionario CHAEA para la medición de la forma de aprendizaje; los resultados indicaron para la preferencia de estilos: el 62,39% aprenden de manera reflexiva, el 12,39% de forma teórica, el 9,4% con el estilo pragmático y el 4,7% de forma activa, respecto al rendimiento académico se encontró una calificación promedia de 14,20. La mayor proporción de alumnos se encuentran en la categoría moderada 40,9% y nivel alto 23,6%, siendo el estilo predominante el reflexivo, con el reporte de correlación concluyó que ambas variables de estudio se asocian significativamente (según Rho Spearman = $-0,109, p = 9,02 < \alpha = 0,05$).

Cielo (2018) investigó en Chimbote los estilos de aprendizaje en educandos universitarios con la intención de conocer cómo se asocian con el rendimiento estudiantil; participaron 64 educandos de enfermería; aplicó metodología cuantitativa descriptiva no experimental, empleó el test Honey-Alonso en la valoración de la manera de aprendizaje y recurrió al registro de evaluación para definir el desempeño estudiantil; los resultados mostraron la preferencia de estilos de aprendizaje: 17,2% activo, en el 15,6% reflexivo, 35,9% teórico y en el 31,3% el pragmático; y los niveles de rendimiento estudiantil “muy bueno” 0%, “bueno” 3,1%, “regular” 90,6% y deficiente 6,3%. En el cruce de información se verificó que los educandos con logro académico regular el 29,7% prefiere el estilo pragmático, el 28,2% opta el por el aprendizaje teórico, el 17,2% aprenden de manera activa y el 15,6% el reflexivo; concluyó que el rendimiento de los educandos fue regular (90,6%) y que las formas de aprendizaje se asocian significativamente de forma directa con el rendimiento estudiantil según $r_{\text{Pearson}} = 0,985$.

La presente investigación se encuentra fundamentada sobre la base de “los estilos de aprendizaje” como primera variable a la que convenientemente en este trabajo se le designa como (V1), así mismo, con el “rendimiento académico” al que se le designa con (V2); en cuanto a la definición de la primera variable y según Kolb (1984) y Keefe (1988) como se citaron en Alonso, Gallego y Honey (1997) las formas de aprendizaje son algunas habilidades de aprendizaje que se acentúan entre otras como consecuencia de la interacción de las propias experiencias de vida y de las demandas actuales del medio ambiente; en estos estilos son las características cognitivas, afectivas y fisiológicas las que actúan como informadores relativamente estables de la forma como los alumnos distinguen, interrelacionan y dan respuesta a los entornos de aprendizaje

Messick (como se citó en Salas, 2008) opina que los estilos se establecen como regularizaciones autoestables de la actividad de una persona, razón por la cual se presentan con tanta intensidad y con modalidad integradora; destaca algunos estilos entre los cuales, menciona que la forma cognoscitiva representa la organización y el control de los procesos

cognitivos, y las formas como aprenden las personas estas referidas a la organización, control de estrategias para aprender y la adquisición de saberes.

En esta investigación se ha asumido la definición propuesta por Kolb (1984) y Keefe, (1988) citados en Alonso, Gallego y Honey, (1997) debido a la similitud de características observadas en la muestra de estudiantes universitarios considerados en este trabajo, siendo de personalidades tan diversas, contextos diferentes y ambientes diversos.

Las formas de aprendizaje según la postura de algunos autores basan su eficacia con la experiencia las cuales pueden ser comprendidas en términos de oportunidades, sobre este punto Honey y Mundfor (1986, como se citó en Alonso y Gallego, 1995) considerando su propuesta de clasificación aclaran que los estilos se presentan más o menos en el mismo grado de preferencia, como el aprendizaje de forma activa garantiza una gran cantidad de experiencias. Ser preferentemente reflexivo o teórico significa que las personas luego de la experimentación o culminación de alguna actividad, revisan y arriban a conclusiones que en el futuro les permitan alterar o rehacer los procedimientos empleados basado en los logros conseguidos con anterioridad. Una oportunidad de aprendizaje se convierte en una experiencia de aprendizaje planificada y ejecutada. De otro modo, aprendemos cuando hacemos algo, pensamos lo que ha sucedido, llegamos a conclusiones y finalmente, decidimos que haríamos en una situación similar.

Respecto a la segunda variable “rendimiento académico”, se puede definir como la consecuencia del esfuerzo y la suficiencia productiva del educando, del tiempo de estudio, capacidad y preparación para enfocar la atención en algún tema al que le otorga prioridad sobre otros aspectos (Aliaga, 2001). Se advierte que desde siempre se comprendía que el rendimiento estudiantil se relacionaba a la voluntad del estudiante, pero se debe tener en cuenta otros variados factores que pueden intervenir en el proceso de aprendizaje (Beguet, 2011, como se citó en Vega, 2018).

Para Rodríguez (2005) el rendimiento estudiantil es el resultado del quehacer educativo, el cual expresa la variación del logro obtenido del alumno de acuerdo a

objetivos pre señalados; estas variaciones se refieren al aspecto cognitivo y además del logro subjetivo de habilidades como actitudes, ideales, hábitos, entre otros que son parte de su formación integral para la vida. Lo anterior encuentra concordancia con lo que afirma Lamas (2015) cuando indica que el logro académico está asociado al proceso de aprendizaje y la forma como el docente llega al estudiante, por lo que en este proceso intervienen también aspectos de naturaleza intelectual, motivación, aptitudes, autoestima, intereses, entre otros; cuando ocurre un desfase en el rendimiento se habla de una discrepancia, mientras que un rendimiento estudiantil insatisfactorio se encuentra por debajo del previsto.

Para Adell (2006, como se citó en Morelato, Gimenez y Mollo, 2021) el rendimiento estudiantil es la manifestación de conocimiento logrado por el educando usualmente demostrado en una evaluación, se refiere al producto logrado en el transcurso de del aprendizaje. Intervienen aspectos emocionales además del cognitivo, este rendimiento se modula a su vez por otros factores de índole relacionados con sexo, aptitud, condiciones materiales, medios, entre otros. Se presenta como la medida de la capacidad de respuesta del individuo, que refleja en forma estimativa lo aprendido como resultado de un proceso formativo (Vergara, 2011).

Se toma por conveniente aceptar en esta investigación la definición propuesta por Adell (2006, como se citó en Morelato, Gimenez y Mollo, 2021) la que se considera más acertada al establecer otros factores como el rol del docente, naturaleza intelectual, motivación, aptitudes, autoestima, intereses, no solo es el enfoque cognitivo, sino también aquello de motiva al educando, el estado en el que se encuentra para conseguir un adecuado logro académico.

Respecto a las dimensiones de las variables consideradas en el presente informe, se tiene para la primera variable (V1) se ha tomado como argumento a las categorías de formas de aprendizaje propuestas por Honey y Munfor (1986) quienes a su vez se fundamentaron en las propuestas de Kolb (1984); los autores intentan explicar por qué

dos individuos bajo las mismas condiciones aprenden desigualmente, atribuyen en parte al modo diverso en que cada persona reacciona según sus necesidades de aprendizaje; consideraron cuatro formas de aprendizaje: (a) activo, (b) reflexivo, (c) teórico y (d) pragmático.

Estilo activo: se distinguen a aquellas personas que se involucran de lleno sin recelos en vivencias nuevas, poseen apertura mental, no suelen dudar, por el contrario, emprenden con emoción los nuevos quehaceres; se presentan como gestores del momento y disfrutan las nuevas vivencias; tiene como consigna dar todo en el intento. Apenas disminuye la pasión de una tarea, se lanzan a la próxima búsqueda; ante un nuevo desafío se enaltecen y caen en el aburrimiento cuando se les plantea extensos periodos. Se interesan en equipo y se involucran en las acciones del resto (Honey y Munfor, 1986).

Estilo reflexivo: es característico en las personas que sienten agrado al observar experiencias bajo diversos enfoques; para que lleguen a una conclusión es fundamental la recopilación de información y el análisis minucioso; basan su doctrina de vida en la prudencia y no dejan pasar detalle alguno antes de proceder. Sienten que deben contemplar todas las opciones antes de iniciar algo, suelen escuchar y ver las actuaciones de los demás, e interviene únicamente cuando se adueñan de la situación; mantienen una postura de ligera distancia y se muestran convenientemente permisivos (Honey y Munfor, 1986).

Estilo teórico: Los individuos con este estilo adecua e incluye la observación al interior de un marco teórico lógico y complejo. Centran las situaciones a resolver de manera jerarquizada y verticalmente, por secuencia lógica. Se inclinan al perfeccionismo, les agrada el análisis, síntesis e integración de los hechos. Procuran ser racionales y objetivos (Honey y Munfor, 1986).

Estilo pragmático: Las personas que prefieren esta forma se caracterizan esencialmente por el empleo práctico de sus ideas. Apenas encuentran rasgos positivos de las ideas emergentes e inmediatamente no desaprovechan la oportunidad para experimentar con ellas. Suelen impacientarse con otras personas con actitud teórica, porque les agrada

proceder sin dudar con algún proyecto de su agrado. Tienen como doctrina que lo hecho es factible de mejorar, lo que surte efecto es bueno (Honey y Munfor, 1986).

Respecto a las dimensiones para el rendimiento académico (V2) en este trabajo se ha considerado las competencias propias de la especialidad de enfermería IV ciclo, periodo 2018-II, es decir, en este caso, solo se recogió las notas obtenidas en las evaluaciones correspondientes de los educandos por parte de sus docentes. Acerca de las notas y el sistema de calificación universitaria, Garbanzo (citado por Jiménez-Caballero, Camúñez, González-Rodríguez y de Fuentes Ruiz, 2015) plantea que el logro académico universitario se da consecuentemente en el proceso de aprendizaje a partir del trabajo pedagógico por parte del docente y producción del educando. El desempeño estudiantil es factible de expresarse en una nota cualitativa y cuantitativa, de ser consistente evidenciaría el logro de objetivos previamente establecidos.

En relación al rendimiento y su valoración, Zubiria (1994, como se citó en Pinto y Castro, 2000) presenta los siguientes tipos de rendimiento académico: (A) Cualitativo, los logros de los objetivos que se relacionan con las cualidades del educando; es decir, los cambios de actitudes, capacidades y destrezas que se han impartido en el desarrollo de la etapa formativa; los instrumentos que se utilizan para estas mediciones son las fichas de observación (NUNCA – A VECES – CASI SIEMPRE – SIEMPRE), lista de cotejo (SI – NO), etc. (B) Cuantitativo, permite conocer los logros de los objetivos en forma numérica; los instrumentos son las pruebas de Pre test y Post test, pruebas escrita y trabajos; la escala valorativa es la vigesimal. En esta investigación se consideró la escala valorativa, la cual es acorde al sistema de calificación universitario en nuestro país, así tenemos los niveles: Bajo (0-10), medio (11-13), y alto (14-20).

• Justificación del problema

El presente trabajo se justifica desde el beneficio social porque la investigación busca la asociación entre las formas de aprendizaje en los educandos de enfermería IV ciclo y el rendimiento estudiantil en la Universidad San Pedro (USP), ya que son dos aspectos fundamentales para el ajuste del proceso de aprendizaje de los educandos y mejora de la

calidad educativa. Porque desde su relevancia a la disciplina profesional permite al investigador contribuir con investigaciones que aporten valor para la mejora educativa, los resultados de la investigación serán de interés para los docentes en la medida que prevea, planifique, implemente estrategias de aprendizaje a partir del conocimiento de las diferentes formas de aprendizaje de sus alumnos. Porque los resultados de la investigación permiten a los agentes educativos tomar acciones preventivas correctivas en la búsqueda de la mejora de los aprendizajes. Porque favorecerá al padre de familia ya que tendrá información de la forma como aprenden sus hijos permitiéndoles de este modo orientarles principalmente en los primeros ciclos cuando el apoyo es mayormente requerido; finalmente, existe una razón de carácter social que justifica el presente trabajo, dado que los hallazgos que se han obtenido contribuyen a la comprensión de la necesidad de orientar el desarrollo de competencias, capacidades, conocimientos y actitudes en la forma de aprendizaje preferente.

La presente investigación se justifica desde su aporte científico porque su ejecución permite conocer en mayor medida como se comportan los educandos del IV ciclo USP enfermería en su aprendizaje en el contexto de sus logros académicos. Porque con este trabajo se espera conocer a nivel descriptivo en que categoría se presentan las variables de estudio y a nivel inferencial como se asocian los estilos de aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes. Porque la investigación realizada enriquece el marco teórico actual en el estudio inconcluso y tan latente acerca del como asimilan los saberes los alumnos, y se establece como punto de inicio para nuevas indagaciones bajo enfoques metodológicos diversos.

En cuanto a la problematización de esta investigación partiremos por comprender que el aprendizaje es un componente clave para el desarrollo de todas las personas, de manera general se fundamenta en el desarrollo de capacidades y en este panorama es necesario que los individuos reconozcan el saber, ser, conocer y hacer. Una forma de conocer parte del hecho de identificar de qué manera podemos aprender, esto puede repercutir en el éxito académico que a su vez puede influir en el aspecto profesional y en nuestra forma de vida.

La educación superior de manera general se ve afectada por el problema actual y latente de la calidad educativa, a pesar de la insistencia en la promoción de actividades que fomenten el pensamiento crítico, tan necesario en la sociedad actual. De acuerdo a Barrón (2009) esto compromete a las entidades educativas superiores a adoptar un nuevo norte y un nuevo modelo formativo de los educandos.

A nivel mundial se vivencia el continuo cambio por influencia de la interconectividad global y del ascendente progreso científico, tecnológico y comunicacional. Este cambio ha demandado en el nivel universitario la preparación de individuos cada vez más competentes, con actitud y reflexión crítica que les permita actuar asertivamente en un mundo más exigente. Según el Foro Económico Mundial (2016) los educandos de universidad del nuevo siglo deben apuntar al logro de 16 capacidades para conseguir notoriedad en el campo profesional. Esto ha hecho eco en las universidades internacionales en Europa y Norteamérica quienes ya comienzan a implantar metodologías activas como escenario propicio para el protagonismo del progreso de aprendizaje por el educando.

La enseñanza superior en el contexto internacional, se encuentra con el desafío de impulsar la formación de sujetos con auto capacitación y participar a tomar decisiones fundamentales en el campo laboral y social. En este escenario el rendimiento estudiantil se torna relevante en el instante que se discute la calidad de la formación superior (Díaz, et al., 2002, como se citó en Esparza-Paz, Sánchez-Chávez, Esparza-Zapata, S., Esparza-Zapata, E. y Villacrés-Lara, 2020). Entre diversos factores asociados al rendimiento estudiantil sobresalen: la repercusión de la propia materia (debido a la comprensión teórica y práctica propia de la especialidad), transferencia de saberes desde el docente, personalidad y capacidad del docente, bienes-recursos educativos, metodología de evaluación del profesorado, ámbito social, familia y economía del educando, clase de pruebas, plan de estudio, entre otros que influyen en su aprovechamiento académico y calidad educativa.

Estos enfoques de aprendizaje no son ajenos como factores que repercuten en el desempeño estudiantil, debido a que se encuentran asociados a la manera con la cual

aprenden las personas, esto es crucial en la comprensión de los fundamentos teóricos y prácticos como parte del proceso de adquisición y desarrollo de competencias propias de una determinada carrera superior entre ellas la especialidad de enfermería.

En el ámbito latinoamericano y de acuerdo a la Organización de Estado Iberoamericano para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) (2021) respecto a la problemática de las carreras de salud, señala que entre las futuras urgencias se tiene a la atención de habitantes en edad avanzada, posibles variantes epidemiológicas (ejemplo de esto fue el COVID-19), incremento poblacional, entre otros. A pesar de este hecho, en la actualidad los egresados del sector salud abarcan solo el 14,5%, apreciando un mayor porcentaje de egresados en Chile (22%) y el menor porcentaje en Colombia (6,4%). Esta situación indica que existen causantes de deserción estudiantil y entre los variados factores se puede considerar los procedimientos de aprendizaje que emplean los educandos para el logro académico. Se corrobora la deserción en educación superior en un reporte para América Latina en el cual se identificó que entre 2004 y 2014, el 41 % de los habitantes de entre 15 y 64 años empezó una formación superior en la región, sin embargo, únicamente el 14 % los culminó (Ferreyra, Avitabile, Botero, Haimovich Paz, y Urzúa, 2017).

En el plano nacional, el rendimiento estudiantil universitario presenta algunas características y no es ajeno a las necesidades en otros países. Es evidente el deficiente logro académico en las universidades y entre las posibles causas se tiene que el 34% de estudiantes asumen el costeo de sus estudios, lo que ocasiona inconvenientes en el cumplimiento académico debido que emplean parte de su tiempo para trabajar, otro aspecto es el retraso en la titulación porque los educandos repiten algunas asignaturas más de una vez, evidentemente existen problemas de aprendizaje (Echevarría, 2013). El estado peruano viene aplicando reformas en búsqueda de una mejor calidad educativa, aun así y por el momento pareciese que no hay cambios favorables, se puede afirmar que es comprensible la deficiencia del logro académico en la formación superior, si se tiene en cuenta que el problema viene desde la educación básica, esto se verifica en los últimos

reportes internacionales que sitúan a nuestro país en las últimas posiciones a nivel mundial en comprensión lectora, ciencias y matemática (OCDE, 2019).

En el contexto local, en la Universidad San Pedro en su sede Chimbote, en la facultad de salud, los inconvenientes descritos anteriormente no son ajenos a lo que sucede en la vida formativa de los educandos del ciclo IV de la carrera de enfermería, quienes también señalan tener dificultades asociadas a las formas de aprendizaje, pues han manifestado su preocupación por el deficiente logro académico que están consiguiendo, es usual en los estudiantes preguntarse a sí mismos porque en la secundaria obtenían mejores calificaciones y en el presente en la universidad los rendimientos son bajos o con mucho esfuerzo son regulares

- Problema

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico en los educandos del IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro, semestre 2018-II?

- Conceptualización y operacionalización de variables

Respecto a la conceptualización de las variables de investigación, la primera de ellas estilos de aprendizaje(V1) queda definido conceptualmente como algunas habilidades de aprendizaje que se acentúan entre otras como consecuencia de la interacción de las propias experiencias de vida y de las demandas actuales del medio ambiente; en estos estilos son las características cognitivas, afectivas y fisiológicas las que asumen el rol de informadores relativamente estables de la forma como los alumnos distinguen, interrelacionan y dan respuesta a los entornos de aprendizaje (Kolb, 1984 y Keefe, 1988, como se citaron en Alonso, Gallego y Honey, 1997).

La segunda variable rendimiento académico (V2) queda definido conceptualmente como la manifestación del conocimiento logrado por el estudiante usualmente demostrado en una evaluación, se refiere al producto logrado en el transcurso de del aprendizaje. Intervienen aspectos emocionales además del cognitivo, este rendimiento se modula a su vez por otros factores de índole relacionados con sexo, aptitud, condiciones materiales, medios, entre otros (Adell, 2006, como se citó en Morelato, Gimenez y Mollo, 2021).

La primera variable estilos de aprendizaje (V1) queda definida operacionalmente con sus cuatro subniveles (estilos): a) activo, b) reflexivo, c) pragmático y (d) teórico. Cada dimensión se subdivide en indicadores, en total el instrumento considera 20 indicadores, y para cada indicador se le asigna un número de ítems, en total se tiene 80 ítems estructurados en un cuestionario dicotómico, en el cual cada ítem cuenta con dos opciones de respuesta: "1= de acuerdo" y "0 = en desacuerdo". El mencionado cuestionario se aplicará a una muestra constituida de 67 alumnos del ciclo IV de la carrera de enfermería, Universidad San Pedro; año lectivo 2018-II. Luego se aplica el baremo establecido para el instrumento y de esta manera se establecen los niveles para variable y las subcategorías en “Bajo”, “Medio” y “Alto”. Para la segunda variable rendimiento académico (V2) por tratarse de registros de evaluación solo queda definido operacionalmente por las competencias propias de la especialidad y cuya evidencia de logro se da en los niveles “bajo” (0-10), “medio” (11-13) y “alto” (14-20) según la escala vigesimal.

La operacionalización de las variables queda definida tal y como se muestran en la tabla siguiente:

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
(V1) Estilos de aprendizaje	Estilo activo	○ Animador	3,5,7,9,11,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77.
		○ Improvisador	
		○ Descubridor	
		○ Arriesgado	
		○ Espontaneo	
	Estilo reflexivo	○ Ponderado	10,16,18,19,28,31,32,34,35,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79
		○ Concienzudo	
		○ Receptivo	
		○ Analítico	
		○ Exhaustivo	
	Estilo teórico	○ Metódico	2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80
		○ Lógico	
		○ Objetivo	
		○ Crítico	

		○ Estructurado	
	Estilo pragmático	○ Experimentador	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,5 2,53,56,57,59,62,68,72,73,76
		○ Práctico	
		○ Directo	
		○ Eficaz	
		○ Realista	
(V2).Rendimiento académico	Rendimiento académico de las asignaturas corresponde nte a la especialidad de enfermería ciclo IV, 2018-II	Bajo (0-10) Medio (11-13) Alto (14-20)	Registro de notas

• Hipotesis

La hipótesis en este trabajo se plantea de la siguiente manera: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en los educandos del cuarto ciclo de la Universidad San Pedro de Chimbote, 2018-II.

• Objetivos

El objetivo general fue determinar si existe una relación relevante entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en educandos del IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote, 2018-II.

Los objetivos específicos quedaron definidos de la siguiente forma:

- Describir el rendimiento académico de los educandos del IV ciclo de enfermería de la Universidad Privada San Pedro – Chimbote, 2018-II.

- Describir según niveles los estilos de aprendizaje: reflexivo, teórico, pragmático y activo de los educandos de enfermería de la Universidad Privada San Pedro – Chimbote, 2018-II.
- Establecer la relación que existe entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en discentes de IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote, 2018-II.
- Establecer la relación que existe entre el estilo de teórico y el rendimiento académico en educandos del IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro - Chimbote, 2018-II.
- Establecer la relación que existe entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en educandos del IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote, 2018-II.
- Establecer la relación que existe entre el estilo activo y el rendimiento académico en educandos del IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote, 2018-II.

METODOLOGÍA

El trabajo de investigación presentado fue del tipo básico. Concytec (2018) consideró que la investigación básica se orienta a la generación de nuevos saberes en determinado ámbito del conocimiento con el objeto de contribuir al corpus teórico.

• Tipo y Diseño de Investigación

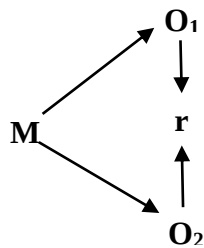
• Tipo de Investigación

En cuanto al alcance de la investigación corresponde correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

• Diseño de Investigación

Y respecto al diseño fue el no experimental, se trata del plan del cual se vale para la extracción de información y se denomina no experimental porque en el proceso el investigador indaga las variables como se presentan, es decir no sufren alteración

deliberada de acuerdo (Hernández, Fernández y Batista (2014). El diseño descrito presenta la siguiente configuración:



Donde:

M= Muestra.

O₁=Observaciones de la variable 1

O₂=Observaciones de la variable 2

r=Asociación entre ambas variables

• Población y muestra

En cuanto a la población, Hernández, Fernández y Baptista (2014); mencionaron que se refiere a la agrupación completa de hechos que son concordantes con una lista de descripciones, conjunto que se posiciona según sus particularidades en un lugar determinado y periodo específico. Estos autores luego mencionaron que la muestra se trata de un sub grupo de la población, sus elementos tienen las mismas peculiaridades que la población. Esta investigación consideró población y muestra a la vez de 67 alumnos del ciclo IV de la carrera de enfermería correspondiente al semestre lectivo 2018-II en la Universidad San Pedro de Chimbote.

• Técnica e instrumentos de investigación

• Técnica

La técnica que se empleó para estimar los estilos de aprendizaje (V1) fue la encuesta a los educandos del ciclo IV de la especialidad de enfermería correspondiente al periodo lectivo 2018-II en la Universidad San Pedro de Chimbote. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la técnica consiste en la acción de indagar de forma oral o escrita a los individuos que se pretende obtener información. Respecto al rendimiento académico (V2) la técnica que se utilizó fue el análisis documental que de acuerdo a Sánchez y Reyes (2006) consiste en el estudio detallado de documentos que han de constituir las fuentes de datos que están vinculados con las variables a estudiar.

• Instrumento

En cuanto a los instrumentos, se dispuso para la primera variable estilos de aprendizaje (V1) el test CHAEA y respecto al rendimiento académico(V2) se utilizó el registro de calificaciones. En el caso de instrumento CHAEA está estructurado en base a cuatro dimensiones; para la dimensión “ estilo activo” le corresponde cinco indicadores con temática específica (animación, improvisación, descubrimiento, arriesgado y espontaneidad), a los cuales en total les corresponde 20 ítems; para la dimensión “estilo reflexivo” le corresponde cinco indicadores (ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo) y se le asigna 20 ítems;), para la dimensión “estilo teórico” se estructura con cinco indicadores con temáticas específicas (método, lógica, objetividad, criticidad y estructuración) y a los cuales se les asigna 20 ítems; y finalmente para la dimensión “estilo pragmático” le corresponde cinco indicadores (experimentación, practicidad, contundencia, eficacia y enfoque en la realidad) a estos indicadores les corresponde 20 ítems. En total el instrumento cuenta con 80 ítems cada una con opción de respuesta dicotómica (1=, de acuerdo y 0= en desacuerdo). En el anexo 1. Se puede apreciar la ficha técnica para el test CHAEA.

Respecto a la validez y confiabilidad del instrumento CHAEA para enfoques o formas de aprendizaje (V1), fue validado en nuestro país por Capela et al. (2003), con 310 discentes de una universidad particular de Lima, reportaron un alfa de Cronbach por estilo: Activo=0,72, reflexivo= 0,77, Teórico=0,67 y pragmático= 0,85. Este test ha sido usado en diversas investigaciones en nuestro país y diversos autores han reportado validez por juicio de experto y verificado su fiabilidad, por lo que resulta válida su aplicación. En esta investigación para comprobar su confiabilidad se sometió a prueba con una muestra piloto y se encontró un alfa de Cronbach=0, 877. Ver anexo.

RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de Rendimiento académico de educandos del IV ciclo de la Carrera de Enfermería, Universidad San Pedro. Chimbote, 2018-II.

Nivel	f	%
Alto	39	58,2
Medio	28	41,8
Bajo	0	0,0
Total	67	100,0

Nota: Fuente: Registro de notas de los educandos del IV ciclo de enfermería.

En la Tabla 1 se apreció que más de la mitad (58,2%) de los educandos del ciclo IV de la carrera de enfermería, Universidad San Pedro. Chimbote, 2018-II. Registran un rendimiento académico alto, el 41,8% registra un rendimiento académico medio y ningún universitario registra un nivel bajo en rendimiento.

Tabla 2

Estilo de aprendizaje según nivel, educandos del IV ciclo de la Carrera de Enfermería, Universidad San Pedro. Chimbote, 2018-II.

Nivel	Estilo							
	Activo		Reflexivo		Pragmático		Teórico	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	22	32,8	61	91,0	42	62,7	46	68,7
Medio	27	40,3	6	9,0	18	26,9	21	31,3
Bajo	18	26,9	0	0,0	7	10,4	0	0,0
Total	67	100	67	100,0	67	20,0	67	6,7

Nota: Fuente: Cuestionario aplicado a los educandos del IV ciclo de enfermería.

En la Tabla 2 se visualizó que el estilo de aprendizaje de los educandos del IV ciclo de la carrera de Enfermería, Universidad San Pedro de Chimbote, 2018-II, que registra un nivel alto es el reflexivo (91%) y el estilo que registra un nivel bajo es el activo

con 26,9%. El estilo reflexivo y el teórico no registran un nivel bajo. El estilo de aprendizaje que muestra un mayor nivel medio es el activo con 40,3%.

Tabla 3

Prueba de Normalidad de los puntajes del rendimiento académico y de los estilos de aprendizaje, educandos del IV ciclo de la Carrera de Enfermería, Universidad San Pedro. Chimbote, 2018-II

Variable	Kolmogorov – Smirnov	<i>p</i>
Rendimiento académico	0.166	0.000
Estilo activo	0.183	0.000
Estilo reflexivo	0.194	0.000
Estilo pragmático	0.124	0.012
Estilo teórico	0.166	0.029

Nota: Fuente: Cuestionario aplicado a los educandos del IV ciclo de enfermería

En la Tabla 3, después de realizado el test de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov, se tuvo que los puntajes para ambas variables de indagación, son conjuntos que no tienen una disposición normal ($p < 0,05$ para todos los casos). Este resultado nos indica que la evaluación de correlación se debe realizar con un coeficiente no paramétrico y en este caso se optó por la prueba correlación de Spearman.

Tabla 4

Correlación entre el rendimiento académico y los estilos de Aprendizaje en los educandos del IV ciclo de la Carrera de Enfermería, Universidad San Pedro. Chimbote, 2018-II.

Variable / Estilos	Correlación de Spearman	<i>p</i>
Rendimiento académico Estilo activo	-0.024	0.849
Estilo reflexivo	-0.032	0.798
Estilo pragmático	-0.092	0.460
Estilo teórico	-0.094	0.450

Nota: Fuente: Cuestionario aplicado a los educandos del IV ciclo de enfermería

En la Tabla 4, después de realizar el cálculo de correlación de Spearman, se verifico que el rendimiento académico y cada una de las dimensiones de los estilos de aprendizaje presentan una asociación negativa no significativa ($p>0,05$).

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados, se rechaza la hipótesis alternativa general que establece que ocurre asociación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en educandos del IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro, 2018-II, se pudo verificar a partir de las dimensiones de los estilos de aprendizaje y su asociación con el rendimiento, que en todos los casos resultó inversa y leve, pero estadísticamente no significativa ($p > 0,05$), por lo tanto de manera inductiva tampoco se establece asociación significativa para las variables de estudio.

Lo encontrado coincide con lo reportado Según Caballero (2020), Chambi (2020); Fernández (2019) y Huamán (2018), todos en el ámbito de estudiante de carreras de la salud, quienes a pesar que en algunos casos la correlación hallada fue inversa o casi nula, no fue estadísticamente significativa ($p > 0,00$).

En el lado contrario, estos resultados no concuerdan, Según Jiménez (2018), Carrasco y González (2018); Cock (2020) y Cielo (2018) en estudiantes de enfermería; Hoyos (2018), Gamarra (2020) y Aguilar (2020) en estudiantes de medicina y Silva (2019) en estudiantes de nutrición; quienes señalan que la asociación obtenida es significativa, inversa y generalmente leve en casi todos los casos; sostuvieron que los alumnos con predominio de estilo reflexivo tienen un mejor logro académico en la carrera de enfermería.

Respecto a la asociación entre el estilo reflexivo y rendimiento académico, en esta investigación se encontró asociación inversa y leve, pero no es significativa, por lo que no ocurre dependencia entre ellas ($Rho \text{ Spearman} = -0,032$, $p = 0,798$). Lo encontrado en este trabajo tiene similitud con los encontrado Según Cock (2020), Aguilar (2020), Silva (2019), Huamán (2018) y Fernández (2019), quienes encontraron asociación inversa leve y en algunos casos directa, pero de manera general no significativa ($p > 0,05$), es decir tampoco hallaron asociación significativa. Así mismo, este resultado es contrario a lo que reporta Gamarra (2020) quien encontró asociación fuerte y significativa ($Rho = 0,702$,

$p < 0,05$) cuyo estudio se basó en datos de siete años en estudiantes de medicina, capta la atención que el estilo que predominó fue el teórico mientras que el reflexivo fue el más bajo cuando el rendimiento fue regular.

Respecto a la asociación del estilo teórico y rendimiento académico, se encontró que la asociación no es significativa ($Rho \text{ Spearman} = -0,094$, $p > 0,05$). Siendo corroborado este resultado Según Carrasco y González (2018), Aguilar (2020), Chambi (2020), Fernández (2019), Silva (2019) y Hoyos (2018) quienes también hallaron asociación inversa y leve, pero no significativa. Contrariamente Caballero (2020) y Cock (2020) encontraron asociación inversa leve y pocos casos reportan correlación moderada directa, todas significativas ($p < 0,05$), uno de los autores asocia la relación directa a medida que prevalece el estilo teórico mejora el logro académico y viceversa.

Respecto a la asociación del estilo de aprendizaje activo en los educandos del IV ciclo de Carrera de Enfermería, Universidad San Pedro de Chimbote, 2018-II, con el rendimiento académico, se encontró que la casi nula asociación inversa no es significativa ($Rho = -0,024$, $p = 0,849$). Es resultado es parecido a lo que informa Según Caballero (2020), Cock (2020), Chambi-Choque (2020), Fernández (2019), Huamán (2018) y Hoyos (2018), quienes en su mayoría hallaron asociación leve e inversa no significativa. Y lo hallado es opuesto a lo que reportan Carrasco y González (2018), Gamarra (2020), Aguilar (2020) y Silva (2019), quienes si encontraron correlación significativa ($p < 0,05$).

Asimismo, es posible contrastar que el estilo de aprendizaje pragmático en los educandos del IV ciclo de la especialidad de Enfermería, Universidad San Pedro de Chimbote, 2018-II, tiene relación indirecta leve, pero no significativa ($Rho = -0,092$, $p = 0,460$). Resultados parecidos reportan los autores Según Caballero (2020), Carrasco y González (2018), Cock (2020), Aguilar (2020), Chambi (2020), Fernández (2019), Silva (2019), Huamán (2018) y Hoyos (2018) quienes reportaron relaciones leves no significativas ($p > 0,05$). En el lado opuesto lo hallado no se corrobora con lo que encontró Gamarra (2020), quien reporta relación significativa débil ($Rho = -0,227$, $p < 0,05$) en el

contexto de estudiantes de medicina y con predominio del modo de aprendizaje reflexivo y pragmático.

Los resultados demuestran que la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico, se puede apreciar que más de la mitad (58,2%) de los educandos del IV ciclo de la Carrera de Enfermería, Universidad San Pedro. Chimbote, 2018-II, registran un rendimiento alto, el 41,8% registra un rendimiento académico medio y ningún estudiante registra un nivel bajo en Rendimiento. Siendo corroborado esta investigación Según Vera (2019), Cock (2020), Gamarra (2020), Aguilar (2020), Chambi (2020), quienes reportaron rendimientos bueno y muy bueno en más del 50% de estudiantes. No corroboran este resultado los hallazgos de Altamirano (2019), y Carrasco y González (2018) quienes hallaron que el rendimiento de los educandos entre bueno y regular por debajo del 50%.

Asimismo, es posible contrastar que el estilo de aprendizaje de los educandos del IV ciclo de la Carrera de Enfermería, Universidad San Pedro de Chimbote, 2018-II, que registra un nivel alto es el reflexivo (91%) y el estilo que registra un nivel bajo es el activo con 26,9%. El estilo reflexivo y el estilo teórico no registran un nivel bajo. El estilo de aprendizaje que muestra un mayor nivel medio es el activo con 40,3%. Esto no concuerda con el trabajo de los autores Según Chambi (2020), quienes señalan en su estudio la predominancia del estilo reflexivo en el 80% de estudiantes de enfermería que participaron del estudio, resaltando que la habilidad principal fue el juicio crítico, lo que a su vez explicaría el logro académico bueno y excelente que mostraron los estudiantes. En contraste a lo que reportaron Chambi et al. (2020) , una postura diferente presentaron Carrasco y González (2018) quienes señalan en su investigación que la predominancia se da en las cuatro formas de aprendizaje, por lo que los universitarios que participaron del estudio buscan nuevas experiencias y son de mente abierta (estilo activo), priorizan la observación a detalle antes de actuar (estilo reflexivo), enfocan de manera lógica un problema vinculando la acción a algún marco de referencia (estilo teórico), concluyendo

que los alumnos adquieren la capacidad de adecuación a diversos entornos en su proceso de aprendizaje.

De acuerdo a este autor, no se debería encasillar la apropiación de los estilos, su dominio estará en función de cómo el individuo asimile la experiencia, otros autores reportan algo similar, lo que lleva comprender que el entorno actual es más exigente lo que esta ocasionado que los estudiantes pasen del dominio de un estilo a otro en su proceso de aprendizaje.

CONCLUSIONES

En esta investigación, se pudo determinar que no ocurre relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en educandos del IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote, 2018-II. Esto se sustenta a partir de las correlaciones de las dimensiones de la primera variable con el rendimiento académico ($p > 0,05$).

En esta investigación se logró describir al rendimiento académico de los educandos del IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote, 2018-II, en función de sus niveles. Conforme a los resultados, el 58,2% de estudiantes lograron el nivel alto, el 41,8% nivel medio y ningún estudiante se encontró en nivel bajo.

En esta investigación se logró describir, según niveles, los estilos de aprendizaje de los educandos de enfermería de la Universidad Privada San Pedro – Chimbote, 2018-II. De acuerdo a los resultados los estudiantes registraron un nivel alto es el reflexivo (91%) y el estilo que registra un nivel bajo es el activo con 26,9%. El estilo reflexivo y el estilo teórico no registran un nivel bajo. El estilo de aprendizaje que muestra un mayor nivel medio es el activo con 40,3%.

En esta investigación se logró establecer la relación entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en educandos de IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote, 2018-II. De acuerdo a los resultados el estilo de aprendizaje reflexivo no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, según Rho Spearman $= -0,032$, ($p = 0,798$) $> 0,05$.

En esta investigación se logró establecer la relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico en educandos de IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote, 2018-II. De acuerdo a los resultados el estilo de aprendizaje teórico no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, según Rho Spearman $= -0,094$, ($p = 0,450$) $> 0,05$.

En esta investigación se logró establecer la relación entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en educandos de IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote, 2018-II. De acuerdo a los resultados el estilo de aprendizaje pragmático no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, según Rho Spearman $= -0,092$, $(p=0,460) > 0,05$.

En esta investigación se logró establecer la relación entre el estilo activo y el rendimiento académico en educandos de IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote, 2018-II. De acuerdo a los resultados el estilo de aprendizaje activo no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, según Rho Spearman $= -0,024$, $(p=0,849) > 0,05$.

RECOMENDACIONES

- Al personal directivo y maestros de la carrera enfermería de la Universidad San Pedro, acoger nuevos métodos para transmitir saberes que permita a los educandos sacar provecho de sus formas de aprendizaje.
- A los docentes, que realicen de manera constante la evaluación para determinar cómo aprenden los educandos desde el inicio de la carrera, con la intención de otorgarles recursos adecuados para su aprendizaje.
- Al personal investigador que orientan su trabajo en la misma dirección de esta investigación que ante la complejidad de la forma como se desarrollan los estilos de aprendizaje, tomar mayor precaución en los posibles errores de recopilación de datos, que consideren una mayor población y la inclusión, consideración de otros factores como los demográficos que permitan un estudio más exhaustivo
- A los docentes que se mantengan a la vanguardia de la nueva información de calidad sobre la forma con la que aprenden las personas y que apliquen este conocimiento en el desarrollo y planificación de clases en beneficio de los educandos.

AGRADECIMIENTOS

Al Doctor Oscar Antonio Robles Villanueva, por su asesoramiento en la aplicación del tema de investigación en la Universidad San Pedro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, L. (2020). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes*. (tesis de maestría). Universidad Peruana de Ciencias e Informática. Recuperado de: <https://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/173>
- Aliaga, J., Ponce, C., Gutiérrez, V., Días, G. y Pinto, A. (2001). Variables psicológicas relacionadas con el rendimiento académico en matemática y estadística en alumnos del primer y segundo año de la Facultad de Psicología de la UNMSM. *Revista de Investigación en Psicología*,4(1). Pp.35-52. Recuperado de: <https://acortar.link/898k6q>
- Alonso, C. M., Gallego, D.J. y Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Domingo-Gallego/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora/links/5847158708ae8e63e6308a5d/Los-Estilos-de-Aprendizaje-Procedimientos-de-diagnostico-y-mejora.pdf
- Alonso,C y Gallego,D.(1995).Estilo de aprendizaje. *Revista. Mensajero Bilbao*. España.
- Altamirano-Droguett, J. E., Araya-Crisóstomo, S. P., y Contreras, M. P. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Revista Ciencias de la Salud*, 17(2), 276-292.Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-72732019000200276
- Barrón, M. (2009). Docencia universitaria y competencias didácticas. *Perfiles educativos*, 31(125), 76-87. Recuperado de: http://www.smo.edu.mx/diplomado/DFPAS-13.6/DFPAS_13.6_Documento_24.pdf

- Caballero, E, Ben-Azul, M, Busquets, P., Hernández, A., y Astorga, C. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería durante evaluaciones de simulación clínica. *Revista Cubana de Enfermería*, 36(4). Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192020000400014
- Capella, J., Coloma, C., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R. y Vargas, J. (2003). Estilos de aprendizaje. Recuperado de: <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/166005>
- Carrasco, F. y González, M. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca. *UCMaule*, (54), p.107-132. Recuperado de: <https://revistaucmaule.ucm.cl/article/view/56>
- Chambi-Choque, A., Manrique-Cienfuegos, J. y Espinoza-Moreno, T. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 43-50. Recuperado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2308-05312020000100043&script=sci_arttext.
- Cielo, M. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la E.P. de Enfermería – UNS*, 2018. (tesis de maestría). Universidad San Pedro. Recuperado de: <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/20.500.129076/16093>
- Cock, J. (2020). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del uso de barreras protectoras de bioseguridad en los estudiantes del Décimo Ciclo de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante las prácticas clínicas en el Hospital Nacional Hipólito Unanue 2020*. (Tesis de maestría). Universidad Alas Peruanas. Recuperado de: <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/6073>

- Concytec (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento Renacyt*. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Echevarría, Y. (2013). *Causas del bajo rendimiento académico universitario en los alumnos del tercer año de la facultad de Derecho y Ciencias políticas de la Universidad Nacional de Trujillo en el Año 2013*. Recuperado de: <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/4143>
- Esparza-Paz, F., Sánchez-Chávez, R., Esparza-Zapata, S., Esparza-Zapata, E. y Villacrés-Lara, Á. (2020). Factores de rendimiento académico en estudiantes universitarios, componentes de calidad de la educación superior. Estudio de caso Facultad de Administración de Empresas, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(33), 46-61. Recuperado de: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rie/v22n33/2215-4132-rie-22-33-46.pdf>
- Fernández, A. W. (2019). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la asignatura histología humana de los estudiantes de tecnología médica–2018*. (tesis de maestría). Universidad Peruana de los Andes. Recuperado de: <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/5602>
- Ferreira, M., Avitabile, C., Botero, J., Haimovich Paz, F. y Urzúa, S. (2017). *At a Crossroads: Higher Education in Latin America and the Caribbean*. Washington, DC: *Directions in Development—Human Development*. World Bank. Recuperado de <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/26489>
- Foro Económico Mundial (2016). *Informe de Educación Superior y capacitación*. Recuperado de <http://www.cdi.org.pe/informeEducaciónsuperiorycapacitación/view.pdf>

- Gamarra, E. (2020). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de medicina de una universidad pública de Trujillo, 2018. (tesis de maestría). Universidad Católica de Trujillo. Recuperado de: <http://190.223.196.26:8080/handle/123456789/798>*
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación. México: Editorial McGraw-Hill-México. Obtenido de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf*
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. México: Editorial McGraw-Hill-México. Obtenido de: <https://metodologiaecs.wordpress.com/2016/01/31/libro-metodologia-de-la-investigacion-6ta-edicion-sampieri-pdf/>*
- Honey y Mumford(1986). *Tendencias generales del comortamiento personal*. Consultado en: http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/mod_honey_mumford.htm
- Hoyos, M. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de primer año de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2016-2017. (tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10575>*
- Huamán, R. (2018). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de Estudiantes de la Serie 100 de la Escuela Profesional de Biología de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho 2016. (tesis de maestría). Universidad Peruana Los Andes. Recuperado de: <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/450>*

- Jiménez, V., González, L., y Garay, J. (2018). Estilos de aprendizaje y su vinculación con *el rendimiento académico en estudiantes de enfermería modalidad blended learning*. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información: RITI*, 6(12), 57-61. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7107401>
- Jiménez-Caballero, J., Camúñez, J., González-Rodríguez, M, y de Fuentes Ruiz, P. (2015). *Factores determinantes del rendimiento académico universitario en el Espacio Europeo de Educación Superior*. *Innovar*, 25(58), 159-175. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v25n58/v25n58a12.pdf>
- Lamas, H. A. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y representaciones*, 3(1), 313-386. Recuperado de: <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/74>
- Morelato, G., Gimenez, S., y Mollo (2021). *Violencias hacia niñas, niños y adolescentes*. Recuperado de: <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/110750>
- OCDE (2019). *Panorama de la educación Indicadores de la OCDE 2019*. España: Ministerio de Educación y formación profesional. Recuperado de: <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/panorama-de-la-educacion-2019-indicadores-de-la-ocde-informe-espanol-version-preliminar/educacion-estadisticas-union-europea/23108>
- OEI (2021). *Informe de Educación superior, productividad y competitividad en Iberoamérica*. Madrid, España. Recuperado de: <https://cutt.ly/d9wd7VQ>
- Pinto, A. y Castro, L. (2000). *Los modelos pedagógicos*. Recuperado de: <https://onx.la/915ca>
- Rodríguez, R. (2005). *Niveles de inteligencia emocional y de autoeficacia en el rendimiento escolar en alumnos con alto y bajo desempeño académico. (tesis de maestría)*. Universidad Ricardo Palma. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/551/55160304.pdf>

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Recuperado de: https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%C3%8DA_Y_DISE%C3%91OS_EN_LA_INVESTIGACI%C3%93N_CIENT%C3%8DFICA
- Silva, J. M. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019*. (tesis de maestría). Universidad de Piura. Recuperado de: <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4449>
- Silva, R. (2008). *Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Consultado de: <https://acortar.link/e8WUSP>
- Tapia-Condori, R., Ccama-Centeno, A., y Leyva-Peñaloza, S. (2019). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Ingresantes de Odontología en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez 2017. *Revista Evidencias en Odontología Clínica*, 3(2), 24-29. Recuperado de: <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/2506/VOL3N2%20EOC%205.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Vega, R. (2018). *Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes del primer grado de secundaria de la IE Virgen de la Candelaria distrito de Chancay 2017*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Recuperado de: <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2793>
- Vera de Valdez, Acosta de Duarte, Palacios y Galeano de Macaritto (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Paraguay. *NURE investigación: Revista Científica de enfermería*, (102), 2. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7137410>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento con ficha técnica- ficha de validación y resultados de confiabilidad

Instrumento

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA



1. Datos académicos

Institución Universidad Privada San Pedro:

Nombres y apellidos: _____

Sexo: Masculino Femenino (circule la palabra que corresponde)

Grado: _____

Edad: _____

Fecha: _____

2. Instrucciones para responder al cuestionario:

-Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.

-No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.

-No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

-Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga el número (1). Si, por el contrario, está más de un desacuerdo que de acuerdo ponga el número cero (0)

-Por favor, conteste todos los ítems

-Muchas gracias

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA

() 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.

() 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.

- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas: originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuestaintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretaría bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.

- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más dato reúnas para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.
- () 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente 'que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas' en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.

- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones-prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa,
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.

- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros"

3.-Indique cuál fue el puntaje promedio obtenido en el último ciclo estudiado Puntos.

Anexo 1.1. Ficha técnica del instrumento CHAEA para estilos de aprendizaje.

1. Nombre: Cuestionario Honey, Alonso Estilos de Aprendizaje.
2. Autores: Alonso, C.; Gallego, D. y Honey, P. (1991).
3. Procedencia: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España.
4. Administración: Individual
5. Tiempo de aplicación: Entre 15 a 20 minutos aproximadamente.
6. Aplicación: Se aplicó en estudiantes del X y XI ciclo de la Facultad de Derecho de una universidad particular en Lima, Perú.
7. Adaptado por: Ecurra, M. (2011). Universidades de Lima Metropolitana con una muestra de 830 estudiantes
8. Escala y puntuación: Nominal
1: Si 0: No
Nivel y rango :
Activo
Muy alta 15 – 20
Alta 13 – 14
Moderada 9 – 12
Baja 7 – 8
Muy baja 0 – 6
Reflexivo
Muy alta 20
Alta 18 – 19
Moderada 14 – 17
Baja 11 – 13
Muy baja 0 – 10
Teórico
Muy alta 16 – 20
Alta 14 – 15
Moderada 10 – 13
Baja 7 – 9
Muy baja 0 – 6
Pragmático
Muy alta 16 – 20
Alta 14 – 15
Moderada 11 – 13
Baja 9 – 10
Muy baja 0 – 8

Anexo 1.2. Ficha de validación

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES DEL INSTRUMENTO

- 1.1. **Título de la Investigación:** "Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la UNCP"
 1.2. **Nombre del instrumento:** Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).
 1.3. **Responsable del instrumento:** Adaptado de Catalina Alonso en base a Honey y Mumford (1992)

II. DATOS DEL EXPERTO

- 2.1. **Nombres y apellidos:** Luis E. Tapia Luján
 2.2. **Título profesional:** Lic. en Educación
 2.3. **Grado Académico:** Dr. en Ciencias de la Educación
 2.4. **Dirección:** P.O. Box 2844
Teléfono móvil: 964-660820

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Dimensiones	Indicadores	Muy malo 0-4	Malo 5-8	Regular 9-12	Bueno 13-16	Muy bueno 17-20
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado					
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables					20
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia				16	
4. ORGANIZACIÓN	Tiene organización lógica.				16	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				16	20
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para el recojo de datos del estudio.					20
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos					20
8. COHERENCIA	Presenta coherencia entre las dimensiones, indicadores y preguntas.					20
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a lo que se desea estudiar.				16	
10. PERTINENCIA	Adecuado para la estudio.					20

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 184

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ☐ Muy malo ☐ Malo ☐ Regular ☐ Bueno ☐ Muy bueno

OBSERVACIONES:

Firma: 
 Lugar y fecha: 140, 25 junio de 2017

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES DEL INSTRUMENTO

- 1.1. **Título de la Investigación:** "Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la UNCP"
 1.2. **Nombre del instrumento:** Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).
 1.3. **Responsable del instrumento:** Adaptado de Catalina Alonso en base a Honey y Mumford (1992)

II. DATOS DEL EXPERTO

- 2.1. Nombres y apellidos: Wilfredo Gómez Galindo
 2.2. Título profesional: Lic. en Pedagogía y Humanidades
 2.3. Grado Académico: Doctor
 2.4. Dirección: Jr. Antonio Raymondi S/N Chupaca Teléfono móvil: 964402189

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Dimensiones	Indicadores	Muy malo 0-4	Malo 5-8	Regular 9-12	Bueno 13-16	Muy bueno 17-20
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado					
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables					18
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia					14
4. ORGANIZACIÓN	Tiene organización lógica.					18
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					20
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para el recojo de datos del estudio.					18
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos					17
8. COHERENCIA	Presenta coherencia entre las dimensiones, indicadores y preguntas.					20
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a lo que se desea estudiar.					19
10. PERTINENCIA	Adecuado para el estudio.					18
						20

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 18.5

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ☐ Muy malo ☐ Malo ☐ Regular ☐ Bueno ☐ Muy bueno

OBSERVACIONES:


Firma

Lugar y fecha: Tarma, 18 de julio 2017

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES DEL INSTRUMENTO

- 1.1. Título de la Investigación: "Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial de la UNCP"
 1.2. Nombre del instrumento: Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).
 1.3. Responsable del instrumento: Adaptado de Catalina Alonso en base a Honey y Mumford (1992)

II. DATOS DEL EXPERTO

- 2.1. Nombres y apellidos: Diego F. Camay, Japa
 2.2. Título profesional: Ing. Mecánico
 2.3. Grado Académico: Doctor en Ciencias Ambientales y Desarrollo Sostenible
 2.4. Dirección: Av. Puente Negro N° 2056 Teléfono móvil: 95858 0358

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Dimensiones	Indicadores	Muy malo 0-4	Malo 5-8	Regular 9-12	Bueno 13-16	Muy bueno 17-20
1. CLARIDAD	Formulado con lenguaje apropiado					
2. OBJETIVIDAD	Expresado en conductas observables					19
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia				10	
4. ORGANIZACIÓN	Tiene organización lógica.					18
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					19
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para el recojo de datos del estudio.					19
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos					19
8. COHERENCIA	Presenta coherencia entre las dimensiones, indicadores y preguntas.					20
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a lo que se desea estudiar.					18
10. PERTINENCIA	Adecuado para el estudio.					20

PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy bueno

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ☐ Muy malo ☐ Malo ☐ Regular ☐ Bueno ☒ Muy Bueno

OBSERVACIONES:

Firma: [Firma]
 Lugar y fecha: Tarma, 26 de julio de 2017

Anexo 1.3. Resultados de confiabilidad

Confiabilidad - Estadístico; Alfa de Cronbach

PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Título: ESTILO DE APRENDIZAJE Y SU RELACION CON EL RENDIMIENTO
ACADEMICO EN LA USP - CHIMBOTE

Autor: Vásquez Janada, Marcos Edwin

Instrumento: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), se consideró de 4 dimensiones, 4 indicadores y de 80 preguntas.

1.- Ingreso de datos

Luego de obtener los datos de las 5 preguntas a 8 estudiantes del IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote, 2018-II, ingresamos los mismos al programa SPSS V. 22.

PRODUCCION_TEXTOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	P1	P2	P3	P4	P5	var	var	var
1	1	2	1	2	2			
2	1	1	1	2	1			
3	2	2	1	2	1			
4	0	0	0	0	0			
5	2	2	1	2	1			
6	1	1	2	1	2			
7	1	2	2	1	2			
8	0	0	0	0	0			

*PRODUCCION_TEXTOS.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades

Resultado
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Escala: ALL VARIABLES
 Título
 Resumen de
 Estadísticas
 Estadísticas
 Estadísticas
 Estadísticas
 Registro
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Conjunto de datos
 Escala: ALL VARIABLES
 Título
 Resumen de
 Estadísticas
 Estadísticas
 Estadísticas
 Estadísticas
 Registro

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	10	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	5

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
P1	1,10	,738	10
P2	1,30	,823	10
P3	1,10	,738	10
P4	1,20	,789	10
P5	1,20	,789	10

Estadísticas de total de elemento

2. Desarrollo (Seguimos los pasos)

3.- **Respuesta.** - Se obtiene el Estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach = 0.877.

4.- **Interpretación.** - Cuando coeficiente alfa $> 0,8$, nos indica que es bueno.

Anexo 1. Matriz de consistencia lógica .

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico en los estudiantes del cuarto ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro, semestre 2018-II?	Objetivo General: Determinar si existe una relación relevante entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote, 2018-II . Objetivos Específicos • Describir el rendimiento académico de los estudiantes del IV ciclo de enfermería de la Universidad Privada San Pedro – Chimbote, 2018-II. • Describir según niveles los estilos de aprendizaje: reflexivo, teórico, pragmático y activo de los estudiantes de enfermería de la Universidad Privada San Pedro – Chimbote, 2018-II. • Establecer la relación que existe entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote, 2018-II. • Establecer la relación que existe entre el estilo de teórico y el rendimiento académico en estudiantes de IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro - Chimbote, 2018-II. • Establecer la relación que existe entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en estudiantes de IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote, 2018-II. • Establecer la relación que existe entre el estilo activo y el rendimiento académico en estudiantes de IV ciclo de enfermería de la Universidad San Pedro – Chimbote, 2018-II.	Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en los estudiantes del cuarto ciclo de la Universidad San Pedro de Chimbote, 2018-II. .	Variable 1: Estilos de aprendizaje. Dimensiones: • Estilo Activo. • Estilo reflexivo • Estilo pragmático. • Estilo Teórico. Variable 2: Rendimiento académico.

Anexo. 2 Matriz metodológica

VARIABLES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOJO DE INFORMACION	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE PROCESAMIENTO DE INVESTIGACION
Variable 1. Estilos de aprendizaje	Tipo de investigación Es básica. Concytec (2018). Según su alcance es correlacional. Por su naturaleza es descriptiva (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).	Estudiantes de IV ciclo de enfermería de la USP – Chimbote, 2018-II	Técnicas: Encuesta Análisis documental Observación.	Estadísticas descriptivas. Tablas de frecuencias.
Variable 2 Rendimiento académico	Diseño de investigación. No experimental, corte transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).	Muestra Se considera un total de 67 estudiantes del IV ciclo de enfermería de la USP – Chimbote. 2018-II	Instrumentos: cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje: CHAEA	

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
VASQUEZ JANADA MARCOS EDWIN		32927954	edwin_1821@hotmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☐ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☒ Maestría
☐ Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
"Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería IV ciclo de la Universidad San Pedro – 2018"			
5. Programa Académico			
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público ³ (info:eu-repo/semantics/openAccess)	☐ Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶



Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	01	04	2024

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033–2016–SUNEDU–CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006–2015–PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004–2016–CONCYTEC–DEGC (Números 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales–RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. – En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

Estilo de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería IV ciclo de la Universidad San Pedro-2018

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe	5%
	Fuente de Internet	
2	repositorio.usanpedro.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
3	hdl.handle.net	2%
	Fuente de Internet	
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
5	repositorio.uwiener.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.unh.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.uct.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
8	dspace.ups.edu.ec	<1%
	Fuente de Internet	
9	repositorio.uigv.edu.pe	
	Fuente de Internet	



<1 %

10

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

11

repositorio.unheval.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

12

www.cm.colpos.mx

Fuente de Internet

<1 %

13

cybertesis.unmsm.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

14

baixardoc.com

Fuente de Internet

<1 %

15

repositorio.uancv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

16

1library.co

Fuente de Internet

<1 %

17

repositorio.ujcm.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

18

Fabiola Cruz Núñez, Blanca Judith Lavoignet Acosta, Claudia Hernández Landaverde, Dora Luz Rodríguez Cruz et al. "Estilos de aprendizaje: un estudio en universitarios de Enfermería", UNIPLURIVERSIDAD, 2020

Publicación

<1 %

repositorio.upt.edu.pe



19

Fuente de Internet

<1 %

20

www.nureinvestigacion.es

Fuente de Internet

<1 %

21

archive.org

Fuente de Internet

<1 %

22

repositorio.autonomadeica.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

23

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

24

www.tesisenred.net

Fuente de Internet

<1 %

25

medicinavirtual.uas.edu.mx

Fuente de Internet

<1 %

26

Submitted to Universidad Católica de Santa
María

Trabajo del estudiante

<1 %

27

Submitted to Universidad Cuauhtemoc

Trabajo del estudiante

<1 %

28

Submitted to Universidad Peruana Los Andes

Trabajo del estudiante

<1 %

29

dspace.um.edu.mx

Fuente de Internet

<1 %

30

repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet



<1 %

31

repositorio.usil.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

32

repositorio.uncp.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

33

www.redfforma.cl

Fuente de Internet

<1 %

34

Sánchez Encalada María Leticia. "El sistema de tutorías como estrategia para fortalecer el rendimiento académico de estudiantes universitarios", TESIUNAM, 2010

Publicación

<1 %

35

repositorio.unu.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

36

repositorio.utelesup.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

37

www.scielo.org.co

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo

