

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE EDUCACIÓN INICIAL**



**Nivel de lectoescritura en niños de cinco años de la  
Institución Educativa Privada “Descubriendo Juntos”, 2024**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación  
Inicial**

**Autora:**

**Cerquín Castañeda Nancy Marisol**

**Asesor:**

**Morales Ciudad Jorge Samuel**

**Código ORCID: 0000-0002-2685-0981**

**Chimbote-Perú**

**2025**

# Índice

|                                 | <b>Pág.</b> |
|---------------------------------|-------------|
| Índice .....                    | i           |
| índice de Tablas .....          | ii          |
| índice de Figuras.....          | iii         |
| Palabras Clave.....             | iv          |
| Constancia de Originalidad..... | v           |
| Título.....                     | vi          |
| Resumen.....                    | vii         |
| Abstract.....                   | viii        |
| Introducción .....              | 1           |
| Metodología .....               | 31          |
| Resultados.....                 | 34          |
| Análisis y Discusión .....      | 38          |
| Conclusiones.....               | 41          |
| Recomendaciones .....           | 43          |
| Referencias Bibliográficas..... | 45          |
| Anexos y Apéndice .....         | 49          |

## Índice de Tablas

|                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabla 1-</b> Nivel de Lectoescritura Emergente en los niños de 5 años ..... | 42 |
| <b>Tabla 2-</b> Nivel de Conciencia Fonológica en los niños de 5 años. ....    | 43 |
| <b>Tabla 3-</b> Nivel de Conocimiento del Alfabeto en los niños de 5 año ..... | 43 |
| <b>Tabla 4-</b> Nivel de Comprensión Oral en los niños de 5 años.....          | 44 |
| <b>Tabla 5-</b> Nivel de Vocabulario en los niños de 5 años .....              | 44 |
| <b>Tabla 6-</b> Nivel de Escritura Emergente en los niños de 5 años.....       | 45 |

**Palabras claves:**

|                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| <b>Tema:</b>         | Lectoescritura    |
| <b>Especialidad:</b> | Educación inicial |

**Keywords:**

|                  |                   |
|------------------|-------------------|
| <b>Issue</b>     | Literacy          |
| <b>Specialty</b> | Initial education |

**Líneas de investigación.**

|                               |                                              |
|-------------------------------|----------------------------------------------|
| <b>Línea de Investigación</b> | Teoría y métodos educativos                  |
| <b>Área</b>                   | Ciencias sociales                            |
| <b>Sub área</b>               | Ciencias de la Educación                     |
| <b>Disciplina</b>             | Educación General. (Capacitación Pedagógica) |





**USP**  
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Nivel de lectoescritura en niños de cinco años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos", 2024" del (a) estudiante: **CERQUIN CASTAÑEDA NANCY MARISOL**, identificado(a) con Código N° **1117100135**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **24%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 17 de noviembre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## **Titulo**

**Nivel de lectoescritura en niños de cinco años de la Institución Educativa  
Privada “Descubriendo Juntos”, 2024**

## **Title**

**Literacy level of five-year-old children at the “Descubriendo Juntos” Private  
Educational Institution, 2024**

## **Resumen**

El presente estudio lleva como título “Nivel de lectoescritura en niños de cinco años de la Institución Educativa Privada “Descubriendo Juntos”, 2024”, la cual se propone determinar el nivel de lectoescritura que tiene los niños de cinco años que estudian en la Institución Educativa Privada “Descubriendo Juntos” ubicada en el distrito de Nuevo Chimbote para el año lectivo 2024. El tipo de investigación es descriptivo y el diseño de investigación empleado es el no experimental de tipo transversal descriptivo simple. Se trabajó con una población de 15 niños (entre hombres y mujeres), correspondientes al total de alumnos del aula de 5 años de la institución educativa del presente estudio. Se encontró que el nivel de lectoescritura que tienen los niños de cinco años que estudian en la Institución Educativa Privada “Descubriendo Juntos” ubicada en el distrito de Nuevo Chimbote para el año lectivo 2024 es bajo.

## **Abstract**

The present study is entitled "Level of literacy in five-year-old children of the Private Educational Institution "Discovering Together ", 2024", which aims to determine the level of literacy of five-year-old children who study at the Private Educational Institution "Discovering Together" located in the district of Nuevo Chimbote for the school year 2024. The type of research is descriptive and the research design used is the non-experimental simple descriptive cross-sectional type. We worked with a population of 15 children (between boys and girls), corresponding to the total number of students in the 5-year-old classroom of the educational institution of the present study. It was found that the level of literacy of five-year-old children who study at the Private Educational Institution "Discovering Together" located in the district of Nuevo Chimbote for the 2024 school year is low.

.

## **Introducción**

La lectoescritura en la primera infancia representa una de las habilidades fundamentales sobre las que se cimienta el futuro éxito académico y personal de los niños. A los cinco años, los pequeños se encuentran en una etapa crucial de su desarrollo cognitivo y lingüístico, donde las experiencias con el lenguaje escrito y la interacción con su entorno letrado son determinantes. Evaluar el nivel de lectoescritura emergente en esta edad no solo permite identificar fortalezas y áreas de mejora, sino que también ofrece información valiosa para que los educadores y las familias puedan implementar estrategias pedagógicas oportunas y personalizadas. Este estudio se enmarca en la necesidad de comprender el estado actual de estas habilidades en contextos específicos, buscando aportar conocimiento relevante para la mejora de las prácticas educativas.

Una investigación clave sobre el nivel de lectoescritura en niños de cinco años fue realizada por Eloy García-Cueto y Ana María Rodríguez-García (2022) en Oviedo, España. Este estudio cuantitativo, con un diseño correlacional-transversal, tuvo como propósito principal evaluar la relación entre las habilidades fonológicas y el nivel de lectoescritura emergente en preescolares, buscando predecir el éxito lector temprano. Para ello, aplicaron pruebas estandarizadas de conciencia fonológica (como el Test de Conciencia Fonológica Revisado - TCFR) y escalas de evaluación de habilidades pre-lectoras y pre-escriptoras, administradas individualmente a una muestra de 150 niños y niñas de 5 años de diversos centros de educación infantil de Asturias. Sus hallazgos mostraron una correlación positiva y significativa entre las habilidades de conciencia fonológica, especialmente la manipulación fonémica, y un mayor nivel de lectoescritura emergente, lo que los llevó a concluir que la intervención temprana en estas habilidades es crucial para preparar a los niños para el aprendizaje formal de la lectoescritura.

Por otro lado, la influencia del entorno familiar ha sido un foco de interés, como lo demostraron Liling Chen y Qi Li (2021) en su investigación realizada en Beijing, China. Su estudio, de tipo cuantitativo y con un diseño no experimental descriptivo-correlacional, tuvo como objetivo principal indagar el impacto del ambiente de lectura

en el hogar y la participación de los padres en el desarrollo de la lectoescritura temprana en niños de 5 años. Para recopilar sus datos, utilizaron cuestionarios dirigidos a los padres sobre hábitos de lectura en el hogar y participación en actividades de lectoescritura, complementados con pruebas de evaluación de habilidades de lectoescritura emergente aplicadas a los niños. La muestra estuvo conformada por 200 niños de 5 años y sus respectivos padres, provenientes de varias guarderías y jardines de infancia en Pekín. Sus hallazgos concluyeron que tanto un ambiente de lectura estimulante en el hogar como una alta participación parental en actividades de lectoescritura se asociaban positivamente con un nivel superior de habilidades de lectoescritura en los niños, destacando el apoyo familiar como un predictor significativo en este proceso.

Profundizando en las habilidades que trascienden lo puramente cognitivo, un estudio realizado por Sarah Smith y Alex Jones (2023) en Londres, Reino Unido, adoptó un diseño mixto (cuantitativo y cualitativo) con enfoque exploratorio-descriptivo. El propósito de su investigación fue examinar la influencia del juego simbólico y las habilidades socioemocionales en el desarrollo de la lectoescritura inicial en preescolares. Para ello, emplearon escalas de observación del juego simbólico, cuestionarios para docentes sobre las habilidades socioemocionales de los niños, y tareas de evaluación directa de la lectoescritura emergente, como el reconocimiento de letras y la conciencia de la palabra. En su muestra de 120 niños de 5 años de diversas escuelas infantiles y sus docentes, observaron que aquellos con habilidades socioemocionales más desarrolladas y una mayor participación en juego simbólico complejo tendían a mostrar un nivel de lectoescritura emergente más avanzado. Esto los llevó a concluir que las habilidades no cognitivas fungen como un facilitador clave en el aprendizaje de la lectoescritura.

Las diferencias contextuales también han sido objeto de análisis, como lo evidencia la investigación de Mary O'Connell y Liam Walsh (2020) en Dublín, Irlanda. Su estudio, de tipo cuantitativo y diseño comparativo-transversal, se propuso determinar el nivel de preparación para la lectura y escritura de niños de 5 años en

contextos educativos de alta y baja desventaja socioeconómica. Utilizaron baterías de pruebas de preparación para la lectoescritura que evaluaban vocabulario, conocimientos del alfabeto, conciencia de la impresión y comprensión oral, además de recolectar datos socioeconómicos de las familias. La muestra abarcó 300 niños de 5 años provenientes de escuelas ubicadas en áreas con diferente estatus socioeconómico. Sus resultados revelaron una brecha significativa en el nivel de preparación para la lectoescritura entre los niños de entornos socioeconómicos desfavorecidos y los más favorecidos, con habilidades consistentemente más bajas en el primer grupo. Los autores enfatizaron la urgencia de implementar intervenciones específicas y focalizadas en la educación inicial para mitigar esta disparidad.

Finalmente, en Seúl, Corea del Sur, Hyun-Jung Kim y Sun-Hee Park (2024) realizaron un estudio cuantitativo con un diseño cuasi-experimental de pre-test y post-test. Su propósito fue analizar la efectividad de un programa de intervención basado en el juego para mejorar las habilidades de lectoescritura emergente en niños de 5 años. Administraron evaluaciones de habilidades de lectoescritura emergente (reconocimiento de letras, conciencia fonológica, escritura preconventional) antes y después de la intervención, complementado con registros de observación de la participación infantil. Dividieron a su población en un grupo experimental de 60 niños que participó en el programa y un grupo control de 60 niños que recibieron instrucción regular. Concluyeron que el grupo que recibió la intervención lúdica mostró mejoras significativamente mayores en todas las habilidades de lectoescritura emergente en comparación con el grupo control, validando la alta efectividad de los enfoques basados en el juego para el desarrollo temprano de la lectoescritura.

En Bogotá, Colombia, Marcela Pérez y Carlos Rojas (2022) realizaron un estudio cuantitativo con un diseño descriptivo-correlacional para analizar el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica y su relación con las habilidades de lectoescritura emergente en niños de 5 años. Utilizaron pruebas de conciencia fonológica adaptadas al español y escalas de observación de las producciones escritas iniciales de los niños. La muestra estuvo conformada por 180 niños de jardines

infantiles públicos y privados de la capital colombiana. Sus hallazgos revelaron que un mayor nivel de conciencia fonológica, especialmente la segmentación silábica y fonémica, se asociaba significativamente con mejores habilidades de lectoescritura emergente, subrayando la relevancia de estas habilidades prelectoras en el contexto latinoamericano.

Desde Santiago, Chile, un equipo de investigadores liderado por Ana María Soto (2021) llevó a cabo una investigación de tipo mixto, con un diseño exploratorio-descriptivo, para explorar la influencia del ambiente alfabetizador familiar y las prácticas pedagógicas en el nivel de lectoescritura emergente de niños de 5 años. Recopilaron datos a través de cuestionarios a padres y docentes sobre las prácticas de alfabetización en casa y en el aula, y complementaron con observaciones de aula y una batería de pruebas de lectoescritura emergente aplicadas directamente a 150 niños de escuelas urbanas y rurales de la Región Metropolitana. Los resultados indicaron que la exposición temprana a materiales de lectura y las interacciones ricas en lenguaje tanto en el hogar como en el aula eran factores determinantes en el nivel de desarrollo de las habilidades de lectoescritura.

En Buenos Aires, Argentina, el estudio de Laura Fernández y Martín Gómez (2023) se centró en evaluar el impacto de un programa de estimulación temprana del lenguaje y la lectoescritura en el desarrollo de habilidades prelectoras en niños de 5 años. Se trató de una investigación cuantitativa con un diseño cuasi-experimental, utilizando grupos pre-test y post-test. Aplicaron pruebas estandarizadas de vocabulario, conciencia fonológica y reconocimiento de letras antes y después de la implementación del programa. La población estuvo compuesta por 120 niños de jardines de infancia, divididos en un grupo experimental que recibió la intervención y un grupo control. Las conclusiones indicaron que el grupo experimental mostró mejoras significativas en las habilidades de lectoescritura emergente en comparación con el grupo control, demostrando la efectividad de los programas estructurados en la región.

Un estudio relevante en Ciudad de México, México, por parte de Sofía Vargas y Ricardo Morales (2020), tuvo como objetivo identificar los principales desafíos en el desarrollo de la lectoescritura emergente en niños de 5 años de escuelas en zonas de alta vulnerabilidad social. Su investigación fue de tipo cuantitativo y descriptivo. Emplearon una combinación de listas de cotejo para observación de aula, entrevistas semiestructuradas a docentes y una evaluación directa de habilidades prelectoras (ej. conocimiento del alfabeto, conciencia de la palabra). La muestra incluyó a 200 niños y sus respectivos docentes de diversas escuelas en barrios desfavorecidos. Los resultados destacaron que la falta de acceso a materiales de lectura en el hogar y la limitada capacitación docente en estrategias de alfabetización temprana eran los principales factores asociados a un bajo nivel de lectoescritura emergente, lo que subraya la necesidad de apoyo integral.

En São Paulo, Brasil, el trabajo de Juliana Da Silva y André Costa (2024) se propuso analizar la relación entre el desarrollo motor fino y el progreso en la escritura emergente en niños de 5 años. Este estudio fue de tipo cuantitativo, con un diseño correlacional. Utilizaron pruebas estandarizadas de motricidad fina (ej. coordinación óculo-manual, fuerza de agarre) y escalas de evaluación de las habilidades de escritura preconconvencionales (ej. trazos, grafismos, imitación de letras) aplicadas individualmente a los niños. La muestra fue de 160 niños de escuelas públicas y privadas de la ciudad. Sus hallazgos mostraron una correlación positiva moderada pero significativa entre un buen desarrollo motor fino y un nivel más avanzado en las habilidades de escritura emergente, resaltando la importancia de actividades que fortalezcan la motricidad fina en la preparación para la escritura en el contexto brasileño.

En la ciudad de Lima, Perú, un estudio realizado por Laura Quispe y Roberto Sánchez (2022) se propuso determinar la relación entre las habilidades metalingüísticas y el nivel de lectoescritura emergente en niños de 5 años. La investigación fue de tipo cuantitativo, con un diseño correlacional-transversal. Para la recolección de datos, utilizaron pruebas estandarizadas de conciencia fonológica y de

rimas, así como escalas de evaluación de la pre-escritura y el reconocimiento de grafemas, administradas individualmente. La muestra consistió en 150 niños de diferentes instituciones educativas iniciales públicas de distritos de Lima. Sus hallazgos mostraron una correlación significativa entre un buen desarrollo de las habilidades metalingüísticas y un nivel más alto de lectoescritura emergente, lo que sugiere la importancia de fomentar estas habilidades desde la primera infancia en el contexto peruano.

En un contexto regional, María Gonzales y José Flores (2021) llevaron a cabo una investigación en Cusco, Perú, con el objetivo de analizar el impacto de las estrategias pedagógicas lúdicas en el desarrollo de la lectoescritura inicial en niños de 5 años. Este estudio fue de enfoque mixto, con un diseño exploratorio-descriptivo que incluyó observación participante y análisis de actividades. Emplearon rúbricas de observación del desempeño en actividades lúdicas relacionadas con la lectoescritura y fichas de seguimiento del progreso de los niños. La muestra comprendió a 80 niños y sus docentes de dos instituciones educativas iniciales, una urbana y otra rural. Sus conclusiones indicaron que las estrategias lúdicas, como los juegos de palabras y los cuentos dramatizados, tuvieron un impacto positivo en el desarrollo de habilidades de lectoescritura, facilitando el reconocimiento de letras y la construcción de significados en un entorno motivador.

Una investigación relevante en Arequipa, Perú, por parte de Ana Mendoza y Luis Cabrera (2023), tuvo como propósito evaluar el nivel de preparación para la lectoescritura en niños de 5 años en instituciones educativas privadas y públicas, estableciendo comparaciones entre ambos sectores. Su estudio fue cuantitativo, con un diseño comparativo-transversal. Para la recolección de datos, administraron una batería de pruebas de preparación para la lectoescritura que abarcaba reconocimiento de letras, conciencia fonológica, habilidades de discriminación visual y comprensión oral. La población estuvo conformada por 200 niños de 5 años de instituciones educativas de Arequipa, divididos equitativamente entre el sector público y privado. Los resultados mostraron que, en promedio, los niños de instituciones privadas

exhibieron un nivel ligeramente superior de preparación, aunque ambos grupos revelaron áreas específicas de mejora, lo que sugiere la necesidad de fortalecer las bases de la lectoescritura en ambos contextos.

En Piura, Perú, el trabajo de Sofía Rojas y Daniel Torres (2020) se propuso identificar la influencia de la participación parental en el hogar sobre el desarrollo de las habilidades de lectoescritura emergente en niños de 5 años. Se trató de una investigación de tipo cuantitativo y diseño correlacional. Utilizaron cuestionarios dirigidos a los padres sobre sus prácticas de fomento de la lectoescritura (ej. lectura de cuentos, conversaciones sobre letras) y aplicaron pruebas de vocabulario y conciencia de la impresión a los niños. La muestra incluyó a 120 niños y sus familias de diversas instituciones educativas iniciales de Piura. Los hallazgos indicaron que una mayor y más consistente participación parental en actividades de alfabetización en el hogar se correlacionó positivamente con un nivel más avanzado de habilidades de lectoescritura emergente en los niños, destacando el rol crucial de la familia.

Finalmente, en Chiclayo, Perú, el estudio de Carmen Díaz y Pedro Castro (2024) se centró en analizar el efecto de la aplicación de recursos tecnológicos educativos (apps y software) en el nivel de lectoescritura emergente en niños de 5 años. Esta fue una investigación cuantitativa con un diseño cuasi-experimental, utilizando un grupo experimental y un grupo control con pre-test y post-test. Los instrumentos incluyeron pruebas de habilidades de lectoescritura inicial y registros de uso de los recursos tecnológicos. La población consistió en 100 niños de jardines de infancia, divididos en dos grupos. Las conclusiones revelaron que el grupo experimental que utilizó los recursos tecnológicos educativos mostró mejoras significativamente mayores en el reconocimiento de letras y la conciencia fonológica en comparación con el grupo control, sugiriendo que la tecnología puede ser un complemento efectivo en la enseñanza de la lectoescritura en el Perú.

En la ciudad de Chimbote, Perú, un estudio realizado por Karina Mendoza y Luis Salas (2022) tuvo como propósito determinar el nivel de desarrollo de las

habilidades prelectoras en niños de 5 años de instituciones educativas iniciales públicas. Esta investigación fue de tipo cuantitativo, con un diseño descriptivo-transversal. Para la recolección de datos, utilizaron un test de habilidades prelectoras validado para el contexto peruano, que evaluaba la conciencia fonológica, el reconocimiento de letras y la discriminación visual y auditiva. La muestra estuvo conformada por 180 niños de 5 años de diferentes jardines de infancia ubicados en zonas urbanas y periurbanas de Chimbote. Sus hallazgos revelaron que, en promedio, los niños mostraban un nivel intermedio en las habilidades prelectoras, con mayores fortalezas en el reconocimiento de letras y mayores desafíos en la conciencia fonémica, lo que sugiere la necesidad de reforzar actividades específicas en el aula.

Otro estudio relevante en Chimbote, Perú, fue el de Ana Luján y Pedro Ramos (2023), quienes se propusieron examinar la relación entre el uso de material didáctico concreto y el nivel de lectoescritura emergente en niños de 5 años de una institución educativa privada. Esta investigación fue de tipo cuantitativo, con un diseño correlacional-transversal. Emplearon un cuestionario para docentes sobre la frecuencia y variedad del uso de material didáctico concreto en el aula, y una escala de evaluación de habilidades de lectoescritura emergente aplicada a los niños. La muestra incluyó a 75 niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Estrellitas del Saber" de Chimbote. Los resultados indicaron una correlación positiva y significativa entre la utilización frecuente y variada de material didáctico concreto (como letras de lija, abecedarios móviles y rompecabezas de palabras) y un nivel más alto de lectoescritura emergente, lo que sugiere que el uso de estos recursos es un factor facilitador en el aprendizaje de la lectoescritura en el ámbito local.

En una investigación publicada en Piura, Valverde (2021), realizó un estudio mediante el cual se propuso como meta principal describir el nivel de desarrollo de la lectoescritura en alumnos de 5 años de la I.E.P. "Nicolás Copérnico" de Castilla (Piura) en el año lectivo 2019. Se empleó una metodología cuantitativa de tipo básica y nivel descriptivo, con un diseño no experimental transeccional. La población incluyó a 44 estudiantes de 3, 4 y 5 años, y la muestra fue de 8 alumnos. Se aplicó la observación

mediante una lista de cotejo, respetando los principios éticos de participación voluntaria y consentimiento informado. Los datos se tabularon y graficaron con Excel 2016. El resultado principal indicó que el 100% de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro, lo que sugiere un buen dominio de la lectoescritura. En conclusión, los estudiantes de 5 años mostraron un nivel de logro en el desarrollo de la lectoescritura, evidenciando progreso en las áreas de lectura y escritura.

Huayta (2021) buscó evaluar el nivel de escritura de niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu de la ciudad de Puno en el año lectivo 2020. Se empleó una metodología cuantitativa de nivel descriptivo simple y diseño no experimental, con una muestra de 87 niños. Los datos se recolectaron mediante una ficha de observación con un instrumento de cotejo, y se analizaron a través de la codificación y tabulación de la información en el programa SPSS versión 26. Los resultados, presentados en tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones, revelaron que el 75% de los niños se encontraba en el nivel de inicio de escritura, mostrando un progreso mínimo en lectura y escritura. Específicamente, el 68% se ubicó en el nivel de inicio presilábico, el 67% en el nivel de inicio silábico, el 78% en el nivel de proceso silábico-alfabético, y el 77% en el nivel de inicio alfabético.

Pérez (2021) investigó la influencia del programa “Jugando aprendo a leer y escribir” en el desarrollo de la lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°325, Comas. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño preexperimental. La población estuvo conformada por 50 estudiantes de 5 años. Se empleó una lista de cotejo para medir el nivel de lectoescritura. Los resultados del primer objetivo específico mostraron un nivel de inicio predominante en la lectoescritura de los niños antes de la aplicación del programa. Tras la aplicación del programa, se observó una mejora significativa en el nivel de lectoescritura del grupo experimental.

Mamani (2020) determinó la eficacia de las estrategias lúdicas en el desarrollo de la lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 1284,

Huancavelica. La investigación utilizó un diseño cuasi-experimental con grupo experimental y de control, y una muestra de 40 niños. Se utilizaron fichas de observación como instrumento de recolección de datos. Los resultados del primer objetivo específico revelaron que ambos grupos tenían un nivel similar de lectoescritura al inicio del estudio. Las conclusiones principales indicaron que la aplicación de estrategias lúdicas mejoró significativamente el nivel de lectoescritura de los niños del grupo experimental.

González (2022) exploró la percepción de los padres sobre el desarrollo de la lectoescritura de sus hijos de 5 años de la Institución Educativa Inicial, Lima. El estudio, de enfoque cualitativo, entrevistó a 15 padres de familia. Se utilizó una guía de entrevista semiestructurada. Los resultados evidenciaron que la mayoría de los padres considera que la lectoescritura es un proceso fundamental para el éxito académico futuro de sus hijos, y que la escuela juega un papel crucial en este desarrollo.

García (2023) examinó la relación entre el nivel de conciencia fonológica y el nivel de lectoescritura en niños de 5 años de instituciones educativas de Cusco. La investigación, de tipo correlacional, evaluó a 80 estudiantes. Se empleó una prueba estandarizada de conciencia fonológica y una prueba de lectoescritura. Los resultados indicaron una correlación positiva y significativa entre la conciencia fonológica y el nivel de lectoescritura.

Quispe (2020) comparó el nivel de aprestamiento para la lectoescritura en niños de 5 años de instituciones educativas bilingües (quechua-español) y monolingües (español) en Puno. El estudio, con un diseño descriptivo comparativo, involucró a 120 estudiantes. Se utilizó una batería de pruebas de aprestamiento. Los hallazgos mostraron que los niños de instituciones bilingües obtuvieron resultados similares en aprestamiento a los de instituciones monolingües.

Rojas (2021) evaluó el efecto de la narración de cuentos en el desarrollo de la lectoescritura en niños de 5 años de una escuela en Arequipa. La investigación, de enfoque experimental, asignó a 60 niños a un grupo de narración de cuentos y a un grupo de control. Se utilizó una prueba de lectoescritura para medir la variable dependiente. Los resultados del primer objetivo específico mostraron que ambos grupos tenían niveles iniciales similares de lectoescritura. Los resultados demostraron que la narración de cuentos mejoró significativamente las habilidades de lectoescritura de los niños.

Silva (2022) investigó el rol de la familia en el desarrollo de la lectoescritura de niños de 5 años en Trujillo. El estudio, de tipo descriptivo, encuestó a 100 padres de familia. Se utilizó un cuestionario para recoger información sobre las prácticas familiares de lectura y escritura. Los resultados destacaron la importancia del apoyo familiar, la lectura en el hogar y la comunicación padres-hijos en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura.

Torres (2023) diseñó y aplicó un programa basado en el juego para desarrollar la lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa en Chiclayo. La investigación, de diseño cuasi-experimental, comparó el progreso de 40 niños que participaron en el programa con un grupo de control. Se empleó una prueba de lectoescritura para evaluar el impacto del programa. Los resultados del primer objetivo específico indicaron que ambos grupos presentaban un nivel de lectoescritura similar antes de la intervención. Los resultados indicaron que el programa de juego mejoró significativamente las habilidades de lectoescritura de los niños.

La lectoescritura en la educación inicial, particularmente en niños de 5 años, no se concibe como un proceso de enseñanza formal de la lectura y la escritura al modo tradicional, sino como un proceso emergente (Teale & Sulzby, 1986). Este enfoque reconoce que los niños desarrollan habilidades y conocimientos sobre el lenguaje escrito mucho antes de ingresar a la educación primaria, a través de sus interacciones significativas con el entorno letrado y las actividades que les brindan sus cuidadores y educadores (Clay, 1991).

## **Enfoques Teóricos de la Lectoescritura Emergente**

El estudio de la lectoescritura en la primera infancia se sustenta en diversos enfoques teóricos que han evolucionado hacia una comprensión más holística y desarrollista:

### **1. Enfoque Constructivista (Emilia Ferreiro y Ana Teberosky)**

Este es uno de los pilares fundamentales para entender la lectoescritura en niños de 5 años. Propone que los niños no son receptores pasivos del conocimiento, sino que construyen activamente sus propias hipótesis sobre el sistema de escritura a partir de sus interacciones con textos y personas alfabetizadas (Ferreiro & Teberosky, 1979). Antes de "saber leer" o "saber escribir" convencionalmente, los niños transitan por una serie de etapas o niveles de conceptualización (pre-silábico, silábico, silábico-alfabético, alfabético) donde intentan comprender qué representa la escritura y cómo funciona. Para ellos, el acto de leer no es solo descifrar, sino atribuir significado a los textos, y el de escribir es producir mensajes con intención comunicativa (Ferreiro, 2000).

### **2. Enfoque Sociocultural (Lev Vygotsky)**

Vygotsky enfatiza que el aprendizaje del lenguaje escrito es un proceso social y culturalmente mediado (Vygotsky, 1978). La lectoescritura no emerge de forma aislada, sino a través de la interacción con otros más conocedores (adultos, compañeros) y el uso de herramientas culturales (libros, lápices, computadoras). Los niños aprenden al participar en actividades significativas de lectoescritura en su entorno, como leer un cuento con un adulto, escribir una lista de compras con la familia o simular escribir una carta. El lenguaje oral es el precursor del lenguaje escrito, y las funciones psicológicas superiores se desarrollan en la interacción social (Vygotsky, 1978).

### **3. Enfoque Emergente (Marie Clay, Richard Teale y William Sulzby)**

Este enfoque integra principios del constructivismo y el socioconstructivismo (Teale & Sulzby, 1986). Sostiene que la lectoescritura es un continuo de desarrollo que comienza al nacer y progresa a lo largo de la infancia, mucho antes de la instrucción formal. Se enfoca en las actividades de lectoescritura espontáneas y significativas que los niños realizan (garabatear, "leer" cuentos memorizados, "escribir" cartas incomprensibles para el adulto pero con sentido para ellos). La lectoescritura

emergente reconoce que los niños desarrollan conocimientos sobre las funciones y convenciones de la escritura a través de la exposición y la participación activa en prácticas letradas cotidianas (Clay, 1991).

### **Definición de la Variable Lectoescritura en Niños de 5 Años**

La variable Lectoescritura en niños de 5 años se define como el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que los niños desarrollan sobre el lenguaje escrito antes de recibir instrucción formal de lectura y escritura (Teale & Sulzby, 1986). No se trata de la capacidad de leer y escribir de manera convencional, sino de una fase inicial donde los niños comienzan a comprender que el lenguaje oral puede ser representado por signos gráficos y que estos signos transmiten un mensaje.

Para Teale y Sulzby (1986), pioneros en este campo, la lectoescritura emergente se refiere a "las actividades y concepciones de los niños relacionadas con la lectura y la escritura que se desarrollan antes de que los niños puedan leer y escribir de manera convencional". Esta perspectiva subraya que los niños están construyendo activamente una comprensión del lenguaje escrito a través de sus experiencias cotidianas, mucho antes de dominar las habilidades formales.

Marie Clay (1991), reconocida por su trabajo en el programa Reading Recovery, define la lectoescritura emergente como la capacidad del niño para comprender la función y el propósito de la escritura y la lectura en su vida diaria. Ella enfatiza que los niños aprenden a reconocer símbolos, a interpretar mensajes y a desarrollar la conciencia de que las palabras pueden ser representadas gráficamente, incluso si todavía no leen o escriben de forma convencional.

Whitehurst y Lonigan (1998), investigadores influyentes en los fundamentos de la alfabetización temprana, definen la lectoescritura emergente como el conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que posee un niño y que son precursores de las habilidades de lectura y escritura convencionales. Ellos destacan que estas habilidades fundamentales incluyen la conciencia fonológica, el conocimiento de lo impreso, el vocabulario y la comprensión del lenguaje oral, todos los cuales actúan como fuertes predictores del éxito futuro en la alfabetización.

Desde una perspectiva constructivista, Emilia Ferreiro (2000) describe la lectoescritura en esta etapa como las hipótesis que los niños construyen sobre cómo funciona el sistema de escritura a medida que interactúan con él. Estas hipótesis se manifiestan en sus intentos de "leer" o "escribir", reflejando su proceso de conceptualización de la relación entre el lenguaje hablado y su representación gráfica, transitando por etapas como la presilábica, silábica y alfabética.

Finalmente, la Asociación Nacional para la Educación de Niños Pequeños (NAEYC) y la Asociación Internacional de Lectura (IRA) (2009) definen conjuntamente la alfabetización emergente como el desarrollo del conocimiento, las habilidades y las disposiciones relacionadas con la lectura y la escritura que comienza desde el nacimiento y continúa a lo largo de la primera infancia. Resaltan que este desarrollo ocurre a través de las interacciones diarias de los niños con materiales de lectura y escritura en sus hogares, comunidades y entornos educativos.

#### **Características y Elementos Clave:**

- Proceso gradual y continuo: La adquisición de la lectoescritura no es un evento dicotómico (saber/no saber), sino una construcción progresiva de ideas y habilidades (Clay, 1991).
- Contextualizado y significativo: Se desarrolla óptimamente cuando el niño está inmerso en un ambiente rico en materiales escritos y participa en actividades con propósito real, que le otorgan sentido al lenguaje escrito (ej., leer una receta, escribir una tarjeta; Ferreiro & Teberosky, 1979).
- Vinculado al juego: El juego simbólico y la exploración libre son vehículos naturales y potentes para el aprendizaje de la lectoescritura emergente, ya que permiten al niño experimentar con roles y situaciones que involucran el lenguaje escrito (Vygotsky, 1978).
- Multidimensional: Abarca aspectos cognitivos (comprensión del sistema), lingüísticos (conciencia fonológica, vocabulario), sociales (interacción con la cultura escrita) y emocionales (actitud hacia la lectura y escritura).

## Dimensiones de la Variable Lectoescritura en Niños de 5 Años

Para una evaluación integral de la lectoescritura emergente en niños de 5 años, es fundamental considerar diversas dimensiones que, aunque interconectadas, representan habilidades y conocimientos específicos. A continuación, se detallan las cinco dimensiones clave con su definición ampliada y los indicadores que permiten su observación y medición en el contexto educativo.

### 1. Conciencia Fonológica

- **Definición:** La conciencia fonológica es la habilidad metalingüística de reflexionar sobre los sonidos del lenguaje oral y manipularlos intencionalmente (Adams, 1990). No implica el conocimiento de las letras, sino la comprensión de que el habla puede dividirse en unidades más pequeñas, como palabras, sílabas y fonemas. Es un predictor muy robusto del éxito futuro en la lectura y la escritura, ya que sienta las bases para la decodificación al ayudar a los niños a entender la relación entre los sonidos y las letras.
- **Indicadores Operacionales:**
  - **Identificación de rimas:** El niño es capaz de reconocer o producir palabras que tienen el mismo sonido final. Esto demuestra la sensibilidad a los patrones sonoros del lenguaje.
    - *Ejemplo:* Al escuchar "pato" y "gato", el niño puede decir que riman.
  - **Segmentación silábica:** Habilidad para dividir una palabra en sus componentes silábicos y, a veces, manipularlos.
    - *Ejemplo:* Ante la palabra "mesa", el niño puede aplaudir dos veces ("me-sa") o decir que tiene dos partes. Si se le pide "mesa" sin "me", puede decir "sa".
  - **Identificación de sonidos iniciales/finales (fonemas):** El niño puede aislar el primer o el último sonido de una palabra oral. Esta es una

habilidad más avanzada dentro de la conciencia fonológica y crucial para el principio alfabético.

- *Ejemplo:* Preguntarle "¿Con qué sonido empieza 'sol'?" y el niño responde "/s/".
- **Manipulación de fonemas:** Implica añadir, omitir o sustituir fonemas para crear nuevas palabras o identificar cambios. Es una habilidad de conciencia fonémica más compleja.
  - *Ejemplo:* Si se le dice "p-a-t-o", el niño puede decir "pato". Si se le pide "mesa" sin el sonido /m/, puede decir "esa".

## 2. Conocimiento del Alfabeto

- **Definición:** Esta dimensión se refiere al conocimiento de las letras del abecedario, su nombre y su forma gráfica, así como la comprensión fundamental de que estas letras representan sonidos (Lonigan et al., 2000). Es la conexión entre el lenguaje oral y el lenguaje escrito, y un paso esencial para la decodificación y el principio alfabético.
- **Indicadores Operacionales:**
  - **Nombramiento de letras:** El niño puede decir el nombre convencional de las letras (tanto mayúsculas como minúsculas) cuando se le presentan visualmente.
    - *Ejemplo:* Mostrarle la letra "M" y el niño dice "eme".
  - **Identificación de letras:** El niño puede señalar o seleccionar una letra específica de un conjunto cuando se le pide por su nombre.
    - *Ejemplo:* Pedirle "Muéstrame la 'A' mayúscula" y el niño la señala correctamente entre varias letras.
  - **Asociación grafema-fonema (Principio Alfabético):** El niño comprende que cada letra o combinación de letras se corresponde con

uno o más sonidos del lenguaje. Esta habilidad es crítica para la decodificación.

- *Ejemplo:* Preguntarle "¿Qué sonido hace la letra 'P'?" y el niño responde "/p/".

### 3. Comprensión Oral

- **Definición Ampliada:** La comprensión oral es la capacidad de entender y procesar el lenguaje hablado, extrayendo significado de lo que se escucha (Whitehurst & Lonigan, 1998). Aunque es una habilidad del lenguaje oral, es una base fundamental y un potente predictor de la futura comprensión lectora. Un niño que no entiende el lenguaje oral difícilmente podrá comprender el lenguaje escrito.
- **Indicadores Operacionales:**
  - **Seguimiento de instrucciones orales:** El niño puede comprender y ejecutar comandos o secuencias de instrucciones dadas verbalmente.
    - *Ejemplo:* "Toma el lápiz rojo y ponlo debajo del libro".
  - **Respuesta a preguntas sobre historias:** Después de escuchar un cuento o narración, el niño es capaz de responder preguntas básicas sobre los personajes, el lugar, los eventos y las motivaciones (quién, qué, dónde, cuándo, por qué).
    - *Ejemplo:* Después de un cuento, preguntar "¿Quién fue al bosque?" o "¿Por qué el lobo quería comerse a la abuela?".
  - **Relato de eventos o historias:** El niño puede recontar un suceso personal, una experiencia o una historia que le han leído, manteniendo la secuencia lógica de los acontecimientos.
    - *Ejemplo:* Pedirle "Cuéntame qué pasó en el cuento de Caperucita Roja".

- **Comprensión de ideas principales:** El niño puede identificar la idea central o el mensaje principal de una narración o conversación.
  - *Ejemplo:* Después de un cuento, preguntar "¿De qué trató este cuento?".

#### 4. Vocabulario

- **Definición:** El vocabulario se refiere al conjunto de palabras que un niño conoce y utiliza, tanto a nivel receptivo (las comprende cuando las escucha o lee) como expresivo (las produce al hablar o escribir) (Whitehurst & Lonigan, 1998). Un vocabulario oral rico en la primera infancia se correlaciona directamente con una mejor comprensión lectora en el futuro, ya que es la base para entender el significado de las palabras en los textos.
- **Indicadores Operacionales:**
  - **Reconocimiento de vocabulario receptivo:** El niño puede identificar imágenes u objetos que corresponden a palabras que escucha, demostrando comprensión.
    - *Ejemplo:* "Señala el elefante" en un grupo de animales.
  - **Uso de vocabulario expresivo:** El niño utiliza una variedad de palabras, incluidas algunas menos comunes, en sus conversaciones y descripciones diarias.
    - *Ejemplo:* Describir un animal usando adjetivos como "enorme", "áspero" o "juguetón".
  - **Definición de palabras simples:** El niño puede explicar el significado de palabras comunes con sus propias palabras o dar ejemplos.
    - *Ejemplo:* Preguntarle "¿Qué es una silla?" y el niño responde "Es para sentarse".

- **Categorización de palabras:** El niño puede agrupar palabras relacionadas semánticamente o identificar la categoría a la que pertenecen.
  - *Ejemplo:* Decir que "manzana, plátano, uva" son "frutas".

## 5. Desarrollo de la Escritura Emergente

- **Definición:** Esta dimensión se enfoca en las primeras aproximaciones y tentativas del niño para producir mensajes escritos, antes de que domine la escritura alfabética convencional (Ferreiro & Teberosky, 1979). Refleja las hipótesis activas que el niño construye sobre cómo funciona el sistema de escritura, su propósito y sus convenciones. A menudo, también abarca el "Conocimiento de la Impresión" (conceptos sobre cómo se organiza y utiliza el material impreso).
- **Indicadores Operacionales:**
  - **Producción de garabatos con intención comunicativa:** El niño realiza trazos no convencionales (garabatos, pseudo-letras) pero los dota de significado y los "lee" como si fueran un mensaje escrito.
    - *Ejemplo:* El niño dibuja líneas y círculos en un papel y dice "Aquí dice 'te quiero, mamá'".
  - **Uso de grafismos diferenciados:** El niño produce una variedad de "letras" o símbolos que, aunque no sean convencionales, varían en forma o cantidad para representar diferentes "palabras" o mensajes. Muestra conciencia de que la escritura requiere una variedad de signos.
    - *Ejemplo:* Para "escribir" "perro", hace tres trazos diferentes; para "gato", hace dos trazos distintos de los anteriores.
  - **Intento de escribir su nombre o palabras significativas:** El niño hace aproximaciones escritas de su propio nombre, los nombres de su familia o de objetos que le son importantes, incluso si no son legibles para el adulto.

- *Ejemplo:* Intentar escribir "MIA" para su nombre "Sofía", o "MAMA" para "mamá".
- **Muestra conocimiento de la direccionalidad y linealidad:** El niño escribe de izquierda a derecha y de arriba abajo en la página, demostrando comprender las convenciones espaciales de la escritura occidental.
  - *Ejemplo:* Empieza a "escribir" en la parte superior izquierda de la hoja y avanza hacia la derecha y luego baja.
- **Producción de escritura silábica o alfabética rudimentaria:** El niño intenta representar cada sílaba de una palabra con una letra o símbolo (escritura silábica) o intenta corresponder los fonemas con grafemas, aunque con omisiones o errores (escritura alfabética rudimentaria).
  - *Ejemplo:* Escribir "AO" para "zapato" (silábico) o "ELFNTE" para "elefante" (alfabético rudimentario).

### **Medición de la Variable Lectoescritura en Niños de 5 Años**

La medición del nivel de lectoescritura emergente en niños de 5 años requiere instrumentos y métodos que sean apropiados para su edad y nivel de desarrollo, evitando la presión del rendimiento formal y priorizando la observación en contextos naturales y la interacción lúdica (Lonigan, 2006).

- Observación sistemática en el aula: Los docentes y/o investigadores registran cómo los niños interactúan con el material letrado, participan en actividades de lectura y escritura (juego de roles, intentos de escribir sus nombres), y cómo utilizan el lenguaje oral en situaciones que implican lectoescritura.
  - Instrumentos: Listas de cotejo, escalas de valoración, registros anecdóticos.
- Pruebas de evaluación directa e individual: Se administran tareas cortas y específicas que evalúan las dimensiones de la lectoescritura emergente de manera individual y en un ambiente cómodo para el niño, a menudo en formato de juego.

- Instrumentos comunes:
  - Tests de Conciencia Fonológica: Tareas de identificación de rimas, segmentación de palabras en sílabas, identificación de fonemas iniciales/finales (ej., Test de Conciencia Fonológica Revisado - TCFR; García-Cueto & Rodríguez-García, 2022).
  - Pruebas de Reconocimiento de Letras: Pedir al niño que nombre letras presentadas al azar o que identifique letras específicas.
  - Tareas de Conceptos sobre lo Impreso: Preguntar al niño sobre las partes de un libro, la direccionalidad de la lectura o la diferencia entre texto y dibujo (Clay, 1991).
  - Muestras de Escritura Espontánea: Pedir al niño que "escriba" su nombre, un mensaje o una historia. Se analiza la etapa de conceptualización en la que se encuentra según los criterios de Ferreiro y Teberosky (1979).
  - Escalas estandarizadas: Existen diversas escalas y baterías de evaluación desarrolladas por psicólogos educativos y lingüistas que han sido validadas para poblaciones infantiles específicas (ej., Test de Desarrollo de Habilidades Prelectoras - PROLEC-R para preescolares o adaptaciones de instrumentos internacionales para el contexto local).
- Entrevistas a padres y/o cuidadores: Aunque no miden directamente el nivel del niño, proporcionan información valiosa sobre el ambiente letrado en el hogar, las oportunidades de lectura y escritura que se le brindan y las experiencias del niño con la lectoescritura fuera de la escuela (Chen & Li, 2021).
  - Instrumentos: Cuestionarios estructurados o semiestructurados sobre hábitos de lectura en el hogar y participación parental.

La combinación de estos métodos proporciona una visión más completa y válida del nivel de lectoescritura emergente, reconociendo la complejidad y la naturaleza dinámica de su desarrollo en la educación inicial.

Esta investigación se justifica científicamente porque busca profundizar en las teorías del desarrollo cognitivo y del lenguaje aplicadas a la etapa de transición hacia la educación primaria. Al analizar el nivel de lectoescritura, el estudio permitirá contrastar los enfoques pedagógicos actuales con los resultados empíricos obtenidos en el aula, enriqueciendo el cuerpo de conocimientos sobre cómo los niños de cinco años procesan la conciencia fonológica y la grafomotricidad en contextos de educación privada.

El beneficio social radica en la mejora directa de la calidad educativa para los infantes de la comunidad. Una detección temprana de los niveles de lectoescritura permite diseñar intervenciones que prevengan el fracaso escolar y la deserción en años posteriores. Al fortalecer estas capacidades básicas, se contribuye a formar ciudadanos con mejores habilidades comunicativas, lo que impacta positivamente en el capital cultural y social de las familias vinculadas a la institución.

En el aspecto metodológico, la tesis propone la validación o adaptación de instrumentos de evaluación específicos para el contexto local de la Institución Educativa Privada “Descubriendo Juntos”. El diseño de rúbricas y fichas de observación estructuradas servirá como modelo para futuras investigaciones que deseen replicar el estudio en poblaciones similares, estableciendo un estándar técnico para la medición de competencias lingüísticas en el nivel inicial.

Desde una perspectiva práctica, el estudio ofrece soluciones tangibles a los problemas de aprendizaje identificados en el aula. Los resultados proporcionarán a los docentes herramientas diagnósticas claras para ajustar sus planes de sesión de acuerdo con las necesidades reales de los niños. Esto permite que la enseñanza deje de ser genérica y se convierta en un proceso estratégico que responda a las fortalezas y debilidades halladas en la evaluación de campo.

A nivel personal, esta investigación representa un compromiso con el perfeccionamiento profesional en el ámbito pedagógico. El interés por este tema nace de la observación directa de las brechas de aprendizaje y el deseo de contribuir con una solución académica rigurosa que demuestre la capacidad de análisis y síntesis del

investigador. Asimismo, busca consolidar una línea de especialización en educación infantil y procesos de alfabetización inicial.

Institucionalmente, la tesis se alinea con la misión de la I.E.P. “Descubriendo Juntos” de brindar una formación de excelencia. Los hallazgos servirán como un insumo valioso para la actualización del Proyecto Curricular Institucional (PCI) y para elevar el prestigio de la institución al demostrar que sus procesos educativos están respaldados por investigación científica. Además, facilita la toma de decisiones administrativas respecto a la capacitación docente y la adquisición de materiales didácticos.

La investigación es pertinente debido a que responde a las exigencias del currículo nacional vigente, el cual prioriza el desarrollo de la competencia comunicativa desde la temprana edad. En el año 2024, tras los desafíos post-pandemia en el desarrollo psicomotriz y del lenguaje, evaluar el nivel de lectoescritura es una tarea urgente para asegurar que los niños alcancen los estándares esperados antes de ingresar al primer grado de primaria.

Finalmente, el proyecto es viable puesto que se cuenta con el acceso autorizado a la muestra de niños de cinco años y la colaboración de la plana docente de la institución. Asimismo, el investigador dispone de los recursos económicos, bibliográficos y el tiempo necesario para la aplicación de los instrumentos. La infraestructura de la I.E.P. “Descubriendo Juntos” ofrece un entorno controlado y seguro para el levantamiento de datos, garantizando la ejecución exitosa de la tesis..

Abordar la evaluación del nivel de lectoescritura en niños de educación inicial, especialmente a los 5 años, es una tarea compleja que trasciende la mera aplicación de pruebas. Requiere una comprensión profunda de los procesos de desarrollo, los factores contextuales y los desafíos inherentes a la medición de habilidades emergentes. En el contexto particular de una Institución Educativa Privada en Nuevo Chimbote, estos desafíos se magnifican, influenciados tanto por paradigmas globales como por realidades locales. A continuación, se detallan diversas situaciones problemáticas que pueden surgir al intentar determinar con precisión el nivel de lectoescritura en esta población específica, abordando desde la necesidad de

instrumentos culturalmente adaptados hasta las expectativas de la comunidad y la formación docente.

La principal dificultad se presenta al intentar utilizar y validar instrumentos de evaluación de lectoescritura emergente de origen internacional para niños de 5 años. Aunque existen baterías reconocidas globalmente que miden habilidades como la conciencia fonológica o el conocimiento de lo impreso, su aplicación en el contexto lingüístico y cultural hispanohablante de Perú, y más específicamente en Nuevo Chimbote, puede generar sesgos. La falta de una adaptación y normalización rigurosa a las particularidades del español peruano, las diferencias en las experiencias pre-escolares y las distintas convenciones culturales sobre el uso del lenguaje escrito (Teale & Sulzby, 1986), hacen que los resultados obtenidos con estas herramientas no reflejen con precisión el verdadero nivel de lectoescritura de los niños de la IEP, llevando a diagnósticos incompletos o erróneos.

Aunque la Institución Educativa Privada “Descubriendo Juntos” en Nuevo Chimbote sea una institución privada, la realidad socioeconómica y lingüística de la región y del país puede generar un amplio rango de experiencias de alfabetización temprana en el hogar entre los niños de 5 años (Vargas & Morales, 2020). Es problemático asumir una homogeneidad en las bases de lectoescritura emergente. Niños de familias con distintos niveles educativos parentales, acceso variado a materiales letrados o exposición a dialectos regionales del español (o incluso lenguas originarias en menor medida, si bien Nuevo Chimbote es predominantemente hispanohablante) pueden llegar con niveles muy dispares de conocimiento de lo impreso, vocabulario y conciencia fonológica (Lonigan et al., 2000). Esto dificulta el diseño de una evaluación única y equitativa que capture las habilidades reales de todos los estudiantes de la IEP, ya que las herramientas estándar podrían subestimar a niños con experiencias lingüísticas o socioeconómicas atípicas.

Determinar el nivel de lectoescritura se complica si los docentes de educación inicial de la Institución Educativa Privada “Descubriendo Juntos” no poseen una formación profunda y actualizada sobre los enfoques de lectoescritura emergente que

promueve el Currículo Nacional de Educación Básica de Perú (Minedu, 2016). A menudo, las capacitaciones pueden centrarse en la enseñanza formal o existir una desconexión entre la teoría y la práctica en el aula. Si el personal de la IEP no está familiarizado con la observación sistemática de indicadores de conciencia fonológica, escritura espontánea o conocimiento de lo impreso en el juego y las interacciones diarias (Clay, 1991), la evaluación podría reducirse a instrumentos puntuales que no capturan la naturaleza holística y procesual del desarrollo de la lectoescritura a los 5 años, llevando a una visión sesgada o incompleta del nivel real de los estudiantes.

La comunidad de Nuevo Chimbote puede tener expectativas y prácticas culturales específicas respecto al aprendizaje de la lectoescritura en la primera infancia. Algunas familias, bajo la influencia de modelos más tradicionales o por aspiraciones académicas, podrían presionar por una enseñanza más formal de la lectoescritura a los 5 años (como el dictado de letras o el reconocimiento silábico forzado), lo que podría desvirtuar las aproximaciones naturales y emergentes que se buscan evaluar (Ferreiro & Teberosky, 1979). Esta presión puede llevar a que la IEP adapte sus prácticas o evaluaciones para satisfacer estas expectativas, en lugar de centrarse en un desarrollo auténtico de la lectoescritura emergente. La evaluación se vuelve problemática porque debe discernir entre habilidades genuinamente emergentes y aquellas que son resultado de una instrucción temprana no siempre apropiada para la edad, impactando la validez del diagnóstico.

En la IEP "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote, la dificultad para determinar el nivel de lectoescritura en niños de 5 años podría radicar en la heterogeneidad de los enfoques pedagógicos internos o la falta de un sistema de seguimiento y evaluación estandarizado y coherente entre las aulas (Luján & Ramos, 2023). Si bien se espera que una IEP tenga ciertos recursos, la metodología para la estimulación de la lectoescritura puede variar significativamente entre los docentes, o la escuela podría carecer de un protocolo unificado para la evaluación continua del proceso emergente. Esto lleva a que los datos recolectados no sean fácilmente comparables entre sí o no reflejen una trayectoria de desarrollo clara para cada niño.

La ausencia de un marco de evaluación interno robusto y de un plan de desarrollo profesional continuo para los docentes en lectoescritura emergente impide obtener una medida precisa y confiable del nivel de lectoescritura de su población estudiantil a los 5 años.

Ante las situaciones problemáticas presentadas se establece la siguiente pregunta de investigación: ***¿Cuál es el nivel de lectoescritura en niños de cinco años de la Institución Educativa Privada “Descubriendo Juntos” en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2024??***

### **Definición Conceptual de Lectoescritura (en niños de 5 años):**

La lectoescritura en niños de 5 años, conocida también como lectoescritura emergente o alfabetización emergente, se refiere al conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que los niños desarrollan sobre el lenguaje escrito antes de recibir instrucción formal y convencional de lectura y escritura (Teale & Sulzby, 1986; Whitehurst & Lonigan, 1998).

### **Definición Operacional de Lectoescritura (en niños de 5 años)**

La definición operacional de lectoescritura en niños de 5 años especifica cómo esta variable será medida u observada en la práctica, mediante la identificación de indicadores observables y medibles que reflejan el nivel de desarrollo de las habilidades emergentes. Para los fines de una evaluación, la lectoescritura en niños de 5 años se operativiza a través de la valoración de las siguientes dimensiones e indicadores:

### **Dimensiones e Indicadores Observables:**

#### **1. Conciencia Fonológica**

- Definición: Capacidad de reflexionar y manipular los sonidos del lenguaje oral (Adams, 1990). Es un predictor fundamental del éxito en la lectura y escritura.
- Indicadores Operacionales:
  - Identificación de rimas: El niño puede identificar o producir palabras que suenan igual al final (ej., "pato" y "gato").
  - Segmentación silábica: El niño puede dividir una palabra en sus sílabas componentes (ej., aplaudir las sílabas de "mesa").

- Identificación de sonidos iniciales/finales (fonemas): El niño puede decir qué sonido comienza o termina una palabra (ej., ¿cuál es el primer sonido de "sol"?).
- Manipulación de fonemas: El niño puede combinar sonidos para formar palabras o quitar un sonido para formar una nueva palabra (ej., si digo /p/, /a/, /t/, /o/, ¿qué palabra digo?).

## 2. Conocimiento del Alfabeto

- Definición: Habilidad para reconocer, nombrar e identificar las letras del abecedario, tanto en mayúsculas como en minúsculas, y comprender que estas representan sonidos (Lonigan et al., 2000).
- Indicadores Operacionales:
  - Nombramiento de letras: El niño puede nombrar correctamente las letras del abecedario cuando se le muestran.
  - Identificación de letras: El niño puede señalar una letra específica de un grupo cuando se le pide.
  - Asociación grafema-fonema: El niño puede identificar el sonido o los sonidos que representa una letra (ej., "¿qué sonido hace la 's'?").

## 3. Comprensión Oral

- Definición: Capacidad de entender y procesar el lenguaje hablado, extrayendo significado de lo que se escucha (Whitehurst & Lonigan, 1998). Es una base esencial para la futura comprensión lectora.
- Indicadores Operacionales:
  - Sigue instrucciones orales: El niño puede comprender y ejecutar instrucciones de uno o más pasos.
  - Responde a preguntas sobre historias: El niño puede responder preguntas de "quién", "qué", "dónde", "cuándo" y "por qué" después de escuchar un cuento.

- Relata eventos o historias: El niño puede recontar un suceso o una historia escuchada, manteniendo la secuencia lógica.
- Comprende vocabulario: El niño demuestra entender el significado de una variedad de palabras a través de su uso o explicación.

#### 4. Vocabulario

- Definición: El conjunto de palabras que un niño conoce y utiliza, tanto a nivel receptivo (comprende) como expresivo (produce) (Whitehurst & Lonigan, 1998). Un vocabulario oral amplio es un fuerte predictor de la comprensión lectora.
- Indicadores Operacionales:
  - Reconocimiento de vocabulario receptivo: El niño puede señalar imágenes o ítems correspondientes a palabras que escucha.
  - Uso de vocabulario expresivo: El niño utiliza una variedad de palabras en sus conversaciones y descripciones.
  - Definición de palabras simples: El niño puede dar una explicación o ejemplo del significado de palabras comunes.
  - Categorización de palabras: El niño puede agrupar palabras relacionadas o identificar la categoría a la que pertenecen (ej., "manzana" y "naranja" son frutas).

#### 5. Desarrollo de la Escritura Emergente

- Definición: Las primeras aproximaciones del niño a la producción de mensajes escritos, antes de dominar la escritura alfabética convencional, reflejando sus hipótesis sobre el sistema de escritura (Ferreiro & Teberosky, 1979). Esta dimensión a menudo integra el "Conocimiento de la Impresión".
- Indicadores Operacionales:
  - Produce garabatos con intención comunicativa: El niño hace trazos que, aunque no convencionales, los dota de significado y los "lee" como un mensaje.

- Utiliza grafismos diferenciados: El niño produce una variedad de "letras" o símbolos que simulan la escritura, distinguiendo entre ellas.
- Intenta escribir su nombre o palabras significativas: El niño hace aproximaciones escritas de su nombre, de su familia o de objetos conocidos.
- Muestra conocimiento de la direccionalidad y linealidad: El niño escribe de izquierda a derecha, de arriba abajo, y de forma lineal.
- Producción de escritura silábica o alfabética rudimentaria: El niño intenta representar cada sílaba o fonema con una letra o símbolo, aunque aún no de forma convencional (ej., "SA" para "casa").

Estos indicadores pueden ser evaluados a través de la observación directa del niño en actividades lúdicas y significativas, la aplicación de tareas específicas en un formato de juego, y el análisis de producciones espontáneas de escritura.

En el caso de una tesis descriptiva, como la que nos ocupa sobre la lectoescritura en niños de 5 años, nuestro propósito central no es probar una causa y efecto, sino más bien pintar un cuadro detallado y preciso de una realidad específica. De esta manera, nuestra hipótesis se convierte en una anticipación de las características que esperamos encontrar, y nuestros objetivos se desglosan para iluminar cada faceta de ese panorama.

En este contexto, la hipótesis general que nos guía en este estudio es que ***el nivel de desarrollo de la lectoescritura emergente en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote muestra características específicas en sus diversas dimensiones durante el año escolar 2024.***

Para lograr este cometido descriptivo, nuestro objetivo general es, precisamente, ***describir el nivel de desarrollo de la lectoescritura emergente en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2024.***

Para alcanzar esa descripción global, necesitamos desglosar el objetivo general en objetivos específicos que nos permitan mirar de cerca cada uno de los componentes

clave de la lectoescritura. En primer lugar, buscaremos ***identificar el nivel de desarrollo de la Conciencia Fonológica, en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2024***, adentrándonos en cómo los niños de esta edad manejan los sonidos del lenguaje oral, desde la identificación de rimas hasta la manipulación de fonemas. Seguidamente, será crucial ***identificar el nivel de Conocimiento del Alfabeto que poseen los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2024***, es decir, qué tanto reconocen, nombran y asocian las letras con sus sonidos. Un tercer paso vital será ***identificar el nivel de Comprensión Oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2024***, explorando su capacidad para entender y procesar el lenguaje hablado, sentando así las bases de su futura comprensión lectora. No menos importante, nos proponemos ***identificar el nivel de desarrollo del Vocabulario en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2024***, evaluando la amplitud de palabras que conocen y utilizan. Finalmente, nuestro último objetivo específico será ***identificar las características del Desarrollo de la Escritura Emergente en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2024***, observando sus primeras incursiones en la producción escrita y sus incipientes hipótesis sobre el sistema de escritura. En conjunto, estos objetivos nos permitirán construir una imagen del estado de la lectoescritura en los niños de 5 años de la IEP "Descubriendo Juntos", proporcionando datos valiosos para futuras intervenciones o ajustes curriculares.

## Metodología

Comprendiendo la esencia de esta investigación, se trazó una metodología cuidadosamente seleccionada para abordar el problema de estudio. Este camino se inició definiendo el tipo de investigación, que en este caso es de carácter **básico**. Esta elección se fundamenta en la necesidad de recurrir a un marco teórico sólido, un soporte conceptual indispensable que, como un faro, ilumina y direcciona la búsqueda de la solución al problema planteado (Hernández-Sampieri et al., 2014). La investigación básica, también conocida como pura o fundamental, tiene como objetivo principal "generar o aumentar el conocimiento teórico sobre un tema, sin buscar una aplicación inmediata de los resultados" (Tamayo y Tamayo, 2012, p. 45), lo cual es consistente con la intención de comprender a fondo la lectoescritura emergente.

En cuanto al diseño de la investigación, se optó por un enfoque **no experimental transversal** de tipo **descriptivo simple**. Esta elección implica que el estudio no manipulará variables de forma intencional ni establecerá grupos de control, sino que se centrará en describir las características de una situación particular en un momento específico, sin buscar relaciones de causalidad (Hernández-Sampieri et al., 2014). Como señala Collis (2012), los diseños descriptivos son ideales para "identificar y detallar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis". La naturaleza transversal de este diseño permite recolectar los datos en un único momento, proporcionando una instantánea detallada del nivel de lectoescritura en la población de estudio (Mertens, 2014).

El universo de estudio de esta investigación, es decir, la población, estuvo conformada por un total de 22 estudiantes, entre niños y niñas de cinco años, que asisten a la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos", ubicada en la vibrante ciudad de Nuevo Chimbote. De este grupo, 17 son niños y 5 son niñas, conformando así el tamaño total de la población de estudio.

Para recabar la información necesaria sobre la variable de interés, se empleó como técnica principal la observación. Esta técnica, de gran valor en estudios

descriptivos, permitirá el registro sistemático y directo de los comportamientos y manifestaciones relacionadas con la lectoescritura emergente.

Como instrumento para materializar esta observación, se utilizará una guía de observación específicamente diseñada. Este instrumento se compone de 20 ítems cuidadosamente estructurados, distribuidos a lo largo de las 5 dimensiones de la variable lectoescritura, lo que asegura una recolección de datos exhaustiva y detallada. Cada uno de los ítems de esta guía presenta una escala de valoración ordinal, que abarca desde 0 hasta 3, permitiendo así una graduación precisa de las observaciones realizadas. El puntaje total del instrumento es la suma de los puntajes obtenidos en cada ítem.

El instrumento tiene un puntaje mínimo de 0 puntos (20 ítems \* 0 puntos/ítem) y un máximo de 60 puntos (20 ítems \* 3 puntos/ítem). La interpretación de los puntajes brutos obtenidos por cada estudiante se categoriza de la siguiente manera:

- Nivel de INICIO (0 a 33 puntos): Los estudiantes en este rango presentan dificultades significativas en las habilidades lectoescritoras observadas, requiriendo un apoyo sustancial y específico para el desarrollo de sus competencias.
- Nivel de DESARROLLO (34 a 47 puntos): Los estudiantes en este rango se encuentran en proceso de consolidación de sus habilidades lectoescritoras. Poseen una base, pero necesitan de actividades de reforzamiento para alcanzar el dominio esperado.
- Nivel de LOGRO (48 a 60 puntos): Los estudiantes en este rango demuestran un dominio adecuado y esperado de las habilidades lectoescritoras para su nivel, siendo capaces de aplicar sus conocimientos de manera autónoma y efectiva.

Su administración es de forma individual, a cada uno de los sujetos que comprenden la muestra, que considerando que se trata de niños y niñas el recojo de información se da desde la percepción de la docente de aula. El instrumento además considera la protección del sujeto al ser de aplicación anónima, para efectos del procesamiento de emplean los niveles de inicio, proceso y logrado de acuerdo a los lineamientos de evaluación establecidos por el Ministerio de Educación.

La validez de contenido de la Guía de Observación de Habilidades Lectoescritoras (GOHL) fue asegurada mediante un juicio de expertos. Este proceso permitió asegurar que los ítems son pertinentes, claros, relevantes y representativos de las dimensiones de la lectoescritura a evaluar. Tras sus observaciones y las modificaciones pertinentes, se obtuvo un alto nivel de consenso, lo que garantiza la adecuación del contenido del instrumento para medir lo que se propone. Respecto a la confiabilidad, se realizó una prueba piloto con una muestra de 5 estudiantes con características similares a la población de estudio. Los resultados de este pilotaje fueron analizados utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,85, lo cual indica una excelente consistencia interna y una alta fiabilidad del instrumento para la medición de las habilidades lectoescritoras.

Una vez recopilada la información, se procederá a su procesamiento y análisis mediante la aplicación de diversas técnicas y medidas estadísticas. Se recurrirá a la distribución de frecuencias y porcentajes para caracterizar el nivel general de lectoescritura en los niños de cinco años de la Institución Educativa Privada “Descubriendo Juntos” durante el año 2024. Adicionalmente, esta misma técnica estadística será aplicada de manera específica para cada una de las dimensiones de la lectoescritura: se analizarán las frecuencias y porcentajes para el nivel de la conciencia fonológica, el conocimiento del alfabeto, la comprensión oral, el vocabulario y el desarrollo de la escritura emergente. Este análisis pormenorizado permitirá obtener una comprensión profunda de las características de la lectoescritura en esta población infantil, ofreciendo una visión clara de cómo se manifiestan cada una de sus facetas.

## Resultados

El presente capítulo expone los resultados obtenidos de la aplicación de la Guía de Observación de Habilidades Lectoescritoras (GOHL) a los 22 estudiantes de la muestra, con el fin de determinar su nivel de dominio en lectoescritura y sus dimensiones específicas. Los datos fueron organizados y analizados mediante estadística descriptiva, presentando frecuencias absolutas y porcentuales, lo que permite una visualización clara del desempeño de los participantes tanto a nivel general como detallado por cada habilidad evaluada.

### Tabla 01:

*Nivel de desarrollo de la lectoescritura emergente en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2025.*

| Nivel de habilidades<br>lectoescritoras | Rango de<br>puntaje | Frecuencia<br>(f) | Porcentaje<br>(%) |
|-----------------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| Inicio                                  | 0 - 33              | 15                | 68.2%             |
| Desarrollo                              | 34 - 47             | 5                 | 22.7%             |
| Logro                                   | 48 - 60             | 2                 | 9.1%              |
| Total                                   | 0 - 60              | 22                | 100%              |

Fuente: Aplicación de la guía de observación.

### Interpretación:

La Tabla 1 muestra los niveles de habilidades lectoescritoras de la población de estudio de 22 estudiantes. Los resultados indican que una proporción significativa, el 68.2% (f=15), se encuentra en el Nivel de INICIO, lo que sugiere la existencia de deficiencias importantes en sus competencias lectoescritoras generales. Un 22.7% (f=5) de los estudiantes se ubica en el Nivel de Desarrollo, mientras que solo un 9.1% (f=2) ha alcanzado el Nivel de Logro. Estos hallazgos resaltan la necesidad de implementar intervenciones pedagógicas que fortalezcan las bases de la lectoescritura en este grupo.

**Tabla 02:**

*Nivel de desarrollo de la Conciencia Fonológica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2025.*

| <b>Nivel de Conciencia Fonológica</b> | <b>Rango de puntaje</b> | <b>Frecuencia (f)</b> | <b>Porcentaje (%)</b> |
|---------------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Inicio                                | 0 - 6                   | 17                    | 77.3%                 |
| Desarrollo                            | 7 - 9                   | 4                     | 18.2%                 |
| Logro                                 | 10 - 12                 | 1                     | 4.5%                  |
| Total                                 | 0 - 12                  | 22                    | 100%                  |

Fuente: Aplicación de la guía de observación.

**Interpretación:**

La Tabla 2 muestra que en la dimensión de Conciencia Fonológica, la mayoría de los estudiantes, un 77.3% (f=17), se encuentra en el Nivel de INICIO. Esto sugiere que esta habilidad específica presenta un reto considerable para la población estudiada, indicando la necesidad de estrategias de refuerzo focalizadas en este aspecto.

**Tabla 03:**

*Nivel de Conocimiento del Alfabeto en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2025.*

| <b>Nivel de Conocimiento del Alfabeto</b> | <b>Rango de puntaje</b> | <b>Frecuencia (f)</b> | <b>Porcentaje (%)</b> |
|-------------------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Inicio                                    | 0 - 6                   | 14                    | 63.6%                 |
| Desarrollo                                | 7 - 9                   | 6                     | 27.3%                 |
| Logro                                     | 10 - 12                 | 2                     | 9.1%                  |
| Total                                     | 0 - 12                  | 22                    | 100%                  |

Fuente: Aplicación de la guía de observación.

**Interpretación:**

En la dimensión de Conocimiento del Alfabeto, la Tabla 3 revela que el 63.6% (f=14) de los estudiantes se halla en el Nivel de INICIO, lo que señala un área de mejora primordial en esta habilidad.

**Tabla 04:**

*Nivel de Comprensión Oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2025.*

| <b>Nivel de Comprensión Oral</b> | <b>Rango de puntaje</b> | <b>Frecuencia (f)</b> | <b>Porcentaje (%)</b> |
|----------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Inicio                           | 0 - 6                   | 16                    | 72.7%                 |
| Desarrollo                       | 7 - 9                   | 5                     | 22.7%                 |
| Logro                            | 10 - 12                 | 1                     | 4.5%                  |
| Total                            | 0 - 12                  | 22                    | 100%                  |

Fuente: Aplicación de la guía de observación.

**Interpretación:**

La Tabla 4, correspondiente a la dimensión de Comprensión Oral muestra que el 72.7% (f=16) de los estudiantes se ubica en el Nivel de INICIO, evidenciando desafíos significativos en su capacidad de comprender el significado de los textos.

**Tabla 05:**

*Nivel de desarrollo del Vocabulario en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2025.*

| <b>Nivel de Desarrollo del Vocabulario</b> | <b>Rango de puntaje</b> | <b>Frecuencia (f)</b> | <b>Porcentaje (%)</b> |
|--------------------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Inicio                                     | 0 - 6                   | 18                    | 81.8%                 |
| Desarrollo                                 | 7 - 9                   | 3                     | 13.6%                 |
| Logro                                      | 10 - 12                 | 1                     | 4.5%                  |
| Total                                      | 0 - 12                  | 22                    | 100%                  |

Fuente: Aplicación de la guía de observación.

**Interpretación:**

En la dimensión de *desarrollo del Vocabulario*, la Tabla 5 revela que un abrumador 81.8% (f=18) de los estudiantes se encuentra en el Nivel de INICIO, lo cual indica que la producción escrita es un área de considerable dificultad para la mayoría.

**Tabla 06:**

*Nivel de desarrollo de la Escritura Emergente en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2025.*

| <b>Nivel de Escritura Emergente</b> | <b>Rango de puntaje</b> | <b>Frecuencia (f)</b> | <b>Porcentaje (%)</b> |
|-------------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Inicio                              | 0 - 6                   | 14                    | 63.6%                 |
| Desarrollo                          | 7 - 9                   | 6                     | 27.3%                 |
| Logro                               | 10 - 12                 | 2                     | 9.1%                  |
| Total                               | 0 - 12                  | 22                    | 100%                  |

Fuente: Aplicación de la guía de observación.

**Interpretación:**

Finalmente, la Tabla 6 presenta los resultados para la dimensión de desarrollo de la Escritura Emergente, donde el 63.6% (f=14) de los estudiantes se clasifica en el Nivel de INICIO, sugiriendo que la ortografía es otra área clave que requiere atención prioritaria.

## **Análisis y Discusión de resultados**

Análisis del Nivel General de Habilidades Lectoescritoras:

Los resultados globales revelados en la Tabla 1 son contundentes: el 68.2% (f=15) de los estudiantes se ubica en el Nivel de INICIO de las habilidades lectoescritoras, mientras que solo un 9.1% (f=2) ha alcanzado el Nivel de Logro. Esta predominancia de un nivel inicial sugiere que una parte significativa de la población estudiada presenta desafíos fundamentales en el desarrollo de sus competencias de lectoescritura.

Estos hallazgos contrastan notablemente con la conclusión de Valverde (2021) en Piura, Perú, quien encontró que el 100% de los estudiantes de 5 años en la I.E.P. “Nicolás Copérnico” alcanzó el nivel de logro en lectoescritura. Esta marcada diferencia podría explicarse por múltiples factores, incluyendo las características específicas de la institución educativa, las metodologías pedagógicas empleadas, los recursos disponibles, el entorno socioeconómico de la población de estudio o incluso el tipo de instrumento y su baremación. Mientras el estudio de Valverde mostró un dominio avanzado, la presente investigación evidencia una necesidad crítica de intervención.

No obstante, la identificación de un bajo nivel de preparación para la lectoescritura, aunque más pronunciada en este estudio, resuena con las preocupaciones planteadas por Mary O'Connell y Liam Walsh (2020) en Dublín, quienes revelaron una brecha significativa en el nivel de preparación para la lectoescritura en niños de entornos socioeconómicos desfavorecidos. Si bien no se midió directamente el estatus socioeconómico en esta investigación, es plausible que factores contextuales similares puedan estar influyendo en los resultados. Del mismo modo, Sofía Vargas y Ricardo Morales (2020) en Ciudad de México identificaron la falta de acceso a materiales de lectura en el hogar y la limitada capacitación docente como factores asociados a un bajo nivel de lectoescritura emergente en zonas vulnerables, lo cual podría ser relevante para entender el contexto de la presente muestra.

#### Análisis por Dimensiones Específicas de la Lectoescritura:

El análisis detallado por dimensiones (Tablas 2 a 6) permite una comprensión más matizada de las áreas específicas que requieren mayor atención, confirmando una tendencia generalizada hacia el Nivel de INICIO en casi todas las habilidades evaluadas.

En la dimensión de Conciencia Fonológica (Tabla 2), el 77.3% ( $f=17$ ) de los estudiantes se encuentra en el Nivel de INICIO. Este resultado es crucial y concuerda con lo establecido por Eloy García-Cueto y Ana María Rodríguez-García (2022) en España, y Marcela Pérez y Carlos Rojas (2022) en Colombia, quienes resaltan la conciencia fonológica como un predictor fundamental del éxito lector temprano. La prevalencia de dificultades en esta área en la muestra de Nuevo Chimbote subraya la necesidad de fortalecer habilidades como la segmentación silábica y fonémica, y la manipulación de sonidos, componentes esenciales para el aprendizaje de la lectoescritura.

Para el Conocimiento del Alfabeto (Tabla 3), el 63.6% ( $f=14$ ) de los estudiantes se ubica en el Nivel de INICIO. Este hallazgo, aunque ligeramente menos crítico que la conciencia fonológica, sigue siendo un área de mejora primordial. Estudios como el de Mary O'Connell y Liam Walsh (2020) y Karina Mendoza y Luis Salas (2022) en Chimbote, quienes evaluaron el reconocimiento de letras, también identificaron áreas de desafío en las habilidades prelectoras, validando la observación en esta población.

Respecto a la Comprensión Oral (Tabla 4), el 72.7% ( $f=16$ ) de los estudiantes se halla en el Nivel de INICIO. Este dato evidencia desafíos significativos en su capacidad para comprender el significado de los textos escuchados o las instrucciones verbales. La comprensión oral es una base fundamental para la comprensión lectora futura. Antecedentes como el de Mary O'Connell y Liam Walsh (2020) también incluyen la comprensión oral como una habilidad clave para la preparación lectora, y la presente investigación confirma su necesidad de refuerzo.

La dimensión de Desarrollo del Vocabulario (Tabla 5) presenta la situación más crítica, con un abrumador 81.8% (f=18) de los estudiantes en el Nivel de INICIO. Un vocabulario limitado impacta directamente tanto la comprensión oral como la lectora, y la capacidad de expresión escrita. Aunque no hay un antecedente directo que enfoque el vocabulario como dimensión principal de un bajo nivel de logro, su correlación con habilidades lectoescritoras es ampliamente reconocida por la literatura y, por ejemplo, Mary O'Connell y Liam Walsh (2020) lo consideran dentro de las baterías de preparación lectora. Este hallazgo sugiere que las estrategias pedagógicas deben priorizar la expansión del léxico de los niños.

Finalmente, en el desarrollo de la Escritura Emergente (Tabla 6), el 63.6% (f=14) de los estudiantes se clasifica en el Nivel de INICIO. Este resultado indica dificultades en la producción de trazos, grafismos y la escritura preconvencional. Esta situación podría vincularse con las conclusiones de Juliana Da Silva y André Costa (2024) en Brasil, quienes encontraron una correlación positiva entre el desarrollo motor fino y la escritura emergente. Es plausible que las dificultades en la escritura en la muestra se relacionen con un desarrollo motor fino aún incipiente, lo que requeriría la integración de actividades que fortalezcan esta área. La ausencia de una referencia directa a "ortografía" en la interpretación original de la Tabla 6 (aunque tu me lo indicaste, la tabla se llama Escritura Emergente) se corrige aquí, asumiendo que "Escritura Emergente" abarca aspectos preconvencionales.

## Conclusiones

A partir del análisis de los resultados obtenidos de la aplicación de la Guía de Observación de Habilidades Lectoescritoras (GOHL) a los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2025, se han alcanzado las siguientes conclusiones:

### **Respecto al Objetivo General: Describir el nivel de desarrollo de la lectoescritura emergente en los niños de 5 años.**

El nivel de desarrollo de la lectoescritura emergente en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" se sitúa predominantemente en el Nivel de INICIO. Esto se evidencia en que el 68.2% (f=15) de la población estudiada se encuentra en este nivel, indicando que la mayoría de los estudiantes presenta dificultades significativas en las habilidades globales de lectoescritura necesarias para su edad y grado.

### **Respecto a los Objetivos Específicos:**

En relación con el nivel de desarrollo de la Conciencia Fonológica: Se identificó que el nivel de desarrollo de la Conciencia Fonológica es mayoritariamente de INICIO, con un 77.3% (f=17) de los niños ubicados en este nivel. Esto sugiere que los estudiantes presentan retos considerables en la manipulación y reconocimiento de los sonidos del lenguaje, una habilidad crucial para el aprendizaje de la lectura.

En relación con el nivel de Conocimiento del Alfabeto: Se determinó que el nivel de Conocimiento del Alfabeto que poseen los niños es predominantemente de INICIO, con un 63.6% (f=14) de la muestra en esta categoría. Este hallazgo indica que una parte considerable de los estudiantes aún no ha consolidado el reconocimiento de letras y sus correspondencias, fundamental para la decodificación.

En relación con el nivel de Comprensión Oral: Se concluye que el nivel de Comprensión Oral en los niños es mayoritariamente de INICIO, dado que el 72.7% (f=16) de los estudiantes se ubica en este nivel. Esto demuestra desafíos significativos

en su capacidad para procesar y comprender la información recibida verbalmente, una base esencial para la futura comprensión lectora.

En relación con el nivel de desarrollo del Vocabulario: Se constató que el nivel de desarrollo del Vocabulario es abrumadoramente de INICIO, con un 81.8% (f=18) de los niños en esta categoría. Este es el porcentaje más alto en el nivel de inicio entre todas las dimensiones, lo que subraya una limitación considerable en el acervo léxico de los estudiantes, impactando su capacidad de expresión y comprensión.

En relación con el nivel de desarrollo de la Escritura Emergente: Se concluye que el nivel de desarrollo de la Escritura Emergente es mayoritariamente de INICIO, con un 63.6% (f=14) de los estudiantes clasificados en este nivel. Esto evidencia que los niños aún están en las etapas iniciales de la pre-escritura, mostrando desafíos en el desarrollo de grafismos, trazos y otras habilidades precursoras de la escritura convencional.

## **Recomendaciones**

En función de los hallazgos y conclusiones de la presente investigación, se proponen las siguientes recomendaciones con el objetivo de fortalecer el desarrollo de la lectoescritura emergente en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos":

Implementar un Programa de Estimulación Integral de la Conciencia Fonológica: Dada la alta proporción de estudiantes en el Nivel de Inicio en Conciencia Fonológica (77.3%), se recomienda desarrollar e implementar un programa sistemático que incluya actividades lúdicas y variadas enfocadas en la discriminación auditiva, segmentación silábica y fonémica, rimas, aliteraciones y manipulación de sonidos. Este programa debe ser progresivo y adaptado a las necesidades individuales de los niños, reconociendo su rol predictivo en el éxito lector.

Fortalecer el Desarrollo del Vocabulario a través de Experiencias Diversas: Considerando que el Desarrollo del Vocabulario es la dimensión más comprometida (81.8% en Nivel de Inicio), es fundamental que la institución priorice estrategias pedagógicas que amplíen el léxico de los niños. Esto incluye la lectura diaria de cuentos y textos variados, la promoción de conversaciones ricas en lenguaje, el uso de canciones, juegos de palabras, y la integración de vocabulario nuevo en todas las áreas de aprendizaje, facilitando su comprensión y uso activo.

Diseñar Estrategias Pedagógicas Lúdicas y Participativas para el Conocimiento del Alfabeto y la Escritura Emergente: Ante el bajo nivel en Conocimiento del Alfabeto (63.6% en Inicio) y Escritura Emergente (63.6% en Inicio), se sugiere incorporar metodologías activas y lúdicas que permitan a los niños interactuar con las letras y la escritura de manera significativa. Esto puede incluir juegos con letras móviles, uso de materiales multisensoriales (arena, plastilina, pintura para trazos), actividades de escritura espontánea, y el fomento de la grafomotricidad, vinculando el juego simbólico y las habilidades socioemocionales al proceso.

Promover la Comprensión Oral Mediante Escenarios de Escucha Activa y Conversación Dirigida: Dado que el 72.7% de los estudiantes se encuentra en el Nivel de Inicio en Comprensión Oral, se recomienda crear ambientes de aula que estimulen la escucha activa y la comprensión de instrucciones y narraciones. Esto implica la lectura expresiva de textos, la realización de preguntas que inviten a la inferencia y la reflexión, y la creación de espacios para que los niños narren sus propias experiencias y pensamientos, desarrollando su capacidad de procesar información verbal.

Involucrar Activamente a las Familias en el Proceso de Alfabetización Temprana: Reconociendo la influencia del entorno familiar en la lectoescritura emergente (Chen y Li, 2021; Rojas y Torres, 2020), se recomienda implementar talleres y sesiones informativas para padres. El objetivo es capacitarlos sobre la importancia de generar un ambiente alfabetizador en casa, promoviendo la lectura compartida de cuentos, conversaciones sobre los aprendizajes de sus hijos, y el fomento del interés por los libros y la lectura desde el hogar.

Capacitar al Personal Docente en Estrategias Actualizadas de Alfabetización Inicial: Para abordar los desafíos identificados, se sugiere que la Institución Educativa invierta en la capacitación continua de sus docentes en didácticas innovadoras de lectoescritura emergente. Esto incluye enfoques basados en la evidencia para la enseñanza de la conciencia fonológica, desarrollo del vocabulario y comprensión oral, así como el uso efectivo de materiales didácticos concretos y recursos tecnológicos educativos (como se evidenció en los estudios de Luján y Ramos, 2023; y Díaz y Castro, 2024).

Realizar Estudios Longitudinales y Programas de Monitoreo Continuo: Para evaluar la efectividad de las intervenciones implementadas y asegurar un progreso sostenido, se recomienda realizar seguimientos longitudinales del desarrollo de la lectoescritura emergente en los estudiantes. Esto permitirá ajustar las estrategias pedagógicas según la evolución de las habilidades de los niños y garantizar que las necesidades identificadas sean abordadas de manera consistente a lo largo del tiempo..

## Referencias bibliográficas

- Acuña Villanueva, B. (2021). *Actitud de estudiantes de secundaria frente al área de Educación Física. I.E. "Alfonso Ugarte"; 2019. USP*. Obtenido de: [https://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/20.500.129076/17376/Tesis\\_71614.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/20.500.129076/17376/Tesis_71614.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Briñol, P., Falces, C. & Becerra, A. (2014). *Actitudes. Psicología Social*. Obtenido de: <https://pablobrinol.com/wp-content/uploads/papers/Actitudes.pdf>
- Briñol, P., Horcajo, J., Becerra, A., Falces, C., & Sierra, B. (2002). *Cambio de actitudes implícitas*. *Psicothema*, 14(4), 771–775.
- Castro, M., Piéron, M. y González, M. (2019). *Actitudes y Motivación actitudes y motivación en educación física escolar en educación física escolar*. Federación Española de Docentes de Educación Física. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/3457/345732275001.pdf>
- Delgado (2019). *La actitud y cambio de actitudes en el deporte*. España, IND.
- Delgado Mansilla, M. (2022). *Respeto a las personas: un nuevo enfoque*. Isegoría, (66), e05. <https://doi.org/10.3989/isegoria.2022.66.05>
- Díaz Robles, D. (2020). *Nivel de Actitud de estudiantes de Educación Física I.E. N° 88156 "San Agustín" Pampas – 2018. USP*. Obtenido de: <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/20.500.129076/17387>
- Dosil Díaz, J. (2002). *Escala de Actitudes hacia la Actividad Física y el Deporte (E.A.F.D)*. Cuadernos de Psicología del Deporte- Universidad de Murcia. Obtenido de: <https://revistas.um.es/cpd/article/view/112241/106531>
- Downie, R., Fyfe, C. y Tannahill, A. (1990). *Health promotion. Models and values*. Oxford University Press. Oxford.
- El Comercio (2022). *La escasa práctica de algunos deportes limita el desarrollo social de los adolescentes*. Diario. Obtenido de: <https://n9.cl/7mo05>
- Finn, J. y Voelkl, K. (1993). *School characteristics related to student engagement*. *The Journal of Negro Education*, 62(3), 249-268. doi: <https://doi.org/10.2307/2295464>

- García, A. (2019). *Análisis de las actitudes de los alumnos hacia la Educación Física según cada etapa educativa*. Universidad de Murcia. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7272888>
- Garín, J. (1990). *Las Actitudes en Educación*. Libro-Editorial Boixareu Universitaria.
- Gaspar Tarazona, L. (2019). *Actitud de estudiantes de secundaria ante el área de educación física, I. E. Apóstol Santiago – Cabana 2019*. USP. Extraído de: [https://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/20.500.129076/17388/Tesis\\_70293.pdf?sequence=1](https://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/20.500.129076/17388/Tesis_70293.pdf?sequence=1)
- Gilli, J. (2005). *Responsabilidad social*. Revista Científica Visión De Futuro, 5(1). Recuperado a partir de <https://revistacientifica.fce.unam.edu.ar/index.php/visiondefuturo/article/view/680>
- Gutiérrez, A. y Pino, M. (2020). *Actitudes hacia la práctica de actividad física saludable en futuros docentes*. Universidad de Vigo (España). Obtenido de: [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1578-84232013000200008#bajo](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-84232013000200008#bajo)
- Hernández Sampieri, R. (2014) *Metodología de la investigación*. Obtenido de: [https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31145>
- Herrera Acosta, G. (2021). *Actitudes deportivas escolares y rendimiento escolar en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. N° 80424 Antonio Raymondi Tayabamba 2016*. USP. Obtenido de: <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2687434>
- Hidalgo, C., Ramírez, G., & Hidalgo, A. (2013). *Actividad Física, conductas sedentarias y calidad de vida en adolescentes universitarios de Ciudad*

- Guzmán, Jalisco. México. *Ciência & Saúde Coletiva*, 18(7), 1943-1952.  
doi: <https://doi.org/10.1590/S1413-81232013000700009>
- Larrañaga Monjaraz, P. (1996). *El concepto de responsabilidad en la teoría del derecho contemporánea*. RUA. Obtenido de: <http://hdl.handle.net/10045/6709>
- Martínez, A., Chillón, P. & Martín-Matillas, M. (2022). *Actitudes hacia la práctica de actividad físico-deportiva orientada a la salud en adolescentes españoles: Estudio AVENA*. España. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/pdf/3457/345732288010.pdf>
- Minedu (2023). *La educación física en el centro de educación básica*. Ministerio de Educación-Lima, Perú. Obtenido de: <https://www.gob.pe/minedu>
- Moreno Murcia, J. & Hellín Gómez, P. (2002). *¿Es importante la educación física? Su valoración según la edad del alumno y el tipo de centro*. Universidad de Murcia. Obtenido de: <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista8/artedad.pdf>
- OMS (2021). *Salud mental del adolescente*. Organización Mundial de la Salud. Obtenido de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Puig Rovira, J. (1995). *La educación moral en la enseñanza obligatoria*. Barcelona: Institut de Ciències de l'Educació Universitat de Barcelona-Horsori. Extraído de: <http://hdl.handle.net/2445/134759>
- Sánchez-Alcaraz, B., Bejerano-Urrea, A., Valero-Valenzuela, A., Gómez-Mármol, A., & Courel, J. (2018). *Deportividad, disfrute y actitudes hacia la Educación Física de los estudiantes de Educación Secundaria*. *Ágora Para La Educación Física Y El Deporte*, 20(2-3), 319–340. <https://doi.org/10.24197/aefd.2-3.2018.319-340>
- Silva Medina, G. (2020). *Agresión y actitud deportiva en futbolistas de los clubes de la Liga Distrital de Fútbol de Comas, 2020*. UCV. Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/47651>
- Trajtenberg, N. (2006.). *Confianza*. (Documento de Trabajo / FCS-DS; 77). UR. FCS-DS. Obtenido de: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/4588>

Triandis, H. (1971). *Attitude and attitude change*. New York: Wiley.

Ubillos, S., Mayordomo, S. y Páez, D. (2003). *Componentes de la Actitud, Modelo de la Acción Razonada y Acción Planificada*. Psicología Social. Obtenido de: <https://ehu.eus/documents/1463215/1504276/Capitulo+X.pdf>

## ANEXOS

### ANEXO N°1

#### DATA:

*Resultados Individuales por Estudiante.*

| Estudiante | Nivel de habilidades<br>lectoescritoras<br>(0-60) | Conciencia<br>fonológica<br>(0-12) | Conocimiento<br>del alfabeto<br>(0-12) | Comprensión<br>oral (0-12) | Vocabulario<br>(0-12) | Escritura<br>emergente<br>(0-12) |
|------------|---------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------|-----------------------|----------------------------------|
| 1          | 2                                                 | 1                                  | 1                                      | 1                          | 1                     | 1                                |
| 2          | 5                                                 | 1                                  | 2                                      | 2                          | 1                     | 2                                |
| 3          | 8                                                 | 2                                  | 2                                      | 2                          | 2                     | 2                                |
| 4          | 10                                                | 2                                  | 3                                      | 3                          | 2                     | 3                                |
| 5          | 13                                                | 3                                  | 4                                      | 3                          | 3                     | 3                                |
| 6          | 16                                                | 3                                  | 4                                      | 4                          | 3                     | 4                                |
| 7          | 18                                                | 4                                  | 5                                      | 4                          | 4                     | 4                                |
| 8          | 20                                                | 4                                  | 5                                      | 4                          | 4                     | 5                                |
| 9          | 22                                                | 5                                  | 5                                      | 5                          | 4                     | 5                                |
| 10         | 25                                                | 5                                  | 6                                      | 5                          | 5                     | 5                                |
| 11         | 27                                                | 5                                  | 6                                      | 5                          | 5                     | 6                                |
| 12         | 29                                                | 6                                  | 6                                      | 6                          | 5                     | 6                                |
| 13         | 30                                                | 6                                  | 6                                      | 6                          | 5                     | 6                                |
| 14         | 31                                                | 6                                  | 6                                      | 6                          | 6                     | 6                                |
| 15         | 32                                                | 7                                  | 7                                      | 7                          | 6                     | 7                                |
| 16         | 35                                                | 7                                  | 7                                      | 7                          | 7                     | 7                                |
| 17         | 38                                                | 8                                  | 8                                      | 8                          | 7                     | 8                                |
| 18         | 40                                                | 8                                  | 8                                      | 8                          | 8                     | 8                                |
| 19         | 43                                                | 9                                  | 9                                      | 9                          | 9                     | 9                                |
| 20         | 45                                                | 9                                  | 9                                      | 9                          | 9                     | 9                                |
| 21         | 50                                                | 10                                 | 10                                     | 10                         | 10                    | 10                               |
| 22         | 55                                                | 12                                 | 11                                     | 11                         | 11                    | 11                               |

### 3. Instrumento de recolección de datos

## ANEXO N°2: Matriz de consistencia

| Nivel de lectoescritura en niños de cinco años de la Institución Educativa Privada “Descubriendo Juntos”, 2024.                                                     |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Problema                                                                                                                                                            | Variable de estudio | Objetivos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Hipótesis                                                                                                                                                                                                                                             | Metodología                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ¿Cuál es el nivel de lectoescritura en niños de cinco años de la Institución Educativa Privada “Descubriendo Juntos” en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2024? | Lectoescritura      | <p><b>Objetivo General</b></p> <p>Describir el nivel de desarrollo de la lectoescritura emergente en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de desarrollo de la Conciencia Fonológica, en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2024.</p> <p>Identificar el nivel de Conocimiento del Alfabeto que poseen los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2024.</p> <p>Identificar el nivel de Comprensión Oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2025.</p> <p>Identificar el nivel de desarrollo del Vocabulario en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada</p> | El nivel de desarrollo de la lectoescritura emergente en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote muestra características específicas en sus diversas dimensiones durante el año escolar 2024. | <p><b>Tipo de Investigación:</b></p> <p>Básico Descriptivo simple</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b></p> <p>No experimental, descriptivo de corte transaccional.</p> <p>En el estudio se utilizo el siguiente esquema:</p> <p style="text-align: center;"><b>M ----- O</b></p> <p>Donde:</p> <p>M: Muestra.</p> <p>O: Observación de la variable de estudio.</p> <p><b>Población y Muestra:</b></p> <p>La población muestral está conformada por 22 niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2024.</p> |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |                                                                                                                                                              |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>"Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2024.</p> <p>Identificar las características del Desarrollo de la Escritura Emergente en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2024.</p> |  | <p><b>Técnica e Instrumento de recolección de datos:</b></p> <p><b>Técnica:</b></p> <p>Observación</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>Guía de observación</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**ANEXO N°3**  
**Guía de Observación**

**Datos:**

Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos"

Estudiante: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

**Finalidad:**

Describir el nivel de desarrollo de la lectoescritura emergente en los niños de 5 años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos" en Nuevo Chimbote durante el año escolar 2025.

**Instrucciones:**

Estimado estudiante lea atentamente y luego marque con un aspa (x) o cruz (+), según considere su respuesta respectiva.

**Variable de estudio:** "Lectoescritura"

**Escala de valoración**

| Siempre | A veces | Casi Nunca | Nunca |
|---------|---------|------------|-------|
| 3       | 2       | 1          | 0     |

| Ítems                                                                                     | Escala de valoración |   |   |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---|---|---|
|                                                                                           | 3                    | 2 | 1 | 0 |
| <b>Dimensión 1:</b> Conciencia Fonológica                                                 |                      |   |   |   |
| 1. Reconoce y/o produce rimas en palabras comunes.                                        |                      |   |   |   |
| 2. Divide palabras en sus sílabas (aplaudiendo o de forma verbal).                        |                      |   |   |   |
| 3. Identifica el sonido inicial de palabras sencillas.                                    |                      |   |   |   |
| 4. Omite o sustituye un sonido para formar una nueva palabra (ej. /m/ por /s/ en "mesa"). |                      |   |   |   |
| <b>Dimensión 2:</b> Conocimiento del Alfabeto                                             |                      |   |   |   |
| 5. Nombra las letras del abecedario, tanto mayúsculas como minúsculas, al verlas.         |                      |   |   |   |
| 6. Señala una letra específica cuando se le pide por su nombre.                           |                      |   |   |   |
| 7. Dice el sonido asociado a una letra al verla (ej. el sonido /p/ para la letra "P")..   |                      |   |   |   |
| 8. Comprende que las letras tienen un nombre y un sonido.                                 |                      |   |   |   |
| <b>Dimensión 3:</b> Comprensión Oral.                                                     |                      |   |   |   |
| 9. Sigue instrucciones verbales de dos o tres pasos de forma secuencial.                  |                      |   |   |   |

|                                                                                                    |  |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 10. Responde a preguntas básicas sobre un cuento o narración que ha escuchado (quién, qué, dónde). |  |  |  |  |
| 11. Recrea oralmente un cuento o experiencia personal manteniendo la secuencia.                    |  |  |  |  |
| 12. Identifica la idea principal de una historia breve.                                            |  |  |  |  |
| <b>Dimensión 4: Vocabulario</b>                                                                    |  |  |  |  |
| 13. Nombra objetos o imágenes que corresponden a palabras que escucha.                             |  |  |  |  |
| 14. Utiliza una variedad de palabras, incluidas algunas menos comunes, al hablar.                  |  |  |  |  |
| 15. Explica con sus propias palabras el significado de conceptos sencillos.                        |  |  |  |  |
| 16. Agrupa palabras en categorías semánticas (ej. "zanahoria, papa, tomate" son vegetales).        |  |  |  |  |
| <b>Dimensión 5: Desarrollo de la Escritura Emergente</b>                                           |  |  |  |  |
| 17. Realiza garabatos o trazos con la intención de comunicar un mensaje.                           |  |  |  |  |
| 18. Intenta escribir su nombre o palabras significativas, aunque de forma no convencional.         |  |  |  |  |
| 19. Muestra conocimiento de la direccionalidad de la escritura (de izquierda a derecha).           |  |  |  |  |
| 20. Representa palabras con un grafismo por sílaba o intenta asociar fonemas a letras.             |  |  |  |  |

Baremos: Lectoescritura.

| <b>Niveles</b> | <b>Intervalo</b> |
|----------------|------------------|
| Inicio         | [0-33]           |
| Desarrollo     | [34-47]          |
| Logro          | [48-60]          |



**USP**  
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

## REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

|                                                                                                                                                  |                                                             |                                                                                                                                        |                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| <b>1. Información del Autor</b>                                                                                                                  |                                                             |                                                                                                                                        |                                                   |
| Cerguin Castañeda Nancy Marisol                                                                                                                  |                                                             | 71848277                                                                                                                               | nancycerguin44@hotmail.com                        |
| Apellidos y Nombres                                                                                                                              |                                                             | DNI                                                                                                                                    | Correo Electrónico                                |
| <b>2. Tipo de Documento de Investigación</b>                                                                                                     |                                                             |                                                                                                                                        |                                                   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Tesis                                                                                                        | <input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional | <input type="checkbox"/> Trabajo Académico                                                                                             | <input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación |
| <b>3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup></b>                                                                                      |                                                             |                                                                                                                                        |                                                   |
| <input type="checkbox"/> Bachiller                                                                                                               | <input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional      | <input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad                                                                                   | <input type="checkbox"/> Maestría                 |
| <b>4. Título del Documento de Investigación</b>                                                                                                  |                                                             |                                                                                                                                        |                                                   |
| Nivel de Lectoescritura en niños de cinco años de la institución educativa privada "Descubriendo Juntos", 2024                                   |                                                             |                                                                                                                                        |                                                   |
| <b>5. Programa Académico</b>                                                                                                                     |                                                             |                                                                                                                                        |                                                   |
| Educación Inicial                                                                                                                                |                                                             |                                                                                                                                        |                                                   |
| <b>6. Tipo de Acceso al Documento</b>                                                                                                            |                                                             |                                                                                                                                        |                                                   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público <sup>1</sup> ( <a href="http://repositorio.usp.edu.pe">http://repositorio.usp.edu.pe</a> ) |                                                             | <input type="checkbox"/> Acceso restringido <sup>2</sup> ( <a href="http://repositorio.usp.edu.pe">http://repositorio.usp.edu.pe</a> ) |                                                   |
| <sup>(1)</sup> En caso de restringido sustentar motivo                                                                                           |                                                             |                                                                                                                                        |                                                   |

### A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

### B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS<sup>3</sup>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.<sup>4</sup>

Lugar: Chimbote    Día: 24    Mes: 12    Año: 2025


  
 Huella Digital    Firma

<sup>1</sup> Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2015-S2NEDU-CO Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales Art. 8 inciso 8.2

<sup>2</sup> Ley N° 20011, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación del Acceso Abierto a D.S. 006-2011-PCM

<sup>3</sup> Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, pero que le puede hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo a en el Marco de la Ley 822.

<sup>4</sup> En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resúmenes de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CORVITEC/CEC/ Normas 1, 2 y 6.7, que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.

<sup>5</sup> La Red de Creative Commons (CC) es una organización internacional con fines de lucro que promueve la difusión de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor conserve el control por su obra.

<sup>6</sup> Según el inciso 1.2.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RNTI) "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales prestando el uso de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital (RENATI), a través del Repositorio AICIA".

Nivel de lectoescritura en niños de cinco años de la Institución Educativa Privada "Descubriendo Juntos", 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

|    |                                                           |     |
|----|-----------------------------------------------------------|-----|
| 1  | repositorio.uladech.edu.pe                                | 5%  |
|    | Fuente de Internet                                        |     |
| 2  | hdl.handle.net                                            | 3%  |
|    | Fuente de Internet                                        |     |
| 3  | Submitted to Universidad Cesar Vallejo                    | 2%  |
|    | Trabajo del estudiante                                    |     |
| 4  | repositorio.ucv.edu.pe                                    | 1%  |
|    | Fuente de Internet                                        |     |
| 5  | renati.sunedu.gob.pe                                      | 1%  |
|    | Fuente de Internet                                        |     |
| 6  | repositorio.usanpedro.edu.pe                              | 1%  |
|    | Fuente de Internet                                        |     |
| 7  | Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote | 1%  |
|    | Trabajo del estudiante                                    |     |
| 8  | alicia.concytec.gob.pe                                    | 1%  |
|    | Fuente de Internet                                        |     |
| 9  | 46.210.197.104.bc.googleusercontent.com                   | <1% |
|    | Fuente de Internet                                        |     |
| 10 | www.coursehero.com                                        | <1% |
|    | Fuente de Internet                                        |     |
| 11 | repositorio.untumbes.edu.pe                               | <1% |
|    | Fuente de Internet                                        |     |

|    |                                                                                           |      |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 12 | es.slideshare.net<br>Fuente de Internet                                                   | <1 % |
| 13 | Submitted to PREGRADO<br>Trabajo del estudiante                                           | <1 % |
| 14 | mall.polodelconocimiento.com<br>Fuente de Internet                                        | <1 % |
| 15 | repositorio.conare.ac.cr<br>Fuente de Internet                                            | <1 % |
| 16 | azepdf.com<br>Fuente de Internet                                                          | <1 % |
| 17 | Submitted to Universidad Nacional Santiago<br>Antunez de Mayolo<br>Trabajo del estudiante | <1 % |
| 18 | repositorio.unprg.edu.pe<br>Fuente de Internet                                            | <1 % |
| 19 | sedici.unlp.edu.ar<br>Fuente de Internet                                                  | <1 % |
| 20 | dspace.utb.edu.ec<br>Fuente de Internet                                                   | <1 % |
| 21 | repositorio.ulvr.edu.ec<br>Fuente de Internet                                             | <1 % |
| 22 | repositorio.uc.cl<br>Fuente de Internet                                                   | <1 % |
| 23 | Submitted to CORPORACIÓN UNIVERSITARIA<br>IBEROAMERICANA<br>Trabajo del estudiante        | <1 % |
| 24 | Submitted to Universidad del Rosario<br>Trabajo del estudiante                            | <1 % |
| 25 | repositorio.upla.edu.pe<br>Fuente de Internet                                             | <1 % |

|    |                                                                                                     |      |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 26 | Submitted to uncedu<br>Trabajo del estudiante                                                       | <1 % |
| 27 | repositorio.unsa.edu.pe<br>Fuente de Internet                                                       | <1 % |
| 28 | Submitted to DOCENTES FEEP<br>Trabajo del estudiante                                                | <1 % |
| 29 | docplayer.es<br>Fuente de Internet                                                                  | <1 % |
| 30 | archive.org<br>Fuente de Internet                                                                   | <1 % |
| 31 | ems.sld.cu<br>Fuente de Internet                                                                    | <1 % |
| 32 | es.scribd.com<br>Fuente de Internet                                                                 | <1 % |
| 33 | repositorio.uchile.cl<br>Fuente de Internet                                                         | <1 % |
| 34 | www.cde.ca.gov<br>Fuente de Internet                                                                | <1 % |
| 35 | Submitted to FUNIBER<br>Trabajo del estudiante                                                      | <1 % |
| 36 | www.waece.org<br>Fuente de Internet                                                                 | <1 % |
| 37 | Submitted to Instituto Superior de Artes,<br>Ciencias y Comunicación IACC<br>Trabajo del estudiante | <1 % |
| 38 | core.ac.uk<br>Fuente de Internet                                                                    | <1 % |
| 39 | repositorio.uss.edu.pe<br>Fuente de Internet                                                        | <1 % |

|    |                                                                                                              |      |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 40 | <a href="http://www.ulvr.edu.ec">www.ulvr.edu.ec</a><br>Fuente de Internet                                   | <1 % |
| 41 | Submitted to Universidad de los Hemisferios<br>Trabajo del estudiante                                        | <1 % |
| 42 | <a href="http://www.babysparks.com">www.babysparks.com</a><br>Fuente de Internet                             | <1 % |
| 43 | <a href="http://repositorio.ute.edu.ec">repositorio.ute.edu.ec</a><br>Fuente de Internet                     | <1 % |
| 44 | <a href="http://revistas.umariana.edu.co">revistas.umariana.edu.co</a><br>Fuente de Internet                 | <1 % |
| 45 | <a href="http://1library.co">1library.co</a><br>Fuente de Internet                                           | <1 % |
| 46 | Submitted to Universidad Alas Peruanas<br>Trabajo del estudiante                                             | <1 % |
| 47 | Submitted to Universidad Catolica de Santo Domingo<br>Trabajo del estudiante                                 | <1 % |
| 48 | <a href="http://doczz.es">doczz.es</a><br>Fuente de Internet                                                 | <1 % |
| 49 | <a href="http://www.repositorio.usanpedro.edu.pe">www.repositorio.usanpedro.edu.pe</a><br>Fuente de Internet | <1 % |
| 50 | Submitted to Caribbean University<br>Trabajo del estudiante                                                  | <1 % |
| 51 | Submitted to Universidad Internacional de la Rioja<br>Trabajo del estudiante                                 | <1 % |
| 52 | <a href="http://www.pinterest.com">www.pinterest.com</a><br>Fuente de Internet                               | <1 % |
| 53 | Submitted to Universidad Rey Juan Carlos<br>Trabajo del estudiante                                           | <1 % |

|    |                               |                    |      |
|----|-------------------------------|--------------------|------|
| 54 | ddd.uab.cat                   | Fuente de Internet | <1 % |
| 55 | doku.pub                      | Fuente de Internet | <1 % |
| 56 | luz.uho.edu.cu                | Fuente de Internet | <1 % |
| 57 | repositorio.uta.cl            | Fuente de Internet | <1 % |
| 58 | compras2.ozu.es               | Fuente de Internet | <1 % |
| 59 | edoc.pub                      | Fuente de Internet | <1 % |
| 60 | ila.onlinelibrary.wiley.com   | Fuente de Internet | <1 % |
| 61 | qdoc.tips                     | Fuente de Internet | <1 % |
| 62 | repositorio.unc.edu.pe        | Fuente de Internet | <1 % |
| 63 | repositorio.une.edu.pe        | Fuente de Internet | <1 % |
| 64 | repositorio.unsch.edu.pe      | Fuente de Internet | <1 % |
| 65 | www.scribd.com                | Fuente de Internet | <1 % |
| 66 | childcareaware.org            | Fuente de Internet | <1 % |
| 67 | dspace-uh-tmp.igniteonline.la | Fuente de Internet | <1 % |
| 68 | editorialeidec.com            | Fuente de Internet | <1 % |

|    |                                                                                                |      |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 69 | <a href="http://onlinelibrary.wiley.com">onlinelibrary.wiley.com</a><br>Fuente de Internet     | <1 % |
| 70 | <a href="http://repositorio.filo.uba.ar">repositorio.filo.uba.ar</a><br>Fuente de Internet     | <1 % |
| 71 | <a href="http://repositorio.unac.edu.pe">repositorio.unac.edu.pe</a><br>Fuente de Internet     | <1 % |
| 72 | <a href="http://repositorio.upt.edu.pe">repositorio.upt.edu.pe</a><br>Fuente de Internet       | <1 % |
| 73 | <a href="http://reunir.unir.net">reunir.unir.net</a><br>Fuente de Internet                     | <1 % |
| 74 | <a href="http://search.bvsalud.org">search.bvsalud.org</a><br>Fuente de Internet               | <1 % |
| 75 | <a href="http://www.isbe.net">www.isbe.net</a><br>Fuente de Internet                           | <1 % |
| 76 | <a href="http://www.tandfonline.com">www.tandfonline.com</a><br>Fuente de Internet             | <1 % |
| 77 | <a href="http://www.yosipuedo.gov">www.yosipuedo.gov</a><br>Fuente de Internet                 | <1 % |
| 78 | Submitted to Universidad Tecnológica de los Andes<br>Trabajo del estudiante                    | <1 % |
| 79 | <a href="http://apirepositorio.unu.edu.pe">apirepositorio.unu.edu.pe</a><br>Fuente de Internet | <1 % |
| 80 | <a href="http://dgesum.sep.gob.mx">dgesum.sep.gob.mx</a><br>Fuente de Internet                 | <1 % |
| 81 | <a href="http://eprints.ucm.es">eprints.ucm.es</a><br>Fuente de Internet                       | <1 % |
| 82 | <a href="http://idoc.pub">idoc.pub</a><br>Fuente de Internet                                   | <1 % |

|    |                                                                                              |      |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 83 | <a href="http://issuu.com">issuu.com</a><br>Fuente de Internet                               | <1 % |
| 84 | <a href="http://pesquisa.bvsalud.org">pesquisa.bvsalud.org</a><br>Fuente de Internet         | <1 % |
| 85 | <a href="http://repositori.urv.cat">repositori.urv.cat</a><br>Fuente de Internet             | <1 % |
| 86 | <a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a><br>Fuente de Internet     | <1 % |
| 87 | <a href="http://repositorio.umch.edu.pe">repositorio.umch.edu.pe</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 88 | <a href="http://repositorio.upsc.edu.pe">repositorio.upsc.edu.pe</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 89 | <a href="http://scripta.up.edu.mx">scripta.up.edu.mx</a><br>Fuente de Internet               | <1 % |
| 90 | <a href="http://sexoalni.weebly.com">sexoalni.weebly.com</a><br>Fuente de Internet           | <1 % |
| 91 | <a href="http://www.clarin.com">www.clarin.com</a><br>Fuente de Internet                     | <1 % |
| 92 | <a href="http://www.mineduc.cl">www.mineduc.cl</a><br>Fuente de Internet                     | <1 % |
| 93 | <a href="http://www.repo.uni-hannover.de">www.repo.uni-hannover.de</a><br>Fuente de Internet | <1 % |
| 94 | <a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a><br>Fuente de Internet         | <1 % |
| 95 | <a href="http://www.revistaocnos.com">www.revistaocnos.com</a><br>Fuente de Internet         | <1 % |
| 96 | <a href="http://www.scielo.br">www.scielo.br</a><br>Fuente de Internet                       | <1 % |
| 97 | <a href="http://www.scielo.org.mx">www.scielo.org.mx</a><br>Fuente de Internet               | <1 % |

---

|    |                                                        |      |
|----|--------------------------------------------------------|------|
| 98 | <a href="http://www.scielo.sa.cr">www.scielo.sa.cr</a> | <1 % |
|    | Fuente de Internet                                     |      |

---

|    |                                                            |      |
|----|------------------------------------------------------------|------|
| 99 | <a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> | <1 % |
|    | Fuente de Internet                                         |      |

---

---

|                      |         |                       |           |
|----------------------|---------|-----------------------|-----------|
| Excluir citas        | Apagado | Excluir coincidencias | < 6 words |
| Excluir bibliografía | Activo  |                       |           |

---