

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



Balanced ScoreCard y Gestión Estratégica de la
“Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión”, 2020

Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación con mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autor:

Meyhuay Fidel, Juan Carlos

Asesor - Código ORCID

Landeras Rodríguez, Julio Aurelio

Código ORCID: 0000-0003-0862-9287

Huacho – Perú

2023

Índices

	Pág.
Índice general.....	i
Índice de tablas	ii
Índice de figuras.....	ii
Palabras Clave.....	iiv
Constancia de originalidad	ii
Título.....	ii
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Introducción	1
Metodología	14
Resultados.....	24
Análisis y Discusión	36
Conclusiones.....	40
Recomendaciones	41
Referencias bibliográficas.....	44
Anexos	47

Índice de tablas

Tabla 1: Representación de la muestra	16
Tabla 2: Presentación de profesionales - Juicio de expertos.....	19
Tabla 3: Escala valorativa	20
Tabla 4 : Cantidad y porcentaje de la prueba	21
Tabla 5 : Valor estadístico	21
Tabla 6 : Análisis fiabilidad	21
Tabla 7 : Prueba normalidad	22
Tabla 8: Baremo: Variable Balanced ScoreCard.....	24
Tabla 9: Baremo: Variable Gestión Estratégica (Bajo, regular y alto)	25
Tabla 10: Tabla de contingencia Balanced ScoreCard y Gestión Estratégica.....	26
Tabla 11: Resultado del grado de correlación de Balanced ScoreCard y Gestión Estratégica.....	28
Tabla 12: Resultado del grado de “correlación de perspectiva del cliente y gestión estratégica”	30
Tabla 13: Resultado del grado de “correlación de perspectiva de proceso interno y gestión estratégica”	31
Tabla 14: Resultado del grado de correlación de perspectiva formación y crecimiento y gestión estratégica.....	33
Tabla 15: Resultado del grado de “correlación de perspectiva financiera y gestión estratégica”	34
Tabla 16: Modelo propuesto del Balanced ScoreCard	68

Índice de figuras

Figura 1: Diseño relacional	13
Figura 2: Porcentaje del baremo Balanced ScoreCard	24
Figura 3: Porcentaje del baremo Gestión Estratégica	25
Figura 4: Representación cruzada	27

Palabras Clave

Tema	Gestión estratégica
Especialidad	Educación

Key words

Topic	Strategic management
Specialty	Education

Línea de investigación

Línea de Investigación	Teoría y tecnologías que fundamentan la educación
Área	Ciencias sociales
Sub área	Otras ciencias sociales
Disciplina	Educación general

Constancia de originalidad



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Balanced ScoreCard y Gestión Estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2020**" del (a) estudiante: **MEYHUAY FIDEL JUAN CARLOS**, identificado(a) con Código N° **2006245056**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **16%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 22 de septiembre de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Titulo

**Balanced ScoreCard y Gestión Estratégica de la
“Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión”, 2020**

**Balanced ScoreCard and Strategic Management of the
“José Faustino Sánchez Carrión National University”, 2020**

Resumen

El trabajo de estudio tuvo como finalidad principal establecer la correlación del Balanced ScoreCard y Gestión Estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión”, 2020, cito en la ciudad de Huacho.

Estudio tipo básico con nivel relacional, diseño no-experimental, transversal, orientación cuantitativa y significación correlacional. La muestra coincidió con la población con el total de 63 participantes que son autoridades de las diferentes dependencias que son los integrantes de la unidad de análisis de estudio.

Se utilizó como herramienta el cuestionario con 27 preguntas para el Balanced ScoreCard y 23 preguntas para la Gestión Estratégica haciendo un total de 50 preguntas tipo Likert.

Del resultado de la investigación entre la variable “Balanced ScoreCard” y “Gestión Estratégica” se alcanzo una correlación positiva muy alta de acuerdo al Rho de Spearman con un valor de $r_s = 0.904$ y con un valor $p = 0.000$, estableciéndose la correlación significativa para las variables investigadas.

Palabras claves: Gestión Estratégica, Balance ScoreCard y perspectivas

Abstract

The main purpose of the study work was to establish the correlation of the Balanced ScoreCard and Strategic Management of the "Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión", 2020, in the city of Huacho.

Basic type study with relational level, non-experimental design, cross-sectional, quantitative orientation and correlational significance. The sample coincided with the population with a total of 63 participants who are authorities of the different dependencies that are the members of the study analysis unit.

The questionnaire with 27 questions for the Balanced ScoreCard and 23 questions for Strategic Management was used as a tool, making a total of 50 Likert-type questions. From the result of the investigation between the variable "Balanced ScoreCard" and "Strategic Management" a very high positive correlation was reached according to Spearman's Rho with a value of $r_s = 0.904$ and with a value $p = 0.000$, establishing the significant correlation for the variables investigated.

Keywords: Strategic Management, Balanced ScoreCard and perspectives.

Introducción

Para este estudio se encontró trabajos de investigación realizados por organizaciones y entidades internacionales de distintos rubros del negocio que aplicaron la metodología Balanced ScoreCard (BSC), incluido el sector de educación.

De igual forma en el ámbito nacional se pudo encontrar estudios donde se aplicó el Balanced ScoreCard a instituciones que brindan el servicio de educación y de otros perfiles de negocio.

Por otro para lado en el ámbito local se buscó estudios que estén relacionados con el Balanced ScoreCard que hayan aplicado esta metodología al sector de educación superior de entidades públicas, no se encontró ninguna entidad, por lo tanto, esta situación viene hacer una oportunidad para aplicar Balanced ScoreCard a través de sus perspectivas (financiero, formación y crecimiento, cliente y proceso interno); y confiabilidad, satisfacción del usuario y control de la variable gestión estratégica, que servirán para la obtención de los indicadores claves de la organización con el cual mejora el cumplimiento de las tareas de gerencia basado en una planificación (Kaplan y Norton, 2002).

Los trabajos hallados en el ámbito mundial fueron:

Mendivil (2017) su estudio fue desarrollar un instrumento donde a los directivos les ayude a conducir a lograr el triunfo competitivo futuro. Siendo su propuesta diseñar una guía de gestión usando Balanced ScoreCard (BSC).

La investigación tiene enfoque cualitativo y es tipo descriptivo, respecto al estudio es de tipo inductivo, para finalmente realizar la propuesta del desarrollo de la guía de gestión en base al BSC.

Donde la muestra presentada es deliberada con la participación de 15 estudiantes que sirve para delimitar los factores críticos de éxitos antes que el estudiante por Infotep. En esta investigación se utilizó información interna para el desarrollo del DAFO.

El investigador finaliza, el BSC favorece la gestión empresarial a través de perspectivas que lo constituyen, proponiendo al Balanced ScoreCard como una herramienta que le sirva para conducir las actividades de pago a los proveedores a través del departamento de inversiones SELVA C.A. a fin de ayudar y mejorar la organización.

Castelló (2017) su estudio tuvo como objetivo realizar el diseño y la gestión basado en la planificación donde se considera las actividades claves con la formulación de un esquema con enfoque educativo para centro (PEC) en base al modelo Balanced ScoreCard (BSC) que genere caminos para lograr nuevos valores en el centro educativo, que se puedan observar y plasmar en un mapa estratégico es decir lograr que el PEC se alinee con: La cadena de valor y los activos intangibles.

La investigación es de enfoque cualitativo, con característica descriptivas debido que busca los factores que faciliten o dificulten el diseño y la gestión del PEC usando el BSC, de igual forma busca cambiar el paradigma de la gestión cuyo modelo es por departamentos por una gestión centrada en la estrategia a través del BSC. Para realizar la medición de los diferentes elementos del BSC utiliza al EFQM de Europa como guía de gestión.

El mecanismo que uso es la encuesta, donde obtuvo los datos que fue validada por juicio de expertos.

Concluye, que los directivos sensibilizaron al personal para cambiar a un nuevo modelo de gestión y funcionamiento del centro educativo, el PEC se basó al modelo BSC alineado al plan organizacional descrita en la investigación para lograr sus objetivos que se relacionan con la misión, cadena de valor, visión, competencia personal, cultura y liderazgo de los directivos.

Farfan, M. y Morales, G. (2020) quienes en su estudio realizaron la propuesta para la empresa Colemun S.A. que a través del Balanced ScoreCard se origine un modelo o guía de gestión integral, tuvo como objetivo realizar una proposición del

modelo de gestión integral, con el apoyo del Balanced ScoreCard, que servirá para determinar lineamientos, parámetros que beneficie a la empresa.

El estudio inicia como tipo descriptiva para terminar en explicativo porque busca las causas que generan la mala gestión administrativa, que servirá para realizar la proposición de la guía de gestión en base al Balanced ScoreCard.

A través de las entrevistas a los grupos focales, seminario y visitas de indagación se realizó la recolección de datos que es considerado como fuente primaria. Para las fuentes secundarias relacionadas con la gestión estratégica a través de bibliografías, tesis, etc.

Concluyen indicando que el modelo de gestión en base al BSC permite establecer factores y criterios para obtener información precisa de la utilización de los procesos de la organización, que ayuden en un breve tiempo los objetivos estratégicos, finalmente indican que esta metodología sería una guía de Gestión Estratégica que se puede aplicar en esta investigación.

Los indicios encontrados a nivel nacional fueron:

Vilca (2018) respecto a su estudio indica acerca del predominio de la implementación del BSC que apoye en perfeccionar la dirección, Facultad: Ciencias Empresariales (FCE) – UPHFR, que al compararlo con otras instituciones educativas los resultados sean favorables.

El estudio es tipo aplicada, explicativo, cuasi-experimental. Método que utilizo es universal científico, inductivo - deductivo, resumido y analítico; y experimental.

Para recoger información manejo una lista con 10 personas con la facultad que puedan decidir de la FCE – UPHFR, donde utilizo la escala de gestión competitiva a través de 04 subvariables (“Gestión de la Carrera, Formación Profesional, Servicios de Apoyo para la Formación Profesional, Gestión Financiera”).

En la contrastación de hipótesis calculo primeramente la media luego la aplicación del Balanced ScoreCard, obteniendo como resultado $X=2.28$ y luego en la aplicación del BSC obtuvo como resultado $X=3.97$ concluyendo que el nivel de gestión mejoro en un 74%, valoración tipo Likert.

Los valores como respuesta indican, al implementar el Modelo de Gestión Estratégica con apoyo del BSC influye significativamente en mejorar su rendimiento de la FCE – UPHFR frente a otros competidores del mismo rubro. Donde no se pierde de vista el contraste de los valores de la medida que se tomaron inicialmente con el final, luego de la implementación.

Oyola (2019) su estudio tuvo como propósito establecer al BSC como herramienta que influya en las decisiones o actos de las entidades de su unidad de análisis.

De estudio tipo aplicado, descriptivo, relacional, explicativo, deductivo y enfoque cuantitativo.

La población que utilizo es 230 personas, obteniendo una muestra de 144 participantes que laboran en lugares estratégicos de las entidades públicas.

Al realizar la contratación de hipótesis general de las variables alcanzo el grado de dependencia de 0.9377, lo indica que estas están asociadas.

Concluye, estableciendo que el BSC si afecta la “Gestión Estratégica” de las entidades de su unidad de análisis, que juntamente con los elementos de la administración influyen cuando sus directivos realicen la toma de decisión.

Enciso (2019) respecto a su estudio tuvo como objetivo proponer Balanced ScoreCard como instrumento de dirección, buscando conseguir se logre cumplir adecuadamente con organizar y ejecutar los recursos del “Colegio de Ingenieros del Perú” (CIP).

El estudio es tipo Exploratoria–Descriptiva, Ex–Post facto y Transversal.

Hace uso de un modelo destacado que sirve para clasificar a los interesados bajo tres criterios que son poder, legitimidad y urgencia. Para recabar datos aplico un cuestionario a 575 persona pertenecientes al CIP, donde el 60% manifiesta que el CIP posee un nivel poco satisfactorio en su desempeño, un 23% que está conforme, un 14% considera regular y un 3% no manifestó una opinión.

Concluye su investigación afirmando que el Balanced ScoreCard (BSC) es también para las entidades públicas o sin fines de lucro, que crean valor a través de los activos tangibles con los intangibles, que mejora la institución en un mediano plazo tiempo necesario para mejorar los objetivos a través de la realimentación de datos y finalmente se logra los objetivo con la participación de los colaboradores que previamente son capacitados e informados.

Luna (2019) su estudio tuvo como objetivo proponer la ejecución del BSC que apoye a la Empresa Qumir S.A.C. midiendo la “Gestión Estratégica”.

En la recopilación de datos uso cuestionario y entrevista (guía).

En la parte de conclusión el autor manifiesta que la investigación tuvo éxito debido que se pudo realizar la medición de los indicadores de la empresa en mención, porque permitió controlar, monitorear los objetivos e indicadores estratégicos, de esta forma lograr la rentabilidad planificada. Por otro lado, el BSC le permitió a la empresa lograr una visión integral relacionado con la estrategia planteada, alcanzado optimizar los costos, que se revierte en la calidad de los procesos.

Para la justificación de la investigación, el estudio permitirá obtener datos útiles para luego de realizar el análisis correspondiente se obtenga información valiosa de esta forma conocer la relación del Balanced ScoreCard y gestión estratégica, consecuentemente, contribuir a optimizar el trabajo de la gestión de la Universidad en estudio.

Por lo tanto, para los aportes de nuestro estudio se observarán teniendo en cuenta: Teoría, práctica y metodología.

En la parte teórica: Permite tener en cuenta los fundamentos más recientes sobre BSC y gestión estratégica como parte del desempeño desarrollado por las autoridades de las distintas dependencias de la UNJFSC.

Parte práctica: Existe la necesidad de mejorar el grado de desempeño de la gestión de la alta dirección de la UNJFSC, con el uso de la metodología Balanced ScoreCard, siendo una de sus finalidades contar con los valores de medición de los objetivos priorizados, para ello se propone:

- La recopilación de la información que será a través de un cuestionario donde se considera al BSC y la gestión estratégica en base a la indagación científica actualizada.
- El resultado servirá para evaluar si existe relación entre el BSC y la gestión estratégica, que servirá para proponer su implementación.
- Estrategia del uso del BSC que tiene como finalidad mejorar el desempeño de la gestión estratégica de la alta dirección de la UNJFSC que generara un cambio de cultura organizacional.

En la parte metodológica: Se aplicará un modelo a través del diseño de un mapa estratégico que apoye al cumplimiento de los indicadores claves institucionales programados (Betancourt, 2002), para esto es necesario la participación de todo el personal que es pieza fundamental para logro de las metas (Prieto, 2012). Es decir, se busca un cambio en la forma de gestionar o direccionar una institución a través de la metodología Balanced ScoreCard que ayude a cumplir ejecutar los indicadores programados (Brume, 2017).

Justificación científica: Se logra un aporte científico debido que los resultados contienen múltiples teorías que sirven para comprobar la relación de las variables que se investiga para luego generar futuros estudios con otras variables.

Habiendo sido la motivación importante para este trabajo la presencia de distintos problemas, debido que las organizaciones a la fecha mantienen una preocupación constante por lograr sus metas programadas relacionados con los productos o servicios que desarrollan, justamente esta es una oportunidad para realizar sobre todo un estudio dirigido al sector de la educación siendo necesario la participación de los colaboradores, en este caso de la entidad educativa para lograr sus objetivos planteados (Plaza, 2002).

Cabe mencionar que en la Educación Superior Pública se destina un presupuesto por parte del estado (Gobierno) como se detalla en el documento Plan Operacional Institucional (POI) de la UNJFSC tomado del año 2018, que se está considerando para para la presente investigación, donde se busca el logro de sus indicadores claves detallados en el “Plan Estratégico Institucional” (PEI) de la UNJFSC tomado del año 2017-2025, considerando que cada indicador propuesto tiene un monto asignado que se deberá ejecutar en un tiempo determinado.

Se puede visualizar en los informes finales de gestión la falta de cumplimiento de los objetivos priorizados debido que no se logró utilizar en su totalidad el monto para el desarrollo de los distintos requerimientos programados en base al documento POI de la universidad, trayendo como consecuencia que se corra el riesgo que afecte la calidad educativa, pudiendo ser observado por el “Organo de Control Interno” (OCI) de la universidad en estudio e incluso llevarse a cabo procesos administrativos que impliquen sanciones a sus miembros.

Por otro lado, debemos considerar que el desarrollo de los instrumentos para la alta dirección tiene la finalidad de lograr el éxito competitivo (Mendivil, 2017), estas herramientas servirán para realizar mediciones y controlar el avance, haciendo que

las entidades educativas sean sostenibles (Cifuentes, 2013). De esta forma se estaría planteando una gestión que sea integral (Cifuentes y Muñoz, 2010).

Cabe señalar que los resultados ayudaran a la institución de estudio debido que no solo se conoce la relación de las variables sino también estaríamos conociendo el desempeño que tiene la gestión del cual se busca mejorar, sin considerar los objetivos priorizados que están estrechamente relacionados con un presupuesto entregado por el estado (gobierno), con el cual se favorecería la universidad para lograr un buen servicio educativo.

Finalmente podemos decir que se logra esta relación de las variables propuestos y en el futuro sistematizar los indicadores y procesos de los objetivos estratégicos (Bonicatto, 2017), el cual haría que ejecutivos tomen decisiones oportunamente.

Por lo antes mencionado estaríamos observando un vacío en el conocimiento y con la presente investigación pretendemos cubrirlo y que además teniendo en cuenta el planteamiento y la descripción del problema que formularemos en adelante.

Para ello se plantea:

Problema General

¿Qué relación existe entre Balanced ScoreCard y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020?

Problemas específicos

¿Qué relación existe entre perspectiva del cliente y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020?

¿Qué relación existe entre perspectiva proceso interno y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020?

¿Qué relación existe entre perspectiva proceso formación y crecimiento y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez

Carrión-Huacho”, 2020?

¿Qué relación existe entre perspectiva financiera y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020?

Para la conceptualización de las variables se tendrá en cuenta:

La variable Balanced ScoreCard, llamado también “Cuadro de Mando Integral” (CMI) considerado metodología de gestión que propone una nueva forma de dirigir, dejando de lado la forma tradicional de conducir una organización como menciona Niven (2003) quien manifiesta que el CMI está integrado por un grupo de medidas que provienen de las estrategias de la organización y además es considerado como un instrumento hecho para los ejecutivos que a través de este se logra la comunicación al personal y a los clientes externos a quienes se les brindará los resultados y a los distintos medios que hacen posible alcanzar los objetivos estratégicos y misión institucional.

Al respecto podemos mencionar que los líderes podrían comunicar con más claridad los objetivos claves a sus empleados y a sus usuarios, permitiéndole mantener una sola dirección para alcanzar el cumplimiento de sus metas en concordancia con la misión organizacional.

Por otro lado, Amo (2011) dice, tener en cuenta que las organizaciones al realizar cambios trascendentales de su estrategia en objetivos operativos que se puedan medir entre ellos es necesario que los ejecutivos hagan uso de las habilidades que devienen del conocimiento u experiencia con un enfoque normativo que apoye a resolver los problemas u otras situaciones que se puedan presentar a través de un desempeño de la gestión con el apoyo del recurso humano clave que conozca los lineamientos organizacionales, esto puede generar como resultado la creación de nuevos valores.

Del párrafo anterior podemos decir que se pueden generar ventajas favorables al tener la posibilidad de medir los objetivos estratégicos donde los directivos podrán tomar decisiones oportunas o corregir con anticipación cuando se presente dificultades durante el proceso de cumplimiento de los objetivos claves, haciendo que la organización desarrolle un trabajo en equipo al compartir las tareas, generando de esta forma un buen clima laboral y por ende un desarrollo organizacional.

Con respecto a la conceptualización de la variable Gestión Estratégica, los directivos de una organización no solo tienen la función de dirigir sino de también de prever a través de la planificación a esto se llama estrategia, con la finalidad de alcanzar sus objetivos, que según Prieto (2003) afirma que al presentarse oportunidades empresariales los ejecutivos deberán conducir adecuadamente esta situación debido que los espacios usualmente son reducidos, si en el caso se presentara alguna dificultad para alcanzar las oportunidades la organización debe tener la capacidad de poder adecuarse al mismo.

Al respecto podemos mencionar que a pesar del espacio delimitado de las oportunidades los líderes de la organización no solo puedan buscar las técnicas lógicas sino también considerar la eficiencia y la eficacia de tal forma que puedan lograr la ganancia económica y por otro lado dinamizar los distintos objetivos.

Por otro lado, Brume (2017) menciona a Prieto (2011), quien señala que la gestión estratégica se puede considerar como un instrumento que sirve a los ejecutivos de alto nivel para conocer el estado situacional de la empresa debido que podrá analizar y valorar los resultados generados, de ser el caso permitirá poder reformular y generar nuevas estrategias satisfactorias en un entorno complejo de la organización con resultados que estarán relacionados con la optimización de sus costos (recursos humanos, material y tiempo).

Del párrafo anterior se puede destacar acerca de la importancia de conocer el estado situacional de la empresa con la finalidad de tomar las medidas correspondientes

para el logro de objetivos claves alineados con la optimización de sus recursos utilizables.

Para la operacionalización de las variables se tendrá en cuenta:

La variable Balanced ScoreCard, cuya definición operacional inicia con la selección de los indicadores estratégicos empresariales que permiten medir y controlar permanente los factores organizacionales para alcanzar los objetivos claves de la “unidad de análisis de estudio” y mejorar el desempeño de la gestión, en sus cuatro perspectivas (dimensiones) expresadas en sus indicadores que serán evaluadas en sus valores finales respectivos bajo, regular y alto, y cuya recopilación de los datos serán recogidos a través del cuestionario haciendo uso de la escala Likert: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre siendo sus valores respectivos 1,2,3,4,5.

Con respecto a la operacionalización de la variable Gestión Estratégica, esta se inicia con la selección de los elementos medibles claves relacionado con el rendimiento del recurso humano y de aquellas actividades que son necesarios se cumplan, esto servirá para medir los objetivos estratégicos para su cumplimiento y garantizar la gestión estrategia de la unidad de análisis de estudio, para continuar siendo competitivo en la educación superior en base a sus tres dimensiones: Confiabilidad, satisfacción de los usuarios y control, expresadas en sus indicadores que serán evaluadas en sus valores finales respectivos bajo, regular y alto, y cuya recopilación de los datos serán recogidos a través del cuestionario haciendo uso de la escala Likert: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre siendo sus valores respectivos 1,2,3,4,5.

Se realizó el planteamiento de la hipótesis:

Hipótesis general

Existe la relación significativa entre Balanced ScoreCard y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Hipótesis específicas

Existe la relación significativa entre perspectiva del cliente y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Existe la relación significativa entre perspectiva proceso interno y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Existe la relación significativa entre perspectiva formación y crecimiento y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Existe la relación significativa entre perspectiva financiera y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Se realizó el planteamiento de los objetivos:

Objetivo General

Determinar la relación entre Balanced ScoreCard y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Objetivos Específicos

Identificar la relación entre perspectiva del cliente y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Identificar la relación entre perspectiva del proceso interno y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Identificar la relación entre perspectiva de formación y crecimiento y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Identificar la relación entre perspectiva financiera y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Metodología

Tipo y diseño de la investigación

Tipo

El estudio busca incrementar el conocimiento y las teorías, para ello se ha elegido que sea tipo básica llamado también puro, asimismo se busca lograr la relación entre las variables (Hernández et al., 2014).

Nivel

Estudio nivel relacional debido que se busca constituir el “grado de correlación” de las variables y que no tiene influencia con ninguna variable extraña.

Como menciona Hernández et al. (2014) se busca el grado de asociación entre las características propias de las variables en un entorno o muestra particular.

Se busca vincular las dos variables, para ello es necesario conocer el grado de asociación a través de los estudios de correlación los mismos que servirán para contrastar las hipótesis (Hernández et al., 2014).

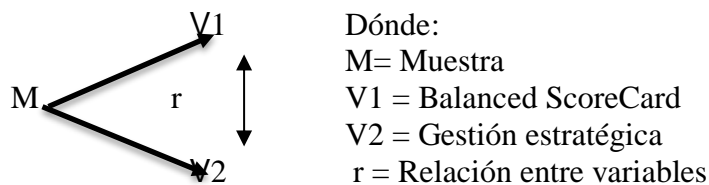


Figura 4: Diseño relacional

Método

Hipotético–deductivo.

Para esta investigación se realizó el método hipotético - deductivo, debido que se puede visualizar los elementos que se quiere conocer, donde se plantean alternativas de hipótesis, que se analizan de forma lógica y además se comprueban si estas son

verdaderas o falsas. Para este caso mencionamos a Broncano (2018) quien cita a Bernal (2010), y manifiesta acerca de este punto que se pueden considerar como acciones que se generan a partir del planteamiento de una suposición que todavía no se ha podido verificar es decir se refiere a la hipótesis y se busca afirmar o negar a través de la contrastación, para luego los resultados compararlos con otras investigaciones.

Es decir, luego de obtener resultados se realiza la contrastación de las hipótesis, se compararán con otras investigaciones de otros autores propuestos en el presente estudio, para finalmente obtenemos conclusiones acerca de nuestra investigación.

Diseño

La indagación científica es de enfoque cuantitativo donde los datos recolectados se mide los fenómenos de estudio para dar solución de la misma, es no experimental y transversal (transaccional) porque solo se van a observar los hechos en su condición natural, es decir no interviene el investigador. Aquí sólo se describe y analiza los casos para interrelacionar las variables, en determinado momento (Hernández et al., 2014).

Población y muestra

Población:

Considerados una agrupación de individuos que se encuentran en un mismo lugar, Hernández et al. (2014) hace referencia a Lepkowski, (2008b) que afirma que vienen hacer los distintos casos que comparten las mismas características o propiedades.

Además, es necesario considerar con precisión las características que identifican a la población que sirven para clasificarlos y luego evaluar su condición respecto a la unidad de análisis de estudio (Hernández et al., 2014).

Muestra:

Viene hacer una parte de la población que según Hernández et al. (2014) nos dice que es una parte o segmento del contenido de la población en estudio que se encuentra establecido y delimitado con exactitud, siendo fundamental para recabar datos de estudio.

El autor también menciona acerca de la muestra No Probabilística, que se refiere que no todos los casos tienen la misma posibilidad de ser seleccionados o elegidos, sino la libertad del investigador a poder elegir conque casos trabajar.

Por lo tanto, como indagación científica se tiene por conveniencia a la muestra como no probabilística.

Asimismo, se ha considerado la cantidad de la muestra igual a la población que está conformado por 63 participantes, se detalla en:

Tabla 17
Representación de la muestra

N°	Autoridades UNJFSC	Cantidad
1	Decanos de facultad	13
2	Directores	09
3	Directores de departamento académico	19
4	Jefe de oficina	19
5	Representante de vicerrector	02
6	Asistente administrativo OP y P	01
	TOTAL	63

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas de investigación:

Acumulando datos suficientes haciendo uso: Observación y como instrumento (cuestionario) que sirvieron para conocer la relación de la propuesta de variables de estudio.

- Observación: Fue no estructurada, debido que se utiliza el sentido de la vista para la observación para luego tomar nota de los hechos, situaciones o fenómenos que suceden durante la investigación, tal como se presentan. Al respecto Arias (2012) menciona que nuestro sentido de la vista tiene la capacidad de percibir desde el lugar donde la persona encuentre los distintos sucesos, hechos o fenómenos que se genere en su entorno o la naturaleza, del mismo modo esta definición se aplica a los objetivos de una investigación.
- Encuesta: Según Arias (2012) manifiesta que sirve para recopilar información de una agrupación de individuos con las mismas características o propiedades para saber o conocer de ellos un asunto o materia en particular. Para nuestro caso estudio sirvió para recopilar información.
- Análisis documental: Luego de haber analizado los datos recogidos se obtuvo los resultados de las variables de estudio, con el cual pudo tener la posibilidad de lograr solucionar el problema de estudio que se plantea. Según Albornoz (2017) menciona a Martos, Bermejo y Santos (2006), quienes indican que se genera un cambio en base a otros documentos que contienen resultados de una investigación que se le denomina documento primario, dichos documentos servirán para referenciarlo en nuestra investigación.

Instrumentos de investigación:

Como parte de la definición se plantea para este caso estudio que los datos recolectados no serán alterados ni manipulados, para luego Arias (2012) señalar que

viene hacer una fuente, elemento que apoye a organizar la forma en que se va a realizar el almacenamiento de la información que puede ser usando el papel o de forma electrónica.

Para la presente investigación se hace uso del cuestionario y siendo su elaboración propia del autor es necesario se compruebe la fiabilidad y validez.

Asimismo, para la variable Balanced ScoreCard se desarrollaron 27 preguntas y para la variable Gestión Estratégica 23 preguntas, los mismos que se encuentran en la parte de los anexos de la presente investigación.

- Cuestionario: Se formula con preguntas cerradas y aplicando escala valorativa Likert. Según Albornoz (2017) menciona a Hernández, Fernández & Baptista (2010) quienes señalan que, cuestionario viene hacer la relación de preguntas de forma organizada respecto a las variables de estudio.

Validez y fiabilidad del instrumento

Se usa las dos variables de estudio.

- *Validez del instrumento*
Se inicia por el valor que brinda respecto al contenido del instrumento a través de Juicio de Expertos, se tiene la colaboración y punto de vista de tres profesionales docentes universitarios de la UNJFSC con grado de maestro, quienes establecieron la conveniencia de usarse el cuestionario propuesto.
- *Confiabilidad del instrumento*
En este punto fue una prueba piloto con 09 personas y se aplica el cuestionario elaborado por el investigador respecto de los indicadores de la variable Balanced ScoreCard que contienen 27 preguntas y la variable “Gestión Estratégica” con 23 preguntas haciendo un total de 50 preguntas, esta actividad se realiza antes de aplicar el cuestionario. En la medida de confianza de la “consistencia interna”, se utilizó “Alfa de Cronbach”.

Con el resultado se determinó definitivamente los ítems y sus correspondientes alternativas, quedando listo el cuestionario para su aplicación de acuerdo a la muestra.

- Confiabilidad del Instrumento de juicio de expertos

Se procedió realizar la validez y veracidad del instrumento de las dos variables de estudio que a continuación se detalla:

“Validez del instrumento de recojo de datos por Juicio de Expertos”:

En este punto se realiza la estimación hecha por juicio expertos, con colaboración y opinión de tres profesionales docentes universitarios con grado de maestro de la UNJFSC, su participación fue establecer la conformidad de las preguntas propuestas por el investigador.

Los profesionales determinaron una conexión muy cercana relacionada los objetivos de investigación con las preguntas propuestas del cual se acopio información, como podemos visualizar a continuación:

Tabla 18
Presentación de profesionales - Juicio de expertos

Datos personales	Balanced ScoreCard	Gestión Estratégico
Mg. Josué Joel Ríos Herrera	92 %	92 %
Mg. Guido German López Rodríguez	91.5%	91.5%
Mg. Ronald Demetrio Flores Flores	95%	95%

Nota: Resultados porcentuales de la ficha de verificación (validación)

Análisis de resultados de la tabla 3: Luego de revisar y tabular los valores indicados por los profesionales expertos de las variables Balanced ScoreCard y Gestión Estratégica, se determina el nivel de validez, los resultados lo podemos ubicar en:

Tabla 19
Escala valorativa

Valores	Niveles de Validez
“81 – 100%”	“Excelente”
“61 – 80%”	“Muy bueno”
“41 – 60%”	“Bueno”
“21 – 40%”	“Regular”
“0 – 20%”	“Deficiente”

Nota: Niveles porcentuales que se utiliza para ubicar el nivel de validez

Análisis de resultado de la tabla 3: Recepto a variables “Balanced ScoreCard” y la “Gestión Estratégica”, se consiguió 92.83%, este resultado se ubica en el rango de 81 – 100% de los niveles de validez, el valor obtenido se ubica en la categoría de Excelente para ambos instrumentos de las variables.

- Confiabilidad con el “Alfa de Cronbach”

Primeramente, implementación de prueba piloto con la cooperación de 09 personas quienes desarrollaron el cuestionario elaborado por el investigador, respecto de los indicadores de la variable Balanced ScoreCard que contiene 27 preguntas y la variable Gestión Estratégica con 23 preguntas haciendo un total de 50 preguntas.

Luego se procedió a realizar el proceso de datos obtenidos de la prueba piloto a través del software SPSS alcanzando como resultado que el cuestionario sea fiable.

Podemos observar en las siguientes tablas los valores obtenidos del SPSS ver. 26.

Tabla 20
Cantidad y porcentaje de la prueba

		Número	Porcentaje
Hechos	Aprobado	9	100.0
	Excluido ^a	Ninguno	.0
	Totalidad	9	100.0

Nota: Número de la muestra es 9

Tabla 21
Valor estadístico

Alfa de Cronbach	Número de preguntas
.990	50

Nota: Resultado de fiabilidad .990

Tabla 22
Análisis fiabilidad

Razón	Correspondencia
0 +/- 0.2	Despreciable
0.2 - 0.4	Bajo
0.4 - 0.6	Moderado
0.6 - 0.8	Marcado
0.80 - 1.0	Muy alto

Nota. Estimación del análisis para fiabilidad
Tomado: Silva (2019, p. 31)

Analizando valores:

La fiabilidad es 0.990 y visto los valores según tabla 6 se encuentra en el rango de “0.80 a 100”, se puede determinar que el instrumento tiene “consistencia interna” y su “tendencia es Muy Alta”.

Este resultado nos brinda la seguridad de poder utilizar el instrumento desarrollado, aplicado a los integrantes de la “unidad de análisis de estudio” de este proyecto que busca incrementar el conocimiento.

Pruebas de hipótesis

Prueba de normalidad

- Hipótesis nula:
H₀: “Las puntuaciones de la variable Balanced ScoreCard no tienen una distribución distinta a la normal” (se distribuyen en forma normal).
- Hipótesis alterna:
H₁: “Las puntuaciones de la variable Balanced ScoreCard tienen una distribución distinta a la normal” (no se distribuyen en forma normal).
- Nivel de significancia: $\alpha = 5\% = .05$
- Estadístico de prueba: Prueba de “Kolmogorov-Smirnov”

Tabla 23
Prueba normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Balanced ScoreCard	.332	63	.000	.793	63	.000

Analizando valores:

Visualizamos en la tabla 7 los valores de prueba de normalidad y siendo la cantidad de encuestados mayor a cincuenta se considera la prueba estadística “Kolmogorov-Smirnov”, donde p es “ $0.000 < 0,05$ ”, “Hipótesis nula” es rechazado, “Hipótesis alterna” es considerado. Se deduce que puntuaciones de Balanced ScoreCard no se distribuyen en forma normal, debido a este resultado se elige ejecutar un estadígrafo no paramétrico (“prueba de hipótesis”) y la correlación (Rho de Spearman).

Para usar “Rho de Spearman” solo es necesario que los datos de una de las variables no se distribuyan de forma normal.

Resultados

Luego de haber realizado distintas actividades como parte del proceso de investigación del presente trabajo, se puede conocer los resultados del “Balanced ScoreCard” y “Gestión Estratégica” producto de haber tomado el cuestionario a los integrantes de la unidad de análisis de estudio.

Para ello se realizó el procedimiento que corresponde, utilizando el SPSS para obtener el baremo de la variable Balanced ScoreCard obteniendo los valores que se visualizan a continuación:

Tabla 24
Baremo: Variable Balanced ScoreCard (Bajo, regular y alto)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	% Almacenado
Válidos				
Bajo	22	34.9	34.9	34.9%
Regular	27	42.9	42.9	77.8%
Alto	14	22.2	22.2	100.0%
Total	63	100.0	100.0	

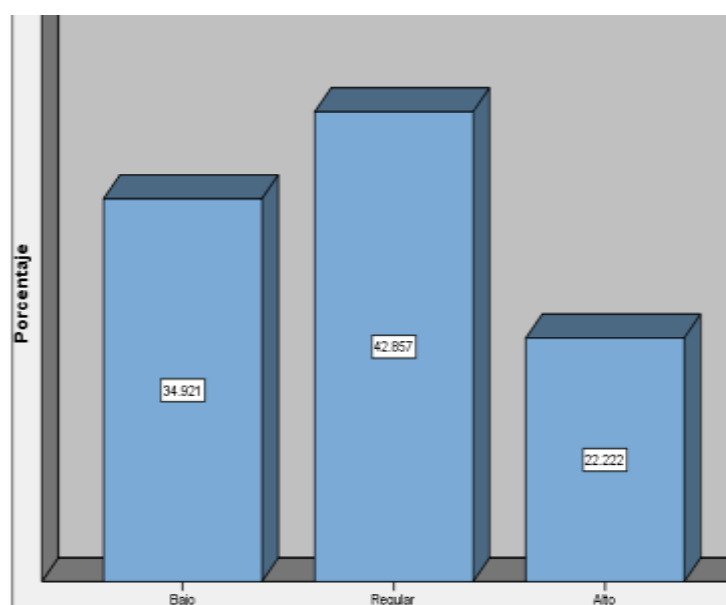


Figura 5: Porcentaje del baremo Balanced ScoreCard

Analizando valores:

Figura 2 y tabla 8 que corresponde a variable Balanced ScoreCard donde el mayor porcentaje es de 42.9% que corresponde a la escala valorativa de regular, 34.9% corresponde escala valorativa de bajo y 22.2% a la escala de alto.

Este resultado nos indica que se tiene una aceptación del 65.1% y que a la vez se puede considerar como el comportamiento que caracteriza al grupo que se le aplico el cuestionario.

Seguidamente se procedió a la obtención del baremo de la variable Gestión Estratégica obteniendo respuestas que se visualizan en:

Tabla 25

Baremo: Variable Gestión Estratégica (Bajo, regular y alto)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	%
Válidos	Bajo	22	34.9	34.9
	Regular	24	38.1	73.0%
	Alto	17	27.0	100.0%
	Total	63	100.0	100.0

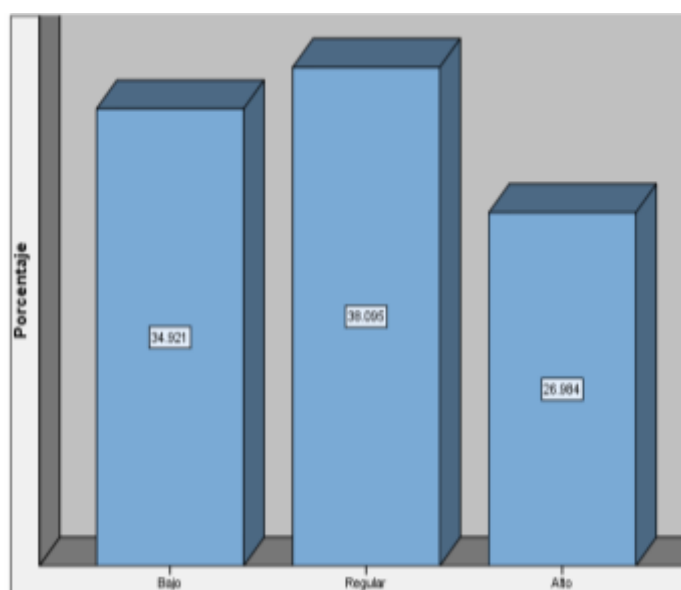


Figura 6: Porcentaje del baremo Gestión Estratégica

Analizando valores:

Figura 3 y tabla 9 corresponde a variable Gestión Estratégica donde el mayor porcentaje es de 38.1% que corresponde a la escala valorativa de regular, 34.9% corresponde a la escala valorativa de bajo y 27% a la escala de alto.

Este resultado nos indica que se tiene una aceptación del 65.1% y que a la vez se puede considerar como el comportamiento que caracteriza al grupo que se le aplico el cuestionario.

Tabla 26

Tabla de contingencia (cruzadas) *Balanced ScoreCard (VBS)* y *Gestión Estratégica (VGE)*

			VGE (agrupado)			Total
			Bajo	Regular	Alto	
VBS (agrupado)	Bajo	Contar	22	0	0	22
		nuevamente				
		% de suma	34.9%	0.0%	0.0%	34.9%
	Regular	Contar	0	17	10	27
		nuevamente				
		% de suma	0.0%	27.0%	15.9%	42.9%
Alto	Contar	0	7	7	14	
	nuevamente					
	% de suma	0.0%	11.1%	11.1%	22.2%	
Totalidad	Contar	22	24	17	63	
	nuevamente					
	% de suma	34.9%	38.1%	27.0%	100.0%	

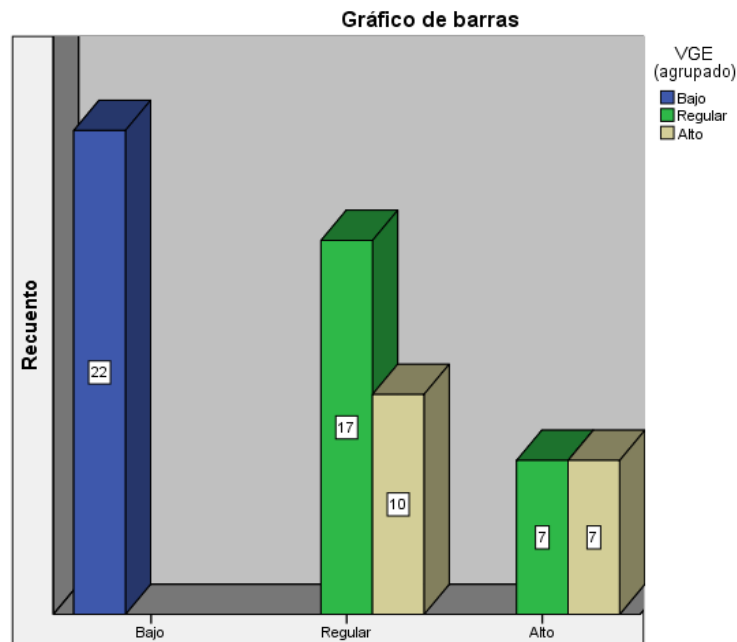


Figura 4: Representación cruzada

Analizando valores:

Figura 4 y tabla 10 representan cuadro de contingencia del “Balanced ScoreCard” y “Gestión Estratégica”, se visualiza coincidencias de escalas valorativas de ambas variables como es el caso de 22 participantes que coinciden con la escala valorativa de bajo que es igual al 34.9%, para la escala valorativa de regular coinciden 17 participantes que es igual al 11.1% , para la escala valorativa de alto coinciden 7 participantes que representa el 11.1% y finalmente 10 participantes logran coincidir en dos escalas valorativas al mismo tiempo que es regular y alto que es igual al 15.9%.

Estos resultados nos indican el comportamiento que caracteriza al grupo que se le aplico el cuestionario y que se muestra a través de la escala valorativa de regular y alto con el 42.9% y el 22.2% respectivamente, que se puede considerar como un aspecto positivo que se refleja en el estudio de este trabajo.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Formulación de Hipótesis estadística

Hipótesis nula (H0):

H0: No existe la relación significativa entre Balanced ScoreCard y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Hipótesis alterna (Ha):

Ha: Existe la relación significativa entre Balanced ScoreCard y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Regla:

- Si el valor $p = \text{Sig.}$ y $p > .05$ la “hipótesis nula” es aceptado, la “hipótesis alterna” es rechazado.

- Si el valor $p = \text{Sig.}$ y $p < .05$ la “hipótesis nula” es rechazado, la “hipótesis alterna” es aceptado.

Estadísticos prueba de hipótesis:

Para contratación de “hipótesis general” se usó coeficiente (rs) con las variables Balanced ScoreCard y Gestión Estratégica.

Tabla 27

Resultado del grado de correlación de Balanced ScoreCard y Gestión Estratégica

		Balanced ScoreCard	Gestión Estratégica
Rho Spearman	Coeficiente de correlación	1.0	.904**
	Balanced ScoreCard Sig. (bilateral)	.	.0
	N	63	63
	Coeficiente de correlación	.904**	1.0
	Gestión Estratégica Sig. (bilateral)	.0	.
	N	63	63

** . La correlación es significativa al nivel .05 (bilateral).

Analizando valores:

Tabla 11 se realiza análisis con los resultados del coeficiente (rs) que busca el valor de concordancia siendo esta estimación .904 luego de verificar la serie de valores de estimación de la correlación (rs), este valor se ubicado en una “correlación positiva muy alta” Bisquerra (2009. p. 212).

Con un nivel significativo de $.00 < .05$ (Si $p = \text{Significativo}$ y $p < .05$) estos valores vienen hacer la existencia de conexión de las dos variables, entonces “hipótesis alterna” (H_a) es aceptado y “hipótesis nula” (H_0) es rechazado, podemos concluir: “Existe la relación significativa entre Balanced ScoreCard y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020”.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis específica 1

Formulación de Hipótesis estadística

Hipótesis nula (H_0):

H_0 : No existe la relación significativa entre perspectiva del cliente y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Hipótesis alterna (H_a):

H_a : Existe la relación significativa entre perspectiva del cliente y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Regla:

- Si el valor $p = \text{Sig.}$ y $p > .05$ la “hipótesis nula” es aceptado, la “hipótesis alterna es rechazado”.

- Si el valor $p = \text{Sig.}$ y $p < .05$ la “hipótesis nula” es rechazado, la “hipótesis alterna” es aceptado.

Estadísticos prueba de hipótesis:

Para contratación de hipótesis específica se usó coeficiente (rs) con la dimensión Perspectiva del Cliente y variable Gestión Estratégica.

Tabla 28

Resultado del grado de “correlación de perspectiva del cliente y gestión estratégica”

Correlaciones				
			Perspectiva del Cliente	Gestión Estratégica
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1.0	.773**
	Perspectiva del Cliente	Sig. (bilateral)	.	.0
		N	63	63
	Gestión Estratégica	Coefficiente de correlación	.773**	1.0
		Sig. (bilateral)	.0	.
		N	63	63

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Analizando valores:

Tabla 12 se realiza análisis con los resultados del coeficiente (rs) que busca el valor de concordancia siendo esta estimación 0.773 luego de verificar la serie de valores de estimación de la correlación (rs), este valor se ubicado en una “correlación positiva alta” Bisquerra (2009. p. 212).

Con un nivel significativo de $.00 < .05$ (Si $p = \text{Significativo}$ y $p < .05$) estos valores vienen hacer la presencia de conexión de la dimensión y la variable, entonces la “hipótesis alterna” (Ha) es aceptado y “hipótesis nula” (H0) es rechazado, podemos concluir: “Existe la relación significativa entre perspectiva del cliente y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020”.

Hipótesis específica 2

Formulación de Hipótesis estadística

Hipótesis nula (H0):

H0: No existe la relación significativa entre perspectiva de proceso interno y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Hipótesis alterna (Ha):

Ha: Existe la relación significativa entre perspectiva de proceso interno y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho”, 2020.

Regla:

- Si el valor $p = \text{Sig.}$ y $p > .05$ la “hipótesis nula” es aceptado, la “hipótesis alterna” es rechazado.

- Si el valor $p = \text{Sig.}$ y $p < .05$ la “hipótesis nula” es rechazado, la “hipótesis alterna” es aceptado.

Estadísticos prueba de hipótesis:

Para contratación de hipótesis específica se usó coeficiente (rs) con la dimensión Perspectiva de Proceso Interno y variable Gestión estratégica.

Tabla 29

Resultado del grado de “correlación de perspectiva de proceso interno y gestión estratégica”

		Perspectiva de Proceso Interno	Gestión Estratégica
Rho de Spearman	Perspectiva de Proceso Interno	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	63
	Gestión Estratégica	Coeficiente de correlación	.613**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	63

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Analizando valores:

Tabla 13 se realiza análisis con los resultados del coeficiente (rs) que busca el valor de concordancia siendo esta estimación 0.613 luego de verificar la serie de valores de estimación de la correlación (rs), este valor se ubicado en una “correlación positiva moderada” Bisquerra (2009. p. 212).

Con un nivel significativo de $.00 < .05$ (Si $p = \text{Significativo}$ y $p < .05$) estos valores vienen

hacer la presencia de conexión de la dimensión y la variable, entonces la “hipótesis alterna” (Ha) es aceptado y “hipótesis nula” (H0) es rechazado y podemos concluir: “Existe la relación significativa entre perspectiva de proceso interno y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020”.

Hipótesis específica 3

Formulación de Hipótesis estadística

Hipótesis nula (H0):

H0: No existe la relación significativa entre perspectiva formación y crecimiento y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020”.

Hipótesis alterna (Ha):

Ha: Existe la relación significativa entre perspectiva formación y crecimiento y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020”.

Regla:

- Si el valor $p = \text{Sig.}$ y $p > .05$ la “hipótesis nula” es aceptado, la “hipótesis alterna” es rechazado.

- Si el valor $p = \text{Sig.}$ y $p < .05$ la “hipótesis nula” es rechazado, la “hipótesis alterna” es aceptado.

Estadísticos de la prueba de hipótesis:

Para la contratación de hipótesis específica se usó coeficiente (rs) con la dimensión Perspectiva de Proceso Interno y variable Gestión estratégica.

Tabla 30

Resultado del grado de correlación de perspectiva formación y crecimiento y gestión estratégica

		Perspectiva Formación y Crecimiento	Gestión Estratégica
Rho de Spearman	Perspectiva Formación y Crecimiento	Coeficiente de correlación	1.0
		Sig. (bilateral)	.0
		N	63
	Gestión Estratégica	Coeficiente de correlación	.805**
		Sig. (bilateral)	.0
		N	63

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Analizando valores:

Tabla 14 se realiza análisis con los resultados del coeficiente (rs) que busca el valor de concordancia siendo esta estimación .805 luego de verificar la serie de valores de estimación de la correlación (rs), este valor se ubicado en una “correlación positiva alta” Bisquerra (2009. p. 212).

Con un nivel significativo de $.00 < .05$ (Si $p = \text{Significativo}$ y $p < .05$) estos valores vienen hacer la presencia de conexión de la dimensión y la variable, la “hipótesis alterna” (Ha) es aceptado y “hipótesis nula” (H0) es rechazado, podemos concluir: “Existe la relación significativa entre perspectiva de formación y crecimiento y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020”.

Hipótesis específica 4

Formulación de Hipótesis estadística

Hipótesis nula (H0):

H0: No existe la relación significativa entre perspectiva financiera y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020”.

Hipótesis alterna (Ha):

Ha: Existe la relación significativa entre perspectiva financiera y gestión estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020”.

Regla:

- Si el valor $p = \text{Sig. y } p > .05$ la “hipótesis nula” es aceptado, la “hipótesis alterna” es rechazado.

- Si el valor $p = \text{Sig. y } p < .05$ la “hipótesis nula” es rechazado, la “hipótesis alterna” es aceptado.

Estadísticos prueba de hipótesis:

Para la contratación de hipótesis específica se usó coeficiente (rs) con la dimensión Perspectiva Financiera y variable Gestión estratégica.

Tabla 31

Resultado del grado de “correlación de perspectiva financiera y gestión estratégica”

		Perspectiva Financiera	Gestión Estratégica
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.0	.032
	Perspectiva Financiera Sig. (bilateral)	.	.803
	N	63	63
	Coeficiente de correlación	.032	1.0
	Gestión Estratégica Sig. (bilateral)	.803	.
	N	63	63

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Analizando valores:

Tabla 15 se realiza análisis con los resultados del coeficiente (rs) que busca el valor de concordancia siendo esta estimación 0.032 luego de verificar la serie de valores de estimación de la correlación (rs), este valor se ubicado en una “correlación positiva muy baja” Bisquerra (2009. p. 212).

Con un nivel significativo de .803 (Si $p = \text{Significativo}$ y $p > .05$) esto valores la no existencia de conexión de la dimensión y a variable, la “hipótesis nula” (H0) es aceptado y “hipótesis alterna” (Ha) es rechazado, podemos concluir: “No existe la relación significativa entre perspectiva financiera y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020”.

Análisis y Discusión

Habiéndose concluido el trabajo de campo y realizado la descodificación de los datos para obtener información, se visualizó el logro de los objetivos trazados, bajo estos hechos fue necesario discutir los resultados alcanzados a través de la comparación de los resultados de los autores que se describen en la parte de los antecedentes del presente trabajo de investigación.

Iniciamos con el resultado de la “hipótesis general” donde se halló que existe una “correlación positiva muy alta” entre el Balanced ScoreCard y la Gestión Estratégica de la “Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020”, teniendo como resultado del coeficiente de Rho de Spearman $r = 0.904$ y con $\text{sig}=p$ valor = 0.000, lo que indica que es significativa, por lo que podemos deducir que el Balanced ScoreCard es aplicable a la gestión estratégica, el cual presenta concordancia con lo encontrado por Mendivil (2017) quien manifiesta que la “aplicación del Balanced ScoreCard” favorece a la gestión empresarial debido que ayuda a mejorar la organización. Por otro lado, Castelló (2017) manifiesta que a través del Balanced ScoreCard se logró un modelo alineado a la estrategia educativa para alcanzar nuevos valores que se relacionan con la cadena de valor y los activos intangibles. A la vez Farfan, M. y Morales, G. (2020) señala que el “modelo de gestión estratégica” en base al “Balanced ScoreCard” permite a la organización determinar lineamientos, parámetros que beneficie a la organización con el cual se logra los objetivos estratégicos en un corto plazo. Asimismo, Vilca (2018) nos dice que la “implementación de un modelo de gestión estratégica” con el apoyo de “Balanced ScoreCard” influye significativamente en perfeccionar la “gestión competitiva” en este caso aplicado a la “Facultad de Ciencias Empresariales – UPHFR”. Teniendo como resultado que la medida que se tomaron inicialmente $X=2.28$ con el final $X=3.97$, mejoro la gestión luego de la implementación. Por otro lado, Oyola (2019) quien encontró que hay relación de 0.9377 entre “Balanced ScoreCard” y la dirección estratégica de las entidades “públicas de la provincia de Huaura”. Cuyo resultado tiene una coincidencia cercana a nuestra investigación, es decir el Balanced

ScoreCard si afecta a la Gestión Estratégica. A la vez Enciso (2019) señala que el Balanced ScoreCard es aplicable a instituciones públicas sin fines de lucro que buscan mejorar la gestión estratégica en un mediano plazo, creando valor a través de los activos tangibles con los intangibles, teniendo en cuenta la participación de los colaboradores quienes previamente son informados y capacitados. A la vez Luna (2019) quien logra la medición de la “gestión estratégica de la empresa Qumir SAC”. a través de la implementación del Balanced ScoreCard que le permitió controlar y monitorear los objetivos e indicadores estratégicos para alcanzar la rentabilidad planificada.

Primera hipótesis específica, luego de haber realizado el cálculo estadístico con Rho de Spearman se alcanzó $r= 0.773$ con una razón de significancia de .00 que viene hacer una correlación positiva alta con la perspectiva del cliente y gestión estratégica. En este sentido Luna (2019) plantea indicadores relacionado con el cliente a pesar de ser de distinto rubro respecto al presente trabajo de investigación, de esta forma el autor en mención busca lograr las metas programadas de su unidad de análisis de estudio. Aunque no maneja un valor estadístico, pero realiza una “propuesta de un modelo basado en Balanced ScoreCard” para medir la gestión estratégica. Mientras nuestra investigación alcanza un valor estadístico, este resultado sirve de apoyo a la investigación del autor en mención y para nuestro estudio se consolida de forma positiva nuestras variables de estudio que se plantea.

Segunda hipótesis específico, luego de haber realizado el cálculo estadístico con Rho de Spearman se alcanzó $r= 0.613$ con una razón de significancia de .00 que viene hacer una “correlación positiva moderada” con “perspectiva del proceso interno” y la gestión estratégica. En cambio, Encio (2019) que tiene un rubro diferente respecto a nuestra investigación observa que el Colegio de Ingenieros del Perú no tiene la misma organización y gobernanza en relación a sus homólogos, en este caso plantea una serie de acciones para mejorar los procesos internos con el planteamiento de un modelo de una matriz de planificación del “Balanced ScoreCard”. Siendo el estudio en mención sin fines de lucro es fortalecida con nuestro estudio de investigación

debido que nuestro resultado logra un grado de correlación positiva moderada con la cual se consolida de manera positiva nuestras variables de estudio que se plantea.

Tercera hipótesis específica, luego de haber realizado el cálculo estadístico con Rho de Spearman se tiene el valor 0.805 con una razón de significancia de .00 que viene hacer una “correlación positiva alta” con perspectiva de formación y crecimiento y la gestión estratégica. Como describe Vilca (2018) en su investigación que es conocer acerca del número de capacitaciones, el uso de las tecnologías y el clima laboral de sus colaboradores y quien a la vez coincide en este aspecto con la investigación de Encio (2019) a pesar que este último es de un rubro diferente. Por lo que se puede afirmar que los trabajos en mención son fortalecidos con nuestro estudio de investigación debido que nuestro resultado logra un grado de correlación positiva alta con la cual se consolida de manera positiva nuestras variables de estudio que se plantea.

Cuarta hipótesis específica, luego de haber realizado el cálculo estadístico con Rho Spearman se tiene un valor de $r= 0.032$ con una razón de significancia de .803 que viene hacer una “correlación muy baja” entre la perspectiva financiera y la gestión estratégica donde hipótesis nula es aceptado, que es contrario a los resultados de Oyola (2019) quien si encuentra una relación con un grado de correlación de valor $r= 0.9513$ respecto al “Balanced ScoreCard” como herramienta que si influye en la “gestión estratégica” de las “Instituciones Públicas de la Provincia de Huaura”, respecto al “análisis financiero y la mejora continua”. Cabe suponer que esta diferencia está dado debido que el investigador del presente trabajo plantea como parte de la solución la dimensión perspectiva financiera mientras que el autor con el cual se compara plantea la dimensión análisis financiero y mejora continua como parte de su variable relacionado con el problema que es la gestión estratégica. Por otro lado, Encio (2019) manifiesta que su unidad de análisis de estudio que es un rubro diferente a nuestra investigación pero que es similar en el sentido que es sin fines de lucro, el “Colegio de Ingenieros del Perú” se sostiene a través de las cuotas e

inscripciones de los Ingenieros Colegiados en este caso el autor lo que busca es mejorar la organización y la forma de dirigir la institución en mención. En cambio, Vilca (2018) que es del rubro de educación superior universitaria privada realiza acciones de “proyección social y extensión universitaria” donde se refleja el aspecto financiero que es importante para su sostenimiento tal es así el 40% de sus encuestados manifiesta que lo realiza en gran medida y que el 60% totalmente, debido que su investigación busca conocer la utilidad neta y rentabilidad de sus servicios.

En este punto visto los trabajos de investigación, podemos manifestar, mientras las entidades privadas tienen un afán de lucro eso no pasa con las entidades públicas, aunque no deja de ser relevante porque esto podría afectar de manera positiva en la mejora de su situación siempre en cuando este permitido o autorizado por algún ente rector del estado o institución al que pertenezca.

Conclusiones

En las siguientes líneas se presentan respuestas que responden a los objetivos planteados.

Primera: Las respuestas obtenidas en un panorama general de la relación entre Balanced ScoreCard con la Gestión Estratégica presentaron una correlación positiva muy alta de acuerdo al Rho de Spearman con un valor de $r= 0.904$ y con un valor $p= 0.000$. Por lo tanto, ambas variables tienen una correlación significativa.

Segunda: De acuerdo al (rs) se revela el valor de concordancia con la dimensión perspectiva del cliente con la gestión estratégica, los resultados indicaron que existe una correlación positiva alta cuyo valor es $r= 0.773$ y con un valor $p= 0.000$.

Tercera: De acuerdo al (rs) el valor de concordancia de la dimensión perspectiva del proceso interno con la gestión estratégica los resultados indicaron que existe una correlación positiva moderada cuyo valor es $r= 0.613$ y con un valor $p= 0.000$.

Cuarta: De acuerdo al (rs) el valor de concordancia de la dimensión perspectiva de formación y crecimiento con la gestión estratégica los resultados indicaron que existe una correlación positiva alta cuyo valor es $r= 0.805$ y con un valor $p= 0.000$.

Quinto: De acuerdo al (rs) el valor de concordancia de la dimensión de perspectiva financiera con la gestión estratégica los resultados indicaron que no existe relación debido que la correlación es muy baja siendo $r= 0.032$ y con un valor $p= 0.803$.

Recomendaciones

Primera: Para los integrantes directivos de la unidad de análisis de estudio se sugiere que se desarrolle un modelo en base al estudio presentado y que sirva para fortalecer a la gestión con el propósito de alcanzar los objetivos estratégicos planificados siendo la finalidad garantizar la calidad del servicio educativo.

Segunda: Se propone que a través de la dirección se realice las capacitaciones a todos los miembros que conforman la unidad de análisis del presente estudio donde se dé a conocer la Gestión Estratégica, esto servirá para conducir en una sola dirección la gestión, que redundara en un buen clima laboral, mejorar el desempeño laboral y optimizar el uso de los recursos institucionales.

Tercera: Promover una cultura de gestión estratégica en base al Balanced ScoreCard, con el ámbito de la universidad.

Cuarta: En la medida de las posibilidades se sugiere mejorar el ingreso financiero a través de la implementación de múltiples actividades académicas que sirvan de capacitación y/o actualización dirigidos a profesionales y público en general esto redundara en mejores condiciones para la institución.

Dedicatoria

A Dios por todas sus bendiciones que me concede día a día, a mi mamá que está en el cielo y que me cuida, a mi amada esposa Victoria por apoyarme, acompañarme y estar siempre a mi lado, a mis amados hijos Carla y Carlos que son la razón de ser en mi vida.

Agradecimiento

Mi agradecimiento las dedico a mis familiares, amigos y profesores quienes me apoyaron y participaron durante mi investigación.

Y a Dios por bendecirme dándome esta oportunidad en la vida para lograr este anhelo deseado.

Referencias bibliográficas

- Albornoz, M. (2017). *Servicio al cliente y lealtad de compra de los consumidores en la empresa "Agropecuaria Guardia" S.A.C. del distrito de Huaura, 2017* (Tesis). Universidad Alas Peruanas, Huacho - Perú.
- Amo, F. (2011). *Cuadro de Mando Integral: Balanced Scorecard*. España: ESCI.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de la investigación: Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). (C. El Pasillo 2011, Ed.) Caracas, Venezuela: Episteme, C.A.
- Betancourt, J. (2002). *Gestión Estratégica: Navegando Hacia el Cuarto Paradigma* (3ra. ed.). (EUMED.NET, Ed.) Polamar, España.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. España: Ed. Muralla S.A.
- Bonicatto, M. (2017). *Gestión estratégica planificada (GEP): Un método para la gestión en organizaciones públicas* (1ra ed.). La Plata, Argentina: EDULPE.
- Broncano, F. (2017). *Capacidad de gasto y ejecución de proyectos de inversión pública de la provincia de Huaura por la Unidad Ejecutora 001, región Lima, 2017* (Tesis). Universidad Alas Peruanas, Huacho - Perú.
- Brume, J. (2017). Gestión estratégica como herramienta para promover la competitividad de las empresas del sector logístico del departamento del Atlántico, Colombia. *Espacios*, 38(51), 20.
- Castelló, E. (2017). *Aplicación del Balanced Scorecard para la gestión estratégica del proyecto educativo del Conservatorio Profesional de Danza José Espadero* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, España.
- Cifuentes, D. y Muñoz, F. (2010). *Modelo de Gestión Balanced Scorecard aplicado a la Escuela de Graduados Facultad de Odontología de la Universidad de Chile* (Tesis). Universidad de Chile, Santiago.

- Cifuentes, O. (2013). Cuadro de mando integral para las instituciones de educación superior de Bolívar- Colombia. *AGLALA*, 4(1), 27 - 45.
- Enciso, F. (2019). *Método Balanced Scorecard como herramienta para mejorar la gestión estratégica del colegio profesional, caso: Colegio de Ingenieros del Perú* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa - Perú.
- Farfan, M. y Morales, G. (2020). *Propuesta de un modelo de Gestión Integral basado en Balanced Scorecard para la empresa Colemun S.A.* (Tesis de maestría). Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca - Ecuador.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Kaplan, R. y Norton, D. (2000). *Cuadro de Mando Integral: The Balanced Scorecard*. España: Gestión 2000.
- Luna, A. (2019). *Propuesta de implementación de Balanced Scorecard para medir la gestión estratégica de la empresa Qumir SAC año 2018* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo - Perú.
- Mendivil, G. (2017). *Diseño de un modelo de gestión con las herramientas del cuadro de mando integral (CMI) o Balanced Scorecard para el Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional de San Andrés, INFOTEP* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales, San Andrés, Colombia.
- Niven, P. (2003). *Cuadro de mando integral paso a paso: Maximizar la gestión y mantener los resultados*. Barcelona, España: Gestión 2000, S.A.
- Oyola, C. (2019). *Balanced Scorecard y la gestión estratégica en las instituciones públicas de la provincia de Huaura* (Tesis de maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - Perú.
- Plaza, M. (2002). *Modelo para la Gestión Estratégica de la Calidad Total*. (2. EOI Escuela de Organización Industrial, Ed.) España.
- Prieto, A. (2003). *Introducción a la Gestión Estratégica*. Obtenido de Universidad de Barcelona, España:

<https://www.laplazahumana.com/mod%202/mod%202%20tema%201.pdf>

[f](#)

Prieto, J. (2012). *Gestión Estratégica Organizacional* (4ta ed.). Bogotá, Colombia: Ecoe.

Vilca, R. (2017). *Modelo de gestión estratégica basado en el balanced scorecard para mejorar la gestión competitiva de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt – 2017* (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - Perú.

Anexos

1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Balanced ScoreCard	Es una metodología de gestión que propone una nueva forma de dirigir, dejando de lado la forma tradicional de conducir una organización en base a los indicadores que provienen de las estrategias de la organización, esto se convierte en un instrumento para los ejecutivos que sirve de medio de comunicación para el logro de la misión y objetivos estratégicos	A través de la selección de los indicadores estratégicos permiten medir y controlar los factores organizacionales para alcanzar los objetivos claves de la unidad de análisis de estudio, de esta forma poder mejorar el desempeño de la gestión, en sus cuatro perspectivas expresadas en sus indicadores que serán evaluadas en sus valores finales respectivos bajo, regular y alto, y cuya recopilación de los datos serán recogidos a través del cuestionario haciendo uso de la escala Likert: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre siendo sus valores respectivos 1,2,3,4,5.	Perspectiva del cliente	Tiempo medio de atención Tiempo medio de espera Nivel de servicio	1 al 12	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Perspectiva proceso interno	Aseguramiento de la calidad Mejoras de las prestaciones Productividad	13 al 18	
			Perspectiva formación y crecimiento	Innovación Aprendizaje continuo Activos intelectuales	19 al 24	

	institucionales (Niven, 2003).		Perspectiva financiera	Eficiencia de gasto Crecimiento	25 al 27	
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión Estratégica	Se considera como un instrumento que sirve a los ejecutivos de alto nivel para conocer el estado situacional de la empresa debido que podrá analizar y valorar los resultados generados, de ser el caso permitirá poder reformular y generar nuevas estrategias satisfactorias en un entorno complejo de la organización con resultados que estarán relacionados con la optimización de sus costos (Brume, 2017)	Que a través de la selección de los elementos medibles claves relacionado con el rendimiento del recurso humano y de aquellas actividades que son necesarios se cumplan, esto servirá para medir los objetivos estratégicos para su cumplimiento y garantizar la gestión estrategia de la unidad de análisis de estudio y ser competitivo en la educación superior en base a sus tres dimensiones planteadas, expresadas en indicadores que serán evaluadas en sus valores finales respectivos bajo, regular y alto, y la recopilación de los datos a través del cuestionario, usando la escala Likert: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre,	Confiabilidad	Disponibilidad Utilización	1 al 12	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Satisfacción de los usuarios	Calidad Tiempo Necesidad	13 al 19	
			Control	Evaluación Cumplimiento de objetivos	20 al 23	

		siempre siendo sus valores respectivos 1,2,3,4,5.				
--	--	--	--	--	--	--

2. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGIAS
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre Balanced Scorecard y Gestión Estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre perspectiva del cliente y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre perspectiva del proceso interno y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre perspectiva de formación y crecimiento y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020?</p> <p>¿Qué relación existe entre perspectiva financiera y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre Balanced Scorecard y Gestión Estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho, 2020.</p> <p>Objetivos específicos Identificar la relación entre perspectiva del cliente y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020.</p> <p>Identificar la relación entre perspectiva del proceso interno y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020.</p> <p>Identificar la relación entre perspectiva de formación y crecimiento y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020.</p> <p>Identificar la relación entre perspectiva financiera y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020.</p>	<p>Hipótesis general Existe la relación significativa entre Balanced Scorecard y Gestión Estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas Existe la relación significativa entre perspectiva del cliente y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020.</p> <p>Existe la relación significativa entre perspectiva del proceso interno y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020.</p> <p>Existe la relación significativa entre perspectiva de formación y crecimiento y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020.</p> <p>Existe la relación significativa entre perspectiva financiera y gestión estratégica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho, 2020.</p>	<p>Tipo de investigación: Básico</p> <p>Diseño de investigación: No experimental y corte transversal</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Población y muestra: Para la encuesta se va a considerar la totalidad de la unidad de análisis que está constituida por autoridades de la universidad que son un total de 63.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario.</p>

3. Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRIA EN EDUCACION CON MENCION: DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA

BALANCED SCORECARD Y GESTIÓN ESTRATÉGICA DE LA “UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”, 2020

TITULO

Datos:

Edad Grado académico Tiempo servicio

Información general:

Estimado/a funcionario(a) queremos contar con tu valiosa colaboración que nos permitirá estudiar, describir y reflexionar luego de responder el presente cuestionario, por el cual le invito a usted a participar de manera anónima.

Finalidad:

Obtener información a través de los indicadores claves institucionales aplicados en un cuestionario.

Instrucciones:

Por favor lea cada una de las interrogantes, seleccione UNA de las alternativas y marque con un “X”, la que considere usted más conveniente. Su opinión es personal y es de gran importancia para la presente investigación; por favor para marcar con un X tenga en cuenta la siguiente tabla:

Escala de valoración

Valores	1	2	3	4	5
Escalas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Códigos	N	CN	AV	CS	S

TITULO: BALANCED SCORECARD						
D1: Perspectiva del cliente		Escala				
		-			+	
1	Los servicios de apoyo que brinda la universidad es oportuno para los estudiantes.	1	2	3	4	5
2	Los responsables identifican a tiempo a los estudiantes con resultados insatisfactorios.	1	2	3	4	5
3	Los responsables participan oportunamente en las acciones académicas de reforzamiento a los estudiantes.	1	2	3	4	5
4	Los responsables participan durante el periodo lectivo en las asesorías de los cursos con resultados insatisfactorios a través de la tutoría.	1	2	3	4	5
5	Se orienta a los estudiantes durante el desarrollo académico acerca de la organización del tiempo de estudio, resolución de problemas, inteligencia emocional que le ayuden a superar sus resultados de insatisfacción.	1	2	3	4	5
6	Las autoridades, docentes y personal administrativo de la universidad, se preocupan oportunamente por alcanzar el bienestar del estudiante.	1	2	3	4	5
7	Los programas de investigación formativa logran disminuir el tiempo de la presentación de la tesis de los estudiantes de pregrado.	1	2	3	4	5
8	La implementación del fomento de la investigación formativa contribuye en acelerar la obtención del título profesional de los estudiantes de pregrado.	1	2	3	4	5
9	La aplicación del currículo por competencia aumenta la velocidad de respuesta en el desarrollo del trabajo de investigación para el título profesional de los estudiantes de pregrado.	1	2	3	4	5
10	Se fortalece las capacidades en la aplicación del programa curricular por competencias para contribuir en la formación del trabajo de investigación para disminuir el tiempo del desarrollo de los trabajos de tesis de los estudiantes de pregrado.	1	2	3	4	5
11	Se aplica el seguimiento y evaluación de resultados de mejora en gestión curricular por competencias, teniendo en cuenta los dos últimos años.	1	2	3	4	5
12	La infraestructura se encuentra operativa y de acorde a nuestros tiempos para el desarrollo de las actividades académicas de los estudiantes.	1	2	3	4	5
D2: Perspectiva del proceso interno		Escala				
		-			+	
13	Se satisface las expectativas de los estudiantes sólo con el cumplimiento de los objetivos propuestos por la universidad.	1	2	3	4	5
14	La universidad se proyecta en alcanzar la calidad del servicio educativo de los estudiantes.	1	2	3	4	5
15	Las autoridades de la universidad tienen como meta modernizar los procesos administrativos para mejorar la calidad de servicio que se brinda a los estudiantes y docentes.	1	2	3	4	5
16	Los responsables nombrados por la autoridad de la universidad realizan acciones de sensibilización para la autoevaluación de las carreras profesionales.	1	2	3	4	5
17	Las autoridades de la universidad tienen como meta gestionar los “procesos de autoevaluación, mejora continua y evaluación externa con fines de acreditación”.	1	2	3	4	5
18	Se lograron ejecutar las capacitaciones o cursos programados por la universidad durante el periodo anual programado.	1	2	3	4	5
D3: Perspectiva de aprendizaje y crecimiento		Escala				
		-			+	
19	Considera que la universidad busca sensibilizar a su recurso humano para asimilar el cambio en base a la innovación para el crecimiento institucional.	1	2	3	4	5

20	La universidad fomenta la capacitación docente.	1	2	3	4	5
21	Las autoridades de la universidad logran cumplir con las metas o “indicadores estratégicos” programadas.	1	2	3	4	5
22	Se logran diseñar y aprobar los programas de competencias en investigación para los periodos anuales programados.	1	2	3	4	5
23	Los egresados de pregrado son “capaces de posicionarse por delante de sus competidores de otras universidades”	1	2	3	4	5
24	Se realiza evaluación de las capacidades de investigación del docente con el fin de reducir la brecha de los dos últimos años, en el menor tiempo posible.	1	2	3	4	5
D4: Perspectiva financiera		Escala				
		-				+
25	Se realiza un análisis de las estrategias de crecimiento, rentabilidad y riesgo en base a la política fiscal del gobierno.	1	2	3	4	5
26	Se usa eficientemente la asignación presupuestal.	1	2	3	4	5
27	Se busca aumentar los ingresos de la institución y mejorar su estructura de gastos.	1	2	3	4	5

BALANCED SCORECARD Y GESTIÓN ESTRATÉGICA DE LA “UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”, 2020

TITULO CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTION ESTRATEGICA

Datos:

Edad Grado académico Tiempo servicio

Información general:

Estimado/a funcionario(a) queremos contar con tu valiosa colaboración que nos permitirá estudiar, describir y reflexionar luego de responder el presente cuestionario, por el cual le invito a usted a participar de manera anónima.

Finalidad:

Obtener información a través de los indicadores claves institucionales aplicados en un cuestionario.

Instrucciones:

Por favor lea cada una de las interrogantes, seleccione UNA de las alternativas y marque con un “X”, la que considere usted más conveniente. Su opinión es personal y es de gran importancia para la presente investigación; por favor para marcar con un X tenga en cuenta la siguiente tabla:

Escala de valoración

Valores	1	2	3	4	5
Escalas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Códigos	N	CN	AV	CS	S

TITULO: APRENDIZAJE									
D1: Confiabilidad					Escala				
					-	+			
1	Cuenta la universidad con los recursos necesarios para el cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales.				1	2	3	4	5
2	Los docentes tienen conocimiento de presupuesto para dar respuesta a los lineamientos institucionales como la acreditación de las escuelas				1	2	3	4	5

	profesionales.					
3	Se tiene los recursos necesarios para mejorar la formación académica y profesional de los alumnos del pregrado.	1	2	3	4	5
4	Los docentes y alumnos cuentan con los recursos presupuestales para realizar investigación e innovación.	1	2	3	4	5
5	La universidad tiene los recursos necesarios para mejorar la gestión institucional.	1	2	3	4	5
6	Con los recursos que tiene la universidad se logra desarrollar la responsabilidad social en la comunidad universitaria.	1	2	3	4	5
7	Se usa el presupuesto para el programa de competencias para los docentes universitarios.	1	2	3	4	5
8	Se usa el presupuesto para el programa de investigación formativa para los docentes y estudiantes de pregrado.	1	2	3	4	5
9	Se usa el presupuesto para los programas curriculares por competencia para los estudiantes.	1	2	3	4	5
10	Se usa el presupuesto para el reforzamiento académico como parte de los servicios adecuados de apoyo a los estudiantes de pregrado.	1	2	3	4	5
11	Se usa el presupuesto para modernizar los procesos administrativos para mejorar la gestión.	1	2	3	4	5
12	Se usa el presupuesto para la gestión de carreras profesionales en proceso de autoevaluación, mejora continua y evaluación externa con fines de acreditación.	1	2	3	4	5
D2: Satisfacción del usuario		Escala				
		-				+
13	Los alumnos están de acuerdo con la enseñanza que se brinda en la universidad.	1	2	3	4	5
14	Los alumnos están de acuerdo con el servicio de apoyo académico que brinda la universidad.	1	2	3	4	5
15	El tiempo que toma el proceso administrativo en la universidad es adecuado para brindar una respuesta del requerimiento del usuario.	1	2	3	4	5
16	Los egresados de la universidad logran obtener su título profesional en el tiempo establecido de acuerdo a normatividad vigente.	1	2	3	4	5
17	Se debe realizar el fortalecimiento de capacidades en la aplicación e implementación del programa curricular por competencias	1	2	3	4	5
18	Se debe realizar el fomento y fortalecimiento de la investigación formativa para los estudiantes de pregrado.	1	2	3	4	5
19	Se debe realizar acciones para lograr la acreditación de las escuelas profesionales.	1	2	3	4	5
D3: Control		Escala				
		-				+
20	Las autoridades de la universidad realizan el control del cumplimiento de los indicadores de gestión estratégica.	1	2	3	4	5
21	Las autoridades de la universidad supervisan y evalúan el cumplimiento de las actividades programadas en el plan operativo institucional.	1	2	3	4	5
22	La universidad cumple con los objetivos estratégicos institucionales.	1	2	3	4	5
23	Consideraría usted si se propone la implementación del modelo Balanced ScoreCard, mejore el cumplimiento de los indicadores estratégicos de la universidad.	1	2	3	4	5

4. Evaluación de juicio de expertos:

Experto 1



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDACION DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

Nombre y apellidos del experto Mg. JOSUE JOEL RIOS HERRERA	Cargo o institución donde labora Docente - UNJFSC	Autor del instrumento JUAN CARLOS MEYHUAY FIDEL
Nombre del instrumento motivo de la evaluación:	BALANCED SCORECARD Y LA GESTION ESTRATÉGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, 2020	

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje claro					92
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					90
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					94
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					94
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					92
6. INTENSIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia					90
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos					94
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					92
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					92
10. OPORTUNIDAD	Del instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					90

III. OPCION DE APLICABILIDAD

Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

IV. PROMEDIO DE VALIDACION

92%

Huacho, 24, de octubre 2022

Firma

Nombres: Josué Joel
Apellidos: Rios Herrera
DNI.: 41997989

Experto2



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDACION DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

Nombres y apellidos del experto	Cargo o institución donde labora	Autor del instrumento
Mg. RONALD DEMETRIO FLORES FLORES	Docente - UNFSC	JUAN CARLOS MEYHUAY FIDEL
Nombre del instrumento motivo de la evaluación:	BALANCED SCORECARD Y LA GESTIÓN ESTRATÉGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, 2020	

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje claro					96%
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					95%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					94%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					97%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					93%
6. INTENSIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia					95%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos					94%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones					96%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					95%
10. OPORTUNIDAD	Del instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					95%

III. OPCION DE APLICABILIDAD

Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

IV. PROMEDIO DE VALIDACION

95%

Huacho, 25 de octubre 2022

RONALD DEMETRIO

Firma
Nombres: Ronald Demetrio
Apellidos: Flores Flores
DNI.: 15300224

Experto3



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDACION DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

Nombres y apellidos del experto Mg. GUIDO GERMAN LOPEZ RODRIGUEZ	Cargo o institución donde labora Docente - UNJFSC	Autor del instrumento JUAN CARLOS MEYHUAY FIDEL
Nombre del instrumento motivo de la evaluación:	BALANCED SCORECARD Y LA GESTIÓN ESTRATÉGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, 2020	

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje claro					91%
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					93%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					92%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					92%
6. INTENSIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia					90%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos					90%
8. COHERENCIA	Entre los indices, indicadores y dimensiones					91%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					93%
10. OPORTUNIDAD	Del instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					93%

III. OPCION DE APLICABILIDAD

Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

IV. PROMEDIO DE VALIDACION

91.5%

Huacho, 25 de Octubre del 2022

ING. CIP GUIDO GERMAN
RODRIGUEZ LOPEZ
INGENIERO DE SISTEMAS
Reg. CIP N° 208678

Firma

Nombres: Guido German
Apellidos: Rodríguez López
DNI.: 15710259

5. Base de datos: “Cuadros de la hoja de cálculo del software Excel”

BALANCED SCORECARD																										
PERSPECTIVA DEL CLIENTE												PERSPECTIVA DEL PROCESO INTERNO					PERSPECTIVA DE APRENDIZAJE Y CRECIMIENTO							PERSPECTIVA FINANCIERA		
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27
5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3
3	2	3	5	5	3	4	4	5	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	4	3	3
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4
4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4
4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3
3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	4
5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3
3	2	3	5	5	3	4	4	5	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4
4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4
4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	4
4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3
3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	3	3
4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4

3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4	
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	3	3	
4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4	
3	2	3	5	5	3	4	4	5	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	
4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3
4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4
3	2	3	5	5	3	4	4	5	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	
4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3
4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4	
4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3
4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4
3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	3	3	3
4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	4	4
4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	3	3	3
4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3
3	2	3	5	5	3	4	4	5	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4
3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4

5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	3	3
4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	4
4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	3	3
3	2	3	5	5	3	4	4	5	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4
4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	3	3
4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4
3	2	3	5	5	3	4	4	5	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4
4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	3	3
4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	3	4	3	4
5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	3	3

GESTION ESTRATEGICA																						
CONFIABILIDAD												SATISFACCION DEL USUARIO							CONTROL			
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23
4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4
2	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	3	4	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	3	3	3	5	5	5	4	5	5	4
3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3
3	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	4	4	4	3	3	3	3
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5
4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4
2	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	3	4	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	3	3	3	5	5	5	4	5	5	4
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5
3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3
3	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	4	4	4	3	3	3	3
5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
4	3	4	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	3	3	3	5	5	5	4	5	5	4

3	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	4	4	4	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4
2	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4
3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5
4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
2	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4
3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3
4	3	4	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	3	3	3	5	5	5	4	5	5	4
3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5
4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
3	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	4	4	4	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5
4	3	4	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	3	3	3	5	5	5	4	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3
2	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4
3	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5

5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5
4	3	4	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	3	3	3	5	5	5	4	5	5	4
4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
2	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4
3	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	4	4	4	3	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3
5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
4	3	4	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	3	3	3	5	5	5	4	5	5	4
5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4
3	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	4	4	4	3	3	3	3
3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	5	3	3	3	3
5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5
4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5
4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5

6. Solicitud a la institución donde se va a desarrollar la investigación

EXP: 036953-2023

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CARTA N° 001-JCMF-2023
Huacho, 31 de Mayo del 2023

1

DR. LUIS ALBERTO BALDEOS ARDIAN
VICERRECTOR DE INVESTIGACION
UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ F. SANCHEZ CARRIÓN
HUACHO

ASUNTO: PERMISO PARA APLICAR CUESTIONARIO DE TRABAJO DE INVESTIGACION

Reciba un cordial saludo, a través del presente manifestarle que el suscrito está realizando el trabajo de investigación denominado "BALANCED SCORECARD Y GESTION ESTRATEGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION", en el ámbito de esta prestigiosa casa de estudio y como parte de la investigación he elaborado un cuestionario con 50 preguntas para el personal que realiza principalmente funciones administrativas.

Por lo antes mencionado solicito su autorización para poder aplicar el cuestionario y recoger información significativa, los mismos que servirán para cumplir con los objetivos de la presente investigación.

Agradecido por su atención me suscribo de usted.

Atentamente,



JUAN CARLOS MEYHUAY FIDEL
DNI. 15681861



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

OFICINA DE RECURSOS HUMANOS
UNIDAD DE RELACIONES LABORALES Y CAPACITACIÓN

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Huacho, 09 de junio de 2023

Oficio N° 0016-2023-URLC/ORRHH

Ingeniero

JUAN CARLOS MEYHUAY FIDEL

DOCENTE NOMBRADO DE UNJFSC

jmeyhuay@unifsc.edu.pe

Presente. -

ASUNTO: PERMISO PARA APLICAR CUESTIONARIO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

REF. : EXPEDIENTE N° 036953-2023

De mi consideración:

Me dirijo a usted para saludarlo cordialmente, y en atención al documento de la referencia, se autoriza el permiso para aplicar el cuestionario a los servidores administrativos de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, del trabajo de Investigación: "BALANCED SCORECARD Y GESTIÓN ESTRATÉGICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN", información que servirá para el trabajo de Investigación.

Sin otro particular, me despido de usted,

Atentamente,



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Lic. Adm/ Eugenio M. Farro Mauricio
JEFE DE LA UNIDAD DE RELACIONES LABORALES Y CAPACITACIÓN

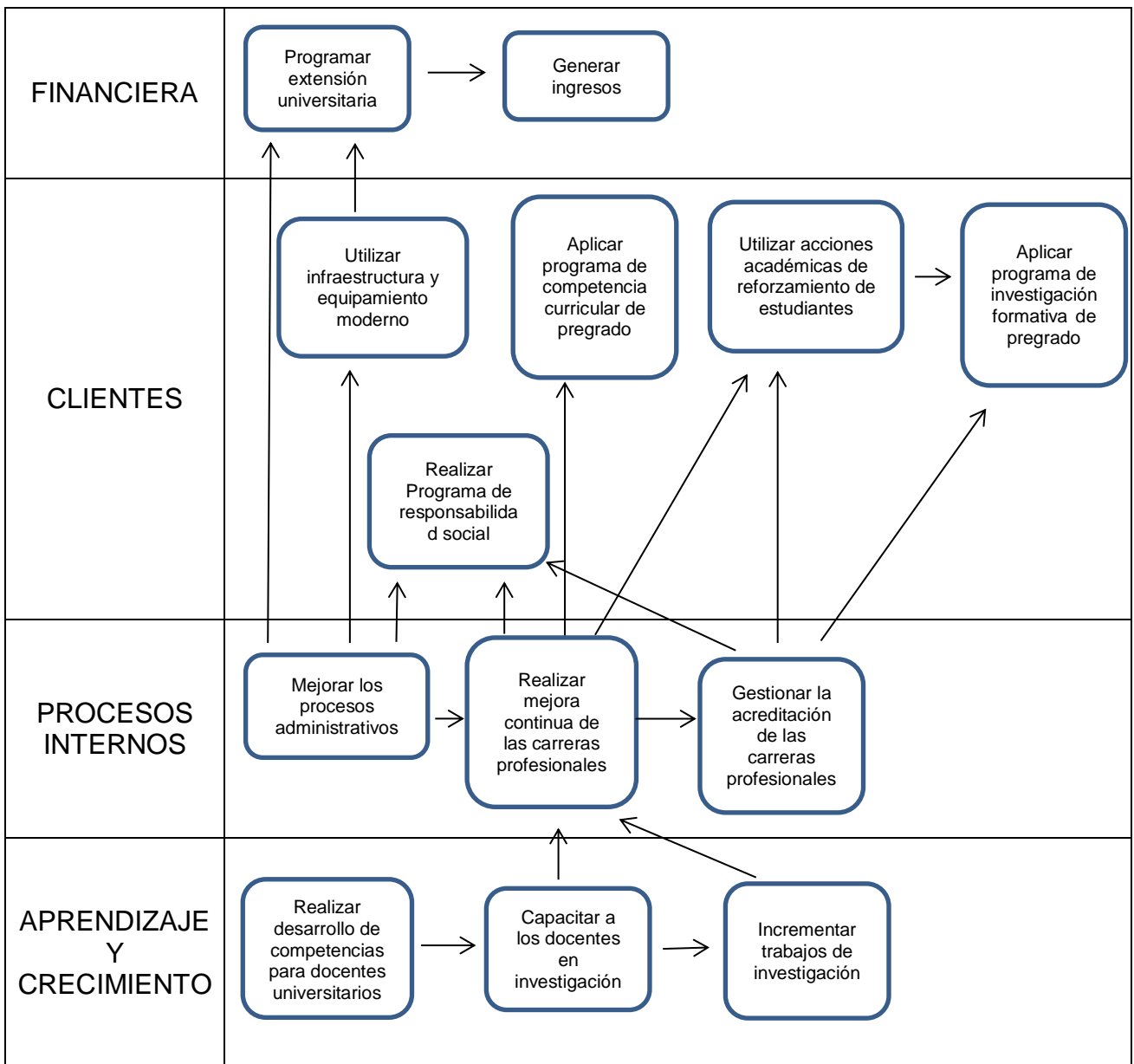
C.C. ARCHIVO
EMF/M/sdc

7. Propuesta técnica

Habiendo logrado conocer acerca de la relación que tienen nuestras variables planteadas, hemos seguido investigando y desarrollado un esquema con el Balanced ScoreCard que a continuación se detalla:

- Nos permite ver en un gráfico a manera de un plano la síntesis o resumen de la estrategia que se debiera implementar en el sistema de gestión de la universidad.
- Este modelo está basado en las cuatro perspectivas antes mencionadas, que incluye los objetivos estratégicos, los indicadores e iniciativas estratégicas.
- El modelo nos brinda la posibilidad de determinar sólo aquellos objetivos estratégicos relevantes para el cumplimiento de la misión de la gestión estratégica institucional esto redundara en la satisfacción de los usuarios y por ende en la calidad del servicio educativo.

Tabla 32
 Modelo propuesto del *Balanced ScoreCard*



Nota: Mapa conceptual (Elaborado por el investigador)

8. Formato de publicación en repositorio



1. Información del Autor			
MEYHUAY FIDEL JUAN CARLOS		15681861	jmeyhuay@yahoo.es
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/> Maestría
<input type="checkbox"/> Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
BALANCED SCORECARD Y GESTION ESTRATEGICA DE LA "UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION", 2020			
5. Programa Académico			
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ² (Info: eu-repo/semantics/openAccess)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido ³ (Info: eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	06	11	2023



[Handwritten Signature]
Firma

Importante:

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 003-2010-SUNEDU-CD: Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados e Especialidades y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30015 Ley que regula el Registro Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 016-2011-PCM.
- El autor otorga el tipo de acceso abierto o público, otorgar a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer uso de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y con el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor otorga la seguridad de acceso restringido al autor y reserba los derechos de la obra, debe indicar la licencia N° 004-2010-CORU/TC-ORCC (Número de Ley 822 y 6. Tiene como el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital).
- La licencia Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que provee a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor otorgue crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2.2, del artículo 7.º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales RENATI Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados que se depositen en los repositorios institucionales, garantizando el tipo de acceso abierto o restringido. En su caso serán posteriormente rescatados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ACUSA.

Nota: - En caso de publicarse en línea, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, párr. 32.1).

9. Reporte de similitud

Balanced ScoreCard y Gestión Estratégica de la "Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión", 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.unjpsc.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrión Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	1library.co Fuente de Internet	<1 %
11	archive.org Fuente de Internet	<1 %
12	autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.uma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	cienciabierta.utp.edu.co Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	rraae.cedia.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
20	dspace.ups.edu.ec	

	Fuente de Internet	<1 %
21	exploredoc.com Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.lamolina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
28	"1977", Walter de Gruyter GmbH, 1977 Publicación	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo