

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**Nivel de lenguaje oral en estudiantes de Educación
Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert
Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en
Educación Primaria**

Autor

Anduaga Quisquiche, Luis Denys

Asesor (ORCID: 0000-0002-7030-1920)

Berrospi Espinoza, Hernán

Chimbote – Perú

2024

Índice

Índice general.....	i
Índice de tablas.....	ii
Palabras clave.....	iii
Constancia de Originalidad.....	iv
Título.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Introducción.....	01
Metodología.....	12
Resultados.....	14
Análisis y discusión.....	19
Conclusiones.....	22
Recomendaciones.....	23
Referencias bibliográficas.....	24
Anexos.....	26

Índice de tablas

Tabla 1. Población y muestra de 19 estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.....	12
Tabla 2. <i>Niveles de lenguaje oral en la dimensión discriminación audiovisual en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024</i>	14
Tabla 3. <i>Niveles de lenguaje oral en la dimensión aspecto fonológico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024</i>	15
Tabla 4. <i>Niveles de lenguaje oral en la dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024</i>	16
Tabla 5. <i>Niveles de lenguaje oral en la dimensión aspecto semántico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024</i>	17
Tabla 6. <i>Niveles de lenguaje oral en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024</i>	17

Palabras Claves

Tema	Lenguaje oral
-------------	---------------

Especialidad	Educación Primaria
---------------------	--------------------

Keyword

Topic	Oral language
--------------	---------------

Especialidad	Primary Education
---------------------	-------------------

Líneas de investigación

Líneas de investigación	Área	Sub área	Disciplina
Teoría y métodos educativos	5. Ciencias sociales	5.3. Ciencias de la educación.	Educación General (incluye Capacitación, Pedagogía)



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Nivel de lenguaje oral en estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: "Albert Einstein" - Celendin, Cajamarca, 2024**" del (a) estudiante: **ANDUAGA QUISQUICHE LUIS DENYS**, identificado(a) con Código N° **3612000037**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 25 de abril de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

**Nivel de lenguaje oral en estudiantes de Educación
Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert
Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024**

Title

**Oral language level in Primary Education students of the
Educational Institution Particular: “Albert Einstein” -
Celendín, Cajamarca, 2024**

Resumen

Desarrollar este estudio investigativo, obedece al propósito de poder establecer o determinar el nivel de desarrollo alcanzado en su lenguaje oral en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024. En este sentido se hizo uso de la metodología de tipo descriptiva simple, siguiendo el diseño de tipo no experimental transversal, en el estudio se contó con la participación de un total de 19 escolares que integran las aulas del tercero y cuarto grado de la Entidad Educativa mencionada; el instrumento para el recojo de información utilizado fue el conocido Test ELO, la técnica fue la observación, En los resultados por discriminación audiovisual con un 53%; aspecto fonológico con un 74%; aspecto sintáctico con un 68% y aspecto semántico con un 53%; referenciando así que los niveles fueron bajos. Concluyendo que el nivel de lenguaje oral en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, durante el año escolar 2024; luego de haber contrastado las respectivas estadísticas de las dimensiones evaluadas se encuentra que el desarrollo del lenguaje oral es bajo en un total del 63%.

Abstrac

Developing this research study, obeys the purpose of being able to establish or determine the level of development achieved in their oral language in third and fourth grade students of Primary Education of the Private Educational Institution: "Albert Einstein" - Celendín, Cajamarca, 2024. In this sense, the simple descriptive methodology was used, following the non-experimental cross-sectional design, the study had the participation of a total of 19 schoolchildren who make up the third and fourth grade classrooms of the aforementioned Educational Entity; the instrument for collecting information used was the well-known ELO Test, the technique was observation, In the results for audiovisual discrimination with 53%; phonological aspect with 74%; syntactic aspect with 68% and semantic aspect with 53%; thus referencing that the levels were low. Concluding that the level of oral language development among third- and fourth-grade students of Primary Education at the Private Educational Institution: "Albert Einstein" - Celendín, Cajamarca, during the 2024 school year; after comparing the respective statistics of the evaluated dimensions, it is found that oral language development is low, at a total of 63%.

Introducción

Para hacer posible la realización de esta investigación, fue importante el aporte significativo y valioso de investigaciones realizadas anteriormente y a las cuales se tuvo que recurrir para que sirvieran de punto de partida y de soporte para la realización de la presente, estas investigaciones, nos ayudan a sostener el desarrollo de este estudio, ya que constituyen la base de los antecedentes que permiten darle sostenibilidad a este nuevo estudio. Estas investigaciones encontradas, las detallamos a continuación:

En la investigación de (Martinez, 2019), desarrollado con fines de obtención de grado; estuvo arietado a establecer el nivel de desarrollo alcanzado en su lenguaje oral en los infantes; cuya investigación es de tipo descriptivo, con un diseño no experimental, trabajó con un grupo poblacional, el mismo que constituye también el de muestra, integrado por un total de 17 infantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 88190; para recolectar datos para los resultados empleó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento; quien llegó a las conclusiones: Según los resultados, se determinó que el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los infantes se obtuvo un mayor porcentaje en el nivel medio alto que es el 29.4%. En cuanto a las dimensiones del nivel del lenguaje oral, en lo que respecta al nivel de discriminación auditiva obtuvieron un nivel alto con un porcentaje de 17,6%; en el nivel fonológico se ubican el 52.9% en un nivel medio; en el nivel sintáctico se ubican con 41.2% en un nivel medio; en el nivel semántico se ubican el 64,7% en el nivel medio.

En trabajo académico sobre el lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de edad de la Institución Educativa, (Distre, 2019), tuvo como propósito en su investigación determinar el nivel de lenguaje oral; quien optó por una investigación tipo cuantitativo, con un diseño no experimental; cuya población estuvo constituido por 142 infantes, quien trabajó en una muestra de 27 infantes de 5 años; para la recolección de datos se emplearon como técnica la observación y como instrumentos el Test ELO; quien llegó a las siguientes conclusiones: De acuerdo a los resultados, se determinó que el 48% de los infantes se ubican en un nivel bajo en lo que corresponde al desarrollo de su oralidad; por otro lado, en lo que se refiere a la dimensión de la discriminación auditiva, un total del 76% de los escolares evidencian un nivel bajo; entre tanto que en cuanto a lo que se refiere al aspecto de la fonología el 30% se ubica en nivel medio; entretanto que el 85% de ellos evidencia un nivel bajo en la dimensión sintáctica y un 45% en nivel bajo en la dimensión del aspecto semántico.

Para, (Llamoca & Pari, 2017), en su investigación tuvieron como propósito determinar el nivel de expresión oral; optaron por una investigación tipo descriptivo, con diseño descriptivo simple; trabajaron con una población muestral de 22 niños y niñas del tercer grado "A"; para la recolección de datos emplearon la lista de cotejo como instrumento y la observación como técnica; quienes llegaron a las conclusiones: De acuerdo a los resultados, se determinó que los infantes de la Institución Educativa N° 36009, el 40,9% se ubican en el nivel proceso en la dimensión de claridad de la expresión oral, por lo que se establece que tienen ciertas dificultades para deducir un texto; en cuanto a la dimensión de fluidez los niños se ubican en proceso con el 45.5%, determinándose que tienen problemas al momento de leer un texto. Asimismo, en la dimensión de coherencia, el 50% de los infantes se ubican en el nivel previsto, estableciéndose que la mitad de los niños y niñas no tienen dificultades en organizar sus ideas al momento de expresarse.

Según, los estudios ejecutados por (Jara, 2018), tuvo como propósito determinar la influencia de los cuentos en el mejoramiento del lenguaje oral de los infantes; optó por una investigación de tipo aplicativo, con diseño cuasi experimental; trabajando con 50

niños, en cada aula de 25 niños; para la recolección de datos se hizo uso de la conocida técnica de la observación, estando instrumentada mediante la ficha de campo; y cuyos resultados permitieron que se llegue a las siguientes conclusiones: De acuerdo a los resultados, se estableció que antes de la aplicación de los cuentos para mejorar el lenguaje oral, el 50% de los infantes mostraban una expresión deficiente en el grupo control; mientras en el grupo experimental el 78% de los infantes mostraron un nivel deficiente; en cuanto a las dimensiones del lenguaje oral, se observaron en el grupo control que el 71.4% no se expresan fluidamente; en el grupo experimental el 75% tienen un nivel deficiente; en la dimensión de coherencia, se observaron en el grupo control que el 64.3% tienen una deficiencia y en el grupo experimental el 89.9% tienen deficiencias en la coherencia en el lenguaje oral.

En la tesina de (Luna, 2016), la misma que se realizó con fines de obtención de grado; y cuya finalidad fue la de determinar el nivel de relación existente entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral; y cuya metodología utilizada fue la de tipo básica, siguiendo el procedimiento metodológico del diseño no experimental de corte transversal correlacional; trabajando con una población muestral de 60 infantes del primer grado de la Institución Educativa N° 20475, Barranca; para la recolección de datos empleó como técnica el cuestionario y como instrumento empleó dos pruebas estandarizadas; quien llegó a las siguientes conclusiones: Pudimos determinar la existencia significativa y directa entre las variables de estudio planteadas, cuya relación de significatividad alcanzó el valor $\text{sig.}=0,013$, así como la respectiva relación al valor $\text{Rho} = 0,320$; y cuyos resultados permitieron que se pueda cumplir y alcanzar el objetivo del desarrollo de esta investigación. Por lo tanto, se determina que los infantes dentro de los primeros grados, pueden asociar su conciencia fonológica en el nivel de lenguaje oral.

Según la tesina de (Suybate, 2019), tuvo como propósito determinar el nivel del lenguaje oral en niños; optó por una investigación de tipo básica, descriptivo, con diseño no experimental; para recolectar datos trabajó con una población muestral de 61 infantes de ambos sexos de la Institución Educativa, en quienes aplicó como técnica

de recojo de información la observación, haciendo uso de su respectivo instrumento la conocida Prueba para el Lenguaje oral (PLON- R, 2004); la información recogida por este instrumento, luego de haber sido procesada y analizada de manera estadística, llevó a arribar a las conclusiones siguientes; para determinar el nivel del lenguaje oral, se estableció que el 59.4% de los infantes tienen el predominio en el nivel necesita mejorar; el 34,4% en el nivel normal y el 6,3% en el nivel retraso, por lo que se acepta el objetivo general. En cuanto a la dimensión nivel de forma de lenguaje oral, el 71,9% se ubican en el nivel normal, 26,6% se ubican en el nivel necesita mejorar y el 1,6% se ubican en el nivel retraso, se acepta el primer objetivo específico. En la dimensión sobre el nivel de contenido de lenguaje oral, se determinó que el 40.6% de los niños se ubican en el nivel normal, el 39,1% en el nivel necesita mejorar y el 20,3% en el nivel retraso, por lo que acepta el segundo objetivo específico. Asimismo, en la dimensión sobre el nivel de uso del lenguaje oral, el 62,5% se ubican en el nivel necesitan mejorar, el 21,9% se ubican en el nivel retraso y el 15,6% en el nivel normal, por lo que se acepta el tercer objetivo.

Fundamentación científica. El lenguaje, considerada como una de las facultades inherentes al ser humano y que lo utiliza con la finalidad de trasuntar sus pensamientos y mundo interior, igualmente se conceptúa como la herramienta o instrumento que hace posible que se materialice el proceso de la comunicación; el mismo que involucra al conjunto de las reglas o signos que los seres van produciendo en la materialización de su lenguaje. (Acevedo, 2009) Para (Horcas, 2009), autor que desarrolla sus trabajos sobre el origen de las lenguas, corrobora que estas aparecen como un don que regala el Creador y acepta el hombre como parte de su creación, Adán no realizó el proceso de desarrollar la construcción del aprendizaje de su lenguaje de manera tradicional y común que desarrollan los seres humanos; lo que implica que Adán no tuvo que pasar por el proceso de los primeros balbuceos, los gruñidos o semejantes antes de desarrollar sus primeras pronunciaciones de las palabras; sino que conjuntamente con sus capacidades con las que fue creado también estuvo en él ya desarrollado su lenguaje, lo que le permitió interactuar con su pareja y entorno en la creación; pero sobre todo fue el instrumento para comunicarse con su Creador. Por otro lado, es el

lenguaje, el que constituye un instrumento, sino el más eficiente para el desarrollo de la interacción social. En consecuencia, de no existir el proceso comunicativo y de un código formal absolutamente definido que pudiera ser descrito en términos de unidades y reglas o restricciones fijas impide su consideración como lenguaje en un sentido estricto.

Lenguaje oral. En relación a la oralidad, Méndez & Sibaja, (1988) indica que el lenguaje oral se divide en tres áreas fundamentales:

Lenguaje Receptivo; área que da la posibilidad a los niños para que puedan adquirir tanto la comprensión como el significado del lenguaje. Sin embargo, recalca que en esta área es importante que se consideren aspectos como:

- La discriminación y percepción auditiva.
- Desarrollo de la capacidad de la memoria de tipo auditiva.
- El acatamiento y obediencia a órdenes e instrucciones.
- Ejecutar instrucciones según el orden o secuencia indicada.

Lenguaje Expresivo; esta área del desarrollo del lenguaje oral, le da la oportunidad a los infantes de poder manifestar sus sentimientos o pensamientos haciendo uso de diferentes señales, palabras o gestos. La expresividad oral se determina considerando aspectos tales como:

- Aprendizaje y desarrollo del vocabulario
- Apropiación de aprendizaje y uso de frases.
- Desarrollo en el aprendizaje para construir las oraciones.
- Ordenamiento lógico y secuencial.

Articulación: Méndez & Sibaja (1988) en sus aportes realizados sobre el desarrollo del lenguaje señala acerca de la articulación, que ésta es el conjunto de habilidades que desarrollan los sujetos para emitir diferentes sonidos propios del lenguaje, además para fusionarlos y poder producir diferentes palabras articuladas en frases u oraciones que puedan expresar ideas de manera coherente.

Clase de lenguaje oral

En relación a las clases en las que se manifiesta el desarrollo del lenguaje oral, es importante que más que clases, los aspectos que indicaremos a continuación, son aspectos o factores que enriquecen a la oralidad mismas o que pueden ser una forma en la que se desarrolla el lenguaje oral. Estas son:

Lenguaje no verbal

Constituyen a este tipo de lenguaje, el conjunto de elementos comunicativos no sonoros que hacen posible que los sujetos puedan comunicarse. Este conjunto de elementos está constituido por los diferentes movimientos corporales como las posturas, los gestos faciales o cualquier objeto o elemento (colores, señales, etc.) que el sujeto sea capaz de crear e innovar para transmitir su información o mensajes sin recurrir a la palabra escrita u oral como los gestos de nuestro cuerpo, los colores del semáforo, una imagen representativa del contexto Judicial, etc.

Lenguaje verbal.

Por otro lado, se tiene al lenguaje verbal como el sistema lingüístico que hace uso de los múltiples signos de tipo sonoro utilizado con la finalidad de trasuntar los mensajes usando el lenguaje verbal, el mismo que puede presentarse en dos modalidades:

- El lenguaje oral: el que constituye básicamente, el lenguaje hablado. Este tipo de lenguaje es la combinación coherente de los sonidos articulados y ordenados para plasmar el pensamiento o mundo interior de los sujetos, cuya articulación se manifiesta mediante en las palabras habladas. Las palabras o palabra hablada pueden estar constituida por un solo sonido o el conjunto de sonidos articulados. Con la finalidad de comunicar los pensamientos las palabras, son organizadas y ordenadas de manera coherente siguiendo una cadena discursiva con autonomía sintáctica y de manera coherente.
- Lenguaje escrito: Los diferentes sonidos articulados del lenguaje oral, también pueden materializarse mediante el uso de la escritura, mediante la representación

gráfica de los sonidos. Lo que significa que el conjunto de palabras orales que constituyen un determinado proceso comunicativo también tienen sus equivalentes en el lenguaje escrito. Las palabras para constituir en lenguaje escrito deben ser escritas en papel o en cualquier otra plataforma digital.

Las funciones del lenguaje

De acuerdo a (Jakobson, 1960), en el proceso de la materialización del lenguaje en cualquiera de las formas de manifestarse, este cumple seis funciones importantes:

Función emotiva, la misma que se relaciona de manera directa con el codificador o emisor; función en la que se puede manifestar ciertos rasgos de su mundo anímico (alegría, dolor, sorpresa ironía...)

Función Conativa, la misma que se centra en el que recibe los mensajes o receptor/receptores. Esta función se impone en contextos comunicativos en los cuales el emisor busca captar la atención completa de su interlocutor o receptor, una respuesta verbal o activa.

Función referencial, función que se centra en el mensaje o discurso; función que predomina cuando el emisor trasunta las ideas o contenidos de manera objetiva; sin ejercer influencia en las acciones de su interlocutor.

Función metalingüística, la misma que se relaciona de manera directa con el tipo de código que se usa en el proceso comunicativo. En otras palabras esta función se evidencia cuando el emisor hace uso de su lenguaje para hablar sobre el mismo lenguaje, un ejemplo claro el desarrollo de este estudio.

Función fática; la misma que se relaciona con el elemento de la comunicación conocida como canal. Esta función se enfatiza en tanto se hagan uso de expresiones para establecer la limpieza del canal que hace posible el envío y recepción de los

mensajes a fin de garantizar que el receptor o receptores, estén sintonizados con su emisor. Estas expresiones son muy conocidas según las convenciones de la comunicación: uno, dos tres...probando...me escuchan, corte, fuera..., etc.

Función Poética. La misma que se centra en el mensaje, esta función se pone en evidencia en el momento en el que el emisor, logra llama o captar la atención de sus interlocutores o interlocutor cuando embellece su mensaje o mensajes. Función que se evidencia básicamente en el arte literario. Ej. Eres un niño bonito, un niño de armiño y sol/ tienen ojitos de ensueño con gracia singular, etc.

Características del lenguaje oral

Balongo (2000) en “señala dos características fundamentales, en ellas predomina lo comunicativo sobre lo que es el expresivo; estas dos particularidades distinguen de manera fehaciente a la comunicación oral de la escrita; ya que en la comunicación escrita existe por parte del autor una cuidadosa preocupación de carácter literario que predomina sobre el carácter comunicativo mismo.

Su uso utilitario; como ya se ha señalado líneas atrás, el desarrollo del lenguaje; hace posible que el ser humano sea capaz de transmitir información variada a sus interlocutores; es necesario considerar que al hacerlo éste transmite mediante el lenguaje apoyado de recursos como el tono, ritmo y tono, emociones, afectos, etc.

Uno de los propósitos fundamentales e imperiosos de la oralidad es poder rescatar distintos conocimientos pasados, que pertenecen a las tradiciones ancestrales y rituales e la cultura de la sociedad y todos aquellos saberes de nuestros ancestros, los mismos que son posibles que lleguen a nosotros y a las futuras generaciones a través de su divulgación o propagación de carácter oral.

Otra de las utilidades y servicios es, que posibilita a los sujetos desarrollar su capacidad de expresión y comprensión que le va a permitir de manera progresiva desarrollar su

autonomía, la misma que se evidencia en la capacidad para planificar y resolver tareas que en un inicio son más sencillas y a medida que se desarrolla el lenguaje también las tareas se tornan cada vez más complejas. En este proceso de desarrollo, el lenguaje facilita la satisfacción de las necesidades al participar en conversaciones de tipo colectivas. (Schiller, 1990)

A medida que las sociedades se van desarrollando, igualmente va incrementándose la necesidad de desarrollar también la comunicación. A diario los seres humanos envían y reciben mensajes a grandes escalas y se hace con múltiples finalidades; en este sentido, el aprendizaje del lenguaje oral, su desarrollo y fortalecimiento es fundamental e indispensable para que se logren múltiples objetivos y propósitos que se plantan de manera personal y social los sujetos. (M. 2005)

Dimensiones del lenguaje; con el propósito de que el desarrollo de este estudio de investigación cumpla los objetivos propuestos, se han considerado como dimensiones del lenguaje oral a las siguientes:

Discriminación audiovisual

Para, (Rodríguez, 2013), indica que son las capacidades que desarrollan los sujetos para percibir de manera distintiva el conjunto de estímulos de índole auditiva, lo que significa la discriminación o diferenciación en cuanto a la intensidad, y timbre con el que se emiten los diferentes sonidos fonéticos que permitan su diferenciación entre ellos.

Por su parte, Moreno (2004) al referirse a la discriminación auditiva, indica que son las habilidades que capacitan a los estudiantes para que puedan distinguir y diferenciar diferentes sonidos fonológicos que integran o constituyen el mensaje sonoro que perciben. Este tipo de discriminación implica que los escolares realicen una comparación entre la secuencia fonética que discriminan y otras que puedan ser similares.

Aspecto fonológico

(Rodríguez, 2013) indica que este aspecto involucra a todos los rasgos fonéticos del habla, los mismos que permiten que se pueda reproducir los diferentes patrones comunicativos y lingüísticos propios de su entorno o comunidad a la que pertenecen los usuarios de una lengua; y que por consiguiente encuentran correspondencia con el nivel de desarrollo y capacidad que tienen para articular y emitir de manera secuencial los diferentes fonemas que constituyen la estructura de una palabra. (p.12)

Aspecto sintáctico:

“Dentro del aspecto sintáctico, se consideran al conjunto de habilidades que les capacitan a los niños para que pueda hacer uso de manera regular y correcta las diferentes estructuras de índole gramatical y morfológico propio de su idioma con el propósito de hacer posible la transmisión de sus mensajes. (Rodríguez, 2013) Dentro del aspecto sintáctico se consideran a la adecuada estructuración mental de:

- Memorizar verbalmente diferentes frases o enunciados.
- La composición de tipo oral de las frases o palabras.
- La descripción ordenada, secuencial y cronológica de diferentes momentos o acciones.

Aspecto semántico: Lo que involucra el aspecto semántico del lenguaje, está directamente ligado al conocimiento y comprensión del significado de las palabras que constituyen el vocabulario del idioma, este conocimiento y comprensión permite la construcción sintáctica y coherente de frases o enunciados posibles para el proceso comunicativo. (Rodríguez, 2013). Este aspecto, implica la realización de acciones como:

- Conocer y señala a los gráficos, dibujos e imágenes con sus respectivos significados o nombres.
- Mencionar el significado de las palabras comunes que hace uso en su diaria comunicación.
- Comprensión de textos orales cortos como narraciones.

Justificación. El presente proyecto se justifica puesto que, en Educación Primaria, hay estudios descriptivos que van relacionados con el desarrollo del lenguaje oral, sin embargo, son muy pocas las ocasiones en las que se han desarrollado estudios investigativos orientados a estudiar y analizar la manera en la que se desarrolla y madura en los sujetos en el lenguaje oral, sobre todo considerando las diferentes dimensiones en la que se produce.

En el contexto actual, desde los primeros años de vida de los infantes; se entiende incluso que desde que los niños se ubican en la etapa pre escolar y los primeros años de la escolaridad, éstos son capaces de conversar sobre su presente, y hacer planes sobre su futuro, incluso suelen desarrollar conversaciones o juegos con sujetos u objetos o en contextos imaginarios. Entre tanto durante el proceso de la escolaridad, los escolares tienden a desarrollar aprendizajes de varias palabras o términos nuevos que incrementan a su conocimiento lexical; lo que se traduce en el uso que hacen de estas cuando se encuentran en otros contextos y en los cuales pueden hacer uso de estos, enriqueciendo así su interacción tanto oral como escrita.

MINEDU (2015) a través de las rutas del aprendizaje sostiene que: El lenguaje oral es el medio más eficaz para que el ser humano pueda lograr y desarrollar su comunicación gracias a la intervención de la voz y el habla como insumos de apoyo para materializar el lenguaje. Adquirir el lenguaje oral, se concibe como el proceso que desarrollan los sujetos para poder comunicarse de manera lingüística y verbal en diferentes contextos comunicativos en los que interactúa no sólo comunicando sino al mismo tiempo comprendiendo y captando información e los textos orales que le comunican sus interlocutores.

(DCN, 2016), a través de este documento el MINEDU, igualmente al referirse al lenguaje oral manifiesta que, éste es una práctica de carácter social que permite a los escolares desarrollar su interacción social con los otros individuos de su entorno, en estos contextos, hace posible el uso de su lenguaje responsable y creativamente, pero al mismo tiempo considerar las implicancias y repercusiones que puede ejercer lo que

expresa o comunica o sobre lo que escucha. De esta manera, es la comunicación oral la principal fuente para que los sujetos se desarrollen integral y socialmente.

El trabajo de investigación se plantea con la finalidad de permitir determinar de forma eficaz y rápida si el infante de primer grado está empleando su lenguaje oral de manera adecuada. Mediante esta investigación se espera resultados innovadores, ya que es una opción diferente puesto que el instrumento a emplear considera la evaluación las dimensiones del lenguaje: discriminación visual, aspecto fonológico, aspecto semántico y aspecto sintáctico; proporcionando una visión general del nivel de competencia verbal de los infantes del primer grado de educación primaria.

Problema. En las Instituciones Educativas los estudiantes establecen interacciones con sus compañeros. Se observaron que los estudiantes del tercer y 8 de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, tienen ciertas dificultades para comunicarse con sus compañeros de clases; observándose falta de fluidez al articular algunas palabras, que en su mayoría no son correctas, emplean de manera continua las mismas palabras, existiendo pobreza de vocabulario. Igualmente es necesario precisar que nos encontramos con docentes y padres de familias que desconocen la forma en la que va evolucionando y desarrollando la oralidad en los niños; en este sentido poco o nada se hace para hacer uso de estrategias que motiven y estimulen el desarrollo del mismo; son estas condiciones las que nos motivan al desarrollo de esta investigación, la misma que está orientada a determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en estudiantes tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024?

Conceptuación y operacionalización de las variables

Variable de estudio: Lenguaje oral.

Definición conceptual. Hablar del lenguaje oral es hablar del desarrollo de capacidades para poder comunicarse de manera verbal y lingüística haciendo uso de las conversaciones en determinadas situaciones comunicativas en relación con su entorno o medio: es decir con su contexto. (Calderón, 1990).

Definición operacional. Cada aspecto está valorado por 0, 1 ó 2 puntos de acuerdo a lo estimado en la evaluación. La puntuación a cada aspecto será: 0 (no cumple) 1 (Si cumple bastante, aunque tiene errores y en determinados casos no se cumple), 2 (Si cumple casi siempre o siempre las condiciones).

Hipótesis. El nivel del lenguaje oral en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024, es bajo.

Objetivos

Objetivo general. Determinar el nivel de lenguaje oral en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

Objetivos específicos

Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión discriminación audiovisual en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto fonológico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto semántico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

Metodología

De acuerdo con Hernández R., Fernández C., & Baptista P. (2014), el tipo de investigación fue descriptiva, consiste en que el investigador buscará detallar las particularidades y propiedades fundamentales de los fenómenos, objetos o personas, o grupos de comunidades que son objeto de estudio y análisis.

El diseño de la presente investigación es no experimental, descriptivo, según Hernández R., Fernández C., & Baptista P. (2014), siendo su esquema el siguiente:

M-----O

Donde:

- M: Representa a los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.
- O: Representa la observación y medición de la variable: lenguaje oral.

Tabla 1

Población y muestra de 19 estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024

Grado	N° de estudiantes	
	Hombres	Mujeres
3°	7	4
4°	4	4
Sub total	11	8
Total	19	

Fuente: Nómina de matrícula del 2024

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnica: La observación

Esta es una técnica muy utilizada en el campo de la investigación, la misma que consiste en recoger información sobre el fenómeno o sujetos de estudio, los hechos, situaciones, acciones, casos, hechos, etc., con la mayor objetividad y verosimilitud posible que sea importante y necesaria para el desarrollo del estudio de investigación.

Instrumento: el test de ELO

El Test ELO, es un instrumento muy conocido para la evaluación del desarrollo del lenguaje oral o la oralidad, el mismo que fue diseñado por: Ramos & otros, los mismos que desarrollaron este instrumento para evidenciar el desarrollo del lenguaje oral en los infantes, considerando sus dimensiones más fundamentales: la discriminación de tipo auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos.

Baremos de Evaluación del Lenguaje Oral

CATEGORIAS	CÓDIGO
Muy alto	7
Alto	6
Medio alto	5
Medio	4
Medio bajo	3
Bajo	2
Muy bajo	1

Fuente: ELO

Procesamiento y análisis de la información

El procesamiento se realizó a través de la aplicación de la prueba de ELO, para determinar la puntuación de cada indicador y aspectos del lenguaje para obtener la nota final de la prueba. Los datos se recogieron mediante una hoja colectiva en Excel que luego ingresaron los datos al programa SPSS versión 23.

Resultados

La información obtenida gracias a la aplicación de la técnica e instrumento se ha analizado de manera estadística, considerando cada uno de los ítems que constituyen las dimensiones del instrumento aplicado, análisis estadístico que se describen en las tablas y figuras siguientes, las mismas que están detalladas con las interpretaciones respectivas:

Tabla 2

Niveles de lenguaje oral en la dimensión discriminación audiovisual en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

Niveles	Dimensión Discriminación	
	f	%
Alto	2	10
Medio	7	37
Bajo	10	53
TOTAL	19	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

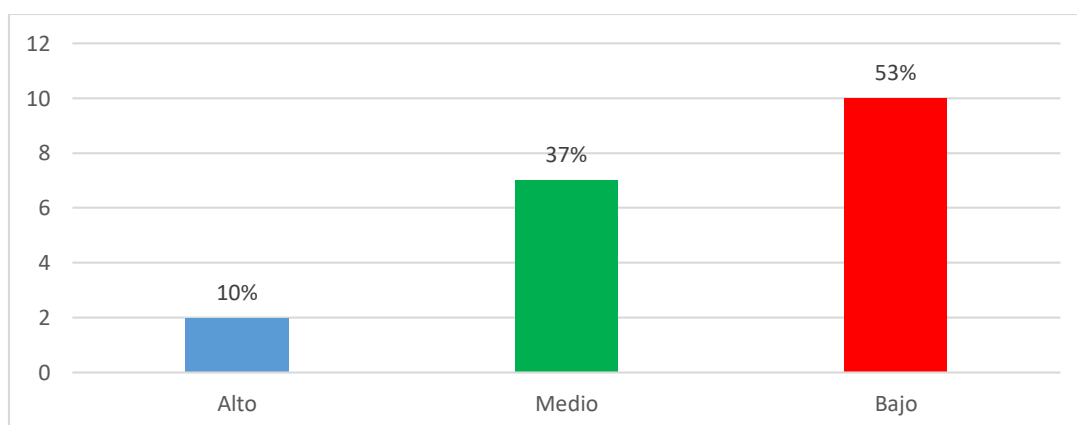


Figura. 1. Porcentajes de la dimensión discriminación audiovisual en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Evidenciamos que, de la totalidad de los escolares, 2 estudiantes que representan el 10% alcanza un nivel alto; 7 estudiantes que representan el 37% alcanza un nivel medio y que 10 estudiantes que representan el 53% están en el nivel bajo.

Tabla 3

Niveles de lenguaje oral en la dimensión aspecto fonológico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

Niveles	Dimensión Fonológico	
	f	%
Alto	2	10
Medio	3	16
Bajo	14	74
TOTAL	19	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

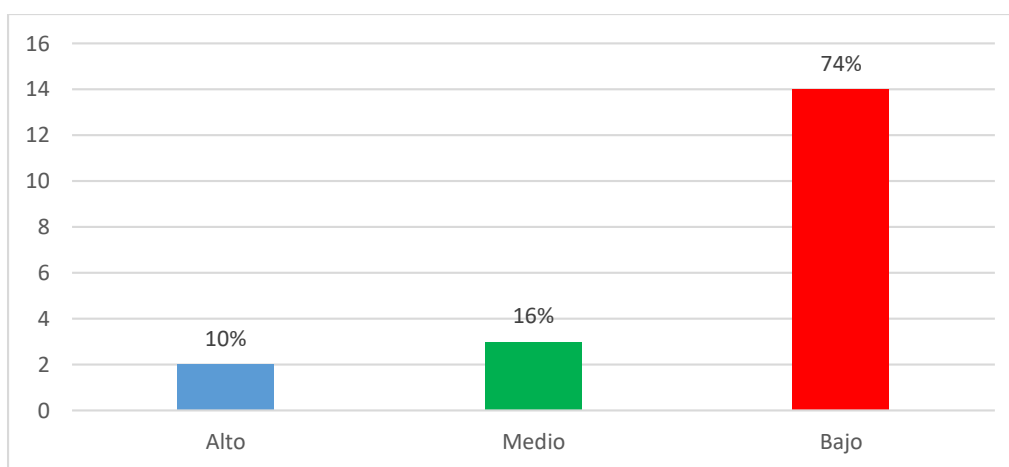


Figura. 2. Porcentajes de la dimensión aspecto fonológico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Se observa que 02 estudiantes que representan el 10% está en el nivel alto; 3 estudiantes que representan el 16% están en el nivel medio y que 14 estudiantes que representan el 74% están en el nivel bajo.

Tabla 4

Niveles de lenguaje oral en la dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

Niveles	Dimensión Sintáctico	
	f	%
Alto	1	5
Medio	5	27
Bajo	13	68
TOTAL	19	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

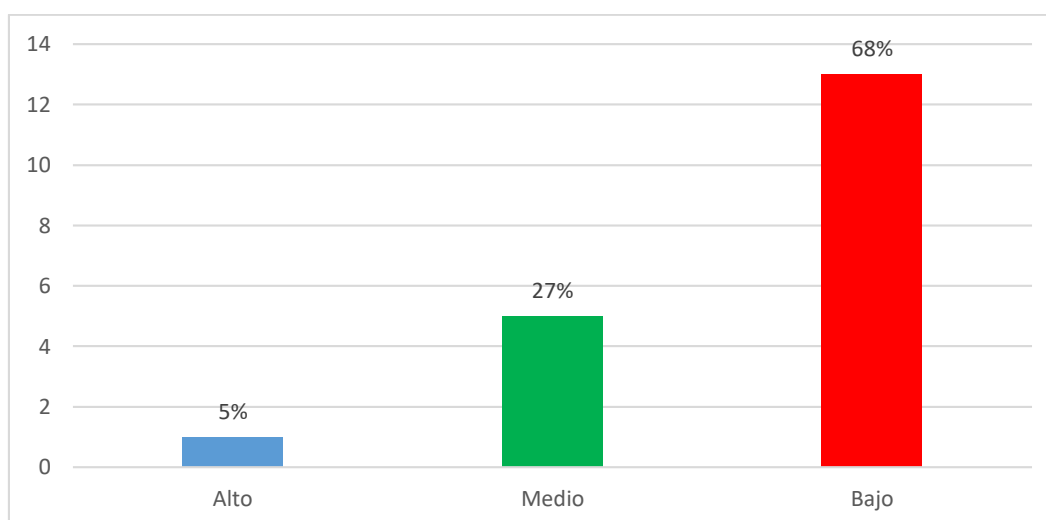


Figura 3 . Porcentajes de la dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Se observa que 01 estudiante que representa el 5% está en el nivel alto; 5 estudiantes que representan el 27% están en el nivel medio y que 13 estudiantes que representan el 68% están en el nivel bajo.

Tabla 5

Niveles de lenguaje oral en la dimensión aspecto semántico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

Niveles	Dimensión Semántico	
	f	%
Alto	2	10
Medio	7	37
Bajo	12	53
TOTAL	19	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

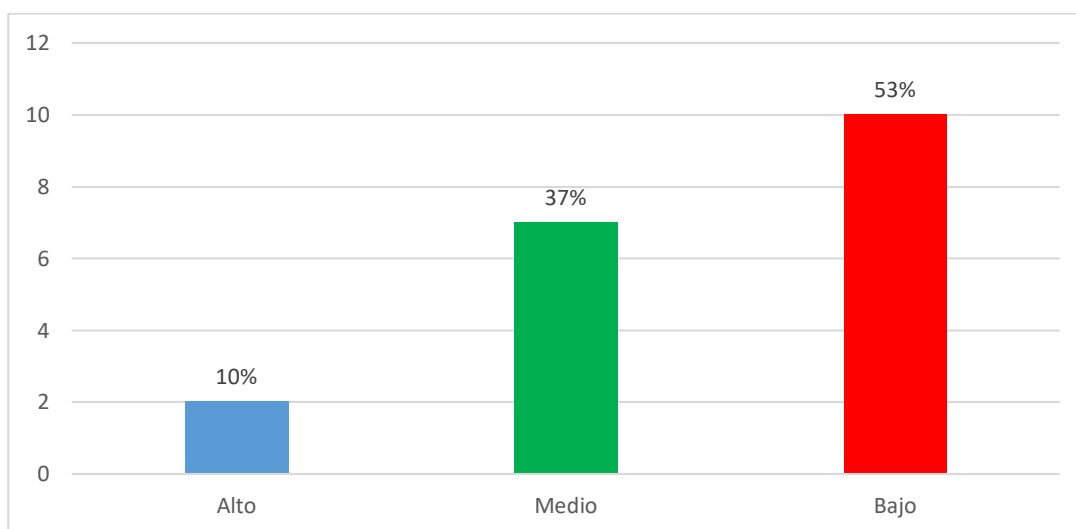


Figura. 4. Porcentajes de la dimensión aspecto semántico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Se observa que 02 estudiantes que representan el 10% está en el nivel alto; 7 estudiantes que representan el 37% están en el nivel medio y que 10 estudiantes que representan el 53% están en el nivel bajo.

Tabla 6

Niveles de lenguaje oral en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

Niveles	Lenguaje Oral	
	f	%
Alto	2	10
Medio	5	27
Bajo	12	63
TOTAL	19	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

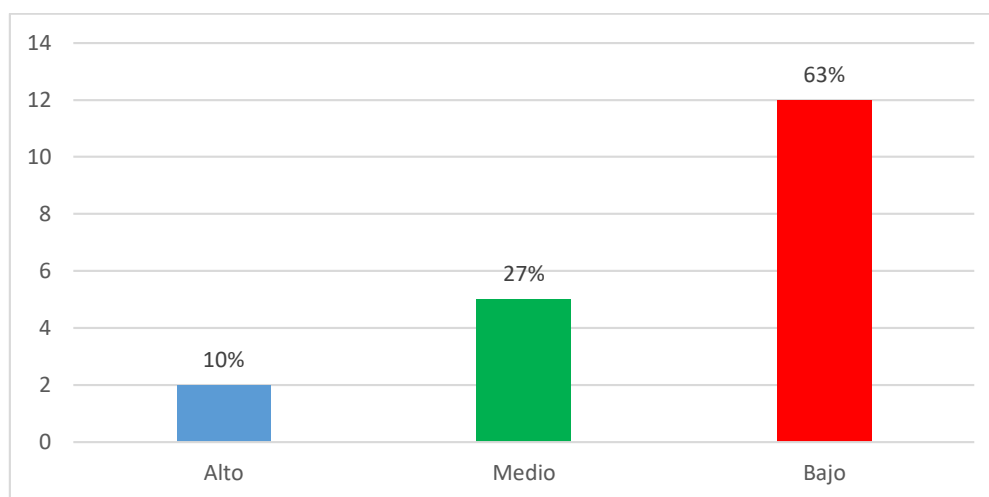


Figura. 5. Porcentajes de la variable lenguaje oral en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Se observa que 02 estudiantes que representan el 10% está en el nivel alto; 5 estudiantes que representan el 27% están en el nivel medio y que 12 niños que representan el 63% están en el nivel bajo.

Análisis y discusión

Para, Llamoca & Pari, (2017), en su investigación tuvieron como propósito determinar el nivel de expresión oral; optaron por una investigación tipo descriptivo, con diseño descriptivo simple; trabajaron con una población muestral de 22 niños y niñas del tercer grado “A”; para la recolección de datos emplearon la lista de cotejo como instrumento y la observación como técnica; quienes llegaron a las conclusiones: De acuerdo a los resultados, se determinó que los infantes de la Institución Educativa N° 36009, el 40,9% se ubican en el nivel proceso en la dimensión de claridad de la expresión oral, por lo que se establece que tienen ciertas dificultades para deducir un texto; en cuanto a la dimensión de fluidez los niños se ubican en proceso con el 45.5%, determinándose que tienen problemas al momento de leer un texto. Asimismo, en la dimensión de coherencia, el 50% de los infantes se ubican en el nivel previsto, estableciéndose que la mitad de los niños y niñas no tienen dificultades en organizar sus ideas al momento de expresarse.

Contrastando con el trabajo de Llamoca & Pari el cual lleva por título “Nivel de expresión oral de los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa N° 36009 Yananaco – Huancavelica, tesis que fue presentada ante la UNH, trabajo con el que el nuestro guarda relación y semejanza en cuanto al tipo tratándose en ambos casos de una investigación de tipo descriptiva simple, siguiendo los parámetros de un diseño investigativo transversal y no experimental; sin embargo como es lógico existen diferencias significativas las que se encuentran básicamente en cuanto a la cantidad de sujetos que formaron parte del grupo muestral, grupo que está integrado por un total de 19 escolares que formaron parte de los grados tercero y cuarto de la institución en la que se desarrolla este estudio, igualmente la diferencia radica que la técnica utilizada es la de la observación de manera sistemática y continua. Otra diferencia fue que Llamoca & Pari aplicó el instrumento una lista de cotejo por mi parte el Test ELO, o Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral para medir la variable de estudio. Por otro lado, se aprecia otra diferencia que se relacionan en cuanto a las dimensiones discriminación audiovisual, aspecto fonológico, aspecto sintáctico y aspecto semántico, Llamoca & Pari en otras dimensiones. Concluyendo en una diferencia de

niveles se encuentran en el nivel previsto de la dimensión coherencia, y según las métricas que desarrollé se encontró también un nivel bajo.

Igualmente, haciendo uso de la estadística de tipo descriptiva se logró identificar el nivel de desarrollo alcanzado en lo que se refiere al lenguaje oral en la dimensión discriminación audiovisual en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024, el cual fue bajo en un 53%, obteniéndose los siguientes resultados: que 02 estudiantes que representan el 10% está en el nivel alto; 7 estudiantes que representan el 37% están en el nivel medio y que 10 estudiantes que representan el 53% están en el nivel bajo.

Por otro lado, el análisis de la estadística descriptiva, también se logra determinar e identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto fonológico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024, el cual fue bajo en un 74%, obteniéndose los siguientes resultados: que 02 estudiantes que representan el 10% está en el nivel alto; 3 estudiantes que representan el 16% están en el nivel medio y que 14 estudiantes que representan el 74% están en el nivel bajo.

De la misma manera, se identificó el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024, el cual fue bajo en un 68%, obteniéndose los siguientes resultados: que 01 estudiante que representa el 5% está en el nivel alto; 5 estudiantes que representan el 27% están en el nivel medio y que 13 estudiantes que representan el 68% están en el nivel bajo.

Finalmente, se logra identificar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión aspecto semántico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024, el cual fue bajo en un 53%, obteniéndose los siguientes resultados: que 02 estudiantes

que representan el 10% está en el nivel alto; 7 estudiantes que representan el 37% están en el nivel medio y que 10 estudiantes quienes equivalen a un 53% del total se ubican aún en el nivel bajo.

Al considerar los resultados a los que se arriba en la decisión estadística, se tiene que el nivel de lenguaje oral en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024, al contrastar las estadísticas de las dimensiones encontrándose que fue bajo en un 63%.

Conclusiones

Al haber terminado el análisis de la información que se logró obtener en esta investigación, se puede establecer importantes conclusiones, las mismas que los podemos compartir a continuación:

Se determinó el nivel de lenguaje oral en los escolares que4 integraron nuestro grupo de estudio, los mismos que pertenecen al tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución que sirvió como ejecutora para la investigación; al contrastar las estadísticas de las dimensiones encontrándose que fue bajo en un 63%.

Se identifica también que en el desarrollo del nivel de lenguaje oral en la dimensión discriminación audiovisual de los escolares de los grados del tercer y cuarto, los mismos que participaron como grupo muestra en esta investigación; resulta alcanzar niveles bajos en un total del 53%.

Por otro lado, se identifica que el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto fonológico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024, el cual fue bajo en un 74%.

Igualmente identificamos que en el desarrollo del lenguaje oral en la dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024, el cual fue bajo en un 68%.

Se logró identificar que el nivel alcanzado en el desarrollo del lenguaje oral en la dimensión aspecto semántico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024, el cual fue bajo en un 53%.

Recomendaciones

- Al personal directivo de la institución, gestionar el desarrollo de talleres de capacitación en la innovación de estrategias para fortalecer el desarrollo del lenguaje oral en las diferentes dimensiones; así como en el fortalecimiento del trabajo colegiado y grupos de interaprendizaje, espacios en los que los docentes puedan compartir experiencias y elaborar materiales y recursos educativos que enriquezca su labor pedagógica en el logro de aprendizajes significativos en los escolares, especialmente en lo que se refiere al aprendizaje de la oralidad como insumo para el desarrollo de los demás aprendizajes en las diferentes áreas curriculares.

- A las y los docentes, especialmente del nivel inicial, que puedan desarrollar proyectos de innovación pedagógica que permita poner en práctica estrategias innovadoras que aseguren y garanticen el desarrollo eficiente de su labor educativa.

- Igualmente, a las diferentes instituciones educativas a brindar las facilidades educativas necesarias para el desarrollo de trabajos de investigación que enriquezcan la labor docente y la tarea educativa de los mismos.

- A los padres y madres de familia, especialmente del nivel educativo de educación primaria, comprometerse en la práctica de un trabajo en equipo y colaborativo junto a los docentes y a la Institución educativa, a fin de poder desarrollar y construir aprendizajes significativos en los escolares que les permita formarse de manera integral.

Referencias bibliográficas

- Acevedo, M. (2009). *Estrategias para mejorar el lenguaje oral en el niño preescolar*. México.
- Calderón, M. (1990). *Desarrollo del lenguaje Oral*. . Trillas.
- DCN . (2016). *Currículo nacional de la educación básica regular*. Lima.
- Distre, L. (2019). *El lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 653 “San José”-Huaura, 2019*. Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, Chimbote.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México.
- Horcas, J. (febrero de 2009). *El origen del lenguaje*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/cccss/03/jmhv4.htm>
- Jakobson, R. (1960). *Lingüísticas y prácticas, en ensayos de lingüística general*.
- Jara, M. (2018). *Cuentos como estrategia para mejorar la expresión oral en niños de 4 años de la I.E. N° 1657- Llacuabamba 2017*. Universidad San Pedro, Nuevo Chimbote.
- Llamoca, M., & Pari, A. (2017). *Nivel de expresión oral de los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa N° 36009 Yananaco - Huancavelica*. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica.
- Luna, Z. (2016). *Conciencia fonológica y lenguaje oral en niños de 6 años de la Institución Educativa N° 20475, Barranca, 2016*. Universidad César Vallejo. M, F. (2005). *Comunicación oral. Fundamentos y prácticas, estrategias*. . México: Pearson.

- Martínez, J. (2019). *El nivel de lenguaje oral en los niños y niñas del segundo grado de primaria en la institución educativa N° 88190 de Mayas provincia de Pallasca departamento de Ancash, 2019*. Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, Chimbote.
- Méndez, & Sibaja. (1988). *Teoría de la comunicación*. . Argentina. : Espacio Hudson.
- MINEDU. (2015). *Rutas del aprendizaje, que y como aprenden nuestros niños*.
- Moreno, F. (2004). *Bateria para el diagnóstico auditiva en la escuela*.
- Rodríguez, M. (2013). *Normas de aplicación y corrección de la prueba ELO*.
- Schiller, P. (1990). *Actividades para el currículo educación infantil*. . Madrid, España: Narcea.
- Suybata, M. (2019). *Nivel de lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.

Anexos

Anexo 1

Instrumento de recojo de información.

TEST DE ELO

(Prueba para la Evaluación del Lenguaje

Oral) Datos.

Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca

Grado: 3° y 4° grado de Educación Primaria.

Finalidad.

Determinar el nivel de lenguaje oral en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024

Instrucciones.

Lee atentamente y luego marca con un aspa (X) en la respuesta correcta. Duración aproximada de 20 minutos.

Variable de estudios: Lenguaje oral

I. DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS

Debes estar atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos analizar unos ejemplos: pala – bala/ vaso – paso... ¿lo has entendido? Pues empezamos.

	A	E		A	E		A	E
1.pana- pana			5. ñapa-ñapa			9.lara-lala		
2.tapa- taba			6. tía –tía			10.sapo-sabo		
3.bate -bate			7. cola- gola			11.zoco-foco		
4.cuma-cuma			8. yate- chate			12.colle-colle		
Aciertos			Errores			Puntuación A-E		

- El máximo puntaje es 12
- Para calificar los resultados a los aciertos se le restan los errores (A-E)
- Si el valor es negativo se coloca 0

II. ASPECTO FONOLÓGICO

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo ¿Entendido? Empezamos.

a) Sílabas directas		b) Sílabas inversas y mixtas		c) Sílabas complejas (-r-)		d) Sílabas complejas (-l-)		e) Palabras largas con sílabas complejas	
	A		A		A		A		A
1.Seda		10.Carta		19.Trapa		28.Flaco		37.Estrellado	
2.Pino		11.Pierna		20.Grupo		29.Globo		38.Autobus	
3.Lija		12.Arma		21.Broma		30.Blusa		39.Periódico	
4.Ceño		13.Alto		22.Dragón		31.Cable		40.Frigorífico	
5.Chada		14.Palma		23.Cofre		32.Pluma		41.Acaudalado	
6.Bote		15.Falta		24.Tigre		33.Clima		42.Cosmopolita	
7.Loro		16.Vuelta		25.Grande		34.Fuente		43.Transformación	
8.Raya		17.Manta		26.Cristal		35.Blando		44.Calorífico	
9.Sierra		18.Cosme		27.Trampa		36.Planta		45.Farmacológico	
Punt. a)		Punt. b)		Punt. c)		Punt. d)		Punt. e)	
Puntuación (se concede un 1 por acierto y P.D. es la suma de los aciertos de los 5apartados)									

- El máximo puntaje es 45 puntos.
- Cuando la palabra es articulada de manera correcta se coloca 1 punto
- Cuando es incorrecta se puntúa 0

III. ASPECTO SINTÁCTICO

- a) **Memoria verbal de frases** (Terminar después de 2 fracasos consecutivos) Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.

Ejemplo: Tengo un gorro verde.	0-1-2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte.	
2. Estuve jugando en el parque con un tres eléctrico.	

3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña.	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla.	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo.	
Puntuación:	

- Si el estudiante fracasa en dos ítems consecutivos, se suspende la prueba
- Coloca 0 puntos si omite o cambia más de una palabra.
- 1 punto si omite o cambia una palabra.
- 2 puntos si dice la frase exactamente como la original.
- El máximo puntaje es 10 puntos

b) **Composición oral de frases dada una palabra** (Terminar después de 2 fracasos consecutivos) Ahora tú debes decir una frase con una palabra que yo te diga.

Veamos un ejemplo.

Ejemplo: Libro	“Me gustan los libros con dibujos”.	0-1-2
1.Circo		
2.Regalo		
3.Foto		
4.Colores		
5.Película		
Puntuación:		

- Si el niño fracasa en dos ítems consecutivos, se suspende la prueba
- El máximo puntaje es 10 puntos.
- 0 puntos si lo que dice el niño no cumple con la condición de ser una oración o dice palabras que no expresan un significado completo
- 1 punto si emite una frase con estructura de oración.
- 2 puntos se emite una frase con estructura oracional no dicha con anterioridad, debe estar compuesta por 6 a más palabras. Si se repite solo obtiene 1 punto.

c) **Descripción de Acciones**

	Situación o acciones que describe
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren (El parque)	1
	2
	3
	4
	5
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo,	6
	7

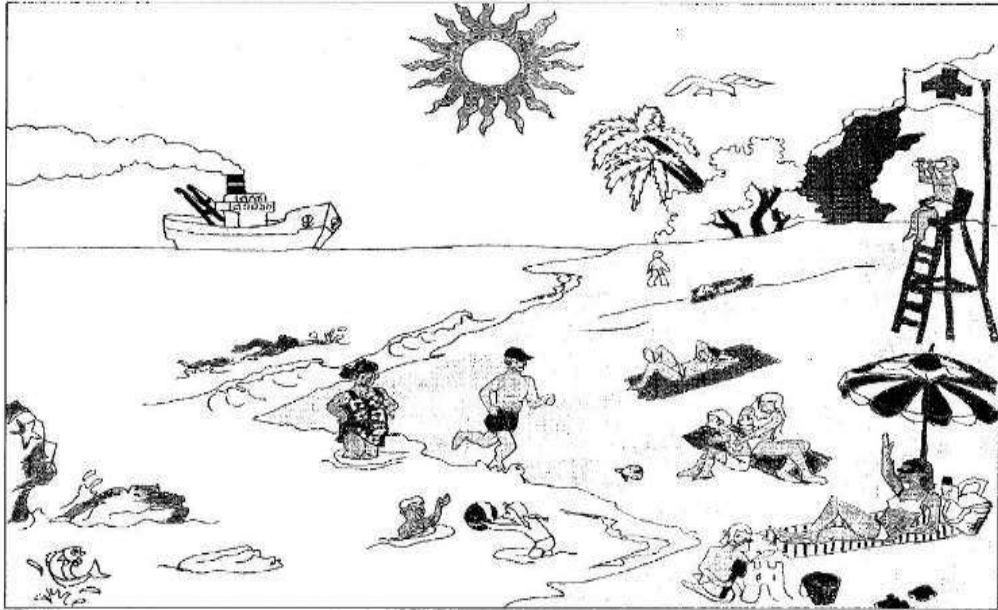
pero con está lámina de la playa. (La playa)	8
	9
	10
Puntuación:	

DESCRIPCIÓN DE ACCIONES
Descripción de acciones



ISBN: 978-84-9727-277-3 - Depósito Legal: M-18-168-2008 - Printed in Spain.
 © Editorial EOS, Avda. Reina Victoria, 6, 2ª planta, 28003 Madrid • eos@eos.es • www.eos.es • 91 554 12 04
 Es propiedad. Reservados todos los derechos. Prohibida la reproducción parcial o total por cualquier procedimiento reproductor.

LÁMINA II. LA PLAYA
Descripción de acciones



I.S.B.N.: 978-84-9727-277-3 • Depósito Legal: M-18 1b3-2008 • Printed in Spain.
© Editorial EOS Avda. Reina Victoria, 8, 2ª planta 28003 Madrid • eos@eos.es • www.eos.es • 91 554 12 04

- 1 punto si describe una acción referida a la lámina observada y al expresar no presente errores de gramaticalidad
- El máximo puntaje requerido será 5 puntos.
- 0 puntos si no describe ninguna acción o se limita a enumerar los objetos de la lámina

IV. ASPECTOS SEMÁNTICOS:

a) Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.

Mostrando la LÁMINA III, pedimos al alumno que señale los objetos que corresponden con la definición.

		0-1
1.	Señala lo que sirve para dar luz (bombilla)	
2.	Señala lo que sirve para clavar puntas (martillo)	
3.	Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño. (lupa)	
4.	Señala lo que es un medio de transporte aéreo. (avión)	
5.	Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas. (estrella)	

Puntuación:

LÁMINA III
Aspectos semánticos



1 punto si señaló
correctamente
0 puntos si señaló
incorrectamente.
El puntaje máximo es 5
puntos.

Anexo 2
Formulario de repositorio

Anexo 3
Reporte de similitud

Anexo 4
Matriz de Operacionalización de la variable

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Lenguaje Oral	La adquisición del lenguaje oral se concibe como el desarrollo de la capacidad de comunicarse verbal y lingüísticamente por medio de la conversación en una situación determinada y respecto a determinado contexto y espacio temporal (Calderón, 1990).	Cada aspecto está valorado por 0, 1 ó 2 puntos de acuerdo a lo estimado en la evaluación. La puntuación a cada aspecto será: 0 (no cumple) 1 (Si cumple bastante, aunque tiene errores y en determinados casos no se cumple), 2 (Si cumple casi siempre o siempre las condiciones)	Discriminación audiovisual	Percepción de los estímulos auditivos. Habilidad para reconocer, intensidad y timbre.	TEST ELO	Ordinal
			Aspecto fonológico	Conciencia léxica. Conciencia silábica Conciencia fonética,		
			Aspecto sintáctico	Estructura de la oración Grupo verbal Clases de oraciones		
			Aspecto semántico	Significado, sentido o interpretación de signos lingüísticos		

Anexo 5
Matriz de consistencia

Nivel de lenguaje oral en estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024				
Problema	Variable de estudio	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024?</p>	<p>Lenguaje oral</p>	<p>Objetivo general Determinar el nivel de lenguaje oral en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.</p>	<p>El nivel del lenguaje oral en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024, es bajo.</p>	<p>Tipo de investigación es descriptivo simple. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Diseño de investigación es no experimental. M ----- O Donde: M = Muestra O = Observación Población La población y muestra estará constituida por 11 estudiantes del tercer y 8 estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024. Técnica. La observación como técnica. Instrumento. El Test ELO, o Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral, es un instrumento desarrollado por José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo y Inmaculada Fernández Antelo.</p>
		<p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión discriminación audiovisual en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024. Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto fonológico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024. Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto sintáctico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024. Identificar el nivel de lenguaje oral en la dimensión aspecto semántico en estudiantes de tercer y cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024.</p>		

Anexo 6

Evaluación de Juicio de expertos (mínimo 3 expertos)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Visia Dora Gonzales Ríos

Fecha: agosto 2024 Especialidad: Biología y Química Física

Nombre del instrumento evaluado: El Test ELO

Autor del instrumento: Anduaga Quisquiche, Luis Denys

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Nivel de lenguaje oral en estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca, 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				45	126	
Sumatoria Total		171 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.855 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

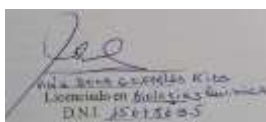
Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

≡

0.855

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Benhur Camps Atoche

Fecha: agosto 2024 Especialidad: Magister en Psicología Educativa

Nombre del instrumento evaluado: El Test ELO

Autor del instrumento: Anduaga Quisquiche, Luis Denys

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Nivel de lenguaje oral en estudiantes de Educación Primaria de la Institución

Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca,

2024”. El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su

opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	

Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				15	157	
Sumatoria Total		172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

172	≡	0.86
------------	----------	-------------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 DOCENTE DE D.B.A.
 DNE N° 3233157

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Zuñiga Flores, Fanny Ceferina

Fecha: agosto 2024 Especialidad: Magister en Psicología Educativa

Nombre del instrumento evaluado: El Test ELO

Autor del instrumento: Anduaga Quisquiche, Luis Denys

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Nivel de lenguaje oral en estudiantes de Educación Primaria de la Institución

Educativa Particular: “Albert Einstein” - Celendín, Cajamarca,

2024”. El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19

Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	107	19
Sumatoria Total		174 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.87 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{174} \div \boxed{200} = \boxed{0.87}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

[Handwritten Signature]
 PABLO CERRADA SUÑER FLORES
 Licenciado en LENGUA Y LINGÜÍSTICA
 D.N.I. 70363295



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
ANDUAGA QUISQUICHE, LUIS DENIS		4190703	
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Sufrancia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
"NIVEL DE LENGUAJE ORAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR: "ALBERT EISSTEIN"- CELENDIN, CAJAMARCA, 2024"			
5. Programa Académico			
EDUCACION PRIMARIA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público * (info: repositorio@unsp.edu.pe)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido * (info: repositorio@unsp.edu.pe) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS¹

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.²

Chimbote 05 06 2025

Huella Digital  Firma 

Referencias

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2018-UNSPD-CC Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, art. 8, inciso 8.2
2. Ley N° 20331. Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y O.S. DCE-022-PCM
3. Si el autor otorga el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer resguardos de forma on line y alojarse en el Repositorio Institucional Digital, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo a en el Marco de la Ley 822
4. En caso de que el autor otorga la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resúmenes de los otros, de acuerdo a la directiva N° 004-2019-CORCTEC-CEOC Normas 1.2 y 6.7 que norman el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital
5. Las Licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve el acceso libre de los autores a un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas o científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor otorga el crédito por su obra.
6. Según el artículo 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales RENATI "Las universidades, instituciones y centros de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales prestando al fin de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA"

Nivel de lenguaje oral en estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Particular: "Albert Einstein" - Celendín, Cajamarca, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	7%
2	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de internet	4%
3	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de internet	4%
4	repositorio.uap.edu.pe Fuente de internet	3%
5	hdl.handle.net Fuente de internet	2%
5	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	2%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	1%
8	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
9	repositorio.usil.edu.pe Fuente de internet	1%
10	www.donboscochacas.org Fuente de internet	1%

11	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	doczz.es Fuente de Internet	<1 %
19	1library.co Fuente de Internet	<1 %
20	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
23	archive.org Fuente de Internet	<1 %

24	empresas.sence.cl Fuente de Internet	<1 %
25	www.idea-prevencion.com Fuente de Internet	<1 %
26	bibliotecavirtualoducal.uc.cl Fuente de Internet	<1 %
27	catalogo.unillanos.edu.co Fuente de Internet	<1 %
28	scielo.sld.cu Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas
 Apagado
 Excluir coincidencias = 10 words
 Excluir bibliografía
 Activo