

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA



**El software “Jclic” y los niveles de comprensión lectora en los
estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de
Muñapata, Quispicanchi-2022**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación
Secundaria en la especialidad de Historia, Geografía y Ciencia Sociales

Autora

Inquiltupa Cusihuaman, Richard

Asesor (ORCID: 0000-0003-2878-660X)

Solis Principe, Marcelina

Chimbote - Perú

2023

INDICE

Palabras clave	iii
Línea de investigación	iii
Título	iv
Title	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Introducción	1
Metodología	28
Resultados	32
Análisis y discusión	42
Conclusiones	44
Recomendaciones	45
Agradecimiento	46
Referências bibliográficas	47
Anexos	50

Palabras clave:

Tema	El software “JCLIC” y los niveles de comprensión lectora
Especialidad	Educación Secundaria

Líneas de investigación:

Líneas de Investigación	Área	Sub área	Disciplina
Gestión pedagógica	Ciencias Sociales	Ciencias de la educación	Educación general (incluye capacidades pedagogía)

**USP**
UNIVERSIDAD SAN PEDRO**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "El software "Jclíc" y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Quispicanchi-2022" del (a) estudiante: **INQUILTUPA CUSIHUAMAN RICHARD**, identificado(a) con Código N° **5513100028**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **24%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 24 de mayo de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

**El software “JCLIC” y los niveles de comprensión lectora en
los estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de
Muñapata, Quispicanchi-2022**

**The "JCLIC" software and the levels of reading
comprehension in the students of the CRFA Waynakunaq
Riqcharinan Wasi de Muñapata, Quispicanchi-2022**

RESUMEN

El presente estudio propuso como objetivo identificar la relación entre el uso del software Jclic y la comprensión lectora en los estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de la comunidad, distrito de Urcos, Provincia de Quispicanchi, Cusco. La metodología empleada fue la siguiente: como tipo de investigación se empleó el básico, mientras que su diseño correspondió al no experimental. La muestra fue de 32 estudiantes del primer año de secundaria, entre los 10 y 12 años de edad, y que fueron escogidos de manera probabilística. La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta y sus instrumentos los cuestionarios: uno para medir la variable uso del software Jclic y otro para medir la comprensión lectora. Los resultados hallados en la investigación permiten demostrar que sí existe una relación directa entre las variables de estudio. Como conclusión se puede demostrar que sí existe una correlación alta y positiva, debido al valor hallado del coeficiente Rho de Spearman ($r = 0,878$); lo cual lleva a aceptar la hipótesis de la investigación y rechazar la hipótesis nula.

ABSTRACT

The objective of this study was to identify the relationship between the use of the Jclic software and reading comprehension in the students of the CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi of the community, Urcos district, Quispicanchi Province, Cusco. The methodology used was the following: the basic type of research was used, while its design corresponded to the non-experimental. The sample was 32 first-year high school students, between 10 and 12 years old, who were chosen probabilistically. The data collection technique used was the survey and its instruments were questionnaires: one to measure the variable use of the Jclic software and another to measure reading comprehension. The results found in the research allow us to demonstrate that there is a direct relationship between the study variables. In conclusion, it can be demonstrated that there is a high and positive correlation, due to the value found of Spearman's Rho coefficient ($r = 0.878$); which leads to accepting the research hypothesis and rejecting the null hypothesis.

INTRODUCCIÓN

Los antecedentes hallados para la presente investigación se tienen los siguientes: en los antecedentes internacionales se tiene a Santamarina y Fuentes (2017) quienes señalan que las TIC han demostrado ser de gran ayuda tanto para profesores como para alumnos en el campo de la educación. El uso de las TIC en el aula debe considerarse una herramienta para ayudar al profesor a garantizar que el alumno reciba más componentes (auditivos y visuales) que benefician el proceso de enseñanza y aprendizaje y le ayuden a convertirse en el actor principal de la educación. En términos de los beneficios que tiene sobre la importancia y el calibre del aprendizaje, el uso de las TIC en el aula debe considerarse una necesidad absoluta. Beneficia el aprendizaje de los alumnos en entornos de trabajo en equipo y colaboración, así como su capacidad para colaborar e interactuar entre sí y con el profesor. Además, respeta el nivel de instrucción porque la disponibilidad de diversos materiales permite especializar la enseñanza y utilizar los más adecuados e idóneos como medio de aprendizaje individual.

Bermeo (2019) aplicó el software educativo JClic para fortalecer la comprensión de los estudiantes en el aula "La Inmaculada" del programa de Educación General Básica de la Universidad Nacional de Educación del Ecuador. El objetivo es fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes de la especialidad de Literatura y Lenguaje del Cuarto Grado de Educación Básica de la Unidad Educativa La Inmaculada mediante el uso del programa educativo JClic. Se realizó con un enfoque cuantitativo y se aceptó la metodología de investigación como acción. Diarios de campo, entrevistas en profundidad y un test fueron los instrumentos de recogida de datos utilizados. La triangulación del proceso de datos apoyó el análisis de la información. En el diagnóstico se reconocían niveles más bajos de comprensión lectora en cuanto al reconocimiento de elementos de un texto como los personajes secundarios, el mensaje, el argumento, etc. Lo que dio lugar a la planificación de tareas para el desarrollo de este apoyo en la aplicación JClic. Tras la puesta en marcha de las tareas mencionadas, se alcanzaron mayores niveles de comprensión lectora en las características citadas. Respecto a estas tareas realizadas, la valoración tanto de los alumnos como de los profesores fue adecuada. Se concluye que las tareas diseñadas ayudaron a reforzar la comprensión lectora.

Núñez D'Aversa, J. D. (2018). El software educativo JClic es una herramienta de apoyo pedagógico; que puede dar soluciones significativas a los docentes, ante la gran exigencia de usar una estrategia innovadora para fortalecer la lectura de los estudiantes. Este estudio tiene como propósito; Promover actividades pedagógicas para el uso del software JClic como método de enseñanza para fortalecer la lectura de los estudiantes, siendo la lectura; una de las grandes debilidades académicas en la actualidad. Con la creación de estrategias de enseñanza mediante este software didáctico, se afianzará el aprendizaje de la lectura. La direccionalidad de la investigación adopta un enfoque cualitativo, inmerso en el paradigma socio crítico, con una modalidad de investigación acción participativa, teniendo como diseño las fases de; diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación. Para obtener información veraz, se consideraron como actores sociales a todos los docentes de aula que hacen vida en una escuela específica, y para precisar la información se tomaron como informantes clave a tres (3) docentes de aula, en virtud de que cumplen con las cualidades necesarias para apoyar teóricamente la investigación a través de la entrevista semiestructurada, a su vez, se empleó la técnica de la observación participante, obteniendo una validez descriptiva e interpretativa de la información.

Garzón y Salazar (2016). En su propuesta didáctica para que los alumnos de las clases de cuarto ciclo del I.E.D. Antonio Nariño mejoren su comprensión lectora. Bogotá. Detener el mejoramiento de la comprensión lectora mediante el uso de una plataforma virtual de aprendizaje como estrategia didáctica. Los hallazgos muestran que la mayoría de los estudiantes fortalecieron su comprensión lectora manejando los criterios de significado intratextual, intertextual y extratextual además del nivel literal. La plataforma Edmodo es reconocida como una valiosa herramienta educativa ya que permite el uso de numerosos recursos multimedia que facilitan la presentación de los contenidos. Por último, afirman que la experiencia cambia la metodología de enseñanza en el aula y, en este caso, produce mejores lectores con un vocabulario más amplio y una mejor comprensión de los conceptos clave.

Como antecedentes nacionales se tiene a Alfaro (2016) quien tuvo como objetivo determinar el impacto de la aplicación JClic en la comprensión lectora de los alumnos de segundo grado de primaria de la IE César Vallejo de Trujillo. El estudio es de tipo

aplicado con un diseño cuasi-experimental, pretest y posttest con un grupo de veintinueve alumnos de segundo grado de primaria. Estas herramientas ayudaron al profesor de esta aula a identificar características que no se apreciaban fácilmente en los alumnos. La aplicación JClic se utilizó como estrategia para mejorar la comprensión lectora, determinándose posteriormente los productos a la luz de los contrastes alcanzados en los niveles post y pretest. Se descubrió que el uso de la aplicación JClic en la comprensión lectora del estudiante de segundo año del Centro Educativo César Vallejo de Trujillo, 2015, tuvo un impacto positivo en la comprensión lectora del estudiante dado el aumento en el puntaje promedio. Se observa que los cálculos en el intervalo [19 y 20] han aumentado de un 48,3% a un 62,1%, y cabe señalar que lo mismo ocurre con los cálculos en el intervalo (=10), que oscilan entre 13,8 y 17,2 para el pre y el post, respectivamente. Conclusiones: De los 29 alumnos que participaron en la investigación, el 72,4% son niños y el 27,6% son mujeres. En el pretest, 48,3% de los participantes obtuvieron notas de aprobación en el rango [19,20], 37,9% en el rango [11-18] y 13,8% en el rango [=10]. Las variables con mayor éxito son "Decodificar y comprender escritos breves y sencillos de diferentes clases", que representa el 5,9%, y la variable "Opinar sobre los acontecimientos o sucesos de un ensayo". Palabras clave: comprensión lectora, uso del software JClic. En la prueba posterior, el 62,1% obtuvo puntuaciones en el intervalo [19,20], el 20,7% en el intervalo [11 a 18] y el 17,2% en el intervalo [=10].

En los antecedentes regionales se tiene a Carreño (2016) quien propuso determinar el impacto del uso del software educativo J-Click como herramienta didáctica en la comprensión lectora de los alumnos es el objetivo general. Para el desarrollo del presente trabajo se utilizó el enfoque cuantitativo. La investigación experimental se utilizó en el diseño con el fin de mostrar cómo la implementación del software educativo JClic como herramienta didáctica podría mejorar la comprensión lectora de los estudiantes. La población total estaba formada por 369 alumnos, pero sólo se utilizó como muestra a 19 alumnos del curso 4° A. Para evaluar la capacidad de comprensión lectora de cada alumno, se utilizó como instrumento un test de comprensión. Al utilizar este software educativo como herramienta didáctica, se pudo determinar a partir de los resultados que existe una diferencia en la comprensión lectora de los alumnos, lo que apoya la hipótesis planteada. Del mismo modo, se demostró que el proceso de aprendizaje del alumno es más favorable cuando se utilizan estrategias innovadoras, lo que le permite adquirir una

cantidad significativa de conocimientos. Del mismo modo, este tipo de actividades permiten a los alumnos desarrollar el pensamiento crítico, la capacidad de inferencia y el sentido común, todos ellos procesos mentales cruciales para el aprendizaje.

Zambrano (2016) tuvo el objetivo de utilizar organizadores visuales como aplicaciones alternativas para mejorar la comprensión lectora, la calidad del vocabulario y el aprendizaje de los estudiantes. En cuanto a la metodología, se adoptó un tipo de investigación experimental. La muestra estuvo compuesta por 28 estudiantes, 15 hombres y 13 mujeres, de 14 a 16 años, que cursaban el tercer año de educación secundaria “A”. Los resultados muestran que el uso de organizadores visuales mejora de manera óptima la comprensión lectora. Por tanto, este estudio se recomienda para estudiantes con dificultades de aprendizaje.

A continuación, se detalla la fundamentación teórica de la variable el software “JCLIC” y los niveles de comprensión lectora

Teoría de lo Conectividad de George Siemens

George Siemens dirige Complexive Systems Inc, es un centro de investigación que ayuda a las empresas a desarrollar estructuras de aprendizaje integradas para que puedan llevar a cabo una estrategia mundial. A la luz de los retos que plantea el diseño de políticas educativas para el entorno tecnológico y social actual, en rápida evolución, así como la necesidad de adaptarse a este cambio con planificación y estrategia, es importante subrayar la importancia de tener en consideración las decisiones que se tomen hoy no deben limitar las oportunidades que pueda presentar el futuro.

De acuerdo con Siemens (2004), conectivismo: es una teoría del aprendizaje en un entorno en línea, junto con el constructivismo y el conductismo, que son dos de las tres principales teorías del aprendizaje que se adaptan o utilizan en las escuelas y otros centros educativos en el entorno de la educación. Por ello, estas propuestas tuvieron su desarrollo en una época en la que el aprendizaje no se veía obstaculizado por las nuevas tecnologías. La tecnología ha modificado nuestra forma de sobrevivir, aprender e informarnos durante los últimos veinte años. Los entornos sociales deben mostrarse en

los requisitos para el proceso de aprendizaje y las teorías que explican tanto sus principios y como sus procesos.

Teorías de la comprensión lectora

La teoría del conductismo es una de las teorías de la comprensión lectora. Los principios del conductismo para el aprendizaje se introdujeron por primera vez en las conferencias de psiquiatría experimental de Watson en 1913, que identificaron la conducta como el único foco de atención de la psicología. Según Thorndike, Watson y Skinner, el cerebro humano funciona mediante señales, a las que el cerebro incorpora información, y respuestas que son conductas que surgen en respuesta a las señales. Para ellos, el aprendizaje se fundamenta en el desarrollo de respuestas adecuadas. Debido a que la tensión provocada por un estímulo suele dar lugar a una serie de respuestas, de las cuales algunas permiten aliviar la tensión por casualidad y, en consecuencia, se asocian al confort experimentado, este fenómeno se produce dando respuesta a un proceso de estuario-respuesta. La relación entre estímulo y respuesta se facilita con la experiencia satisfactoria; sin embargo, la respuesta condicional requiere una práctica continua. Los alumnos aprenden entonces mediante un procedimiento de indagación y ambigüedad guiado por un sistema de apoyo y una repetición adecuada.

Según la teoría constructivista, es esencial comprender el esquema, el sistema de organización mental utilizado para organizar los conocimientos internos (Wallon, Piaget, 1936). Según Piaget, cada persona es responsable de desarrollar su propio conocimiento a través de la relación predeterminada con su entorno. Este entorno proporciona una variedad de datos, algunos de los cuales son coherentes con su estructura mental y mantienen el nivel de estabilidad que ha alcanzado entre una serie de modelos perceptivos o mentales, mientras que otros socavan esta estabilidad y desencadenan un proceso de asimilación-acomodación que exige la organización de las diferencias y, al final, allana el camino para el logro de un nuevo nivel de estabilidad con modelos más flexibles y completos. Se produce una situación de estabilidad, inestabilidad y resiliencia. Dentro de este entorno, el papel del profesor es facilitar las inestabilidades de los alumnos y beneficiarse del desarrollo de modelos mentales con una profundidad adecuada para

garantizar la funcionalidad de su aprendizaje o, dicho de otro modo, a situaciones distintas cuando los casos lo requieran.

Variable: software JClic

Es una evolución del Clic 3.0, que se creó en 1992 y que, con la llegada de Internet, surgió como JClic, con más softwares que utilizan el navegador. Se trata de un programa gratuito con código abierto que fue creado específicamente para ayudar a los profesores a crear diversos tipos de actividades educativas de forma sencilla y sin previos conocimientos de HTML o XML. 190 Gallego (2015)

En ese sentido, el software JClic es un muy útil para los profesores y para alumnos para crear sus propias actividades. Los profesores pueden crear ejercicios para sus clases utilizándolo en cualquier asignatura o tarea.

Es necesario señalar que JClic se compone de cuatro aplicaciones que permiten la creación, uso y evaluación de actividades instructivas que incorporan texto, gráficos, imágenes, animación, vídeo y audio, dando a los profesores diferentes opciones para guiar un tema en particular o un objetivo de aprendizaje propuestos por medio de herramientas multimedia de fácil elaboración y uso.

El programa educador JClic es una herramienta gratuita y de código abierto que permite a los usuarios crear una serie de proyectos que implican la integración de imágenes, vídeo, texto y audio con el fin de lograr objetivos específicos de aprendizaje para aquellos que interactúan con el software (Santos, 2012). La aplicación JClic es una herramienta para la ejecución, invención y evaluación de trabajos pedagógicos multimedia realizados en el lenguaje de programación Java. Se basa en estándares públicos que se aplican a diversos medios operativos.

Manejo del JClic: Aspectos educativos

El programa JClic es gratuito, está disponible en español y permite el registro de menores. Además, tiene carácter privado, lo que significa que sólo tienen acceso a la información los alumnos y profesores que se hayan registrado correctamente. Todo software debe ir acompañado de unas instrucciones que expliquen cómo instalarlo, sus

características didácticas, cómo utilizarlo en el aula, sus objetivos educativos, sus materiales de trabajo y los rangos de edad recomendados. Dicho de otro modo, todo software debe incluir un manual de usuario y una guía de instrucciones, así como unos requisitos mínimos e ideales que expliquen cómo afectarán a su uso.

Por ello, hay que tener en cuenta los siguientes factores a la hora de gestionar programas informáticos:

- a) **Interactividad:** Empezando por una comunicación eficaz, eficiente y oportuna, podemos aumentar nuestras opciones de consulta.
- b) **Variedad de actividades:** Se refiere a la variedad del conjunto de actividades que lo componen, así como al valor educativo de sus contenidos, que se adaptan a los distintos estilos de aprendizaje de los alumnos y son accesibles a todos ellos.
- c) **Atractivos:** Esto en referencia al ejemplo ilustrativo.
- d) **Lenguaje:** A través de él, la comprensión y el aprendizaje son sencillos. Este software facilita el crecimiento y la viabilidad del aprendizaje de diversos objetos didácticos, que deben ser supervisados por los profesores.
- e) **Animación:** Se entiende por animación cualquier cambio en la apariencia visual que se produce a lo largo del tiempo. Para hacer que un elemento gráfico sea animado, es posible cambiar su posición, tamaño, rotación, color y transparencia.

Calidad técnica del software

Se tienen en cuenta los siguientes factores:

- Resolución de la imagen: Según Castaño & Jurado (2016), indica el número de píxeles por unidad de medida, sirviendo como factor que determina la calidad de la imagen. A mayor resolución, más detalle y más nitidez (p.114). Por lo tanto, en términos de uso común, la resolución de la imagen se refiere al brillo con el que se puede apreciar la salida del software; cuanto mayor sea el número de píxeles, mayor será la calidad de la imagen.
- Resolución de vídeo: Se refiere a si los componentes sonoros y visuales de un vídeo están integrados en alta o baja definición.

- Calidad del sonido: Según García (2012), se refiere a la capacidad de un sistema para acercarse lo más posible al sonido original que el artista produjo o intentó producir. (p. 14). Por ejemplo, la capacidad de un sistema de sonido para simular el sonido de un violín o de una voz, casi como si el violinista o la voz estuvieran justo delante de nosotros.

Funciones generales del JClic :

- Cada categoría tiene un conjunto de características asociadas, que son los requisitos clave que deben cumplirse para garantizar y gestionar con éxito la calidad de cada categoría y del producto. Es capaz de proporcionar un rendimiento adecuado en función de la cantidad de recursos utilizados.
- Emplea un número significativo de recursos
- Es capaz de ofrecer un conjunto de servicios adecuados a las tareas y objetivos específicos.
- Es capaz de proporcionar una recopilación de respuestas y establecer tiempos de procesamiento adecuados.
- Permite comprobar el estado de las actividades y evaluaciones propuestas, así como añadir otras calificaciones obtenidas mediante otros procesos, como pruebas escritas u observaciones en el aula.
- Posee la capacidad de ofrecer servicios que satisfagan determinadas necesidades.
- Posee la capacidad de proteger la información.
- Pueden comunicarse con uno o varios sistemas (Buzzo, 2013 .p. 22-25).

Recursos para la aplicación del software Jclic

En el contexto de la educación, el software JClic requiere un lugar físico dedicado al uso de medios didácticos virtuales, generalmente denominado "auditorio", "auditorio para la innovación educativa" o "centro de recursos virtuales". Estos términos suelen definirse así:

De acuerdo con los postulados del Minedu (2018) se destaca que:

El ambiente de aprendizaje en el que se integran las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en las actividades educativas, donde alumnos y profesores utilizan este recurso de manera metódica, de acuerdo con los lineamientos curriculares nacionales y las recomendaciones metodológicas de la Dirección General de Tecnologías Educativas, poniendo énfasis primordial en el trabajo con la plana estudiantil durante las sesiones de aprendizaje que involucran el uso de la tecnología por parte de los docentes, lo que se denomina preparación y apoyo de la plana docente en la institución educativa (p.108).

En consecuencia, existen zonas físicas en los centros escolares donde se utilizan o se pretende utilizar ordenadores junto con herramientas de aprendizaje virtual para complementar la enseñanza en el aula. Esto pone al alcance de los alumnos infraestructuras, equipos y otros recursos, permitiéndoles acceder a herramientas tecnológicas y posibilitando que la experiencia de aprendizaje sea productiva; permite que los alumnos se familiaricen con el uso de las nuevas tecnologías, les da acceso a los materiales de clase desde cualquier ordenador conectado a internet, permite que la clase esté actualizada con los artículos más recientes de fuentes fiables y, en el caso de clases numerosas, los alumnos pueden comunicarse incluso fuera de los horarios de clase programados sin tener que asistir a sesiones de consulta, pueden debatir sus opiniones con los compañeros y pueden completar las tareas de clase (Tintaya, 2012, p.89).

De este modo, estas aulas virtuales asumen el propósito fundamental o esencial de apoyar la labor educativa proporcionando herramientas de infraestructura como ordenadores, dispositivos móviles y otros dispositivos para facilitar la comunicación entre profesores y alumnos. Esto permite crear un espacio de comunicación virtual en el que alumnos y profesores son los actores principales.

Según Forestello (2014), los principales objetivos de estas charlas son:

- Promover la capacidad de los docentes e integrarlos gradualmente como usuarios orientándolos en el uso, manejo y aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación.

- Incentivar a los estudiantes a utilizar herramientas virtuales de aprendizaje para mejorar su aprendizaje.
- Ejecutar un proyecto colaborativo tratándolo como tema transversal en el diseño curricular.
- Fomentar la participación activa de profesores y alumnos en las distintas competencias académicas que tienen lugar en el aula de innovación. (Pp. 18-19)

Fundamentalmente están equipados con computadoras, por lo que según Choque (2019), la distribución de herramientas y mobiliario debe ser adecuada a los requerimientos de espacio y uso para realizar las actividades planificadas de manera cómoda y segura. Esto debido a que la distribución debe tomar en cuenta el tipo de actividad educativa que se realizará con frecuencia.

Variable comprensión lectora

Según Sernaque y Gamonal (2015), "la comprensión lectora es un proceso cognitivo que implica la construcción de significados mientras se hace uso de habilidades acordes con el propósito que nos impulsa a leer" (p.79).

De acuerdo con lo que plantea el MINEDU (2017), la comprensión lectora es "la habilidad para entender y usar el lenguaje escrito valorado por las personas o requerido por la sociedad" (p. 68).

Mecd (2017), afirma que esta habilidad "es una capacidad para comprender y emplear las formas lingüísticas valoradas por el individuo y requeridas por el mundo. Los niños son capaces de inferir significados de una variedad de textos (p.13).

Procedimientos de comprensión lectora:

Existen cuatro procesos de comprensión que afectan a la comprensión lectora. Mecd (2017).

- a) Localización y obtención de la información explícita.

Según Mecd (2017), se trata de reconocer la información pertinente para el propósito de la lectura, como hechos e ideas específicas, la idea principal, etc., para lo cual el lector emplea una variedad de métodos en un esfuerzo por localizar y comprender la información pertinente para la pregunta planteada.

Dicho de otro modo, la tarea de lectura implicada en este proceso de comprensión sería encontrar información pertinente para el objetivo específico de la lectura, así como buscar ideas específicas, definiciones de palabras o frases, además de reconocer el escenario o contexto de una historia (tiempo y lugar) y, por último, localizar la idea principal Mecd (2017).

b) Extracción de conclusiones directas

Según Mecd (2017), con este tipo de procesos, los lectores suelen centrarse en algo distinto al significado que tiene una palabra, frase u oración individual; en su lugar, pueden optar por centrarse en un determinado significado que se localiza en una sección concreta del texto. Algunas tareas relacionadas con la lectura en este proceso de comprensión son las siguientes:

Inferir que un evento lleva a otro, deducir el propósito principal de una serie de argumentos, reconocer generalizaciones hechas en el texto y, finalmente, describir la relación entre personajes. Mecd (2017).

c) Interpretación e integración de ideas e informaciones.

Según Mecd (2017), en este tipo de proceso los lectores comprenden la intención del autor y desarrollan una comprensión más profunda de toda la obra del autor, es una comprensión amplia y completa.

En consecuencia, algunas tareas relacionadas con la lectura en este proceso de comprensión incluyen averiguar el mensaje o el tema general de un texto, así como pensar en una alternativa a las acciones de los personajes y comparar y contrastar la información textual, comprender una aplicación en el mundo real de la información del texto, inferir los estados de ánimo o el tono de una historia y, por último, Mecd (2017).

d) Análisis y evaluación del contenido y los elementos textuales

De acuerdo con Mecd (2017), con este tipo de procesos, los lectores se basan en su comprensión de cómo se utiliza el lenguaje, los elementos de presentación y las características textuales. El texto se considera la herramienta para comunicar pensamientos, sentimientos e información. Los lectores son libres de considerar y evaluar la idoneidad de la elección del lenguaje por parte del autor y los métodos utilizados para transmitir el significado.

Además, Mecd (2017), afirma que algunas tareas de lectura en este proceso de comprensión incluyen:

1. Determinar si la información del texto es clara y completa
2. Evaluar la probabilidad de que los sucesos descritos puedan ocurrir realmente
3. Considerar la probabilidad de que el argumento del autor altere la forma de pensar y actuar de las personas
4. Determinar si el título del texto capta con precisión el tema principal
5. Explicar características lingüísticas como los morfemas o la tonalidad
6. Averiguar la perspectiva del autor sobre el tema principal (p.18-19).

Importancia de la comprensión lectora

Según Paredes (2014), la comprensión lectora es crucial por ser una actividad de la que depende el futuro desarrollo cognitivo del alumno y porque, además, satisface plenamente sus necesidades comunicativas. (p.99)

Por otro lado, Montalvo (2018) señala que la lectura de cualquier libro o texto ayuda a ser individuos cultos y culturalmente conscientes y fortalece la comprensión lectora, lo cual es crucial ya que permite el intercambio de ideas y experiencias de primera mano. Además, es esencial ya que una persona que lee es capaz de tener una perspectiva más amplia de la vida y del mundo, lo que conduce a un mejor desarrollo social. Como resultado, el vocabulario de una persona crece, desarrolla la conciencia, agudiza su capacidad de inferencia y absorbe nueva información.

Proceso de la comprensión lectora

De acuerdo con Cueto (2017), existen cuatro métodos o procesos diferenciados para alcanzar la comprensión lectora. Estos incluyen los siguientes métodos:

- **Procesos perceptivos:** Antes de poder procesar un mensaje, primero debe ser recogido y examinado por nuestros sentidos. Por ello, los mecanismos perceptivos extraen la información gráfica de la página y la almacenan durante un brevísimo periodo de tiempo en una unidad de memoria sensorial denominada memoria icónica. A continuación, la parte más importante de esta información se transfiere a una memoria más duradera llamada memoria a corto plazo, donde se examina y se reconoce como una unidad lingüística concreta.
- **Procesamiento léxico:** Una vez identificadas las unidades lingüísticas, el siguiente paso consiste en identificar el concepto con el que está relacionada cada unidad lingüística. Tenemos dos formas de llevar a cabo este proceso: una que conecta directamente los símbolos gráficos con el significado, y otra que convierte los símbolos y gráficos en sonidos y utiliza esos sonidos para llegar al significado, igual que en el lenguaje hablado.
- **Procesamiento sintáctico:** Las palabras aisladas no aportan ninguna información, sino que hay que agruparlas en unidades mayores, como las frases y oraciones que contienen los mensajes. Para realizar esta agrupación, el lector utiliza un conjunto de claves sintácticas que, en nuestro caso, indican cómo pueden relacionarse entre sí las palabras españolas. A continuación, utiliza este conocimiento para determinar la estructura de las oraciones concretas con las que se encuentra.
- **Procesamiento semántico:** Una vez establecida la relación entre las distintas partes de la oración, el lector pasa al último proceso, que consiste en extraer el mensaje de la oración e integrarlo con sus conocimientos previos. Sólo se puede decir que el proceso de comprensión ha concluido cuando la información se ha asimilado en la memoria.

Factores que condicionan la comprensión lectora.

Según Valles (2016), existen tres factores a considerar para alcanzar la comprensión del lector. Estos son:

- El contexto: Los factores contextuales, incluidos los relacionados con el tema tratado y la naturaleza de la tarea, se relacionan en el nivel de comprensión lectora que un alumno es capaz de alcanzar. En términos de contexto, las características del texto de lectura -como su legibilidad y grado de complejidad- pueden facilitar o dificultar la comprensión.
- Factores personales: Se refiere a las características cognitivas y lingüísticas generales del sujeto. La capacidad cognitiva está formada por las aptitudes intelectuales (memoria, atención, razonamiento y percepción) y constituye la base biológica del proceso de comprensión del lector, así como del crecimiento de estas capacidades de aprendizaje.
- Factores de estrategia: Pertenecen al uso de una o varias estrategias para extraer información significativa de los textos que se leen. El sujeto debe prestar atención visual, auditiva, etc. para recoger la información que le ha llegado del exterior.

La aptitud del lector para descodificar o su capacidad de descodificación, su nivel de conocimiento del vocabulario y su dominio de los elementos estructurales del material que lee son factores que afectan a la comprensión de lo que lee. Otros factores son los conocimientos previos sobre la materia, que sirven de puente entre las palabras y sus significados. Los modelos conceptuales subyacentes que rigen cómo se almacena la información en la memoria semántica también determinan el grado de comprensión Valles (2016).

Niveles de comprensión lectora

Manrique (2018) señala los siguientes niveles de comprensión lectora:

- a) *Nivel literal*: La comprensión lectora literal se refiere al reconocimiento y evocación de la información explícita del texto, es decir, la que está escrita en él. Por ejemplo, nombres de personajes, lugares, fechas y otros detalles. Este nivel se centrará sobre todo en utilizar la información proporcionada en el texto sin añadir ningún valor interpretativo.

- b) *Nivel inferencial*: La comprensión lectora inferencial es un proceso en el que se añaden conocimientos previos, se interpreta el lenguaje figurado y se reconoce el tipo de texto. Este nivel se basa en la inferencia o análisis sistemático, y es importante que cada alumno tenga su propio nivel de análisis para que la información se presente como resultado de los pensamientos más representativos. Tras la lectura del texto, se pueden realizar inferencias inductivas o deductivas en función de si se puede identificar el tema general del libro. El nivel más alto de comprensión requiere que el lector reconstruya el significado del texto.
- c) *Nivel crítico*: La comprensión del lector en el nivel crítico implica la elaboración de sus propios juicios de valor a partir del texto y de sus conocimientos previos. Las respuestas subjetivas, el desarrollo de argumentos para apoyar las propias opiniones, el análisis de personajes y el análisis textual se incluyen en este nivel de instrucción.

La justificación de la investigación se basa en que es importante porque pretende reconocer la trascendencia de los ambientes virtuales de aprendizaje y el uso de software educativo en las prácticas educativas contemporáneas. Su trascendencia radica en la mejora de un tema de aprendizaje muy poco desarrollado a escala nacional, como es la comprensión lectora. El uso del software JClic, que se basa en organizadores gráficos, enfatiza el uso de herramientas tecnológicas que los docentes modernos deben emplear en su práctica pedagógica para garantizar el mejor resultado de aprendizaje posible.

Con ello, se pretende cumplir con los requisitos que todo proyecto de investigación debe cumplir para lograr una interpretación y explicación más acertada de la realidad educativa y, al mismo tiempo, apoyar el valor del Software JClic como herramienta para elevar los niveles de comprensión de los alumnos en la lectura, ya que requiere que los alumnos construyan significados a partir de la información que deriva, y su aplicación les permitirá conectar el concepto de educación con la realidad.

La viabilidad de la investigación depende de que se disponga de los recursos financieros necesarios para su ejecución, así como del apoyo y la autorización de la institución educativa.

La problemática del estudio sostiene que a pesar de las diversas estrategias que se utilizan en las distintas instituciones educativas, los resultados nacionales de la Evaluación Censal de Estudiantes del MINEDU (2019) revelan los pobres resultados en comunicación y comprensión lectora que alcanzan los estudiantes de educación primaria de la Región Cusco. En consecuencia, una de las herramientas que aún no se integra plenamente al proceso educativo son las que brindan las Tecnologías de la Información y Comunicación, las cuales están modificando paulatinamente el proceso de enseñanza y aprendizaje; ayudar en el desarrollo de habilidades cognitivas y procedimentales; además, ofrece recursos educativos a través del acceso a la información y actividades de aprendizaje porque la integración de Internet en el sistema educativo ha enriquecido enormemente el proceso de enseñanza-aprendizaje. El amplio abanico de herramientas que esta tecnología pone al alcance de alumnos y profesores hace que este proceso sea considerablemente más versátil.

El uso de software educativo es cada vez más frecuente en todo el proceso de enseñanza y aprendizaje para los distintos niveles de instrucción. El objetivo de este estudio es sugerir específicamente formas de utilizar ordenadores y software educativo en la enseñanza que eleven los niveles de comprensión de los alumnos. Como resultado, se han desarrollado varios programas informáticos para el proceso de enseñanza y aprendizaje en diversas áreas curriculares. Uno de estos programas es JClic, que ofrece actividades interactivas principalmente para el trabajo de organizadores gráficos digitales que complementan el proceso educativo y se utilizan para aumentar la comprensión lectora.

Aunque históricamente la lectura se ha considerado una actividad pasiva o receptiva, actualmente se reconoce que es un proceso activo. Lograr la comprensión lectora es una de las tareas más difíciles, pero con frecuencia los alumnos consideran que la lectura es aburrida por falta de motivación, estrategias u otras habilidades. Por este motivo, los lectores eficaces desarrollan predicciones relacionadas con el contenido del texto. Los conocimientos previos y la experiencia desempeñan un papel importante en el

desarrollo de la comprensión del texto que se está leyendo, junto con los puntos de referencia del texto.

Hoy en día, debido a su papel en el proceso cognitivo, la comprensión lectora es una de las destrezas más cruciales en el proceso educativo, ya que permite a los alumnos interactuar con los textos, desarrollar su comprensión de los mismos y extraer conclusiones sobre ellos.

Trabajando en la Institución Educativa CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, se tuvo la oportunidad de observar las deficiencias que presentan los alumnos de secundaria en relación a procedimientos adecuados y habilidades lectoras. Estas deficiencias se evidenciaron en los resultados de evaluaciones anteriores realizadas en el colegio y, además, por recomendación de la dirección, ya que se había determinado en los antecedentes que los alumnos tenían un nivel de comprensión que oscilaba entre moderado y bajo en varias áreas temáticas.

Esto demuestra que los alumnos carecen de un procedimiento didáctico de lectura y no dominan sus habilidades comunicativas. Al trabajar en un entorno social con alumnos con más habilidades, expresivos, creativos e innovadores, se observó que mostraban poco interés por la lectura, posiblemente debido a la falta de una estrategia didáctica innovadora que les animara y dirigiera a examinar los procedimientos de lectura de cada materia.

Por las razones ya expuestas, se sugiere utilizar el software JClic con el objetivo de reforzar, inspirar, valorar y promover a través de actividades coordinadas en el aula los procedimientos y habilidades lectoras de los alumnos de cuarto de primaria para que aprendan a leer y comprender correctamente a la vez que reciben opciones novedosas adaptadas a su contexto local.

Por este motivo, es de vital importancia que los profesores utilicen el programa educativo JClic como método de instrucción para optimizar el proceso de recopilación de información en el aula. Esto se debe a que se trata de una herramienta contemporánea que mejorará el crecimiento educativo de los alumnos y que, sin duda, dará lugar al desarrollo de diversas estrategias didácticas novedosas que cambiarán la forma de enseñar a los

alumnos. En la actualidad, los alumnos tienen una serie de exigencias para mejorar la comprensión lectora, muchas de las cuales están causadas por problemas con su aprendizaje y otras por dificultades relacionadas con la comprensión.

En vista de ello, y dado que la lectura es un componente crucial de la enseñanza, su complejidad es excesiva y da lugar a diversas cuestiones que deben resolverse para mejorar los niveles educativos locales y nacionales.

Problema general

¿En qué medida el uso del Software JClic se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi?

Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora, literal, inferencial y crítica en los estudiantes del nivel secundario del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi-2022?
- b) ¿Cuál es el nivel del uso del software JClic en los estudiantes del nivel secundario del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi?
- c) ¿Cuál es el grado de relación entre el uso del Software J Clic se relaciona y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi?

En lo que respecta a la conceptualización de las variables, se tiene:

Definición conceptual

Variable 1: Uso del software JClic

Es un programa informático libre que permite elaborar secuencias de labores que comprenden escritos, audios, videos e imágenes, y que ayuda a los usuarios a interactuar y conseguir diversos aprendizajes. Santos (2021)

Variable 2: Comprensión lectora

Es el procedimiento mediante el cual permite crear connotaciones para entender algún escrito y relacionarlas con las ideas que ya se tiene en la memoria. Hanks (2010).

Como hipótesis de investigación se tiene:

Hipótesis alterna

El uso del Software J Clic se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi

Hipótesis nula

El uso del Software J Clic no se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi

Así mismo objetivo general es, determinar si el uso del Software J Clic se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi

Siendo sus objetivos específicos:

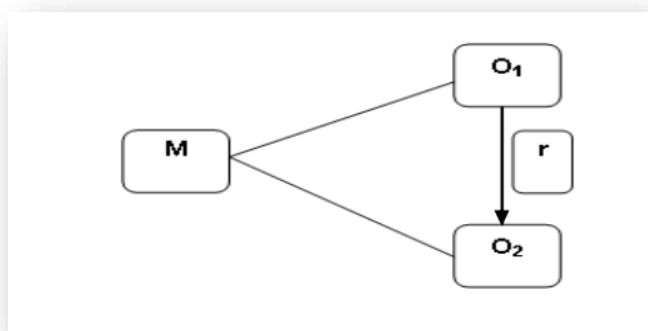
- a) Identificar el nivel de comprensión lectora, literal, inferencial y crítica en los estudiantes del nivel secundario del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi
- b) Evaluar el uso del software JClic en los estudiantes del nivel secundario del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi-2022
- c) Establecer el grado de relación entre el uso del Software J Clic y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi

METODOLOGÍA

Con referencia al tipo de investigación, según Sánchez y Reyes (2015), la investigación donde nos apoyamos es la "aplicada también llamada constructiva y se caracteriza por la aplicación de los conocimientos teóricos, donde permite convertir los conocimientos científicos en tecnológicos" (p 44).

En cuanto al diseño, corresponde a un no experimental transeccional. Estos diseños intentan relacionar dos o más variables y tratan de observar si están vinculadas a los sujetos para posteriormente estudiar su relación.

Se representa de la siguiente manera:



Dónde:

M: Muestra

O1: Observación de la variable 1- Uso del software J clic

O2: Observación de la variable 2– Comprensión lectora

r: Relación

En cuanto a la población, Valderrama (2014) "Es el conjunto del fenómeno a analizar, en el que los entes de la población comparten un parámetro que se analiza y da lugar a la información del proyecto" (p. 178). La población la constituyen 32 estudiantes del primer grado de secundaria del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi.

La muestra, para Hernández et al. (2016), es fundamentalmente un subconjunto de un conjunto (población).

La muestra es definida por Sánchez et al. (2018), como “un subgrupo de una población o grupo de individuos que son integrantes de una población en común” (p.114).

La muestra será censal, porque se considera a la totalidad de la población 32 estudiantes del primer grado de secundaria del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi.

La técnica para recolectar la información que se empleó fue la encuesta, que consiste en un procedimiento donde el investigador selecciona algún tipo de información mediante el cuestionario que previamente fue diseñado. La información que se recolecte es el producto de haber aplicado una serie de preguntas a una determinada muestra.

Mientras que el instrumento empleado fue un cuestionario, que viene a ser un medio escrito que sirve de intermediario entre la persona y la encuesta, compuesta por diversas preguntas previamente elaboradas relacionadas con el objetivo de la investigación. Para este estudio, se usó dos cuestionarios, uno por cada una de las variables y dimensiones.

El cuestionario de la variable 1: Software J Clic; está compuesto por 8 dimensiones: rompecabezas, puzzle doble, asociación, sopas de letras, crucigramas, juego de memoria, actividad de exploración y texto; con un total de 40 ítems. El cuestionario de la variable 2: Comprensión lectora; está compuesto por 4 dimensiones: literal, representativo, inferencial, crítico, emocional y creador; con un total de 36 ítems

En cuanto a la validez de este trabajo, se empleó el juicio de 3 expertos. Cuyo criterio ayudó a darle la respectiva relevancia a los instrumentos de recolección de información

Resultado de la validez de contenido del instrumento retroalimentación

Juez experto	Resultado
<i>01 Adolfo Francisco Urrutia Mellado</i>	Validez buena 0.81
<i>02 Edith Tisoc Cordova</i>	Validez buena 0.805
<i>03 Iizeth Ludwinka Sucari Quicaño</i>	Validez buena 0.805

Fuente: Anexo 4

Como se muestra en la tabla, para la validez de contenido se utilizó el criterio de juicio de 3 expertos, que es una técnica que somete a opinión de expertos cada uno de los instrumentos diseñados para el objetivo propuesto.

Para obtener la confiabilidad de los instrumentos, estos fueron sometidos a una prueba piloto de contemplación para lo que se tomó como base la información recopilada de 32 estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi, y fue determinado empleando el Coeficiente de Alfa de Cronbach, el mismo que se calculó usando el programa SPSS V23.

Alfa de Cronbach para las preguntas de la encuesta: Uso del software J clic

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
0,795	40

Fuente: Anexo 5

Alfa de Cronbach para las preguntas de la encuesta: Comprensión lectora

Alfa de Cronbach	n.º de elementos
0,812	36

Fuente: Anexo 5

Como se ve en las tablas, el alfa de Cronbach es mayor a 0.90; lo cual indica una fuerte fiabilidad entre las preguntas.

Para el análisis y procesamiento de la información se emplearon las siguientes estadísticas:

Estadística descriptiva

- Se elaboró una matriz en donde se ubicaron los resultados obtenidos de ambos cuestionarios.
- Se elaboraron figuras de distribución de frecuencias para las respectivas variables.

Estadística inferencial

- Para diferenciar la hipótesis general de las específicas, se empleó el programa estadístico SPSS v.23.
- Para analizar la normalidad en la distribución de las variables, se hizo uso de la prueba Shapiro-Wilk.
- Para contrastar la hipótesis de la investigación, se hizo uso del coeficiente Rho de Spearman.

RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos- inferenciales e interpretación de las variables

Tabla 1

Resultados de la variable uso del software j clic

Niveles	F	%
Malo	0	0%
Regular	2	6%
Bueno	30	94%
Total	32	100%

Fuente: Base de datos

Interpretación:

En la tabla 1 se visualiza los resultados de la variable uso del software j clic en los estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Quispicanchi; donde, el 94% presenta un nivel bueno y el 6% restante un nivel regular.

Tabla 2

Resultados de las dimensiones de la variable uso del software j clic

Niveles	Rompecabezas		Puzzle Doble		Asociación		Sopa de Letras		Crucigramas		Juego de Memoria		Actividad de Exploración		Texto	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%
Regular	8	25%	5	16%	5	16%	5	16%	2	6%	3	9%	5	16%	5	16%
Bueno	24	75%	27	84%	27	84%	27	84%	30	94%	28	88%	27	84%	27	84%
Total	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

Fuente: base de datos

Interpretación:

En la tabla 2 se visualiza los resultados de las dimensiones de la variable compresión lectora en los estudiantes del CRFA Waynakunag Riqcharinan Wasi de Muñapata; donde, respecto a la dimensión rompecabezas, el 75% presenta un nivel bueno y el 25% restante está en un nivel regular. En la dimensión puzzle doble, el 84% presenta un nivel bueno y el 16% restante está en un nivel regular. En la dimensión asociación, el 84% presenta un nivel bueno y el 16% restante está en un nivel regular. En la dimensión sopa de letras, el 84% presenta un nivel bueno y el 16% restante está en un nivel regular. En la dimensión crucigramas, el 94% presenta un nivel bueno y el 6% restante está en un nivel regular. En la dimensión juego de memoria, el 88% presenta un nivel bueno, el 9% manifiesta un nivel regular y el 3% restante está en un nivel malo. En la dimensión actividad de exploración, el 84% presenta un nivel bueno y el 16% restante está en un nivel regular. Por último, la dimensión texto, el 84% presenta un nivel bueno y el 16% restante está en un nivel regular.

Tabla 3*Resultados de la variable comprensión lectora*

Niveles	F	%
Bajo	0	0%
Medio	2	6%
Alto	30	94%
Total	32	100%

Fuente: Base de datos

Interpretación:

En la tabla 3 se visualiza los resultados de la variable comprensión lectora en los estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Quispicanchi; donde, el 94% presenta un nivel alto y el 6% restante un nivel medio.

Tabla 4*Resultados de las dimensiones de la variable comprensión lectora*

Niveles	Literal		Representativo		Inferencial		Crítico		Emocional		Creador	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%
Medio	5	16%	4	12%	2	6%	3	9%	3	9%	6	19%
Alto	27	84%	28	88%	30	94%	29	91%	29	91%	25	78%
Total	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

Fuente: base de datos

Interpretación:

En la tabla 4 se visualiza los resultados de las dimensiones de la variable comprensión lectora en los estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Quispicanchi; donde, respecto a la dimensión literal, el 84% presenta un nivel alto y el 16% restante un nivel medio. En la dimensión representativo, el 88% presenta un nivel alto y el 12% restante un nivel medio. En la dimensión inferencial, el 94% presenta un nivel alto y el 6% restante un nivel medio. En la dimensión crítico, el 81% presenta un nivel alto y el 9% restante un nivel medio. En la dimensión emocional, el 91% presenta un nivel alto y el 9% restante un nivel medio. Por último, en la dimensión creador, el 78% presenta un nivel alto, el 19% manifiesta un nivel medio y el 3% restante un nivel bajo.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis

Tabla 5

Correlación entre el uso del software J clic y la comprensión lectora

		Uso del Software Jclic	Compresión Lectora
Rho de Spearman	Uso del Software Jclic	Coefficiente de correlación	,878**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	32
	Compresión Lectora	Coefficiente de correlación	,878**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	32

Fuente: SPSS Versión 23

Análisis e interpretación:

En la tabla 5 se observa que la correlación entre el uso del software j clic y la comprensión lectora alcanza un valor de 0.878, dicho valor corresponde a una correlación positiva fuerte. Además, se tiene que el p-valor es menor al establecido por la tesis; por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada por la tesis: El uso del Software J Clic se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05 \text{ (5\%)}$$

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0.05$ se rechaza H_0

Si $p_valor > 0.05$ se acepta H_0

Prueba de hipótesis general (Se aprueba la hipótesis)

H_0 : El uso del Software J Clic no se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi.

H_i : El uso del Software J Clic se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi.

Tabla 6

Resultados de correlación entre las dimensiones de la comprensión lectora y la variable uso del software J clic

			Uso del Software J clic	Representativo	Inferencial	Crítico	Emocional	Creador	Literal
Rho de Spearman	Uso del Software J clic	Coefficiente de correlación	1.000	.706	.663**	.780*	.648*	.737**	.699
		Sig. (bilateral)	.	.000	.000	.000	.000	.000	.000
		N	32	32	32	32	32	32	32
	Representativo	Coefficiente de correlación	.706	1.000	.487	.382	.463	.343	.496
		Sig. (bilateral)	.000	.	.000	.000	.000	.000	.000
		N	32	32	32	32	32	32	32
	Inferencial	Coefficiente de correlación	.663**	.387	1.000	.326	.426	.421	.503
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.	.000	.000	.000	.000
		N	32	32	32	32	32	32	32
	Crítico	Coefficiente de correlación	.780*	.382	.426	1.000	.500	.325	.453
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.	.000	.000	.000
		N	32	32	32	32	32	32	32
	Emocional	Coefficiente de correlación	.648*	.463	.326	.300	1.000	.420*	.503
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.	.000	.000
		N	32	32	32	32	32	32	32
	Creador	Coefficiente de correlación	.737**	.443	.321	.325	.420*	1.000	.424
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.	.000
		N	32	32	32	32	32	32	32
	Literal	Coefficiente de correlación	.699	.396	.403	.553	.303	.224	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.
		N	32	32	32	32	32	32	32

Fuente: SPSS Versión 23

Análisis e interpretación

En la tabla 6 observamos los resultados obtenidos de la correlación entre las dimensiones de la variable comprensión lectora y la variable uso del software J clic:

- El coeficiente de correlación entre la dimensión literal y la variable uso del software J clic alcanza un valor de 0,699, y la prueba de significancia es significativa al 5%, $p(0,00) < \alpha(0.05)$. Por consiguiente, podemos concluir que existe una correlación positiva entre la dimensión literal y uso del software J clic.
- El coeficiente de correlación entre la dimensión representativo y la variable uso del software J clic alcanza un valor de 0,706, y la prueba de significancia es significativa al 5%, $p(0,00) < \alpha(0.05)$. Por consiguiente, podemos concluir que existe una correlación positiva entre la dimensión representativa y uso del software J clic.
- El coeficiente de correlación entre la dimensión inferencial y la variable uso del software J clic alcanza un valor de 0,663, y la prueba de significancia es significativa al 5%, $p(0,00) < \alpha(0.05)$. Por consiguiente, podemos concluir que existe una correlación positiva entre la dimensión inferencial y uso del software J clic.
- El coeficiente de correlación entre la dimensión crítico y la variable uso del software J clic alcanza un valor de 0,780, y la prueba de significancia es significativa al 5%, $p(0,00) < \alpha(0.05)$. Por consiguiente, podemos concluir que existe una correlación positiva entre la dimensión crítico y uso del software J clic.
- El coeficiente de correlación entre la dimensión emocional y la variable uso del software J clic alcanza un valor de 0,648, y la prueba de significancia es significativa al 5%, $p(0,00) < \alpha(0.05)$. Por consiguiente, podemos concluir que existe una correlación positiva entre la dimensión emocional y uso del software J clic.
- El coeficiente de correlación entre la dimensión creador y la variable uso del software J clic alcanza un valor de 0,737, y la prueba de significancia es significativa al 5%, $p(0,00) < \alpha(0.05)$. Por consiguiente,

podemos concluir que existe una correlación positiva entre la dimensión creador y uso del software J clic.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La presente investigación de nivel correlacional tuvo como resultado la aceptación de la hipótesis general de que existe una relación positiva y alta entre las variables el uso del Software J Clic con la comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi. Según nuestros propios resultados con un valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$. y (Rho de Spearman = 0,878).

Los resultados han tenido concordancia con otros hallazgos respecto al uso del uso del WhatsApp, en los alumnos de la especialidad de gastronomía del CETPRO Tarma 2019, como el de Quispe L. (2020) quienes concluyeron que el nivel del aprendizaje colaborativo mejoró con el uso del WhatsApp, logrando un resultado del 100% en el grupo experimental y un 54.6% en el grupo control.

Asimismo, Gutiérrez (2019) afirma que el whatsapp es una herramienta de comunicación ampliamente aceptada. El grupo más bajo obtuvo puntuaciones más altas en las siguientes dimensiones: organización del trabajo en grupo 35,4% (28), sistema de comunicación de tareas grupales 39,2% (31), mientras que el grupo medio obtuvo puntuaciones más altas en la dimensión interpersonal 40,5% (32) y limitaciones 35,4%. (28). Los estudiantes de segundo semestre obtuvieron mejores resultados, ubicándose el 34,2% (27 estudiantes) en el grupo más bajo de estudiantes en los resultados generales.

El estudio de Sanz (2012) sostiene que WhatsApp se puede utilizar como herramienta de aprendizaje, también señalaron que los estudiantes españoles ya lo hacen voluntariamente para coordinar el programa educativo, solo tres años después la aplicación se ha vuelto extremadamente popular y es la aplicación más descargada entre los estudiantes Rubio y Perlado (2015) analizaron el fenómeno WhatsApp y sus resultados mostraron que es el más utilizado porque es más cómodo y práctico e incluso evitan realizar llamadas telefónicas.

CONCLUSIONES

- Se concluye que existe relación entre las variables de estudios. Como resultado obtenido del coeficiente Rho de Spearman, el valor de la correlación es ,878, lo que significa una correlación alta y positiva.
- Los resultados de la estadística descriptiva para la variable uso del software J Clic demostraron que; el 94% (30) de los estudiantes presentan un nivel bueno en el uso del software J Clic; mientras que, el 6% (2) restante presenta un nivel regular en el uso del software J Clic en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi.
- Se concluye que para la comprensión lectora de los estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi, el 94% (30) de los estudiantes presentan un nivel alto, seguido del 6%(2) que presenta un nivel regular; mientras que, el 0% (0) restante presenta un nivel bajo.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa CRFA Waynakunag Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi, hacer uso de diversas ciencias aplicadas como técnica de mejorar la comprensión de lectura de los alumnos. Para eso, se necesita que los estudiantes aprendan a utilizar el software Jcllic.
2. Se recomienda a otros investigadores a seguir desarrollando este tema en diversas instituciones educativas, para comparar el nivel de la comprensión lectora y poder sacar nuevas conclusiones.
3. Se recomienda a los alumnos de la Institución Educativa CRFA Waynakunag Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi, leer con más frecuencia y tratar de comprender mejor lo que leen. Para eso se les aconseja utilizar diversas estrategias y recursos educativos.

AGRADECIMIENTO

A mis padres que me han apoyado siempre de forma incondicional en el camino para conseguir mis sueños y son una fuente de reflexión y motivación en mi crecimiento personal y profesional.

También el agradecimiento va a todos los docentes de mi alma Mater por su gran enseñanza, tiempo y motivación brindada que me formo profesionalmente para hacer posible este informe de tesis que es es un gran paso en mi vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro, R. (2016). Uso del software JClic en la comprensión lectora de los alumnos de segundo grado de la IE César Vallejo de Trujillo-2015, Universidad Nacional “Hermilio Valdizan”, Lima. Tesis.
- American Psychological Association APA, (2010). Manual de publicaciones de la American Psychological Association. México: Editorial. Manual Moderno.
- Arrieta, Á. (2012). Referentes Teóricos del hardware. Venezuela: Editorial El Faro.
- Bermeo, G. (2019). Aplicación del software educativo JClic para fortalecer la comprensión lectora en la unidad educativa “La Inmaculada” en Educación General Básica, Universidad Nacional de Educación, Ecuador. Tesis.
- Buzzo, G. (2013) metodologías virtuales como estrategia didáctica para la enseñanza de la física, III Taller Internacional sobre Didáctica de la Física Universitaria. Cuba.
- Carreño, C. (2016). Aplicación del software educativo Jclic como recurso didáctico para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado A de la IE Anglo Americano Víctor García Hoz -2018. Tesis.
- Castaño, J. & Jurado, S. (2016). Comercio Electrónico. Madrid: Editorial Editex S.A.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela.
- Forestello, R. (2014). Políticas educativas públicas, TIC y formación docente en Argentina. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.
- Gallego, D. (2015). Tic y Web 2.0 para la inclusión social y el desarrollo sostenible. Madrid: Editorial Dykinson S. L.

- Garzón y Salazar (2014). Edmodo: Propuesta didáctica para el mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo 4º de la I.E.D. Antonio Nariño Bogotá. Tesis.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación. (6ª ed.). México: Editorial McGraw-Hill. Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hanks, T. (2010). La comprensión lectora. Ángeles: Editorial Gemas
- Maglio, Fredy. (2013). Concepto del hardware y sus componentes. Buenos Aires: Editorial. EUDEBA.
- Mecd. (2017). PIRLS 2016 Estudio internacional de progreso en comprensión lectora IEA informe español. Madrid, España: Editorial Mecd.
- Minedu (2010). Tecnologías Educativas. Dirección General de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación.
- Minedu (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima-Perú.
- Pinzás, J. (2001). Se aprende a leer leyendo. Lima: Editorial Tarea
- Reparaz, C. (2011). Elementos de la computadora. Barcelona: Editorial. Ariel
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2018). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Universitaria. Código: 001.43/C13
- Santamarina y Fuentes (2017). Propuesta didáctica con la aplicación JClic para el desarrollo de la comprensión lectora en educación primaria, Revista de Educación de la Universidad de Granada, España. Tesis.
- Solé. I. (1994). Estrategias de Lectura. Universidad de Barcelona: Editorial Grao.
- Siemens, G. (2004). Una teoría de aprendizaje para la era digital. México: Editorial McGrawHill.

Santos, A. (2012). El uso de las nuevas tecnologías para alumnos con necesidades educativas. Madrid: Editorial De Latorre.

Tintaya, A. (2012) El Aula Virtual. Bolivia: Editorial San Andrés

Núñez D'Aversa, J. D. (2018). Software JClic como Método de Enseñanza para la Lectura. *Revista Scientific*, 3(10), 83–94.

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO APLICADO PARA MEDIR EL USO DEL SOFTWARE JCLIC

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar si el uso del Software J Clic influye en la comprensión lectora en estudiantes de secundaria en la I.E. CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de la comunidad, distrito de Urcos, Provincia de Quispicanchi, Cusco. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de dos partes. Así tenemos:

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Lea con mucha atención las preguntas y las opciones para las repuestas. Para cada ítem marca con un lápiz sólo una respuesta colocando una equis (x) en el recuadro que consideres que se ajuste más a la realidad.

I. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (Marque con una X)

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Rompecabezas						
1	¿Reconoces el dibujo que intentas armar?					
2	¿Preparas una estrategia para encajar las piezas?					
3	¿Cuándo lograr completar el rompecabezas te sientes feliz?					
4	¿Puedes armar con facilidad todos los rompecabezas?					
5	¿Necesitas estar concentrado para armar el rompecabezas?					
Puzzle doble						
6	¿Encuentras las piezas que buscas rápidamente?					
7	¿Tus amigos participan para completar el juego?					
8	¿Encuentras con facilidad las palabras escondidas?					
9	¿Puedes ordenar las piezas que ves en la pantalla?					

10	¿Realizas muchos intentos antes de ordenar todas las piezas?					
Asociación						
11	¿Asocias de forma rápida las palabras mostradas?					
12	¿Logras emparejar todos los elementos que se muestran?					
13	¿Necesitas igual cantidad de elementos para poder unirlos?					
14	¿Descubres la relación que hay entre las piezas mostradas?					
15	¿Conoces el tipo de relación que tienen las figuras o textos?					
Sopas de letras						
16	¿Encuentras rápidamente las palabras escondidas?					
17	¿Encuentras más palabras de las que buscas?					
18	¿Las palabras pueden estar en cualquier orden?					
19	¿Lees las instrucciones antes de empezar a jugar?					
20	¿Completa el listado de las palabras que se te pide?					
Crucigramas						
21	¿Escribes primero las palabras verticales?					
22	¿Cuentas el número de casillas para la palabra?					
23	¿Mientras vas llenando reconoces las palabras que faltan?					
24	¿Resulta más fácil llenar si ya tienes una letra para guiarte?					
25	¿Las imágenes ayudan a llenar más rápido las palabras?					
Juego de memoria						
26	¿Recuerdas con facilidad las imágenes que viste?					
27	¿Completa todo el juego haciendo pocos movimientos?					
28	¿Te diviertes tratando de encontrar rápidamente las imágenes?					
29	¿Necesitas de la ayuda de alguien para completar el juego?					
30	¿Cuándo terminas un juego buscas otro más difícil?					
Actividad de exploración						
31	¿Cambias rápidamente la actividad que no te gusta?					
32	¿Recorres leyendo rápidamente todas las casillas?					
33	¿Reconoces la casilla que contiene la información?					
34	¿Lees la información adicional que aparece en las casillas?					
35	¿Puedes elegir qué tipo de actividad quieres realizar?					
Texto						
36	¿Completa fácilmente las partes del texto que faltan?					
37	¿Te gusta completar los espacios en blanco?					
38	¿Colocas los signos de puntuación que no están?					
39	¿Eliges al primer intento la respuesta correcta?					
40	¿Puedes colocar en orden los párrafos que se muestran?					

CUESTIONARIO APLICADO PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar si el uso del Software J Clic influye en la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de la comunidad, distrito de Urcos, Provincia de Quispicanchi, Cusco. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de dos partes. Así tenemos:

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

0	1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

El profesor lee con mucha atención las preguntas y las opciones para las repuestas. Para cada ítem marca con un lápiz sólo una respuesta colocando una equis (x) en el recuadro que considere que se ajuste más a la realidad.

II. IDENTIFICACIÓN PERSONAL (Marque con una X)

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Literal						
1	¿Comprende lo que lee fácilmente?					
2	¿Puede identificar sinónimos dentro de la lectura?					
3	¿Cuándo lee haces pausas entre palabras?					
4	¿Cuándo lee recuerda los nombres de los personajes?					
5	¿Puede reconocer la idea central en un texto?					
6	¿Cuándo lee lo haces de forma ordenada?					
Representativo						
7	¿Después de leer puede recordar lo que leyó?					
8	¿Después de leer puede hacer su propia interpretación?					

9	¿Puede imaginar los personajes que lee?					
10	¿Compara los personajes de las lecturas con sus amigos?					
11	¿Asocia la lectura con otras que ya leyó?					
12	¿Entiende el mensaje que transmite la lectura?					
Inferencial						
13	¿Mientras lee puede imaginar cómo será el final de la lectura?					
14	¿Reconoce las acciones buenas y malas en la lectura?					
15	¿Puede sacar conclusiones de lo que leyó?					
16	¿Conoce el significado de todas las palabras en la lectura?					
17	¿Puede relacionar con facilidad los hechos en la lectura?					
18	¿Puede completar las ideas de la lectura por sí mismo?					
Crítico						
19	¿Está de acuerdo con el texto que leyó?					
20	¿El texto que lee le parece malo o bueno?					
21	¿Puede reconocer si lo que leyó es verdadero o falso?					
22	¿Considera que hay textos más fáciles de entender que otros?					
23	¿Puede encontrar varios significados a lo que lee?					
24	¿Puede encontrar el mensaje de la lectura?					
Emocional						
25	¿Reconoce cómo se sienten los personajes de la lectura?					
26	¿Te sientes mejor cuando lees mensajes positivos?					
27	¿Reconoce los sentimientos que expresan los personajes?					
28	¿Mientras lee algún texto ha tenido ganas de llorar?					
29	¿El alumno se ha sentido como uno de los personajes de la lectura?					
30	¿Ha compartido la lectura que te gustó con los demás?					
Creador						
31	¿Puede cambiar los personajes de su lectura por otros?					
32	¿Si no le gusta el final de la lectura lo cambia por otro?					
33	¿Puede añadir otros personajes en su lectura?					
34	¿Después de leer puede escribir sobre lo que leyó?					
35	¿Si solo tiene una parte de la lectura puedes completar el final?					
36	¿Puede describir a uno de los personajes de la lectura?					

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: El software “JCLIC” y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Quispicanchi-2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general ¿En qué medida el uso del Software JClíc se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi? Problemas específicos a) ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora, literal, inferencial y crítica en los estudiantes del nivel secundario del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi-2022? b) ¿Cuál es el nivel del uso del software JClíc en los estudiantes del nivel	Objetivo general Determinar si el uso del Software J Clíc se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi. Objetivos específicos: a) Identificar el nivel de comprensión lectora, literal, inferencial y crítica en los estudiantes del nivel secundario del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi b) Evaluar el uso del software JClíc en los	Hipótesis alterna El uso del Software J Clíc se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi Hipótesis nula El uso del Software J Clíc no se relaciona con la comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi	Variable 1: Uso del software Jclíc Dimensiones: - Rompecabezas - Puzzle doble - Asociación - Sopas de letras - Crucigramas - Juego de memoria - Actividad de exploración - Texto Variable 2: Comprensión lectora Dimensiones: - Literal - Representativo - Inferencial	Enfoque de la investigación Cuantitativa Tipo de Estudio Aplicada Diseño de investigación No- experimental Población La población la constituyen 32 estudiantes del primer grado de secundaria del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi.

secundario del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi? c) ¿Cuál es el grado de relación entre el uso del Software JClic se relaciona y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi?	estudiantes del nivel secundario del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi-2022 c) Establecer el grado de relación entre el uso del Software J Clic y los niveles de comprensión lectora en estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Urcos Quispicanchi		- Crítico - Emocional - Creador	Muestra Para Hernández et al. (2016), la muestra es, fundamentalmente, un subconjunto de un conjunto (población)
---	--	--	---------------------------------------	--

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 3

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Uso del Software J clic	Santos, (2012). El software Jclic es un medio para la elaboración, ejecución y valoración de labores pedagógicas multimedia, realizado en la plataforma Java. Se fundamenta en estándares abiertos que funciona en distintos contextos operativos. Su inventor fue Francesc Busquets, el cual se fundamentó en un precedente denominado Clic.	Esta variable se operacionaliza a través de 8 dimensiones; rompecabezas, puzzle doble, asociación, sopas de letras, crucigramas, juego de memoria, actividad de exploración y texto; esto permitió determinar si el uso del Software J Clic influye en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. Julio Gutiérrez Solari-El Milagro, 2019. Para medirla, se aplicó un cuestionario compuesto por 40 ítems acorde a las	Rompecabezas	- Reconocimiento - Estrategias - Logros - Facilidad - Concentración	Ordinal de tipo Likert Bueno Regular Malo
			Puzzle doble	- Rapidez - Participación - Palabras escondidas - Orden de piezas - Intentos	
			Asociación	- Palabras mostradas - Elementos emparejados - Cantidad de elementos - Relación de piezas - Tipo de relación	
			Sopas de letras	- Palabras escondidas - Palabras buscadas - Orden - Instrucciones - Listado de palabras	
			Crucigramas	- Palabras verticales - Número de casillas - Palabras faltantes - Palabras guía	

		dimensiones analizadas.		- Imágenes	
			Juego de memoria	- Memoria - Cantidad de movimientos - Diversión - Ayuda - Dificultad	
			Actividad de exploración	- Cambio de actividad - Lectura rápida - Reconocimiento de información - Información adicional - Elección de actividad	
			Texto	- Textos faltantes - Espacios en blanco - Signos de puntuación - Respuestas correctas - Orden de párrafos	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
	Según Hanks (2010) la comprensión de lectura es el procedimiento de crear la connotación	Esta variable se operacionalizó a través de 6 dimensiones: literal, representativo,	Literal	- Facilidad - Identificación - Pausas de lectura - Nombres de personajes - Idea central	

Comprensión lectora	por el camino de entender las nociones importantes de un escrito y vincularlas con las nociones que ya se poseen en la memoria. La lectura es un procedimiento de interacción entre la lengua y el pensamiento, el lector requiere identificar las letras, los términos, las frases, no obstante, en las ocasiones en que se lee no siempre se consigue entender el mensaje que engloba el escrito, es probable inclusive que se entienda mal, como sucede en algunos casos.	inferencial, crítico, emocional y creador; esto permitió determinar si el uso del Software J Clic influye en la mejora de la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. Julio Gutiérrez Solari-El Milagro, 2019. Para medirla, se aplicó un cuestionario compuesto por 36 ítems acorde a las dimensiones analizadas.		- Orden de lectura	Ordinal de tipo Likert Alta Media Baja
			Representativo	- Recuerdos - Interpretación - Imaginación - Comparación - Asociación - Captación del mensaje	
			Inferencial	- Final de lectura - Valoración de acciones - Conclusiones - Significado de palabras - Relación de hechos - Completamiento de ideas	
			Crítico	- Valoración personal - Calificación - Reconocimiento de veracidad - Comparación de textos - Variedad de significados - Mensaje oculto	
			Emocional	- Sentimientos de personajes - Mensajes positivos - Reconocimiento de sentimientos - Sentimientos personales - Identificación con personajes - Información compartida	

			Creador	- Cambio de personajes - Completamiento de textos - Incorporación de personajes - Creación propia - Capacidad creativa - Descripción de personajes	
--	--	--	---------	--	--

ANEXO 4

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE USO DEL SOFTWARE JCLIC

	Rompecabezas						Puzzle Doble						Asociación						Sopa de Letras						Crucigramas						Juego de Memoria						Actividad de Exploración						Texto						
N°	I1	I2	I3	I4	I5	T	I6	I7	I8	I9	I10	T	I11	I12	I13	I14	I15	T	I16	I17	I18	I19	I20	T	I21	I22	I23	I24	I25	T	I26	I27	I28	I29	I30	T	I31	I32	I33	I34	I35	T	I36	I37	I38	I39	I40	T	T
1	3	4	3	2	3	15	2	3	4	3	3	15	4	3	4	3	2	16	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	19	3	3	3	4	3	16	3	2	4	2	3	14	4	2	3	2	4	15	130
2	3	2	2	2	4	13	3	4	3	2	4	16	4	2	3	3	4	16	2	2	2	3	2	11	3	2	3	4	4	16	2	4	3	4	4	17	4	4	3	2	4	17	2	3	3	4	3	15	121
3	3	2	4	2	4	15	3	4	2	4	2	15	4	2	4	4	4	18	2	2	3	4	3	14	4	4	4	4	4	20	2	4	3	4	4	17	3	3	3	4	3	16	3	4	3	3	3	16	131
4	4	2	2	2	3	13	4	4	2	2	3	15	3	2	3	3	2	13	4	2	4	4	3	17	2	3	4	4	4	17	3	3	3	3	3	15	4	4	4	2	4	18	2	3	2	3	3	13	121
5	4	3	4	4	3	18	3	3	3	3	3	15	3	4	3	4	3	17	4	4	3	2	4	17	4	4	4	3	4	19	4	4	3	4	4	19	3	4	3	4	3	17	3	3	3	4	4	17	139
6	4	4	3	3	2	16	3	3	4	4	4	18	3	4	4	2	2	15	3	2	4	3	4	16	3	4	2	3	2	14	4	3	3	2	3	15	4	3	4	2	4	17	4	2	2	3	2	13	124
7	4	2	3	3	4	16	3	2	4	4	4	17	2	2	3	4	4	15	2	2	3	2	4	13	4	3	4	4	4	19	3	4	3	2	4	16	2	4	4	4	4	18	2	4	4	3	3	16	130
8	4	3	3	3	2	15	4	3	4	3	4	18	2	2	3	3	3	13	4	4	2	4	3	17	4	2	3	2	4	15	4	3	4	4	3	18	3	2	4	4	2	15	4	3	4	4	2	17	128
9	3	4	4	3	2	16	2	3	4	3	4	16	2	4	3	3	3	15	3	4	3	2	3	15	4	3	4	3	4	18	4	2	3	4	2	15	3	4	2	3	2	14	4	3	3	4	4	18	127
10	2	3	4	4	2	15	4	3	3	3	4	17	3	4	4	4	3	18	4	3	2	4	4	17	4	2	3	3	4	16	4	3	4	4	4	19	3	3	3	4	3	16	4	3	3	4	3	17	135
11	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	4	18	3	3	4	4	2	16	2	3	2	4	2	13	4	3	4	4	4	19	3	3	3	4	4	17	3	3	2	2	12	3	4	4	3	3	17	129	
12	3	4	3	2	3	15	3	4	3	2	4	16	3	3	4	4	3	17	2	4	2	3	3	14	3	3	2	2	3	13	4	3	3	4	3	17	2	4	4	3	3	16	2	3	2	4	3	14	122
13	4	4	4	3	3	18	3	4	2	2	2	13	4	4	3	4	3	18	4	2	3	4	2	15	3	4	4	2	3	16	2	2	4	3	3	14	4	4	4	3	2	17	4	4	2	3	3	16	127
14	3	4	2	4	4	17	2	3	3	4	2	14	3	4	3	2	3	15	3	4	3	4	3	17	4	3	3	4	4	18	4	3	2	3	3	15	2	4	4	4	3	17	4	3	3	4	2	16	129
15	4	2	4	2	4	16	4	4	4	3	3	18	3	4	4	2	4	17	3	4	3	3	4	17	2	4	4	2	3	15	2	3	3	2	2	12	4	4	3	2	3	16	3	4	2	3	3	15	126
16	4	3	2	4	4	17	3	2	3	4	4	16	4	3	4	2	4	17	4	2	3	4	4	17	2	2	3	4	4	15	4	4	3	2	4	17	2	4	3	4	4	17	3	2	4	2	2	13	129
17	2	4	4	3	4	17	4	3	3	3	3	16	3	3	4	2	4	16	3	2	3	2	2	12	3	3	3	3	4	16	4	4	3	3	4	18	4	3	3	4	4	18	4	4	3	3	2	16	129
18	4	3	4	3	4	18	3	3	3	4	3	16	4	4	2	2	3	15	2	3	4	2	3	14	3	3	3	4	4	17	3	2	4	2	3	14	4	4	4	3	19	2	2	4	4	4	16	129	
19	4	3	4	2	3	16	3	4	3	3	3	16	4	3	3	4	4	18	3	4	3	4	3	17	4	4	4	3	3	18	2	3	3	4	2	14	2	4	3	4	2	15	4	4	3	4	4	18	132
20	4	4	1	2	0	11	3	4	2	3	2	14	3	3	4	2	3	15	3	4	3	4	2	16	3	3	4	4	2	16	3	4	2	3	2	14	2	4	4	4	2	16	3	4	3	4	3	17	119
21	0	2	2	3	3	10	3	2	3	2	2	12	2	2	4	3	2	13	4	4	4	4	2	18	4	2	3	3	4	16	3	3	4	2	3	15	4	3	2	4	3	16	4	3	4	3	4	18	118
22	2	4	3	0	1	10	4	4	4	2	3	17	3	3	3	4	3	16	4	4	2	4	4	18	4	3	3	4	2	16	2	4	4	4	4	18	2	4	4	4	3	17	4	2	3	4	2	15	127
23	0	4	1	4	3	12	3	3	3	4	3	16	4	4	4	4	4	20	2	4	3	3	4	16	4	4	4	2	3	17	3	4	4	3	3	16	4	3	4	2	4	17	4	3	3	4	4	18	132
24	3	3	3	4	1	14	3	3	3	4	3	16	2	4	2	4	4	16	2	4	4	3	3	16	3	2	4	3	2	14	2	3	2	2	3	12	3	2	3	3	3	14	2	3	4	4	4	17	119
25	2	3	0	1	2	8	2	4	4	2	0	12	1	4	4	0	1	10	1	2	3	0	4	10	2	3	4	1	1	11	0	1	0	3	0	4	3	0	4	1	3	11	1	2	3	0	3	9	75
26	2	0	3	2	1	8	1	3	2	0	2	8	4	1	0	4	4	13	2	2	3	4	4	15	3	4	3	4	4	18	2	2	3	2	0	9	1	4	2	4	2	13	0	2	3	3	2	10	94
27	4	2	3	3	3	15	3	4	4	3	4	18	3	3	3	2	3	14	4	4	3	4	4	19	3	4	4	3	3	17	4	3	2	3	3	15	2	4	3	3	3	15	4	4	4	4	3	19	132
28	2	3	4	4	3	16	4	2	3	3	4	16	4	3	3	4	3	17	4	4	3	3	3	17	2	3	4	2	3	14	4	2	4	3	4	17	2	2	4	3	2	13	4	2	3	3	2	14	124
29	3	4	3	2	3	15	4	3	4	3	2	16	4	4	3	3	3	17	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	3	16	2	4	4	2	3	15	3	3	3	3	3	15	4	2	3	4	4	17	127
30	4	4	4	4	2	18	3	2	3	2	4	14	3	3	4	4	3	17	2	4	4	3	3	16	4	3	2	2	4	15	3	2	2	4	4	15	2	3	3	4	4	16	2	4	3	4	2	15	126
31	4	4	3	2	3	16	3	2	2	4	2	13	4	3	4	4	2	17	3	4	3	2	2	14	2	2	4	4	4	16	4	3	3	3	2	15	4	3	2	2	2	13	3	2	4	3	4	16	120
32	2	3	2	4	4	15	4	2	3	4	3	16	2	3	4	3	3	15	3	4	4	2	3	16	4	2	4	3	2	15	2	4	2	2	4	14	3	4	3	4	3	17	3	4	4	4	2	17	125

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE COMPRESION LECTORA

N°	Literal							Representativo							Inferencial							Crítico							Emocional							Creador							T
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	T	I7	I8	I9	I10	I11	I12	T	I13	I14	I15	I16	I17	I18	T	I19	I20	I21	I22	I23	I24	T	I25	I26	I27	I28	I29	I30	T	I31	I32	I33	I34	I35	I36	T	
1	4	2	4	4	2	2	18	4	3	4	4	4	3	22	3	4	4	3	3	2	19	3	2	2	3	4	4	18	4	3	4	4	3	4	22	4	4	2	4	2	4	20	119
2	4	3	4	4	3	3	21	3	4	4	2	3	3	19	3	2	4	3	4	2	18	4	4	3	4	2	4	21	3	4	3	4	4	2	20	3	3	2	3	2	3	16	115
3	4	3	3	3	3	4	20	3	4	4	4	3	3	21	3	4	4	3	3	4	21	3	3	3	4	3	4	20	3	2	3	3	4	4	19	3	4	4	4	3	3	21	122
4	3	2	3	2	4	2	16	3	2	4	2	2	2	15	4	4	3	3	3	3	20	3	4	2	2	4	3	18	4	3	4	2	4	4	21	3	2	4	3	3	4	19	109
5	4	2	2	2	3	4	17	4	2	3	4	4	4	21	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	4	24	2	3	2	4	4	4	19	3	3	4	4	2	4	20	124
6	4	2	4	2	2	3	17	4	2	3	4	4	3	20	3	3	4	2	2	4	18	4	4	4	3	2	3	20	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	3	4	3	22	118
7	3	3	4	4	4	2	20	4	2	3	3	4	3	19	3	3	2	4	3	2	17	3	3	4	3	3	3	19	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	2	22	120
8	2	3	2	4	4	3	18	3	3	3	4	3	4	20	4	4	3	2	3	4	20	3	4	3	4	3	3	20	4	4	4	4	2	4	22	4	3	4	3	4	3	21	121
9	3	3	2	4	4	4	20	4	4	4	4	3	4	23	3	3	2	4	3	3	18	4	3	4	4	4	2	21	4	3	3	3	3	3	19	4	3	4	3	3	3	20	121
10	3	2	4	4	4	2	19	3	4	2	4	3	3	19	3	4	3	4	4	3	21	4	3	4	4	3	3	21	4	2	4	4	3	3	20	4	4	4	2	3	4	21	121
11	2	2	4	4	4	4	20	4	3	4	3	4	4	22	4	4	4	4	2	4	22	3	4	4	4	4	2	21	4	4	2	4	4	3	21	2	3	4	3	2	2	16	122
12	4	3	4	3	4	3	21	2	4	2	3	3	3	17	2	4	2	4	4	3	19	3	2	2	2	4	3	16	4	4	3	2	4	2	19	3	4	2	3	4	4	20	112
13	3	2	4	3	2	2	16	4	4	4	3	4	4	23	2	4	4	4	4	4	22	4	3	3	4	4	3	21	3	4	3	4	4	3	21	3	2	3	2	2	4	16	119
14	3	3	3	4	4	3	20	2	3	4	4	3	3	19	4	2	4	4	4	3	21	2	3	4	4	4	3	20	3	3	4	4	2	3	19	2	2	4	4	2	4	18	117
15	4	4	3	4	3	3	21	2	4	2	2	3	4	17	2	4	2	2	2	4	16	2	4	4	4	2	3	19	4	4	4	4	3	4	23	4	3	2	4	4	3	20	116
16	3	3	3	3	3	4	19	4	2	2	4	3	3	18	4	3	4	2	2	2	17	4	4	4	4	4	4	24	3	4	3	4	3	3	20	4	4	3	4	4	4	23	121
17	3	4	4	3	4	4	22	4	3	4	3	2	2	18	4	4	3	4	3	3	21	3	4	4	4	2	2	19	4	3	4	4	4	4	23	4	3	4	3	4	4	22	125
18	3	2	3	3	2	4	17	4	3	3	4	2	4	20	2	3	4	3	3	3	18	4	4	4	4	3	2	21	3	4	4	3	3	3	20	4	4	4	4	3	4	23	119
19	4	4	3	2	2	4	19	4	4	4	3	2	2	19	3	4	3	4	4	3	21	2	4	4	4	4	2	20	4	3	2	4	3	4	20	3	4	4	4	4	4	23	122
20	2	2	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	4	22	4	2	2	4	2	3	17	4	2	4	4	3	3	20	2	4	3	4	3	4	20	3	3	2	3	2	2	15	114
21	2	4	3	4	2	4	19	3	3	3	3	4	4	20	2	4	4	4	3	3	20	3	4	4	3	4	4	22	3	2	2	2	2	2	13	3	4	2	4	2	3	18	112
22	4	4	2	2	3	4	19	4	3	4	3	4	4	22	4	3	3	2	3	3	18	3	3	3	3	2	3	17	2	4	2	4	3	4	19	3	4	4	4	2	3	20	115
23	4	3	4	4	3	4	22	2	3	4	2	3	4	18	4	2	4	3	4	3	20	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	4	4	22	4	4	3	4	4	3	22	125
24	3	2	2	2	3	2	14	1	3	3	2	3	4	16	3	4	3	3	3	4	20	4	3	4	4	3	3	21	3	3	4	3	4	3	20	4	4	4	4	3	4	23	114
25	3	2	2	2	2	2	13	3	3	2	2	2	3	15	2	2	3	3	3	2	15	2	2	1	2	1	1	9	2	2	2	2	2	2	12	2	1	1	1	1	2	8	72
26	3	3	1	2	2	3	14	3	2	2	2	3	4	16	3	2	3	3	3	3	17	3	3	3	3	2	2	16	3	3	2	3	2	2	15	2	3	3	2	1	2	13	91
27	3	2	4	3	4	3	19	2	2	3	4	3	3	17	4	3	2	4	3	4	20	4	3	4	3	4	3	21	2	4	4	4	4	4	22	4	3	4	4	4	3	22	121
28	3	4	4	4	2	2	19	2	4	3	3	3	2	17	4	3	2	4	4	4	21	4	4	3	3	3	2	19	2	4	2	3	2	15	3	4	4	3	4	4	4	22	113
29	2	4	3	4	2	3	18	4	3	3	4	4	4	22	2	4	4	3	3	4	20	3	4	3	2	2	4	18	2	2	3	2	4	4	17	4	2	4	3	2	4	19	114
30	2	4	3	3	4	3	19	3	4	4	4	2	3	20	4	4	2	4	3	3	20	3	4	3	3	2	3	18	2	4	2	4	4	4	20	4	2	4	3	3	4	20	117
31	4	4	2	3	4	4	21	4	4	3	4	4	3	22	3	2	4	4	2	4	19	3	4	4	2	2	3	18	3	3	3	2	2	3	16	2	2	2	3	2	4	15	111
32	3	3	4	3	3	3	19	4	2	4	4	3	3	20	3	4	3	3	3	4	20	3	2	3	4	4	3	19	2	4	4	2	4	3	19	2	3	4	4	2	4	19	116

ANEXO 5

Confiabilidad del Instrumento: Uso del Software JClic

Estadística de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de Elementos
0,795	40

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40
1	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	2	3	4	2	3	2	4
2	3	2	2	2	4	3	4	3	2	4	4	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	2	3	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	2	4	2	3	3	4	3
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3
4	4	2	2	2	3	4	4	2	2	3	3	2	3	3	2	4	2	4	4	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	2	3	2	3	3
5	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4
6	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	2	2	3	2	4	3	4	3	4	2	3	2	4	3	3	2	3	4	3	4	2	4	4	2	2	3	2
7	4	2	3	3	4	3	2	4	4	4	2	2	3	4	4	2	2	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	2	4	4	4	4	2	4	4	3	3
8	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	2	2	3	3	3	4	4	2	4	3	4	2	3	2	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	2	4	3	4	4	2

Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable

0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández et al. (2016)

De acuerdo con la tabla anterior, se puede decir que el instrumento de Uso del Software J clic con un valor Alfa de Cronbach = 0,795 tiene excelente confiabilidad.

Confiabilidad del Instrumento: Comprensión Lectora

Estadística de confiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de Elementos
0,812	36

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36
1	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	2	4
2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	4	3	4	2	4	4	3	4	2	4	3	4	3	4	4	2	3	3	2	3	2	3
3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4
6	4	2	4	2	2	3	4	2	3	4	4	3	3	3	4	2	2	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3
7	3	3	4	4	4	2	4	2	3	3	4	3	3	3	2	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2
8	2	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	3

Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable

0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández et al. (2016)

De acuerdo con la tabla anterior, se puede decir que el instrumento de Comprensión Lectora con un valor Alfa de Cronbach = 0,812 tiene excelente confiabilidad.



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

64

I.- Información General: _____

Nombres y apellidos del validador: ADOLFO FRANCISCO URRUTIA MELLADO

Fecha: 12/03/2024 Especialidad: LICENCIADO EN EDUCACIÓN

Nombre del instrumento evaluado: ENCUESTA - CUESTIONARIO

Autor del instrumento: RICHARD INQUILTUPA CUSIHUAMÁN

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado: **El software “Jclie” y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Quispicanchi-2022**

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			15		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial				111	51	
Sumatoria Total		162 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,81 (Siendo la valoración máxima en 1)				



Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0,81 = VALIDEZ BUENA

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma **ADOLFO FRANCISCO UREÑA MELADO**
Grado: **LICENCIADO EN EDUCACIÓN**
DNI. **23967585**



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

66

I.- Información General: _____

Nombres y apellidos del validador: Edith Tisac Cordova

Fecha: 19-03-24 **Especialidad:** Lic. Educación

Nombre del instrumento evaluado: Encuesta de un cuestionario

Autor del instrumento: Richard Inguiltupa Cusihaman

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado: **El software “Jelic” y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Quispicanchi-2022**

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			15		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			15		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial				110	51	
Sumatoria Total		161 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.81 (Siendo la valoración máxima en 1)				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0.81 = Validez buena.

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Edith

Firma Edith Tisoc Cordova.
Grado: Lic. Educacion.
DNI. 23867142



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

68

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Ligele Liduika Sucari Quicamán
 Fecha: 15/03/2024 Especialidad: Licenciada en Educación
 Nombre del instrumento evaluado: Encuesta - Cuestionario
 Autor del instrumento: Richard Inguiltapa Quakurman

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado: **El software “Jclie” y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Quispicanchi-2022**

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			15		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			15		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial				110	51	
Sumatoria Total		161 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,805 (Siendo la valoración máxima en 1)				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0,81 = Validez Buena

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma: Lizeth Loduika Suarez Quiceno
Grado: Licenciada en Educación
DNI. 47752327

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE LA TESIS

Yo, Inquiltupa Cusihuaman, Richard, egresado del **Programa de Estudios de Educación Secundaria** de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad San Pedro, identificado(a) con DNI. 42096669

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor del trabajo titulado:
" **El software "Jclie" y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del CRFA Waynakunag Riqcharinan Wasi de Muñapata, Quispicanchi-2022** "
El mismo que presento bajo la modalidad de Tesis¹ para optar el **Grado de Maestro** .
2. El texto de mi trabajo final respeta y no vulnera los derechos de terceros, incluidos los derechos de propiedad intelectual. En tal sentido, el texto de mi trabajo final no ha sido plagiado total ni parcialmente, para la cual he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.
3. El texto del trabajo final que presento no ha sido publicado ni presentado antes en cualquier medio electrónico o físico.
4. La investigación, los resultados, datos, conclusiones y demás información presentada que atribuyo a mi autoría son veraces.
5. Declaro que mi trabajo final cumple con todas las normas de la Universidad San Pedro.

El incumplimiento de lo declarado da lugar a responsabilidad del declarante, en consecuencia; a través del presente documento asumo frente a terceros, la Universidad San Pedro y/o la Administración Pública toda responsabilidad que pueda derivarse por el trabajo final presentado. Lo señalado incluye responsabilidad pecuniaria incluida el pago de multas u otros por los daños y perjuicios que se ocasionen.

Chimbote, 03 de febrero del 2024



Huella digital

Inquiltupa Cusihuaman Richard
DNI 42096669

¹ Indicar si es tesis, trabajo de investigación, trabajo académico o trabajo de suficiencia profesional.

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
INQUILTUPA CUSIHUAMAN RICHARD		42096669	ricusihuaman@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría
☐ Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
El software "Jelic" y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Quispicanchi-2022.			
5. Programa Académico			
EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD HISTORIA GEOGRAFIA Y CIENCIAS SOCIALES			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público ² (info eu-repo/semantics/openAccess)		☐ Acceso restringido ³ (info eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁴

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Huellita Digital		Lugar	Día	Mes	Año
		Chimbote	24	05	2024
	Firma				

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2
- Ley N° 30035, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONYTEC-DEG (Numeradas 5.3 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2.2, del artículo 1.º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales RENATI: Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA.

Nota: En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, num. 32.3).

El software "Jclic" y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del CRFA Waynakunaq Riqcharinan Wasi de Muñapata, Quispicanchi-2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	docplayer.es Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unae.edu.ec Fuente de Internet	1%

9	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	educacionvirtualensecundaria.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.udea.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
15	Submitted to Universidad EAFIT Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repository.libertadores.edu.co Fuente de Internet	<1 %
19	sites.google.com Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.usil.edu.pe	

	Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad Nacional de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
22	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
23	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
25	compuaplicadaunesr.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
26	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	1library.co Fuente de Internet	<1 %
28	autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	www.cacic2016.unsl.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
30	digitum.um.es Fuente de Internet	<1 %
31	cmap.upb.edu.co Fuente de Internet	<1 %

		<1 %
32	polodelconocimiento.com Fuente de Internet	<1 %
33	scielo.sld.cu Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.uptc.edu.co Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.unica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
37	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
38	Submitted to Instituto Superior de Educación Publico Hno Victorino Elorz Goicoechea Trabajo del estudiante	<1 %
39	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
40	www.arrakis.es Fuente de Internet	<1 %
41	aquahomegroup.com Fuente de Internet	<1 %
42	repositorio.enamm.edu.pe Fuente de Internet	

		<1 %
43	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
44	gacetasanitaria.org Fuente de Internet	<1 %
45	go.gale.com Fuente de Internet	<1 %
46	mormon.org Fuente de Internet	<1 %
47	radiopublic.com Fuente de Internet	<1 %
48	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
49	vocero.uach.mx Fuente de Internet	<1 %
50	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
51	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
52	mendive.upr.edu.cu Fuente de Internet	<1 %
53	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

54	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	vdocumento.com Fuente de Internet	<1 %
56	www.semanticscholar.org Fuente de Internet	<1 %
57	www.tropenbos.org Fuente de Internet	<1 %
58	zeroxtion.jimdo.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo