

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACION PRIMARIA



**Estrategias “viso audio motriz” para mejorar la ortografía en
estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 88207 –
Maraypampa, 2017.**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria

Autora

Guevara Valderrama Dora Felicita

Asesor (ORCID 0000-0002-1449-6989)

Villanque Alegre, Boris

Chimbote – Perú

2025

Índice General

Índice	ii
Índice de tablas.....	iii
Índice de figuras.....	iv
Palabras clave	v
Líneas de investigación.....	v
Constancia de originalidad.....	vi
Título	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
Introduccion.....	1
Metodología.....	25
Resultados.....	27
Análisis y discusión.....	30
Conclusiones.....	35
Recomendaciones	36
Referencias Bibliograficas.....	37
Anexos.....	41

Índice de Tablas

Tabla N°01 Población y muestra de estudio.....	25
Tabla N°02 Nivel ortográfico en niños del cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa; antes de la aplicación de las estrategias didáctica.....	27
Tabla N°03 Nivel ortográfico en niños del cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa; después de la aplicación de las estrategias didáctica.....	28
Tabla N°04 Comparación del nivel ortográfico obtenido en el pre test y post test de los niños de cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa.....	29
Tabla N°05 Indicadores estadísticos de las calificaciones generales del pre test y post test.....	30

Índice de Figuras

Figura N°01 Nivel ortográfico en niños del cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa; antes de la aplicación de las estrategias didáctica.....	27
Figura N°02 Nivel ortográfico en niños del cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa; después de la aplicación de las estrategias didáctica.....	28
Figura N°03 Comparación del nivel ortográfico obtenido en el pre test y post test de los niños de cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa.....	29

PALABRAS CLAVE

Tema	La ortografía
Especialidad	Educación Primaria

KEYWORD

Theme	The orthographic
Specialty	Primary education

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Línea de investigación	Teoría y Métodos Educativos
Área	Ciencia sociales
Subárea	Ciencia de la Educación
Disciplina	Educación General

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Estrategias "viso audio motriz" para mejorar la ortografía en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa, 2017**" del (a) estudiante: **GUEVARA VALDERRAMA DORA FELICITA**, identificado(a) con Código N° **2006000564**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 11 de septiembre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

Estrategias “viso audio motriz” para mejorar la ortografía en
estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 88207 –
Maraypampa, 2017

Strategies "Viso audio motriz" to improve the spelling in students
of the fourth grade of elementary school of the I.E. No. 88207 –
Maraypampa, 2017

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito mejorar la ortografía en los niños del Cuarto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 88207 – Maraypampa. El presente informe fue de tipo explicativo con diseño pre experimental y se trabajó con una población y muestra de 18 estudiantes. Como técnicas de recojo información se utilizó el test y como instrumento el cuestionario con pre y post test que se administró antes y después de la aplicación de las estrategias. Se compararon los resultados del pre test y post test; en un 41.3% se incrementa en el nivel alto, en 23.1% en regular y se disminuye en un 17.7% en el nivel malo. Las estrategias didácticas mejoraron significativamente el nivel ortográfico en los niños y niñas del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 88207; al obtener una diferencia de media aritmética de 7,46 entre los promedios a favor del post test.

Abstract

The purpose of this research work was to improve spelling in children of the Fourth Grade of Primary Education of the Educational Institution N° 88207 – Maraypampa. This report was explanatory with a pre-experimental design and worked with a population and sample of 18 students. The test was used as information collection techniques and the pre- and post-test questionnaire was administered before and after the application of the strategies. The results of the pre-test and post-test were compared; in 41.3% it increases in the high level, in 23.1% in regular and decreases by 17.7% in the bad level. The didactic strategies significantly improved the spelling level in the children of the third grade of primary education of Educational Institution No. 88207; by obtaining an arithmetic mean difference of 7.46 between the averages in favor of the post-test.

Introducción

Después de haber investigado en diferentes bibliotecas y las redes se han encontrado los siguientes hallazgos relacionados al trabajo de investigación:

Candela (2016) tuvo como objetivo general determinar el efecto de la aplicación de técnicas cacográficas en la ortografía de los estudiantes. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y nivel explicativo, con un diseño cuasi experimental, mientras el método adoptado fue el hipotético deductivo. La población estuvo conformada por 50 estudiantes del 5° y 6° grado de educación primaria, se usó un muestreo de tipo no probabilístico y la muestra fue de tipo intencionada, es decir se consideró de acuerdo a los objetivos de la investigadora. Se aplicó un test, de manera que la confiabilidad del instrumento se midió con el coeficiente Kuder Richardson 20 (KR20), obteniéndose para la variable dependiente ortografía (0.862). Ello significa que la aplicación de técnicas cacográficas influye significativamente en el desarrollo de la ortografía en los estudiantes. Así mismo los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados en ortografía (Promedio = 40,28) después de la aplicación de técnicas cacográficas, respecto a los estudiantes del grupo de control (Promedio = 35,12).

Dávila y Díaz (2016), tiene como objetivo mejorar la ortografía de los estudiantes; El diseño de investigación utilizado es aplicado, cuya muestra fue de 30 estudiantes. En relación a la prueba de hipótesis, se aceptó la hipótesis de investigación, verificando que el valor calculado es menor que el valor tabular, el cual permite que la hipótesis nula se ubique dentro de la región de rechazo.

Puscan y Cabanillas (2016) El propósito de la presente investigación fue aplicar la estrategia “Juegos Ortográficos” para mejorar la ortografía en los estudiantes de educación primaria. Para el cumplimiento de los objetivos, se basó en los estudios de los antecedentes de la investigación y en los enfoques cognitivo, comunicativo y sociocultural y diversos ángulos de la ciencia lingüista, como la gramática, la fonología, la semántica, lexicología, la dialectología. Tales referentes teóricos permitieron plantear la hipótesis siguiente: Si aplicamos la estrategia “Juegos ortográficos” entonces se mejorará significativamente la ortografía en área de comunicación, en los estudiantes de la Institución Educativa. El diseño de investigación utilizado fue el cuasi experimental con pre test y pos test con dos grupos

equivalentes. La muestra estuvo conformada de 30 alumnos, a quienes se les aplicó la estrategia “Juegos ortográficos” desarrollados en seis sesiones de aprendizaje en el período de un mes. Al contrastarse la hipótesis, se obtuvo una T - calculada= 15,91 mayor que T - tabulada= 1,671; con α = 0.05, lo cual permite concluir que la estrategia “juegos ortográficos” ha mejorado significativamente la ortografía, a nivel del uso de letras, tildación y signos de puntuación, en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria.

Ostos (2016), tuvo como objetivo de determinar el efecto de la aplicación de estrategia lúdica en la ortografía de estudiantes de educación primaria. Para este estudio se utilizó un diseño de investigación cuasi experimental, tomando como muestra la misma cantidad de la población es decir 60 estudiantes. Se conformaron dos grupos: grupo control y grupo experimental ambos de 30 estudiantes cada uno. Se empleó como pre test y pos test, la prueba de rendimiento ortográfico para la medición de la ortografía el cual consta de tres dimensiones: ortografía literal, ortografía acentual y ortografía puntual. La estrategia lúdica fue aplicada únicamente al grupo experimental. Los datos fueron analizados comparando los valores obtenidos por el grupo control y el grupo experimental en el pre test y pos test. Finalmente se llegaron a la siguiente conclusión: los puntajes del pos test en relación al pre test correspondiente al grupo experimental tuvieron cambios positivos muy significativos, por lo que se puede concluir que la aplicación de la estrategia lúdica mejora el desarrollo de la ortografía en estudiantes de primaria.

Rojas y Sobrados (2016), tuvo como objetivo general demostrar que el “Programa: Fortaleciendo mi escritura mejora el nivel de la ortografía en los niños y de Educación Primaria. La población estuvo conformada por 183 estudiantes de Educación Primaria, 92 varones y 91 mujeres. La muestra fue representada por dos secciones. El diseño de investigación empleado fue cuasi experimental. Para la obtención de datos se empleó como instrumentos un pre test y pos test, creado por las autoras y, el programa Fortaleciendo mi escritura. En la aplicación del pre test al grupo experimental se demostró que el 96,8% de los estudiantes alcanzó el nivel malo y un 3,2% el nivel regular percibiendo un bajo nivel de ortografía antes de aplicar el programa. No obstante, después de haber aplicado el Programa Fortaleciendo mi escritura, el 51,6% de los estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel excelente, el 41,9% el nivel bueno, que sumados representan el 93,5% demostrándose

que la aplicación del programa mejoró significativamente el nivel de ortografía en los estudiantes de Educación Primaria.

Gómez D. (2016), Tuvo como objetivo general Determinar el efecto del programa “uso de estrategias didácticas” en la ortografía los estudiantes de primaria, cuya finalidad fue mejorar la ortografía en los estudiantes de sexto grado., la finalidad es establecer mecanismos que permitan tomar decisiones asertivas para el mejoramiento del aprendizaje en la ortografía. La investigación fue de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo y su método hipotético deductivo, bajo el diseño experimental, de alcance cuasi experimental con una población de 52 estudiantes los cuales se dividieron en 26 estudiantes para el grupo control y 26 para el grupo experimental de sexto grado de primaria. Se aplicó como instrumento de medición una prueba objetiva tanto para el pre y posttest , el instrumento fue validado por juicio de experto y se ha determinado su confiabilidad mediante el estadístico de Kr20, con un coeficiente de 0,76. Para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico U- Mann-Whitney y se concluyó que: existen diferencias significativas en el grupo experimental luego de haber aplicado programa “uso de estrategias didácticas” en la ortografía, al comparar con los resultados del pretest con el posttest . Los resultados concluyeron que: La aplicación del programa “uso de estrategias didácticas” tiene un efecto significativo en la ortografía de los estudiantes de primaria.

Campos y Paz (2016), El propósito del trabajo de investigación se ha centrado en la aplicación del monopolio ortográfico basado en el conocimiento, demostración, manipulación y actitud para mejorar la ortografía en los estudiantes del cuarto grado. La aplicación del monopolio ortográfico influye de manera efectiva para la mejora de la ortografía en los alumnos del 4to grado del nivel primaria. La población estuvo conformada por 1290 estudiantes de educación primaria y una selección de muestra de 60 estudiantes mediante el muestreo no probabilístico. El diseño empleado en la investigación se ha adoptado el diseño cuasi experimental con un grupo control y grupo experimental, con pre y post test con un enfoque cuantitativo. Durante la aplicación del monopolio ortográfico se utilizaron las unidades de aprendizaje, sesiones de aprendizaje conteniendo diferentes estrategias motivadoras para despertar el interés de los estudiantes. Ejecutada la investigación y hecho el análisis de resultados a nivel estadístico se llegó a demostrar, que la aplicación del monopolio ortográfico mejoró eficientemente la ortografía. La investigación concluye en la importancia del

monopolio ortográfico como estrategia metodológica para mejorar la ortografía, así demostrando un resultado positivo de un 63 % de estudiantes ubicados en el nivel suficiente del grupo experimental. Se confirmó con la prueba de hipótesis la influencia efectiva del monopolio ortográfico en la mejora de la ortografía.

Patilla (2015), teniendo como objetivo general: Mejorar mi práctica pedagógica aplicando estrategias innovadoras para mejorar la ortografía en la producción de textos en las estudiantes, un diseño de investigación - acción y el modelo pedagógico planteada por Bernardo Restrepo, que comprende tres fases: la de deconstrucción, la reconstrucción, y la evaluación, la totalidad poblacional muestral los alumnos de primaria, la técnica fue la encuesta y el instrumento un cuestionario.

El aprendizaje, desde la perspectiva constructivista se entiende como un proceso mediante el cual la persona adquiere a partir de las relaciones que establece entre lo que ya sabe y los nuevos contenidos del aprendizaje.

Durante el proceso de la escritura los alumnos no solo aprenden a escribir en una lengua, sino que perfeccionan las otras destrezas comunicativas al intercambiar y compartir ideas y razonamientos con sus compañeros. Aprender a escribir significa construir ideas, textos con coherencia lógica, adaptar el estilo según el destinatario o el tema tratado o el tipo de texto. La habilidad de escribir es una vía que apoya el aprendizaje de los otros aspectos de la actividad verbal.

La actividad comunicativa entiende que la ortografía es una parte de la actividad escritora, cuya función es la de posibilitar que el significado sea transmitido al receptor. Es por ello que la ortografía cobra su máximo sentido en el momento de escribir un texto, cuando percibimos su utilidad como un componente en el proceso de escritura que posibilita la correcta interpretación del mensaje por el adecuado empleo del código gráfico y sus convenciones.

En la enseñanza actual hay tendencia a la participación activa del educando en su proceso de aprendizaje y este aspecto incluye a la ortografía. Los alumnos deben construir los saberes y de esta forma acrecentar su caudal de conocimiento. Las aulas de clases son talleres donde se hacen diversas actividades encaminadas al fortalecimiento de la competencia comunicativa.

La investigadora Ana María Kauffman, en su libro *Alfabetización temprana... ¿y después?* dedica uno de sus capítulos a la ortografía. Allí señala que hay que trabajar con la ortografía, pero también hay que escribir. “No se trata, entonces, de dejar de escribir para enseñar ortografía, sino de reflexionar sobre la norma ortográfica en el interior de situaciones de escritura, ya que el conocimiento de dicha norma debe estar al servicio de la comunicabilidad textual” (Kauffman, 1999, p.174).

En conclusión, el Constructivismo Pedagógico, se sostiene en la base de que el alumno, es su propia construcción, que va realizando a diario, como resultado de la asociación, de sus procesos cognitivos, sociales, culturales, apoyado de los conocimientos que ya había adquirido con anterioridad. (Coll, 1996, p. 123). Y comenta Coll: “Este sería el gran problema, que a mi parecer nos encontramos en la educación actualmente, nuestros alumnos en sus inicios, no entienden, que son ellos los propios aprendices y formadores de su conocimiento”. Por tanto, no enfocarnos diariamente a que el alumno entienda, que es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje, es él, quien construye el conocimiento y nadie puede remplazar esta actividad cognitiva. Una enseñanza mediada por la actividad mental constructiva del alumno, el cual, no es sólo activo cuando manipula o realiza actividades procedimentales, explora, descubre o inventa, sino también cuando lee o escucha las explicaciones del facilitador.

Entre las características del aprendizaje humano se encuentra su significatividad. “En sentido general y amplio, un aprendizaje significativo es aquel que, partiendo de los conocimientos, actitudes, motivaciones, intereses y experiencia previa del estudiante, hace que el nuevo contenido cobre para él un determinado sentido [...] potencia el establecimiento de relaciones: relaciones entre aprendizajes, relaciones entre los nuevos contenidos y el mundo afectivo y motivacional de los estudiantes, relaciones entre los conceptos ya adquiridos y los nuevos conceptos que se forman, relaciones entre el conocimiento y la vida, entre la teoría y la práctica”. Castellanos (2000). Son precisamente estas relaciones las que confieren significatividad al aprendizaje y permiten que sea duradero y aplicable a nuevas situaciones.

El aprendizaje de la ortografía es una cuestión de percepción sensorial que indudablemente presenta muchas dificultades. Por ello, la clave del éxito en la

enseñanza de la misma estriba en el arte de organizar percepciones claras, correctas y completas de los vocablos que son objeto de estudio.

Gómez Palacios (1998) afirma que basarse en estrategias didácticas para la enseñanza de la ortografía tales como la memorización de reglas o la escritura repetida de palabras, no es suficiente para descubrir las normas ortográficas, porque no toda la ortografía puede resolverse recurriendo a reglas como se ha argumentado. Existen palabras que son determinadas por cuestiones históricas o porque los errores ortográficos no son producto de un descuido o del desconocimiento de reglas, sino se aplican criterios particulares, que los niños desarrollan y ponen en práctica. Cassany y Sanz (2000). Proporcionar a los ejercicios un carácter cognitivo y analítico permite ayudar a los alumnos a razonar el uso de las reglas, fomentando la reflexión, para lo que es indispensable la comunicación entre profesor y alumno, desarrollando la autocorrección como una estrategia de trabajo. Hay que evitar algunos problemas, que muchas veces se ocasionan, aún en actividades adecuadas. Por ejemplo: a) El afán de reunir un gran número de palabras con la dificultad a estudiar hace perder de vista cuál es el vocabulario básico (real, cercano, de su vida cotidiana) que necesitan los niños. b) Limitar la ortografía a la relación sonido / grafía. c) Presentación de listas de palabras fuera de contexto. d) Realizar prácticas mecánicas y reiterativas, que son fáciles de solucionar pero que aíslan un solo fenómeno en cada ejercicio. e) Las actividades que resulten poco variadas. Para distintas situaciones se aplica el mismo tratamiento.

En ejercicios tradicionales no hay sorpresas ni novedades, los alumnos llegan a adquirir el hábito de resolver la mecánica del ejercicio. Es mucho más provechoso dar a los ejercicios un carácter más cognitivo y analítico, que los alumnos tengan que razonar el uso de las reglas. Para ello hay que fomentar la reflexión: dialogando maestro-alumno sobre la ortografía, fomentando la autocorrección con solucionarios, el trabajo por parejas, etc.

También es importante facilitar a los alumnos materiales de consulta fácil: cuadros, síntesis de ortografía, ayudarlos a adquirir el hábito de consultar el diccionario de manera rápida y eficaz.

Respecto de la evaluación, se propone una alternativa diferente que incluye una situación permanente de autocontrol del desempeño ortográfico por parte de los niños. El perfil evaluador –calificador y des-calificador– vigente, no constituye una alternativa eficaz, ya que se trata de una instancia estrictamente cuantitativa que se rige por valores absolutos: descontar un punto por cada letra incorrecta. Un buen instrumento para evaluar el rendimiento de un sujeto debe permitir: a. Apreciar no sólo lo que el niño ignora sino también lo que sabe; b. Comparar el desempeño del niño con la dificultad que presenta la tarea; c. Comparar los diferentes desempeños de un mismo niño a lo largo de la escolaridad; y d. Comparar los desempeños de diferentes niños.

Es necesario conocer lo que se debe enseñar para trabajar la ortografía a partir de unos mismos objetivos y contenidos previamente conocidos. Barriga (2009) señala que los principales objetivos que deben tratarse para alcanzar una correcta escritura son: - Facilitar el aprendizaje de la escritura de aquellas palabras que se utilizan con más frecuencia. - Conocer la norma ortográfica para posibilitar la escritura correcta de una gran cantidad de vocablos. - Lograr un correcto uso de los signos de puntuación. - Fomentar el interés por escribir bien, repasando lo escrito. De este modo se desarrolla la “conciencia ortográfica”. - Familiarizar al alumnado con el uso del diccionario de manera habitual.

- Este autor considera que los contenidos de la ortografía tienen que atender a tres principios: Descriptivo: estructura y funcionamiento interno del sistema de la lengua. Prescriptivo: formación de pautas correctas de las palabras. Productivo: producción de palabras introducidas en frases, así como de otros textos de manera coherente y cohesionada.

Por otro lado, apoyándonos en el análisis que se realiza en Selección de temas sobre la enseñanza de la ortografía (García 1989), destacamos los contenidos que más se trabajan en Educación Primaria:

- Uso de mayúsculas: Se trabajan en todos los cursos de primaria, siendo en primer grado donde se introduce su explicación al inicio de oración y en los nombres de personas y animales.

- División de palabras en sílabas: Principalmente se utiliza de primero a cuarto, donde los alumnos aprenden todas las variantes posibles: sin hiato y con él; con diptongo y sin él; “h” intermedia y “x” intervocálica. En quinto y en sexto ya se ejercitan todas las maneras posibles de dividir palabras en sílabas. El diptongo lo reconocen en segundo, pero no es hasta tercero cuando ya lo definen; en cuarto el hiato y el triptongo.
- Alfabeto y diccionario: En primero y en segundo grado utilizan de manera práctica el abecedario, siendo en tercero cuando aprenden a ordenar palabras alfabéticamente atendiendo a la primera y a la segunda letra; en cuarto ordenan observando todas las letras, en quinto y sexto consolidan y reafirman este contenido. El uso del diccionario comienza en tercer grado, reforzándolo en los siguientes.
- Acentuación: En primer grado sólo reconocen la tilde de manera práctica al leer, quizás aprendiendo algunas palabras básicas que la llevan (papá, mamá...). En segundo reconocen la última, penúltima y antepenúltima sílaba. En tercero se empiezan a estudiar las reglas de acentuación, pero no se sancionan y es en los siguientes cursos, cuando forman parte del aprendizaje rutinario.
- Reglas ortográficas: Se incluyen desde primero; si bien es cierto que no debe hacerse de manera mecánica ni totalmente memorística, siguen siendo muy importantes al considerarse que la interiorización de las reglas ortográficas llevará a una correcta escritura. Sin embargo, cuando se inducen y son los propios niños los que llegan a ellas de manera razonada, se logra un aprendizaje más eficaz.

Gómez (1993); para alcanzar un adecuado resultado en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la ortografía, una vez conocidos los objetivos y contenidos que se deben trabajar en Educación Primaria, es preciso reconocer que en todas las materias se utiliza como un recurso básico ya que está presente en todos los trabajos, apuntes, esquemas, etc., que el alumno realiza en su día a día en el aula. Además, los profesores de todas las áreas marcan las incorrecciones ortográficas, por tanto, es algo que se valora en cualquier asignatura. Bien es cierto que los alumnos dan importancia a estos errores en Lengua principalmente, ya que en el resto de áreas los pasan a un plano secundario.

El proceso de escritura y ortografía es un trabajo complejo. Rivas (2001) menciona que para llevar a cabo este proceso se requiere de diversas habilidades (motoras, perceptivas, lógico-intelectuales, lingüísticas y afectivo emocionales) requisitos básicos para una “escritura correcta”.

En el proceso de la escritura están implicados dos procesos básicos: por un lado, un proceso de representación, que refiere a la utilización de fonemas como símbolos auditivos, lo que exige un funcionamiento adecuado de la percepción auditiva, para permitir la diferenciación de los distintos sonidos que constituyen los fonemas componentes de una palabra. Por otro lado, un proceso que implica el uso de signos gráficos (grafemas) correspondientes a los fonemas. He aquí la importancia de la percepción auditiva, visual y espacio temporal.

Los planteamientos del enfoque comunicativo responden a una reacción frente a la utilización tradicional del texto en el diseño de ejercicios de expresión escrita. El Enfoque Comunicativo rechaza esta utilización del texto como pretexto y reivindica la finalidad comunicativa del acto de escritura. En este enfoque, la enseñanza de una lengua escrita, se introduce desde el principio del aprendizaje, no sólo como una destreza para reforzar lo aprendido de forma oral, sino también como una habilidad que tiene sus técnicas y objetivos propios.

Por lo tanto, para que el alumno desarrolle sus propias estrategias es necesario proporcionarle un estímulo, normalmente la lectura, que posibilita la interiorización de algunas características fundamentales como la organización del texto. Desde este enfoque, los criterios para la programación de actividades de expresión escrita son la contextualización (situación de producción, espacio entre escrito y respuesta, registros), la finalidad del escrito (actividades) dirigidas a un lector real, propósito claro del escrito), la motivación (capacidad del alumno de crear de forma reflexiva y mediata "su" lengua, es decir, conciencia de adquisición) y la integración con otras destrezas, aproximando el uso de la lengua a la vida real. Gómez Casan, Martín Viafio (1990)

Las modalidades de escritos propuestos entonces son bien de tipo personal: de uso propio (listas de la compra, recetas, notas), dirigidos a otras personas (recados, cartas,

invitaciones); o de tipo institucional o público (anuncios, folletos publicitarios, instrucciones, etc.)

También desde este punto de vista, se insiste en la necesidad de proporcionar al alumno documentos auténticos modelo del ejercicio escrito y en que éste posea una finalidad real dentro de la secuencia didáctica programada. Se evita pues el tratamiento del texto como un mero pretexto tanto en la actividad de lectura (presentación de nuevos exponentes lingüísticos, tema para clase de conversación, entre otros) como de escritura (comentario de texto, reproducción de un modelo, etc...).

En términos generales dentro de la didáctica del lenguaje y, por supuesto en la didáctica de la ortografía, existen dos enfoques contrapuestos vigentes (aunque en muchos casos se encuentran términos medios actualmente en las aulas). En el siguiente cuadro comparativo, se pueden apreciar las diferencias entre ambos enfoques:

Comparación entre el Enfoque transmisivo y el Enfoque comunicativo

ENFOQUE REGLADOO TRANSMISIVO	ENFOQUE CONSTRUCTIVO - COMUNICATIVO
Los contenidos se dividen en partes, siguiendo el orden creciente de dificultades decidido por el adulto (Ej. primero las vocales y luego las consonantes).	Los contenidos, en tanto expresión de significados, no se dividen en sub apartados para que no pierdan su sentido (contenidos = procesos comunicativos).
Las actividades están guiadas por el nivel de madurez neurológica del niño (actividades previas).	La madurez neurológica es importante para evaluar el desarrollo real, pero las actuaciones son en contextos de mediación.
Intenciones poco variadas y fuentes limitadas (libro de texto).	Intenciones variadas y diversidad de material alfabetizador.
Las consignas son una guía explícita dada por el maestro.	Las consignas son alternativas de trabajo que niños y adultos traen y organizan en el aula (trabajo por proyectos, rincones, etc.).
Las actividades son generales para todo el grupo según la edad (práctica homogénea).	Aunque se haga una propuesta general, se esperan distintas respuestas. Se adhiere a un sujeto diferenciado de los demás (atención a la diversidad).
Cuadro 2 (cont.)	
Propuestas, fundamentalmente, individuales.	Propuestas con un sentido social, fomentando las distintas interacciones

Se intenta evitar el error. Los errores son inadecuaciones al reproducir lo que se les ha enseñado.	Errores sistemáticos son errores constructivos. Son maneras de entender (hipótesis, teorías) y maneras de resolver (estrategias).
Ejercicios de fijación y repetición. El error se sanciona. Lo que se repite se aprende. Corrección agotadora y difícil...	El docente es el enlace entre la cultura adulta y las sucesivas aproximaciones que los alumnos hacen hacia ella.
El adulto controla el nivel de logro y corrige los errores para evitar que los mismos se repitan. Corrige los que se produzcan: enseñar poco a poco, atomizar. Se corrige comparando.	Se fomenta la autonomía y se apela a su responsabilidad. El adulto sólo corrige aquello que el niño puede aprender, abre procesos de mejora para que el niño reflexione.

Nota: Fuente Díaz, M. y Manjón, A. (2004)

La actividad ortográfica y los procesos cognitivos en ortografía

Insertó, en el marco teórico de la ortografía, Cassany (2006) nos acerca a un nuevo concepto, la actividad ortográfica, que define del siguiente modo: “La actividad lingüística y cognitiva realizada por un sujeto, que tiene por finalidad usar correctamente las unidades gráficas de una lengua que permiten plasmar por escrito un mensaje”. Este concepto da cabida a los procesos internos que se producen en la mente del sujeto en una materia que tradicionalmente se ha considerado desde una perspectiva lingüística, pues su finalidad no es la de escribir correctamente las letras de las palabras y los signos de puntuación, sino “la de manejar con corrección el medio gráfico que la lengua pone al alcance del emisor para que este transmita el mensaje”. La actividad ortográfica es el fruto de la concurrencia de tres actividades diferentes: comunicativa, lingüística y cognitiva. a. La actividad comunicativa: Entiende que la ortografía es una parte de la actividad escritora, cuya función es la de posibilitar que el significado sea transmitido al receptor. Es por ello que la ortografía cobra su máximo sentido en el momento de escribir un texto, cuando percibimos su utilidad como un componente en el proceso de escritura que posibilita la correcta interpretación del mensaje por el adecuado empleo del código gráfico y sus convenciones. b. Los niveles de concreción de la actividad lingüística: Son el código oral y el escrito. La evolución de la historia de la escritura ha ido simplificando en su progreso la relación que mantenían en la antigüedad estos dos códigos hasta llegar a los sistemas de escritura más evolucionados, los alfabéticos, basados en la doble articulación del lenguaje (Díaz, 2006). Fruto de este acercamiento es la identificación de múltiples unidades

entre ambos sistemas, que raya la perfección en el nivel de análisis fonológico que mejor refleja la escritura alfabética, el nivel fonémico, por el que se entiende que a cada fonema le corresponde de forma exclusiva un solo grafema y a la inversa, en una perfecta relación biunívoca. Pero lo cierto es que son dos códigos distintos con diferentes reglas de construcción, por lo que la identificación de los fonemas que intervienen en la realización sonora de la palabra no es suficiente para conseguir una correcta escritura. Esto provoca que se cometan errores cuando intentamos transcribir el habla, pues tendemos a utilizar el código escrito partiendo del código oral sin atender, en muchas ocasiones, a las singularidades que el sistema grafemático presenta ésta dificultad en la transcripción, producida principalmente por razones históricas que sólo nos permiten reconstruir la grafía desde la etimología, provoca una situación de ambigüedad que puede llegar mediante el error ortográfico a distorsionar el texto. c. La actividad cognitiva: Comprende el estudio de la ortografía desde la psicología. La incursión de la psicolingüística en la adquisición de la lectura y la escritura y los trastornos del lenguaje ha tenido como consecuencia que se consideraran como principales los aspectos neurológicos, motores, perceptivos y de memoria perceptiva, los afectivos emocionales, de personalidad y ambientales, los del pensamiento lógico, la inteligencia y la memoria en general, que intervienen en el procesamiento de la forma gráfica y fonológica de la palabra (Díaz, 2008). Todos estos factores intervienen también en la enseñanza de la práctica ortográfica, especialmente en lo tocante a las hipótesis perceptivas que se ponen en juego en el proceso de adquisición de la lengua y que ayudan a retener visual o auditivamente la forma de las unidades mínimas de la palabra. Por ello, el procesamiento fonológico de la lengua y la discriminación auditiva, así como la capacidad de recuperación léxica han de tener una consideración prioritaria en la enseñanza de la ortografía. La actividad cognitiva se centra en los procesos mentales que el sujeto lleva a cabo para operar con el sistema gráfico de la lengua y poder recuperar la forma ortográficamente correcta de las palabras. Casado (1998) distingue dos rutas de procesamiento de las unidades gráficas: la ruta fonológica y la ortográfica. Consecuencia de las interferencias que se produzcan en estas rutas, será la aparición del error ortográfico en el texto escrito

Importancia de la ortografía en la producción de textos: También hay que señalar que la habitual sobrevaloración de lo ortográfico –frente a la producción del texto como un proceso paciente de reelaboración de varios borradores hasta construir

un texto definitivo- ha creado prejuicios y temores de todo tipo, que finalmente se reflejan en actitudes improductivas de los estudiantes ante la escritura. “¿Para qué escribo si el «profe» me va a corregir los errores y no lee lo que hago?” son expresiones habituales que se les escucha a los jóvenes.

Cassany ha sintetizado la dimensión del problema diciendo que “estos estudiantes nunca han sido leídos, sino corregidos”.

Los estudiantes no escriben porque temen que sus lectores (principalmente el docente) descalifiquen sus textos por “tener mala ortografía”. Como lo ha señalado Daniel Cassany en su libro *Reparar la escritura*, esta sobrevaloración de lo ortográfico ha provocado “que el alumnado se preocupe sólo de las cuestiones más superficiales y que desatienda el resto”. Tiende a pensar que como el profesor sólo va a corregir las faltas de gramática, no vale la pena dedicar tiempo a desarrollar el contenido del texto (ideas, estructura, etc.) porque no los va a tener en cuenta. De esta manera los alumnos llegan a elaborar escritos muy correctos, pero incoherentes o vacíos.

La ortografía ocupa un lugar importante en la enseñanza de la lengua materna, puesto que su fin es lograr que el estudiante aprenda a escribir correctamente todas las palabras incluidas en su vocabulario y a usar bien los signos de puntuación, habilidades muy relacionadas con la función comunicativa del lenguaje; por otra parte, no son pocos los que han relacionado: “La competencia ortográfica con la posesión de cultura e, incluso, de inteligencia” (Mañalich Suárez, 1999, p. 262).

Muchas personas, y especialmente los padres, tienden a juzgar la calidad de la enseñanza del lenguaje, por la competencia ortográfica que han alcanzado los alumnos. Desde este punto de vista, al identificar el conocimiento de la lengua con el dominio ortográfico, se soslayan las habilidades que pudieran haberse desarrollado con la lectura, la expresión oral o escrita, u otras disciplinas del idioma, y eso se debe a que, en última instancia, en el acatamiento de las normas ortográficas subyace una actitud de disciplina, respeto e interés hacia el idioma materno.

Carratalá (1991) afirma que basarse en estrategias didácticas para la enseñanza de la ortografía tales como la memorización de las reglas o la escritura repetida de las palabras, no es suficiente para descubrir las normas ortográficas, porque

no toda la ortografía puede resolverse recurriendo a las reglas como se ha argumentado.

Álamo (2003) hace una propuesta; porque plantea que hay cuatro condiciones indispensables para que el alumno atribuya sentido a la ortografía y asuman como propio para aprenderla: a. Plantear los problemas ortográficos en el contexto de auténticas situaciones de escritura. b. Construir regularidades para ordenar el caos ortográfico. c. Reconstruir las relaciones de la ortografía con otros aspectos de la lengua. d. Reconstruir la etimología que implica reconocer que la ortografía de las palabras tiene historia.

Técnicas didácticas para la enseñanza de la ortografía en las diversas áreas: La ortografía debe ser un tema de interés de todos los maestros. En Gómez (2008) encontramos una alusión muy oportuna para este momento: “todo profesor que enseña en español es profesor de español”.

Cicera (1993) precisa que hay que distinguir dos propiedades de la enseñanza de la ortografía: la vigilancia y la recuperación. Es cierto que todos los maestros deben intentar que los alumnos escriban correctamente para disminuir los errores, pero resulta harto difícil pretender que los docentes de todas las materias se dediquen a la recuperación de la ortografía en cada área. Por ello, según muestra este autor, el principal trabajo de los docentes debe consistir en crear un clima adecuado para que el alumno se percate de la importancia de esta disciplina lingüística. Así, los profesores tendrían que conocer las estrategias utilizadas, además de las directrices que lleva a cabo en el aula el maestro de Lengua, siguiéndolas en la medida de lo posible.

Para ello, propone una serie de técnicas que se pueden poner en práctica en las aulas. Por ejemplo, en Matemáticas los alumnos tienen que recolocar en un orden previamente indicado una serie de objetos que tengan alguna dificultad ortográfica. Así se conseguirá un desarrollo de la atención y la memoria visual. En Conocimiento del Medio, dentro del apartado histórico, pueden relacionar sucesos que han tenido lugar en diferentes épocas, distintos lugares o múltiples protagonistas, buscando nexos en común para desarrollar su capacidad de relación a través de la expresión escrita trabajando además la ortografía.

Una estrategia digna de destacar es la propuesta de Álamo (2003) en la que cada regla o dificultad ortográfica se aprende con una canción y un vídeo con imágenes animadas

significativas. Cada vez que el alumno falla, sale el vídeo correspondiente al error cometido. Encontramos subprogramas, destacando el de Ortografía, en el que, por ejemplo, la regla ortográfica de la *be* se introduce con una rumba, la de la *uve* con un pasodoble, la *puntuación* con un *twist*, etc. Una parte de la canción de la *uve* es la siguiente: “la uve es vital porque viva está, también está en la vida, en valor y en voluntad”. Así, los alumnos se familiarizarán con ella al ritmo de un pasodoble, algo que será una motivación absoluta para ellos, ya que tratan las reglas ortográficas de una manera muy dinámica.

Inquietudes docentes en el enfoque didáctico de la ortografía: Coll (1987) dice: “El problema de fondo de cómo impartir la enseñanza reside pues, en crear las condiciones de aprendizaje para que los esquemas de conocimiento que de todos los modos construye el alumno, evolucionen en un sentido determinado.”

Díaz (2010); manifiesta la inquietud y el asombro que sigue habiendo en las salas de profesores ante las faltas de ortografía, principalmente ante las más extravagantes, como son las consideradas por las confusiones de *be* y *uve*, la omisión o adición de la *ache*, etc., sin hacer hincapié en los signos de puntuación, que tan aislados han quedado por tratarse de un obstáculo en muchas ocasiones.

El trasfondo del problema consiste en que desde siempre se ha creído que hay dos caminos para alcanzar el dominio de la ortografía: repetir tantas veces como el maestro mande las palabras con dificultades o en las que se ha fallado, y memorizar la norma ortográfica para aplicarla cuando sea necesario (Díaz (2010)). Esta autora sostiene su amargo recuerdo en cuanto a estas prácticas tan mecánicas basadas en una norma, bajando su autoestima y su interés por la escritura.

Ante esta posición, se tiene que encontrar un método estable de enseñanza dotando a la ortografía de la valoración que merece, de tal forma que se eviten las contraposiciones entre profesores, que saben que tienen que enseñarla y alumnos que a partir de lo expuesto, la consideran finalmente como un auténtico escollo en su aprendizaje (Áreas, 2000). Todo ello se trató en una discusión que tuvo lugar en un congreso de profesores de Lengua Española, en el que el autor citado estuvo presente. El resumen de lo que se debatió allí se reduce a tres preguntas esenciales: “¿Qué ortografía enseñar?; ¿Cómo simplificarla?; ¿Qué argumentos dar a los alumnos sobre su utilidad?”.

El primer interrogante “¿Qué ortografía enseñar?”, surgió cuando algunos profesores comentaron las dificultades añadidas de la ortografía normativa en las diferentes áreas dialectales. Así, Arévalo (2009) considera que para que la enseñanza de la ortografía sea coherente debe ir desde lo más básico a lo más complejo. Bonilla (2010) marcan la necesidad de establecer una ortografía que logre que los alumnos escriban.

Con los métodos didácticos que existen actualmente, no resulta fácil explicar de manera eficaz todos los errores ortográficos que se dan en el aula. En el desarrollo del lenguaje escrito están involucrados todos los aspectos cognitivos, emocionales y contextuales, y, más específicamente, el éxito ortográfico depende del apropiado progreso de los ámbitos perceptivos, motivacionales, de memoria, atencionales, lingüísticos, de representación mental y de razonamiento. Existen muchas causas y factores que influyen en el problema de los errores de ortografía, por ello es necesario que todos los integrantes de la comunidad educativa se impliquen para que los alumnos dominen esta habilidad lingüística al finalizar la Educación Primaria, fijándola en los cursos posteriores (Carratalá, 1991).

Para ello es conveniente analizar la evolución de los métodos de enseñanza que han sido llevados a cabo, lo cual se expone a continuación.

Método viso audio gnósico motor: El método viso audio gnósico motor fue creado en 1925 por el profesor argentino José D. Forgione, año en el que se publicó por primera vez en el libro Ortografía intuitiva. Forgione (1995) indica que este método comenzó llamándose Visomotor. El alumno ve y lee la palabra y luego la escribe. Su procedimiento era la copia. Posteriormente se denominó Audo-motor. El alumno oye pronunciar una palabra y luego la escribe, su procedimiento es el dictado. Luego se renovó nuevamente y se denominó Viso-audo-motor. El alumno ve y lee la palabra, la pronuncia en voz alta o la oye pronunciar y luego la escribe. Finalmente se denomina viso-audio-motor-gnósico. Para la enseñanza de la ortografía el método viso=audio gnósico=motor es muy novedoso, ya que su esencia es eminentemente sensorial y característico de la enseñanza intuitiva, sobre todo si se buscan los trabajos de Juan Amos Comenius donde afirma que: “Para aprender todo con mayor facilidad debe utilizarse todos cuantos más sentidos se puedan” de manera que no se deje nada sin que haya impresionado suficientemente los oídos, los ojos, entendimiento y memoria. Comenius citado por Morrison (2005)

Antecedentes en el uso del método viso audio gnósico motor: En Reino Unido, en la Escuela de Formación Emergente de Maestros Primarios “Miguel Hernández Osorio”, los docentes Drs. Eloína Millares y Vitelio Ruiz encaminaron sus esfuerzos para mejorar la ortografía de los estudiantes del Curso Emergente de Estudiantes Primarios, aplicando este método con total éxito. Según Ruiz y Millares (1986, p. 37) con el plan ortográfico y el empleo del método visoaudio-motor-gnósico, la copia del texto, la revisión sistemática de las libretas no sólo de español, sino con la incorporación de todo el claustro se atenuó en gran manera los errores de los estudiantes. Sus estudios fueron publicados en el libro “Ortografía teórico práctica con una introducción a la lingüística”.

Con respecto a las ventajas y desventajas del método viso audio gnósico motor:

- Ventajas: Según Carratalá (2008) este método contiene tres grandes ventajas para el mejoramiento de la ortografía: a) Mejorará la ortografía de los estudiantes garantizando la correcta reproducción gráfica por parte de los mismos, la palabra de uso, en especial de aquellos cuyo escrito está regulada por normas ortográficas, pedagógicamente aceptables. b) Perfeccionará la composición escrita. c) Promoverá la práctica reflexiva sobre los mecanismos de la lengua al servicio de una mayor comprensión y de una mejor expresión para mejorar la competencia comunicativa.

- Desventajas: Una de las posibles desventajas del método podría ser la confusión, ya que dicho método es un proceso, viso-ver, audo-escuchar, motor-movimiento de la mano, gnósico-conocimiento. El aprendizaje ortográfico es un proceso de percepción sensorial y de acuerdo con este precepto, el método científico para su enseñanza es el viso audio gnósico motor, según Ruiz y Miyares, (1987) que se detalla a continuación.

Fases del método viso audio gnósico motor:

Fase visual: La percepción visual correcta de la palabra por el alumno es decisiva. El maestro al presentar la palabra que va ser objeto de estudio, procurará despertar el interés de los educandos, con lo cual asegurará un buen resultado. La palabra será

presentada en una oración, ya que de esta forma adquiere una mayor significación y de preferencia se extrae de un contexto redactado en relación con las propias experiencias de los alumnos, como pudieran ser: informes, cartas, lecturas, composiciones, etc., dichas oraciones estarán llenas de significación y expresarán, por tanto, contenidos que serán realmente interesantes para ellos. Mientras más elemental sea el grado donde labore el maestro, este pondrá mayor énfasis en el uso de ilustraciones para establecer una adecuada relación entre la palabra estudiada y el objeto o la idea que ella representa, es decir, la relación entre el significante y el significado. Por lo anteriormente expuesto, se sugiere a los maestros la confección de un laminario didáctico de ortografía, con aquellos vocablos del grado que presenten dificultad y que puedan ser objetivados. Éste puede organizarse de la manera siguiente: a) Lo que la palabra representa en sí. b) La palabra escrita. c) Una oración en la que se incluya la palabra en cuestión

Fase auditiva: El maestro pronunciará primero, en forma completa y cuidadosa la palabra objeto de estudio lo que facilitará su escritura y ayudará a establecer la relación que existe entre la palabra hablada y escrita, es decir, la expresión gráfica recibe la influencia y es modificada por la expresión oral, o lo que es lo mismo: si se hacen buenas diferencias fónicas, se harán correctas diferencias gráficas. Luego pronunciarán la palabra los niños. De acuerdo a lo anteriormente expuesto, el maestro, para evitar desajustes en los niveles fónicos y gráficos, no deberá incurrir en errores de articulación tales como: a) Omisiones de fonemas. b) Trueques de líquidas vibrantes por laterales y viceversa (durse por dulce). Se insiste en la necesidad de que los maestros pronuncien lo más correctamente posible, ya que ellos son los modelos que imitan los educados.

- Fase gnósica (Comprensión del significado): La comprensión del significado de la palabra que es objeto de estudio reviste una gran importancia, ya que, con el cabal conocimiento de la misma, el alumno la incorporará a su vocabulario. Hay que destacar el hecho de que si una palabra se enseña o estudia sin que el alumno comprenda su significado, posteriormente no la podrá poner en función y el esfuerzo realizado habrá sido completamente nulo. Se recomienda el uso sistemático del diccionario a partir del Cuarto Grado.

- Fase motriz: Con esta última fase se completa el ciclo de la enseñanza de la ortografía. El alumno escribe la palabra estudiada en frases u oraciones. También se recomienda hacer los siguientes ejercicios: a) De fijación o mecanización, para reafirmar la escritura correcta de las palabras aprendidas. b) De aplicación, para propiciar el uso de esas palabras en trabajos de redacción. c) De mantenimiento a través del curso, para que no se olvide su escritura correcta. d) Remediales, individuales y colectivos, para subsanar los errores reiterados en la escritura de determinadas palabras. e) Ejercicios de comprobación. (Dictado preventivo).

Pasos para la enseñanza de la escritura correcta de una palabra: Según Ruiz y Miyares (1987), estos son los pasos para la escritura correcta de una palabra: a) Conversación con los alumnos acerca de la palabra escogida para ser estudiada. b) Presentación de la palabra en una oración. (Uso de una tarjeta, tomada del laminario). c) Destacar la letra de posible error. d) Pronunciación de la palabra por el maestro, cuidadosamente, pero sin afectación, es decir, atendiendo a nuestra norma culta. e) Pronunciación de la palabra por los alumnos f) Comprensión del significado. g) Uso de la palabra en oraciones construidas por los alumnos. h) Dictado preventivo de comprobación (Se copiará el mismo, un día antes de la prueba, primero por el maestro en la pizarra y luego por los alumnos en sus cuadernos, subrayando las palabras claves. El maestro hará las indicaciones correspondientes en aquellas que no siendo “claves” presenten dificultad en su escritura.) i) Tratamiento remedial (cuando fuere necesario), uso de la libreta de control ortográfico. j) Implementar el mural ortográfico (se coloca el perfil grupal, alumnos vanguardias y las palabras clave de cada semana).

En cada semana se estudiarán varias palabras, las que serán controladas mediante una prueba de comprobación, que debe ser hecha a través de un dictado preventivo de comprobación.

La gran cantidad de faltas de ortografía que se producen en las aulas es uno de los principales problemas con los que nos encontramos día a día en la enseñanza. Pero no es solo un “problema” escolar, concepción que tienen los alumnos y que hace que únicamente les importe porque les preocupa que las faltas les puedan bajar la calificación del examen; sino que va más allá, pues incumbe a la vida diaria: cartas,

currículos, solicitudes, instancias, denuncias... Todos estos tipos de documentos tienen que presentarse por escrito y es indispensable que vayan conforme a la norma, no solo en redacción sino también en lo que a ortografía se refiere. García (2011).

Por todo ello, se pretenden analizar en este trabajo los principales obstáculos a los que tienen que hacer frente los alumnos en la etapa de Educación Primaria, así como intentar comprenderlos y buscar el origen de la falta de motivación que tienen, en general, muchos de los escolares, debido a que esta habilidad lingüística en muchas ocasiones, se considera repetitiva y muy poco actualizada.

La ortografía es un aspecto importante de la ciencia del lenguaje, pues es necesaria para hacer más efectiva la comunicación. Es importante el estudio de las reglas ortográficas para mantener entre toda una forma de escritura común y uniforme. Andino (2007)

Las reglas ortográficas son indicaciones o instrucciones para escribir esto es, representar gráfica y visualmente los enunciados lingüísticos, o para pasar los comunicados orales y fónicos a escritos (por ej., escribir al dictado), y hacerlo de acuerdo a las convenciones del alfabeto. Martínez (2004)

La importancia de investigar este problema que se está dando se justifica en las observaciones y comentarios de parte de los docentes y padres de familia, frente a esta dificultad que presentan los estudiantes, en lo que corresponde a la correcta escritura considerando que es condición necesaria para una correcta comunicación y es necesario también darle la importancia debida en todas las áreas que se trabajan, en los cuales se debe exigir y corregir constantemente los escritos realizados por los estudiantes.

Se concibe entonces que la ortografía es importante para poder regular la escritura, es por ello que esta investigación está orientada a mejorar el nivel de la ortografía en los niños y niñas, reflexionaremos sobre el correcto uso de las reglas ortográficas, ya que el conocimiento de dichas reglas debe estar al servicio de la comunicabilidad textual, por ello es importante la aplicación del Programa “Fortaleciendo mi escritura”.

Es decir, el trabajo de investigación contribuirá eficientemente en el trabajo del aula, los estudiantes aprenderán con estrategias pedagógicas eficaces que serán sencillas de entender, así también llegarán a tener un excelente dominio en su escritura con el uso de diversos materiales educativos, todo esto permitirá al docente utilizar diversas

herramientas que se pondrán en práctica tanto en el campo académico como personal ya que serán capaces de comunicar por escrito, ideas, planes, objetivos y metas, sin ninguna dificultad, ya que los docentes deben investigar nuevas formas de enseñanza para lograr un aprendizaje óptimo que otorgue buenos resultados, beneficie a los estudiantes en la comprensión, expresión y redacción, y lo motive a aprender para su futuro.

Con la realización del presente proyecto de investigación se pretende lograr que los niños y niñas del cuarto grado de la Institución Educativa N° 88207 - Maraypampa mejoren su ortografía específicamente en el uso de las letras con sonidos similares, las reglas de acentuación y los signos de puntuación.

Alrededor del acontecer mundial las personas han utilizado diversos medios para poder comunicarse con las personas de su entorno, es por ello que se vieron en la necesidad de utilizar diversos signos orales y posteriormente emplear signos escritos que son muy necesarios para la transmisión de la información.

Argentina se ubicó detrás de Cuba, Uruguay y Chile en un estudio sobre escritura que abarcó normas ortográficas y caligráficas. El trabajo fue realizado por la Unesco con alumnos de tercer y sexto grado de 16 países de América Latina y el Caribe, y nuestro país se posicionó por debajo de otras naciones, informó la organización de Naciones Unidas.

De cada 10 alumnos argentinos, entre 7 y 9 “presentaron escritos que dificultaron su desciframiento” en caligrafía, precisó el informe Escritura. Un estudio de las habilidades de los estudiantes de América Latina y el Caribe, difundido por la Unesco. El reporte apuntó que “esos problemas pedagógicos importantes” los exhibieron también República Dominicana, Panamá, El Salvador y Guatemala.

El Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo de la Calidad de la Educación (SERCE) convino para la prueba de Caligrafía que “la escritura manuscrita debe emplearse de modo que permita al destinatario acceder fácilmente al mensaje” y en ella se destacó Cuba, con aciertos del 80%. Luego se ubicaron Uruguay, Chile, Ecuador y Perú, donde “6 de cada 10 niños de tercer grado diferencian mayúsculas de minúsculas”.

El examen de Ortografía se basó en errores de escritura, palabras incorrectas o desviadas de la norma, y arrojó que alumnos de Cuba, Paraguay y Uruguay tuvieron fallas en 1 de cada 20 expresiones.”.

Argentina y Chile se ubicaron en el promedio general de 1 error ortográfico cada 10 palabras, con normas de enseñanza ortográfica menos estrictas.

En las conclusiones sobre Ortografía, se destacó que en los sextos grados Cuba, Brasil, Perú, Colombia y Nicaragua tienen promedios de palabras con diferencias estadísticas positivas en comparación con el promedio de los países. Argentina, Uruguay, Chile y Panamá no se diferenciaron significativamente del promedio, que consideró 71 palabras como el “mínimo adecuado” para sexto grado. (Clarín, 2011).

El documento revela que la frecuencia de errores ortográficos en alumnos de tercero a sexto de primaria, así como en tercero de secundaria, es “muy alta”, y, a pesar de que los problemas de acentuación son los más comunes, la omisión, adición o sustitución de letras, además de la mala segmentación de las palabras, constituyen un “grave problema” para los estudiantes de educación básica.

En sus conclusiones el INEE destaca que la ortografía juega un papel relevante en el aprendizaje del español, pues los resultados alcanzados constatan que una “mejor práctica lectora y de reflexión sobre la lengua favorecen a la ortografía”, y agrega que esta influencia positiva “trabaja en dos direcciones, es decir, la habilidad ortográfica de los estudiantes también impacta en las habilidades de los alumnos para comprender y reflexionar sobre lo que leen”. (Poy, 2009)

Es importante resaltar que en la actualidad el sentido de escribir de la manera correcta y con buena ortografía se ha deteriorado poco a poco, se ve cómo se maltrata la escritura por los jóvenes; su forma de escribir no es la correcta y esto se refleja mucho en las redes sociales y actividades que realizan los estudiantes utilizando la tecnología ya que esta omite o realiza la corrección de las palabras sin dejar que el estudiante se tome un tiempo determinado para leer y analizar su redacción.

El problema ortográfico no se encuentra circunscrito a un determinado país ni a un sistema de enseñanza determinado, es un fenómeno que se ha generalizado y que alcanza proporciones incalculables, porque no se evidencia solamente en los textos escolares, sino en los medios masivos de comunicación.

En la actualidad los países hispanohablantes tienen una situación deficiente en cuanto a la ortografía. Los problemas ortográficos no atañen a una persona o institución en

específico ni son privativos de un país particular. Influyen en esto elementos lingüísticos y extralingüísticos entre los que juegan un papel muy importante la escuela, los medios de comunicación y el hogar, pero indudablemente la escuela tiene un papel protagónico en el empeño de perfeccionarlos.

La insuficiente situación ortográfica debe revertirse de manera urgente y sistemática, en aras de formar mejores profesionales que contribuyan a preservar el idioma español. Es por ello que consideramos necesario la aplicación de estrategias que ayuden a alcanzar un mejor nivel ortográfico en los estudiantes que urgentemente lo necesitan, esto es percibido por mi persona a través de las prácticas profesionales que realizo con los distintos grados de educación primaria, noto la dificultad que presentan los grupos de estudiantes al escribir palabras específicamente aquellas palabras que contienen letras similares.

La ortografía, por ser normativa, ha conllevado a que los docentes se vean en la obligación de enseñar la totalidad de las reglas ortográficas, es por ello que se requiere una enseñanza eficaz, donde los estudiantes puedan adquirir con facilidad la escritura correcta de las palabras. De lo expuesto nos planteamos el siguiente enunciado: ¿De qué manera las estrategias didácticas mejoran el nivel ortográfico en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa?

Conceptualmente, una estrategia es, en un sentido estricto, un procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta claramente establecida. Su aplicación en la práctica diaria requiere del perfeccionamiento de procedimientos y de técnicas cuya elección detallada y diseño son responsabilidad del docente. Autoría propia.

Conceptualmente, la ortografía es la parte de la gramática normativa encargada de establecer las reglas que regulan el correcto uso de las palabras y de los signos de puntuación en la escritura. La base de la ortografía está compuesta por una serie de convenciones establecidas de antemano por una comunidad lingüística con el objetivo de respetar y mantener a través del tiempo la unidad de la lengua escrita que corresponda. En tanto, en el caso de aquellos países que poseen una Academia de Lengua, tal es la función que desempeña en los países hispanoparlantes la Real

Academia Española de la Lengua, será esta misma entonces la institución encargada de desempeñar la tarea de regulación que antes mencionábamos. Autoría propia.

Operacionalmente, las estrategias didácticas se medirán teniendo en cuenta las dimensiones de la fase auditiva, visual, Gnóstica y motriz; es decir teniendo en cuenta ejercicios de comprensión y fijación.

De la misma manera para determinar el nivel ortográfico se tuvo en cuenta los diferentes usos de las letras como la diferencia entre s, c y z; v y b; etc. Para lo cual se tendrá en cuenta los niveles de sobresaliente, muy bueno, bueno y reprobado.

La hipótesis fue Las estrategias “Viso audio motriz” mejoraron significativamente la ortografía en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa

El objetivo general se planteó de la siguiente forma: Determinar de qué manera las estrategias “Viso audio motriz” mejoraron la ortografía en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa.

Y los objetivos específicos: Identificar el nivel ortográfico en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa; antes de la aplicación de las estrategias didácticas. Describir el nivel ortográfico en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa; después de la aplicación de las estrategias didácticas. Comparar el nivel ortográfico en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa ; antes y después de la aplicación de las estrategias “Viso audio motriz”.

Metodología

Fue una investigación de tipo pre experimental, según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Pre experimental por que se le administrará el pre-test y post test al mismo grupo. Donde el grupo seleccionado recibirá el programa del modelo metodológico y finalmente, se les administra también simultáneamente el pos-test para establecer las descripciones; cuyo diseño es:

GE O₁ X O₂

DONDE:

G_E: grupo experimental

O₁: pre-test o prueba de entrada

X: Estrategias didáticas

O₂: Post test o prueba de salida

La población y muestra estará conformada por la totalidad de estudiantes del cuarto grado de educación primaria que son 18 de la I.E. N° 88207 – Maraypampa.

Tabla 1

CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA		Total
H	M	
11	7	18

Fuente: Nómina de Matrícula

La técnica fue la encuesta, esta nos permitió recabar la información con respecto a las variables de estudio.

El instrumento que nos permitió la recolección de información es el test para determinar el nivel ortográfico de los alumnos, fue validado por juicios de expertos, contando con una fiabilidad de Alfa de Cronbach de ,866.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	20

Para obtener los resultados del trabajo de investigación titulada “Estrategias “viso audio motriz” para mejorar la ortográfico en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa – 2017.

El instrumento que nos permitió la recolección de información es el test para determinar el nivel ortográfico de los alumnos.

Las técnicas estadísticas que se utilizaron para procesar la información son las siguientes: cuadros de frecuencia descriptiva y a través de los gráficos de barras se comunican los resultados.

Estas técnicas e instrumentos nos permiten dar a conocer los siguientes datos obtenidos.

Resultados

Tabla 2.

Nivel ortográfico en niños del cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa; antes de la aplicación de las estrategias didáctica.

NIVEL ORTOGRÁFICO	fi	%
Alto	1	5.5
Regular	5	27.8
Malo	12	66.7
TOTAL	18	100

Fuente: Pre test aplicado a los niños

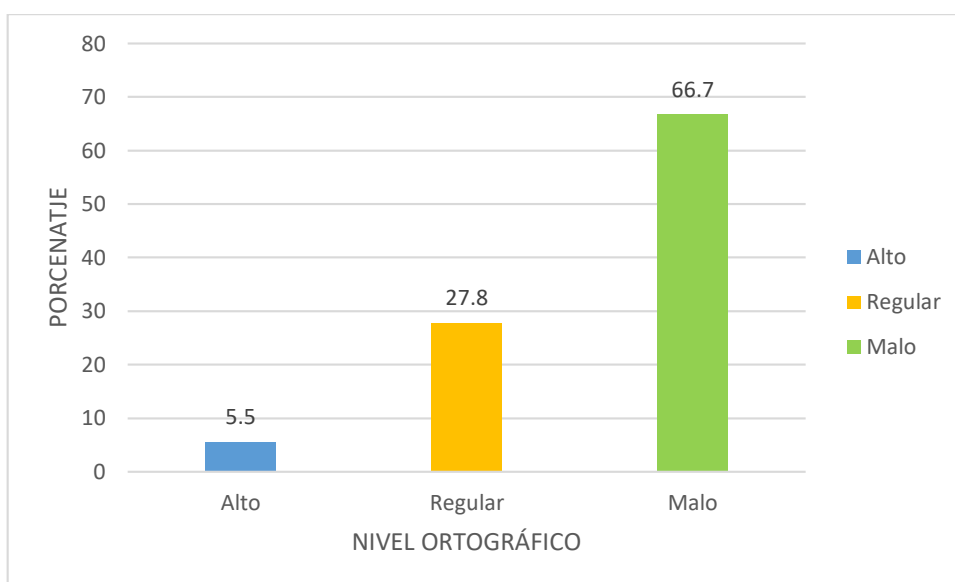


Figura 1: Nivel ortográfico en niños del cuarto grado de Educación Primaria.

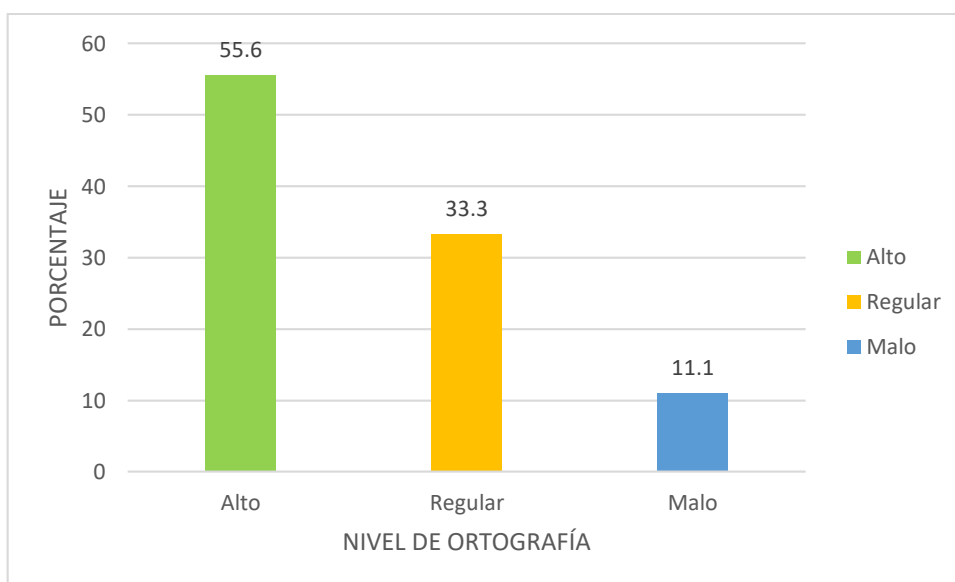
En la tabla 2 y figura 1 se observan los resultados obtenidos al aplicar el pre test a los estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa; donde el 5.5% logran ubicarse en el nivel alto, el 27.8% en el nivel regular y un 66.7% en el nivel malo. Se concluye que más del 50% de los alumnos tienen un nivel malo requiriendo mejoras permanentes para el logro de un nivel alto y satisfactorio.

Tabla 3

Nivel ortográfico en niños del cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa; después de la aplicación de las estrategias didáctica.

NIVEL ORTOGRÁFICO	fi	%
Alto	10	55.6
Regular	06	33.3
Malo	02	11.1
TOTAL	18	100

Fuente: Post test aplicado a los niños.



En la tabla 3 y figura 2 se muestran los resultados obtenidos al aplicar el post test a los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa y además después de haber sido sometido la variable independiente a una muestra de 18 alumnos; de los cuales el 55.6% logran ubicarse en el nivel alto, el 33.3% en el nivel regular y un 11.1% en el nivel malo. Se concluye que más del 50% de los alumnos tienen un nivel alto; demostrándose que las estrategias “Viso audio motriz” aplicadas mejoraron la ortográfico de los alumnos que fueron expuestos a las estrategias.

Tabla 4

Comparación del nivel ortográfico obtenido en el pre test y post test de los niños de cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa.

NIVEL ORTOGRÁFICO	PRE TEST		POST TEST	
	fi	%	fi	%
Alto	1	5.5	10	55.6
Regular	5	27.8	06	33.3
Malo	12	66.7	02	11.1
TOTAL	18	100	18	100

Fuente: Tabla 1

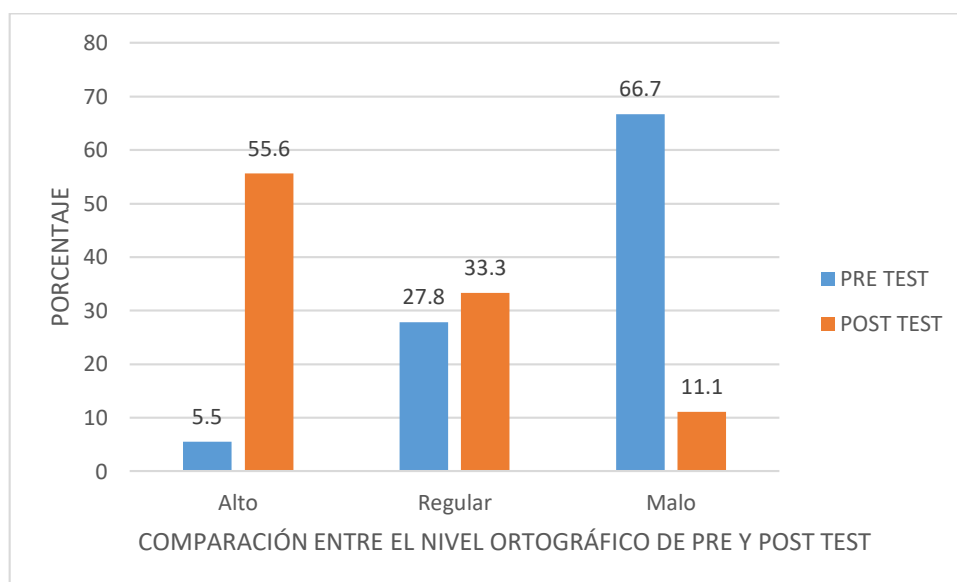


Figura 3: Comparación del nivel ortográfico obtenido en el pre test y post test

En la tabla 4 y figura 3 se muestran los resultados en forma comparativa entre el pre test y post test a los estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa; donde se visualiza que en el nivel alto se incrementa de un 5.5% a un 55.6%; en el nivel regular de un 27.8% a un 33.3% y en el nivel malo se disminuye de un 66.7% a un 11.1%. Se concluye que se mejora considerablemente en el nivel alto en un 50.1% en el nivel alto; por tanto, se da fe a que las estrategias “visio audio motriz” han sido las adecuadas para la mejora la ortográfico de los alumnos.

Tabla 5

Indicadores estadísticos de las calificaciones generales del pre test y post test.

ESTADÍSTICO	Pre test	Post test
Media aritmética	10.27	17,73
Desviación estándar	4.27	1,98
Coeficiente de variación	42%	11%

Fuente: Pre test y post test aplicado a 18 alumnos de la I.E. N° 88207 -
Maraypampa – 2017

Media aritmética: Al comparar los puntajes promedio del pre test y post test, se observa una ganancia externa o diferencia de 7,46 entre los promedios a favor del post test.

Desviación estándar: Los puntajes en el post test presentan menor dispersión que los puntajes del pre test por una diferencia de 2,29.

Coeficiente de variación: La variación relativa de los puntajes en el post test para esta dimensión es inferior que la variación en el pre test por una diferencia de 31%.

Esto nos indica que el promedio del post test supera al promedio del pre test de manera significativa, detectando mayor homogeneidad de puntajes en el post test respecto al pre test, después de la aplicación de la estrategia

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Se concluye que las estrategias “viso audio motriz” mejoraron significativamente la ortografía en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa; al obtener una diferencia de media aritmética de 7,46 entre los promedios a favor del post test; resultados similares encontrados por Candela (2016) tuvo como objetivo general determinar el efecto de la aplicación de técnicas cacográficas en la ortografía de los estudiantes. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y nivel explicativo, con un diseño cuasi experimental, mientras el método adoptado fue el hipotético deductivo. La población estuvo conformada por 50 estudiantes del 5° y 6° grado de educación primaria, se usó un muestreo de tipo no probabilístico y la muestra fue de tipo intencionada, es decir se consideró de acuerdo a los objetivos de la investigadora. Se aplicó un test, de manera que la confiabilidad del instrumento se midió con el coeficiente Kuder Richardson 20 (KR20), obteniéndose para la variable dependiente ortografía (0.862). Ello significa que la aplicación de técnicas cacográficas influye significativamente en el desarrollo de la ortografía en los estudiantes. Así mismo los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados en ortografía (Promedio = 40,28) después de la aplicación de técnicas cacográficas, respecto a los estudiantes del grupo de control (Promedio = 35,12). Luego Puscan y Cabanillas (2016) El propósito de la presente investigación fue aplicar la estrategia “Juegos Ortográficos” para mejorar la ortografía en los estudiantes de educación primaria. Para el cumplimiento de los objetivos, se basó en los estudios de los antecedentes de la investigación y en los enfoques cognitivo, comunicativo y sociocultural y diversos ángulos de la ciencia lingüística, como la gramática, la fonología, la semántica, lexicología, la dialectología. Tales referentes teóricos permitieron plantear la hipótesis siguiente: Si aplicamos la estrategia “Juegos ortográficos” entonces se mejorará significativamente la ortografía en área de comunicación, en los estudiantes de la Institución Educativa. El diseño de investigación utilizado fue el cuasi experimental con pre test y pos test con dos grupos equivalentes. La muestra estuvo conformada de 30 alumnos, a quienes se les aplicó la estrategia “Juegos ortográficos” desarrollados en seis sesiones de aprendizaje en el período de un mes. Al contrastarse la hipótesis, se obtuvo una T- calculada= 15,91 mayor que T- tabulada= 1,671; con $\alpha = 0.05$, lo cual permite concluir que la estrategia "juegos ortográficos" ha mejorado

significativamente la ortografía, a nivel del uso de letras, tildación y signos de puntuación, en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria. También Ostos (2016), tuvo como objetivo de determinar el efecto de la aplicación de estrategia lúdica en la ortografía de estudiantes de educación primaria. Para este estudio se utilizó un diseño de investigación cuasi experimental, tomando como muestra la misma cantidad de la población es decir 60 estudiantes. Se conformaron dos grupos: grupo control y grupo experimental ambos de 30 estudiantes cada uno. Se empleó como pre test y pos test, la prueba de rendimiento ortográfico para la medición de la ortografía el cual consta de tres dimensiones: ortografía literal, ortografía acentual y ortografía puntual. La estrategia lúdica fue aplicada únicamente al grupo experimental. Los datos fueron analizados comparando los valores obtenidos por el grupo control y el grupo experimental en el pre test y pos test. Finalmente se llegaron a la siguiente conclusión: los puntajes del pos test en relación al pre test correspondiente al grupo experimental tuvieron cambios positivos muy significativos, por lo que se puede concluir que la aplicación de la estrategia lúdica mejora el desarrollo de la ortografía en estudiantes de primaria. Así mismo Rojas y Sobrados (2016), tuvo como objetivo general demostrar que el “Programa: Fortaleciendo mi escritura mejora el nivel de la ortografía en los niños y de Educación Primaria. La población estuvo conformada por 183 estudiantes de Educación Primaria, 92 varones y 91 mujeres. La muestra fue representada por dos secciones. El diseño de investigación empleado fue cuasi experimental. Para la obtención de datos se empleó como instrumentos un pre test y pos test, creado por las autoras y, el programa Fortaleciendo mi escritura. En la aplicación del pre test al grupo experimental se demostró que el 96,8% de los estudiantes alcanzó el nivel malo y un 3,2% el nivel regular percibiendo un bajo nivel de ortografía antes de aplicar el programa. No obstante, después de haber aplicado el Programa Fortaleciendo mi escritura, el 51,6% de los estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel excelente, el 41,9% el nivel bueno, que sumados representan el 93,5% demostrándose que la aplicación del programa mejoró significativamente el nivel de ortografía en los estudiantes de Educación Primaria. De la misma forma Gómez (2016), Tuvo como objetivo general Determinar el efecto del programa “uso de estrategias didácticas” en la ortografía los estudiantes de primaria, cuya finalidad fue mejorar la ortografía en los estudiantes de sexto grado., la finalidad es establecer mecanismos que permitan tomar decisiones asertivas para el

mejoramiento del aprendizaje en la ortografía. La investigación fue de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo y su método hipotético deductivo, bajo el diseño experimental, de alcance cuasi experimental con una población de 52 estudiantes los cuales se dividieron en 26 estudiantes para el grupo control y 26 para el grupo experimental de sexto grado de primaria. Se aplicó como instrumento de medición una prueba objetiva tanto para el pre y posttest , el instrumento fue validado por juicio de experto y se ha determinado su confiabilidad mediante el estadístico de Kr20, con un coeficiente de 0,76. Para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico U- Mann-Whitney y se concluyó que: existen diferencias significativas en el grupo experimental luego de haber aplicado programa “uso de estrategias didácticas” en la ortografía, al comparar con los resultados del pretest con el posttest . Los resultados concluyeron que: La aplicación del programa “uso de estrategias didácticas” tiene un efecto significativo en la ortografía de los estudiantes de primaria. Luego Campos y Paz (2016), El propósito del trabajo de investigación se ha centrado en la aplicación del monopolio ortográfico basado en el conocimiento, demostración, manipulación y actitud para mejorar la ortografía en los estudiantes del cuarto grado. La aplicación del monopolio ortográfico influye de manera efectiva para la mejora de la ortografía en los alumnos del 4to grado del nivel primaria. La población estuvo conformada por 1290 estudiantes de educación primaria y una selección de muestra de 60 estudiantes mediante el muestreo no probabilístico. El diseño empleado en la investigación se ha adoptado el diseño cuasi experimental con un grupo control y grupo experimental, con pre y post test con un enfoque cuantitativo. Durante la aplicación del monopolio ortográfico se utilizaron las unidades de aprendizaje, sesiones de aprendizaje conteniendo diferentes estrategias motivadoras para despertar el interés de los estudiantes. Ejecutada la investigación y hecho el análisis de resultados a nivel estadístico se llegó a demostrar, que la aplicación del monopolio ortográfico mejoró eficientemente la ortografía. La investigación concluye en la importancia del monopolio ortográfico como estrategia metodológica para mejorar la ortografía, así demostrando un resultado positivo de un 63 % de estudiantes ubicados en el nivel suficiente del grupo experimental. Se confirmó con la prueba de hipótesis la influencia efectiva del monopolio ortográfico en la mejora de la ortografía. Por ultimo Patilla (2015), teniendo como objetivo general: Mejorar mi práctica pedagógica aplicando estrategias innovadoras para mejorar la ortografía en la producción de textos en las

estudiantes, un diseño de investigación - acción y el modelo pedagógico planteada por Bernardo Restrepo, que comprende tres fases: la de deconstrucción, la reconstrucción, y la evaluación, la totalidad poblacional muestral los alumnos de primaria, la técnica fue la encuesta y el instrumento un cuestionario.

CONCLUSIONES

Las estrategias “viso audio motriz” mejoraron significativamente la ortográfico en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa; al obtener una diferencia de media aritmética de 7,46 entre los promedios a favor del post test.

El nivel ortográfico de los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa con que iniciaron en el pre test: el 5.5% logran ubicarse en el nivel alto, el 27.8% en el nivel regular y un 66.7% en el nivel malo.

Después de la aplicación de las estrategias “viso audio motriz” los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa incrementaron a un 55.6% en el nivel alto, al 33.3% en el nivel regular y se disminuye a un 11.1% en el nivel malo.

Se compararon los resultados del pre test y post test; en un 50.1% se incrementa en el nivel alto, en 5.5% en regular y se disminuye en un 55.6% en el nivel malo.

RECOMENDACIONES

A los docentes; realizar una línea de base para poder identificar los errores más frecuentes en sus estudiantes y de esa manera programar talleres en base a las estrategias propuestas.

Incluir en la propuesta pedagógica institucional el método viso audio motor, porque es necesario que se elaboren los vocabularios básicos de cada grado, para seleccionar las palabras que se enseñarán; motivar adecuadamente la enseñanza de la ortografía y darle un adecuado seguimiento al proyecto, realizando.

Se proponer la enseñanza de la ortografía con situaciones comunicativas concretas, de esa manera generar la creatividad, el desarrollo de hábitos de autocorrección.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álamo P. (2003). *Ortografía visual*. <http://ortografiacantada.com/> Editorial: ortografía cantada (Consulta: 13 de abril de 2013).
- Alcántara D. (2010). La importancia de atender a las faltas de ortografía. *Innovación y experiencias educativas*, 36, 1-8.
- Arévalo, G. (2009). *Ortografía: mala comunicación*. <http://comunicacionestaller5.blogspot.com.es/> (Consultado: 13 de abril de 2013).
- Balsameda, O. (2001). *Enseñar y aprender ortografía* Editorial Pueblo y Educación - La Habana (Cuba)
- Barriga, M. (2009) *Ortografía*. Editorial: Enseñanza. México
- Bonilla, M. V. (2010). *Aplicación de técnicas para el uso correcto de las reglas ortográficas en educación básica*. <http://repositorio.ute.edu.ec/> (Consultado: 14 de abril de 2014).
- Candela V. (2016) *Aplicación de técnicas cacográficas para mejorar la ortografía en estudiantes de sexto grado, institución educativa Leonard Euler, Chorrillos*
- Campos J. y Paz L. (2016) *Aplicación del monopolio ortográfico para mejorar la ortografía en los alumnos del 4to grado del nivel primaria en la I.E.E. Faustino Maldonado, Pucallpa*
- Carratalá, F. (1991): *La ortografía y su didáctica en los primeros niveles de escolarización*. Editorial: Universidad de Murcia, Murcia
- Carratalá, F. (1997). *Manual de ortografía española*. Editorial: Castalia - Madrid:
- Cassany, D. (2000). *El dictado como tarea comunicativa*. *Tabula rasa*, 2, 229-250.
- Casado. M (1998) *El castellano actual: Normas y usos*: tercera edición, Editorial: Universidad de Navarra – Pamplona

- Cassany, D. (2006). *Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito*. Editorial: Graó - Barcelona.
- Castellanos D. et al. (2000). *El proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador en la Secundaria Básica. Proyecto: El cambio educativo en la Secundaria Básica: realidad y perspectiva*. Centro de Estudios Educativos. ISPEJV (soporte magnético).
- Cicera, M., Rafart, S. (1993) *Manual de ortografía de la lengua española*. Barcelona: veron
- Coll, C. (1996). *Psicología y currículo*. Madrid: Editorial Paidós.
- Dávila R. y Díaz L. (2016) *Aplicación de la estrategia didáctica “Metalingüística” para mejorar la ortografía en los estudiantes del tercer grado “A” de educación primaria en la Institución Educativa N° 00654 “Lucila Portocarrero Robalino de Vela” de la ciudad de Rioja*.
- Díaz R. (2006). *La Biblioteca Escolar como instrumento básico en el proceso alfabetizador. /Apuesta por un enfoque más comunicativo en la enseñanza del lenguaje escrito. Revista Docencia e Investigación, 2ª época nº 16, 45 - 93.*
- Díaz R. (2008). *Preocupaciones docentes y enfoque didáctico de la enseñanza de la ortografía*. Revista docencia e investigación, 18.
- Díaz R. y Manjón, A. (2010). *Enseñanza y procesos de mejora en el aprendizaje ortográfico*. Revista docencia e investigación, 20, 87-124.
- Forgione, J. (1995) *ortografía intuitiva*. Editorial: Hapelusz – Buenos Aires
- García, M. (1963): *La enseñanza sistemática de la ortografía*. (Apéndice: “El vocabulario común y su utilización didáctica”, por Víctor García Hoz). Ediciones Rialp. Biblioteca de Educación y Ciencias Sociales, serie Técnicas y Estudios Experimentales, núm. 3, Madrid
- Gómez, L. (2008): *Ortografía práctica del español*. Editorial: Espasa- Calpe, Madrid
- Gómez (2012). *“El Uso de las TIC para mejorar nivel de ortografía y caligrafía” en estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Fe y alegría N°14 -Nuevo Chimbote*.

- Gómez D. (2016) *Programa uso de estrategias didácticas en la ortografía de los estudiantes de primaria-sexto grado-*, Institución Educativa 2054, Independencia
- Gómez, P., Martín, M. (1993): *"La expresión escrita: de la frase al texto"*, *Didáctica de la segunda lengua*. Madrid: Santillana.
- Guerrero; D (2010). *"Aplicación de un programa Basado en la Programación Neurolingüística que permita el aprendizaje significativo de los grafemas en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 89007 Urbanización 21 de abril- zona "B" Chimbote-* 2010. Universidad Nacional del Santa.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista L. (2014). *Metodología de la investigación*.
- Kaufman M. (1999): *Alfabetización temprana... ¿y después?* Buenos Aires, Santillana. Fundamentalmente el capítulo 5: ¿Es posible enseñar ortografía desde una perspectiva constructivista?
- Morrison S. (2005). *Educación infantil*. (9ª. Ed). Madrid: Pearson.
- Ostos M. (2016) *Estrategia Lúdica para mejorar la ortografía en estudiantes de primaria Institución Educativa Machu Picchu*, San Juan de Lurigancho
- Patilla C. (2015) *Aplicación de estrategias visuales para mejorar la ortografía en la producción de textos en las estudiantes de tercer grado sección "A" de nivel secundaria institución educativa "Inmaculada" de Curahuasi - Abancay*
- Puscan S. y Cabanillas D. (2016) *Aplicación de la estrategia "Juegos ortográficos" para mejorar la ortografía en los estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria en la Institución Educativa N° 00654 "Lucila Portocarrero Robalino de Vela"*, Rioja
- Rojas P. y Sobrados A. (2016) *Programa: fortaleciendo mi escritura para mejorar el nivel de la ortografía en los niños y niñas del tercer grado de educación primaria de la I.E. N° 88047 Augusto Salazar Bondy- Nuevo Chimbote*
- Rivas, R. (2001). *Dislexia, disortografía y disgrafía*. Madrid: Pirámide.

- Ruiz V. y Miyares E. (1986). *Ortografía teórico práctica con una introducción lingüística*. La Habana: Pueblo y educación.
- Troncos S. y Vilchez I. (2022), *Nivel del desarrollo de la expresión oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°010 de Miraflores – Jaén*
- Trujillo S. (2000). *La comunicación oral*. Ciudad de la Habana, septiembre-diciembre, Cuba.
- Vigotsky. (2010). *el lenguaje es el instrumento de transmisión de conocimiento*.
- Zavaleta F. (2017). *Estrategias que utilizan las docentes para el desarrollo de la expresión oral en niños y niñas de 4 años en una institución educativa privada del distrito de San Isidro*. San Miguel. Perú.

Anexo. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición
Estrategias didácticas	Una estrategia es, en un sentido estricto, un procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta claramente establecida. Su aplicación en la práctica diaria requiere del perfeccionamiento de procedimientos y de técnicas cuya elección detallada y diseño son responsabilidad del docente. Autoría	Las estrategias didácticas se medirán teniendo en cuenta las dimensiones de la fase auditiva, visual, Gnóstica y motriz; es decir teniendo en cuenta ejercicios de comprensión y fijación.	Fase visual Fase auditiva Fase Gnóstica Fase motriz	La presenta en una oración la palabra. Extrae de un contexto redactado. Evita omisiones de fonemas. Pronunciación correcta. Comprensión del significado. Uso adecuado del diccionario. Ejercicios de fijación. Ejercicios de aplicación. Ejercicios remediales. Ejercicios de comprobación.	Sesiones	Escala
La ortografía	La ortografía es la parte de la gramática normativa encargada de establecer las reglas que regulan el correcto uso de las palabras y de los signos de puntuación en la escritura.	Para determinar el nivel ortográfico se tuvo en cuenta los diferentes usos de las letras como la diferencia entre s, c y z; v y b; etc. Para lo cual se tendrá en cuenta los niveles de sobresaliente, muy bueno, bueno y reprobado.	Uso de palabras b y v Uso de palabras c, s y z Uso de palabras g y j Uso de palabras y, h y ll	Utiliza las reglas ortográficas de la b. Utiliza las reglas ortográficas de la v. Emplea las reglas ortográficas de la c. Escribe correctamente la s. No confunde la g de la j. Tienen conocimiento del uso de la g. Emplea adecuadamente la j. Pronuncia bien el ll. No confunde el ll de la y Utiliza adecuadamente el uso de la h.	Test	Escala

Anexo 2. Matriz de consistencia metodológica

Problema de Investigación	Variables	Objetivos	Hipotesis	Metodología de la Investigación
¿De qué manera las estrategias didácticas mejora el nivel ortográfico en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa?	estrategias didácticas ortografía	Objetivo General Determinar que las estrategias “Viso audio motriz” mejoraron la ortografía en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa. Específicos Identificar el nivel ortográfico en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa; antes de la aplicación de las estrategias didáctica. Describir el nivel ortográfico en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa; después de la aplicación de las estrategias didáctica. Comparar el nivel ortográfico en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa; antes y después de la aplicación de las estrategias “Viso audio motriz”.	Las estrategias “Viso audio motriz” mejoraron significativamente la ortografía en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa.	Tipo de investigación Sera una investigación de tipo pre experimental, según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) Diseño de investigación El diseño será pre experimental, con pre y pos test según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), siendo su esquema: GE O₁ X O₂ DONDE: GE: grupo experimental O₁: pre-test o prueba de entrada X: Estrategias didácticas O₂: Post test o prueba de salida 6.1. Población y muestra La población y muestra estará conformada por la totalidad de estudiantes del cuarto grado de educación primaria que son 18 de la I.E. N° 88207 - Maraypampa

PRUEBA DE PRE TEST Y POST TEST

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa N° 88207

1.2. Lugar: Maraypamapa

1.3. Grado: Cuarto

Nivel: Primaria

II. Finalidad

Determinar que las estrategias “Viso audio motriz” mejoraron la ortografía en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 - Maraypampa.

III. Instrucciones: Marcar con un aspa (x) los ítems de acuerdo a las acciones que realizas.

Variable de estudio: “Ortografía”

BAREMOS

NIVEL	DESCRIPCIÓN
Sobresaliente	Si obtienen una nota entre 91% y 100%
Muy bueno	Si obtienen una nota entre 80% y 90%
Bueno	Si obtiene un porcentaje entre 60 % y 79%
Reprobado	Si obtienen una nota inferior al 60%

INSTRUCCIONES: Por favor, marque con un aspa la alternativa correcta y complete el espacio en blanco. El presente tiene por objetivo evaluar su dominio ortográfico.

1. Me caí de la y me hice una herida.

- a. Bicicleta
- b. Bisicleta
- c. Vicicleta

2. El cultiva maíz.

- a) Canpesino
- b) Campecino
- c) Campesino

3. En el jardín muchas flores.
 - a) Abia
 - b) Había
 - c) Havia
4. La es necesario para las plantas
 - a) Yovisna
 - b) Llovizna
 - c) Llobizna
5. Carlos hizo una prueba para demostrar sus
 - a) Abilidades
 - b) Habilidades
 - c) Havilidades
6. La..... permite que la ropa húmeda seque:
 - a) Hebaporación
 - b) Evaporación
 - c) Ebaporación
7. Los árboles producen.....
 - a) Occígeno
 - b) Oxijeno
 - c) Oxígeno
8. Essalir del aula sin permiso del profesor.
 - a) Proibido
 - b) Prohivido
 - c) Prohibido
9. Quiero comprar una casa que tenga
 - a) Garage
 - b) Garaje
 - c) Garahje
10. Alberto hizo una musical
 - a) Conposición
 - b) Compocició
 - c) Compsición

11. Debemos..... a nuestros padres.
- a) Onrar
 - b) Honrar
 - c) Honrrar
12. Es el niño que le falta su padre o madre
- a) Huérfano
 - b) Uerfano
 - c) Guérfano
13. Francisco Bolognesi es unperuano.
- a) Eroee
 - b) Héroe
 - c) érohe
14. Los alumnos de cuarto grado harán
- a) Escursión
 - b) Hexcursión
 - c) Excursión
15. Me gustaría aprender a.....
- a) Silvar
 - b) Silbar
 - c) Cilbar
16. El viernes, habrá feriado
- a) Próximo
 - b) Proccimo
 - c) Proximo
17. En el río se Muchas personas
- a) Aogaron
 - b) Ahogaron
 - c) Haogaron
18. La palabra..... Es sinónimos de vivir.
- a) Abitar
 - b) Havitar
 - c) habitar

19. El verano pasado hubo una gran En la playa.

- a) Invasión
- b) Imbación
- c) hinvasión

20. Laes una operación matemática.

- a) Dibición
- b) División
- c) Dibisión

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	20

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: José Miguel Olivares Huamanchumo

Fecha: julio

Especialidad: Educación Primaria

Nombre del instrumento evaluado: Test para conocer el nivel de ortografía en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: “Estrategias “visó audio motriz” para mejorar la ortografía en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa.”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					180	
Sumatoria Total		180				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.9				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

El instrumento es adecuado y aplicable.

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coficiente de Validez

$$\boxed{180} = \boxed{0.9}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


DNI N°33261027

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Marco Franco Magan.

Fecha: julio

Especialidad: Educación Primaria

Nombre del instrumento evaluado: Test para conocer el nivel de ortografía en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: “Estrategias “visó audio motriz” para mejorar la ortografía en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa.”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					180	
Sumatoria Total		180				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.9				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

El instrumento es adecuado y aplicable.

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{180} = \boxed{0.9}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

UPR
?

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Benhur Campos Atoche

Fecha: julio

Especialidad: Educación Primaria

Nombre del instrumento evaluado: Test para conocer el nivel de ortografía en los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: “Estrategias “visó audio motriz” para mejorar la ortografía en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa.”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					180	
Sumatoria Total		180				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total ÷ 0.005)		0.9				

El instrumento es adecuado y aplicable.

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{180} \quad \boxed{= \quad} \quad \boxed{0.9}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

Propuesta de intervención

PROPUESTA PEDAGÒGICA

1. DENOMINACIÒN

Mejoramos nuestra ortografía con estrategias “Viso audio motor”

2. FUNDAMENTACIÒN

La siguiente propuesta irá enfocada a mejorar la ortografía de los alumnos, ya que es un aspecto importante de la lengua que debe estar presente en nuestra vida. Sin embargo, no le prestamos la suficiente atención a la ortografía; es por ello que muchos de los alumnos que acaban la etapa de Educación Primaria llegan a la Educación Secundaria Obligatoria con un número de faltas bastante considerable. En las aulas sigue siendo un reto para el maestro y una tarea compleja para el alumno. Con esta propuesta lo que se pretende es que los alumnos mejoren su ortografía de una manera más motivadora para ellos.

3. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

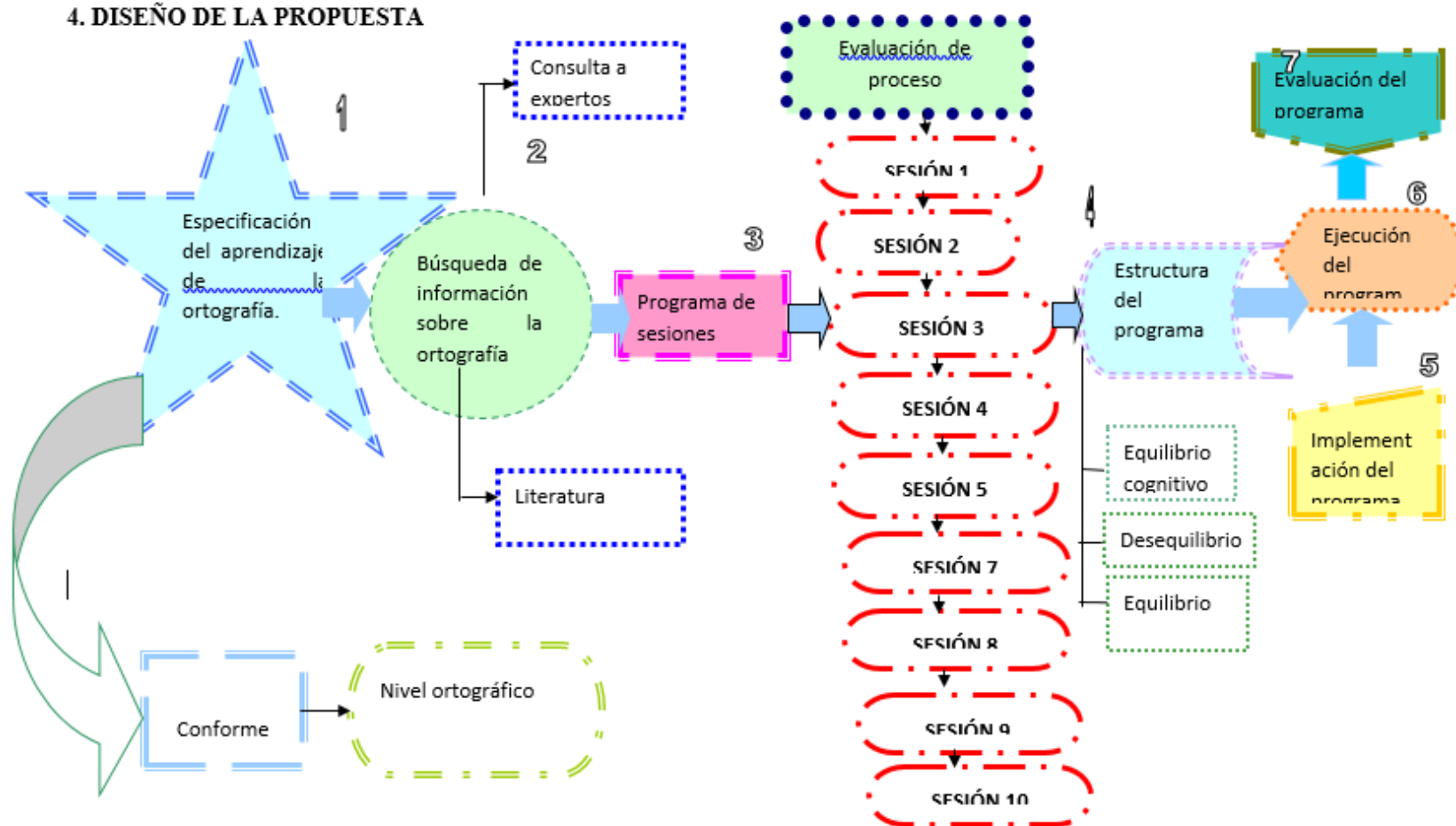
❖ Objetivos general

Diseñar y aplicar un modelo de actividades para mejorar el nivel de ortografía en estudiantes del tercer grado del nivel primaria.

❖ Objetivos específicos

- Seleccionar información pertinente, en la literatura científica especializada.
- Descubrir los modelos existentes de técnicas para obtener lo fundamental.
- Ejecutar el programa basada en estrategias.
- Evaluar el programa “viso audio motor”
- Seleccionar las sesiones que contribuyan a la mejora del nivel ortográfica en forma sistemática.

4. DISEÑO DE LA PROPUESTA



5. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

EN PRIMER LUGAR, se tuvo que diseñar el instrumento para determinar en qué nivel ortográfico los alumnos se encontraban para luego teniendo en ese diagnóstico iniciar el taller de acuerdo a los errores más continuos.

EN SEGUNDO LUGAR, se buscó información pertinente sobre la ortografía, cuyo problema esta sustentados en las bases teóricas cognitivas y la teoría donde enfatiza que al niño no se le debe de ir mecanizando en el uso de palabras ortográficos.

EN TERCER LUGAR, demostramos que mediante sesiones de aprendizaje se podrán ejecutar las diferentes actividades para mejorar la ortografía.

Las sesiones programadas serán de 10 sesiones mediante estrategias que propicien la mejora ortográfica; y asimismo, mediante el empleo de diferentes materiales.

EN CUARTO LUGAR, esta técnica fue ejecutada en práctica con los niños y las niñas, y luego mediante una evaluación obtuvimos los resultados concretos sobre los aprendizajes de la ortografía.

6. METODOLOGÍA

La metodología que se ha utilizado en esta unidad didáctica es constructivista, ya que los alumnos a partir de los conocimientos que ya tenían previamente van adquiriendo los nuevos de forma autónoma.

Además, ayuda los alumnos de una manera más motivadora a realizar las tareas, de esta manera se pretende que los alumnos se fijen visualmente en las palabras para no cometer fallos. Aprenden de una manera autónoma y sistemática. Al trabajar tanto en grupos como individualmente los alumnos se implican más.

El aprendizaje será significativo, ya que los alumnos tienen que realizar las actividades relacionando los conocimientos nuevos con los que ya sabían.

ÁREA: COMUNICACIÓN
TEMA: "Recordamos las vocales"

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	INST.DE EVAL.
Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	Infiere el significado del texto. Textualiza experiencias, ideas, sentimientos, empleando las convenciones del lenguaje escrito.	Predice el tipo de texto y su contenido a partir de los indicios que le ofrece el texto. Deduce el significado de palabras a partir de información explícita. Escribe, solo o por medio del adulto, textos diversos según sus conocimientos de escritura de acuerdo a la situación comunicativa considerando el tema.	Lista de cotejo

	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES
INICIO	La docente presenta una canción animada de las vocales mediante el cañón multimedia. "Las vocales" Saberes Previos: ¿Qué pudimos observar en el video? Conflicto cognitivo: ¿Serán importantes las 5 vocales?	El video contiene una canción. Cañón multimedia Imágenes
DESARROLLO	La maestra explica a través de un cuento la importancia de las vocales, como podemos utilizarlas. Proyecta imágenes con la vocal "a, e, i, o y u" Los niños identifican las vocales en un grupo de imágenes. Mediante el proyector salen a resolver ejercicios para reconocer vocales en palabras. Realizan lectura de imágenes.	Plumón, proyector
CIERRE	En paint, los niños distribuidos en 5 grupos dibujan imágenes que inician con las diferentes vocales y las colorean a su gusto. Meta cognición: ¿Qué aprendí? ¿cómo aprendí? ¿para qué aprendí?	Paint

ÁREA: COMUNICACIÓN
Tema: LA LETRA "M"

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	INST.DE EVAL.
Expresión y Comprensión Oral	- Infiere el significado del texto. - Textualiza experiencias, ideas, sentimientos, empleando las convenciones del lenguaje escrito. - Reconoce y segmenta la cadena acústica de frases y oraciones que escucha en las unidades que la componen: sonidos y palabras.	- Escucha la lectura de un texto. - Identifica frases y palabras. - Asocia palabras con imágenes. - Asocia sonidos con las sílabas. - Usa un vocabulario de su ambiente familiar y local en diversas situaciones comunicativas.	Lista de cotejo

	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES
INICIO	La maestra mediante power point y en diapositiva presenta a la letra "m", así mismo utiliza imágenes y videos musicales de la letra "m" Saberes previos: ¿Qué observamos en la presentación? Conflicto cognitivo: ¿Cómo sonara esta letra junto a las vocales?	Power point Imágenes Videos musicales
DESARROLLO	La docente en Microsoft Word muestra el sonido de la letra "m" junto a la vocal a, e, i, o, y u; así mismo juegan con imágenes que puedan iniciar con ma, me, mi, mo, mu. Luego empiezan a juntar las sílabas formando palabras, como por ejemplo; mamá, mímó, memó, mímá, mami, ama, amo, Ema, etc. y de ellos crea el cuento de "Ema y su amo" Las palabras formadas son plasmadas al cuaderno, para luego dibujarlas según lo que indique.	Plumón, proyector Imágenes
CIERRE	En GOOGLE revisan imágenes que se puede formar con "m" y las vocales, explican el cuento con su dibujo en paint. Meta cognición: ¿Qué aprendí? ¿cómo aprendí? ¿para qué aprendí?	Google Paint

ÁREA: COMUNICACIÓN

TEMA: "conozco la L"

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES	INST.DE EVAL.
Expresión y Comprensión Oral	Infiere el significado del texto. Textualiza experiencias, ideas, sentimientos, empleando las convenciones del lenguaje escrito. Reconoce y segmenta la cadena acústica de frases y oraciones que escucha en las unidades que la componen: sonidos y palabras.	Escucha la lectura de un texto. Identifica frases y palabras. Asocia palabras con imágenes. Asocia silabas. Con entusiasmo busca palabras con "L"	Lista de cotejo

	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES
INICIO	La docente mediante un video de youtube presenta el cuento de "Iola, la payasita del circo, todos atentos escuchan, al terminar, pregunta: Saberes Previos: ¿Quién era el personaje principal del cuento? Conflicto cognitivo: ¿Saben cómo se escribirá "Iola"?	Youtube Videos interactivos Cuentos – imágenes
DESARROLLO	Explica que conocerán a L de "Iola" y que junto a las vocales sonaba; la, le, li, lo, lu. La docente mediante ejemplos del proyector encierra silabas a diversas palabras. A continuación los estudiantes salen a la pizarra a resolver ejercicios. Así mismo se agrupan y en google buscan palabras que contengan "L" con sus dibujos, la docente revisa y da su visto. La consigna fue: encontrar palabras que contengan "l, m, p". La maestra escribe en la pizarra, las silabas ma, me, mi, mo, mu, pa, pe, pi, po, pu, la, le, li, lo, lu, de esta manera empieza a realizar los primeros ejemplos de juntar silabas, mula, lima, palo, así continúan cada uno de los niños.	Plumón, proyector Imágenes Google Pizarra
CIERRE	ACTIVIDAD: Seguidamente los estudiantes, realizan oraciones en su cuaderno. METACOGNICIÓN: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Para que aprendí?	Cuaderno Lápices



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

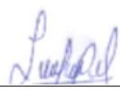
1. Información del Autor			
GUEVARA VALDERRAMA DORA FELICITA		42399090	guevaravalderramadorafelicita@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría ☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
"Estrategias "visio audio motriz" para mejorar la ortografía en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E N° 88207 – Maraypampa, 2017"			
5. Programa Académico			
Educación Primaria			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público ² (info:eu-repo/semantics/openAccess)		☐ Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	10	06	2025

¹ Según Resolución de Consejo Directivo N° 033 – 2016 – SUNEDU – CO. Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales. Art. 8, inciso 8.2.

² Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006 – 2015 – PCM.

³ Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo en el Marco de la Ley 822.

⁴ En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004 – 2016 – CONCYTEC – DECC (Números 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.

⁵ Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.

⁶ Según el inciso 1.2.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Estrategias “viso audio motriz” para mejorar la ortografía en estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. N° 88207 – Maraypampa, 2017

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%	30%	%	14%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	tesis.unsm.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
2	uvadoc.uva.es	2%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.unheval.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
4	hdl.handle.net	2%
	Fuente de Internet	
5	pt.scribd.com	1%
	Fuente de Internet	
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
7	dspace.unl.edu.ec	1%
	Fuente de Internet	
8	Submitted to Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	1%
	Trabajo del estudiante	

9	1library.co Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080 Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	www.uclm.es Fuente de Internet	1 %
13	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet	1 %
14	www.clarin.com Fuente de Internet	1 %
15	docplayer.es Fuente de Internet	1 %
16	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1 %
17	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	1 %
18	Submitted to Universidad de Sevilla Trabajo del estudiante	1 %
19	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
20	repositorio.monterrico.edu.pe Fuente de Internet	1 %

21	repositorio.uho.edu.cu Fuente de Internet	1 %
22	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
23	Submitted to Universidad de Salamanca Trabajo del estudiante	<1 %
24	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
25	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.usanpedro.pe Fuente de Internet	<1 %
27	virtual.urbe.edu Fuente de Internet	<1 %
28	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
29	sired.udenar.edu.co Fuente de Internet	<1 %
30	www.yumpu.com Fuente de Internet	<1 %
31	dspace.uniss.edu.cu Fuente de Internet	<1 %

www.repositorio.usanpedro.edu.pe

32	Fuente de Internet	<1 %
33	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
35	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
36	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to Escuela Nacional Superior de Folklore José María Arguedas Trabajo del estudiante	<1 %
38	www.uady.mx Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	takey.com Fuente de Internet	<1 %
42	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %

43	Submitted to Universidad del Istmo de Panamá Trabajo del estudiante	<1 %
44	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	www.repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
46	data.fs.usda.gov Fuente de Internet	<1 %
47	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
48	sistemahit.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
49	1library.org Fuente de Internet	<1 %
50	repositorio.pukllasunchis.org Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 10 words

Excluir bibliografía

Activo