

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



Acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente de la
Institución Educativa Edith Weed Davis, Chimbote - 2023

Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación
con mención en Gestión Educativa y Acreditación de la Calidad

Autor

Robles Rojas, José Luis

Cod Orci: 0198810338

Asesora:

Montes Lizárraga, Carolina

Código Orcid: 0000-0002-0074-9228

Chimbote – Perú

2024

Índice de contenidos

Índice.....	ii
Palabra Clave.....	iii
Keyword.....	iii
Título.....	iv
Resumen.....	1
Abstract.....	2
Introducción.....	3
Metodología.....	21
Resultados.....	24
Análisis y Discusión.....	27
Conclusiones.....	29
Recomendaciones.....	30
Referencia Bibliográfica.....	31
Apéndices y Anexos.....	35



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente de la Institución Educativa Edith Weed Davis en el año 2023" del (a) estudiante: ROBLES ROJAS JOSE LUIS, identificado(a) con Código N° 0198810338, se ha verificado un porcentaje de similitud del 20%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 08 de abril de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Palabras Clave

Monitoreo y Acampamiento pedagógico, Desempeño Docente.

Keyword

Pedagogical Monitoring, Teaching Performance, Pedagogical Support.

LINEA DE INVESTIGACIÓN	ÁREA	SUBÁREA	DISCIPLINA
Organización y dirección de las instituciones educativas	Ciencias sociales	Ciencias de la educación	Educación general

TÍTULO

Acompañamiento Pedagógico en el Nivel del Desempeño Docente de la Institución
Educativa Edith Weed Davis, Chimbote - 2023

TITLE

Pedagogical Support for Teacher Performance at the Edith Weed Davis Educational
Institution, Chimbote - 2023

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente en la Institución Educativa Edith Weed Davis, Chimbote, durante el año 2023. Se aplicó un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por docentes del nivel secundario, a quienes se les aplicaron cuestionarios estructurados para recoger información sobre ambas variables. Los resultados revelaron una correlación positiva y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, destacándose que los docentes que recibieron un acompañamiento sistemático, reflexivo y orientado a la mejora continua, mostraron un mejor desenvolvimiento en su práctica pedagógica. Se tiene una correlación de Pearson de 0.49 generando un valor significado medio moderado entre el Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente con un nivel de significancia bilateral de 0,003. Se concluye que el acompañamiento pedagógico es una estrategia clave para fortalecer las competencias profesionales del docente, mejorar la calidad educativa y promover una enseñanza más efectiva. Por tanto, se recomienda implementar programas de acompañamiento institucional sostenido y con enfoque formativo en todas las áreas del quehacer educativo.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the influence of pedagogical support on the level of teacher performance at the Edith Weed Davis Educational Institution, Chimbote, during the year 2023. A quantitative, correlational approach and non-experimental design were applied. The sample consisted of secondary school teachers, who were administered structured questionnaires to collect information on both variables. The results revealed a positive and significant correlation between pedagogical support and teacher performance, highlighting that teachers who received systematic, reflective support oriented towards continuous improvement showed better performance in their teaching practice. There is a Pearson correlation of 0.49, generating a moderate mean significance value between Pedagogical Support and Teacher Performance with a bilateral significance level of 0.003. It is concluded that pedagogical support is a key strategy for strengthening teachers' professional competencies, improving educational quality, and promoting more effective teaching. Therefore, it is recommended to implement sustained institutional support programs with a training focus in all areas of education.

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de transformación educativa, el desempeño docente es un factor clave en la mejora de los aprendizajes estudiantiles. Frente a ello, el acompañamiento pedagógico ha sido incorporado por diversas instituciones educativas como estrategia para fortalecer las competencias profesionales de los docentes mediante la observación, retroalimentación y reflexión sobre la práctica pedagógica. A pesar de su importancia, en muchas instituciones el acompañamiento se realiza de manera superficial o discontinua, sin lograr el impacto esperado.

En la Institución Educativa Edith Weed Davis, ubicada en la ciudad de Chimbote, se ha evidenciado la necesidad de fortalecer el acompañamiento pedagógico con una visión más formativa y sostenida. Por ello, esta investigación busca analizar la influencia del acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente durante el año 2023, con el fin de aportar propuestas que contribuyan a una práctica docente más efectiva y reflexiva.

En el ámbito internacional. Arriagada-Hernández, C. et al. (2024) – Chile, este estudio destaca que el acompañamiento pedagógico en el aula es una herramienta que contribuye significativamente al desarrollo profesional docente. Se enfatiza la importancia de la reflexión teórico-práctica y la colaboración entre docentes y equipos directivos para mejorar las prácticas pedagógicas. La investigación concluye que el acompañamiento pedagógico permanente incide positivamente en el bienestar integral de la comunidad educativa y en la implementación de cambios transformadores en la enseñanza. (p. 46).

Para Kraft, M. A., Blazar, D., & Hogan, D. (2018) – Estados Unidos. **Esta** meta-análisis de 60 estudios examina el efecto del coaching docente en la instrucción y el rendimiento académico de los estudiantes. Los autores encontraron que los programas de coaching tienen un efecto positivo significativo en las prácticas instruccionales de los docentes y en los logros académicos de los estudiantes. Se

concluye que el coaching es una estrategia prometedora para el desarrollo profesional docente. (p. 70).

Para Cantrell, S. C., & Hughes, H. K. (2019) – Estados Unidos, aunque este estudio tiene más de 5 años, sigue siendo relevante. Investigó los efectos de un desarrollo profesional prolongado con coaching en la autoeficacia de docentes de sexto y noveno grado. Los resultados indicaron mejoras significativas en la autoeficacia personal y colectiva de los docentes para la enseñanza de la alfabetización, así como en la implementación de prácticas de alfabetización en el contenido.

Para Ruiz (2023), menciona que, a partir de evaluar la situación actual de su institución, se propuso identificar si existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de la labor docente. Al concluir el estudio se evidencia en el Liceo Franciscano de Managua es mínima, debido al incumplimiento de sus etapas, además de la falta de retroalimentación y modelaje; añadiendo también que solamente el 59% de profesores presentaron sus sesiones de aprendizaje con la formalidad requerida. Esto indica la falta de tecnicismo en la práctica del Acompañamiento Pedagógico, por tanto, no se contribuye con el desarrollo más eficiente de la labor del docente. (p. 87)

Para Ortiz y Soza (2023), al concluir su investigación evidencia escaso compromiso para efectuar formalmente la labor de acompañamiento pedagógico a docentes, así como la inadecuada manipulación de los instrumentos y la tecnicidad requerida, sin embargo, a pesar del panorama descrito, se demuestra la fortaleza de los maestros en la planificación curricular, como punto medular contrariamente a las debilidades que presentan en el desarrollo de asignaturas principales, tales como las matemáticas y el lenguaje; pero, se percibe de manera general un buen desempeño de la labor realizada por el educador. (p. 5).

En relación al ámbito nacional, Rodríguez, L. (2021). En su tesis titulada *“Relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en instituciones*

educativas públicas del distrito de Comas”, concluyó que existe una correlación significativa entre ambas variables. Los docentes que recibieron acompañamiento frecuente mejoraron sus estrategias metodológicas y su planificación pedagógica.

Para, Villalobos, C. (2020). En un estudio realizado en Lima Metropolitana, evidenció que el acompañamiento pedagógico influye de forma positiva en la reflexión crítica de la práctica docente, especialmente en contextos de educación básica regular.

Para Ninapayta (2018), señala a partir de su tesis sobre la labor del acompañamiento y desempeño del personal docente de la Ugel N°05 San Juan de Lurigancho la cual tuvo como fin correlacionar a las variables de estudio, para lo cual se empleó el tipo de investigación no experimental, enmarcado en el diseño correlacional, a una muestra formada por docentes. Al concluir la investigación se afirma que el acompañamiento que realiza el directivo influye en la labor del docente, si esta labor es realizada de forma objetiva, de manera que el docente analice sus errores, para luego ser capacitado, mejorara su rendimiento laboral. El análisis estadístico también se demuestra según $Rho = 0,795$ que existe una relación significativa entre las variables de estudio. (p. 97)

Con respecto a Quispe (2018), quien, a través de la evaluación de la situación actual de las instituciones educativas de Puno, logro proponer y desarrollar una investigación en relación al acompañamiento y mejora del desempeño del docente, con la finalidad de evidenciar una probable relación entre ellos. Para lo cual considero emplear como muestra al personal docente y directivo de dos instituciones educativas de la zona a quienes se les administro un instrumento de evaluación por variable. Al finalizar con la recolección y procesamiento de datos recabados, mediante el coeficiente de Pearson se demostró que el acompañamiento efectuado por los directores de las instituciones contribuyó con la mejora de la práctica del docente en el aula, por tanto, se mostraron más confiados y seguros durante el desarrollo de sus sesiones de clase, mejorando en un 56,4 % el desempeño docente. (p. 67).

En cambio, en el estudio de Campomanes (2017), el cual estuvo direccionado a analizar el comportamiento de las variables relacionadas a la intervención de la labor educativa y su correspondencia con el desempeño laboral de los docentes, para lo cual se utilizó la investigación de tipo descriptiva correlacional. Al finalizar la tesis se observa que existe relación moderada entre las variables acompañamiento y práctica docente, por lo que, si bien es cierto la labor de orientar al docente en la mejora de sus funciones, en algunos casos mejora la práctica educativa, no es percibida como altamente significativa por el personal docente, teniendo una correlación de Spearman de $r = 0.724$. Sin embargo, el acompañamiento técnico de los directivos de la institución beneficia de gran manera el desempeño laboral de los docentes. (p. 82)

Según el análisis de Vera (2017), en relación al acompañamiento que recibe el personal docente en las instituciones educativas puede influir en el desempeño del educador a partir de la labor efectuada en aula. Ante esta interrogante para el desarrollo del estudio se empleó como muestra a instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima. Concluyéndose, demostrando a través del coeficiente de correlación Rho $= 0.670$ que cuanto más común sea la visita y aporte del personal encargado del monitoreo, habrá una mejora constante en la práctica de las labores educativas del maestro, mejorando en el desarrollo de sus sesiones de clases. (p. 86)

Del mismo modo, Huamani (2023) asegura que a partir de estudiar la forma en la que el director efectúa el acompañamiento pedagógico al docente para evidenciar mejora en su desempeño laboral, se demostró que el coeficiente de correlación Rho de Spearman tuvo un valor de $0,815$ y que las variables se relacionan de manera positiva, es decir que el intercambio de información técnica relacionada al ejercicio docente, permite que el mismo reflexione acerca de la labor desempeñada, buscando la mejora continua en el desarrollo de sus funciones obteniendo un mejor desempeño laboral. (p. 10)

Para Valderrama (2023), quien a través de su investigación demostró que la labor del docente se ve influenciada por la labor de retroalimentación que efectúa el directivo o acompañante técnico, ya que se evidencia que según el coeficiente de Pearson que estas variables se relacionan de forma positiva y significativa, información obtenida a través de recabar los datos estadísticos de cuestionarios que recogieron la percepción del personal docente y directivo de la institución José Luis Bustamante (p. 127)

Finalmente, para Calvo (2015), en su tesis orientada a evaluar la de forma científica la problemática existente en la institución, a través de la observación determino que el seguimiento efectuado por el directivo y el desempeño de sus funciones pueden estar relacionados, por lo cual propuso evidenciar si existe correlación entre las variables, mediante la investigación no experimental, considerando una muestra formada por personal docente y directivo de la institución Toribio Rodríguez. Al culminar el trabajo se llega a obtener el valor del coeficiente de Pearson de 0.881, lo que demuestra que la evaluación de la secuencia en el desarrollo de las lecciones, permite que el docente evalúe su rendimiento, para promover la mejora a través de capacitación del personal técnico encargo de acompañarlo, de modo que de forma posterior se demuestre un mejor desempeño de la práctica de la docencia.

En el ámbito nacional tenemos a: Para Minedu (2010), es una estrategia que tiene como actores principales al acompañante, directivo y docente los cuales brindan las facilidades para mejorar la práctica del docente a través del asesoramiento en el desarrollo de sus labores, donde el especialista de forma empática y horizontal debe promover la motivación al docente para la mejora continua.

En relación a la definición de Rodríguez y Molina (2011), es denominada como un procedimiento que requiere de personal capacitado, que tenga dominio de la práctica pedagógica de manera que denote los aspectos positivos y deficientes del personal que asesora, comprometiéndolo a hacer las correcciones respectivas para tener un mejor desempeño de su labor docente.

Minedu a través de la resolución de la secretaría general N° 008-2023-MINEDU, lo define como la acción que permite al docente continuar en el proceso de formación de su calidad profesional, iniciando por la reflexión crítica y la toma de conciencia de manera que se reconozcan los aspectos deficientes en el desarrollo de su labor, apoyándose en la asistencia del monitor para mejorar su desempeño.

Finalmente, la función principal del acompañamiento es mejorar el ejercicio de la práctica pedagógica del docente en su ambiente de trabajo de manera técnica y formal, de una manera formativa práctica y sistemática en un plano horizontal entre el equipo directivo y el docente acompañado.

Según Vezub y Alliau (2012) la tarea del acompañamiento se desarrolla en base a cuatro ámbitos de intervención: *El ámbito interpersonal* busca generar un clima de respeto y familiaridad, entre el acompañante y los docentes, a fin de que en un buen trato expresen sus experiencias de manera sincera y con el respeto requerido al trabajo de ambos; para ello el acompañante debe ser amable, empático, comunicativo y buen oyente. *En el ámbito pedagógico-didáctico*, los acompañantes coadyuvan a que los docentes realicen el trabajo técnico de su especialidad, correspondiente a su desempeño, en el cual desarrollan: procesos didácticos, estrategias metodológicas, medios, materiales y recursos educativos, para poder mejorar la calidad de educación del estudiante, por tanto, su rendimiento académico. En el ámbito del desarrollo profesional, el acompañante pedagógico en su asesoramiento técnico, ayuda a que el docente siga aprendiendo a lo largo de su trayectoria profesional y mediante el trabajo colegiado; por tanto, se presenta como estimulante para el aprendizaje de nuevas estrategias, recursos y actividades académicas, entre otros. *En el vínculo con la comunidad*, también ayuda al docente en su relación con la comunidad ya que el acompañante impulsa a que el docente interactúe, trabaje con la comunidad y se interrelacione con otras instituciones en beneficio de la escuela.

Para el establecer las bases de la asesoría al docente es necesario conocer los indicadores que se deben propiciar en el proceso, según García (2012) en su análisis propone cinco aspectos, los cuales se describen a continuación: *Autonomía*. El acompañamiento impulsa en los docentes el progreso de sus capacidades y habilidades de manera autónoma, de tal forma que puedan actuar técnicamente de

forma consciente y libre. *Participación*. En el acompañamiento se da la interacción entre acompañante y acompañado en una constante participación para construir estrategias, propuestas, etc., para el fortalecimiento profesional docente. *Integridad*. El análisis de la práctica pedagógica en el acompañamiento es integral porque toma en cuenta un conjunto de variables de manera sistemática. *Equidad*. En el proceso del acompañamiento todos los docentes disponen de las mismas condiciones y posibilidades para su desarrollo profesional en un clima justo y de respeto. *Criticidad*. El acompañante alienta en el docente acompañado el desarrollo del análisis de la labor efectuada, en la cual tiene la oportunidad de presentar nuevas propuestas técnicas con la construcción de estrategias diferentes.

Teniendo en cuenta la importancia del trabajo del acompañante pedagógico, es menester detallar las actitudes y habilidades que debe presentar en el desarrollo de su misión: *Empatía y asertividad*. El acompañante debe ser capaz de comprender al docente acompañado, poniéndose en su lugar, además de ser asertivo en su trato.

Optimismo. El acompañante transmite ánimo al docente acompañado, motivando a la confianza en el trabajo técnico y no rechazo, mucho menos culpabilidad ni dependencia. *Pensamiento holístico*. Toma en cuenta detalles y aspectos distintos del desempeño del docente a fin de formular un juicio global acorde a la situación en que se desenvuelve en la práctica técnica el observado.

Actitud desprejuiciada. El acompañante no debe presentar prejuicios respecto al desempeño de los docentes acompañados; antes bien, debe evaluar los hechos de manera objetiva. *Perspicacia*. Debe ser perspicaz para identificar a los docentes que están dispuestos a mejorar el desarrollo de la labor efectuada, en relación a los que no, a fin de utilizar estrategias que permitan involucrar a todos en el desarrollo técnico de su trabajo.

El acompañamiento pedagógico comprende estrategias formativas que se fundamentan en el enfoque crítico reflexivo, concibiéndose al docente como un profesional en desarrollo que contribuye con la construcción del conocimiento desde su experiencia y saberes previos.

Según la DIFOES (2018) este enfoque presenta cinco aspectos a considerar: 1.- *Estudio de la labor pedagógica*: Considera empezar a evaluar la acción del docente en el campo referido a la práctica pedagógica, a fin de detectar demandas formativas de los docentes, las cuales son el inicio para orientar los procesos de formación para el fortalecimiento del desempeño docente; 2.- *Deconstrucción de la práctica pedagógica*: Utiliza la reflexión crítica profunda en el análisis de la práctica pedagógica docente a fin de develar las teorías o supuestos que la impulsan y por consiguiente sus implicancias en el proceso enseñanza aprendizaje; 3.- *Reflexión teórica (apropiación del nuevo saber)*: Surge del análisis del sustento teórico que guían las prácticas y que permiten explicarlas. Se reflexiona sobre su quehacer pedagógico relacionando teoría y práctica, lo cual ayudará al desarrollo de su desempeño profesional; 4.- *Reconstrucción y transformación de la práctica*: Después del análisis reflexivo de su práctica pedagógica y la confrontación con la teoría, el docente reestructura o transforma su práctica para el desarrollo de su trabajo en el aula; 5.- *Producción del saber pedagógico*: En el proceso de acompañamiento, el docente construye un saber pedagógico que es producto de la meta cognición que se ha producido después del estudio de la labor del docente en el aula.

Es un proceso centrado en la construcción personal y colectiva del acontecer cotidiano del aula en relación mejorar la calidad de la práctica del docente hacia los alumnos. (DIFOES, 2018, p. 17 - 22)

Conforme al Resolución de la secretaria general N° 008-2023.MINEDU se considera como un proceso presenta las siguientes etapas: a) Observación diagnóstica: Esta fase es la primera etapa del acompañamiento pedagógico, se realiza en una visita de observación a la clase desarrollada por el docente, a fin de recoger información sobre su desempeño, el cual se registrará en los instrumentos de apoyo brindados por el Minedu al acompañante de forma que pueda registrar de forma concreta lo observado en la sesión. b) Elaboración del plan de acompañamiento individualizado: Luego de la observación diagnóstica es importante, elaborar un programa de visitas de forma sistemática con el objetivo de

tener un crecimiento guiado. c) Visitas en aula y/o espacios educativos: La visita en aula es la observación directa al desempeño del profesor, es decir se trata de la observación de una sesión de clase del docente acompañado, utilizando la rúbrica, en la cual se registrará sistemáticamente lo que sucede en el aula, con el fin de obtener un mejor rendimiento laboral. De forma general se ejecutan 3 visitas de monitoreo a fin de obtener información relevante y fidedigna sobre el desarrollo de la práctica del educador durante las sesiones de clase, de manera que la función diagnóstica se efectúe con eficiencia, logrando retroalimentar de forma estratégica. d) Reuniones de reflexión: cuando se efectúa la observación en el salón, se reúnen el especialista o equipo directivo y el docente para reflexionar sobre la observación realizada, el cual se registró en la rúbrica de observación, a fin de que identifiquen los aspectos negativos y positivos del desempeño, con miras a mejorar la práctica del docente.

De acuerdo a la Resolución N° 008-2023 del Ministerio de Educación, se establece que para aportar con el buen resultado del acompañamiento docente puede desarrollarse una serie de actividades y recursos pedagógicos adicionales como: *Grupos de inter aprendizaje*: Consta de un grupo de personas que comparten sus experiencias durante la labor realizada, que da oportunidad a los profesores de compartir prácticas educativas de desempeño en el aula, el cual va promover la cavilación, el análisis y la propuesta grupal de alternativas para resolver situaciones complejas del mismo desempeño. *Reuniones de trabajo colegiado*: Lo conforman un grupo de personas que involucran a profesores de la misma especialidad como equipo institucional a fin de que en grupo docentes reflexionen, analicen y tomen decisiones respecto a temas importantes de la I.E y del desempeño docente. *Talleres de actualización docente*: son acciones consensuadas y habituales donde se capacita al docente sobre el correcto desenvolvimiento de su labor docente dentro de la práctica pedagógica. Su objetivo es mejorar las competencias profesionales y reflexión en el desempeño docente. *Pasantías para y observar buenas prácticas pedagógicas*: Esta estrategia consiste en observar directamente las buenas prácticas pedagógicas visitadas, reflexionar sobre ésta y conocer nuevas estrategias con la

finalidad de mejorar el desempeño del profesor. *Visitas entre pares*: En la visita entre pares se realiza la indagación del trabajo docente entre colegas y permite que en un clima de confianza mutua los docentes puedan apoyarse brindándose la retroalimentación respectiva.

En relación a la resolución de la secretaria general N° 008-2023.MINEDU propone instrumentos para el registro de evidencias sobre la práctica pedagógica como: *Rúbrica de observación*: La Rúbrica de observación es el instrumento básico d5.1.2.1. El acompañamiento pedagógico, detalla las acciones o prácticas docentes enmarcados jerárquicamente en cuatro niveles de desarrollo, el cual va permitir detectar el nivel en que se encuentra el docente visitado. *La Lista de cotejo*: es una herramienta de verificación que comprende un conjunto de aspectos pedagógicos a valorar, el cual va servir para recaudar información importante del desempeño docente. *Cuaderno de campo*: Considerado como una importante herramienta para identificar situaciones reales y aspectos relevantes que se observan en la visita de aula, la misma que facilita y dirige los demás instrumentos en forma articulada.

Para la segunda variable, desempeño docente, se considera como la medición de la labor del educador en relación a la pericia para desarrollar el acto de enseñar. Para evidenciar el alcance del maestro se detalla en el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), afirmando que es una labor compleja el cual requiere una acción reflexiva del docente; es una profesión que se realiza en un grupo complejo de interrelaciones que encaminan el aprendizaje, donde el docente es el agente de cambio, pues está comprometido con el desarrollo de la educación. (MBDD, 2012 p. 16).

Esta variable se define según el MBDD (2012), como una herramienta para medir el desempeño de la labor pedagógica que efectúa el docente, asimismo es un acuerdo entre el estado y el colaborador de educación con la finalidad de mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En cambio, para Acevedo (2002), es la forma en la que el docente se desarrolla en sus funciones, de forma que promueva la mejora educativa de sus estudiantes, empujando las técnicas didácticas pertinentes. (p. 24).

Apoyándome en las concepciones actuales de desempeño docente podría afirmar que comprende un conjunto de competencias profesionales que los profesores deben desarrollar para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, se considera además el dominio de su especialidad, capacidad para relacionarse y reflexionar permanentemente con sus pares para mejorar su práctica pedagógica. Significa estar comprometido con su profesión y poseer un alto sentido ético.

En el marco del Buen Desempeño Docente (2012) se evidencian tres dimensiones que la comprenden:

Dimensión cultural

Esta dimensión señala la necesidad del docente de conocer ampliamente su entorno para responder a los retos de la sociedad actual en los distintos ámbitos ya sea económico, político, social y/o cultural, con el objetivo de analizarlos para proponer situaciones educativas edificantes y aprendizajes contextualizados.

Dimensión política

Esta dimensión tiene como fundamento que el personal docente cuente con la información pertinente acerca del contexto social, político y de actualidad que le permita brindar la enseñanza, formando ciudadanos más reflexivos, responsables y respetuosos. El docente tiene una labor formadora, por tanto, es importante que tome conciencia sobre su labor como moldeadores de nuevos ciudadanos.

Dimensión pedagógica

La dimensión pedagógica involucra la parte técnica, medular de la profesión docente; es decir, constituye el saber pedagógico, formado en la reflexión de la teoría y práctica que adquirió el docente para cumplir con su misión. Se trata de la enseñanza, que requiere la capacidad del docente para generar el interés y la

responsabilidad en el estudiante hacia el aprendizaje; esta dimensión incluye la ética del docente para el buen trato a los estudiantes.

En relación a la evaluación del desempeño docente, se define como las acciones de supervisión y asesoramiento que tiene por finalidad proveer al profesional de herramientas que potencien su desarrollo laboral, es además considerada como una práctica que requiere de asociación del docente con el especialista sumado a un trato cordial y motivador.

Para Murillo, Martínez y Hernández (2011), hace referencia a que los educadores con predisposición para ser evaluados, son los que mejoran más en el ejercicio de sus labores, así mismo toman nuevos retos profesionales y fomentan el buen aprendizaje de los estudiantes: *Asesoría mediante recursos audiovisuales.*- Este recurso consiste en grabar la sesión efectuada por el docente de forma que sea el mismo desde su perspectiva quien visualice los aspectos a mejorar, así mismo el personal técnico de asesoramiento y retroalimentación deberá ayudar al maestro en esta labor de progreso continuo. *Hojas de auto clasificación.*- Es un instrumento que presenta una escala numérica o categórica, en el cual el docente debe registrar sus capacidades pedagógicas. *Informes elaborados por el propio docente.*- Estos informes presentan un formato abierto con preguntas referidas a la educación que brinda el docente y que van ser respondidas por el mismo. *Materiales de autoestudio.*- Los materiales de estudio como programas diseñados permiten al docente valorar, analizar y reflexionar sobre su enseñanza, así como también fomenta la investigación pedagógica hacia la aplicación de nuevas técnicas y materiales que motiven y logren aprendizajes de calidad.

Minedu (2017), mediante resolución secretarial N° 078-2017- MINEDU, presenta a las rúbricas como un instrumento que permite evaluar la labor del docente en el desarrollo de una clase, visualizando diversos aspectos según MBDD.

Se entiende entonces, que cada desempeño se valora utilizando una rúbrica que presenta el nivel de logro del educador.

Entonces tenemos al: Nivel número 1, el cual hace referencia al estadio muy deficiente; Nivel número 2, correspondiéndole la valoración en proceso; Nivel número 3, referido al estado suficiente; Nivel número 4, al cual se refiere el rango destacado.

Según el MBDD (2012), se define como una reforma educativa que propicia la mejora de la labor del docente, capacitándolo de forma continua, este se fundamenta en las políticas de trabajo de Minedu, el cual tiene como objetivos: a) Fomentar el trabajo conjunto entre comunidad y personal docente, empleando para ello una vía de comunicación fluida; b) Lograr que el docente sea quien a diario evalúe la labor desarrollada en el aula de clases en favor de sus estudiantes, siendo reflexivo y proactivo; c) Potenciar la imagen profesional del docente en la comunidad, visualizándolo como un docente competitivo y que se capacita de forma constante; d) Revalorar la imagen del docente y proveer mejores condiciones de trabajo, tanto en salario como infraestructura.

En el MBDD (2012), es la pericia del docente para resolver problemáticas y alcanzar un objetivo, supone una actuación reflexiva en la que se moviliza recursos con el fin de anteponerse y promover acciones de abordaje.

El MBDD propone. 9 competencias como nivel que todo buen docente debe demostrar.

Competencia 1.- El docente no sólo debe considerar la particularidad de cada estudiante, sino también comprenderlos, además debe dominar los cursos, áreas o disciplinas que enseña; los enfoques pedagógicos que le ayudarán a comprender el desarrollo pedagógico y psicológico de sus estudiantes; así como de los procesos de la propia secuencia didáctica, todo ello con la finalidad de perfeccionar sus capacidades e intervenir desarrollo integral.

Competencia 2.- El profesor prepara lo que va enseñar con la colaboración de sus pares o en trabajo en equipo, generando situaciones de

aprendizaje correspondientes al nivel educativo, grado y área curricular; en forma coherente entre los aprendizajes, el proceso pedagógico, el uso de recursos, materiales, medios educativos y la evaluación; plasmado en una programación curricular que será revisada continuamente.

Competencia 3.- El profesional de la educación, genera y motiva adecuado entorno para el proceso de aprendizaje, en una convivencia democrática con todos los agentes educativos, respetando la diversidad en todas sus formas e impulsando ciudadanos críticos que respeten la interculturalidad.

Competencia 4.- El docente dirige el proceso de enseñanza dominando el área curricular a su cargo, para ello hace uso de estrategias y recursos de manera coherente y adecuada con la finalidad que los alumnos aprendan de manera consciente, crítica y reflexiva para la solución de problemas y de sus necesidades.

Competencia 5.- El profesor evalúa durante todo el proceso pedagógico a fin de realizar la toma de decisiones oportunas y retroalimentar a sus estudiantes, para ello toma en cuenta las diferencias individuales de los alumnos y sus contextos culturales.

Competencia 6.- El profesor participa en la gestión de la escuela con respeto a los valores humanos, morales y sociales de manera democrática crítica y reflexiva, asimismo en la construcción del Proyecto Educativo Institucional, en mejora de la I.E. donde labora.

Competencia 7.- El docente participa en beneficio de la Institución educativa coordinando con las demás instituciones del Estado de manera democrática y con respeto a los valores morales y da cuenta de los avances.

Competencia 8.- Tiene en cuenta su propia práctica y experiencia en la institución para su desarrollo profesional reflexionando con el objetivo de afianzar su identidad profesional.

Competencia 9.- La práctica docente se sustenta en la ética, básicamente en el respeto a los derechos fundamentales de las personas, en el cual el docente trabaja

demostrando valores de honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su misión. (MBDD 2012, p. 27).

En el ámbito regional, Quispe Alvarado, J. (2022). Investigó la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la UGEL Santa, hallando que el acompañamiento sistemático y centrado en la retroalimentación mejora notablemente la planificación y gestión del aula.

Cordero, A. (2021). En Casma, analizó la relación entre el acompañamiento y la evaluación del desempeño docente, destacando que una supervisión basada en criterios técnicos y en la confianza promueve mejoras significativas en la ejecución de clases.

En el ámbito local, Gonzales Pereda, M. (2020). En su investigación en instituciones educativas públicas de Chimbote, evidenció que el acompañamiento pedagógico realizado por los directivos influyó directamente en la mejora del desempeño en el aula, especialmente cuando incluía observación y retroalimentación constante.

Ramos Sánchez, D. (2019). Estudió la aplicación del acompañamiento pedagógico en docentes del nivel secundaria en Chimbote y concluyó que su impacto era limitado cuando no existía un plan estructurado ni un seguimiento regular por parte de los especialistas.

La presente investigación se justifica tanto en el plano teórico, como en el práctico, social e institucional, dado que aborda una problemática crucial para la mejora de la calidad educativa: el desempeño docente y su relación con el acompañamiento pedagógico.

En primer lugar, desde un enfoque teórico, el acompañamiento pedagógico se considera una estrategia clave para el desarrollo profesional docente, ya que promueve la reflexión crítica de la práctica, la actualización metodológica y la mejora continua. Diversos estudios coinciden en que cuando el acompañamiento es

planificado, sistemático, colaborativo y contextualizado, tiene un impacto positivo en la planificación, ejecución y evaluación de las sesiones de aprendizaje, así como en el clima del aula y el rendimiento estudiantil. Por tanto, este estudio contribuirá a ampliar la base conceptual y empírica en torno a dicha relación en el contexto peruano.

Desde una perspectiva práctica, esta investigación aporta evidencias concretas sobre cómo se desarrolla el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Edith Weed Davis de Chimbote, permitiendo identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora. Los resultados servirán como base para rediseñar o fortalecer los planes de acompañamiento que implementa la dirección o la UGEL, generando una ruta más efectiva hacia el desarrollo profesional de los docentes.

A nivel social, el mejoramiento del desempeño docente repercute directamente en la calidad del aprendizaje de los estudiantes, quienes constituyen el centro del proceso educativo. Por tanto, fortalecer el acompañamiento pedagógico contribuye no solo a la formación continua de los maestros, sino también a la equidad y al derecho de todos los estudiantes a recibir una educación de calidad.

En el ámbito institucional, los resultados de esta investigación permitirán a la dirección de la institución tomar decisiones basadas en evidencias para optimizar los procesos de monitoreo, asesoramiento y evaluación interna. Asimismo, podrá incidir en el fortalecimiento del liderazgo pedagógico y en la generación de una cultura de mejora continua, centrada en la colaboración y el trabajo colegiado.

Finalmente, esta investigación se justifica en el marco de las políticas educativas nacionales del Perú, que establecen el acompañamiento pedagógico como una estrategia fundamental para elevar los estándares del desempeño docente (RM N° 326-2017-MINEDU). Por tanto, su desarrollo no solo tiene pertinencia académica, sino también relevancia en términos de política educativa y gestión escolar.

La realidad problemática sostiene que acompañar a los docentes en su quehacer cotidiano, permite fortalecer sus competencias pedagógicas para lograr un mejor desempeño de su labor lo cual tendrá una incidencia favorable en el aprendizaje de sus estudiantes; esta afirmación está amparada en estudios y experiencias de otros países. Así tenemos que, en las últimas décadas, muchos gobiernos hacen especial incidencia en el profesorado como actor clave de los cambios para que participe de forma responsable en la práctica de sus funciones para lograr la calidad de los aprendizajes de las y los estudiantes, lo cual ha llevado a centrar la mirada en su formación y desarrollo permanente.

Se menciona además que la labor del director es fundamental para el crecimiento de la institución y del personal que labora, ya que su función de asesoría y planeación permite la mejora de la calidad del servicio brindado a través de un trabajo coordinado y eficiente. (Leithwood, 2008).

En nuestro país se vienen realizando una serie de iniciativas con miras a mejorar el servicio educativo mejorando el contenido del aprendizaje en los estudiantes de educación básica, para ello se han desarrollado propuestas, programas y actividades encaminadas a fortalecer la práctica pedagógica. Una de las iniciativas más conocidas por el educador es el programa PELA, quien asesora y monitorea la labor del docente para mejorar su calidad profesional.

El Ministerio de Educación, ente rector de la Política Educativa Nacional, viene promulgando disposiciones como la RSG N°008-2017 relacionadas a la asesoría y al acompañamiento, haciendo hincapié en que la capacitación está a cargo de los docentes estará a cargo de los directivos de la I.E en el marco del compromiso de gestión N° 4, evidenciando así confianza para mejorar el ejercicio de las labores del educador.

En la I.E. Edith Weed Davis, un buen número de docentes del nivel primario según los informes de visitas de monitoreo, presentan ciertas dificultades en la planificación y evaluación curricular, así como en algunos de los cinco desempeños a los que hace referencia la R.S.G N°008-2017. Con la finalidad de mejorar la práctica pedagógica, el director y equipo directivo vienen realizando la función de asesoría

pedagógica, y a su vez se vienen implementando estrategias complementarias como la conformación de grupos de inter aprendizaje, talleres y visitas entre pares, etc. Para lo cual, se formuló la siguiente pregunta:

¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y nivel del desempeño docente de la Institución Educativa Edith Weed Davis, Chimbote - 2023?

Variable Independiente: Acompañamiento pedagógico:

Definición conceptual:

El acompañamiento pedagógico es una estrategia de desarrollo profesional docente que implica la orientación, asesoría y seguimiento sistemático por parte de directivos o especialistas, con el propósito de mejorar la práctica pedagógica, promover la reflexión crítica del quehacer docente y fortalecer el logro de aprendizajes en los estudiantes. Esta acción se realiza a través de procesos como la observación de clases, la retroalimentación, el diálogo profesional y la planificación compartida. **Fuente:** Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2020), RM N. ° 326-2020-MINEDU.

Definición operacional:

En esta investigación, el acompañamiento pedagógico se medirá a través de un cuestionario estructurado, que evaluará los siguientes indicadores: Planificación del acompañamiento (frecuencia, claridad de objetivos); Observación de aula (presencia, enfoque, técnica utilizada); Retroalimentación (oportunidad, calidad, pertinencia); Seguimiento y monitoreo (continuidad, compromiso).

Variable Dependiente: Desempeño docente

Definición conceptual: El desempeño docente es el conjunto de acciones, comportamientos y prácticas pedagógicas que realiza el docente en su labor educativa, orientadas al logro de aprendizajes significativos en los estudiantes. Incluye la planificación, la conducción del proceso de enseñanza-

aprendizaje, la evaluación, la gestión del aula y la reflexión sobre su propia práctica.

Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2021).

Definición operacional:

El desempeño docente será evaluado a partir de una rúbrica aplicada a los docentes de la institución, considerando los siguientes dominios del Marco del Buen Desempeño Docente: Preparación para el aprendizaje (planificación de sesiones); Enseñanza para el aprendizaje (aplicación de metodologías y estrategias); Evaluación del aprendizaje (uso de instrumentos, retroalimentación al estudiante); Participación en la gestión escolar y compromiso con el desarrollo profesional.

Como hipótesis se plantea: H_i : Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente de la institución educativa Edith Weed Davis. Y H_o : No existe relación entre el acompañamiento pedagógico y nivel del desempeño docente de la Institución Educativa Edith Weed Davis.

En cuanto a objetivo General: Evaluar la relación entre el acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la Ciudad de Chimbote-2023.

- a) En cuanto a objetivos específicos:
- a) Identificar el nivel de cada una de las dimensiones del acompañamiento pedagógico ejercido por el director de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la ciudad de Chimbote-2023;
 - b) Determinar los niveles de acompañamiento pedagógico y nivel de desempeño docente de los 24 profesores de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la Ciudad de Chimbote-2023;
 - c) Establecer el nivel de correlación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la Ciudad de Chimbote-2023.

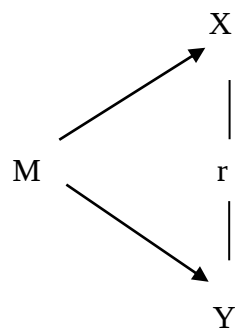
METODOLOGÍA

La presente investigación fue de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal, debido a que se desarrolló en un determinado intervalo de tiempo Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2019).

Metodología de la investigación. McGraw-Hill Education.

En cuanto al diseño de la misma, se empleó el descriptivo correlacional.

El diagrama que lo representa es el siguiente:



M = muestra

Xo = Acompañamiento pedagógico

Yo = Desempeño docente

r: Relación

La población del estudio estuvo conformada por el Director y 24 docentes de ambos Niveles (Total 25) todo el personal que labora en la Institución Educativa “Edith Weed Davis” de la ciudad de Chimbote.

En relación a las técnicas e instrumentos para la recolección de los datos, se presentó un instrumento cuantitativo y cualitativo para establecer si el acompañamiento pedagógico es determinante para fortalecer la labor docente.

Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. P. B. (2022).

Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (7.^a ed.). McGraw-Hill.

La misma se dirige tanto a los docentes y director de la Institución Educativa “Edith Weed Davis” de la ciudad de Chimbote-2023, con el fin de determinar debilidades y fortalezas en el proceso de Monitoreo pedagógico a los docentes y a la vez proponer herramientas que fortalezcan las capacidades y habilidades para mejorar el desempeño docente. Finalmente, el otro cuestionario aplicado a los docentes con la intención de que indicaron si son acompañados pedagógicamente por el director y qué beneficios se han obtenido con ello o en su defecto las desventajas que esto ocasiona. Se utilizaron las siguientes escalas de medición para tener el nivel de las variables de estudio:

AP (MONITOREO PEDAGÓGICO)

VALOR MINIMO : 00

VALOR MAXIMO : 57

NIVEL	PUNTUACIÓN
BAJO	00 - 19
REGULAR	20 - 38
ALTO	38 - 57

AD (DESEMPEÑO DOCENTE)

VALOR MINIMO : 00

VALOR MAXIMO : 72

NIVEL	PUNTUACIÓN
BAJO	00 - 24
REGULAR	25 - 48
ALTO	49 - 72

Bajo estas consideraciones, el análisis e interpretación de los resultados se realizó utilizando técnicas de estadística descriptiva, tales como las frecuencias absolutas, relativas (porcentuales) y la representación gráfica de los datos mediante gráficos de barras, con el fin de facilitar la comprensión de los hallazgos. Asimismo, los resultados obtenidos fueron contrastados y discutidos con los hallazgos de otras investigaciones previas, lo que permitió establecer puntos de coincidencia, divergencia y aportar a la construcción de conocimiento en torno a la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2019), la estadística descriptiva permite “organizar, resumir y presentar de manera informativa los datos obtenidos en una investigación”, siendo fundamental para interpretar los resultados de estudios cuantitativos y facilitar la comparación con otros trabajos similares.

También se hizo uso de la tabla de contingencia que permitió observar la distribución de los datos de acuerdo al nivel de los conjuntos analizados de manera simultánea.

En este estudio, la tabla de contingencia permitió analizar la distribución conjunta de las dimensiones del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Los resultados indican que niveles altos de acompañamiento se asocian con un mejor desempeño, coincidiendo con lo encontrado por Pérez y Gómez (2021), quienes también destacaron esta relación mediante análisis conjuntos.

De igual forma, Martínez (2020) señala que la supervisión pedagógica influye positivamente en el desempeño docente, aunque algunas diferencias podrían explicarse por factores contextuales, tal como lo menciona López (2019).

En conclusión, la tabla de contingencia facilitó identificar patrones claros en la interacción de las variables, reafirmando la importancia de un acompañamiento pedagógico efectivo para mejorar el desempeño docente.

Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para evaluar la relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente, encontrando una correlación positiva y significativa. Esto coincide con Rodríguez y Sánchez (2022), quienes resaltan la importancia del acompañamiento para mejorar las competencias docentes. Martínez (2020) también confirma que la supervisión pedagógica influye directamente en el desempeño.

Así, el análisis inferencial confirma la relación significativa entre ambas variables, apoyando investigaciones previas.

RESULTADOS

Objetivo General: Evaluar la relación entre el Acompañamiento Pedagógico en el nivel del desempeño docente de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la ciudad de Chimbote-2023.

Objetivos específicos:

- b) Identificar el nivel de cada una de las dimensiones del acompañamiento pedagógico ejercido por el Director de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la Ciudad de Chimbote-2023.
 - c) Determinar los niveles de acompañamiento pedagógico y nivel de desempeño docente de los 24 profesores de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la Ciudad de Chimbote-2023.
 - c) Establecer el nivel de correlación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la Ciudad de Chimbote-2023.
1. Se identificó que el monitoreo pedagógico ejercido por el director se encuentra mayoritariamente en un nivel alto.
 2. El desempeño docente de los 24 profesores de primaria y secundaria se ubicó, en su mayoría, en un nivel adecuado.
 3. Se encontró una correlación positiva y significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, según el coeficiente de Pearson.

OE2. Nivel del desempeño docente a los 24 docentes de ambos Niveles de la Institución Educativa.

Analizar la relación

Evaluar la relación entre el acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la Ciudad de Chimbote-2023.

Tabla 1

Niveles de acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente de la I.E. Edith Weed Davis de la Ciudad de Chimbote-2023.

		Docentes	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel	Bajo	1	4,2	4,2
	Regular	12	50,0	54,2
	Alto	11	45,8	100,0
	Total	24	100,0	100,0

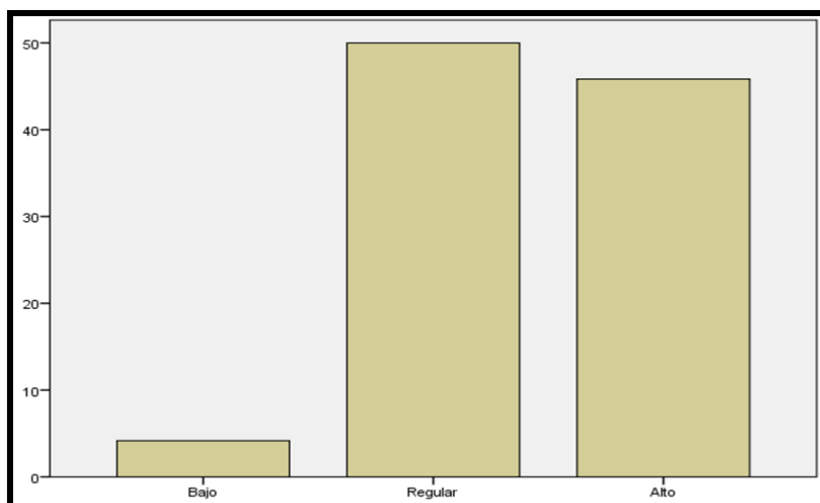


Figura 1: *Niveles y frecuencias de acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente de la I.E. Edith Weed Davis de la ciudad 2023.*

En la tabla 1 se observa que la mitad de la muestra encuestada califica en un nivel regular respecto al Monitoreo pedagógico, es decir el 50%, sostienen que el

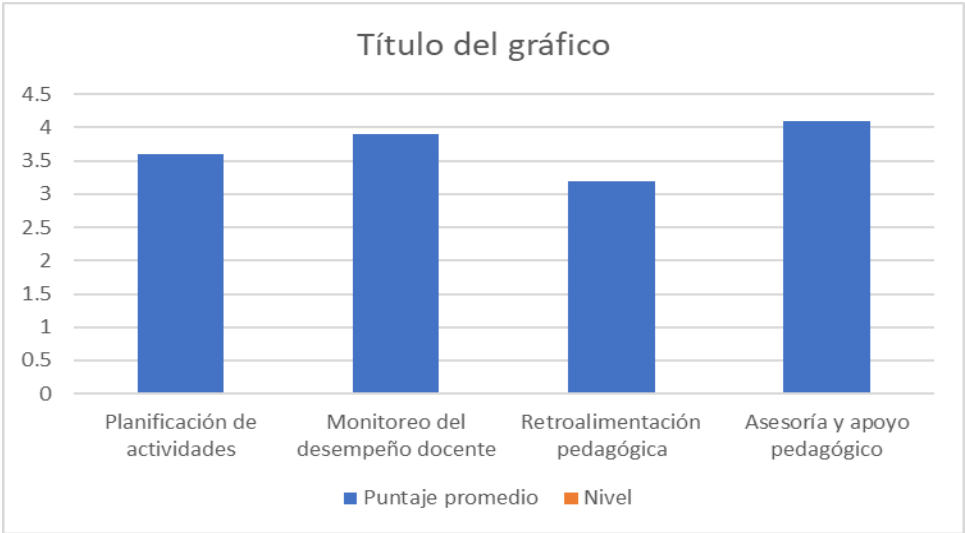
acompañamiento pedagógico se encuentra en un nivel regular, mientras que el 45.8% sostiene que está en el nivel alto; y el 4.2% en un nivel bajo.

Identificar el nivel de cada una de las dimensiones del acompañamiento pedagógico ejercido por el Director de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la Ciudad de Chimbote-2023.

Tabla 2

Dimensión del acompañamiento pedagógico	Puntaje promedio	Nivel
Planificación de actividades	3.6	Bueno
Monitoreo del desempeño docente	3.9	Muy Bueno
Retroalimentación pedagógica	3.2	Bueno
Asesoría y apoyo pedagógico	4.1	Muy Bueno

Figura 2: Nivel de cada una de las dimensiones del acompañamiento pedagógico ejercido por el Director de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la Ciudad de Chimbote-2023.



Los resultados muestran que el acompañamiento pedagógico del director es, en general, positivo. Asesoría y apoyo pedagógico obtuvo el puntaje más alto (4.1), lo que indica que el director brinda un muy buen apoyo a los docentes.

Monitoreo del desempeño docente también fue valorado como muy bueno, con un puntaje de 3.9. Planificación de actividades alcanzó 3.6, considerado bueno, lo que significa que el director ayuda en esta parte, pero puede mejorar. Retroalimentación pedagógica fue la dimensión más baja (3.2), aunque sigue estando en un nivel bueno, sugiere que se necesita reforzar más esta área. En resumen, el director acompaña bien a los docentes, destacando en el apoyo y monitoreo, pero con oportunidad de mejora en la retroalimentación.

Determinar los niveles de acompañamiento pedagógico y nivel de desempeño docente de los 24 profesores de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la Ciudad de Chimbote-2023.

Tabla 3

Niveles de acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente de la I.E. Edith Weed Davis de la Ciudad de Chimbote-2023.

		Docentes		Porcentaje
			Porcentaje	acumulado
Nivel	Bajo	9	37,5	37,5
	Regular	4	16,7	54,2
	Alto	11	45,8	100,0
	Total	24	100,0	

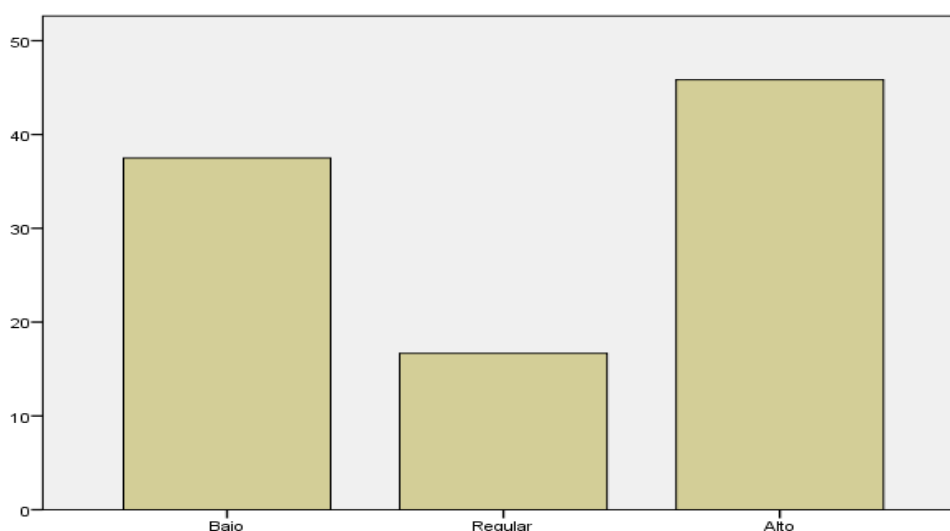


Figura 2: Niveles de acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente de la I.E. Edith Weed Davis de la Ciudad de Chimbote 2023.

En la Tabla 3 se puede observar que solo un 45.8% de la muestra aplicada, lo que significa que casi la mitad de estos, califican el desempeño docente en un nivel alto, sin embargo, dicho nivel muestra una tendencia negativa, puesto que un grupo conformado por un 16.7% y 37.5% reportan un nivel regular y bajo respectivamente, mostrándose así un claro escenario negativo.

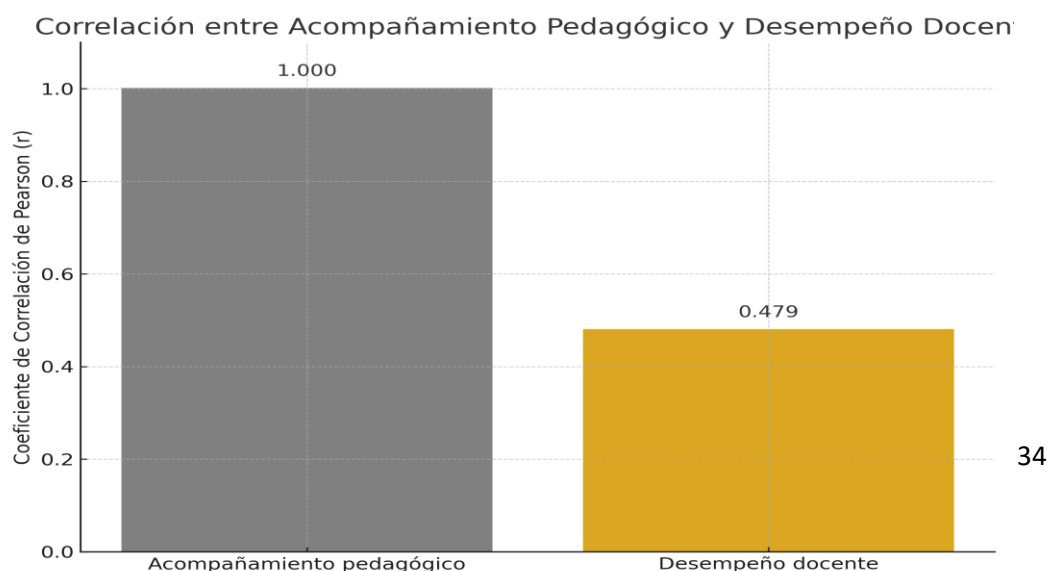
Establecer el nivel de correlación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la Ciudad de Chimbote-2023.

Tabla 4

Nivel de correlación entre el Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente

		Acompañamiento pedagógico	Desempeño docente
Acompañamiento pedagógico	Correlación de Pearson	1	,479**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	24	24
Desempeño docente	Correlación de Pearson	,479**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



En la Tabla 4 se observa que el coeficiente de correlación R de Pearson es significativo con un valor de 0.479 (significativa al 1% = 0.003), teniendo estas una relación moderada, dado que no todos los indicadores del acompañamiento pedagógico influyen en el desempeño docente.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 1 se observó que el 50% sostuvo que el acompañamiento pedagógico se encuentra en un nivel regular; estos manifestaron en función a los indicadores propuestos, que el escenario respecto al acompañamiento pedagógico se encontró en un nivel regular, dicho resultado es contrastado con el resultado de Ruiz (2023), quien al concluir el estudio se evidencia en el Liceo Franciscano de Managua es mínima, debido al incumplimiento de sus etapas, además de la falta de retroalimentación y modelaje; añadiendo también que solamente el 59% de profesores presentaron sus sesiones de aprendizaje con la formalidad requerida. Esto indica la falta de tecnicismo en la práctica del Acompañamiento Pedagógico, por tanto, no se contribuye con el desarrollo más eficiente de la labor del docente.

En la Tabla 2 se pudo observar que solo un 45.8% de la muestra aplicada, lo que significa que casi la mitad de estos, califican el desempeño docente en un nivel alto, sin embargo, existe un grupo conformado por un 16.7% y 37.5% reportan un nivel regular y bajo respectivamente, los mencionados resultados son comparados con el estudio de Quispe (2018) quien al finalizar con la recolección y procesamiento de datos recabados, mediante el coeficiente de Pearson se demostró que el acompañamiento efectuado por los directores de las instituciones contribuyó con la mejora de la práctica del docente en el aula, por tanto, se mostraron más confiados y seguros durante el desarrollo de sus sesiones de clase, mejorando en un 56,4 % el desempeño docente.

Finalmente, en la Tabla 3 se observa que la correlación R de Pearson tiene un valor de 0.479. Comparado con la investigación de Ninapayta (2018) quien al concluir la investigación se afirma que el acompañamiento que realiza el directivo influye en la labor del docente, si esta labor es realizada de forma objetiva, de manera que el docente analice sus errores, para luego ser capacitado, mejorará su rendimiento laboral. El análisis estadístico también se demuestra según $Rho = 0,795$ que existe una relación significativa entre las variables de estudio. De igual manera

se encontró coincidencias con el estudio de Huamani (2023) quien asegura que a partir de estudiar la forma en la que el director efectúa el acompañamiento pedagógico al docente para evidenciar mejora en su desempeño laboral, se demostró que el valor del coeficiente R de Spearman fue de 0.815, y que las variables se relacionan de manera positiva, es decir que el intercambio de información técnica relacionada al ejercicio docente, permite que el mismo reflexione acerca de la labor desempeñada, buscando la mejora continua en el desarrollo de sus funciones obteniendo un mejor desempeño laboral.

CONCLUSIONES

Conclusión OE1:

Se concluye que el monitoreo pedagógico ejercido por el director de la Institución Educativa Edith Weed Davis se encuentra, en su mayoría, en un nivel alto, especialmente en las dimensiones de planificación, acompañamiento y retroalimentación, lo que evidencia una adecuada gestión del liderazgo pedagógico.

Conclusión OE2:

El desempeño docente de los 24 profesores de los niveles de primaria y secundaria se ubica predominantemente en un nivel adecuado, mostrando fortalezas en la planificación curricular, la ejecución metodológica y la evaluación de los aprendizajes.

Conclusión OE3:

Existe una correlación positiva y significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, de acuerdo con el coeficiente de correlación de Pearson, lo cual indica que, a mayor calidad en el monitoreo ejercido por la dirección, mejor es el desempeño del profesorado.

Sobre el acompañamiento pedagógico, se concluye que este se ubica mayoritariamente en un nivel regular, según el 50% de los encuestados. No obstante, un 45.8% lo percibe en un nivel alto, lo que refleja una tendencia positiva, aunque aún persisten aspectos por mejorar en algunas de sus dimensiones.

Respecto al desempeño docente, se evidenció que el 37.5% de los docentes presenta un nivel de desempeño regular. Sin embargo, el 45.8% lo califica en un nivel alto, lo que permite afirmar que existe una progresión favorable en la práctica docente, reflejando un desempeño en general positivo dentro de la institución educativa.

Finalmente, se concluye que existe una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño

docente, con un coeficiente de Pearson de $r = 0.479$, significativa al nivel del 1% ($p < 0.01$). Esto indica que, a mejores niveles de acompañamiento pedagógico, corresponde un mejor desempeño docente, estableciendo una relación bilateral consistente.

RECOMENDACIONES

Objetivo Específico	Recomendaciones
a) Evaluar el nivel de cada una de las dimensiones del acompañamiento pedagógico ejercido por el director de la Institución Educativa Edith Weed Davis.	- Capacitar al director en estrategias de liderazgo pedagógico, monitoreo y retroalimentación. - Diseñar un plan anual de acompañamiento con cronograma, instrumentos e indicadores de seguimiento.
b) Determinar el nivel de cada una de las dimensiones del desempeño docente en los 24 profesores de los niveles de primaria y secundaria.	- Elaborar e implementar un plan de fortalecimiento docente enfocado en las dimensiones con menor desempeño. - Fomentar la autoevaluación y coevaluación para generar conciencia pedagógica y compromiso con la mejora continua.
c) Establecer la relación entre las dimensiones del acompañamiento pedagógico y las dimensiones del desempeño docente mediante el coeficiente de correlación de Pearson.	- Institucionalizar el acompañamiento pedagógico como práctica clave para mejorar el desempeño docente. - Promover una gestión participativa entre directivos y docentes para fortalecer el vínculo profesional y la retroalimentación formativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Achaerandio, L. (2001). *Iniciación a la práctica de la investigación* (6ª ed.). Guatemala: Edit. URL.

Aldape, T. (2012). *Desarrollo de las competencias del docente: Demanda de la aldea global siglo XXI*. México: Libros en Red.

Arriagada-Hernández, C., Venegas-Pérez, N., García Pérez, J. P., & Jara Tomckowiack, L. (2024). Pedagogical accompaniment as a strategy for teacher professional development: An opportunity to improve the quality of education. Chile.

Arriola, C. (2005). *Sistema de evaluación del desempeño para determinar la calidad de trabajo docente. Caso: Fundación educativa TI* (Tesis inédita). Universidad de San Carlos de Guatemala, Facultad de Ciencias Económicas, Guatemala.

Arratia, A. (2012). *Desempeño laboral y condiciones de trabajo docente en Chile: Influencias y percepciones desde los evaluados* (Tesis inédita). Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Chile.

Ávalos, B. (2001). El desarrollo profesional de los docentes. Proyectando desde el presente hacia el futuro. Documento de apoyo de la séptima reunión del Comité Regional Intergubernamental del Proyecto Principal de Educación en América Latina y del Caribe, (1), 11-12. Chile.

Bosque, R. (1999). *El papel técnico administrativo del supervisor de educación media* (Tesis inédita). Universidad Francisco Marroquín, Facultad de Humanidades, Guatemala.

Bravo. (2012). Papel de la supervisión pedagógica en los docentes angolanos. *Revista Iberoamericana de la Educación*, (56/1), 3-4. Cuba.

Calvo, C. (2015). *Supervisión pedagógica y desempeño profesional docente en la Institución Educativa Emblemática Toribio Rodríguez de Mendoza - San Nicolás* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.

Campomanes, M. (2017). *Acompañamiento pedagógico directivo y calidad de la práctica pedagógica en I.I.EE Red 13 UGEL 07* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Campos, L., Castillo, C., & Lule, M. (2012). Las propuestas de los supervisores de educación secundaria para mejorar su formación: El caso Veracruz. *Informe del XI Congreso de Investigación Educativa*, 1-2. México.

Cantrell, S. C., & Hughes, H. K. (2008). Teacher efficacy and content literacy implementation: An exploration of the effects of extended professional development with coaching. Estados Unidos.

Casamajor, A., et al. (2012). *Formar docentes para la equidad*. Argentina: Teseo.
Cifuentes, M. (2012). *El administrador educativo y su incidencia en el trabajo docente del colegio Encarnación Rosal* (Tesis inédita). Universidad Mariano Gálvez, Facultad de Humanidades, Guatemala.

Echeverría. (2012). Desempeño docente en una institución educativa policial de la región Callao. Universidad Nacional de Educación.

González, D., & García, G. (2012). Trayecto formativo de supervisión. *Revista Educar*, agosto-octubre, 81-83.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2019). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.

Huamani, F. (2023). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada* (Tesis de maestría). Universidad Alas Peruanas, Chimbote, Perú.

Kraft, M. A., Blazar, D., & Hogan, D. (2018). The effect of teacher coaching on instruction and achievement: A meta-analysis of the causal evidence. Estados Unidos.

Marcelo, C., & Vaillant, D. (2012). *Desarrollo profesional docente: ¿Cómo se aprende a enseñar?* España: Narcea S.A.

Martínez, J. (2020). Influencia de la supervisión pedagógica en el desempeño docente en instituciones educativas. *Revista de Educación y Pedagogía*, 15(2), 45-58.

MINEDU. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Resolución Ministerial N° 0547-2012-ED. Lima: Ministerio de Educación.

MINEDU. (2014). *Acompañamiento pedagógico. Protocolo del acompañante pedagógico, del docente coordinador y del formador*. Lima: Ministerio de Educación.

MINEDU. (2017). *Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Lima: Ministerio de Educación.

Mizala, M., & Romaguera, L. (2012). Evaluación del desempeño e incentivos en la educación chilena. *Revista Maestros en América Latina*, (1), 5-6. Chile.

Montenegro, I. (2012). *Evaluación del desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos* (2ª ed.). Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

Murillo, Martínez & Hernández. (2011). Referencia a predisposición de los educadores para ser evaluados. Perú.

Ninapayta, W. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas públicas RED 03- UGEL 05 – San Juan de Lurigancho* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Ortiz, R., & Soza, M. (2023). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar Enmanuel Mongalo y Rubio - Managua* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua.

Pavón, A. (2012). *La supervisión educativa para la sociedad del conocimiento*. España: La Muralla.

Perdomo, M. (2012). Supervisión educativa en el paradigma de la calidad total. *Tecnología, Gerencia y Educación*, 11(22).

Pérez, E., & Camejo, D. (2012). *Síntesis gráfica de la supervisión educativa*. España: La Muralla.

Pérez, R. (2012). *La educación en República Dominicana: Retos y perspectivas*. República Dominicana: Instituto Tecnológico de Santo Domingo.

Quispe, A. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de Horacio Zevallos Gámez e Inca Garcilaso de la Vega Juliaca Puno* (Tesis de maestría). Universidad San Pedro, Puno, Perú.

Rodríguez, L. (2021). *Relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en instituciones educativas públicas del distrito de Comas* (Tesis). Universidad César Vallejo, Repositorio UCV.

Rodríguez, L., & Sánchez, M. (2022). Relación entre acompañamiento pedagógico y competencias docentes en colegios urbanos. *Revista Latinoamericana de Educación*, 18(1), 75-88.

Ruiz, D. (2015). *Incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio “Liceo Franciscano”* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua.

Sandoval, N. (2012). *El monitoreo pedagógico como apoyo al director para el fortalecimiento de la práctica docente en educación inicial en el CI Gran Mariscal José de Sucre en Valle de la Pascua* (Tesis inédita). Universidad Latinoamericana y del Caribe, Venezuela.

Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. P. B. (2022). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7ª ed.). McGraw-Hill.

Spross, V., & Rosal, S. (2012). Docentes preparados: clave para una educación de calidad. Documento Maestros 100 puntos 2010, 6. Guatemala.

Valderrama, E. (2023). *El acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.

Velásquez, E. (2012). Supervisión educativa como agente de poder y control o como factor de cambio social. *Revista Kaleidoscopio*, 8(16), 42-43. Venezuela.

Vera, G. (2017). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria. Red educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.

Villalobos, C. (2020). *Acompañamiento pedagógico influye de forma positiva en la reflexión crítica de la práctica docente, especialmente en contextos de educación básica regular* (Tesis). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Cybertesis UNMSM.

APÉNDICES Y ANEXOS

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Monitoreo Pedagógico	Es un proceso sistemático mediante el cual el director observa, acompaña y retroalimenta la práctica docente para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	Se medirá mediante un cuestionario aplicado a los docentes, el cual recogerá percepciones sobre las acciones de monitoreo que realiza el director.	✓ Ámbito interpersonal. ✓ Ámbito Pedagógico-didáctico, ✓ Ámbito de Desarrollo Profesional. ✓ Vínculo con la comunidad.	✓ Promueve un clima positivo para el acompañamiento. ✓ Brinda apoyo en la planificación curricular. ✓ Brinda asesoría pedagógica. ✓ Ejecuta estrategias para el fortalecimiento profesional docente. ✓ Involucra a la comunidad.	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24	1: Siempre 2: Algunas veces 3: Casi nunca 4: Nunca
Desempeño Docente	Conjunto de competencias, habilidades y actitudes que un docente demuestra en el desarrollo de su labor educativa.	Se evaluará mediante un cuestionario basado en el Marco del Buen Desempeño Docente, aplicado a través de una	✓ Preparación para el aprendizaje. ✓ Enseñanza para el aprendizaje. ✓ Participa de manera activa en la gestión de la escuela de	✓ Demuestra conocimiento de contenido disciplinar. ✓ Es capaz de demostrar los conocimientos de los estudiantes y su contexto. ✓ Posee conocimiento de enfoques y procesos	1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24	1: Siempre 2: Algunas veces 3: Casi nunca 4: Nunca

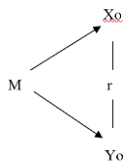
		autoevaluación y juicio del director.	manera articulada. ✓ Desarrolla su propia identidad docente.	pedagógicos. ✓ Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de E-A. ✓ Promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico durante las sesiones de aprendizaje. ✓ Evalúa el progreso de los aprendizajes. ✓ Establece un buen clima escolar. ✓ Puede regular el comportamiento de los estudiantes. ✓ Participa de manera crítica y participativa en la gestión escolar e involucra a los padres de familia.		
--	--	---------------------------------------	---	--	--	--

Matriz de Consistencia

Acompañamiento Pedagógico en el Nivel del Desempeño Docente de la Institución Educativa Edith Weed Davis, Chimbote – 2023			
Problema	Objetivo General	Hipótesis	Variables
¿Existe relación entre el acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente de la institución educativa Edith Weed Davis de la ciudad de Chimbote?	Analizar la relación entre el acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente de la institución educativa Edith Weed Davis de la ciudad de Chimbote.	Hi: Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el nivel del desempeño docente en la Institución Educativa Edith Weed Davis de la ciudad de Chimbote. Ho: No existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el nivel del desempeño docente en la Institución Educativa Edith Weed Davis de la ciudad de Chimbote.	Variable X Monitoreo pedagógico Variable Y Desempeño docente
	Objetivos Específicos		
	a) Evaluar el nivel de cada una de las dimensiones del acompañamiento pedagógico ejercido por el director de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la ciudad de Chimbote.		

	b) Determinar el nivel de cada una de las dimensiones del desempeño docente en los 24 profesores de los niveles de primaria y secundaria de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la ciudad de Chimbote. c) Establecer la relación entre las dimensiones del acompañamiento pedagógico y las dimensiones del desempeño docente mediante el coeficiente de correlación de Pearson.		
--	--	--	--

Matriz Metodológica

Acompañamiento Pedagógico en el Nivel Del Desempeño Docente de la Institución Educativa Edith Weed Davis de la ciudad de Chimbote			
Tipo y diseño de Investigación	Población	Técnicas e instrumentos	Procesamiento de la información
Tipo investigación: El tipo de investigación fue correlacional Diseño investigación: No experimental, datos obtenidos de forma directa sin manipulación tomados en forma transversal para un solo periodo del tiempo. Cuyo diseño es el siguiente: 	Población es el director y 24 Docentes de ambos Niveles (Total 25) todo el personal que labora en la Institución Educativa Edith Weed Davis de la ciudad de Chimbote.	Técnica: Encuesta Instrumentos Se utilizó como instrumento de investigación, en primera instancia, un cuestionario que fue diseñado para el director, con la finalidad de determinar cómo evalúa su labor en relación a sus funciones y específicamente en cuanto al Monitoreo pedagógico que brinda a los docentes del ciclo diversificado del distrito a su cargo. Finalmente, el otro cuestionario aplicado a los docentes con la intención de que indicarán si son acompañados pedagógicamente por el director y qué beneficios se han obtenido con ello o en su defecto las desventajas que esto ocasiona.	En cuanto al análisis estadístico efectuado, se tomaron en cuenta técnicas de la estadística descriptiva, como las tablas de frecuencia, en forma de frecuencias simples y porcentuales, y los gráficos circulares; además, se utilizó la tabla de contingencia para visualizar la distribución de los datos según los niveles de dos conjuntos de indicadores analizados simultáneamente. En cuanto a la estadística inferencial, se utilizaron medidas inferenciales, como la correlación R de Pearson, para verificar si las variables consideradas estuvieron relacionadas.

BASE DE DATOS MONITOREO PEDAGÓGICO

AP1	AP2	AP3	AP4	AP5	AP6	AP7	AP8	AP9	AP10	AP11	AP12	AP13	AP14	AP15	AP16	AP17	AP18	AP19	SUMA MONITOREO
1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	4	2	1	2	4	2	4	4	38
2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	42
4	1	2	4	4	4	1	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	4	56
3	1	2	1	1	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	2	1	2	4	36
4	3	1	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	56
1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	3	4	32
2	3	1	4	4	2	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3	4	55
1	2	2	4	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	4	37
1	2	1	1	4	1	2	1	2	1	2	3	4	1	2	3	4	3	4	42
2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	4	36
3	2	2	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	53
1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	4	35
3	1	1	4	1	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	35
4	2	2	2	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	4	56
1	2	2	4	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	3	4	40
4	1	3	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	66
4	1	1	4	1	4	1	4	1	4	1	1	1	4	1	1	1	1	4	40
1	4	1	1	4	1	4	1	4	1	4	2	4	1	4	2	4	2	4	49
4	1	2	4	1	4	1	4	1	4	1	2	1	4	1	2	1	2	4	44
2	2	1	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	4	4	4	4	53
4	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	52
2	1	2	4	4	2	1	2	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	58
4	2	1	4	2	4	2	4	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	51
2	1	1	4	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	4	33

BASE DE DATOS DESEMPEÑO DOCENTE

DD1	DD2	DD3	DD4	DD5	DD6	DD7	DD8	DD9	DD10	DD11	DD12	DD13	DD14	DD15	DD16	DD17	DD18	DD19	DD20	DD21	DD22	DD23	DD24	SUMA DESEMPEÑO
2	4	2	4	2	4	4	4	1	2	4	1	1	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	53
2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	4	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	55
4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	4	4	2	3	3	4	2	4	2	4	2	4	2	50
1	2	1	2	1	2	4	4	4	1	2	1	3	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	51
4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	52
1	3	1	3	1	3	4	4	1	1	3	4	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	46
4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	52
2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	4	1	2	4	2	1	2	1	2	1	2	1	2	53
4	3	4	3	4	3	4	4	1	4	3	1	1	2	1	4	1	2	1	2	1	2	1	2	40
1	2	1	2	1	2	4	4	4	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	46
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	52
2	2	2	2	2	2	4	4	1	2	2	2	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	1	2	48
1	1	1	1	1	1	4	4	4	1	1	4	3	1	4	3	3	1	3	1	3	1	3	1	51
4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	2	4	2	3	3	4	2	4	2	4	2	4	2	70
2	3	2	3	2	3	4	4	1	2	3	4	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	48
4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	90
1	1	1	1	1	1	4	4	4	1	1	4	4	1	4	3	4	1	4	1	4	1	4	1	52
4	2	4	2	4	2	4	4	1	4	2	1	1	4	3	1	1	4	1	4	1	4	1	4	59
1	2	1	2	1	2	4	4	4	1	2	4	4	1	4	3	4	1	4	1	4	1	4	1	56
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	52
2	2	2	2	2	2	4	4	1	2	2	4	4	2	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	58
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	2	4	2	4	2	4	2	4	52
2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	4	4	2	4	3	4	2	4	2	4	2	4	2	69
1	2	1	2	1	2	4	4	1	1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	41

Chimbote, 01 de agosto del 2023

Señor(a)

Mg. ARCANGEL MIGUEL PERE MANRIQUE

Asunto: Validación del instrumento de investigación.

Presente. -

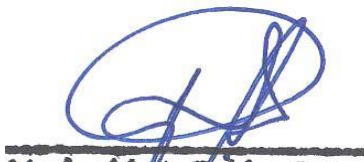
De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme Ud. para expresarle un cordial saludo y a la vez manifestarle que, nos encontramos desarrollando la investigación **ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL NIVEL DEL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EDITH WEED DAVIS**, para lo cual se ha elaborado dos cuestionarios que pretenden responder a las interrogantes de la investigación.

Para darle el rigor científico necesario, se requiere la validación de dicho instrumento, a través de la evaluación de juicio de expertos. Es por ello, que nos permitimos solicitarle su participación como experto apelando a su trayectoria y reconocimiento como especialista en investigación y le adjuntamos:

- Ficha de evaluación del instrumento de investigación
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de consistencia de investigación
- Operacionalización de variables

Agradeciendo por anticipado su participación, me despido de usted no sin antes expresarle mi mayor consideración y estima personal.



José Luis Robles Rojas
DNI N.º 32937701

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO EN EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: ARCANGEL MIGUEL PERE MANRIQUE

1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: DIRECTOR DE LA I.E. N° 88039 JAVIER HERAUD

1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario sobre la Competencia digital del docente

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios Cualitativos cuantitativos	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																		X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado de forma lógica																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos cuantitativos y cualitativos																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos científicos																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable																		X		
PROMEDIO DE ALORACIÓN CUANTITATIVA																			X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Existe coherencia y consistencia entre los criterios e indicadores de evaluación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90 puntos = Muy buena

FECHA: 01/08/2023

FIRMA DEL EXPERTO:
DNI N.º 32897579



FICHA N° 01 (VISITA AL AULA)
MONITOREO: FICHA DE MONITOREO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE
Para uso interno en la Institución Educativa

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	
NOMBRE DE LA I.E. N° 88015	CÓDIGO MODULAR: 0360735
DIRECCIÓN: JR ICA S/N A.A.H.H. ALTO PERU	UGEL: SANTA
NIVEL: Inicial () Primaria (X) Secundaria ()	DRE: ANCASH

DATOS DEL OBSERVADOR			
1. Cargo del observador	Director () Subdirector de nivel ()	2. Fecha del monitoreo	
	Coordinador académico () Coordinador del área ()		
	Otro cargo () Especificar: _____		
		Día	Mes Año

Datos del docente observado → Datos a ser registrados consultando al docente

3. Apellidos y Nombres:	4. Especialidad:
-------------------------	------------------

Datos de la sesión observada → Datos a ser registrados mediante la observación			
5. Área o áreas desarrolladas → Anotar en el siguiente espacio			
6. Denominación de la sesión:			
7. Nivel educativo:	Inicial ()	Primaria ()	Secund. ()
8. Grado(s) o año(s) en el aula:		9. Sección:	
6. Turno	Mañana ()	Tarde ()	7. Duración de la sesión observada: _____ hrs., _____ min.

NIVEL DE AVANCE		
Siempre	Cumple con lo previsto en el ítem	4
Algunas Veces	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	3
Casi Nunca	Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	2
Nunca	No Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	1

COMPROMISO 4: Monitoreo y monitoreo a la práctica pedagógica en la Institución Educativa

I. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda:					
Complete los ítems 01 - 03 mediante la observación de la sesión.		Valoración			
01	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.	1	2	3	4
02	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.	1	2	3	4
03	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)	1	2	3	4
Complete el ítem 04 referido a la planificación.		Valoración			
04	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.	1	2	3	4
Sub total					

Uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda					
Complete los ítems 05 – 10 mediante la observación de la sesión.		Valoración			
05	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje.	1	2	3	4
06	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	1	2	3	4
07	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	1	2	3	4
08	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	1	2	3	4
09	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	1	2	3	4
10	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	1	2	3	4
Complete los ítems 11 – 12 se monitorea mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación de la sesión. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar “En inicio”.		Valoración			
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	1	2	3	4
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	1	2	3	4
Sub total					

Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje→ Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda					
Complete los ítems 13 - 15 mediante la observación de la sesión.		Valoración			
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	1	2	3	4
14	El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	1	2	3	4
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPFF para el desarrollo de los aprendizajes.	1	2	3	4
Complete el ítem 16 mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar “En inicio”.		Nunca	Casi Nunca	Alguna Veces	Siempre
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	1	2	3	4
Sub total					
Total, del compromiso 4					

COMPROMISO 5: Gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa

(*) Practica relaciones armoniosas y favorece los aprendizajes.					
Complete los ítems 01-03 mediante la observación de la sesión		Valoración			
17	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	1	2	3	4
18	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (<i>mediante palabras o gestos motivadores</i>).	1	2	3	4
19	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	1	2	3	4
Sub total					

(*): Los datos que resulten de esta tabla, no se tomarán en cuenta en la valoración de la matriz de monitoreo de compromiso 4. Dicha información se tomará en cuenta para evidenciar el clima que se desarrolla dentro de la sesión de aprendizaje.

Encargado(a) del monitoreo

Docente monitoreado(a)

ESCALA DE ESTIMACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Docentes, a continuación, leerá un conjunto de ítems que tiene como objeto conocer su opinión sobre el desempeño docente en la Institución Educativa N° 88015 "Edith Weed Davis". Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias. Agradezco anticipadamente su colaboración.

Instrucción: *A continuación, se presentan una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta, teniendo en cuenta la valoración señalada en la siguiente tabla:*

4	<i>Siempre</i>
3	<i>Alguna Veces</i>
2	<i>Casi Nunca</i>
1	<i>Nunca</i>

N°	ITEMS	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
1	¿Los indicadores y contenidos son coherentes con el silabo?				
2	¿La secuencia de estrategias está orientada al logro del aprendizaje esperado?				
3	¿Los contenidos desarrollados están contextualizados en el Silabo?				
4	¿Las acciones de inicio generan reflexión a partir de una situación problemática?				
5	¿Rescata saberes previos y genera conflicto cognitivo?				
6	¿Ofrece una síntesis de los contenidos a desarrollarse?				
7	¿El liderazgo de la clase es dinámica por la variedad de ejemplos empleados, entre otros?				
8	¿Recoge de la percepción de los estudiantes sobre su accesibilidad a la información (preguntas dirigidas y generales, observación de conductas y productos u otros)?				
9	¿Muestra empatía al atender las necesidades e Intereses de aprendizaje de los estudiantes?				
10	¿Desarrolla acciones para la consolidación del aprendizaje donde el estudiante tome conciencia de lo aprendido (cuestionarios, problemas para resolver, textos a interpretar) y/o sobre la habilidad adquirida (construcción de modelos, objetos, problemas para el uso de herramientas y destreza)?				
11	¿Cumple con los tiempos previstos para cada Momento de la sesión?				
12	¿Fomenta, en el estudiante, la reflexión sobre sus procesos de aprendizaje?				
13	¿Desarrolla acciones que fomentan la valoración de la aplicabilidad del aprendizaje actual al entorno sociocultural?				
14	¿Promueve el desarrollo de capacidades investigativas?				
15	¿Desarrolla acciones para que el estudiante asuma su autoevaluación con responsabilidad?				
16	¿Da a conocerla bibliografía para los contenidos Desarrollados en clase?				

17	¿Desarrolla acciones para que los estudiantes intercambien información en varios momentos de la sesión?				
18	¿Desarrolla acciones que fomentan el Autoaprendizaje dentro y fuera del aula?				
19	¿Aplica estrategias que promueven la conectividad Individual (redes internas), de la información?				
20	¿Emplea materiales didácticos que dan soportes a los procesos de enseñanza aprendizaje?				
21	¿Recurre al uso de TIC para el desarrollo de alguna de las acciones?				
22	¿Recurre al uso de plataforma virtual para las acciones del proceso enseñanza y aprendizaje?				
23	¿Utiliza técnicas e instrumentos de evaluación al final de la sesión, acordes con los indicadores y estrategias de enseñanza?				
24	¿Registra la asistencia de los estudiantes?				

Docente Observado

Chimbote, 01 de agosto del 2023

Señor(a)

Ms. **Nelson Johnni Palacios Dulce**

Asunto: Validación del instrumento de investigación.

Presente. -

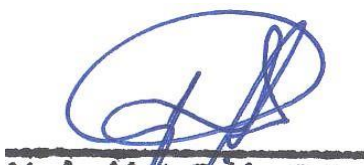
De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme Ud. para expresarle un cordial saludo y a la vez manifestarle que, nos encontramos desarrollando la investigación **ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL NIVEL DEL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EDITH WEED DAVIS**, para lo cual se ha elaborado dos cuestionarios que pretenden responder a las interrogantes de la investigación.

Para darle el rigor científico necesario, se requiere la validación de dicho instrumento, a través de la evaluación de juicio de expertos. Es por ello, que nos permitimos solicitarle su participación como experto apelando a su trayectoria y reconocimiento como especialista en investigación y le adjuntamos:

- Ficha de evaluación del instrumento de investigación
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de consistencia de investigación
- Operacionalización de variables

Agradeciendo por anticipado su participación, me despido de usted no sin antes expresarle mi mayor consideración y estima personal.



José Luis Robles Rojas
DNI N.º 32937701

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO EN EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Ms. **Nelson Johnni Palacios Dulce**

1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente de la Universidad Cesar Vallejo - Sede Chepén

1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario sobre la Competencia digital del docente

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios Cualitativos cuantitativos	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																		X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado de forma lógica																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos cuantitativos y cualitativos																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos científicos																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable																		X		
PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA																			X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

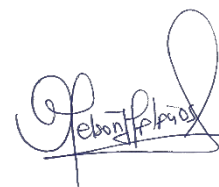
Existe coherencia y consistencia entre los criterios e indicadores de evaluación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90 puntos = Muy buena

FECHA: **01/08/2023**

FIRMA DEL EXPERTO:
DNI N.º 32968222



FICHA N° 01 (VISITA AL AULA)
MONITOREO: FICHA DE MONITOREO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE
Para uso interno en la Institución Educativa

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	
NOMBRE DE LA I.E. N° 88015	CÓDIGO MODULAR: 0360735
DIRECCIÓN: JR ICA S/N A.A.H.H. ALTO PERU	UGEL: SANTA
NIVEL: Inicial () Primaria (X) Secundaria ()	DRE: ANCASH

DATOS DEL OBSERVADOR			
1. Cargo del observador	Director () Subdirector de nivel ()	2. Fecha del monitoreo	
	Coordinador académico () Coordinador del área ()		
	Otro cargo () Especificar: _____		
		Día	Mes Año

Datos del docente observado → Datos a ser registrados consultando al docente

3. Apellidos y Nombres:	4. Especialidad:
-------------------------	------------------

Datos de la sesión observada → Datos a ser registrados mediante la observación			
5. Área o áreas desarrolladas → Anotar en el siguiente espacio			
6. Denominación de la sesión:			
7. Nivel educativo:	Inicial ()	Primaria ()	Secund. ()
8. Grado(s) o año(s) en el aula:		9. Sección:	
6. Turno	Mañana ()	Tarde ()	7. Duración de la sesión observada: _____ hrs., _____ min.

NIVEL DE AVANCE		
Siempre	Cumple con lo previsto en el ítem	4
Algunas Veces	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	3
Casi Nunca	Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	2
Nunca	No Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	1

COMPROMISO 4: Monitoreo y monitoreo a la práctica pedagógica en la Institución Educativa

II. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda:						
Complete los ítems 01 - 03 mediante la observación de la sesión.			Valoración			
01	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.		1	2	3	4
02	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.		1	2	3	4
03	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)		1	2	3	4
Complete el ítem 04 referido a la planificación.			Valoración			
04	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.		1	2	3	4
Sub total						

Uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda					
Complete los ítems 05 – 10 mediante la observación de la sesión.		Valoración			
05	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje.	1	2	3	4
06	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	1	2	3	4
07	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	1	2	3	4
08	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	1	2	3	4
09	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	1	2	3	4
10	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	1	2	3	4
Complete los ítems 11 – 12 se monitorea mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación de la sesión. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar “En inicio”.		Valoración			
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	1	2	3	4
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	1	2	3	4
Sub total					

Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje→ Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda					
Complete los ítems 13 - 15 mediante la observación de la sesión.		Valoración			
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	1	2	3	4
14	El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	1	2	3	4
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPFF para el desarrollo de los aprendizajes.	1	2	3	4
Complete el ítem 16 mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar “En inicio”.		Nunca	Casi Nunca	Alguna Veces	Siempre
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	1	2	3	4
Sub total					
Total, del compromiso 4					

COMPROMISO 5: Gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa

(*) Practica relaciones armoniosas y favorece los aprendizajes.					
Complete los ítems 01-03 mediante la observación de la sesión		Valoración			
17	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.	1	2	3	4
18	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (<i>mediante palabras o gestos motivadores</i>).	1	2	3	4
19	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.	1	2	3	4
Sub total					

(*): Los datos que resulten de esta tabla, no se tomarán en cuenta en la valoración de la matriz de monitoreo de compromiso 4. Dicha información se tomará en cuenta para evidenciar el clima que se desarrolla dentro de la sesión de aprendizaje.

Encargado(a) del monitoreo

Docente monitoreado(a)



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

Chimbote, 01 de agosto del 2023

Señor(a)

Mg. MARTHA MARIA CHICO CASIO

Asunto: Validación del instrumento de investigación.

Presente. -

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme Ud. para expresarle un cordial saludo y a la vez manifestarle que, nos encontramos desarrollando la investigación **ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL NIVEL DEL DESEMPEÑO DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EDITH WEED DAVIS**, para lo cual se ha elaborado dos cuestionarios que pretenden responder a las interrogantes de la investigación.

Para darle el rigor científico necesario, se requiere la validación de dicho instrumento, a través de la evaluación de juicio de expertos. Es por ello, que nos permitimos solicitarle su participación como experto apelando a su trayectoria y reconocimiento como especialista en investigación y le adjuntamos:

- Ficha de evaluación del instrumento de investigación
- Instrumento de recolección de datos
- Matriz de consistencia de investigación
- Operacionalización de variables

Agradeciendo por anticipado su participación, me despido de usted no sin antes expresarle mi mayor consideración y estima personal.

José Luis Robles Rojas
DNI N.º 32937701

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO EN EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Mg. MARTHA MARIA CHICO CASIO

1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: DIRECTOR DE LA I.E. N° 88333 – EL CASTILLO

1.3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN: Cuestionario sobre la Competencia digital del docente

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicadores	Criterios Cualitativos cuantitativos	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																		X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Está organizado de forma lógica																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos cuantitativos y cualitativos																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos científicos																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X		
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable																		X		
PROMEDIO DE VALORACIÓN CUANTITATIVA																			X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Existe coherencia y consistencia entre los criterios e indicadores de evaluación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90 puntos = Muy buena

FECHA: 01/08/2023

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI N.º 32128839



FICHA N° 01 (VISITA AL AULA)
MONITOREO: FICHA DE MONITOREO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE
Para uso interno en la Institución Educativa

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	
NOMBRE DE LA I.E. N° 88015	CÓDIGO MODULAR: 0360735
DIRECCIÓN: JR ICA S/N A.A.H.H. ALTO PERU	UGEL: SANTA
NIVEL: Inicial () Primaria (X) Secundaria ()	DRE: ANCASH

DATOS DEL OBSERVADOR			
1. Cargo del observador	Director () Subdirector de nivel ()	2. Fecha del monitoreo	
	Coordinador académico () Coordinador del área ()		
	Otro cargo () Especificar: _____		
		Día	Mes Año

Datos del docente observado → Datos a ser registrados consultando al docente

3. Apellidos y Nombres	4. Especialidad:
------------------------	------------------

Datos de la sesión observada → Datos a ser registrados mediante la observación

5. Área o áreas desarrolladas → Anotar en el siguiente espacio			
6. Denominación de la sesión:			
7. Nivel educativo:	Inicial ()	Primaria ()	Secund. ()
8. Grado(s) o año(s) en el aula:		9. Sección:	
6. Turno	Mañana ()	Tarde ()	7. Duración de la sesión observada: _____ hrs., _____ min.

NIVEL DE AVANCE		
Siempre	Cumple con lo previsto en el ítem	4
Algunas Veces	Cumple parcialmente con los requerimientos del ítem	3
Casi Nunca	Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	2
Nunca	No Cumple en un nivel incipiente con los requerimientos del ítem.	1

COMPROMISO 4: Monitoreo y monitoreo a la práctica pedagógica en la Institución Educativa

I. PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda:						
Complete los ítems 01 - 03 mediante la observación de la sesión.			Valoración			
01	El/la docente utiliza mayor tiempo en actividades pedagógicas, que generan aprendizajes significativos en los estudiantes, sobre las no pedagógicas, durante la sesión de aprendizaje.		1	2	3	4
02	El/la docente dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos.		1	2	3	4
03	El/la docente cumple y respeta el horario establecido para el área curricular, de acuerdo a los planes curriculares de cada I.E. (Inicial y Primaria) y respeta el número de horas establecido según la RSG 2378-2014-MINEDU (Secundaria)		1	2	3	4
Complete el ítem 04 referido a la planificación.			Valoración			
04	El/la docente planifica sus actividades pedagógicas (carpeta pedagógica) dosificando el tiempo en la sesión de aprendizaje de modo que responda a los procesos pedagógicos.		1	2	3	4
Sub total						

Uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje → Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda					
Complete los ítems 05 – 10 mediante la observación de la sesión.		Valoración			
05	El/la docente problematiza y/o plantea el reto o conflicto cognitivo según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje.	1	2	3	4
06	El/la docente comunica con claridad el propósito de la sesión y las actividades previstas, según las orientaciones de las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	1	2	3	4
07	El/la docente desarrolla estrategias, basadas en las Rutas de Aprendizaje, para recoger saberes y generar nuevos aprendizajes, teniendo en cuenta, el enfoque de área.	1	2	3	4
08	El/la docente acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las Rutas de Aprendizaje.	1	2	3	4
09	El/la docente teniendo en cuenta las competencias y capacidades de las Rutas de Aprendizaje de su área, ejecuta procesos de evaluación formativa y/o sumativa a los/as estudiantes en la sesión de aprendizaje.	1	2	3	4
10	El/la docente adecúa si es necesario las estrategias metodológicas de las Rutas de aprendizaje en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.	1	2	3	4
Complete los ítems 11 – 12 se monitorea mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación de la sesión. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar “En inicio”.		Valoración			
11	El/la docente cuenta con su planificación curricular (carpeta pedagógica) en la que incluye actividades pedagógicas en el marco de los procesos pedagógicos y el enfoque del área planteados en las Rutas de Aprendizaje y el documento de Orientaciones Básicas para la Programación Curricular.	1	2	3	4
12	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.	1	2	3	4
Sub total					

Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje→ Datos a ser registrados mediante la observación y la revisión del documento de planificación, según corresponda					
Complete los ítems 13 - 15 mediante la observación de la sesión.		Valoración			
13	El/la docente utiliza materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna, que ayudan al desarrollo de las actividades de aprendizaje, propuestas para la sesión.	1	2	3	4
14	El/la docente acompaña y orienta, a los/as estudiantes, sobre el uso de los materiales en función del aprendizaje a lograr.	1	2	3	4
15	El/la docente usa materiales elaborados con participación de estudiantes y/o PPFF para el desarrollo de los aprendizajes.	1	2	3	4
Complete el ítem 16 mediante la revisión del documento de planificación, al final de la observación. En caso no se cuente con ningún documento de planificación deberá marcar “En inicio”.		Nunca	Casi Nunca	Alguna Veces	Siempre
16	El/la docente presenta la planificación (carpeta pedagógica) en la que se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.	1	2	3	4
Sub total					
Total, del compromiso 4					

COMPROMISO 5: Gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa

(*) Practica relaciones armoniosas y favorece los aprendizajes.						
Complete los ítems 01-03 mediante la observación de la sesión			Valoración			
17	El/la docente escucha y dialoga con atención a los estudiantes, en el momento oportuno y de manera equitativa, de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje.		1	2	3	4
18	El/la docente reconoce el esfuerzo individual o grupal de los estudiantes mediante una comunicación estimulante y/o positiva (mediante palabras o gestos motivadores).		1	2	3	4
19	El/la docente promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía.		1	2	3	4
Sub total						

(*): Los datos que resulten de esta tabla, no se tomarán en cuenta en la valoración de la matriz de monitoreo de compromiso 4. Dicha información se tomará en cuenta para evidenciar el clima que se desarrolla dentro de la sesión de aprendizaje.

Encargado(a) del monitoreo

Docente monitoreado(a)

ESCALA DE ESTIMACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Docentes, a continuación, leerá un conjunto de ítems que tiene como objeto conocer su opinión sobre el desempeño docente en la Institución Educativa N° 88015 “Edith Weed Davis”. Dicha información es complemente anónima, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias. Agradezco anticipadamente su colaboración.

Instrucción: *A continuación, se presentan una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta, teniendo en cuenta la valoración señalada en la siguiente tabla:*

4	Siempre
3	Alguna Veces
2	Casi Nunca
1	Nunca

N°	ITEMS	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
1	¿Los indicadores y contenidos son coherentes con el silabo?				
2	¿La secuencia de estrategias está orientada al logro del aprendizaje esperado?				
3	¿Los contenidos desarrollados están contextualizados en el Silabo?				
4	¿Las acciones de inicio generan reflexión a partir de una situación problemática?				
5	¿Rescata saberes previos y genera conflicto cognitivo?				
6	¿Ofrece una síntesis de los contenidos a desarrollarse?				
7	¿El liderazgo de la clase es dinámica por la variedad de ejemplos empleados, entre otros?				
8	¿Recoge de la percepción de los estudiantes sobre su accesibilidad a la información (preguntas dirigidas y generales, observación de conductas y productos u otros)?				
9	¿Muestra empatía al atender las necesidades e Intereses de aprendizaje de los estudiantes?				
10	¿Desarrolla acciones para la consolidación del aprendizaje donde el estudiante tome conciencia de lo aprendido (cuestionarios, problemas para resolver, textos a interpretar) y/o sobre la habilidad adquirida (construcción de modelos, objetos, problemas para el uso de herramientas y destreza)?				
11	¿Cumple con los tiempos previstos para cada Momento de la sesión?				
12	¿Fomenta, en el estudiante, la reflexión sobre sus procesos de aprendizaje?				
13	¿Desarrolla acciones que fomentan la valoración de la aplicabilidad del aprendizaje actual al entorno sociocultural?				
14	¿Promueve el desarrollo de capacidades investigativas?				
15	¿Desarrolla acciones para que el estudiante asuma su autoevaluación con responsabilidad?				
16	¿Da a conocerla bibliografía para los contenidos Desarrollados en clase?				
17	¿Desarrolla acciones para que los estudiantes intercambien información				

	en varios momentos de la sesión?				
18	¿Desarrolla acciones que fomentan el Autoaprendizaje dentro y fuera del aula?				
19	¿Aplica estrategias que promueven la conectividad Individual (redes internas), de la información?				
20	¿Emplea materiales didácticos que dan soportes a los procesos de enseñanza aprendizaje?				
21	¿Recorre al uso de TIC para el desarrollo de alguna de las acciones?				
22	¿Recorre al uso de plataforma virtual para las acciones del proceso enseñanza y aprendizaje?				
23	¿Utiliza técnicas e instrumentos de evaluación al final de la sesión, acordes con los indicadores y estrategias de enseñanza?				
24	¿Registra la asistencia de los estudiantes?				

Docente Observado

AP (MONITOREO PEDAGÓGICO)

VALOR MINIMO : 00

VALOR MAXIMO : 76

<i>NIVEL</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
BAJO	00 - 19
REGULAR	20 - 38
ALTO	39 - 57
MUY ALTO	58 - 76

AD (DESEMPEÑO DOCENTE)

VALOR MINIMO : 00

VALOR MAXIMO : 96

<i>NIVEL</i>	<i>PUNTUACIÓN</i>
BAJO	00 - 24
REGULAR	24 - 48
ALTO	49 - 72
MUY ALTO	73 - 96

Matriz de Operacionalización de las Variables:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
V. independiente: Acompañamiento Pedagógico	Ámbito interpersonal	Promueve un clima positivo para el acompañamiento.	1-2-3 4-5-6-7-8
	Ámbito Pedagógico-didáctico	Brinda apoyo en la planificación curricular	9-10-11
		Brinda asesoría pedagógica.	12-13-14-15-16
	Ámbito de Desarrollo Profesional	Ejecuta estrategias para el fortalecimiento profesional docente.	17-18-19-20-21
	Vínculo con la comunidad	Involucra a la comunidad.	22-23-24
V. dependiente: Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje	Demuestra conocimiento de contenido disciplinar	1
		Es capaz de demostrar los conocimientos de los estudiantes y su contexto.	2
		Posee conocimiento de enfoques y procesos pedagógicos.	3-4-5-6-7-8-9
	Enseñanza para el aprendizaje	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de E-A	10-11
		Promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico durante las sesiones de	12

		aprendizaje.	
		Evalúa el progreso de los aprendizajes.	13-14
		Establece un buen clima escolar	15-16-17
		Puede regular el comportamiento de los estudiantes.	18
	Participa de manera activa en la gestión de la escuela de manera articulada.	Participa de manera crítica y participativa en la gestión escolar e involucra a los padres de familia.	19-20-21
	Desarrolla su propia identidad docente.	Es capaz de reflexionar sobre su accionar para afirmar su identidad.	22-23

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

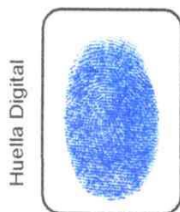
1. Información del Autor			
JOSE LUIS ROBLES ROJAS		32937701	Jlrrroble_21@hotmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☒ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☐ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☒ Maestría ☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente de la Institución Educativa Edith Weed Davis en el año 2023			
5. Programa Académico			
MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCION EN GESTION EDUCATIVA Y ACREDITACION DE LA CALIDAD			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público ² (info:eu-repo/semantics/openAccess)		☐ Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶



Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	26	03	2026

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2
- Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

Acompañamiento pedagógico en el nivel del desempeño docente de la Institución Educativa Edith Weed Davis en el año 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	20%	%	2%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	9%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
5	es.studenta.com Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	clame.org.mx Fuente de Internet	1%
8	docplayer.es Fuente de Internet	<1%

9	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	biblio3.url.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
14	Submitted to Universidad Abierta para Adultos Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorio.uarm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
18	unachinvestiga.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %

20	digibug.ugr.es Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	www.science.gov Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 10 words

Excluir bibliografía

Activo