

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCION DE POSGRADO



**La gestión de calidad y evaluación docente en la Institución
Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.**

**Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación en
Gestión Educativa**

Autora

Ramos Quispe, Vilma Dionicia

Asesor

Vásquez Tolentino, Emerita

Código ORCID(0000-0002-4401-7977)

Chimbote – Perú

2025

Índice general

Índice general.....	ii
Índice de tablas.....	iii
Índice de figuras.....	iv
Palabras clave.....	v
Constancia de originalidad.....	vi
Título.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	1
Metodología.....	36
Resultados.....	40
Análisis y discusión.....	43
Conclusiones.....	45
Recomendaciones.....	46
Referencias bibliográficas.....	48
Anexos.....	54

Índice de tablas

Tabla 1. Muestra de la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Junín.....	34
Tabla 2. Relación entre gestión institucional y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.....	38
Tabla 3. Relación entre gestión pedagógica y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.....	39
Tabla 4. Relación entre gestión administrativa y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.....	40
Tabla 5. Relación entre gestión comunitaria y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.....	41
Tabla 6. Relación entre gestión de calidad y evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024....	42

Palabra clave

Tema	Gestión de Calidad Educativa
Especialidad	Educación

Keyword

Tema	Educational Quality Management
Especialidad	Education

Línea de investigación

Línea de investigación	Teoría y métodos educativos
Área	Ciencias Sociales
Sub Área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación general (incluye capacitación pedagógica)

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**La Gestión De Calidad Y Evaluación Docente En La Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.**" del (a) estudiante: **RAMOS QUISPE VILMA DIONICIA**, identificado(a) con Código N° **5412000102**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **19%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 16 de julio de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

La gestión de calidad y evaluación docente en la Institución
Educativa 962 Micaela Bastidas, región Junín 2024.

Quality management and teacher evaluation at Educational
Institution 962 Micaela Bastidas, Junín region 2024.

Resumen

La actual indagación tuvo como fin principal establecer la relación entre la gestión de calidad y la evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, ubicada en la Región Junín durante el año 2024. La metodología adoptada fue de tipo correlacional, con un diseño transversal-correlacional. La muestra estaba compuesta por 42 educadores, utilizándose la observación como técnica de recojo de data, y se aplicaron dos cuestionarios, uno por cada variable. Los resultados permitieron determinar, a través del coeficiente Rho de Spearman, un resultado de 0. 845, lo que sugiere una fuerte correlación positiva entre las variables analizadas. Igualmente, el valor p fue de 0. 000, menor que el nivel de significancia de 0. 01, lo que lleva a descartar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Abstract

The purpose of this research was to investigate the connection between quality management and the evaluation of educators at Educational Institution 962 Micaela Bastidas, located in the Junín Region, during the year 2024. A correlational approach featuring a cross-sectional layout was utilized. The research included a group of 42 educators, employing observation as the method for gathering information, alongside two surveys—each corresponding to one variable. The results showed a correlation coefficient of 0.845 based on Spearman's Rho, reflecting a strong positive connection between Quality Management and Teacher Evaluation. Furthermore, the p-value recorded was 0.000, which is below 0.01, leading to the rejection of the null hypothesis and the acceptance of the alternative hypothesis.

Introducción

Diversos estudios hallados en reconocidas bibliotecas públicas y virtuales de nuestro entorno, relacionados con gestión institucional y la evaluación docente, han sido identificados como antecedentes relevantes para el desarrollo del presente trabajo.

Ruiz y Danielli (2024) abordan en su artículo la relevancia de contar con profesionales altamente capacitados en el actual contexto de desarrollo social, subrayando el rol esencial que cumplen los educadores en este procedimiento. El estudio tuvo como propósito principal identificar las competencias pedagógicas que inciden de forma significativa en la calidad de la formación universitaria. Para alcanzar esto, se realizó un análisis exhaustivo de artículos publicados entre 2019 y 2024, utilizando fuentes como Science Direct, ProQuest y Scopus. Se incluyeron artículos indexados y de libre acceso provenientes de cualquier país, sin limitaciones respecto a la metodología empleada o el tamaño de la muestra; en contraste, se excluyeron aquellos trabajos que no abordaban el impacto de las competencias docentes en la calidad educativa. Tras el proceso de búsqueda, se identificaron 83 artículos para lectura completa, de los cuales 71 fueron retirados por no cumplir con los criterios de la indagación. Finalmente, se analizaron 15 artículos. Los resultados evidencian diversidad de opiniones respecto a las competencias académicas más influyentes en la calidad educativa, resaltando especialmente la comunicación, el dominio del contenido, la gestión de recursos técnicos y la responsabilidad como las más significativas. Estos hallazgos aportan elementos clave para comprender los componentes que inciden en la mejora de la educación universitaria.

Romero, Velis y Santos (2022) el objetivo fue examinar el desempeño de los educadores y su conexión con la calidad educativa, que también constituye el propósito de esta indagación. Por eso, se elaboró un estudio científico con un enfoque cuantitativo, de tipo hipotético-deductivo, a nivel ordinal y transversal, que involucró a 40 docentes del municipio Manuel Scorza Torres de Carabayllo, en la IE N.8161 de Lima. El diseño fue descriptivo correlacional y no experimental. Para la recolección

de data, se llevaron a cabo encuestas utilizando dos cuestionarios sobre el rendimiento del aprendizaje en la institución y la calidad educativa. La confiabilidad del instrumento fue validada por tres expertos y mediante el coeficiente de Cronbach. Se aplicó estadísticas descriptivas e inferenciales para comparar hipótesis y definir las relaciones entre las variables analizadas. Concluimos que hay una correlación moderadamente significativa entre las variables de desempeño docente y calidad educativa en nuestra investigación. Siempre que se obtengan buenos resultados de aprendizaje, la calidad pedagógica de la institución educativa estará asegurada. Se realizó un análisis estadístico de las dimensiones que incluyen la disposición para aprender, la capacidad de enseñar a aprender, la participación en el liderazgo escolar y comunitario, así como la profesionalización e identidad del docente.

Quispe (2021) el fin principal de este estudio es reconocer la vinculación entre el desempeño docente y la calidad de la educación en la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP) en Huancayo en 2019. Para el recojo de data, se usó la encuesta como técnica, utilizando el cuestionario de Romero (2021) para analizar el desempeño docente y el cuestionario de Kapeller y Veciana (2021) para evaluar el nivel educativo. En el año 2021, el grupo total estuvo formado por 11,361 alumnos, y se eligió una muestra de 372 estudiantes mediante muestreos aleatorios simples.

Asimismo, los resultados obtenidos indican que tanto el desempeño pedagógico (56,2%) como la calidad de la educación (50,81%) se encuentran en niveles promedio. Además, el valor p (0,00) obtenido mediante la prueba Kendall Tau B está por debajo del nivel de significancia, lo que, sumando a un coeficiente de 0,812, confirma que hay una vinculación significativa entre ellas.

Esta relación es directa, lo que sugiere que el desempeño pedagógico presenta impactos significativos en la calidad de la educación. En este contexto, los desempeños de los docentes se considera un pilar esencial en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Las universidades valoran este aspecto de manera considerable, ya que los docentes, a través de su labor pedagógica, transmiten conocimientos y experiencias

fundamentales que los estudiantes pueden aprender y aplicar, contribuyendo así a mejorar los resultados de aprendizaje. Por lo tanto, a medida que las universidades mejoren el desempeño de los docentes, también se incrementará el nivel de calidad educativa.

Barzola (2020) el fin es definir la conexión entre la gestión de la calidad en la educación y el grado de evaluación que los directivos de diferentes escuelas efectúan en cuanto a los docentes en la localidad de Hunter. Para ello, se presentan las variables según sus dimensiones lógicas. Este estudio tiene un diseño correlacional no experimental. Se eligió una muestra de 169 docentes con un nivel de confianza del 95% a partir de un total de 302 docentes de la administración estatal de educación general básica. Los métodos de encuesta y los cuestionarios se emplean como herramientas en el trabajo estadístico. A través del trabajo conjunto de los educadores y los líderes de diversas escuelas en el distrito Jacobo Hunter, se consiguió recopilar una base de datos que ayudó a examinar las relaciones entre las variables señaladas. Los hallazgos resultaron positivos, dado que se confirmaron las hipótesis del investigador, esto indica que existe una conexión favorable entre la gestión de calidad y la valoración de los profesores en los centros educativos de la localidad Hunter. El valor encontrado es $r=0,705$, lo que demuestra una excelente correlación entre las variables conforme la escala R de Pearson. Por ello, se determina que una valoración adecuada de los profesores realizada por los directores puede mejorar la calidad en la gestión de las escuelas de la localidad.

Cárdenas, Calderón, Pocaterro, y Restrepo, (2020), realizaron un estudio cuyo propósito principal fue explicar la vinculación entre la gestión y la sostenibilidad de los centros de educación superior, identificando aspectos clave de la sostenibilidad que deben ser abordados y facilitando la toma de decisiones. Los factores a analizar incluyen economía, calidad, eficiencia y eficacia. Este modelo de ecuación se aplicó a la base de datos de 42 directores y subdirectores de la IESP colombiana en 2017. Los indicadores económicos, a su vez, están influenciados por los presupuestos y las

inversiones en personal y recursos. Llegamos a la conclusión de que la efectividad se basa en el contenido de los educadores y del equipo, así como en elementos relacionados con los salarios.

Carrasco (2020) investigó la vinculación entre las variables de liderazgo educativo y la calidad de la educación profesional mediante diseños correlacionales transversales no experimentales. La población estaba integrada por 829 educandos y 75 docentes, de los cuales la muestra representativa abarcó a 256 estudiantes y 30 docentes, lo que equivale al 30% en ambos grupos. Los medios empleados para la obtención de información incluyeron observaciones, notas y encuestas. Al examinar las variables, se determinó que hay una relación directa y positiva entre las variables, con un coeficiente de correlación del 68.4%, lo que sugiere una relación casi muy elevada. Esta vinculación implica que la calificación promedio para la gestión de los centros educativos es de 1.77, considerada "promedio" en su escala de calificación, mientras que la calificación promedio para la calidad de la educación vocacional es de 13.65, también clasificada como "promedio". Dado que se ha evidenciado la vinculación directa entre las variables, el autor propone la implementación inmediata de políticas que regulen de forma más estricta las necesidades de docentes y estudiantes, fomentando el cambio y la mejora continua. También se sugiere colaborar de forma activa en los procesos de planificaciones estratégicas de la Facultad de Educación para fortalecer urgentemente la formación de futuros profesionales de calidad y contribuir al desarrollo estratégico de la Escuela de Educación, con el fin de convertirla en una institución competitiva de alto nivel.

García (2020) su principal objetivo es estudiar la vinculación entre las características de gestión de las instituciones escolares y su calidad, considerando cómo esto puede perfeccionar la calidad de vida de los mexicanos en la región. Este estudio exploratorio se realizó en una escuela primaria pública de La Ensenada. Sus objetivos específicos son: analizar las principales alternativas teóricas para la gestión escolar, describir las actividades diarias de los líderes escolares con el fin de identificar actividades que afectan la calidad de la enseñanza, identificar las necesidades de

desarrollo de los líderes escolares y desarrollarse. El instrumento utilizado es una mesa de observación directa. Luego de realizar una investigación sobre tres directores de tres escuelas de la ciudad de Ensenada, es posible comprender las características del liderazgo en cada escuela y crear diferentes modelos de liderazgo en cada escuela, pero obtener una educación de alta calidad. Las observaciones realizadas durante el trabajo de campo revelaron que ninguno de los directores participantes en el estudio tenía un cargo fijo, lo que podría explicar las discrepancias en la calidad educativa que todavía enfrentan las instituciones, a pesar de los resultados previos. La forma en que cada líder administra está relacionada con su carácter, pero eso no significa que no se puedan crear normas generales. Se sugiere que los enfoques de gestión educativa diseñados para elevar la calidad de las escuelas en México integren la difusión de valores universales y garanticen el bienestar y el aprendizaje de los educandos. En este sentido, se argumenta que la educación de calidad surge de una gestión eficiente, considerando el papel de los directores como líderes.

Plaza (2020) El propósito de indagación fue definir una vinculación entre la evaluación de las competencias docentes y la calidad educativa de las unidades educativas, específicamente en El Triunfo, en 2020. Se empleó diseños cuantitativos, no experimentales y correlacionales, y participaron 29 docentes que completaron un cuestionario de evaluación que medía tanto su competencia como la calidad educativa, el cual fue validado mediante una escala Alfa Ordinal Likert para predecir resultados. La variable relacionada con la competencia docente obtuvo un valor de 0.784, mientras que la variable de calidad educativa alcanzó un valor de 0.811. Los datos se analizaron empleando tablas, así como estadísticas descriptivas y el coeficiente de correlación de Pearson (r). Los hallazgos muestran que el 31.0% de los profesores opina que la valoración de las competencias de enseñanza es positiva y que la educación es de alta calidad. Igualmente, se observó que la medición de las habilidades de los docentes tiene una vinculación significativa con la calidad educativa de la institución ($r=0.581^{**}$ y $\text{sig.}=0.000$). También se observó que las dimensiones de planificación y preparación, el ambiente del aula, la enseñanza y la responsabilidad profesional están estrechamente conectadas con la variable de calidad educativa en la unidad educativa El Triunfo.

Vásquez (2020) El propósito de esta indagación es verificar la validez de la hipótesis de investigación que sostiene que, en las instituciones educativas del Padre Nicolás Giner-Requena, en el año 2020, hay una vinculación significativa entre la evaluación del rendimiento académico y la calidad de la educación. La población de estudio estaba integrada por 88 educadores de dicho centro. La investigación se efectuó mediante el empleo de un cuestionario como instrumento para cada variable. Los resultados más relevantes indican que el 47.4% de la evaluación del desempeño pedagógico se considera excelente y el 29.0% como bueno, en cuanto a la calidad educativa, se observa que el 35.9% se clasifica como excelente y el 27.7% como bueno. Se logró un coeficiente de 0.859, lo que demuestra una notable relación entre las variables mencionadas.

Zamalloa (2020) el fin principal de su estudio es definir la vinculación entre la autoevaluación institucional y la gestión educativa en los centros educativos de La Molina-Trilce. Se optó por un estudio no experimental con diseños correlacionales descriptivos. La muestra estaba conformada por 410 participantes de dichas instituciones. La herramienta empleada para el recojo de data fue un cuestionario. Los resultados indican que el 54% de los docentes considera que la gestión pedagógica es formal. Además, el 66% de los encuestados afirmó que el liderazgo es promedio, y el 57% también opinó que la planificación es normal.

Arroyo (2019) El objetivo principal es describir el grado de conocimiento de los educadores de la localidad de Huancayo sobre la autoevaluación de la calidad del liderazgo educativo. En lo que respecta al método de evaluación del nivel cognitivo, se ha logrado un avance limitado. La muestra consistió en 150 docentes de las instituciones pertinentes, quienes respondieron a cuestionarios como herramienta de recolección de datos. Para el análisis de la información, se utilizaron estadísticas descriptivas e inferenciales. Las conclusiones indican que ha habido poco progreso en la autoevaluación de la calidad de la formación y gestión docente en las instituciones del nivel secundario de la localidad de Huancayo, el uso de las tecnologías de la

información apenas ha comenzado, y la gestión institucional ha progresado poco en este ámbito. Ya se cuenta con apoyo para mejorar el rendimiento educativo, así como un compromiso constante con las familias y comunidades, además de contar con infraestructuras y recursos de aprendizajes. En los centros del nivel secundario de la localidad de Huancayo, Se muestran variaciones notables en la percepción de los educadores sobre la autoevaluación de la efectividad de la gestión educativa, según el tipo de centro. No obstante, no se detectan variaciones significativas en cuanto al género de los educadores en estas instituciones. Se puede decir que una gestión efectiva de la calidad en la educación se alcanza mediante la autoevaluación de cómo los profesores ven su propia calidad, lo que subraya la relevancia de la evaluación como un procedimiento fundamental para establecer el nivel educativo de la institución.

Gil (2019) en su tesis en la Universidad de Málaga, España, propuso elaborar un estudio sistemático sobre los procesos de evaluación de la calidad de las universidades de Andalucía desde 2000 hasta la fecha. Se recomienda tener en cuenta los componentes que deberían incluirse en el modelo para estimar los desempeños en los educadores universitarios, así como también definir y examinar los criterios requeridos. Esta sugerencia se basa en las pautas proporcionadas por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). Las herramientas utilizadas para medir las variables incluyen informes, autoinformes y encuestas, que son aplicadas por líderes académicos, docentes y estudiantes para evaluar los resultados de los planes educativos, su desarrollo y la calidad de la enseñanza. Se toma como ejemplo la Universidad de Andalucía en España. A partir del estudio, se alcanzaron las siguientes conclusiones: se resalta que, en los centros analizados, la valoración de la plana docente no es habitual. También, gracias al plan estratégico de dicha universidad, se ha logrado un avance significativo en áreas como su plan estratégico 2018-2021 (OPEUMA, 2021), que establece la realización y evolución del sistema de aseguramiento interno de calidad como un aspecto clave en todas sus acciones. En su búsqueda de la excelencia, cada programa, departamento y servicio evaluado se presenta de manera individual en los concursos, lo que proporciona financiación significativa para los planes de desarrollo a través del proceso de

evaluación. Esto permite a la institución formular planes de mejora y obtener resultados positivos.

González (2019) el propósito fue definir la vinculación entre el rendimiento académico y la calidad educativa en las facultades de Ciencias Naturales e Ingenierías, Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Andina de Fomento (UDEA) en Huancavelica. Para ello, se empleó diseños transversales no experimentales y métodos cuantitativos, excluyendo enfoques correlacionales y explicativos. Se desarrollaron y validaron dos instrumentos para medir los desempeños docentes y evaluar la calidad de la educación en las facultades del departamento de UDEA. Se aplicó un modelo probabilístico para establecer el número de estudiantes a quienes se les administrarían esos instrumentos. Los datos recolectados fueron analizados, mostrando resultados que brindaron suficiente evidencia para aceptar la hipótesis principal del estudio: La eficacia de los maestros guarda una conexión notable con el nivel educativo en el año 2019 en dicha universidad, así como en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, presentando un 5% de relación. Además, se concluyó que la capacidad personal no influye en esta relación, ya que algunos miembros de la comunidad de Lilkai consideran que el trato personal es primordial y creen que la calidad educativa es irrelevante para la toma de decisiones, a pesar de reconocer su importancia en las interacciones interpersonales.

Laínez y López (2019) el fin principal de esta indagación es definir las siguientes relaciones: hay una correlación entre los desempeños docentes y la calidad de la educación en la carrera de Administración, Finanzas y Negocios Globales, modalidad universitaria presencial 2019. Se presentan descripciones relevantes que buscan ilustrar las condiciones o eventos relacionados con dos variables. Además, el diseño metodológico utilizado es no experimental. Se responden las preguntas planteadas como parte de la investigación y se da seguimiento a las mismas. Para alcanzar los objetivos de este estudio, se elaboraron y administraron dos cuestionarios a 94 profesores y 317 educandos. Para el procesamiento de datos y la obtención de

resultados, se empleó el paquete de software estadístico SPSS V-24. Al emplear la prueba paramétrica rho de Spearman con un nivel de significancia de 0,05, se puede demostrar que los desempeños docentes y la calidad educativa están relacionados ($\rho = 0.937$), con un valor de significancia de 0.000 ($p < 0.05$). Esto indica que hay una correlación directa y significativa entre las variables analizadas.

Mendoza (2019), el fin fue definir la vinculación entre el clima institucional y los desempeños pedagógicos en la Red 9, un centro educativo originario del Callao. La indagación es de tipo descriptivo correlacional. La muestra incluyó a 45 docentes, se realizó un estudio a través de un cuestionario dirigido a 205 padres para recoger sus percepciones sobre los desempeños de los maestros. Se diseñó un cuestionario para cada aspecto en una escala de Likert, y el examen de la información mostró los siguientes hallazgos: en términos generales, existe una relación notable entre el ambiente institucional y el desempeño académico (0,537). A nivel específico, hay una correlación altamente significativa entre los comportamientos institucionales (0,504) y las capacidades organizacionales (0,448) y la dinámica institucional (0,524). es un campo esencial en la educación, ya que permite garantizar un mejoramiento continuo de los procesos de enseñanza-aprendizaje y asegura que los educadores cumplan con estándares adecuados de desempeño profesional.

En cuanto a la fundamentación científica, se tienen los siguientes conceptos:

Conforme la Real Academia Española (2018), la gestión de calidad se establece como “propiedades inherentes a un objeto permitiendo calificarlo como igual, mejor o peor respecto a los otros” (p. 85). Por su parte, Gento (1998) añade que, es la atribución a organizaciones colectivas individuales cuando su estructura y funciones dan respuesta a cláusulas de idoneidad, lo cual se espera de ella, originando aportes que sumen o sean favorables para la organización o institución.

Sobre el tema Lepeley (2019), manifiesta que las economías de las naciones llegaron a incrementar su desarrollo comercial y económico en cuanto a los niveles de calidad como parte de la gestión institucional, lo que conllevó a la necesidad de invertir en nuevos proyectos manejando la capacidad humana para poder administrar diferentemente las organizaciones. Surgiendo, organizaciones inteligentes en base a la información y conocimiento de las demandas de desarrollo de la sociedad y el país.

Asimismo, Deming (2019), siguiendo a Taylor, consideró al inicio que las decisiones tomadas dentro de una organización, tienden a dar como resultados positivos o negativos acerca de la calidad de bienes o servicios, pero muchas veces; una buena calidad, no solo depende de dichas decisiones, sino también de la actuación de los trabajadores, las interacciones entre los integrantes de una entidad generan un ambiente apropiado para mejorar o también para fracasar.

De igual modo, Ishikawa (2018, p. 68) sostiene que, “la prioridad en la administración de toda entidad, es alcanzar la calidad”, actualmente, se ha convertido en la esencia de toda institución, ya que de ello depende para que mejore la infraestructura de la empresa y así genere beneficios humanos, económicos y materiales.

Considerando lo anterior, la calidad en educación está sometida a las exigencias curriculares, pero casi siempre se han obtenido resultados desfavorables tanto para los estudiantes como para los docentes, es por ello que se ha recomendado disminuir el ritmo en la enseñanza, es decir de a pocos, para que el alumno se dé cuenta por su propia capacidad sobre lo que está experimentando (Esteban y Montiel, 2000).

Por su parte, Arrien (2018) señala que la calidad es un término relacionado con los procedimientos y los resultados que la institución educativa busca lograr. Esta calidad se manifiesta en lo que los alumnos aprenden y se refleja en el desarrollo de sus capacidades técnicas, personales y sociales. Mediante estos indicadores, el estudiante

se sentirá preparado para enfrentar los desafíos de los diversos programas pedagógicos o metodologías implementadas por su institución.

Se comprende entonces que el objetivo principal de la formación educativa es evaluar la facultad intelectual de los educandos al enfrentar desafíos y analizar su desarrollo cognitivo, para asegurar que están asimilando adecuadamente las metodologías propuestas por su institución. Se puede afirmar que un requisito fundamental para los estudiantes es mantener la perseverancia en sus estudios y no rendirse; además, deben contar con el apoyo total de sus maestros, ya que la falta de este respaldo podría llevar al fracaso tanto a los estudiantes como a quienes los rodean. En este sentido, la Comunidad Europea (2018) ha señalado que "el desarrollo formativo del estudiante debe ser integral", lo que implica que debe haber una conexión entre la gestión de calidad en la enseñanza y los rendimientos escolares actuales y el que se desea alcanzar; poniendo en práctica los valores promovidos en el entorno familiar, así como la capacidad, inteligencia, autoestima, compromiso y otros factores determinantes para el alumno (pág. 14).

Continuando el mismo concepto, Cantón (2020), menciona que "la educación es la mejor alternativa para el progreso socioeconómico de las familias" (p. 456). Asimismo, García (2020) señala que "para evaluar el nivel de calidad, es fundamental considerar dos aspectos muy importantes: uno es el proceso que busca satisfacer las expectativas del cliente o usuario, y el otro es la eficacia con la que se lleva a cabo dicho proceso" (pág. 68). En este sentido, se puede afirmar que la forma en que se ejecuta un proyecto y su proceso de aplicación determinan la calidad educativa en los centros, considerando la integridad, coherencia y eficacia" (pág. 56).

Sobre lo indicado, ISO 9000 expresa que la política de calidad viene a ser la agrupación de acciones que se deben tomar orientando los procesos de educación hacia la eficacia, tanto para la entidad como para los usuarios, es por ello que la Alta Dirección, interpreta de manera formal que la calidad se mide por niveles o categorías, con fines de difundir un excelente servicio educativo. En este sentido, ISO 9001:2020 describe que es necesario establecer guías de aplicación, las cuales están dirigidas a

mejorar la gestión educadora en las entidades públicas, además de garantizar un buen servicio a los alumnos de tales instituciones porque de ello dependerá el nivel de infraestructura que será acogida o valorada por la comunidad.

En este contexto, las instituciones fundamentales en el ámbito educativo son aquellas que determinan el nivel de eficiencia de los centros educativos y su efectividad en la adopción de nuevos estándares, como el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), que valida los logros de las entidades mediante certificaciones y acreditaciones dentro del sistema educativo. También está el Consejo Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior (CONEACES), que otorga reconocimiento a entidades que no pertenecen a universidades, es decir, a los centros de educación superior. Estas organizaciones se centran en asegurar la excelencia del servicio ofrecido a la comunidad educativa, respaldando el logro de las metas establecidas.

Las funciones de estas instituciones se enfocan en la enseñanza, la investigación, la gestión y el impacto social, y el enfoque particular de cada una define su estilo de liderazgo. En este ámbito, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018) señala que cada institución debe establecer visiones claras para orientar sus intenciones y objetivos en cuanto a la calidad que desea proyectar tanto a nivel interno como externo. Con respecto a la calidad, hay diversos factores que afectan su efectividad, como el personal, la colaboración, la calidad de la enseñanza, el compromiso y otros elementos cruciales para el cumplimiento eficaz de esta variable. Además, la calidad se regula de acuerdo con el ámbito y las actividades específicas de una entidad, lo que da lugar a estrategias para mejorar la institución.

De igual manera, la calidad educadora, tiene a des un poco más específica y estricta a la vez, ya que el objetivo principal de toda institución, es la de garantizar un desarrollo académico en los alumnos que enmarca una entidad. Así mismo, se debe hacer una evaluación de todos los estudiantes para conocer el comportamiento

individual e interactivo, para poder establecer planes de funcionalidad dentro del plantel y conllevar al éxito a sus estudiantes. Pero no solo basta con difundir estrategias de reforzamiento en los aprendices, sino también de conocer al más mínimo detalle el compromiso y la capacidad de los educadores para asegurar los cumplimientos de los fines planteados.

Además, la calidad educativa, es entendida como una disciplina que ha perdurado generación tras generación, siendo la mejor opción dentro de la sociedad, tanto para el ámbito político, económico, religioso y todos aquellos factores que esta sometidos al constante aprendizaje. Es por eso que, en los años 60, el movimiento educativo y su consolidación, tuvo gran acogida por los burgomaestres y aprendices que buscaban ser útiles dentro de la sociedad; haciendo que la demanda educativa crezca aún más.

Por consiguiente, en los años 80 se manifestaron distintos movimientos dentro del campo de la educación, donde el más referente fue el de escuelas eficaces, estas nuevas tendencias estuvieron influenciadas por las repercusiones políticas, ya que la prioridad de los gobiernos, se centraba en la de mejorar el rendimiento escolar del alumnado, en especial de las entidades educadoras. Ya en los años 80 se fue incorporando estrategias de gestión respecto al rendimiento y el desempeño en educandos, de igual forma, en los 90 se establecieron instrumentos de evaluación para conocer cuáles son los niveles alcanzados por los alumnos y los niveles deseados por las instituciones.

En la actualidad, se han implementado técnicas de evaluación para calcular las capacidades de los aprendices, por un lado, están los instrumentos de observación, donde el docente tiene a observar el desempeño del estudiante y con ello pueda medir hasta cierto punto su capacidad y por otro lado están los instrumentos para la autoevaluación del alumno en sí; es aquí donde el estudiante puede dar fe de en qué nivel se encuentra, pero expresado por el o ellos mismos.

Para tal efecto, han surgido enfoques nuevos en cuanto a la gestión de la calidad, presentando herramientas innovadoras como:

El aseguramiento de la calidad es un mecanismo que se enfoca en el producto o en los resultados esperados por la entidad, dentro de ello se considera la participación de los individuos que se encargan de llevar adecuadamente el proceso de mejoramiento de los productos, o en este caso de la producción a través de especificaciones dadas.

Gestión en organizaciones inteligentes, que llegan a ser las cualidades que presenta la institución, para ello se debe poner en práctica el uso de la máxima capacidad para obtener resultados eficientes y mucho más aún, si se trata de una institución educativa.

En este sentido, la variable mencionada está expuesta a los desafíos que presenta la sociedad, en ciertos casos, se toma como un complemento del desarrollo personal, pero para otros, esto es la iniciativa de un crecimiento global, donde el trabajo en equipo y el liderazgo forman parte del proceso de mejora (Senge, 2020)

Gestión del conocimiento, se refiere a la integración entre la capacidad intelectual y la capacidad para aprender, estos dos elementos están vinculados por el conocimiento, ya que de ello depende para incrementar, mantener o disminuir el nivel de competitividad en los centros educativos; de igual manera en la habilidad de adaptarse a los nuevos modelos educativos.

Gestión del conocimiento con innovación en la sociedad, corresponde a la ejecución de nuevas actividades, que sean novedosas e innovadoras, dejando de lado las técnicas tradicionales de aprendizaje como el escuchar lo que el mundo oye, observar lo que el mundo observa y leyendo lo que los demás leen (Frascati, 2019, p. 132).

Con base en lo expuesto y en los diversos conceptos presentados por diferentes autores, se concluye que la calidad educativa se refleja en la satisfacción positiva de los usuarios en relación a su desarrollo personal, con el propósito de convertirse en un buen ciudadano en la sociedad. De este modo, se puede considerar que los centros de educación superior son el eje central para mejorar los niveles educativos, ya que se dedican a apoyar a los estudiantes que desean contribuir al sistema. Su fin es perfeccionar las condiciones de los futuros profesionales y garantizarles un papel

activo en todo momento, lo que permitirá que los alumnos se sientan seguros en sus acciones y decisiones.

En la actualidad, se está promoviendo la mejora del servicio educativo con un enfoque en la calidad. Por este motivo, en el siglo XXI se han empleado programas de refuerzo en las instituciones educativas, con el fin de capacitar de manera efectiva a los futuros educadores del país. Los resultados de estos programas tendrán un impacto en la calidad metodológica que cada docente aplica en su entorno laboral, así como en los niveles de aprendizajes de los educandos que están a su cargo. Estos factores son cruciales para quienes continúan buscando soluciones a un problema persistente que se mantiene vigente en la actualidad (Terrones, 2018, p. 3).

Ante ello, Harvey y Green (2023) clasificaron a la calidad de enseñanza en los centros de tipo superior, encontrando cinco aspectos que repercuten en la enseñanza de estudiantes y su rendimiento académico. Referente a las características de la calidad educativa, al respecto manifiesta, Simmons et al. (2018), quienes evaluaron la gestión de la calidad, específicamente en Reino Unido, llegando a las siguientes pautas:

Liderazgo profesional, que está estimada a la formación de equipos orientados a la sostenibilidad académica de los estudiantes por medio del compromiso, estos sujetos vienen a ser los autores principales en alcanzar un alto nivel educativo, pero para ello, es necesario que cumplan con ciertos parámetros establecidos por los entes rectores, siendo así, deberán cumplir tareas como, motivación al grupo a cargo, orientación familiar, motivación escolar, comunicación adecuada e interrelación positiva con quienes lo rodean.

Objetivos y valores, tiene que ver con los principios que los maestros adoptan en su formación profesional con los principios asimilados en su entorno familiar, es importante para los docentes, tener en claro tres cosas, la primera en cuáles son sus intenciones en la educación, la segunda es que nivel educativo es favorable para los alumnos y la tercera corresponde al entorno en el que se formó, todo ello ayudara a poner en claro las expectativas o metas a alcanzar de los futuros actores de la educación.

Espacio para aprender, para ello, es necesario que tanto los maestros como los alumnos dispongan de ambientes acogedores y que sirvan como un complemento para ellos al momento de estimular sus habilidades, poner en práctica sus experiencias y mejorar el nivel intelectual de todos en conjunto.

La necesidad de formación educativa, es claro que esta necesidad parte de un requerimiento que hoy en día la sociedad está exigiendo, dicha preocupación hace que las familias no pongan como excusa la condición económica y se preocupen por mejorar el rendimiento escolar de sus integrantes.

Exigencia educativa, este factor es una pieza clave para los estudiantes, ya que, en muchas ocasiones, logra despertar el interés de los alumnos mejorando la capacidad intelectual y ayudando directamente a su inteligencia, además de aplicar lo que se ha aprendido en el entorno educativo y fomentar lo observado dentro o fuera del centro.

Reconocimientos, en este aspecto, se considerará como base el estado emocional que muestran los alumnos, la mayoría de ellos podrán alcanzar sus metas siempre y cuando reconozcan el esfuerzo puesto en cada actividad, del mismo modo, se puede evitar que aquellos que se atrasaron mejoren o se nivelen por medio de la orientación de los docentes y los ánimos que le dé al alumnado.

Seguimiento personal, para el cual se debe contar con estrategias de supervisión académica, o también programas de seguimiento en el desenvolvimiento de los mismos, todo ello, sirve para conocer el nivel en el que se hallen los educandos y así plantear nuevas estrategias de enseñanza.

Autonomía del estudiante, comprende la necesidad de que el alumno tiene facultades para participar en las sesiones educativas, no solo basta con la enseñanza propuesta por los maestros sino también en el espacio que se le debe otorgar a cada uno para formar parte de la clase, de este modo el estudiante se sentirá preparado y listo para seguir mejorando su capacidad.

La enseñanza y su utilidad, este es un mecanismo que sirve al estudiante para demostrar sus habilidades en todos los campos de la educación, por ello, es beneficioso

para el alumno contar con una enseñanza de calidad porque luego pondrá en práctica lo aprendido en su entorno social, cultural y familiar.

Continuidad evolutiva, para garantizar el éxito en los estudiantes, es necesario que los profesores demuestren un interés en seguir aprendiendo y preparándose para mejorar la calidad del servicio educativo, pues esto servirá como una motivación para los estudiantes y quienes busque cumplir sus objetivos.

La interacción familiar es fundamental para los estudiantes, ya que un compromiso colectivo por parte de sus familiares actuará como un incentivo que motive su deseo de avanzar. Además, este apoyo también beneficiará a los docentes, ya que facilitará la enseñanza y la implementación de la metodología propuesta en su formación profesional.

Por consiguiente, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2018) indicó que en nuestra nación se estableció, mediante la Ley N. ° 28740, un sistema de evaluación de calidad con el propósito de supervisar el sistema educativo en Perú. Para alcanzar este objetivo, se establecieron procesos de control y aseguramiento que aseguran el cumplimiento de las metodologías docentes, fomentando así la calidad educativa mediante una gestión apropiada. En este marco, se pusieron en práctica principios de imparcialidad, transparencia y otros valores que ayudan a mejorar este sistema.

En otro aspecto, el Consejo Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad en la Educación Superior (CONEACES, 2018) señala que estas prácticas son fundamentales para optimizar la calidad educativa, el grado de aprendizaje y la vigilancia de las entidades educativas. Con este propósito, se determinaron cuatro dimensiones.

Dimensión 1: Gestión institucional

Se entiende como la gestión administrativa que posee cada organismo educativo, a diferencia de las entidades que otorgan las certificaciones, estas instituciones velan por el bienestar y progreso de sus estudiantes, para ello, debe hacerse un test de

conocimiento para identificar el nivel educativo poniendo en práctica las técnicas de mejora institucional.

Dimensión 2: Procesos académicos

El Proceso Académico en él se guía por un plan anual que abarca la programación académica, matrícula, admisión, entre otros, junto con sus fechas correspondientes. Este plan es aplicable a estudiantes, educadores y personal administrativo. Los aspectos específicos que se evaluarán incluyen el diseño curricular, la admisión, la enseñanza y el aprendizaje, la titulación y la tutoría, así como la investigación.

Dimensión 3: Servicios de apoyo

Se trata de las medidas que adoptan los centros para optimizar la enseñanza y el aprendizaje de los educandos. Además, es esencial implementar estrategias que fortalezcan las técnicas de enseñanza mediante apoyo humano, financiero y material, así como también mejorar los planes de aprendizaje a partir del conocimiento. Para ello, es necesario comprender previamente todos los contextos en los que se formarán los estudiantes. En esta dimensión, los aspectos específicos a evaluar incluyen el desarrollo administrativo, el sistema de comunicación, el bienestar, la infraestructura, el equipamiento y la tecnología.

Dimensión 4: Resultados e impacto social

Corresponde a las actividades para perfeccionar la calidad en enseñanza y aprendizaje en alumnos, contribuyendo en el sentido de identidad de los estudiantes con su centro educativo y recuperando el compromiso de ellos con su entorno social. Los puntos principales a medir son: Imagen institucional, responsabilidad social, egresados.

Referente a las concepciones para la variable, rendimiento académico, al referirse a este término, se debe señalar que se está haciendo referencia a las evaluaciones a las que se sujeta el alumno dentro de su espacio escolar, considerando que todo aquel

alumno, que obtiene buenas calificaciones a lo largo de su carrera académica, tiene un buen rendimiento intelectual. De este modo, es como el alumno va a demostrar lo que ha aprendido durante su proceso formativo haciendo uso de su capacidad; también se debe tomar en cuenta que el estudiante debe responder a los avances de la metodología educativa, aquí es cuando se evalúa la actitud para sobrellevar dicha situación.

En lo que respecta a la variable Evaluación Docente, se refiere al acto y resultado de la evaluación, la etimología de este verbo la podemos encontrar en el francés evaluar, el cual permite indicar, evaluar, determinar, calificar o calcular la importancia de algo o algo. (Korominas, 2019).

Su fin principal es el avance constante de la entidad. Mediante la valoración, se puede conseguir la data solicitada para establecer el grado de rendimiento de la institución académica. Los logros de los educandos en el tiempo asignado pueden ser observados, analizados y comparados desde el inicio hasta el final del proceso. La evaluación en un centro educativo refleja lo que los docentes realizan con los estudiantes en un área específica; sin embargo, no debe limitarse únicamente a la evaluación de los alumnos. Esta también debe aplicarse a todos los procesos en el desarrollo de productos, lo que incluye evaluaciones para docentes, administradores, padres e incluso el propio director.

Dimensiones 5: de la Evaluación:

Propósito de evaluación

El propósito básico de la evaluación es comprender el desempeño de los estudiantes mientras asisten a la escuela, sin embargo, la manera en que se realizó la evaluación no debe limitarse únicamente a entender el saber, sino que también debe considerar la calidad del saber, el uso correcto de los métodos de enseñanza y la orientación del director.

También se deben considerar los esfuerzos para mejorar sus instituciones. Es importante resaltar que no existe un método de evaluación uniforme a nivel académico:

todo depende de la base teórica de la meta y su contexto. De hecho, la evaluación puede aplicarse a instituciones, cursos, docentes e incluso a todo el sistema educativo.

Paradigmas de la evaluación Podrían mencionarse dos paradigmas de evaluación:

El de carácter positivista, fundamentada con una perspectiva cuantitativa, El alternativo.

Sin embargo, hay diversas formas de evaluación que trascienden el contexto educativo o académico.

Por ejemplo, las evaluaciones ambientales permiten a los planificadores garantizar que las opciones de desarrollo bajo consideración cumplan con los requisitos ambientales.

De esta manera, el análisis del perfil psicopedagógico es un método que se rige por un esquema previamente definido y está en constante progreso. Proporciona la oportunidad de evaluar el grado de avance del alumno y los cambios que vive a raíz de la enseñanza y su relación con el contexto social.

La valoración de procedimientos simboliza un camino de progreso que se basa en las técnicas utilizadas y la combinación de retos, elecciones y metas, con una atención especial a los resultados logrados.

Para analizar los resultados de la evaluación en un área determinada, ya sea aprendizaje, producción u otros aspectos, se necesitan varios métodos de análisis para comprender si las decisiones de planificación y control son correctas.

Evaluación según el Ministerio de Educación

De acuerdo con el MINEDU, en el nivel secundario del sistema educativo peruano, la evaluación de los aprendizajes de los educandos se realiza mediante escalas calificativas, las cuales se detallan de la siguiente manera:

Deficiente (calificaciones entre 0 y 10): corresponde a estudiantes que apenas inician el desarrollo de los aprendizajes esperados o presentan dificultades significativas para lograrlos, por lo que requieren un acompañamiento más constante y adaptado a su ritmo y estilo de aprendizaje.

Regular (calificaciones entre 11 y 14): indica que el educando está en proceso de alcanzar los aprendizajes establecidos, aunque aún necesita apoyo durante un tiempo prudente para consolidarlos.

Bueno (calificaciones entre 15 y 17): se refiere a estudiantes que han alcanzado satisfactoriamente los aprendizajes previstos dentro del periodo establecido.

Excelente (calificaciones entre 18 y 20): representa a aquellos estudiantes que no solo cumplen con los aprendizajes esperados, sino que demuestran un dominio sólido y altamente satisfactorio en todas las asignadas tareas.

Sin embargo, este estudio se concentra en analizar el desempeño de los educadores. Para ello, es indispensable comprender la evaluación como una etapa esencial dentro del proceso educativo, su finalidad es comprobar de manera sistemática hasta qué punto se han logrado los resultados deseados en relación con los objetivos establecidos anteriormente.

Proceso de evaluación

Esta es una de las fases más cruciales y debe ser continua y persistente, ya que no basta con valorar solamente al cierre de la labor educativa, sino que es necesario hacerlo también antes, en el transcurso y tras la etapa de enseñanza. Esto nos permite analizar el desarrollo profesional del docente de manera constante, así como los aciertos y errores cometidos en el progreso de nuestra misión educativa.

Cuando la gente piensa en evaluación, piensa en exámenes tradicionales, interrogantes de opción múltiple, interrogantes de verdadero o falso, etc. Pero debemos salir de este paradigma y empezar a utilizar evaluaciones alternativas.

Evaluación alternativa

Valdez y Omalley (2019) definieron la evaluación alternativa como cualquier enfoque destinado a identificar lo que los estudiantes saben o pueden hacer, que evidencie su progreso y contribuya al proceso de aprendizaje, y que no dependa de las pruebas estandarizadas convencionales.

Esta modalidad de evaluación puede involucrar no solo la interacción entre profesores y estudiantes, así como entre directivos y docentes, sino que también puede incluir a directivos, profesores evaluados por otros profesores, y docentes evaluados por sus estudiantes, entre otros. Esta evaluación permite a los docentes entender su propio rendimiento y la estructura del curso, lo que facilita un diseño más detallado de los cursos y los métodos de evaluación. Otra ventaja de la evaluación alternativa es que el proceso de evaluación en sí se convierte en una nueva oportunidad de aprendizaje.

Dimensión propósito de la evaluación

Cada evaluación tiene un propósito u objetivo específico. Si las evaluaciones no necesitaran ser justificadas, no tendrían razón de ser. La evaluación debe ofrecer data que permita la toma de decisiones y ser utilizada para la planificación futura, así como para el desarrollo de estrategias y enfoques que respondan a las necesidades de la institución. Esta evaluación puede emplearse con fines administrativos o informativos.

Palou de Mate (2018) sugiere que, en el contexto educativo y en sus diferentes niveles, el concepto de evaluación ha sido entendido desde una percepción demasiado técnica, limitando este proceso a un empleo que se considera objetiva, de la misma manera que

un dispositivo de evaluación imparcial utilizado para propósitos de supervisión, reconocimiento, validación o normatividad.

Contreras y Arbesú (2018) Afirmaron que el impacto de una evaluación en los participantes directamente implicados es especialmente significativo cuando se realiza con un propósito definido, ya que genera un efecto de retroalimentación que frecuentemente influye en el comportamiento de los implicados en los procesos de evaluación. En la actualidad, la evaluación debe ser un proceso integral, continuo, formativo y participativo en su práctica.

De manera similar, Arbesú (2019) argumentó que la evaluación formativa de la enseñanza implica una revisión planificada y sistemática de su trabajo, que proporciona las condiciones previas necesarias para que los educadores se impliquen en un procedimiento de análisis y reflexión crítica sobre sus creencias y prácticas docentes. Para fortalecer este punto de vista, García, Loredó y Carranza (2019) sugirieron considerar diferentes fuentes de recolección de información educativa, de modo que no sólo existan cuestionarios cerrados para la opinión de los estudiantes, sino también observación, fotografía, cuestionarios abiertos, etc.

La evaluación de la participación en el aprendizaje debe tener en cuenta a las personas involucradas en su desarrollo y funcionamiento, teniendo en cuenta sus opiniones sobre la enseñanza y la evaluación.

Desde la perspectiva de Stakes (2018), la evaluación busca estar conectada con diferentes prácticas humanas, incluidas las educativas, y ser analizada a partir de las vivencias contextuales donde se lleva a cabo la labor educativa. El autor señala que una evaluación integral debe ayudar a identificar los puntos fuertes y las limitaciones de la enseñanza o de la práctica docente, y señala que los estudios más efectivos son aquellos que evidencian tanto las virtudes como las limitaciones del proceso de aprendizaje.

La evaluación es inherentemente participativa en el sentido de que anima a los empleados evaluados a participar activamente en la investigación. Sin embargo, señala

que es importante contar con un facilitador capacitado en evaluación para que pueda centrar su investigación en temas relacionados con la calidad del contenido de la evaluación. Esto significa centrarse en el tema de la evaluación y en los indicadores de calidad relevantes.

En este sentido, Stake (2019) también propone que la participación puede ser la forma más efectiva de entender lo que se está evaluando, así como de facilitar el proceso de autoevaluación de los participantes implicados. Como se indicó anteriormente, la orientación que dirige cualquier proceso de evaluación es crucial en términos de los métodos, procedimientos, criterios de evaluación y herramientas empleadas para recopilar información, interpretarla posteriormente y tomar decisiones.

En el caso de las evaluaciones del desempeño en el aprendizaje, su significado puede relacionarse con la certificación y/o la gestión educativa. Se espera que, tras conocer los resultados de la evaluación, los docentes puedan mejorar su enseñanza. Además, aparentemente debido a su objetivo administrativo, el cuestionario se completaba en conjunto al final de la lección, lo que impedía que los cursos, especialmente aquellos profesores interesados en mejorar su práctica, pudieran consultar a los estudiantes con el mismo fin. Como resultado, no se percibe el cambio. Tal como se ha señalado anteriormente, la evaluación debe ser un proceso continuo y no realizarse al finalizar el ciclo, ya que es más beneficioso llevar a cabo análisis basados en los resultados para mejorar la enseñanza futura que esperar hasta terminar la evaluación.

Rueda (2019) señaló que muchas instituciones están dominadas por la ideología o la filosofía, pero esto no se traduce en lineamientos claros para el profesorado, en parte porque es difícil definir "buena docencia" y "buen profesor", especialmente en una universidad.

Dimensión el instrumento de la evaluación

Esto se alinea con el enfoque de encuesta que deseamos implementar. Según el objeto de estudio, es necesario emplear escalas cualitativas o cuantitativas. Los métodos cualitativos asignan calificaciones, atributos o categorías.

Evaluar la eficacia de los procesos de aprendizajes y comunicar a los padres o tutores sobre el rendimiento de los estudiantes. En nuestro país, se emplea una escala para expresar el desempeño, que incluye las categorías de aprendizaje insuficiente, aprendizaje en progreso y aprendizaje alcanzado.

La característica del método cuantitativo es evaluar la calificación del evaluador mediante la asignación de valores numéricos, los análisis de las informaciones se realizan de forma inductiva. También aparece una fusión de ambos, hablamos de métodos cuali- cuantitativos: combina las características descritas anteriormente. Tiene un trasfondo cualitativo, pero se le asignan valores numéricos que califican determinados procesos. Cabe mencionar algunos métodos de evaluación a elegir en futuras investigaciones en función de su finalidad e investigación:

Técnicas de evaluación no formales podemos indicar las siguientes:

La observación, una técnica empleada para entender lo que los estudiantes expresan o realizan durante su proceso de aprendizaje, abarca informes, listas de verificación y autoinformes, así como herramientas de indagación que consisten en preguntas formuladas por los docentes con el propósito de evaluar. Esta técnica se elabora en función de la comprensión del estudiante sobre un tema particular.

Por otro lado, el uso de métodos de evaluación semiformales requiere más tiempo de preparación en la práctica y la práctica. Están incluidos en la actividad de aprendizaje.

Podemos mencionar algunas de las técnicas más relevantes: trabajos en clase y ejercicios, que son actividades realizadas en el aula y destinadas a evaluar hasta qué punto los estudiantes comprenden o participan en los procesos de aprendizajes, así como trabajos llevados a cabo fuera de clase. Esto abarca una variedad de tareas que comprenden actividades físicas, solución de dificultades, recorridos a diferentes sitios,

indagación en bibliotecas, museos, parques y más. También se evalúan trabajos que se centran principalmente en resúmenes, análisis de textos, ensayos, proyectos, reflexiones, composiciones o grabaciones. Estas son actividades que los estudiantes realizan a lo largo de un periodo o ciclo educativo específico.

Las Técnicas de Evaluación Formales

Son individuos que se dedican a planificar y prepararse. Es un proceso más complejo que se realiza al final de una unidad o período específico. La data recabada es el resultado de la evaluación del aprendizaje de los educandos. Estas evaluaciones son las más comunes, suelen ser de alta calidad y determinan la elegibilidad del estudiante. Podemos citar los siguientes: cuestionarios o exámenes, los cuales son actividades controladas que buscan medir el grado de logro de los educandos en mapas conceptuales, que se definen como recursos gráficos que permiten la representación jerárquica de conceptos y proposiciones sobre un tema específico; además, incluyen situaciones de diseño que permiten a los alumnos demostrar las habilidades adquiridas en contextos del mundo real. Esto resulta muy útil para evaluar el contenido del programa. Según los métodos mencionados, las herramientas de evaluación empleadas en los procesos de aprendizajes por MINEDU son las siguientes:

Observación sistemática: Implica la observación directa del proceso de enseñanza, que incluye específicamente escalas de observación (cuadros), registros anecdóticos, diarios de clase y listas de verificación. Análisis de documentos: esta herramienta requiere que los estudiantes trabajen en artículos como monografías, resúmenes, artículos aplicados y completos, cuadernos de clase, cuadernos de campo, análisis de prácticas, textos e informes escritos, mapas mentales, redes y esquemas semánticos, así como en lenguajes orales, modelado, música, construcción de motores, exploración, simulaciones y juegos de rol. Comunicación oral: se establece un contexto de diálogo y debate entre los estudiantes y los docentes, con ejemplos que incluyen diálogos, entrevistas, encuentros y debates.

Cuestionarios especiales: Estos son algunos formatos específicos, como cuestionarios o exámenes. En este estudio se empleará una prueba particular (encuesta), ya que fundamentalmente establece la objetividad de la investigación, es decir, determina el nivel de control de calidad y la evaluación que los educadores reciben por parte del director.

Dimensión que continuidad o periodicidad.

Debería buscar la mejora continua; en los sistemas educativos, la evaluación es un proceso que debe ser constante, es decir, no debe realizarse de manera aislada. Debe ser integral y abarcar la evaluación de docentes, estudiantes y directores. Además de valorar lo aprendido, también es necesario medir la calidad presente en los programas, lo que implica que, además de los resultados obtenidos en un periodo específico, también debe haber formación docente y gestión de los decanos evaluados para mejorar la institución. Es crucial definir con qué regularidad se realizará la evaluación, por lo que se debe tener en cuenta su constancia, lo cual nos ayudará a entender todo el proceso desde el inicio hasta el final.

Por lo tanto, la evaluación se entiende como sistemática y continua. Existen elementos que no satisfacen nuestras necesidades de ajustar procesos y optimizar los servicios de aprendizaje. La evaluación debe ser continua, y en el ámbito educativo, debe buscar cada vez más la excelencia pedagógica, evitando caer en la rutina, ya que los resultados solo reflejarán el programa de manera superficial; lo que se requiere es un producto que alcance la excelencia. Para prevenir esta situación, es necesario que el director ejerza supervisión, lo cual resultará en los cumplimientos de los fines del centro y, por ende, en un aumento en la calidad de la enseñanza.

Dimensión análisis de los resultados

El análisis de los resultados de la evaluación es crucial para alcanzar los objetivos. No tiene sentido realizar evaluaciones meticulosamente diseñadas y planificadas si sus resultados no se consideran en las posteriores retroalimentaciones, diagnósticos y otros estudios para tomar las adecuadas decisiones en la gestión de los centros educativos.

En este ámbito, es esencial que el educador asuma la responsabilidad de trabajar en la mejora de la enseñanza, ya que tras analizar los resultados de la evaluación se podrá establecer un diagnóstico objetivo y genuino.

Estos logros deben comunicarse al director a través de interpretaciones e investigaciones para que cada maestro sepa qué áreas necesitan mejorar. Como parte del proceso de desarrollo profesional, la mejora del desempeño docente se sustenta en tres dimensiones básicas:

Reflexiona sobre la tarea en sí misma y lo que ocurrió durante su desarrollo. Como resultado, los métodos de evaluación destinados a elevar la calidad educativa deben incorporar estrategias que faciliten la reflexión y fomenten la autoevaluación, tanto a nivel individual como en grupos de docentes. Un punto clave es la disposición al cambio; cuando existe un profundo deseo interno de aprender, la evaluación se transforma en un recurso valioso para reconocer aspectos positivos y negativos, además de descubrir oportunidades de mejora.

Comprender las motivaciones de cambio y el aprendizaje inicial de los educadores que participan en la evaluación nos facilita prever el éxito y crear programas apropiados, alineando al final las metas personales con las institucionales. Los hallazgos de la evaluación ayudan a identificar el avance hacia las metas de la organización.

La presente investigación será de mucha ayuda para las docentes como para la sociedad, por que responde a satisfacer necesidades e intereses, en este caso se ayudará a las docentes a ofrecer una educación más efectiva, demostrar un buen desempeño docente y laboral equitativa para perfeccionar la calidad de enseñanza lo cual beneficiará a los estudiantes y a la comunidad educativa de nuestro ámbito.

El actual estudio tiene las siguientes justificaciones como son:

La justificación teórica: Porque busca ayudar a la problemática de la gestión y calidad educativa, relacionando con los antecedentes, marco teórico y conceptos básicos que cada autor quienes consideran su importancia, enfocándose

específicamente en las variables de estudio, el rendimiento y la evaluación de los educadores en el contexto del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La justificación práctica: Porque radica en evaluar la vinculación entre las variables de gestión de calidad y evaluación docente proporciona a la dirección los recursos humanos y necesarios para optimizar su gestión. Por lo tanto, se anticipa que todos los integrantes de la comunidad estudiantil participen en el avance de la calidad de la educación, fomentando una labor docente efectiva y apropiada, que pueda cambiar y optimizar el servicio educativo en la localidad.

La justificación social: Porque se basa en la colaboración de todos los integrantes de la comunidad estudiantil como: Los equipos directivos, educadores, personales administrativos, educandos y padres de familia que la indagación sobre la gestión de la calidad educativa que brinda el beneficio de adoptar un modelo que define pautas para una correcta gestión. Este modelo se enfoca en involucrar y cumplir con las necesidades y anhelos de los usuarios, que en este contexto incluye a toda la comunidad educativa. Este modelo se centra en participar y satisfacer los requerimientos y expectativas de los usuarios, en este caso, toda la comunidad educativa,

La realidad problemática revela que la educación en la actualidad ha presentado cambios y transformaciones significativas. En América Latina, este fenómeno ha sido influenciado por procesos de reforma y cambios que se reflejan en el progreso social, político y económico. Una de estas transformaciones es la actualización de los fundamentos clave de la política de desarrollo. Desde los años sesenta, debido a los incrementos de desigualdades que perjudican a la población, como consecuencia de la aplicación de estrategias globales en el desarrollo social y económico, ha emergido un nuevo conjunto de enfoques y teorías en el campo de la educación y la gestión, así como un notable impacto del concepto de eficacia en el liderazgo educativo. La

educación de calidad depende de la colaboración de varios elementos, algunos fundamentales y otros adicionales. Entre ellos, destacan principalmente el liderazgo y la eficacia de los profesores.

El factor de gestión, al ser fundamental en la administración e implementación de estrategias de todos los componentes y procesos orientados hacia la eficiencia y eficacia, implica la consecución de metas y la obtención de resultados. Esto lo vincula con la capacidad de entender el entorno y abordar factores problemáticos.

Todos estos procesos forman el núcleo de la gestión educativa. El liderazgo educativo no se implementa ni se reduce a una rutina donde la mayoría de los administradores improvisan soluciones.

En este ámbito, la gestión educativa en varios de los Centros Educativos es incompleta y fuera de lugar. El factor aprendizaje es importante porque identifica brechas en la educación, la enseñanza y la comunicación entre los administradores y sus estudiantes. No debéis conformaros con una simple transferencia de conocimientos, porque hacerlo sería como sembrar semillas en un suelo árido y seco y, por tanto, cosechar pocos frutos de vuestro trabajo.

Para comprender la importancia de la enseñanza, profundizaremos en la problematización de la enseñanza y la educación en general. El logro del docente, cualquiera que sea, no es evidente, no es el resultado del azar, ni el resultado natural de las cosas, que es el mensaje implícito de la expresión de los conceptos de aprender, enseñar, formar, aprendizaje y conocimiento. Por lo tanto, si las instituciones están mal administradas, se desperdician recursos ampliados.

Por esta razón, una adecuada gestión de calidad debería resultar en una evaluación docente positiva. Es importante recordar que la dirección de un centro educativo, si no

cuenta con la preparación y el compromiso necesarios, tiende a generar resultados inesperados y, por lo general, de baja calidad. Por lo tanto, en el actual estudio, nos proponemos analizar la relación entre la gestión de calidad y la evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, ubicada en la ciudad de Junín.

Ante lo expuesto se formulará la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación entre gestión de calidad y evaluación docente en la institución educativa 962, Micaela Bastidas, Región Junín, 2024?

La conceptualización y operacionalización de la variable estará definida de la siguiente manera:

Definición Conceptual:

Gestión de calidad, De acuerdo a la Real Academia Española (2018), la gestión de calidad se establece como “propiedades inherentes a un objeto permitiendo calificarlo como igual, mejor o peor respecto a los otros” (p. 85).

Evaluación docente, se refiere al acto y resultado de la evaluación, la etimología de este verbo la podemos encontrar en el francés evaluado, el cual permite indicar, evaluar, determinar, calificar o calcular la importancia de algo o algo. (Korominas, 2019).

Definición Operacional

Gestión de la calidad, se midió operacionalmente mediante un cuestionario de 15 ítems en la escala de Likert en donde abarcó las respectivas dimensiones.

Evaluación docente, se midió operacionalmente mediante un cuestionario de 12 ítems en la escala de Likert en donde abarcó las respectivas dimensiones.

Se plantearon las siguientes hipótesis

Hipótesis general

H1: Existe relación entre la gestión de calidad y la evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.

H0: No existe relación entre la gestión de calidad y la evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024

Hipótesis Específicas

HE1- Existe una relación significativa entre la gestión institucional y la evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024

HE2,-Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024

HE3- Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024

HE4,- Existe una relación significativa entre la gestión comunitaria y la evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024

Además se plantearon los siguientes objetivos

Objetivo General

Establecer la relación entre gestión institucional y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.

Identificar la relación entre gestión pedagógica y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.

Comprobar la relación entre gestión administrativa y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024

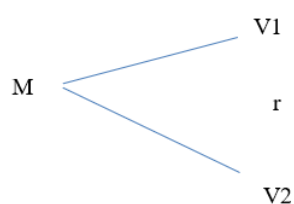
Evaluar la relación entre gestión comunitaria y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.

Metodología

El tipo correspondió a un estudio de tipo correlacional. Para Toro-Parra (2018) " Las investigaciones correlacionales analizan dos o más variables con la finalidad de verificar si hay una conexión entre ellas en los mismos participantes, y luego se evalúa la correlación" (p. 138). Se aplicó el coeficiente de correlación r de Pearson para determinar si el estudio puede clasificarse como relacional. Asimismo, el enfoque es no experimental dado que no se alteran las variables; estas son observadas en su condición natural y en su contexto auténtico.

Se realizó un estudio utilizando un diseño correlacional de tipo no experimental y transversal. "Los diseños transeccionales recogen información en un solo instante, en un único período. Es comparable a capturar una imagen de un suceso que está sucediendo" (Toro-Parra, 2018, p. 158). Es no experimental debido a que no hay manejo de las variables; en lugar de eso, se examinan en su entorno natural. Hernández et al. (2018) indican que en investigaciones de esta clase "las inferencias sobre las relaciones entre factores se realizan sin intervención o influencia directa, y esas relaciones se presentan tal y como aparecen en su entorno natural" (p. 152).

Su esquema es el siguiente:



Donde:

M = muestra

V1= Variable 1: Gestión de calidad.

V2= Variable 2: Desempeño docente

r= Relación entre variables

En este estudio, la población está compuesta por 42 docentes de la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, en Junín. La población según Gómez (2018) se la describe como "la suma de los elementos de análisis (sucesos, instituciones, grupos, individuos, etc.) que comparten ciertas particularidades que son significativas para el estudio " (pág. 109).

El tipo de muestreo que se empleó fue el no probabilístico de carácter intencional, compuesto por 42 educadores de la I.E 962 Micaela Bastidas, en Junín. La muestra manifiesta Gómez (2018) "Es un grupo de personas o un colectivo que se va a examinar. . . la muestra necesita ser, en esencia, un subgrupo que represente a la población" (p. 109-111).

Tabla 1

Muestra de la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Junín

I.E Micaela Bastidas N°962	Primaria	I.E Micaela Bastidas N°962	Secundaria	Docentes
Docentes 1 ^{er}	4	Docente 1 ^{er} año	6	10
Docentes 2 ^{do}	4	Docente 2 ^{do} año	6	10
Docentes 3 ^{er}	4	Docente 3 ^{er} año	4	8
Docentes 4 ^{to}	2	Docente 4 ^{to} año	4	6
Docente 5 ^{to}	2	Docente 5 ^{to} año	4	6
Docente 6 ^{to}	2			2
Total				42

Nota: CAP de la IEP y S- 2024.

Hernández (2018) Señala que las técnicas e instrumentos son "recursos que el investigador utiliza para reunir data sobre la variable que está analizando" (pág. 276).

Las técnicas de indagación forman un grupo de recursos, procesos y herramientas empleadas para adquirir datos y entendimiento. En el presente análisis, se sugiere la siguiente técnica para la recolección de información: la encuesta.

García (2019) menciona que la encuesta es una técnica que emplea una serie de prácticas de indagación normalizadas para reunir y examinar información de un grupo representativo de una comunidad o un conjunto más extenso, con el objetivo de investigar, detallar, anticipar y/o clarificar diversas cualidades.

Se empleó la encuesta para las siguientes variables

Para la variable 1: Gestión educativa

Para la variable 2: Evaluación docente

El Cuestionario: Son los medios que el investigador emplea para recopilar datos que serán analizados más adelante. Para este estudio, se sugiere utilizar el siguiente instrumento de recojo de data:

Texidor y Mutti (2018) indican que el cuestionario es un recurso que compila un conjunto de interrogantes relacionadas con un acontecimiento, circunstancia o asunto específico, del cual el investigador busca recopilar datos. Este recurso, que se utilizará para la variable de gestión educativa, contiene 15 ítems que analizarán las dimensiones de gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria, utilizando una escala ordinal.

De forma similar, para la variable relacionada con la evaluación de los docentes, se utilizará un formulario compuesto por 12 ítems que medirá los aspectos de los objetivos de la evaluación, métodos de evaluación, consistencia en la evaluación y la interpretación de los resultados, aplicando una escala ordinal.

Procedimientos para la validación y confiabilidad de instrumentos

Se procedió a realizar la validación y la confiabilidad de los instrumentos de la siguiente manera:

Validación:

Según Hernández et al. (2018), se realizó mediante el juicio de expertos, con el propósito de analizar las afirmaciones y confirmar si las declaraciones están bien formuladas en concordancia con el tema presentado. Además, se buscó asegurar que las instrucciones sean claras y precisas, evitando posibles malentendidos.

Para realizar la validación, se implementaron estos pasos:

- Elección de especialistas en el estudio y en la temática específica.
- Provisión de una carpeta de evaluación a cada uno de los tres especialistas, que incluía el cuadro de operacionalización de las variables, el cuestionario y un formulario para recoger las opiniones de los expertos.
- Modificación de los instrumentos basada en las recomendaciones y comentarios ofrecidos por los especialistas.

Confiabilidad:

Para definir la confiabilidad del cuestionario, se elaboró una prueba piloto con 20 docentes que compartían las mismas particularidades de la muestra del estudio. Posteriormente, los resultados se analizaron utilizando el método Alpha de Cronbach. Conforme Hernández, Fernández y Baptista (2018), "el cálculo de confiabilidad obtenido del instrumento permitió establecer si este proporcionó la fiabilidad necesaria para su aplicación" (p. 208).

Resultados

Para obtener los hallazgos del estudio titulado “*La gestión de calidad y evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024*”, se utilizó un enfoque basado en métodos estadísticos, en particular la estadística inferencial por medio del coeficiente de correlación Rho de Spearman. A partir de los resultados logrados, se realizó una evaluación de la relación entre las variables, lo que permitió descartar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa adecuada.

En la Tabla 2 se expone el vínculo entre la gestión institucional y la evaluación docente en el mencionado centro educativo, incluyendo su respectiva interpretación.

La Tabla 3 muestra la asociación entre la gestión pedagógica y la evaluación docente, acompañada de su análisis interpretativo.

Asimismo, en la Tabla 4 se detalla la relación entre la gestión administrativa y la evaluación docente, junto con su interpretación.

En la Tabla 5 se analiza el nexo entre la gestión comunitaria y la evaluación docente, seguido de su correspondiente interpretación.

Finalmente, la Tabla 6 presenta la relación global entre la gestión de calidad y la evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024, junto con su respectiva interpretación.

Prueba de Verificación de hipótesis

Para verificar la hipótesis empleamos la Prueba de correlación Rho de Spearman, a continuación, se presentan los resultados.

Tabla 2

Relación entre gestión institucional y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.

			Gestión Institucional	Evaluación Docente
Rho de Spearman	Gestión Institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,642**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	Evaluación Docente	Coefficiente de correlación	,642**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. - Datos registrados en el registro auxiliar del investigador.

Interpretación. -

En la muestra conformada por 42 docentes, se identificó un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,642, lo que señala una correlación positiva alta entre las variables analizadas. Además, al obtener un valor p de 0.000, que es menor a 0.01, se opta por rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa correspondiente.

Tabla 3

Relación entre gestión pedagógica y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.

Correlaciones			Gestión Pedagógica	Evaluación Docente
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,368*
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	42	42
	Evaluación Docente	Coeficiente de correlación	,368*	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	42	42

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. - Datos registrados en el registro auxiliar del investigador.

Interpretación. -

En la muestra compuesta por 42 docentes, se consiguió un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0. 368, lo que sugiere una débil correlación positiva entre las variables. También, al obtener un valor p de 0. 016, que está por debajo del nivel de significación de 0. 05, se decide aceptar la hipótesis nula y descartar la hipótesis alternativa.

Tabla 4

Relación entre gestión administrativa y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.

			Gestión Administrativa	Evaluación Docente
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	1,000	,504**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	42	42
	Evaluación Docente	Coefficiente de correlación	,504**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. - Datos registrados en el registro auxiliar del investigador.

Interpretación. -

En la muestra de 42 docentes, se observó un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0. 504, lo que indica una relación positiva de grado moderado entre las variables estudiadas. Del mismo modo, el p-valor obtenido fue de 0. 001, por debajo del nivel de significancia de 0. 01, lo que lleva a descartar la hipótesis nula y a aceptar la hipótesis alternativa.

Tabla 5

Relación entre gestión comunitaria y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.

			Gestión Comunitaria	Evaluación Docente
Rho de Spearman	Gestión Comunitaria	Coefficiente de correlación	1,000	,287
		Sig. (bilateral)	.	,065
		N	42	42
	Evaluación Docente	Coefficiente de correlación	,287	1,000
		Sig. (bilateral)	,065	.
		N	42	42

Nota. - Datos registrados en el registro auxiliar del investigador.

Interpretación. -

En la muestra de 42 docentes, se calculó un índice de correlación Rho de Spearman de 0. 287, lo que sugiere una leve correlación positiva entre las variables. Asimismo, considerando que el valor p fue 0. 065, que excede el nivel de significancia de 0. 01, se eligió aceptar la hipótesis nula y desechar la hipótesis alternativa.

Tabla 6

Relación entre gestión de calidad y evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.

Correlaciones			Gestión de Calidad	Evaluación Docente
Rho de Spearman	Gestión de Calidad	Coeficiente de correlación	1,000	,845**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	Evaluación Docente	Coeficiente de correlación	,845**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. - Datos registrados en el registro auxiliar del investigador.

Interpretación. -

En una muestra conformada por 42 docentes, el coeficiente de correlación Rho de Spearman resultó ser de 0. 642, lo que indica una fuerte correlación positiva entre las variables analizadas. Asimismo, al encontrarse un valor p de 0. 000, inferior al nivel de significancia de 0. 01, se llega a la conclusión de que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Análisis y discusión

Barzola (2020) planteó como fin establecer la vinculación entre la gestión de la calidad educativa y el nivel de evaluación docente por parte de los directivos en distintos centros educativos de la localidad de Jacobo Hunter. El estudio fue de tipo correlacional con un diseño no experimental, utilizando como instrumentos la encuesta y el cuestionario, aplicados a una muestra de 169 educadores del sector estatal de educación básica regular. Los resultados fueron positivos, pues se confirmó la hipótesis del autor al demostrar una correlación positiva significativa entre las variables analizadas. El coeficiente de correlación conseguido fue $r = 0.705$, lo que representa una relación muy buena según la escala de Pearson. En consecuencia, se concluyó que una adecuada evaluación de los docentes por parte de los directores contribuye al fortalecimiento de la gestión de calidad educativa en dicho distrito.

Contrastando con este estudio, el fin de mi estudio fue determinar la relación entre gestión de calidad y evaluación docente en la I.E 962 Micaela Bastidas, ubicada en la Región Junín (2024). Aunque se observa una similitud metodológica, existen diferencias importantes: la muestra fue menor, conformada por 42 docentes en un contexto rural, y se utilizó un cuestionario como instrumento. Asimismo, los resultados obtenidos presentan algunas variaciones en comparación con los hallazgos de Barzola.

A continuación, se detallan los principales resultados:

Relación entre gestión institucional y evaluación docente: El coeficiente de Rho de Spearman fue de 0.642, indicando una correlación positiva alta. Con un valor p de $0.000 < 0.01$, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Relación entre gestión pedagógica y evaluación docente: El coeficiente fue de 0.368, lo que señala una correlación positiva baja. El valor p fue $0.016 < 0.05$, por lo que se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la alternativa.

Relación entre gestión administrativa y evaluación docente: Se obtuvo un coeficiente de 0.504, correspondiente a una correlación positiva moderada. Con un valor p de $0.001 < 0.01$, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

Relación entre gestión comunitaria y evaluación docente: Se evidenció una correlación positiva baja, con un coeficiente de 0.287 y un valor p de $0.065 > 0.01$, lo cual llevó a aceptar la hipótesis nula y rechazar la alterna.

Finalmente, al examinar la relación general entre gestión de calidad y evaluación docente, el estudio arrojó un coeficiente Rho de Spearman de 0.845, lo que refleja una correlación positiva alta entre las variables. Dado que el valor p fue de 0.000, menor al nivel de significancia de 0.01, se concluyó que existe una relación significativa, rechazando así la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

Conclusiones

Luego de desarrollar la estadística inferencial aplicado los softwares MS- EXCEL y SPSS respectivamente, se presenta los siguientes resultados:

Se determinó la correlación mediante el coeficiente de relación Rho de Spearman con un resultado de 0,845 es decir, correlación positiva alta entre las variables de estudio Gestión de calidad y Evaluación docente, con un p_valor de 0.000 menor que 0.01, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Se estableció la relación entre gestión institucional y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024, mediante el desarrollo del estadístico Rho de Spearman con un resultado de 0,642 es decir, correlación positiva alta que existe entre las variables. Además, con un p_valor de $0,000 < 0.01$; por lo tanto, se toma la decisión respectiva de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Se identificó la relación entre gestión pedagógica y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024, mediante el desarrollo del estadístico Rho de Spearman con un resultado de 0,368 es decir, correlación positiva baja que existe entre las variables. Además, con un p_valor de $0,016 < 0.05$; por lo tanto, se toma la decisión respectiva de rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula.

Se comprobó la relación entre gestión administrativa y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024, mediante el desarrollo del estadístico Rho de Spearman con un resultado de 0,504 es decir, correlación positiva moderada que existe entre las variables. Además, con un p_valor de $0,001 < 0.01$; por lo tanto, se toma la decisión respectiva de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Se evaluó la relación entre gestión comunitaria y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024, mediante el desarrollo del estadístico Rho de Spearman con un resultado de 0,287 es decir, correlación positiva baja que existe entre las variables. Además, con un p_valor de 0,065 > 0.01; por lo tanto, se toma la decisión respectiva de rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula.

Recomendaciones

Al director del centro educativo debe cumplir con una de sus responsabilidades, que consiste en evaluar la organización de estos aspectos de enseñanza para que los profesores estén informados y puedan desempeñarse mejor en sus labores, con el fin de hacer sugerencias apropiadas o prevenir que se lleven a cabo prácticas sin preparación, sin considerar las demandas de los alumnos.

A los directivos y especialistas de las Unidades de Gestión Educativas, evaluar las variables de calidad en la gestión y la evaluación de profesores que, debido a su relación, requieren ser tratados con gran relevancia ya que observamos que la conexión es considerable.

Referencias bibliográficas

- Alvarado, O. (2019). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Edit. Omega Lima-Perú
- Arroyo (2018) de la Universidad Nacional del Centro del Perú, en su tesis “*Percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa en docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo*”
- Arroyo, Y. (2018) “*Percepción de la autoevaluación de la calidad de la Gestión Educativa en docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo*” tesis de la Universidad Nacional del Centro del Perú
- Badillo (2020) en la tesis; *Gestión con el logro de la calidad; de las escuelas en un municipio del Estado de México*.
- Contreras y Arbesú (2018) “*Eval+uación de la docencia como práctica reflexiva, en Memoria del IV Coloquio Iberoamericano sobre Evaluación de la Docencia*” Universidad Nacional Autónoma de México
- Beltrán, F. (2018). *Política versus gestión escolar*. En Revista Novedades Ed. Vol. 18.
- Botero, C. (2020). *Cinco tendencias de la Gestión Educativa*. Recuperado de www.monografías.com
- Brandstadter, A. (2020). *La gestión: Cartografía semántica para orientarse en un territorio enmarañado*. En Revista Novedades Educativas, Vol. 18.
- Braslavsky, C. (2019). *Re-haciendo Escuelas*. Buenos Aires: Edit. Santillana-Convenio Andrés Bello.
- Braslavsky, C. (2018). *Re-haciendo Escuelas*. Buenos Aires: Edit. Santillana-Convenio Andrés Bello.
- Bronfenmajer y Casanova (2019) “*La diferencia escolar*”, editorial CENDES S.A., Caracas, Venezuela
- Carrasco (2022) en la tesis “*Gestión Educativa y Calidad de formación profesional en la Facultad de Educación de la Universidad nacional de San Agustín para obtener el grado académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación*”.

- Carrasco (2018) *“Gestión Educativa y Calidad de formación profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA”* (Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrión), tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú
- Carrillo, S. (2020). *La Gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación*. En Proyecto de Fortalecimiento de la Gestión Educativa en y a través de los Institutos Superiores Pedagógicos-PROFOGED-GTZ. Materiales de trabajo sobre gestión educativa. Lima: Ministerio de Educación del Perú. Cooperación Alemana de Desarrollo-GTZ.
- Corominas (2019) *“Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico”*, editorial Gredos, Madrid, España
- Crosby, P (2020) *“Hablemos de calidad”* editorial Nacional de Agricultura, Chicago, estados Unidos
- Cueto, S (2018) *“Las evaluaciones nacionales e Internacionales de rendimiento escolar en el Perú: Balance y Perspectivas”*, extraído de <https://scholar.google.es/scholar/santiagocueto> el 23 de marzo del 2018.
- De Heredia, R. (2018). *Dirección Integrada de Proyecto - DIP – “Project Management”* (2da. ed.). Madrid: Alianza Editorial, España
- Documentos de trabajo. México: Edit. Rueda.
- Drucker, P (2019) *“People and performance”*, editorial Harvard Business School Press, New York, Estados Unidos de América
- Espasa y Calpe (2018). *Conceptos de gestión*.
Extraído de <http://www.monografías.com/trabajos15> el 12 de junio del 2015
- Fayol (2019) *Teoría clásica de la administración*; Mc Graw Hill
- Feigenbaum, A (2019) *Total Quality Management*
extraído de
<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/0471028959.sof359/abstract?deniedAccessCustomisedMessage=&userIsAuthenticated=false>
- Fondo de Desarrollo Editorial. (2019). *Revista Educativa*.
- Fernández, C., & Baptista, L. P. (2018). *Metodología de la Investigación* (Sexta

Edición). México McGraw Hill/InteramericanaEditores. - References - Scientific Research Publishing

García, M. (2019) La encuesta. *Métodos y técnicas de Investigación*. Madrid: Alianza Universidad Textos, p. 141-70.

García, J. (2020). *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Recuperado de http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol9num3/art2_hm.

García, J.M. (2019). *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Recuperado de http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol9num3/art2_hm.

García (2019), del Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo de la ciudad de Ensenada, del estado mexicano de Baja California, en su tesis “*La gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California*”

Gil (2020) “*Calidad y Evaluación de la actividad docente del profesorado*”, Universidad de Málaga, España

Gil (2020) en la tesis; *Calidad y Evaluación de la actividad docente del profesorado* para obtener el grado de Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales, en la Universidad de Málaga, España

González-Palma, J. (2018). *De la gestión pedagógica a la gestión educativa*. Hernández, Fernández y Baptista (2019), “*Metodología de la Investigación*” Editorial

Mc Graw Hill, México.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2019). *Metodología de la Investigación Científica* (6 ed.). Mc Graw Hill.
<https://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/Metodolog%C3%ADa-de-la-Investigaci%C3%B3n.pdf>

Hopkins, D. & Reynolds, D. (2019). *The Past, Present and Future of School Improvement*. Lenders: Edit. British Educational Research Journal.

Instituto Nacional de Statistical e Informatica (INEI)
<http://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/education/> extraído el 19

de junio del 2019.

IPEBA (2018). *Matriz de Evaluación para la acreditación de la calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular*. Diversidad como punto de partida, diversidad y calidad educativa con equidad como llegada. Recuperado

de http://www.ipeba.gob.pe/images/stories/matriz_de_evaluacion_para_a_creditacion_3.pdf

Lavín, S. (2019). *Transitando desde la gestión de un establecimiento hacia la gestión de un centro de desarrollo educativo*. Madrid: Edit. Educare.

Marconi J. (2018) “*La gestión educativa*” American Andragogy University, La

Ceiba, Honduras (2018) extraído de

[http://www.monografias.com/trabajos94/gestion-](http://www.monografias.com/trabajos94/gestion-educativa2.shtml#ixzz3XwCiLVU)

[educativa2.shtml#ixzz3XwCiLVU](http://www.monografias.com/trabajos94/gestion-educativa2.shtml#ixzz3XwCiLVU)

Marin, J. (2018) *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad De Ingeniería Y Arquitectura*. Universidad San Martín de Porras . Perú

Martí, I. (2019). *Diccionario enciclopédico de la Educación*. Barcelona: Edit.

Mendoza A. (2019), en su tesis “*Relación entre clima institucional y desempeño docente en instituciones educativas de inicial de la red N° 9 - Callao*” Lima

Minedu (2018) “*La gestión descentralizada de la educación*”, editorial RCD IMEX Peru E.I.R.L., Lima, Perú

Montilla (2018) “*Gestión y evaluación laboral de los docentes de educación básica U.E Maestro Víctor Balestrini*”, Universidad de Santa María de Zulia, Venezuela

Monzón, I (2019) “*El mejoramiento continuo, principales enfoques y tendencias*”

Universidad de Cienfuegos, Cuba

Mora, Julia. “*Transformación y gestión curricular*”. En: *Memorias Seminario Taller Evaluación y Gestión Curricular*, Universidad de Antioquia, septiembre de

2019.

Ogando Y (2019) “*La gestión de calidad contribuye a la modernización de la Administración Pública*”, Revista Centroamericana de Administración Pública, extraído de <http://www.icap.ac.cr/periodicas/index.php/administracionpublica/article/view/93/111> el 26 de junio del 2018.

Palou de Maté, M. (2018) “*La formación docente*” Editorial UNL, Madrid, España
Ponce, J. (2018). *La gestión escolar y los profesores de telesecundaria*. Puebla: Edit. Mexicana.

Ponjuán, G. (2020). *Gestión de Información en las organizaciones: Principios, Conceptos y Aplicaciones*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.

Pozner, P. (2020). *Gestión Educativa Estratégica*. Módulo 2: Competencias para la profesionalización de la Gestión Educativa. Buenos Aires. Edit. IPE.

Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.a ed.)

Rementería, A. (). *Veamos ahora el concepto de gestión*. Extraído de <http://lauca.usach.cl/~aremente/tema2.htm> el 10 de junio del 2015

Restrepo, G. (2018). *El concepto y alcance de la Gestión Tecnológica*. Extraído de http://ingenieria.udea.edu.co/producciones/guillermo_r/concepto.html el 12 de mayo del 2018.

Romero, R., Veliz, J. y Santos, O. (2022) *Desempeño docente y evaluación de la calidad educativa en la Institución Educativa “Manuel Scorza Torre 8161”*. Carabayllo. Lima. Revista I. Gobernanza. Perú.

Ruiz G. (2019) “*Gestión institucional: conceptos introductorios*” Editorial Educ.ar – Ministerio de Educación de la República Argentina. Extraído de <http://www.educ.ar/sitios/educar/recursos/ver?id=91901> el 15 de junio del 2015

SINEACE (2019) LEY 28740; Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.

Strake, R. (2019) “*Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*”

Editorial GRAO, España

Taylor, D. (2020) *Teoría de la gestión; The Principles of Scientific Management*

Texidor, S. y Mutti, C. (2018). *Tratamiento documental de los instrumentos de recolección de datos: propuesta metodológica y aplicación en la Dirección General de Estadística y Censos de la ciudad de Buenos Aires*. II Encuentro Nacional de Catalogadores, Universidad de Buenos Aires.
https://www.bn.gov.ar/resources/conferences/pdfs/271109_02a.pdf

Vásquez, K. (2020) *La Evaluación del Desempeño docente y su relación con la calidad educativa en la Institución Educativa Padre Nicolás Giner–Requena, 2018*. Universidad César Vallejo.

Anexos y Apéndices

Anexo 1: Instrumento de recojo de datos

CUESTIONARIO APLICADO ADOCENTES

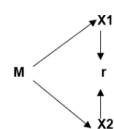
Datos Informativos: Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín
2024

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas y marque la alternativa correcta según a su criterio personal de valoración.

Escala de valor es: 1 Nunca. 2 Casi nunca 3 A veces 4Casi siempre 5Siempre

ITEMs.	1	2	3	4	5
Participa en la gestión institucional.					
Existe un clima institucional adecuada.					
Se integra a los grupos de trabajo en el aula.					
Trabaja en equipo junto a sus compañeros.					
Tiene idea para mejorar su aprendizaje.					
Practica el trabajo colaborativo en el aula.					
Esta predispuesto para mejorar su aprendizaje.					
Utiliza los materiales educativos en el aula.					
Se siente contento cuando mejora su aprendizaje.					
Manifiesta sus emociones en el aula.					
Participa en el desarrollo de la UA.					
Se integra en las sesiones y experiencias de aprendizaje.					
Se prepara para la evaluación.					
Le comunican para la evaluación.					
Asiste puntual a la evaluación.					
Se preocupa por rendir una buena evaluación.					
Utiliza los instrumentos de evaluación.					
Planifica la evaluación.					
Se evaluación constantemente.					
Se preocupa por los resultados de la evaluación.					

Anexo 1 : Matriz de operacionalización de variables

LA GESTIÓN DE CALIDAD Y EVALUACIÓN DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 962 MICAELA BASTIDAS, REGIÓN JUNÍN 2024				
Problema	Variabes	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es la relación entre gestión de calidad y evaluación docente en la institución educativa 962, Micaela Bastidas, Región Junín, 2024?	Variable 1 Gestión de Calidad	Objetivo General. Determinar la relación entre gestión de calidad y evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.	Existe relación entre la gestión de calidad y la evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.	Tipo de investigación: La investigación es de tipo correlacional. Diseño de investigación: No experimental. Estructura del diseño Dónde:  <pre> graph TD M --> X1 M --> X2 X1 -- r --> X2 </pre> M: Docentes X ₁ : Gestión de Calidad X ₂ : Evaluación Docente r: relación entre variables Población y Muestra: Población Muestral: El presente trabajo se realizará tomando en cuenta una población de 42 docentes. Muestra: El tipo de muestreo es la no probabilística y se procederá por una muestra intacta, es decir las mismas de la población. Técnica: Encuesta y observación Instrumento: Dos Cuestionario respectivamente, una por variable.
	Variable 2 Evaluación Docente	Objetivos Específicos Establecer la relación entre gestión institucional y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024. Identificar la relación entre gestión pedagógica y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024. Comprobar la relación entre gestión administrativa y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024 Evaluar la relación entre gestión comunitaria y evaluación docente en la institución educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024	Existe una relación significativa entre la gestión institucional y la evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024 Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024 Existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024 Existe una relación significativa entre la gestión comunitaria y la evaluación docente en la Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024	

Anexo 2 : Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	Definición conceptual:	Definición operacional:	Dimensiones	Indicadores	Items.	1	2	3	4	5
Variable independiente Gestión de Calidad.	Gestión de calidad, De acuerdo a la Real Academia Española (2018), la gestión de calidad se establece como “propiedades inherentes a un objeto permitiendo calificarlo como igual, mejor o peor respecto a los otros” (p. 85). .” Debemos tener presente que la definición conceptual es aquella que ayuda a comprender el significado de la variable” (Aceituno, Silva y Cruz, 2020, p.40).	Gestión de la calidad, se medirá operacionalmente mediante un cuestionario de 15 ítems en la escala de Likert en donde abarcó las respectivas dimensiones. “Es aquella que nos indica cómo se tiene que proceder con la medición de la misma” (Aceituno, Silva y Cruz, 2020, p.40).	1.- Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> ● Realizar una adecuada gestión institucional. ● Existe comprensión y comunicación adecuada 	1.- Participa en la gestión institucional. 2.- Existe un clima institucional adecuada.					
			2.- Procesos académicos	<ul style="list-style-type: none"> ● Tiene elaborado y aprobado su Plan Anual de Trabajo. Se cumple y respeta las normas los procesos de trabajo académico. 	3.-Se integra a los grupos de trabajo en el aula. 4.- Trabaja en equipo junto a sus compañeros.					
			3.- Gestión del aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> ● Existe ideas para mejorar el aprendizaje. ● Se integran al trabajo en equipo dentro del aula. 	5.- Tiene idea para mejorar su aprendizaje. 6.- Practica el trabajo colaborativo en el aula.					
			4.- Servicios de apoyo.	<ul style="list-style-type: none"> ● Están predispuesto para mejorar el aprendizaje. Se valoran como personas educadas en el aula 	7.- Esta predispuesto para mejorar su aprendizaje. 8.- Utiliza los materiales educativos en el aula.					
			5.- Resultados e impacto social	<ul style="list-style-type: none"> ● Valora sus aprendizajes logrados en equipo. Controla y valora sus emociones personales en el aula. 	9.- Se siente contento cuando mejora su aprendizaje. 10.- manifiesta sus emociones en el aula.					
Variable dependiente Y ₁ : Evaluación docente,	Evaluación docente, se refiere al acto y resultado de la evaluación, la etimología de este verbo la podemos encontrar en el francés evaluado, el cual permite indicar, evaluar, determinar, calificar o calcular la importancia de algo o	Evaluación docente, se medirá operacionalmente mediante un cuestionario de 12 ítems en la escala de Likert en donde abarcó las respectivas dimensiones.	1.- Propósito de la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ● Planifica sus unidades. ● Diseña sesiones de aprendizaje Prepara las experiencias de aprendizaje.	11.- Participa en el desarrollo de la UA. 12.- Se integra en las sesiones y experiencias de aprendizaje.					
			2.- Evaluación según Minedu.	<ul style="list-style-type: none"> ● Cumple con la evaluación permanente. Toma criterios de evaluación. 	13.- Se prepara para la evaluación. 14.- Le comunican para la evaluación.					
			3.- “Proceso de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ● Respeta las normas de evaluación mensual. Cumple con la evaluación 	15.- Asiste puntual a la evaluación.					

	algo. (Korominas, 2019).			planificada.	16.- Se preocupa por rendir una buena evaluación.					
			4.- Instrumento de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora los instrumentos de evaluación. Toma criterios de evaluación.	17.- Utiliza los instrumentos de evaluación. 18.- Planifica la evaluación.					
			5.- Continuidad o periodicidad.	Se cumple con la evaluación sistemática	19.- Se evaluación constantemente.					
			6.- Análisis de los resultados.	Informa sobre los resultados logrados en la evaluación.	20.- Se preocupa por los resultados de la evaluación.					

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
RAMOS QUISPE VILMA DIONICIA		41861423	5412000102@usanpedro.edu.pe
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad
<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
<p>LA GESTIÓN DE CALIDAD Y EVALUACIÓN DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 962 MICAELA BASTIDAS, REGIÓN JUNÍN 2024</p>			
5. Programa Académico			
<p>MAESTRÍA EN GESTIÓN EDUCATIVA</p>			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público ³ (info:eu-repo/semantics/openAccess)		Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	25	07	2025

Huella Digital




Firma

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

La Gestión De Calidad Y Evaluación Docente En La Institución Educativa 962 Micaela Bastidas, Región Junín 2024.

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle	<1 %
	Trabajo del estudiante	
10	issuu.com	<1 %
	Fuente de Internet	
11	www11.urbe.edu	<1 %
	Fuente de Internet	
12	repositorio.unheval.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
13	www.slideshare.net	<1 %
	Fuente de Internet	
14	repositorio.undac.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
15	Submitted to uncedu	<1 %
	Trabajo del estudiante	
16	www.coursehero.com	<1 %
	Fuente de Internet	
17	publicaciones.usanpedro.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
18	repositorio.continental.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
19	Submitted to Universidad Privada del Norte	<1 %
	Trabajo del estudiante	

es.slideshare.net

20

Fuente de Internet

<1 %

21

repositorio.unsa.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

22

Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru

Trabajo del estudiante

<1 %

23

apirepositorio.unh.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

24

de.slideshare.net

Fuente de Internet

<1 %

25

Submitted to Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios

Trabajo del estudiante

<1 %

26

doczz.es

Fuente de Internet

<1 %

27

ecotec.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

28

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

29

www.civitec.mx

Fuente de Internet

<1 %

30

www.monografias.com

Fuente de Internet

<1 %

31 www.scielo.sa.cr Fuente de Internet <1 %

32 es.scribd.com Fuente de Internet <1 %

33 qdoc.tips Fuente de Internet <1 %

34 repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet <1 %

35 cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet <1 %

36 Submitted to Escuela de Educacion Superior Pedagogica Publica Chimbot Trabajo del estudiante <1 %

37 geoecoenrique.blogspot.com Fuente de Internet <1 %

38 repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet <1 %

39 www.mined.gob.sv Fuente de Internet <1 %

40 www.scribd.com Fuente de Internet <1 %

41 igobernanza.org Fuente de Internet <1 %

renati.sunedu.gob.pe

42

Fuente de Internet

<1 %

43

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

44

repositorio.unsch.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

45

www.researchgate.net

Fuente de Internet

<1 %

46

apps.citius.usc.es

Fuente de Internet

<1 %

47

dabar.srce.hr

Fuente de Internet

<1 %

48

docs.google.com

Fuente de Internet

<1 %

49

dspace.unl.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

50

oei.es

Fuente de Internet

<1 %

51

repositorio.uncp.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

52

repositorio.undc.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

53

repositorio.unjfsc.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

54	www.pasca.org Fuente de Internet	<1 %
55	www.portaljarafe.com Fuente de Internet	<1 %
56	fdocuments.ec Fuente de Internet	<1 %
57	minerva.usc.es Fuente de Internet	<1 %
58	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
59	repositorio.unab.cl Fuente de Internet	<1 %
60	repositorio.unajma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
61	roble.pntic.mec.es Fuente de Internet	<1 %
62	www.ecorfan.org Fuente de Internet	<1 %
63	www.loot.co.za Fuente de Internet	<1 %
64	www.polis.org.br Fuente de Internet	<1 %
65	archive.org Fuente de Internet	<1 %

66 repositorio.unh.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

67 documentop.com

Fuente de Internet

<1 %

68 moam.info

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 6 words

Excluir bibliografía

Activo