

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y**  
**ADMINISTRATIVAS**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE ADMINISTRACIÓN**



**La gestión logística y la relación con la rentabilidad del  
grupo productivo S.A.C, Huacho, 2018**

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Administración

**Autor:**

**Corpus Barreto, Enio Joao**

**Asesor**

**López Morillas, Alejandro**

**Código ORCID: 0000-0002-3007-8509**

**CHIMBOTE - PERÚ**

**2019**

## Índice general

|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| Índice general.....                      | ii                                   |
| Índice de tablas .....                   | iii                                  |
| Índice de figuras.....                   | vi                                   |
| Palabras clave .....                     | viii                                 |
| Constancia de originalidad turnitin..... | <b>¡Error! Marcador no definido.</b> |
| Título.....                              | x                                    |
| Resumen.....                             | xi                                   |
| Abstract .....                           | xii                                  |
| Introducción .....                       | 13                                   |
| Metodología.....                         | 34                                   |
| Resultados .....                         | 37                                   |
| Análisis y discusión .....               | 44                                   |
| Conclusiones.....                        | 48                                   |
| Recomendaciones .....                    | 51                                   |
| Referencias bibliográficas.....          | 53                                   |
| ANEXOS .....                             | 58                                   |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1</b> Determinación de la relación entre la variable Gestión logística y Rentabilidad mediante la técnica estadística del Chi cuadrado.....                            | 37 |
| <b>Tabla 2</b> Determinación de la relación entre la variable Gestión logística con la variable Rentabilidad mediante la técnica estadística tau-b de kendall.....              | 38 |
| <b>Tabla 3</b> Escala de valores del Coeficiente de Correlación.....  | 38 |
| <b>Tabla 4</b> Nivel estadístico de la variable Gestión logística. ....   | 39 |
| <b>Tabla 5</b> Nivel estadístico de la variable Rentabilidad.....   | 39 |
| <b>Tabla 6</b> Determinación de la relación entre la dimensión aprovechamiento con la variable de rentabilidad mediante la técnica estadística del Chi Cuadrado.....            | 40 |
| <b>Tabla 7</b> Determinación de la relación entre la dimensión aprovisionamiento con la variable de rentabilidad mediante técnica estadística Tau-b de Kendall.....             | 40 |
| <b>Tabla 8</b> Determinación de la relación entre la dimensión producción con la variable de rentabilidad mediante la técnica estadística del Chi Cuadrado.....                 | 41 |
| <b>Tabla 9</b> Determinación de la relación entre la dimensión producción con la variable de rentabilidad mediante técnica estadística Tau-b de Kendall.....                    | 41 |
| <b>Tabla 10</b> Determinación de la relación entre la dimensión almacenamiento con la variable de rentabilidad mediante la técnica estadística del Chi Cuadrado.....            | 42 |
| <b>Tabla 11</b> Determinación de la relación entre la dimensión almacenamiento con la variable de rentabilidad mediante técnica estadística Tau-b de Kendall.....               | 42 |
| <b>Tabla 12</b> Determinación de la relación entre la dimensión transporte y distribución con la variable de rentabilidad mediante la técnica estadística del Chi Cuadrado. ... | 43 |
| <b>Tabla 13</b> Determinación de la relación entre la dimensión transporte y distribución con la variable de rentabilidad mediante técnica estadística Tau-b de Kendall. ....   | 43 |
| <b>Tabla 14</b> ¿Cuenta con un manual de procedimientos como (reglas, trámites, entre otros) para los procesos logísticos que le ayudan en el desarrollo de su trabajo? .....   | 75 |

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 15</b> ¿Realiza con dedicación y con responsabilidad la verificación de la calidad del producto?.....   | 76 |
| <b>Tabla 16</b> ¿En su trabajo usted cuenta con un sistema de kardex a la hora de realizar el almacenaje?.....   | 77 |
| <b>Tabla 17</b> ¿Evalúan la lista de proveedores?.....   | 78 |
| <b>Tabla 18</b> ¿Considera usted que una adecuada gestión logística basada en planificación de compras incrementar la rentabilidad económica de la empresa?.....           | 79 |
| <b>Tabla 19</b> ¿Los proveedores ya existentes en la base datos tiene prioridad a la hora de contratar? .....  | 80 |
| <b>Tabla 20</b> ¿Los inventarios son programados por el jefe del área?.....  | 81 |
| <b>Tabla 21</b> ¿Considera usted que la gestión de almacenamiento y distribución incide significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa? .....              | 82 |
| <b>Tabla 22</b> ¿Las normas de la organización te permiten tener un adecuado rendimiento y manejo de los productos y maquinaria?.....                                      | 83 |
| <b>Tabla 23</b> ¿Tus compañeros de trabajo aceptan tus recomendaciones a la hora de generar pedidos en el almacén? .....   | 84 |
| <b>Tabla 24</b> ¿El sistema logístico implementado en el grupo productivo es fácil y manejable? .....  | 85 |
| <b>Tabla 25</b> ¿Considera usted que contar con un adecuado sistema de control en el transporte y distribución impacta positivamente en la rentabilidad de las empresas?86 |    |
| <b>Tabla 26</b> ¿Considera usted que una adecuada negociación con los proveedores podrían mejorar la eficiencia del área logística de la empresa?.....                     | 87 |
| <b>Tabla 27</b> ¿Usted analiza los cuadros comparativos de cotizaciones para la adquisición de bienes y contratación de servicios? .....                                   | 88 |
| <b>Tabla 28</b> ¿Considera metas de desempeño y tiempos para incrementar la rentabilidad? .....  | 89 |
| <b>Tabla 29</b> ¿Considera que poseen conocimientos para mejorar el crecimiento en la empresa? .....   | 90 |
| <b>Tabla 30</b> ¿Usted es participe de la programación y/o ajustes al cuadro de adquisiciones de proyectos? .....  | 91 |
| <b>Tabla 31</b> ¿La organización posee políticas y procedimientos contables por escrito?92   |    |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Tabla 32</b> ¿Realiza la aplicación de indicadores de rentabilidad tales como el ROA, ROE en la empresa?.....  | 93  |
| <b>Tabla 33</b> ¿Considera que los beneficios de una buena gestión logística son resultado de una mejora en la rentabilidad de la empresa? .....  | 94  |
| <b>Tabla 34</b> ¿Considera que la gestión eficiente de utilización de los recursos e inversiones genera rentabilidad en la empresa?.....  | 95  |
| <b>Tabla 35</b> ¿Considera que los estados financieros y estado de resultados permite verificar con claridad la rentabilidad de la empresa? .....   | 96  |
| <b>Tabla 36</b> ¿Considera que la capacitación financiera es provechosa para alcanzar mejoras en la rentabilidad? .....   | 97  |
| <b>Tabla 37</b> ¿Considera usted que la rentabilidad de la empresa ha mejorado por la gestión logística aplicada? .....   | 98  |
| <b>Tabla 38</b> ¿Usted pone en práctica los factores de la rentabilidad? .....  | 99  |
| <b>Tabla 39</b> ¿Considera que los resultados obtenidos mediante la aplicación de procedimientos del área logística han reflejado indicadores de crecimiento en la rentabilidad de la empresa?..... | 100 |
| <b>Tabla 40</b> ¿La información del costeo actual que se tiene por la gestión logística permite medir la rentabilidad y la eficiencia en el uso de los elementos del costo? .....                   | 101 |
| <b>Tabla 41</b> ¿Considera que mantienen registros de clientes atendidos y nuevos?.....   | 102 |
| <b>Tabla 42</b> ¿Considera que los controles establecidos para las actividades están de acuerdo a los resultados esperados después de cada proyecto?.....   | 103 |

## Índice de figuras

|  |    |
|--|----|
| <b>Figura 1</b> Diseño correlacional.....  | 34 |
| <b>Figura 2</b> ¿Cuenta con un manual de procedimientos como (reglas, trámites, entre otros) para los procesos logísticos que le ayudan en el desarrollo de su trabajo? .....  | 75 |
| <b>Figura 3</b> ¿Realiza con dedicación y con responsabilidad la verificación de la calidad del producto?.....   | 76 |
| <b>Figura 4</b> ¿En su trabajo usted cuenta con un sistema de kardex a la hora de realizar el almacenaje?.....   | 77 |
| <b>Figura 5</b> ¿Evalúan la lista de proveedores? .....  | 78 |
| <b>Figura 6</b> ¿Considera usted que una adecuada gestión logística basada en planificación de compras incrementar la rentabilidad económica de la empresa? .....              | 79 |
| <b>Figura 7</b> ¿Los proveedores ya existentes en la base datos tiene prioridad a la hora de contratar? .....  | 80 |
| <b>Figura 8</b> ¿Los inventarios son programados por el jefe del área? .....   | 81 |
| <b>Figura 9</b> ¿Considera usted que la gestión de almacenamiento y distribución incide significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa? .....                  | 82 |
| <b>Figura 10</b> ¿Las normas de la organización te permiten tener un adecuado rendimiento y manejo de los productos y maquinaria?.....   | 83 |
| <b>Figura 11</b> ¿Tus compañeros de trabajo aceptan tus recomendaciones a la hora de generar pedidos en el almacén? .....  | 84 |
| <b>Figura 12</b> ¿El sistema logístico implementado en el grupo productivo es fácil y manejable? .....   | 85 |
| <b>Figura 13</b> ¿Considera usted que contar con un adecuado sistema de control en el transporte y distribución impacta positivamente en la rentabilidad de las empresas?..... | 86 |
| <b>Figura 14</b> ¿Considera usted que una adecuada negociación con los proveedores podrían mejorar la eficiencia del área logística de la empresas? .....                      | 87 |
| <b>Figura 15</b> ¿Usted analiza los cuadros comparativos de cotizaciones para la adquisición de bienes y contratación de servicios? .....                                      | 88 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Figura 16</b> ¿Considera metas de desempeño y tiempos para incrementar la rentabilidad?.....  | 89  |
| <b>Figura 17</b> ¿Considera que poseen conocimientos para mejorar el crecimiento en la empresa? .....  | 90  |
| <b>Figura 18</b> ¿Usted es participe de la programación y/o ajustes al cuadro de adquisiciones de proyectos?.....  | 91  |
| <b>Figura 19</b> ¿La organización posee políticas y procedimientos contables por escrito? .....  | 92  |
| <b>Figura 20</b> ¿Realiza las aplicaciones de indicadores de rentabilidad tales como el ROA, ROE en la empresa?.....   | 93  |
| <b>Figura 21</b> ¿Considera que los beneficios de una buena gestión logística son resultado de una mejora en la rentabilidad de la empresa? .....  | 94  |
| <b>Figura 22</b> ¿Considera que la gestión eficiente de utilización de los recursos e inversiones genera rentabilidad en la empresa?.....  | 95  |
| <b>Figura 23</b> ¿Considera que los estados financieros y estado de resultados permite verificar con claridad la rentabilidad de la empresa? .....   | 96  |
| <b>Figura 24</b> ¿considera que la capacitación financiera es provechosa para alcanzar mejoras en la rentabilidad? .....   | 97  |
| <b>Figura 25</b> ¿Considera usted que la rentabilidad de la empresa ha mejorado por la gestión logística aplicada? .....   | 98  |
| <b>Figura 26</b> ¿Usted pone en práctica los factores de la rentabilidad?.....   | 99  |
| <b>Figura 27</b> ¿Considera que los resultados obtenidos mediante la aplicación de procedimientos del área logística han reflejado indicadores de crecimiento en la rentabilidad de la empresa?..... | 100 |
| <b>Figura 28</b> ¿La información del costeo actual que se tiene por la gestión logística permite medir la rentabilidad y la eficiencia en el uso de los elementos del costo? .....                   | 101 |
| <b>Figura 29</b> ¿Considera que mantienen registros de clientes atendidos y nuevos? ....   | 102 |
| <b>Figura 30</b> ¿Considera que los controles establecidos para las actividades están de acuerdo a los resultados esperados después de cada proyecto? .....  | 103 |

### Palabras clave

|              |                                 |
|--------------|---------------------------------|
| Tema         | Gestión logística, Rentabilidad |
| Especialidad | Administración                  |

### Keywords

|           |                                     |
|-----------|-------------------------------------|
| Theme     | Logistics management, Profitability |
| Specialty | Administration                      |

### Línea de investigación

|                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| <b>Línea de investigación</b> | Código OCDE         |
| <b>Área</b>                   | Ciencias sociales   |
| <b>Subárea</b>                | Economía y Negocios |
| <b>Disciplina</b>             | Logística           |

## Constancia de originalidad turnitin



### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

#### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "La gestión logística y la relación con la rentabilidad del grupo productivo S.A.C, Huacho, 2018" del (a) estudiante: **CORPUS BARRETO ENIO JOAO**, identificado(a) con Código N° **1111101535**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **29%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 31 de marzo de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTINEZ CARRION  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## **Título**

“La gestión logística y la relación con la rentabilidad del grupo productivo S.A.C, Huacho, 2018”

“Logistics management and its relationship with the profitability of the productive group S.A.C, Huacho, 2018”

## **Resumen**

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar la relación que existe entre la “gestión logística y la relación con la rentabilidad del Grupo Productivo S. A. C., Huacho, 2018”; para conocer la situación actual de las variables de estudio. Se realizó una investigación de tipo correlacional con un nivel de investigación aplicada, diseño no experimental de corte transversal para conocer la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables mediante el uso de un cuestionario que se aplicó a una población de 383 trabajadores del Grupo Productivo S. A. C. Se obtuvo como resultado que existe relación entre las variables de la gestión logística y la rentabilidad, tal como indica la técnica análisis estadístico chi cuadrado, cuyo valor de (p) 0.00 menor que alfa (0.05), en consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis Nula. En conclusión, se obtuvo como resultado que existe una relación moderada positiva entre la gestión logística y la rentabilidad del Grupo Productivo S. A. C.

## **Abstract**

The purpose of this research work is to determine the relationship that exists between “logistics management and its relationship with the profitability of the Productive Group S. A. C, Huacho, 2018”; to know the current situation of the study variables. A correlational type research will be carried out with a level of applied research, non-experimental cross-sectional design to know the relationship or degree of association that exists between the two variables through the use of a questionnaire that will be applied to a population of 383 workers of the Productive Group S.A.C. It was obtained as a result that there is a relationship between the variables of logistics management and profitability, as indicated by the chi square statistical analysis technique, the value of is (p) 0.00 less than alpha (0.05), consequently the alternative hypothesis is accepted and the Null hypothesis is rejected. Finally, the result was a moderate positive relationship between logistics management and profitability. Productive Group SAC.

## **Introducción**

En las investigaciones internacionales, según Loja (2015) se tuvo como objetivo desarrollar una propuesta de un sistema de gestión de inventarios en una empresa en Ecuador, donde plantea los siguientes hallazgos: La empresa FEMARPE ha evolucionado gracias a la experiencia de sus propietarios; sin embargo, su gestión administrativa carece de un sustento científico. No dispone de control de inventario física confiable ni digital, impidiendo a los trabajadores acceder a la información cuando la requieren. Además, la capacitación del personal es un aspecto completamente desatendido en la organización. Tampoco se realiza una verificación periódica del inventario, lo que ha provocado que en diversas ocasiones no se puedan cumplir pedidos debido a la falta de stock. Los repuestos y materiales están dispersos en la bodega, con cajas en mal estado y sin una señalización adecuada para su correcta ubicación, lo que genera desorden en el área. La implementación de una adecuada organización del material permitiría agilizar el acceso a los elementos necesarios para la venta de máquinas con el fin de implementar la gestión de la información en el almacén para reducir errores y riesgos, facilitar las labores de limpieza y mantenimiento, mejorar la estética y el orden del almacén, y, en consecuencia, propiciar un ambiente de trabajo más agradable. Se puede concluir que la empresa FEMARPE carece de un sistema de inventario eficiente, debido a la falta de control adecuado de las existencias, lo que causa retrasos en el despacho de pedidos y desorden en el almacenamiento de materiales. Además, no se implementa la metodología de las 5S, lo que impacta negativamente en la organización y eficiencia del almacén.

Según Espín (2014), en su tesis “Gestión logística de inventarios y su rentabilidad en la farmacia popular n°1 de la ciudad de Ambato”, desarrolló una metodología descriptiva concluyendo que una adecuada logística en la administración de inventario, contribuirá a mejorar el servicio ofrecido al cliente, lo que, a su vez, permitirá incrementar las ventas. Asimismo, favorecerá una mejor rotación de medicamentos y otros productos, reduciendo el riesgo de vencimiento (p. 58).

Ortiz, Valdés y Arias (2013), en su estudio de Análisis sobre el desempeño logístico y rentabilidad económica, realizaron un método de nivel explicativo en la que concluyeron que una mala gestión de los inventarios obstaculiza convertir la capital demandante en liquidez, coaccionando de este modo al ciclo financiero y operativo de la empresa, lo que impacta negativamente en su sostenibilidad. Para evitar este problema, es primordial establecer un valor mínimo de capital circulante sin afectación a la rentabilidad empresarial y de este modo, garantizar la continuidad operativa. Una adecuada administración de inventarios permite reducir el capital inmovilizado y optimizar el uso del capital circulante, lo que, en última instancia, incrementa la rentabilidad de la empresa al minimizar los costos relacionados a la gestión de inventarios (p. 191).

Hurtado y Muñoz (2011) tuvo el objetivo de analizar la gestión logística del almacenamiento en la organización Herval Ltda, con una metodología de tipo descriptivo, concluyendo que el implementar un plan de mejora es fundamental, ya que permite optimizar la evaluación del proceso logístico. En tal sentido, contribuirá a establecer una organización adecuada, así como a él codificar y clasificar cada artículo, lo que facilitará una reestructuración espacial eficiente. Esto, a su vez, reducirá tiempos y costos operativos, impactando positivamente en la calidad del servicio brindado a los clientes de Herval (Hurtado & Muñoz, 2011, p. 64).

Crosato, Obregón y Soriano (2016), en su estudio tuvieron el objetivo principal de reducir costos, disminuir los tiempos de entrega y mejorar la gestión de los recursos mediante mediciones que garanticen la mejora continua, de tal modo, desarrollaron una investigación orientada mejorar la distribución de materiales, pasando de su estado operativo actual a una estructuración más, eficiente y sostenible. Esta mejora se centra en el área de compras y abastecimiento empresarial en Schlumberger del Perú S.A.; sin

embargo, los métodos empleados pueden aplicarse a otros sectores. En tal sentido, la propuesta investigativa plantea promover de un modelo VMI (Vendor Managed Inventory), en el cual el proveedor gestiona el inventario de materiales consumibles y repuestos no críticos, con el propósito de optimizar la gestión de aprovisionamiento y reducir gastos en la empresa Schlumberger del Perú S.A. a través de un sistema colaborativo.

Zapata (2014) en su tesis *Desarrolló sistemático de control MRP para el operativo logístico Ransa en el área de almacenes – GYE*”, su metodología fue descriptiva en la que concluyó que el uso adecuado de indicadores permite supervisar las actividades logísticas, optimizando así el aprovechamiento de los recursos. Como resultado, se elaboró una proyección de la demanda en actividades logísticas, lo que sirvió de base para la propuesta de implementación del sistema MRP.

Por otro lado, Gaviláñez (2012) tuvo el objetivo de analizar un sistema de control interno como herramienta para mejorar la Gestión Administrativa, menciona que el ausentismo del control y el supervisar distintos procedimientos empresariales, como compras, ventas y caja, impide que la administración tenga detalles precisos y confiable para tomar decisiones estratégicas. Además, la empresa no dispone con un protocolo de funcionamiento, lo que dificulta el control de las actividades de cada trabajador, generando ineficiencia y pérdidas económicas. A esto se suma la escasez de personal, que conlleva la asignación de múltiples tareas a un solo empleado, sin considerar si posee la capacitación necesaria para desempeñarlas correctamente. Finalmente, la falta de documentos internos en las diversas tareas, impide un registro apropiado de las actividades financieras, ya que no existe un mecanismo de validación documental que garantice la relevancia real de la información.

Según Fabio (2016), en su tesis analiza el uso de las TICS como elementos clave para optimizar la toma de decisiones en sistemas logísticos, dentro del ámbito de la gestión de suministro. En particular, su investigación busca diseñar y aplicar un instrumento de gestión que incremente la eficacia digital operativa de la distribución física de mercancías, específicamente en la planificación de rutas y horarios (Routing and Scheduling) para la movilización de cargamentos de cargas refrigeradas dentro del país.

Para su resolución, se propone un plan basado en una metaheurística evolutiva, implementando una red genética, dada su eficacia comprobada en este tipo de inconvenientes.

A nivel nacional, se identificaron los siguientes aportes. Arteaga y Olgún (2014) tuvieron como objetivo determinar la influencia del Sistema de Control Interno en el área de logística sobre la Gestión Financiera de la empresa CIPSUR E.I.R.L, en tal sentido, desarrollaron un enfoque no experimental, de nivel descriptivo. La población de estudio estuvo compuesta por 20 colaboradores del área de logística, utilizando la encuesta para la recolección de datos. Además, se analizaron los estados financieros de los años 2013 y 2014 para examinar la situación económico-financiera de la empresa.

Alvarado (2017) tuvo el propósito de analizar la relación entre la gestión de almacén y la distribución física dentro del área de logística y producción de dicha empresa. Para realizar este propósito, se aplicó un cuestionario basado en la escala de Likert a los colaboradores, desarrollado a partir de teorías expuestas en el marco teórico. En cuanto a la interrogante principal de la asociación entre la gestión de almacenes y la distribución física, los resultados obtenidos mediante Rho Spearman arrojaron un valor de  $\rho = 0,123$ , hallando una relación de asociación débil y carece de significación estadística, lo que difiere de lo planteado en la hipótesis general del estudio.

Según Alvarado (2017) tuvo el objetivo principal es incrementar la producción a través de la implementación de una adecuada administración de almacén de una empresa de servicios. Por este motivo, se propone el desarrollo de la gestión de almacenes, dado que se identificó que los principales problemas en la empresa se asocian con el almacenaje y recepción de los pedidos. Por esta razón, las dos áreas mencionadas anteriormente serán referencias para desarrollar soluciones que optimicen la operación empresarial. Asimismo, el estudio desarrolla dos objetivos específicos, para desarrollar estos objetivos, se establece un período de observación de 30 días, en el cual se recopilan y analizan datos. El desarrollo del estudio inicia con la exposición de las bases teóricas sobre gestión de almacenes, adaptado a las características de una pequeña empresa, con el propósito de realizar una reorganización del proceso actual. Posteriormente, se lleva a cabo una investigación de caso comprendiendo el analizar y diagnosticar situaciones

actuales en la gestión de almacenes, seguido de la propuesta de mejoras enfocadas en optimizar la productividad mediante la disminución del tiempo utilizado en la recepción y almacenamiento de productos dentro del almacén.

Cruzado (2015) llevó a cabo un estudio descriptivo no experimental titulado "Implementación de un Sistema de Control Interno en el Proceso Logístico y su Efecto en la Rentabilidad de la Constructora Rio Bado SAC en 2014". La investigación se centró en compañías situadas en la Provincia de Trujillo, usando entrevistas, encuestas y análisis de documentos como métodos para obtener información. Los descubrimientos mostraron que la adopción del sistema de control interno en el sector logístico aumentó la rentabilidad de la empresa RIO BADO SAC. En 2013, las pérdidas en logística sumaron S/. 119,025.00, mientras que tras la implementación del sistema, estas redujeron a alrededor de S/. 58,677.00. Aunque su ejecución requirió inversiones particulares, se prevé una reducción constante de las pérdidas en períodos posteriores gracias a la mejora de la gestión logística. Este sistema ayudó a evitar sustracciones, optimizar el almacenamiento de materiales reduciendo desperdicios y garantizar que personal capacitado realizara pedidos adecuados a proveedores de confianza. Además, la Gerencia General aumentó el control y seguimiento del departamento, promoviendo una gestión más eficiente.

Renán (2008), en su estudio titulado "El Desarrollo de un Control de Inventarios para Aumentar la Rentabilidad de la Empresa BOOK CENTER S.A.C. en Trujillo", concluyó que la puesta en marcha del sistema de control de inventarios creado tuvo un impacto positivo en la rentabilidad de la entidad. Esta mejora se destacó de manera clara al comparar los indicadores de rentabilidad entre el primer trimestre de 2007 y el de 2008. La llegada de dispositivos de escaneo de códigos de barras simplificó la actualización inmediata de los inventarios, optimizando el control de los movimientos de entrada y salida de productos mediante kardex electrónicos. Sin embargo, se observaron deficiencias en los protocolos de seguridad del almacén y en las limitaciones de acceso, lo que dificultaba atribuir responsabilidades ante los extravíos de productos.

Cárdenas, Santisteban, Torres y Pacheco (2010), en su investigación *"Efectos del Control Interno de Inventarios en la Rentabilidad de la Empresa de Reparación y*

*Fabricaciones Metálicas Inversiones y Servicios Generales JORLUC S.A.C. – Trujillo 2010*", concluyeron que la empresa JORLUC S.A.C. presenta deficiencias significativas en la gestión de sus inventarios debido a la falta de un procedimiento adecuado. Se detectó la inexistencia de verificaciones sistemáticas entre la documentación y el inventario físico, lo que genera inconsistencias en los registros y ocasiona faltantes o excedentes de materiales utilizados en la fabricación. Asimismo, se evidenció la ausencia de un manual de organización y funciones, lo que limita el control en la adquisición y recepción de insumos. Esta carencia se traduce en fallas en la supervisión de los inventarios de materia prima, suministros y productos terminados. Además, se identificó que la empresa no cuenta con procedimientos estandarizados ni con autorizaciones formales para la compra de materiales o la salida de insumos durante la producción, lo que impacta negativamente en la eficiencia operativa y, por ende, en la rentabilidad de la organización.

Arrieta (2012), en su tesis *"Propuesta de mejora en un operador logístico: análisis, evaluación y mejora de los flujos logísticos de su centro de distribución"*, expuso una estrategia dirigida a optimizar las operaciones logísticas de un centro de distribución. Su propuesta se centró en dinamizar el flujo de productos dentro de las áreas operativas, disminuir tanto el tiempo como los recursos empleados, y potenciar el rendimiento del personal. El diagnóstico inicial reveló ineficiencias en todas las fases operativas, siendo más evidentes en los procesos de recepción, almacenamiento y preparación de pedidos. La aplicación de las mejoras sugeridas permitió conseguir resultados positivos, con una disminución promedio del 80% en los tiempos operativos, 43% en traslados de mercancía y 91% en costos operacionales. Igualmente, se reorganizaron eficientemente los flujos logísticos, se modificaron los acuerdos de nivel de servicio según la capacidad real de la empresa y se alcanzó una reducción del 77% en las diferencias de inventario. Se resaltó también la optimización en la recolección de datos mediante el uso de tecnología RFID y el perfeccionamiento en el desempeño del personal a través de la implementación de la metodología 5'S, lo que aportó a una gestión operativa más eficiente y sistemática.

Marcelo (2014), en su tesis *"Análisis y propuestas de mejora de sistema de gestión de*

*almacenes de un operador logístico"*, examinó el diseño de un sistema dirigido a optimizar la gestión de almacenes en empresas del sector retail. La propuesta comprende tanto el almacenamiento adecuado de mercancías como su distribución eficiente hacia los destinos solicitados por los clientes. La incorporación de un software especializado permite no solo simplificar la administración de inventarios, sino también iniciar procesos de mejora continua. Ante la creciente exigencia de calidad por parte de los clientes y la presión del mercado por ofrecer costos competitivos, resulta fundamental revisar y perfeccionar los procesos logísticos, eliminando actividades que no aporten valor. Como consecuencia, el sistema propuesto mejoró la coordinación de información y la distribución en el almacén, superando las expectativas del mercado local y potenciando la rentabilidad de la empresa. Desde la perspectiva económica, se obtuvo un Valor Actual Neto (VAN) de \$315,528.06 y una Tasa Interna de Retorno (TIR) del 97%. Adicionalmente, se consiguió reducir las mermas en un 27% y optimizar el traslado de productos en un 43%. Entre los beneficios principales destacan la verificación efectiva de datos de proveedores, reducción de niveles de inventario, mayor rotación de productos, rutas de distribución más eficientes y mejor administración de recursos, espacios y personal, elementos esenciales para mejorar la operatividad de la empresa.

Castillo y Castañeda (2013), en su tesis, enfocaron su investigación en evaluar la gestión del sistema de lubricación de una empresa, identificando múltiples deficiencias operativas. Entre los problemas detectados se encontraron altas temperaturas durante el funcionamiento, fugas de lubricante, selección inapropiada de productos lubricantes y demoras en las tareas de lubricación. Las causas principales de estas irregularidades estuvieron relacionadas con la deficiente administración de la lubricación, infraestructura inadecuada, métodos ineficientes y la carencia de capacitación del personal. Para resolver estas dificultades, se plantearon diversas acciones, como la estandarización y selección apropiada de lubricantes, mejoras en su almacenamiento y manipulación, implementación de controles para prevenir la contaminación, y formación técnica para los empleados. Asimismo, se perfeccionaron las prácticas de lubricación y se desarrollaron procedimientos específicos para las actividades operativas. Como consecuencia de la implementación de un programa preventivo

orientado a la lubricación, la confiabilidad de las máquinas se incrementó de 0.5 a 0.83. Además, se disminuyó el tiempo de cambio de aceite en un 54.98% y el tiempo destinado al re-engrase se redujo en un 50.38%, mejorando significativamente la eficiencia operativa.

Flores (2014) llevó a cabo un estudio con el propósito de analizar el impacto de la gestión logística en la rentabilidad de compañías dedicadas a la instalación de campamentos para la industria minera en Lima Metropolitana. La investigación utilizó un enfoque descriptivo y una metodología no experimental, teniendo en cuenta una muestra de 500 participantes. Para la recolección de datos, se aplicó la técnica de la entrevista. Los hallazgos mostraron que mejorar la eficiencia operativa requiere soluciones viables desde un punto de vista técnico en plazos adecuados, lo que implica un enfoque integral que incluya la estructura de la organización, los procesos operativos y, esencialmente, un cambio de actitud en el personal. Esta alteración debe reflejarse en el cumplimiento riguroso de las funciones en todos los departamentos involucrados en los procesos de compra y distribución.

Palpa y Orihuela (2014), su tesis tuvo como propósito mejorar la productividad de las organizaciones y aprovechar las oportunidades del entorno en el comercio exterior. En su estudio de carácter descriptivo, concluyeron que los procedimientos establecidos en el modelo de gestión logística están diseñados para orientar las actividades necesarias al enfrentar pedidos de gran volumen. Estos procedimientos consideran que la asociación no opera con el mismo nivel de organización que una empresa de gran escala, por lo que es fundamental limitar la definición de indicadores a los estrictamente necesarios y restringir la contratación de personal. Esto permite garantizar el desarrollo eficiente de los procesos y optimizar los recursos disponibles (Palpa & Orihuela, 2014, p. 290).

Bambaren (2017) desarrolló un estudio orientado a aplicar la gestión logística para optimizar la productividad en el almacén de la empresa Brailard S.A. La investigación fue de tipo aplicada, con un enfoque descriptivo y explicativo, utilizando el método hipotético-deductivo para analizar la situación inicial y justificar las herramientas empleadas. Se evaluaron todos los despachos realizados en un período operativo de 42 días. Como resultado, la gestión logística implementada permitió elevar la productividad

del 79% al 87%, reflejando un aumento del 10%. Además, se registraron mejoras en la eficiencia y eficacia, incrementándose en un 6% cada una, lo que respaldó las hipótesis planteadas.

Francisco (2014) enfocó su estudio en analizar y proponer mejoras para el sistema de gestión de almacenes de un operador logístico. Se evidenció que una adecuada catalogación de productos facilita su identificación, lo que reduce tiempos operativos y optimiza procesos como almacenamiento, despacho, reubicación, control de stock y picking. Para aprovechar eficientemente el espacio, se destacó la importancia de minimizar el stock almacenado y evitar la acumulación de inventarios obsoletos. La adopción de tecnología en la gestión de almacenes permitió agilizar las operaciones, distribución y control de inventarios, asegurando así la satisfacción de la demanda. Aunque el operador inició actividades en 1966 a nivel nacional, persisten deficiencias tecnológicas en sus almacenes. Por ello, se concluyó que mejorar la gestión logística mediante la catalogación y la tecnología puede incrementar la competitividad y optimizar la atención al cliente.

A continuación, se presenta la fundamentación científica en relación con la gestión logística. Según Lobato y Villagrà (2013), la logística se compone de múltiples técnicas y herramientas orientadas a la gestión del flujo de materiales e información. Su objetivo es coordinar de manera eficiente los recursos con la demanda, ofreciendo así un servicio de calidad al menor costo posible. Esta disciplina no solo facilita la integración de procesos, sino que también busca optimizar el uso de recursos para lograr operaciones más efectivas. Una adecuada gestión logística no solo permite reducir los costos operativos, sino que también mejora la calidad del servicio ofrecido a los clientes, lo que, a su vez, potencia la competitividad de las organizaciones.

Sahid (1998) define la logística como un área que busca crear, optimizar y gestionar un sistema capaz de integrar de manera eficiente los procesos internos y externos de una organización. Esta integración se consigue a través de la correcta administración de los flujos de energía, materiales y datos, asegurando de esta manera la operatividad y sostenibilidad de la organización. El enfoque logístico tiene como objetivo mejorar la competitividad y cumplir con las necesidades del cliente final. Al organizar estos

aspectos, se mejoran los tiempos, se disminuyen gastos y se garantiza un servicio superior, lo cual es vital para seguir en un mercado cada vez más competitivo.

Según Sun Tzu (2003), la logística abarca diversos procesos integrados dentro del Sistema de Gestión Logística, cuyo objetivo principal es garantizar el transporte, la producción, el suministro y la devolución de bienes y servicios destinados a apoyar a quienes se encuentran en el campo de batalla. Para lograrlo, se requiere una planificación logística adecuada, la obtención oportuna de recursos y la correcta ejecución de las operaciones logísticas, asegurando así la eficiencia en cada etapa del proceso.

Cámaramedellín (2016) señala que la gestión logística empresarial se encarga de coordinar la cadena de suministro para mejorar el flujo de mercancías y maximizar las ganancias. Este proceso se desarrolla en cinco etapas clave. La primera es la producción, donde las materias primas se transforman en productos finales, definiendo las ventajas competitivas y orientándose a las demandas del mercado. La segunda etapa, el almacenamiento, implica organizar y clasificar los productos mientras se gestiona su rotación para aprovechar el espacio de forma eficiente y reducir costos. Estrategias como el *cross-docking* permiten minimizar la necesidad de almacenamiento intermedio. Por último, la fase de transporte y distribución asegura la entrega puntual de los productos al cliente, optimizando costos operativos mediante la selección adecuada del medio de transporte y la planificación del alcance geográfico de la distribución.

La logística en el sector de la construcción es un proceso integral que se aplica en un proyecto específico para asegurar el suministro, almacenamiento y reparto de recursos en las diversas zonas de trabajo. Igualmente, abarca la evaluación de las cantidades necesarias y la administración de los flujos físicos de producción. Este procedimiento se realiza a través de tareas de planificación, implementación y supervisión, fundamentadas principalmente en el flujo de información tanto anterior como durante la etapa de producción (Adaptado de Cardoso y Silva, 1998).

Cardoso (1996) propone una clasificación de la logística en la industria de la construcción, dividiéndola en dos áreas principales. La primera es la Logística Externa, centrada en asegurar el suministro de materiales, equipos y personal necesario para ejecutar las obras. Sus actividades incluyen planificar las adquisiciones, seleccionar y

comprar insumos, coordinar el transporte de recursos hacia el sitio de construcción y gestionar los pagos a proveedores. La segunda categoría es la Logística Interna, que administra los flujos físicos e informativos requeridos para los procesos constructivos. Esta abarca el control de materiales durante la ejecución, la coordinación de la comunicación entre los participantes del proyecto para garantizar información oportuna y la organización del espacio de trabajo, considerando áreas de almacenamiento, manipulación interna y transporte en la obra.

Lobato y Villagrà (2013, p. 144) explican que la gestión logística abarca múltiples áreas con funciones específicas. En aprovisionamiento, se gestiona el ciclo de pedidos, que implica identificar necesidades, buscar proveedores, definir productos requeridos, realizar compras y recibir mercancía. También se maneja el control de inventarios, determinando niveles óptimos de stock para asegurar la operatividad al menor costo, estableciendo cantidades y frecuencias de reposición. La logística interna incluye el almacenamiento, enfocado en la ubicación, conservación y manejo adecuado de los productos, además de supervisar y valorar continuamente el inventario. Por su parte, la logística externa aborda la preparación y envío de pedidos, garantizando el correcto embalaje y etiquetado, así como el transporte eficiente para entregar los productos en tiempo y forma, optimizando costos. Finalmente, la atención al cliente busca adaptar los procesos logísticos a las necesidades del consumidor, mejorando la experiencia de compra.

Según David Blanchard, la cadena de suministro abarca un conjunto de procesos que cubren todas las etapas del ciclo de vida de un producto o servicio, desde su creación hasta que llega al consumidor final. Por otro lado, Ballou (2004) sostiene que la gestión de la cadena de suministro (SCM) integra todas las actividades relacionadas con el movimiento y la transformación de bienes, comenzando con la adquisición de materias primas y finalizando con la entrega al cliente. Este enfoque también incluye la administración de los flujos de información vinculados a dichas operaciones. Tanto los recursos materiales como la información circulan de forma bidireccional a lo largo de la cadena, garantizando una coordinación efectiva y un funcionamiento eficiente en cada fase del proceso.

El Council of Supply Chain Management Professionals (CSCMP) define la cadena de suministro como una red que une diversas organizaciones, iniciando con la obtención de materias primas y finalizando con la entrega del producto al consumidor final. En esta dinámica, los clientes y proveedores están conectados por las demandas del mercado, lo que facilita el movimiento de materiales e información a través del sistema logístico. Desde la adquisición de elementos hasta la entrega final, cada etapa demanda una coordinación eficiente entre los involucrados, garantizando que los productos lleguen a su destino en las condiciones y tiempos establecidos.

De manera complementaria, Sánchez (2008) describe la cadena de suministro como la conexión entre las empresas que participan en las distintas fases del ciclo de vida de un producto, desde su producción hasta su venta. Este procedimiento incorpora acciones esenciales como manejo, distribución, almacenamiento y comercialización, asegurando que los productos estén disponibles para los consumidores en el momento requerido. En su operación intervienen varios actores, tales como proveedores de insumos, fabricantes, distribuidores, transportistas y minoristas, quienes, a través de una gestión eficiente, contribuyen a la mejora del flujo de productos y servicios en el ámbito comercial

La gestión logística desempeña un papel fundamental en la optimización y evolución de la cadena de suministro, ya que supervisa cada etapa del movimiento de un producto para agilizar su adquisición. Cuando este proceso se lleva a cabo de manera eficiente, no solo se facilita la disponibilidad del bien, sino que también se incrementan las ganancias.

Mora (2011) plantea que la gestión logística se estructura en cuatro macroprocesos, enfatizando la relevancia de la gestión de compras y almacenamiento. Dentro de la coordinación y monitoreo del flujo físico de materiales, las compras constituyen el elemento inicial en la cadena de suministro. Este proceso comienza con la determinación de las necesidades de insumos, que comprenden materias primas, materiales de embalaje, componentes para mantenimiento, personal y equipamiento operativo, como montacargas utilizados en los centros de distribución. También incluye elementos esenciales, como papel, indispensables para el funcionamiento

cotidiano. Estas funciones están íntimamente vinculadas con la planificación y previsión de la demanda organizacional. Adicionalmente, el departamento de compras no se limita a la adquisición de insumos, sino que también interactúa con las áreas de innovación y desarrollo, cumpliendo una función esencial en la localización de proveedores estratégicos y en el perfeccionamiento del aprovisionamiento empresarial.

En cambio, la administración contemporánea de inventarios considera estos como recursos accesibles que se conservan almacenados por un tiempo determinado. Su objetivo primordial es distinguir (o desconectar) las operaciones internas de una empresa, como la producción, distribución o venta. Para cumplir con las demandas y expectativas de los consumidores, es esencial alcanzar un balance que facilite brindar un servicio de alta calidad con la mínima cantidad de inventario. Si un artículo no está disponible cuando el cliente lo pide, se perderá la venta y, posiblemente, oportunidades de ventas futuras. Por otro lado, sostener un inventario excesivo provoca costos elevados, ya que se bloquean recursos de capital innecesariamente.

La gestión eficiente de inventarios tiene como objetivo principal asegurar que se mantenga la cantidad adecuada de productos, evitando tanto la falta de existencias (stockouts) como el exceso de inventario (overstock), en un ciclo continuo de producción y venta. Esto permite una utilización óptima de los recursos de la empresa y una administración efectiva de los costos asociados al inventario.

Además, la logística en depósitos y centros de distribución implica la creación de un espacio destinado a almacenar, proteger y gestionar productos y materiales. Dentro de este contexto, se destacan dos funciones esenciales: la conservación y el manejo de materiales. La importancia de un almacén en el proceso de suministro de la empresa varía según las características y necesidades específicas de la misma.

En ciertos casos, el almacén actúa como un lugar de paso donde se interrumpe temporalmente el movimiento de materiales, que se componen de unidades de empaque, y posteriormente se envían las cantidades requeridas por los clientes. En este contexto, la administración de materiales se vuelve más significativa que el almacenamiento en sí. Es fundamental entender que el proceso de almacenaje abarca

múltiples actividades físicas, como la recepción de productos, su clasificación en el inventario, la confección de pedidos y su eventual envío. En el marco de estas operaciones, se pueden distinguir tres metas esenciales: reducir los costos operativos, asegurar un nivel adecuado de servicio para los clientes y promover el desarrollo eficiente de los procesos productivos.

En cuanto a la administración del transporte y la distribución de carga, esta tarea incluye todas las actividades, tanto directas como indirectas, requeridas para que los productos alcancen su destino final cumpliendo con estándares de seguridad, eficiencia y costos apropiados. A pesar de que el transporte se relaciona comúnmente solo con el traslado físico de bienes, su administración abarca mucho más que el mero desplazamiento de los productos.

El tiempo de transporte abarca no solo el movimiento de la carga, sino también el intervalo desde que los productos están preparados en los muelles hasta su llegada al destino final. Este procedimiento incluye varias actividades, como periodos de espera, carga y descarga de automóviles, paradas en el trayecto y trasbordos. Para conseguir una gestión eficaz, es crucial que el encargado del transporte no solo maneje las operaciones cotidianas, sino que también intervenga en la planificación táctica y estratégica de la compañía, garantizando que los recursos se adapten a las exigencias operativas a medio y largo plazo.

La calidad del servicio en transporte se determina por las demandas del mercado y comprende varios aspectos, como la velocidad y puntualidad en las entregas, el cumplimiento de los acuerdos establecidos, la seguridad e higiene de la carga durante su transporte, así como la adecuada comunicación y supervisión de todo el proceso logístico

Mora (2011) destaca la importancia de los indicadores logísticos para optimizar los procesos dentro de la gestión logística. Estos indicadores se basan en datos numéricos y cuantitativos que permiten medir el rendimiento y los resultados obtenidos en distintas áreas, como la recepción, almacenamiento, control de inventarios, despachos, distribución, entregas, facturación y la gestión de flujos de información con socios comerciales. Es crucial que las empresas desarrollen habilidades para administrar estos

indicadores, utilizando la información recopilada de forma oportuna y eficiente (p. 31).

Desde la perspectiva de resultados, Mora (2011, p. 36) resalta que es esencial considerar los estados financieros al aplicar estas herramientas de gestión. En dichos informes contables, se pueden identificar con claridad los costos asociados tanto a los indicadores logísticos como operativos, siendo fundamental distinguirlos por separado y seleccionar aquellos que tengan mayor relevancia e impacto en el desempeño y rentabilidad de la organización.

Es fundamental identificar, cuantificar y utilizar indicadores de gestión logística más específicos para analizar el avance y la implementación de los procesos. Esto ocurre porque los estados de pérdidas y ganancias ofrecen una perspectiva general, pero no facilitan un análisis preciso de la eficiencia, productividad y optimización de recursos en cada operación logística. En este contexto, resalta la relevancia de la matriz logística de indicadores de gestión, una herramienta que estructura los procesos logísticos esenciales y les asocia indicadores concretos para medir su rendimiento. Estos indicadores se organizan según el tipo de medición necesaria, lo que no solo agiliza la aplicación de ajustes internos, sino también la comparación con las mejores prácticas del sector. De esta manera, las compañías pueden reconocer sus oportunidades en el mercado competitivo y crear estrategias de mejora constante para perfeccionar sus operaciones logísticas.

Mora (2011) explica que el proceso financiero de una empresa se estructura de la siguiente manera: los ingresos, luego de descontar los costos de producción y adquisición de bienes, así como los gastos de venta y administración, generan el margen operacional. Dentro de estos costos logísticos se incluyen actividades como el procesamiento de pedidos, transporte, almacenamiento, gestión de inventarios y embalajes. Posteriormente, al restar los gastos financieros, se obtiene la utilidad neta de la empresa.

En cuanto a la fundamentación científica con respecto a la rentabilidad.

Fernández (2016) define la rentabilidad como la ganancia o rendimiento obtenido, expresado en términos relativos o porcentuales en relación con diferentes magnitudes

económicas, como el capital invertido o los recursos propios de una empresa. A diferencia de los términos renta o beneficio, que se miden en valores absolutos dentro de una unidad monetaria específica, la rentabilidad se representa mediante un porcentaje. Esta métrica permite evaluar la eficiencia con la que una organización utiliza sus recursos para generar ganancias. Asimismo, dentro del análisis financiero, es posible diferenciar distintos tipos de rentabilidad, como la rentabilidad económica, que mide el rendimiento total de los activos en función de los ingresos generados.

Sánchez (2002) conceptualiza la rentabilidad como un principio aplicable a toda actividad económica donde se utilizan recursos materiales, humanos y financieros con el objetivo de producir resultados. Si bien existen múltiples interpretaciones en la bibliografía económica, en términos generales, se considera una medición del beneficio obtenido a partir de los capitales empleados en un intervalo específico. Esto supone evaluar la relación entre los ingresos producidos y los recursos utilizados para su consecución, lo que facilita valorar la eficacia de las decisiones adoptadas y contrastar distintas opciones estratégicas. Esta evaluación puede efectuarse tanto de forma previa como posterior a la ejecución de una operación económica.

De manera complementaria, Noriega (2016) define el margen neto como la variación entre los ingresos totales y los costos asociados a los recursos y gastos operativos. A diferencia del margen de interés neto, que solo tiene en cuenta los intereses ganados por préstamos e inversiones menos el costo de los fondos, el margen neto ofrece una visión más completa. Este parámetro abarca otras fuentes de ingresos y gastos operacionales, facilitando la determinación de la diferencia neta entre activos y pasivos, lo que permite un análisis financiero más exhaustivo y preciso (p. 32).

De acuerdo con Hill (2011), la rentabilidad puede evaluarse de varias formas, sin embargo, para asegurar la consistencia, la describe como la tasa de retorno que la compañía produce sobre el capital invertido (ROIC, en inglés). Se determina al dividir la ganancia neta de la compañía por el capital total que se ha invertido. En contraste, el aumento de las ganancias se analiza a través del incremento porcentual de las utilidades netas a lo largo del tiempo.

En términos generales, la rentabilidad y el crecimiento de las ganancias elevan el valor

de una empresa, lo que, a su vez, aumenta los rendimientos acumulados para sus dueños, los accionistas. La estrategia de una compañía se define como el grupo de acciones dirigidas a cumplir los objetivos fijados. Para muchas empresas, el objetivo primordial es incrementar el valor de la compañía para sus accionistas, garantizando siempre que se realice de forma legal, ética y socialmente responsable. Así que, los directivos deben llevar a cabo tácticas que promuevan el incremento de la rentabilidad y el crecimiento de las ganancias a lo largo del tiempo, con el objetivo de optimizar el valor de la compañía.

De acuerdo a Bravo (2008), los indicadores de rentabilidad económica y financiera a corto plazo son el ROA y el ROE. El ROA evalúa el rendimiento de la empresa sin considerar su financiación, mientras que el ROE analiza el retorno para los accionistas después de saldar la deuda. En ambos escenarios, lo producido por el negocio se transforma en beneficios, ya sea para la compañía desde un enfoque económico o para los inversionistas desde un ámbito financiero. Para determinar el índice ROA, hay que dividir la utilidad operativa neta por el total de activos (AT) y multiplicar el resultado por cien. Por el contrario, para calcular el índice ROE, se divide la utilidad neta financiera por el capital de los accionistas y se multiplica por cien.

La rentabilidad bruta, Cardenal (2014), la rentabilidad bruta se refiere a la ganancia de la empresa después de cubrir el costo de la mercadería vendida. Al igual que otros márgenes de rentabilidad, suele expresarse como un porcentaje de las ventas. Se calcula de la siguiente manera: Ventas menos Costo de la Mercadería Vendida, lo que da como resultado el Resultado Bruto. El Margen Bruto se obtiene dividiendo el Resultado Bruto entre las Ventas. El análisis de este indicador puede proporcionar información valiosa, especialmente sobre la política comercial de la empresa o las tendencias del sector. Por ejemplo, si las ventas aumentan considerablemente pero el margen bruto disminuye, generalmente indica que la empresa está aumentando sus ventas a través de descuentos en los precios.

Por otro lado, la rentabilidad operativa, de acuerdo con UNAD (2002), el margen de rentabilidad operativa muestra la situación económica de una empresa; permite así determinar si efectivamente la empresa genera ganancias, sin tener en cuenta cómo ha

sido financiada o el costo, si lo hay, de sus deudas. Esto se basa en la comparación entre la utilidad neta, corregida por 14 gastos operativos, y las ventas netas; se puede afirmar que representa la parte de las ventas netas que está al alcance de los propietarios para cubrir el costo financiero de la deuda, en caso de existir, y obtener sus ganancias.

**Margen bruto:** Es un indicador de rentabilidad que relaciona el beneficio bruto con las ventas totales de la empresa, mostrando así la rentabilidad lograda por las ventas luego de restar los costos de producción y los intereses e impuestos correspondientes.

**Margen operativo:** Indica la rentabilidad que los dueños de la empresa obtienen de la inversión hecha, sin tener en cuenta los costos financieros ni los tributos.

**Rentabilidad neta:** Este índice de rentabilidad refleja la habilidad del activo para producir utilidades en la empresa, sin tomar en cuenta cómo ha sido financiado.

En este contexto, la justificación de la investigación se basó en los siguientes aspectos: El objetivo de este estudio es optimizar la gestión logística mediante la identificación de alternativas que permitan alcanzar la rentabilidad. La empresa Grupo Productivo S.A.C, ubicada en la ciudad de Huacho, debe adoptar mejores prácticas en su cadena logística para lograr las metas y objetivos establecidos en sus planes estratégicos, posicionándose como una entidad dinámica y competitiva en un país en proceso de desarrollo económico.

En cuanto al aporte teórico, esta investigación se consideró valiosa para los profesionales que desempeñan funciones en el área logística de empresas del sector de la construcción u otros sectores, ya que les permitirá analizar su labor y aplicar estrategias y acciones que contribuyan a mejorar el entorno económico de la organización.

Metodológicamente, se emplearon técnicas como el cuestionario, el análisis de inventarios y su procesamiento en software para evaluar el nivel de gestión logística, lo que permitió determinar su impacto positivo o negativo en la rentabilidad de Grupo Productivo S.A.C, ubicado en la ciudad de Huacho. Además, se analizó si existe una relación conjunta que influya en la eficiencia actual, respaldada por técnicas e

instrumentos de investigación validados por expertos en el área de estudio.

En lo que respecta a la justificación práctica, el estudio fue significativo porque, de acuerdo con los objetivos establecidos, los hallazgos ayudaron a mejorar la gestión de las transacciones, permitiendo la entrega adecuada de materiales, fortaleciendo la relación con el proveedor y evaluando aspectos esenciales de la gestión logística para alcanzar una mayor eficacia en el proceso.

Los hallazgos de la investigación también brindaron la oportunidad de sugerir cambios en algunos procesos, lo que posibilitaría a la empresa ser más competitiva y operar de forma más eficaz en el mercado.

Por ello, se plantea, de la siguiente manera el problema de investigación: ¿Cuál es la relación de la gestión logística con la rentabilidad de la empresa constructora grupo productivo S.A.C de la ciudad de huacho, 2018?

De acuerdo a Ferrel, Hirt, Flores y Ramos (2004), la logística se describe como una función operativa fundamental que incluye todas las actividades requeridas para la obtención y manejo de materias primas y componentes, además de la gestión de productos finales, su empaquetado y distribución a los consumidores.

En este marco, la definición operacional de la gestión logística se divirtió en las siguientes dimensiones: El aprovisionamiento, que implica el conjunto de acciones ejecutadas por las empresas para asegurar la disponibilidad de bienes y servicios externos indispensables para realizar sus operaciones. La producción consiste en convertir las materias primas en productos finales que se ofrecerán a los consumidores. En la producción se definen las ventajas competitivas del producto y se intenta satisfacer de manera óptima las demandas del mercado. La dimensión de almacenamiento, que se refiere a la organización y clasificación de los productos por parte de la empresa, al tiempo que se regula su rotación. En esta fase, el objetivo es optimizar el uso del espacio al menor costo posible. Para reducir estos costos, la empresa puede optar por implementar el Cross-docking o distribución directa, eliminando la necesidad de almacenaje.

En la dimensión de transporte y distribución, se cierra el ciclo del flujo logístico, ya

que en esta etapa se gestiona el envío de materiales al cliente, lo que da inicio nuevamente al proceso logístico, donde dicha expedición establece la base para nuevas solicitudes de los clientes. Finalmente, la dimensión de servicio al cliente se refiere a la interacción entre el proveedor de productos o servicios y los consumidores que utilizan o adquieren dichos productos o servicios.

Díaz Llanes Miguel (2012) caracteriza la rentabilidad como la habilidad de una empresa, en un sentido amplio, para devolver los recursos destinados a su actividad económica. Es un indicador de la eficiencia y efectividad en la utilización de estos recursos, que incluyen aspectos financieros, productivos y humanos. En este marco, no se puede referir a una sola rentabilidad, sino a distintas maneras de evaluarla.

Desde distintas perspectivas, se examina la rentabilidad de manera operacional. Primero, el margen bruto, que evalúa el beneficio bruto en relación con las ventas totales, indica la rentabilidad lograda después de deducir los costos de producción, impuestos y intereses. En segundo lugar, el margen operativo, que evalúa la rentabilidad alcanzada por los dueños en relación con la inversión, excluyendo gastos financieros e impuestos. Finalmente, la rentabilidad neta examina la habilidad del activo para producir ganancias para la empresa, sin tener en cuenta la fuente de financiamiento empleada.

En cambio, la cadena de suministro se define como el conjunto de acciones requeridas para el movimiento y modificación de productos, abarcando desde la adquisición de materias primas hasta su distribución al consumidor final. Este proceso incluye la administración de los flujos de información relacionados, asegurando la eficacia en cada fase.

La ganancia de la empresa después de cubrir el costo de los productos vendidos, al igual que otros márgenes de rentabilidad, generalmente se expresa como un porcentaje de las ventas. Este cálculo se realiza mediante la fórmula:  $\text{Ventas} - \text{Costo de la Mercadería Vendida} = \text{Resultado Bruto}$ , lo que equivale a  $\text{Margen Bruto} = \frac{\text{Resultado Bruto}}{\text{Ventas}}$ .

Con respecto a la hipótesis considerada es: (H1) Existe relación significativa entre la

gestión logística y la relación con la rentabilidad de la empresa grupo productivo S.A.C. huacho, 2018 y (H0) No existe relación entre la gestión logística y la relación con la rentabilidad de la empresa grupo productivo S.A.C, huacho, 2018.

Con respecto al objetivo general, desarrolló de la siguiente forma: Determinar la relación entre la gestión logística y la relación con la rentabilidad de la empresa Grupo productivo S.A.C, huacho, 2018. Y como objetivos específicos, Determinar el nivel de gestión logística en la constructora grupo productivo S.A.C. de la ciudad Huacho, 2018; Determinar el nivel de rentabilidad de la constructora grupo productivo S.A.C, Huacho, 2018; Determinar la relación del aprovisionamiento con la rentabilidad de la constructora grupo productivo S.A.C, Huacho, 2018; Determinar la relación de la producción con la rentabilidad de la constructora grupo productivo S.A.C de la ciudad de. Huacho, 2018; Determinar la relación del almacenamiento con la rentabilidad de la constructora grupo productivo S.A.C de la ciudad de. Huacho, 2018; Determinar la relación entre el transporte y la distribución con la rentabilidad de la constructora grupo productivo S.A.C de la ciudad de. Huacho, 2018.

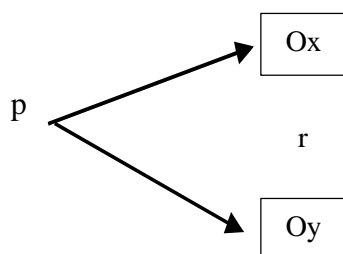
## Metodología

La investigación realizada es un estudio descriptivo correlacional, ya que presenta de forma operativa las variables y busca examinar la relación o el nivel de asociación entre las dos variables logísticas y la rentabilidad. La investigación es de tipo aplicado.

El enfoque de la investigación fue no experimental, dado que no se llevaron a cabo manipulaciones de las variables, y de tipo transversal, porque el cuestionario se administró y la información se reunió en un solo instante.

### Figura 1

*Diseño correlacional*



Dónde:

Ox = Variable (Gestión Logística).

Oy = Variable (Rentabilidad).

Elegimos este diseño porque se busca comparar la relación entre las dos variables, Ox y Oy, que se pueden obtener de una población. Según Sampieri (2006) la investigación no experimental es aquella en la que no se manipulan variables de manera intencional. En este tipo de investigación, se observan los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural para luego ser analizados. Además, señala que existen dos tipos de diseño no experimental, según el número de momentos o puntos en el tiempo en los que se recolectan los datos (dimensión temporal). Estos son el diseño transversal, en el que los datos se recopilan en un solo momento y su propósito es describir las variables y su interrelación en ese instante, y el diseño longitudinal, donde se recopilan datos a lo largo del tiempo en diferentes puntos o períodos, con el objetivo de hacer inferencias sobre los cambios, sus determinantes y consecuencias.

En relación con la población, se entiende como: "el conjunto de todos los casos que

cumplen con ciertas características" (Hernández, 2006). Esta estuvo compuesta por 147,152 trabajadores en el momento de la recolección de datos, de los cuales se seleccionaron aleatoriamente 383 trabajadores para ser encuestados.

La fórmula para esta investigación: Formula de población finita (menor a 100 000)

$$n = \frac{Z^2pq N}{E^2(N - 1) + Z^2pq}$$

Donde:

n = cantidad de la muestra.

N = cantidad de la población.

PxQ = probabilidades con las que se presenta el fenómeno.

Z2 = valor crítico del nivel de confianza elegido, con el valor sigma 2, luego Z =2.

E= margen de error permitido.

Tamaño de muestra

$$n = \frac{(1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5) \times (147152)}{(147152-1) + 1.96^2(0.5 \times 0.5)}$$

$$n = 383$$

En relación con la muestra, se entiende como "un subconjunto de la población del cual se obtienen los datos y debe reflejar las características de dicha población". Según la cantidad de personas que integran la muestra, se concluye que la población es finita, ya que es posible determinar el número de elementos que la componen (Sampieri, 2006).

La técnica de investigación utilizada fue la encuesta, y el instrumento empleado fue el cuestionario. La encuesta es un procedimiento para la recolección de datos que consiste en aplicar un conjunto de preguntas estandarizadas a una muestra de

individuos. El cuestionario, que es el instrumento de la encuesta, consiste en una serie de preguntas organizadas de manera lógica y estructurada con el objetivo de obtener información de los participantes (Sampieri, 2006).

Para la obtención de datos, se empleó el cuestionario como herramienta, que consiste en una secuencia de preguntas organizadas de forma lógica y estructurada para recabar información de los participantes (Sampieri, 2006). Este instrumento recibió validación mediante la opinión de expertos.

Respecto al análisis y procesamiento de los datos, se empleó el software SPSS 21 para manejar la información recopilada tras la realización de la encuesta. Para determinar si hay una conexión o relación entre las variables calidad del servicio y satisfacción del cliente, se utilizó la técnica estadística del Chi cuadrado. La evaluación se llevó a cabo con el fin de establecer si hay o no una conexión entre las variables analizadas.

## Resultados

**Tabla 1**

*Determinación de la relación entre la variable Gestión logística y la relación con la Rentabilidad mediante la técnica estadística del Chi cuadrado.*

|                                 | Valor                | Df | Significación<br>asintótica (bilateral) |
|---------------------------------|----------------------|----|---|
| Chi-cuadrado de Pearson         | 260,030 <sup>a</sup> | 4  | ,000                                    |
| Razón de verosimilitud          | 247,755              | 4  | ,000                                    |
| Asociación lineal por<br>lineal | 182,387              | 1  | ,000                                    |
| N de casos válidos              | 383                  |    |   |

Nota. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 23,81.

En el contexto de nuestra investigación, el valor de probabilidad relacionado con el Chi Cuadrado, es decir, el valor (p), es 0.000, que es inferior a alfa (0.05), lo que sugiere que existe una conexión entre las dos variables. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa y se descarta la hipótesis nula. En síntesis, al utilizar la técnica estadística Chi cuadrado, se determina que hay una conexión entre las variables Gestión logística y Rentabilidad

**Tabla 2**

*Determinación de la relación entre la variable Gestión logística con la variable Rentabilidad mediante la técnica estadística tau-b de kendall.*

|                  |         |                             | Nivel 1 | Nivel 2 |
|------------------|---------|-----------------------------|---------|---------|
| Tau_b de Kendall | Nivel 1 | Coefficiente de correlación | 1,000   | ,652**  |
|                  |         | Sig. (bilateral)            | .       | ,000    |
|                  |         | N                           | 383     | 383     |
|                  | Nivel 2 | Coefficiente de correlación | ,652**  | 1,000   |
|                  |         | Sig. (bilateral)            | ,000    | .       |
|                  |         | N                           | 383     | 383     |

Nota.\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Se estableció la correlación a través del estadístico Tau-b-Kendall, que el grado de asociación entre las variables Gestión logística y Rentabilidad, es moderado positivo con un valor de (0.652).

**Tabla 3**

*Escala de valores del Coeficiente de Correlación.*

| Valor         | Significado                            |
|---------------|--|
| -1            | Correlación negativa grande y perfecta |
| -0,9 a -0,99  | Correlación negativa muy alta          |
| -0,7 a -0,89  | Correlación negativa alta              |
| -0,4 a -0,69  | Correlación negativa moderada          |
| -0,2 a -0,39  | Correlación negativa baja              |
| -0,01 a -0,19 | Correlación negativa muy baja          |
| 0             | Correlación nula                       |
| 0,01 a 0,19   | Correlación positiva muy baja          |
| 0,2 a 0,39    | Correlación positiva baja              |
| 0,4 a 0,69    | Correlación positiva moderada          |
| 0,7 a 0,89    | Correlación positiva alta              |
| 0,9 a 0,99    | Correlación positiva muy alta          |
| 1             | Correlación positiva grande y perfecta |

El nivel de relación entre las variables, se afirma que el análisis de Tau b de Kendall nos da un valor del 0.652, según la tabla del coeficiente de correlación, es de nivel moderado y positiva.

Por otro lado se tuvo que realizar, un baremos para poder establecer el nivel de la Gestión logística que practica el grupo productivo S.A.C de la ciudad de huacho.

**Tabla 4**

*Nivel estadístico de la variable Gestión logística.*

| <b>Rango</b> | <b>Nivel</b> |   |
|--------------|--------------|---|
| <b>31-36</b> | Alto         | 1 |
| <b>16-30</b> | Medio        | 2 |
| <b>0-15</b>  | Bajo         | 3 |

Nota. Elaboración propia

El puntaje obtenido por la empresa Grupo Productivo S.A.C. de la ciudad de Huacho en relación con la variable Gestión logística fue de 27.15 puntos (10400 dividido entre 383 personas). Esto sugiere que el Grupo Productivo S.A.C. de Huacho lleva a cabo la Gestión logística en un nivel intermedio.

Para determinar el nivel de la variable Rentabilidad que aplica la empresa Grupo Productivo S.A.C. de la ciudad de Huacho, se procedió a realizar un proceso de baremación, lo que dio como resultado la siguiente tabla:

**Tabla 5**

*Nivel estadístico de la variable Rentabilidad.*

| <b>Rango</b> | <b>Nivel</b> |   |
|--------------|--------------|---|
| <b>43-85</b> | Alto         | 1 |
| <b>23-42</b> | Medio        | 2 |
| <b>0-22</b>  | Bajo         | 3 |

Nota. Elaboración propia

El puntaje obtenido por la empresa Grupo Productivo S.A.C. en alusión con la variable Rentabilidad fue de 40.52 puntos (15522 dividido entre 383 personas). Esto indica que el Grupo Productivo S.A.C. de Huacho aplica la Rentabilidad en un nivel intermedio.

**Tabla 6**

*Determinación de la relación entre la dimensión aprovechamiento con la variable de rentabilidad mediante la técnica estadística del Chi Cuadrado.*

|                                 | Valor                | gl | Sig. Asintótica<br>(2 caras) |
|---------------------------------|----------------------|----|------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson         | 102,075 <sup>a</sup> | 4  | ,000                         |
| Razón de verosimilitud          | 110,383              | 4  | ,000                         |
| Asociación lineal por<br>lineal | 95,261               | 1  | ,000                         |
| N de casos válidos              | 383                  |    |                              |

Nota. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 26,07.

El valor de probabilidad relacionado con el Chi Cuadrado, es decir, el valor de (p), es 0.000, lo cual es menor que alfa (0.05), lo que indica que hay una relación entre la dimensión y la variable. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. En resumen, al utilizar la técnica estadística Chi cuadrado, se pudo concluir que existe una relación entre la dimensión de Aprovisionamiento y la Rentabilidad.

**Tabla 7**

*Determinación de la relación entre la dimensión aprovisionamiento con la variable de rentabilidad mediante técnica estadística Tau-b de Kendall.*

|         |                  |                           | Nivel 1 | Nivel 2 |
|---------|------------------|---------------------------|---------|---------|
| Tau_b   | Nivel 1          | Coficiente de correlación | 1,000   | ,454**  |
|         |                  | Sig. (bilateral)          | .       | ,000    |
| Kendall | Nivel 2          | N                         | 383     | 383     |
|         |                  | Coficiente de correlación | ,454**  | 1,000   |
|         | Sig. (bilateral) | ,000                      | .       |         |
|         | N                | 383                       | 383     |         |

Nota. \*\*. *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).*

El análisis Tau-b de Kendall indicó que el grado de relación entre la dimensión Aprovisionamiento y la variable Rentabilidad es moderadamente positiva, con un valor de (0,454).

**Tabla 8**

*Determinación de la relación entre la dimensión producción con la variable de rentabilidad mediante la técnica estadística del Chi Cuadrado.*

|                                 | Valor                | gl | Sig. Asintótica<br>(2 caras) |
|---------------------------------|----------------------|----|------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson         | 152,574 <sup>a</sup> | 4  | ,000                         |
| Razón de verosimilitud          | 148,925              | 4  | ,000                         |
| Asociación lineal por<br>lineal | 118,165              | 1  | ,000                         |
| N de casos válidos              | 383                  |    |                              |

Nota. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 27,82.

El valor de  $\chi^2$ , el valor de (p), es 0.000, lo cual es inferior a alfa (0.05), lo que evidencia que existe una relación entre la dimensión y la variable. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. En resumen, al aplicar la técnica estadística Chi cuadrado, pudimos concluir que existe una relación entre la dimensión Producción y la Rentabilidad.

**Tabla 9**

*Determinación de la relación entre la dimensión producción con la variable de rentabilidad mediante técnica estadística Tau-b de Kendall.*

|                     |         |                             | Nivel 1 | Nivel 2 |
|---------------------|---------|-----------------------------|---------|---------|
| Tau_b de<br>Kendall | Nivel 1 | Coefficiente de correlación | 1,000   | ,515**  |
|                     |         | Sig. (bilateral)            | .       | ,000    |
|                     |         | N                           | 383     | 383     |
|                     | Nivel 2 | Coefficiente de correlación | ,515**  | 1,000   |
|                     |         | Sig. (bilateral)            | ,000    | .       |
|                     |         | N                           | 383     | 383     |

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

El análisis de Tau-b-Kendall determino que el grado de relación entre la dimensión Producción con la variable Rentabilidad, es moderada positiva con un valor de (0,515).

**Tabla 10**

*Determinación de la relación entre la dimensión almacenamiento con la variable de rentabilidad mediante la técnica estadística del Chi Cuadrado.*

|                              | Valor                | gl | Sig. Asintótica<br>(2 caras) |
|------------------------------|----------------------|----|------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 175,537 <sup>a</sup> | 4  | ,000                         |
| Razón de verosimilitud       | 164,556              | 4  | ,000                         |
| Asociación lineal por lineal | 127,111              | 1  | ,000                         |
| N de casos válidos           | 383                  |    |                              |

Nota. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 24,56.

El análisis del Chi Cuadrado mostró que el valor de (p) es 0.000, lo cual es inferior a alfa (0.05), lo que indica que existe una relación entre la dimensión y la variable. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. En conclusión, al aplicar la técnica estadística Chi cuadrado, se pudo inferir que existe una relación entre la dimensión Almacenamiento y la Rentabilidad.

**Tabla 11**

*Determinación de la relación entre la dimensión almacenamiento con la variable de rentabilidad mediante técnica estadística Tau-b de Kendall.*

|                  |         |                             | Nivel 1 | Nivel 2 |
|------------------|---------|-----------------------------|---------|---------|
| Tau_b de Kendall | Nivel 1 | Coefficiente de correlación | 1,000   | ,537**  |
|                  |         | Sig. (bilateral)            | .       | ,000    |
|                  |         | N                           | 383     | 383     |
|                  | Nivel 2 | Coefficiente de correlación | ,537**  | 1,000   |
| Sig. (bilateral) |         | ,000                        | .       |         |
| N                |         | 383                         | 383     |         |

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

El análisis de Tau-b-Kendall determinó que el grado de asociación entre la dimensión Almacenamiento y la variable Rentabilidad es moderadamente positivo, con un valor de (0,537).

**Tabla 12**

*Determinación de la relación entre la dimensión transporte y distribución con la variable de rentabilidad mediante la técnica estadística del Chi Cuadrado.*

|                              | Valor                | gl | Sig. Asintótica<br>(2 caras) |
|------------------------------|----------------------|----|------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 200,706 <sup>a</sup> | 4  | ,000                         |
| Razón de verosimilitud       | 184,882              | 4  | ,000                         |
| Asociación lineal por lineal | 137,687              | 1  | ,000                         |
| N de casos válidos           | 383                  |    |                              |

Nota. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 24,56.

El valor asociado al Chi Cuadrado, es decir, el valor de (p), es 0.000, lo que es inferior a alfa (0.05), lo que indica que hay una relación entre la dimensión y la variable. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. En resumen, al aplicar la técnica estadística Chi cuadrado, pudimos concluir que existe una relación entre la dimensión Transporte y Distribución y la variable Rentabilidad.

**Tabla 13**

*Determinación de la relación entre la dimensión transporte y distribución con la variable de rentabilidad mediante técnica estadística Tau-b de Kendall.*

|                  |         |                             | Nivel 1 | Nivel 2 |
|------------------|---------|-----------------------------|---------|---------|
| Tau_b de Kendall | Nivel 1 | Coefficiente de correlación | 1,000   | ,563**  |
|                  |         | Sig. (bilateral)            | .       | ,000    |
|                  | N       | 383                         | 383     |         |
|                  | Nivel 2 | Coefficiente de correlación | ,563**  | 1,000   |
| Sig. (bilateral) |         | ,000                        | .       |         |
| N                |         | 383                         | 383     |         |

Nota. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

El análisis de asociación de Tau-b-Kendall determina una correlación entre la dimensión Transporte y distribución, con la variable Rentabilidad, en nivel moderada directa con un valor de (0,563).

## Análisis y discusión

En relación al objetivo 1: Determinar el nivel de gestión logística en la constructora grupo productivo S.A.C. de la ciudad de Huacho, 2018. Fue verificado mediante los resultados obtenidos a través de la Baremación. La tabla N° 14 muestra que, según el cuestionario aplicado a los empleados de la empresa Grupo Productivo S.A.C., el 68% considera que nunca disponen de manuales de procedimientos logísticos, el 20% indica que casi nunca contaron con estos manuales, y solo un 8% señala que casi siempre o siempre los tienen. Por otro lado, la tabla N° 26 revela que el 21% de los trabajadores piensa que una adecuada negociación con proveedores nunca podría mejorar la eficiencia del área logística, el 20% considera que casi nunca lo haría, un 25% cree que algunas veces, y un 34% opina que casi siempre o siempre mejoraría la eficiencia.

De acuerdo con Sahid C. (1998), se determina que la implementación de la gestión logística potencia la eficacia de la empresa Braillard SA, ubicada en La Victoria, durante el año 2017. Antes de la aplicación de las mejoras, la efectividad del departamento alcanzaba un 89%, y tras implementar la propuesta de optimización, se obtuvo un nivel de eficiencia del 94%. Esto representa un incremento del 6% en la efectividad entre la evaluación inicial y la posterior. Mediante la reorganización del almacén, el establecimiento de procedimientos y el control de calidad en los productos despachados, se consiguió ejecutar con mayor eficiencia las actividades programadas. Se confirma también que la gestión logística aumentó la productividad del almacén de la organización, elevándose de un 79% anterior a las mejoras, a un 87% después de su implementación, lo que señala un crecimiento del 10% en la productividad. Este progreso se atribuye a una mejora en la distribución de lubricantes a los destinos solicitados por los clientes, contemplando el tiempo, la cantidad y la documentación, así como la reducción de los costos operativos.

En relación con el segundo objetivo, que busca determinar el nivel de rentabilidad de la constructora Grupo Productivo S.A.C. en la ciudad de Huacho, 2018, la tabla N° 34 muestra que el 30% de los encuestados considera que nunca se tiene en cuenta que una gestión eficiente de los recursos y las inversiones genere rentabilidad en la empresa. Un 22% opina que esto ocurre casi nunca, el 26% algunas veces, y el 22% cree que

sucede casi siempre o siempre. De acuerdo con la tabla N° 37, se observó que el 31% de los encuestados afirma que nunca consideran que la rentabilidad de la empresa haya mejorado debido a la aplicación de la gestión logística, el 16% opina que casi nunca, el 33% algunas veces, y el 20% sostiene que casi siempre o siempre.

Los resultados obtenidos coinciden con lo señalado por Corcuera (2016), quien indica que la implementación de una nueva gestión logística en la rentabilidad operativa genera un aumento del 2.76%, lo que equivale a S/. 344,585. Esto se debe a que un mejor control de inventarios contribuye tanto al incremento de la rentabilidad operativa como a la rentabilidad neta de la empresa.

En cuanto al tercer objetivo, que busca determinar la relación entre el aprovisionamiento y la rentabilidad de la constructora Grupo Productivo S.A.C. de la ciudad de Huacho, 2018, la tabla N° 24 muestra que el 40% de los encuestados considera que el sistema logístico implementado nunca es fácil y manejable, el 19% opina que casi nunca lo es, el 25% algunas veces, y el 16% restante cree que casi siempre o siempre lo es. Por otro lado, según la tabla N° 22, un 16% afirma que nunca las normas de la organización les permiten tener un adecuado rendimiento y manejo de productos, el 16% opina que casi nunca, mientras que el 32% piensa que algunas veces, y el 40% cree que casi siempre o siempre es el caso. En cuanto a la evaluación de proveedores, la tabla N° 17 revela que el 69% nunca o casi nunca realiza esta evaluación, el 20% lo hace algunas veces, el 6% casi siempre, y el 5% siempre. A partir de los resultados obtenidos, podemos concluir que diversos autores coinciden en que el aprovisionamiento es un factor clave relacionado con la rentabilidad.

Crosato y Obregón Soriano A. (2016) desarrollaron su investigación empleando el análisis de indicadores mediante el tablero de gestión estratégica y la evaluación de procesos. A través de esta metodología, identificaron cuatro problemáticas fundamentales en la gestión de la cadena de suministro: el 41% de las requisiciones correspondía a productos del catálogo, el inventario de MRO presentaba un promedio de 317 días, el costo de ordenamiento alcanzaba US\$ 70 por orden de compra, y el período medio de aprovisionamiento era de 71 días. Para optimizar la gestión, se propone el establecimiento de alianzas estratégicas entre proveedores y clientes, facilitando la disminución de costos sin comprometer los niveles de servicio esperados. De igual manera, se aconseja actualizar permanentemente las bases de datos de proveedores y clientes, reduciendo así los riesgos en el abastecimiento y asegurando la eficacia en los niveles de servicio. Finalmente, explotar sinergias entre ambas partes contribuirá al surgimiento de nuevas oportunidades de negocio con ventajas recíprocas.

En relación al cuarto objetivo: Determinar la relación de la producción con la rentabilidad de la constructora grupo productivo S.A.C de la ciudad de. Huacho, 2018. los resultados evidencian datos significativos. Según la tabla N°39, el 27% de los encuestados considera que nunca los procedimientos logísticos han generado indicadores de crecimiento en la rentabilidad empresarial, el 24% opina que casi nunca, el 19% algunas veces, mientras que el 30% señala que casi siempre o siempre. Complementariamente, la tabla N°42 muestra que el 25% cree que nunca los controles establecidos para las actividades se alinean con los resultados esperados post-proyecto, el 17% casi nunca, el 16% algunas veces, y el 42% casi siempre o siempre. Estos hallazgos confirman lo que diversos autores sostienen: la producción y gestión de almacenes constituyen factores cruciales relacionados directamente con la rentabilidad. Esta conclusión se refuerza con lo planteado por Alvarado (2017), quien demuestra que la gestión de almacenes mejora significativamente la productividad empresarial. En su estudio con Lumen Ingeniería S.A.C., el índice de productividad se incrementó de 0,4413 a 0,7623, representando una mejora del 72.73%. Al obtener un valor  $p=0,00 < 0.05$ , se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la del investigador. Adicionalmente, la eficacia mejoró un 34.99%, aumentando de 0,6773 a 0,9143, con

un valor  $p=0,000 < 0.05$ , confirmando que la gestión adecuada de almacenes optimiza tanto la productividad como la eficacia empresarial.

En relación al quinto objetivo: Determinar la relación del almacenamiento con la rentabilidad de la constructora grupo productivo S.A.C de la ciudad de. Huacho, 2018. los datos recabados ofrecen información relevante sobre esta correlación. La tabla N°15 muestra que el 68% de los encuestados considera que nunca se realiza con responsabilidad la verificación de calidad, el 20% opina que casi nunca, el 11% algunas veces, y solamente un 7% indica que casi siempre o siempre. Por otra parte, la tabla N°20 revela que el 29% de los participantes cree que la gestión de almacén y distribución nunca incide en la rentabilidad, el 17% casi nunca, el 20% algunas veces, el 21% casi siempre y el 4% siempre. Estos resultados respaldan la postura de diversos autores que coinciden en señalar que el control interno de almacenamiento constituye un factor crucial relacionado directamente con la rentabilidad empresarial. Esta conclusión encuentra sustento en lo planteado por Arteaga y Olgún (2014), quienes afirman que el uso de documentación interna para gestionar el inventario permite a la empresa administrar adecuadamente su stock de mercaderías, evitando así incurrir en costos excesivos por almacenamiento que afectarían directamente la utilidad. Los autores destacan que, según sus hallazgos, tanto la situación económica como financiera de la empresa mejoró, evidenciándose en los indicadores de rentabilidad y liquidez que mostraron un incremento significativo. Sin embargo, también señalan que la aplicación de entrevistas y cuestionarios reveló deficiencias en el sistema de control interno establecido, lo que propicia que el personal del área logística desarrolle sus actividades inadecuadamente, exponiendo a la empresa a tomar decisiones erróneas que podrían generar pérdidas económicas.

En relación al sexto objetivo específico: Determinar la relación entre el transporte y la distribución con la rentabilidad de la constructora grupo productivo S.A.C de la ciudad de. Huacho, 2018. Según la tabla N°23, el 40% de los trabajadores del Grupo Productivo S.A.C. considera que contar con un adecuado sistema de control nunca impacta positivamente en la rentabilidad, un 25% opina que algunas veces ocurre este impacto positivo, mientras que solo un 16% cree que casi siempre o siempre existe

dicha relación positiva. Los resultados obtenidos permiten concluir que ambos autores coinciden en que el transporte y la distribución constituyen factores fundamentales relacionados directamente con la rentabilidad empresarial. Adicionalmente, la tabla N°24 revela que el 68% de los trabajadores encuestados del Grupo Productivo S.A.C. opina que una adecuada negociación con proveedores nunca podría mejorar la eficiencia del área logística, frente a un 20% que considera que casi nunca lo haría. Estos hallazgos llevan a concluir que diversos autores coinciden en señalar al aprovisionamiento como un elemento crucial vinculado a la rentabilidad.

En este sentido, Sánchez (2017) sostiene que al examinar la conexión entre Gestión de almacenes y Distribución física, el valor del índice de la Prueba de Rho de Spearman es  $r = 0,123$ , lo que indica una relación poco relevante entre las dos variables, en oposición a lo señalado en la hipótesis general. Igualmente, nota que el valor del índice de la Prueba de Rho de Spearman entre la distribución física y las categorías para el registro de entradas y expediciones es  $r = 0,194$ , lo que también sugiere una relación poco significativa. En resumen, a través de la utilización del análisis estadístico chi cuadrado, se estableció que el valor de  $(p)$  es inferior a alfa (0.05), lo que conduce a aceptar la hipótesis alternativa y descartar la hipótesis nula.

## Conclusiones

La correlación entre gestión logística y rentabilidad muestra un carácter positivo significativo, indicando que existe una interdependencia directa entre ambos factores. Los datos sugieren que una gestión logística optimizada conduce a una mayor rentabilidad empresarial, mientras que deficiencias en los procesos logísticos se traducen inevitablemente en un deterioro de los resultados económicos. En tal sentido, el análisis estadístico mediante la técnica Tau-b-Kendall revela un valor de 0.652, lo cual indica que existe una correlación positiva moderada entre las variables Gestión logística y Rentabilidad.

A partir de los resultados obtenidos, se concluyó que el 34% de los empleados del grupo productivo S.A.C. consideran que una negociación eficaz con los proveedores podría optimizar la eficiencia en el área logística de la empresa.

Según los resultados obtenidos, se determinó que el 22% de los trabajadores del grupo productivo S.A.C. consideran que una gestión eficiente en el uso de recursos e inversiones genera rentabilidad en la empresa.

Se observa una relación positiva entre el aprovisionamiento y la rentabilidad, respaldada por los resultados estadísticos como el Tau-b de Kendall, que muestra una relación moderadamente positiva con un valor de 0,454. Sin embargo, esto contrasta ligeramente con lo que indican las tablas, ya que, aunque un gran porcentaje de los empleados no realiza pedidos, se mantienen atentos a nuevas oportunidades para realizar compras.

Se encuentra una relación positiva entre la dimensión Producción y la variable Rentabilidad, respaldada por los resultados estadísticos como el Tau-b de Kendall, que indica una relación moderadamente positiva con un valor de 0,515. Esto sugiere que, a medida que los procesos logísticos y los servicios ofrecidos en las páginas web mejoren, se generará mayor rentabilidad, especialmente si se optimizan los modelos de procesos y procedimientos.

Se ha identificado una relación positiva entre la dimensión almacenamiento y la variable Rentabilidad, apoyada por los resultados estadísticos, como el Tau-b de Kendall, que muestra una relación moderadamente positiva con un valor de 0,537.

Aunque se confirma la relación entre ambas, los resultados revelan diferentes perspectivas, aunque no desalentadoras.

Se observa una relación positiva entre la dimensión Transporte y distribución y la variable Rentabilidad, respaldada por los resultados estadísticos como el Tau-b de Kendall, que indica una relación moderadamente positiva con un valor de 0,563. La mayoría de los empleados que han realizado pedidos y envíos perciben un compromiso reflejado en la empresa.

## **Recomendaciones**

Se sugiere a los directivos de la empresa Grupo Productivo S.A.C. implementar una logística eficiente, en la cual los flujos de información y de movimiento de mercancías favorezcan la puntualidad, un factor clave para mejorar la rentabilidad de la empresa.

Se recomienda evitar la generación de un sobre stock implementando un sistema de inventarios para los proyectos de la empresa, lo que permitirá un mayor control y, como resultado, mejorará la rentabilidad.

Se sugiere optimizar el modelo dinámico de la cadena de suministro, incorporar nuevos proveedores y colaboradores, lo que permitirá una mejor distribución y transporte de los materiales a cada proyecto en menos tiempo, además de reducir los desperdicios.

Se recomienda establecer procesos más eficientes para la producción y ensamblaje de estructuras metálicas en los proyectos de la empresa en el país, con el fin de optimizar el manejo de los mismos y reducir las horas de trabajo.

Asimismo, se recomienda adoptar procedimientos preestablecidos para el almacenamiento, lo que permitirá conocer con precisión los datos numéricos de todo el inventario de la empresa.

Se recomienda realizar un análisis más detallado para identificar las razones detrás de los elevados costos en la ejecución del proceso logístico de la empresa, lo cual impacta de manera significativa en el presupuesto de los proyectos.

## **Agradecimiento**

En primer lugar, quiero expresar mi agradecimiento a Dios por bendecirme con la oportunidad de existir en este momento y hacer realidad este sueño tan anhelado.

Agradezco profundamente a mis padres, hermanos, hermanas y a mi novia, quienes siempre me han apoyado y motivado, inculcándome el respeto y amor hacia los demás, y sobre todo, el deseo de crecer y avanzar profesionalmente.

También quiero dar las gracias a todos los profesores y profesoras que me han orientado y acompañado durante esta primera etapa de mi vida profesional. Su apoyo, confianza en mis trabajos y habilidad para guiar mis ideas han sido fundamentales a lo largo de mi carrera. Les agradezco sinceramente por su tiempo y su amistad.

Son muchas las personas que han sido parte de mi vida profesional, y a todas ellas les agradezco por su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía en los momentos más difíciles. Algunas están aquí conmigo, otras permanecen en mis recuerdos y en mi corazón. Sin importar donde se encuentren, quiero agradecerles por formar parte de mi vida, por todo lo que me han dado y por todas sus bendiciones.

Gracias.

## Referencias bibliográficas

- Arrieta, E. (2012), “Propuesta de mejora en un operador logístico: análisis, evaluación y mejora de los flujos logísticos de su centro de distribución”, Tesis de grado para optar el título profesional de Ingeniero Industrial, Facultad de Ciencias e Ingeniería, Pontificia Universidad Católica del Perú-Perú.
- Alvarado (2017) en su investigación, “gestión de almacenes para mejorar la productividad en la empresa lumen ingeniería S.A.C., (tesis de grado) universidad cesar vallejo TRUJILLO – PERU
- Arteaga, C. & Olguin,V. (2014) en su investigación, La mejora en el Sistema de Control Interno de Logística y su Influencia en la Gestión Financiera de la Empresa Comercial CIPSUR E.I.R.L.(tesis de grado) Universidad privada Antenor Orrego PERU –TRUJILLO
- Ballou, R. (2004). Logística Administración de la Cadena de Suministro. (5° Ed). México Pearson Educación.
- Bambare, S (2017) en su investigación, “*aplicación de la gestión logística para mejorar la productividad del almacén de la empresa braillard s.a.*” (tesis de grado) universidad cesar vallejo LIMA– PERU
- Cardenal, A. (2014). Márgenes de rentabilidad bruta: Clave del análisis fundamental. Argentina: Recuperado de [https://latin.tradingfloor.com/articulos/http-Margenes-rentabilidad-bruta-herramienta-clave-analisisfundamental- acciones-](https://latin.tradingfloor.com/articulos/http-Margenes-rentabilidad-bruta-herramienta-clave-analisisfundamental-acciones-)
- Cardoso, F.(1996) “Importancia de los estadios de preparación de la logística en la organización de los sistema de producto de edificios: algunos aprendizados a partir da experiencia francesa”. Seminario Lean Construcción. Sao Paulo, Brasil, 1996.
- Cárdenas Rabanal, Karen – Santisteban Atoche, Seúl (2010), Efectos del control interno de inventarios en la rentabilidad de la empresa de reparación y fabricaciones metálicas “Inversiones y Servicios Generales JORLUC

- S.A.C” (Tesis de pregrado) Universidad Privada del Norte – Trujillo – PERU
- Crosato, obregón, soriano (2016), en su investigación “propuesta de mejora del proceso de aprovisionamiento de materias consumibles y suministro de una empresa de servicios petroleros” (tesis para obtener el grado de magister) Universidad del pacifico lima– PERU
- Cruzado (2015), en su investigación “Implementación de un Sistema de Control Interno en el Proceso Logístico y su Impacto en la Rentabilidad de la Constructora Rio Bado SAC (TESIS DE GRADO) Universidad Privada del Norte TRUHILLO – PERU
- Corcuera (2016), en su línea de investigación de operaciones “Gestión Logística y su efecto en la Rentabilidad de la Empresa Interamericana Trujillo S.A. Año 2016(tesis de pre grado) Trujillo – peru.
- David Blanchard (2010), Supply Chain Management Best Practices, 2nd. Edition, John Wiley & Sons,
- Díaz Llamas Miguel (2012) análisis contable con un enfoque empresarial, Editado por la Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso para eumed.net
- Espín, C. (2014), “Gestión logística de inventarios y su rentabilidad en la farmacia popular n°1 de la ciudad de Ambato” (tesis de grado) Universidad Técnica de Ambato – Ecuador.
- Félix D. y Castañeda O. (2013), “Diseño e implementación de un sistema de mantenimiento preventivo basado en la lubricación que permita mejorar la confiabilidad de las maquinarias en la planta Merrill Crowe de Minera Coimolache S.A., (Tesis de grado), Universidad Privada del Norte, Cajamarca-Perú.
- Ferrel, Geoffrey Hirt, Marianela Adriaenséns, Miguel Ángel Flores y Leticia Ramos.(2004) Introducción a los Negocios en un Mundo Cambiante, Cuarta Edición, página 282,
- Flores, T. (2014) en su investigación “La Gestión Logística y su Influencia en la

Rentabilidad de las Empresas Especialistas en Implementación de Campamentos para el Sector Minero en Lima Metropolitana”(tesis de Gado).  
Universidad de San Martin de Porres

Francisco, (2014) en la ciudad San Miguel – Lima, en su tesis para obtener el Grado de Magíster en Ingeniería Industrial con Mención en Gestión de Operaciones titulada “Análisis y Propuestas de Mejora de Sistema de Gestión de Almacenes de un Operador Logístico”(tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú.

Fabio (2016), “Planificación y Gestión de Operaciones en Sistemas Logísticos de Distribución”, (Tesis de postgrado), Universidad nacional del sur bahía blanca-Argentina

Gastón Cedillo y Sánchez, C. (2008). Análisis dinámico de sistemas industriales. Editorial Trillas, México. (pág...12)

Gavilánez C, (2012), Sistema de Control Interno como herramientas para mejoramiento de la Gestión Administrativa aplicado a la Empresa INTROVE CIA LTDA (tesis de grado) Universidad Central de Ecuador – Ecuador

Hurtado & Muñoz, (2011), “Plan de mejoramiento y análisis de la gestión logística del almacenamiento en la organización Herval Ltda” (tesis de grado) Universidad Católica de Pereira – Colombia.

Loja, G. (2015) “Propuesta de un sistema de gestión de inventarios para la empresa FEMARPE CIA.LTDA” (tesis de grado) realizada en la Universidad Politécnica Saleciana - Ecuador.

Lobato y Villagra (2013) Gestión logística y comercial. Editorial Macmillan\_Iberia, S.A. (p. 143 144).

Marcelo, L. (2014), “Análisis y propuestas de mejora de sistema de gestión de almacenes de un operador logístico”, Tesis de pregrado), Pontificia Universidad Católica del Perú-Perú.

Roux Michel (2009) Manuel de logística para la gestión de almacenes, Editorial

edición gestión 2000.

Sun Tzu (2009)El arte de la guerra; estrategia militar; desarrollo humano; México editorial Gaia Ediciones.

Sánchez. S (2017), gestión de almacén y distribución física en el área de logística y producción de la empresa gloria s.a. (tesis de pregrado) universidad cesar vallejo lima-perú

Tincopa, G (2008), El Desarrollo de un Control de Inventarios para mejorar la rentabilidad de la Empresa BOOK CENTER S.A.C (Tesis de pregrado) Universidad Privada del Norte Trujillo –Peru

Zapata, (2014), “Diseño de un sistema de control MRP para el operador logístico Ransa en el departamento de almacenes – gye”.(tesis de grado). Universidad de Guayaquil. Facultad de Ingeniería Industrial.

#### LINKOGRAFIA:

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. (2016). Gestión Logística para la competitividad empresarial. Recuperado de <http://www.camaramedellin.com.co/site/Portals/0/Documentos/Biblioteca/herramientas/Gestion-logistica-programas-empresariales.pdf>.

Sánchez, J. (2002). Análisis de Rentabilidad de la Empresa. Recuperado <http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisr.pdf>.

Mora, L. (2011) Gestión logística integral. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones Fernández, J.(2016).Rentabilidad Recuperado

de <http://www.expansion.com/diccionario-economico/rentabilidad.html>Palpa & Orihuela, (2014), “Propuesta de un modelo integral de gestión logística aplicado a una asociación de mypes del sector metalmecánico de villa el salvador con la finalidad de lograr la mejora de la productividad de las mismas y aprovechar las oportunidades que ofrece el entorno para el comercio exterior”(tesis de pre grado) Universidad de ciencias aplicadas (upc)

Noriega, H. (2016). Cálculo del Margen Neto. Recuperado de [https://www.woccu.org/documents/Tool6\(sp\)](https://www.woccu.org/documents/Tool6(sp)).

Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (2016). Finanzas. Recuperado de [http://datateca.unad.edu.co/contenidos/102038/EXE\\_20131/FINANZAS%20MODULO%20EXE/EXE\\_2013-1/leccin\\_14\\_\\_indicadores\\_de\\_rentabilidad.html](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/102038/EXE_20131/FINANZAS%20MODULO%20EXE/EXE_2013-1/leccin_14__indicadores_de_rentabilidad.html).

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

| Variables                | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones         | Indicadores  | Ítems          | Escala de medición |
|--------------------------|--|---|---------------------|--|----------------|--------------------|
| <b>Gestión logística</b> | Ferrel, Hirt, Flores y Ramos (2004) "Una función operativa importante que comprende todas las actividades necesarias para la obtención y administración de materias primas y componentes, así como el manejo de los productos terminados, su empaque y su distribución a los clientes. | La variable se desarrollará en 4 dimensiones: Aprovevisionamiento, Producción, Almacenamiento, Transporte y distribución. Asimismo, se desarrollará el siguiente baremos: Bajo [0 - 15]; Medio [16 – 30]; Alto [31 – 36]. | Aprovevisionamiento | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de cumplimiento con los proveedores.</li> <li>- Perfil competitivo de proveedores.</li> <li>- Demanda actual</li> </ul> | 3,4,7,18,11,17 | Ordinal            |
|                          |  |   | Producción          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costo por almacenaje</li> <li>- Operatividad en los almacenes</li> </ul>  | 10,1,2         |                    |
|                          |  |   | Almacenamiento      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rotación de inventarios.</li> <li>- Gastos incurridos en inventarios.</li> <li>- Exactitud de inventario.</li> </ul>          | 5,6,9,8,13,15  |                    |

|                     |   |   |                           |   |             |         |
|---------------------|---|---|---------------------------|---|-------------|---------|
|                     |   |   | Transporte y distribución | - Costo de entrega de unidades<br><br>- Nivel de cumplimiento del despacho. | 12,16,14    |         |
| <b>Rentabilidad</b> | Según Díaz Llanes Miguel (2012) “la remuneración que una empresa (en sentido amplio de la palabra) es capaz de dar a los distintos elementos puestos a su disposición para desarrollar su actividad económica. Es una medida de la eficacia y eficiencia en el uso de esos elementos tanto financieros, como productivos como humanos. Con lo cual habría que hablar de rentabilidades. | La variable se desarrollará en 3 dimensiones. Bruta, operativa y Neta Asimismo, se desarrollará el siguiente baremo: Bajo [0 - 22], Medio [23 - 42], Eficiente [43 - 85]. | Bruta                     | - Ventas<br>- Costo de ventas   | 20,25,26    | Ordinal |
|                     |   |   | Operativa                 | - Unida Bruta<br>- Ventas   | 19,21,23,28 |         |
|                     |   |   | Neta                      | - Unidad operacional<br>- Ventas  | 22,24,27,29 |         |

## Anexo 2. Matriz de consistencia

| Problema  | Variables                | Objetivos  | Hipótesis  | Metodología  |
|---|--------------------------|--|--|--|
| <p>¿Cuál es la relación de la gestión logística con la rentabilidad de la empresa constructora grupo productivo S.A.C de la ciudad de huacho, 2018?</p> | <p>Gestión logística</p> | <p><b>Objetivo general:</b><br/>Determinar la relación entre la gestión logística con la rentabilidad de la empresa Grupo productivo S.A.C de la ciudad de huacho, 2018.</p>   | <p><b>Hipótesis general:</b><br/>H1: Existe relación significativa entre la gestión logística y la rentabilidad de la empresa grupo productivo S.A.C. ciudad de huacho, 2018.<br/><br/>H0: No existe relación entre la gestión logística y la rentabilidad de la empresa grupo productivo S.A.C. ciudad de huacho, 2018.</p> | <p><b>Tipo de investigación:</b><br/>Básica - correlacional<br/><b>Enfoque:</b><br/>Cuantitativo<br/><b>Diseño de investigación:</b><br/>No experimental<br/><b>Población y muestra:</b><br/>La muestra será de 383 trabajadores<br/><b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b><br/><b>Técnica:</b><br/>Encuesta<br/><b>Instrumento:</b><br/>Cuestionario</p> |
|   | <p>Rentabilidad</p>      | <p><b>Objetivos específicos:</b><br/>- Determinar el nivel de gestión logística en la constructora grupo productivo S.A.C. de la ciudad Huacho, 2018.<br/>- Determinar el nivel de rentabilidad de la constructora grupo productivo S.A.C de la ciudad de Huacho, 2018.<br/>- Determinar la relación del aprovisionamiento con la rentabilidad de la</p> |  |  |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>constructora grupo productivo S.A.C de la ciudad de. Huacho, 2018.</p> <p>- Determinar la relación de la producción con la rentabilidad de la constructora grupo productivo S.A.C de la ciudad de. Huacho, 2018.</p> <p>- Determinar la relación del almacenamiento con la rentabilidad de la constructora grupo productivo S.A.C. de la ciudad de Huacho, 2018.</p> <p>- Determinar la relación entre el transporte y la distribución con la rentabilidad de la constructora grupo productivo S.A.C de la ciudad de. Huacho, 2018.</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|

### Anexo 3. Instrumentos recolección

Encuesta para medir la relación entre la gestión logística y la relación con la rentabilidad del grupo productivo s.a.c, Huacho, 2018.

Instrucciones: Puede escribir o marcar con una (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Marque sólo una alternativa según sea el caso, se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible. Si necesita ayuda puede solicitarlo a la persona encargada.

Marque de acuerdo al siguiente cuadro:

|               |   |
|---------------|---|
| Nunca         | 1 |
| Casi nunca    | 2 |
| Algunas veces | 3 |
| Casi siempre  | 4 |
| Siempre       | 5 |

| N° | ITEMS  | ESCALA |   |   |   |   |
|----|--|--------|---|---|---|---|
|    | <b>Gestión Logística</b>   |        |   |   |   |   |
| 1  | ¿Cuenta con un manual de procedimientos como (reglas, trámites, entre otros) para los procesos logísticos que le ayudan en el desarrollo de su trabajo?                | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2  | ¿Realiza con dedicación y con responsabilidad la verificación de la calidad del producto?  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3  | ¿En su trabajo usted cuenta con un sistema de kardex a la hora de realizar el almacenaje?  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4  | ¿Evalúan la lista de proveedores?  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5  | ¿Considera usted que una adecuada gestión logística exige establecer políticas de planificación de compras para incrementar la rentabilidad económica de las empresas? | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6  | ¿Los proveedores ya existentes en la base datos tiene prioridad a la hora de contratar?  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7  | ¿Los inventarios son programados por el jefe del área?   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8  | ¿Considera usted que la gestión de almacenamiento y distribución incide significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa?                                | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9  | ¿Las normas de la organización te permiten tener un adecuado rendimiento y manejo de los productos y maquinaria?   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |

|                     |  |   |   |   |   |   |
|---------------------|--|---|---|---|---|---|
| 10                  | ¿Considera usted que una adecuada gestión logística exige establecer políticas de planificación de compras para incrementar la rentabilidad económica de las empresas?         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11                  | ¿Los proveedores ya existentes en la base datos tiene prioridad a la hora de contratar?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12                  | ¿Los inventarios son programados por el jefe del área?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13                  | ¿Considera usted que la gestión de almacenamiento y distribución incide significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14                  | ¿Las normas de la organización te permiten tener un adecuado rendimiento y manejo de los productos y maquinaria?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>Rentabilidad</b> |  |   |   |   |   |   |
| 15                  | ¿Considera metas de desempeño y tiempos para incrementar la rentabilidad?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16                  | ¿Considera que poseen conocimientos para mejorar el crecimiento en la empresa?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17                  | ¿Usted es participe de la programación y/o ajustes al cuadro de adquisiciones de proyectos?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18                  | ¿La organización posee políticas y procedimientos contables por escrito?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19                  | ¿Realiza las aplicaciones de indicadores de rentabilidad tales como el ROA, ROE en la empresa?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20                  | ¿Considera que los beneficios de una buena gestión logística son resultado de una mejora en la rentabilidad de la empresa?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21                  | ¿Considera que la gestión eficiente de utilización de los recursos e inversiones genera rentabilidad en la empresa?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22                  | ¿Considera que los estados financieros y estado de resultados permiten verificar con claridad la rentabilidad de la empresa?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23                  | ¿Considera que la capacitación financiera es provechosa para alcanzar mejoras en la rentabilidad?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24                  | ¿Considera usted que la rentabilidad de la empresa ha mejorado por la gestión logística aplicada?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25                  | ¿Usted pone en práctica los factores de la rentabilidad?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26                  | ¿Considera que los resultados obtenidos mediante la aplicación de procedimientos del área logística han reflejado indicadores de crecimiento en la rentabilidad de la empresa? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27                  | ¿La información del costeo actual que se tiene por la gestión logística permite medir la rentabilidad y la eficiencia en el uso de los elementos del costo?                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28                  | ¿Mantienen registros de inventario de equipos?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29                  | ¿Considera que los controles establecidos para las actividades están de acuerdo a los resultados esperados después de cada proyecto?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

## Anexo 4. Validación de Juicio de Expertos

### Experto N°1

Experto N° 1

**CONSTANCIA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

YO Marcia Alina Garcia Rodriguez con DNI N° 42948820

Osiento el grado de Licenciada Adm y ejerzo la carrera profesional en Administración

Por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento correspondiente a la investigación titulada "la gestión logística y la relación con la rentabilidad del grupo productivo S.A.C. huacho, 2018".

Una vez efectuadas las correcciones pertinentes considero que dicho instrumento ES VALIDO para su aplicación.



### FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

| ITEMS   | PERTENENCIA |    | RELEVANCIA |    | CLARIDAD |    | SUGERENCIAS |
|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
|   | SI          | NO | SI         | NO | SI       | NO |             |
| <b>GESTIÓN LOGÍSTICA</b>  | SI          | NO | SI         | NO | SI       | NO |             |
| 1. ¿Cuenta con un manual de procedimientos como (reglas, trámites, entre otros) para los procesos logísticos que le ayudan en el desarrollo de su trabajo?                | /           |    |            |    |          |    |             |
| 2. ¿Realiza con dedicación y con responsabilidad la verificación de la calidad del producto?  |             |    |            |    | /        |    |             |
| 3. ¿En su trabajo usted cuenta con un sistema de kardex a la hora de realizar el almacenaje?  |             |    |            |    |          |    |             |
| 4. ¿Evalúan la lista de proveedores?  | /           |    |            |    |          |    |             |
| 5. ¿Considera usted que una adecuada gestión logística exige establecer políticas de planificación de compras para incrementar la rentabilidad económica de las empresas? | /           |    |            |    |          |    |             |
| 6. ¿Los proveedores ya existentes en la base datos tiene prioridad a la hora de contratar?  | /           |    |            |    |          |    |             |
| 7. ¿Los inventarios son programados por el jefe del área?   | /           |    |            |    |          |    |             |
| 8. ¿Considera usted que contar con un adecuado sistema de control en el transporte y distribución impacta positivamente en la rentabilidad de las empresas?               | /           |    |            |    |          |    |             |

|   |                                     |  |  |  |                                     |  |  |  |
|---|-------------------------------------|--|--|--|-------------------------------------|--|--|--|
| 9. ¿Las normas de la organización le permiten tener un adecuado rendimiento y manejo de los productos y maquinaria?                         | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |  |
| 10. ¿Tus compañeros de trabajo aceptan tus recomendaciones a la hora de generar pedidos en el almacén?                                      |                                     |  |  |  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |
| 11. ¿Considera usted que una adecuada negociación con los proveedores podrían mejorar la eficiencia del área logística de las empresas?     | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |  |
| 12. ¿Considera usted que la gestión de almacenamiento y distribución incide significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa? | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |  |
| 13. ¿El sistema logístico implementado en el grupo productivo es fácil y manejable?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |  |
| 14. ¿Usted analiza los cuadros comparativos de cotizaciones para la adquisición de bienes y contratación de servicios?                      |                                     |  |  |  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |
| 15. ¿Considera metas de desempeño y tiempos para incrementar la rentabilidad?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |  |
| 16. ¿Considera que poseen conocimientos para mejorar el crecimiento en la empresa?  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |  |
| 17. ¿Usted es partícipe de la programación y/o ajustes al cuadro de adquisiciones de proyectos?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |  |
| 18. ¿La organización posee políticas y procedimientos contables por escrito?  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |  |
| 19. ¿Realiza la aplicaciones de indicadores de rentabilidad tales como el ROA, ROE en la empresa?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |  |
| 20. ¿Considera que los beneficios de una buena gestión logística son resultado de una mejora en la rentabilidad de la empresa?              | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |  |

|  |                                     |  |  |  |  |  |  |
|--|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 21. ¿Considera que la gestión eficiente de utilización de los recursos e inversiones genera rentabilidad en la empresa?  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |
| 22. ¿Considera que los estados financieros y estado de resultados permiten verificar con claridad la rentabilidad de la empresa?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |
| 23. ¿Considera que la capacitación financiera es provechosa para alcanzar mejoras en la rentabilidad?  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |
| 24. ¿Considera usted que la rentabilidad de la empresa ha mejorado por la gestión logística aplicada?  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |
| 25. ¿Usted pone en práctica los factores de la rentabilidad?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |
| 26. ¿Considera que los resultados obtenidos mediante la aplicación de procedimientos del área logística han reflejado indicadores de crecimiento en la rentabilidad de la empresa? | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |
| 27. ¿La información del costo actual que se tiene por la gestión logística permite medir la rentabilidad y la eficiencia en el uso de los elementos del costo?                     | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |
| 28. ¿Mantiene registros de inventario de equipos?  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |
| 29. ¿Considera que los controles establecidos para las actividades están de acuerdo a los resultados esperados después de cada proyecto?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |

## Experto N°2

Experto N° 2

### CONSTANCIA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

YO, Pablo Anselmo Santa Díaz con DNI N° 32542582

Ostento el grado de Lic. -Administración y ejerzo la carrera profesional en Administración

Por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento correspondiente a la investigación titulada "la gestión logística y la relación con la rentabilidad del grupo productivo S.A.C. huacho, 2018".

Una vez efectuadas las correcciones pertinentes considero que dicho instrumento ES VALIDO para su aplicación.

  
Pablo Anselmo Santa Díaz

**FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS**

| ITEMS   | PERTENECIA |    | RELEVANCIA |    | CLARIDAD |    | SUGERENCIAS |
|---|------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
|   | SI         | NO | SI         | NO | SI       | NO |             |
| <b>GESTIÓN LOGÍSTICA</b>  |            |    |            |    |          |    |             |
| 1. ¿Cuenta con un manual de procedimientos como (reglas, trámites, entre otros) para los procesos logísticos que le ayudan en el desarrollo de su trabajo?                | /          |    |            |    |          |    |             |
| 2. ¿Realiza con dedicación y con responsabilidad la verificación de la calidad del producto?  | /          |    |            |    |          |    |             |
| 3. ¿En su trabajo usted cuenta con un sistema de kardex a la hora de realizar el almacenaje?  |            |    |            |    | /        |    |             |
| 4. ¿Evalúan la lista de proveedores?  |            |    |            | /  |          |    |             |
| 5. ¿Considera usted que una adecuada gestión logística exige establecer políticas de planificación de compras para incrementar la rentabilidad económica de las empresas? |            |    |            |    |          |    |             |
| 6. ¿Los proveedores ya existentes en la base datos tiene prioridad a la hora de contratar?  | /          |    |            |    |          |    |             |
| 7. ¿Los inventarios son programados por el jefe del área?   | /          |    |            |    |          |    |             |
| 8. ¿Considera usted que contar con un adecuado sistema de control en el transporte y distribución impacta positivamente en la rentabilidad de las empresas?               | /          |    |            |    |          |    |             |

|   |                                     |  |  |  |                                     |  |  |
|---|-------------------------------------|--|--|--|-------------------------------------|--|--|
| 9. ¿Las normas de la organización le permiten tener un adecuado rendimiento y manejo de los productos y maquinaria?                         | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |
| 10. ¿Tus competidores de trabajo aceptan tus recomendaciones a la hora de generar pedidos en el almacén?                                    | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |
| 11. ¿Considera usted que una adecuada negociación con los proveedores podrían mejorar la eficiencia del área logística de las empresas?     |                                     |  |  |  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |
| 12. ¿Considera usted que la gestión de almacenamiento y distribución incide significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa? | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |
| 13. ¿El sistema logístico implementado en el grupo productivo es fácil y manejable?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |
| 14. ¿Usted analiza los cuadros comparativos de cotizaciones para la adquisición de bienes y contratación de servicios?                      | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |
| 15. ¿Considera metas de desempeño y tiempos para incrementar la rentabilidad?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |
| 16. ¿Considera que posee conocimientos para mejorar el crecimiento en la empresa?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |
| 17. ¿Usted es partícipe de la programación y/o ajustes al cuadro de adquisiciones de proyectos?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |
| 18. ¿La organización posee políticas y procedimientos contables por escrito?  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |
| 19. ¿Realiza la aplicaciones de indicadores de rentabilidad tales como el ROA, ROE en la empresa?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |                                     |  |  |
| 20. ¿Considera que los beneficios de una buena gestión logística son resultado de una mejora en la rentabilidad de la empresa?              |                                     |  |  |  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |

## Experto N°3

Experto N° 3

### CONSTANCIA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

YO DANITZA RODRIGUEZ ROSADO con DNI N° 46918769

Ostento el grado de ING- CIVIL y ejerzo la carrera profesional en ING- CIVIL

Por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento correspondiente a la investigación titulada "la gestión logística y la relación con la rentabilidad del grupo productivo S.A.C, huacho, 2018".

Una vez efectuadas las correcciones pertinentes considero que dicho instrumento ES VALIDO para su aplicación.

  
DANITZA RODRIGUEZ ROSADO  
INGENIERO CIVIL  
REG. CP Nº 071867

### FICHA DE JUICIO DE EXPERTOS

| ITEMS   | PERTENECIA |    | RELEVANCIA |    | CLARIDAD |    | SUGERENCIAS |
|---|------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
|   | SI         | NO | SI         | NO | SI       | NO |             |
| <b>GESTIÓN LOGÍSTICA</b>  |            |    |            |    |          |    |             |
| 1. ¿Cuenta con un manual de procedimientos como (reglas, trámites, entre otros) para los procesos logísticos que le ayudan en el desarrollo de su trabajo?                | /          |    |            |    | /        |    |             |
| 2. ¿Realiza con dedicación y con responsabilidad la verificación de la calidad del producto?  | /          |    |            |    |          |    |             |
| 3. ¿En su trabajo usted cuenta con un sistema de Kardex a la hora de realizar el almacenaje?  | /          |    |            |    |          |    |             |
| 4. ¿Evalúan la lista de proveedores?  |            |    |            |    |          |    |             |
| 5. ¿Considera usted que una adecuada gestión logística exige establecer políticas de planificación de compras para incrementar la rentabilidad económica de las empresas? | /          |    |            |    |          |    |             |
| 6. ¿Los proveedores ya existentes en la base datos tiene prioridad a la hora de contratar?  |            |    |            |    | /        |    |             |
| 7. ¿Los inventarios son programados por el jefe del área?   | /          |    |            |    |          |    |             |
| 8. ¿Considera usted que contar con un adecuado sistema de control en el transporte y distribución impacta positivamente en la rentabilidad de las empresas?               | /          |    |            |    |          |    |             |

|   |                                     |  |  |  |  |  |  |  |
|---|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 9. ¿Las normas de la organización te permiten tener un adecuado rendimiento y manejo de los productos y maquinaria?                         | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |  |
| 10. ¿Tus compañeros de trabajo aceptan tus recomendaciones a la hora de generar pedidos en el almacén?                                      | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |  |
| 11. ¿Considera usted que una adecuada negociación con los proveedores podrían mejorar la eficiencia del área logística de las empresas?     | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |  |
| 12. ¿Considera usted que la gestión de almacenamiento y distribución incide significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa? | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |  |
| 13. ¿El sistema logístico implementado en el grupo productivo es fácil y manejable?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |  |
| 14. ¿Usted analiza los cuadros comparativos de cotizaciones para la adquisición de bienes y contratación de servicios?                      | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |  |
| 15. ¿Considera metas de desempeño y tiempos para incrementar la rentabilidad?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |  |
| 16. ¿Considera que poseen conocimientos para mejorar el crecimiento en la empresa?  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |  |
| 17. ¿Usted es partícipe de la programación y/o ajustes al cuadro de adquisiciones de proyectos?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |  |
| 18. ¿La organización posee políticas y procedimientos contables por escrito?  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |  |
| 19. ¿Realiza la aplicaciones de indicadores de rentabilidad tales como el ROA, ROE en la empresa?   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |  |
| 20. ¿Considera que los beneficios de una buena gestión logística son resultado de una mejora en la rentabilidad de la empresa?              | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |  |  |  |  |

|  |   |  |  |  |   |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|---|--|--|--|--|
| 21. ¿Considera que la gestión eficiente de utilización de los recursos e inversiones genera rentabilidad en la empresa?  |   |  |  |  | / |  |  |  |  |
| 22. ¿Considera que los estados financieros y estado de resultados permiten verificar con claridad la rentabilidad de la empresa?   | / |  |  |  |   |  |  |  |  |
| 23. ¿Considera que la capacitación financiera es provechosa para alcanzar mejoras en la rentabilidad?  | / |  |  |  |   |  |  |  |  |
| 24. ¿Considera usted que la rentabilidad de la empresa ha mejorado por la gestión logística aplicada?  | / |  |  |  |   |  |  |  |  |
| 25. ¿Usted pone en práctica los factores de la rentabilidad?   | / |  |  |  |   |  |  |  |  |
| 26. ¿Considera que los resultados obtenidos mediante la aplicación de procedimientos del área logística han reflejado indicadores de crecimiento en la rentabilidad de la empresa? | / |  |  |  |   |  |  |  |  |
| 27. ¿La información del costo actual que se tiene por la gestión logística permite medir la rentabilidad y la eficiencia en el uso de los elementos del costo?                     | / |  |  |  |   |  |  |  |  |
| 28. ¿Mantienen registros de inventario de equipos?   | / |  |  |  |   |  |  |  |  |
| 29. ¿Considera que los controles establecidos para las actividades están de acuerdo a los resultados esperados después de cada proyecto?   | / |  |  |  |   |  |  |  |  |

## Anexo 5. Análisis de resultados de las encuestas

**Tabla 14**

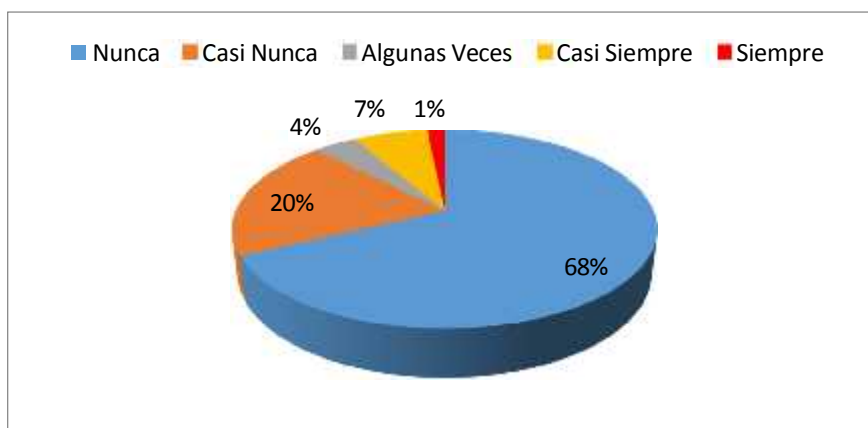
*¿Cuenta con un manual de procedimientos como (reglas, trámites, entre otros) para los procesos logísticos que le ayudan en el desarrollo de su trabajo?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 164 | 96  | 260   | 68% |
| Casi Nunca            | 57  | 19  | 76    | 20% |
| Algunas Veces         | 11  | 4   | 15    | 4%  |
| Casi Siempre          | 11  | 15  | 26    | 7%  |
| Siempre               | 4   | 2   | 6     | 1%  |
| TOTAL                 | 247 | 136 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 2**

*¿Cuenta con un manual de procedimientos como (reglas, trámites, entre otros) para los procesos logísticos que le ayudan en el desarrollo de su trabajo?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores de la empresa grupo productivo S,A,C, el 88% opinan que nunca o casi nunca cuentan con manuales de procedimientos logísticos, el 4% algunas veces, el 7% casi siempre y un 1% siempre.

**Tabla 15**

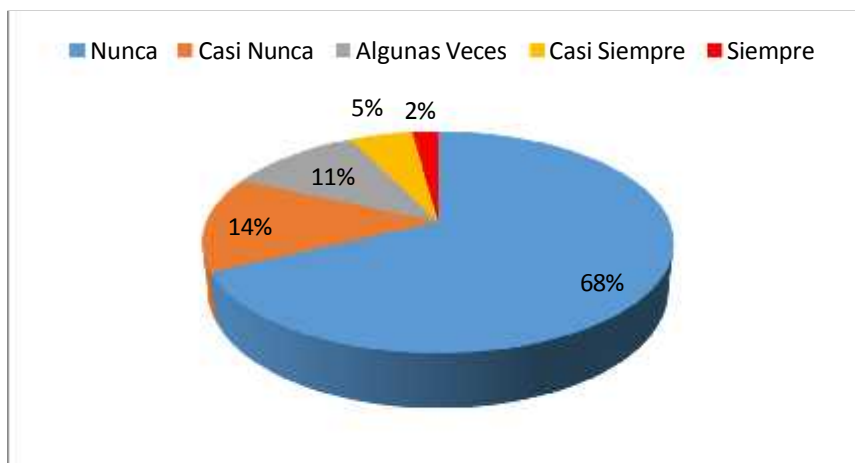
*¿Realiza con dedicación y con responsabilidad la verificación de la calidad del producto?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 160 | 100 | 260   | 68% |
| Casi Nunca            | 37  | 16  | 53    | 14% |
| Algunas Veces         | 37  | 5   | 42    | 11% |
| Casi Siempre          | 12  | 8   | 20    | 5%  |
| Siempre               | 4   | 4   | 8     | 2%  |
| TOTAL                 | 250 | 133 | 383   | 100 |

**Nota.** Cuestionario

**Figura 3**

*¿Realiza con dedicación y con responsabilidad la verificación de la calidad del producto?*



**Nota.** Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 68% opinan que nunca realizan con responsabilidad la verificación de calidad, el 20% que casi nunca, el 11% algunas veces y un 7% casi siempre y siempre.

**Tabla 16**

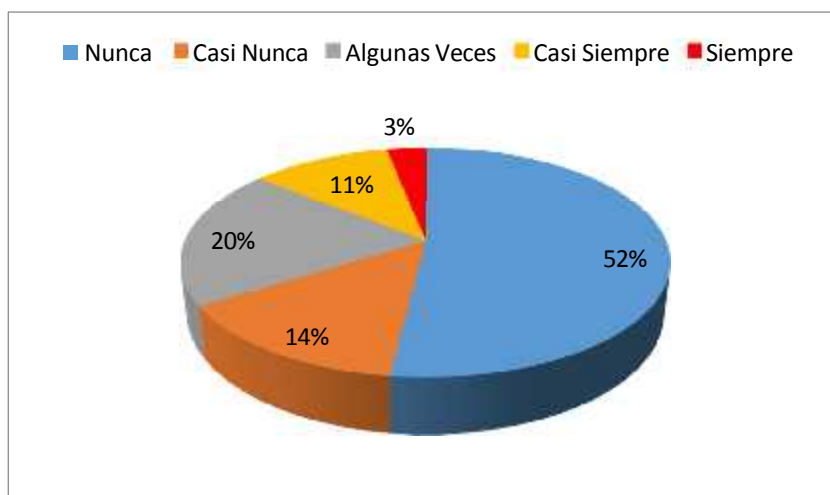
*¿En su trabajo usted cuenta con un sistema de kardex a la hora de realizar el almacenaje?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 123 | 76  | 199   | 52% |
| Casi Nunca            | 34  | 20  | 54    | 14% |
| Algunas Veces         | 49  | 27  | 76    | 20% |
| Casi Siempre          | 34  | 8   | 42    | 11% |
| Siempre               | 12  | 0   | 12    | 3%  |
| TOTAL                 | 252 | 131 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 4**

*¿En su trabajo usted cuenta con un sistema de kardex a la hora de realizar el almacenaje?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 52% opino que nunca los empleados cuentan con kardex, el 14% casi nunca, el 20% algunas veces y el 14% nunca.

**Tabla 17**

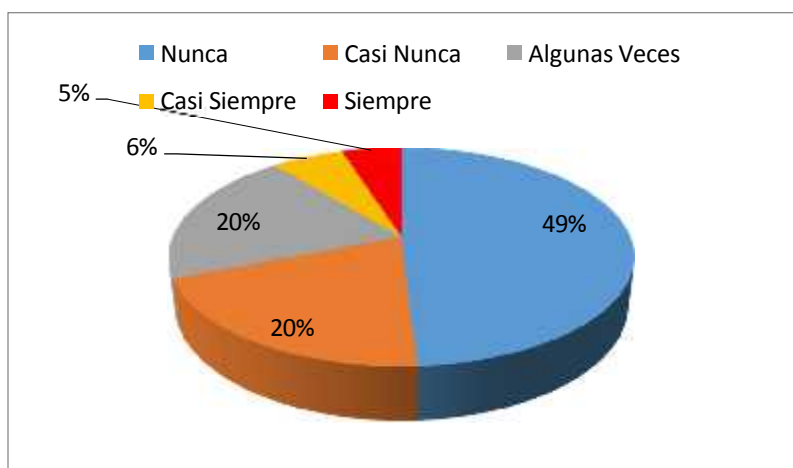
*¿Evalúan la lista de proveedores?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 118 | 70  | 188   | 49% |
| Casi Nunca            | 53  | 23  | 76    | 20% |
| Algunas Veces         | 54  | 23  | 77    | 20% |
| Casi Siempre          | 23  | 0   | 23    | 6%  |
| Siempre               | 15  | 4   | 19    | 5%  |
| TOTAL                 | 263 | 120 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 5**

*¿Evalúan la lista de proveedores?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 69% % nunca y casi nunca evalúan a los proveedores, el 20% algunas veces, el 6% casi siempre y 5% siempre.

**Tabla 18**

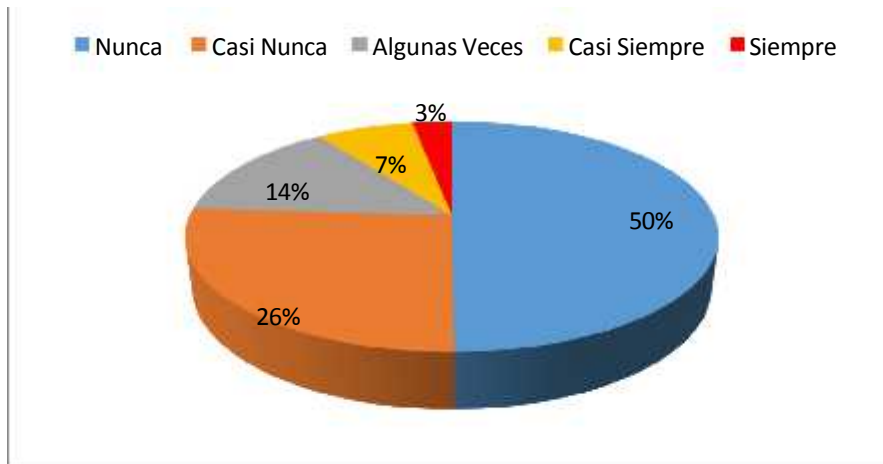
*¿Considera usted que una adecuada gestión logística basada en planificación de compras incrementar la rentabilidad económica de la empresa?*

| Opciones de Respuesta | M          | F          | TOTAL      | %          |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|
| Nunca                 | 122        | 69         | 191        | 50%        |
| Casi Nunca            | 73         | 27         | 100        | 26%        |
| Algunas Veces         | 45         | 9          | 54         | 14%        |
| Casi Siempre          | 23         | 4          | 27         | 7%         |
| Siempre               | 8          | 3          | 11         | 3%         |
| <b>TOTAL</b>          | <b>271</b> | <b>112</b> | <b>383</b> | <b>100</b> |

Nota. Cuestionario

*Figura 6*

*¿Considera usted que una adecuada gestión logística basada en planificación de compras incrementar la rentabilidad económica de la empresa?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 50 % opinan que nunca la planificación de compras incrementar la rentabilidad económica de la empresa, 26% casi nunca, el 14 % algunas veces y el 10% casi siempre y siempre.

**Tabla 19**

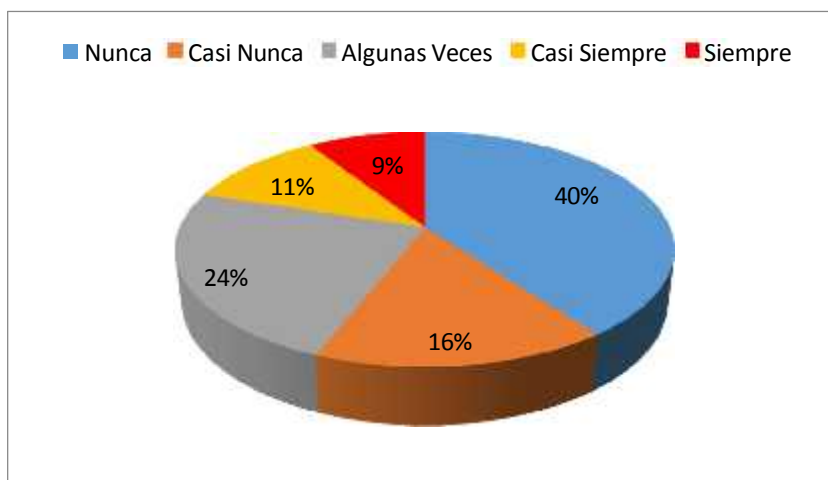
*¿Los proveedores ya existentes en la base datos tiene prioridad a la hora de contratar?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 115 | 38  | 153   | 40% |
| Casi Nunca            | 38  | 24  | 62    | 16% |
| Algunas Veces         | 69  | 23  | 92    | 24% |
| Casi Siempre          | 30  | 12  | 42    | 11% |
| Siempre               | 27  | 8   | 35    | 9%  |
| TOTAL                 | 279 | 104 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 7**

*¿Los proveedores ya existentes en la base datos tiene prioridad a la hora de contratar?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 40% opinan que algunas veces los proveedores de la base de datos tienen prioridad, el 16% casi nunca, el 24% algunas veces, frente a un 20% casi siempre y siempre.

**Tabla 20**

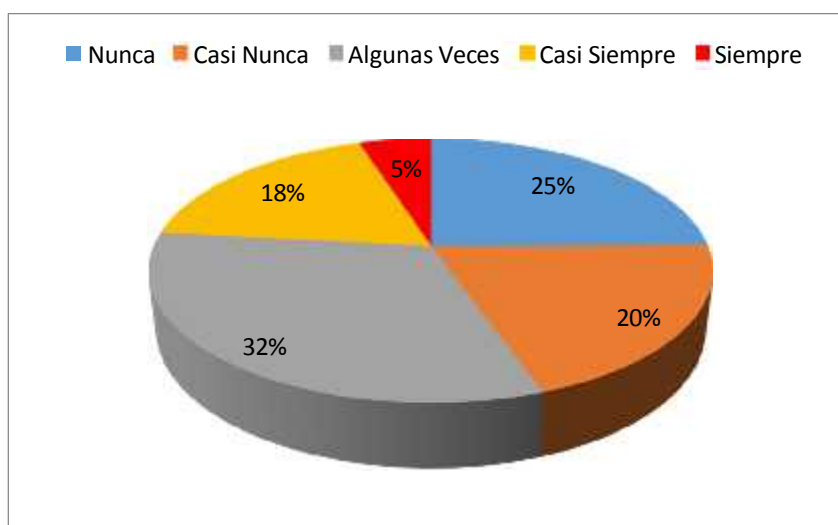
*¿Los inventarios son programados por el jefe del área?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 54  | 41  | 95    | 25% |
| Casi Nunca            | 38  | 38  | 76    | 20% |
| Algunas Veces         | 95  | 28  | 123   | 32% |
| Casi Siempre          | 50  | 20  | 70    | 18% |
| Siempre               | 15  | 4   | 19    | 5%  |
| TOTAL                 | 252 | 131 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 8**

*¿Los inventarios son programados por el jefe del área?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 25% opinan que nunca los inventarios son programados por el jefe, el 20% casi nunca, el 32% algunas veces y un 23 % casi siempre y siempre.

**Tabla 21**

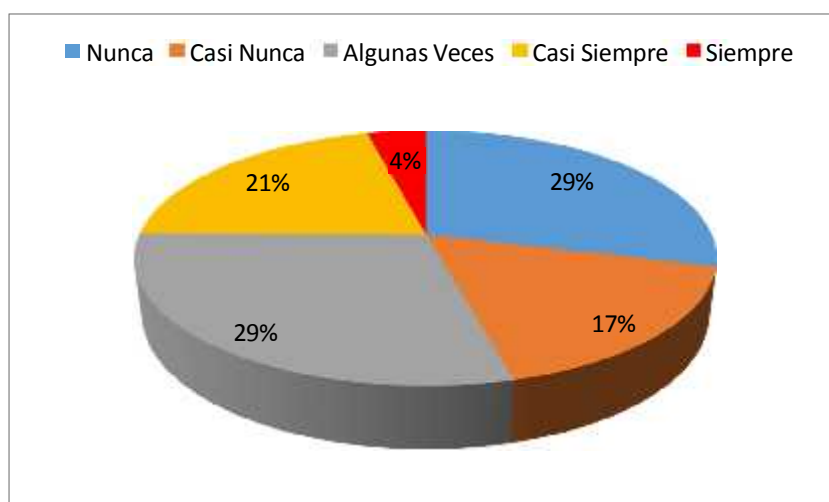
*¿Considera usted que la gestión de almacenamiento y distribución incide significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa?*

| Opciones de Respuesta | M     | F   | TOTAL | %   |     |
|-----------------------|-------|-----|-------|-----|-----|
| Nunca                 | 72    | 39  | 111   | 29% |     |
| Casi Nunca            | 45    | 20  | 65    | 17% |     |
| Algunas Veces         | 76    | 36  | 112   | 29% |     |
| Casi Siempre          | 64    | 16  | 80    | 21% |     |
| Siempre               | 8     | 7   | 15    | 4%  |     |
|                       | TOTAL | 265 | 118   | 383 | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 9**

*¿Considera usted que la gestión de almacenamiento y distribución incide significativamente en la rentabilidad financiera de la empresa?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 29% opinan que nunca la gestión de almacén y distribución incide en la rentabilidad, 17% casi nunca, el 20% algunas veces, 21% casi siempre y 4% siempre.

**Tabla 22**

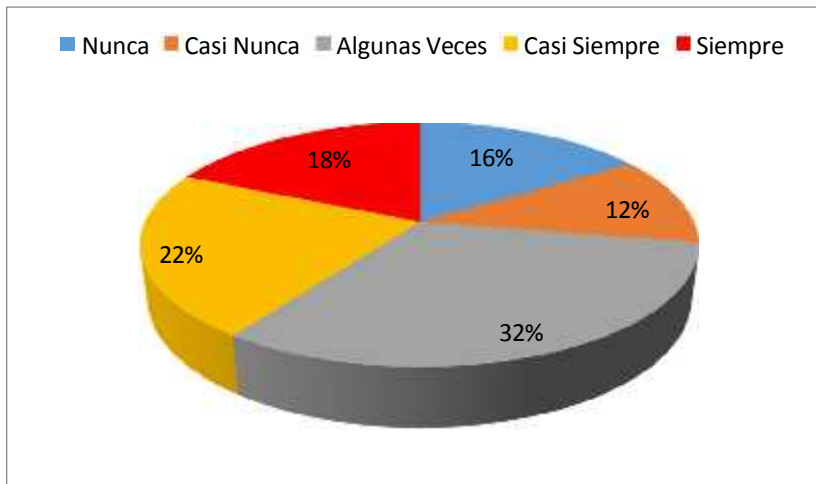
*¿Las normas de la organización te permiten tener un adecuado rendimiento y manejo de los productos y maquinaria?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 46  | 15  | 61    | 16% |
| Casi Nunca            | 26  | 19  | 45    | 12% |
| Algunas Veces         | 83  | 40  | 123   | 32% |
| Casi Siempre          | 64  | 20  | 84    | 22% |
| Siempre               | 42  | 28  | 70    | 18% |
| TOTAL                 | 261 | 122 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 10**

*¿Las normas de la organización te permiten tener un adecuado rendimiento y manejo de los productos y maquinaria?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 16% opinan que nunca las normas de la organización le permiten tener un adecuado rendimiento y manejo de productos, el 16% casi nunca, frente a un 32% algunas veces, el 40% casi siempre y siempre.

**Tabla 23**

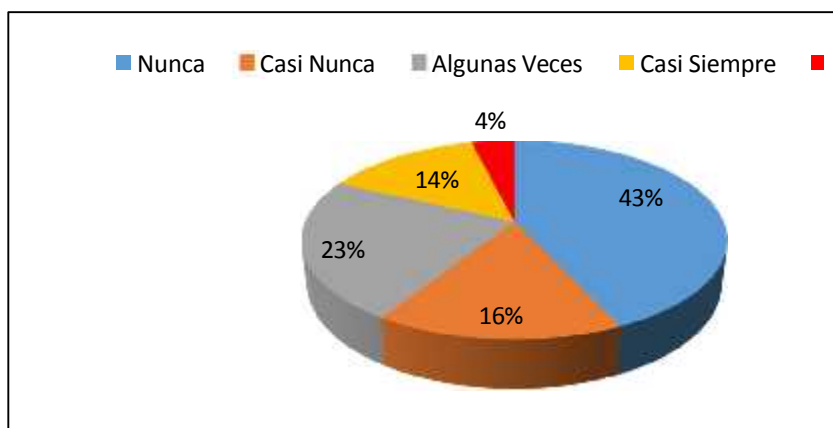
*¿Tus compañeros de trabajo aceptan tus recomendaciones a la hora de generar pedidos en el almacén?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 99  | 66  | 165   | 43% |
| Casi Nunca            | 45  | 16  | 61    | 16% |
| Algunas Veces         | 68  | 20  | 88    | 23% |
| Casi Siempre          | 42  | 12  | 54    | 14% |
| Siempre               | 12  | 3   | 15    | 4%  |
| TOTAL                 | 266 | 117 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 11**

*¿Tus compañeros de trabajo aceptan tus recomendaciones a la hora de generar pedidos en el almacén?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 43% opinan que nunca aceptan recomendaciones a la hora de generar pedidos, el 16% casi nunca, el 23% algunas veces, el 14% casi siempre y 4% siempre.

**Tabla 24**

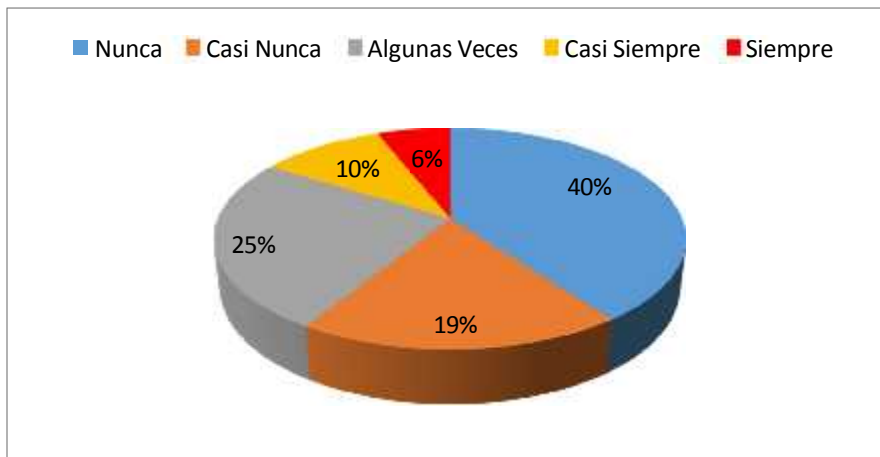
*¿El sistema logístico implementado en el grupo productivo es fácil y manejable?*

| Opciones de Respuesta | M     | F   | TOTAL | %   |     |
|-----------------------|-------|-----|-------|-----|-----|
| Nunca                 | 91    | 62  | 153   | 40% |     |
| Casi Nunca            | 52    | 20  | 72    | 19% |     |
| Algunas Veces         | 76    | 20  | 96    | 25% |     |
| Casi Siempre          | 27    | 12  | 39    | 10% |     |
| Siempre               | 19    | 4   | 23    | 6%  |     |
|                       | TOTAL | 265 | 118   | 383 | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 12**

*¿El sistema logístico implementado en el grupo productivo es fácil y manejable?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 40% opinan que nunca el sistema logístico implementado es fácil y manejable., el 19% casi nunca, el 25% algunas veces, 16 % restante casi siempre y siempre.

**Tabla 25**

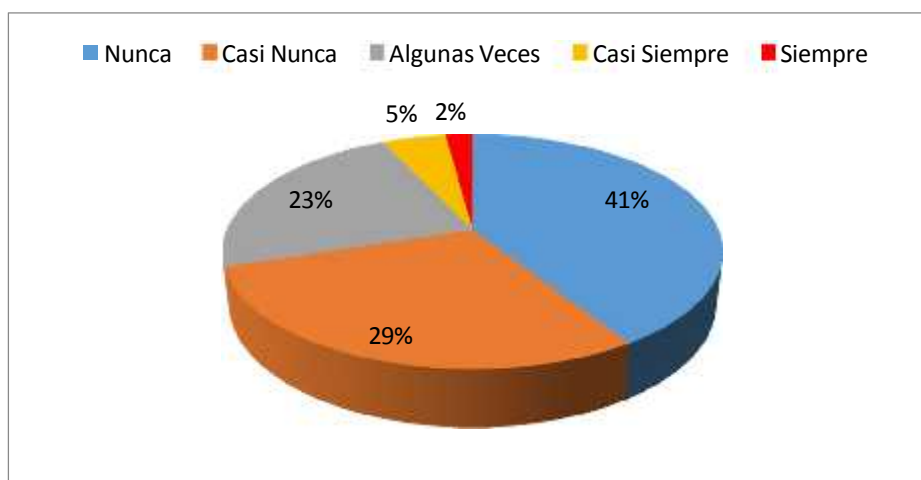
*¿Considera usted que contar con un adecuado sistema de control en el transporte y distribución impacta positivamente en la rentabilidad de las empresas?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 87  | 70  | 157   | 41% |
| Casi Nunca            | 83  | 28  | 111   | 29% |
| Algunas Veces         | 68  | 20  | 88    | 23% |
| Casi Siempre          | 19  | 0   | 19    | 5%  |
| Siempre               | 8   | 0   | 8     | 2%  |
| TOTAL                 | 265 | 118 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 13**

*¿Considera usted que contar con un adecuado sistema de control en el transporte y distribución impacta positivamente en la rentabilidad de las empresas?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 41% opinan que nunca contar con adecuado sistema de control impacta positivamente en la rentabilidad, el 29% casi nunca, el 23% algunas veces, el 7% casi siempre y siempre.

**Tabla 26**

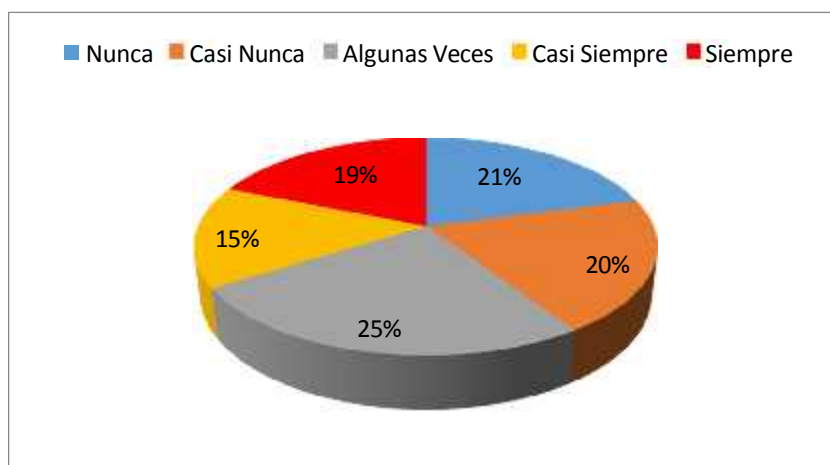
*¿Considera usted que una adecuada negociación con los proveedores podrían mejorar la eficiencia del área logística de la empresa?*

| Opciones de Respuesta | M     | F   | TOTAL | %   |     |
|-----------------------|-------|-----|-------|-----|-----|
| Nunca                 | 48    | 32  | 80    | 21% |     |
| Casi Nunca            | 45    | 31  | 76    | 20% |     |
| Algunas Veces         | 73    | 24  | 97    | 25% |     |
| Casi Siempre          | 46    | 12  | 58    | 15% |     |
| Siempre               | 52    | 20  | 72    | 19% |     |
|                       | TOTAL | 264 | 119   | 383 | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 14**

*¿Considera usted que una adecuada negociación con los proveedores podrían mejorar la eficiencia del área logística de la empresas?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 21% opinan que nunca una adecuada negociación con los proveedores podría mejorar la eficiencia del área logística, el 20% casi nunca, un 25% algunas veces y un 34% casi siempre y siempre.

**Tabla 27**

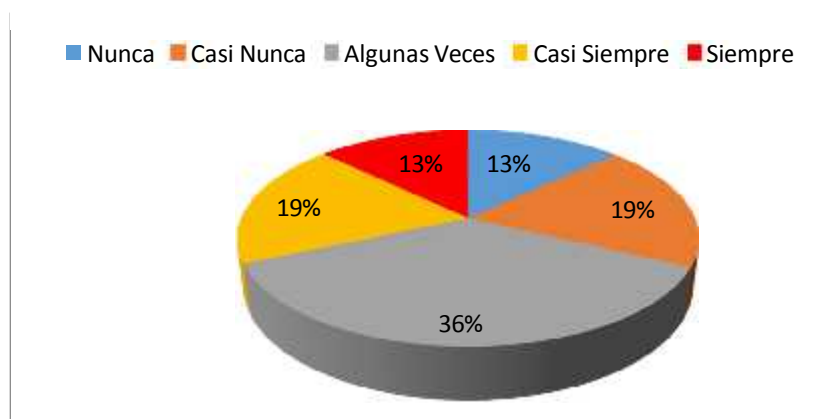
*¿Usted analiza los cuadros comparativos de cotizaciones para la adquisición de bienes y contratación de servicios?*

| Opciones de Respuesta | M            | F          | TOTAL      | %          |            |
|-----------------------|--------------|------------|------------|------------|------------|
| Nunca                 | 34           | 16         | 50         | 13%        |            |
| Casi Nunca            | 49           | 24         | 73         | 19%        |            |
| Algunas Veces         | 84           | 55         | 139        | 36%        |            |
| Casi Siempre          | 53           | 19         | 72         | 19%        |            |
| Siempre               | 41           | 8          | 49         | 13%        |            |
|                       | <b>TOTAL</b> | <b>261</b> | <b>122</b> | <b>383</b> | <b>100</b> |

Nota. Cuestionario

**Figura 15**

*¿Usted analiza los cuadros comparativos de cotizaciones para la adquisición de bienes y contratación de servicios?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 13% opinan que nunca analizan los cuadros comparativos de cotización, el 19% casi nunca, el 36% algunas veces y el 32% restante casi siempre y siempre.

**Tabla 28**

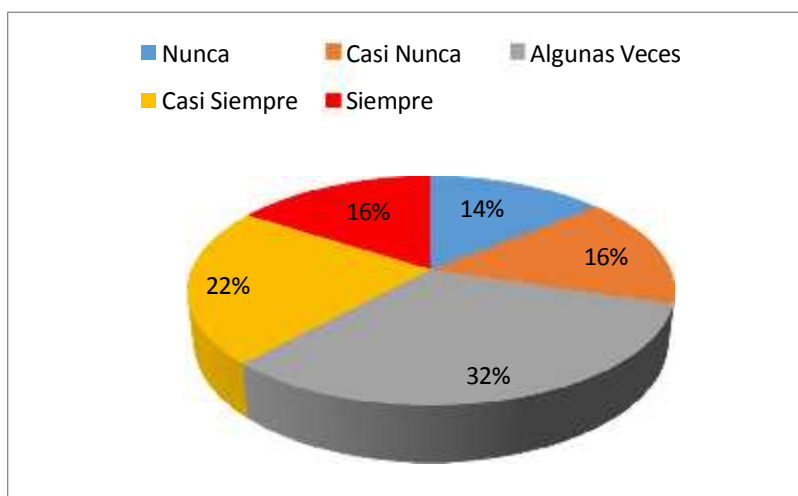
*¿Considera metas de desempeño y tiempos para incrementar la rentabilidad?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 27  | 27  | 54    | 14% |
| Casi Nunca            | 33  | 27  | 60    | 16% |
| Algunas Veces         | 83  | 40  | 123   | 32% |
| Casi Siempre          | 73  | 12  | 85    | 22% |
| Siempre               | 49  | 12  | 61    | 16% |
| TOTAL                 | 265 | 118 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 16**

*¿Considera metas de desempeño y tiempos para incrementar la rentabilidad?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 14% opinan que nunca considera metas de desempeño y tiempos para incrementar la rentabilidad, el 16% casi nunca, el 32% algunas veces y el 38 % casi siempre y siempre.

**Tabla 29**

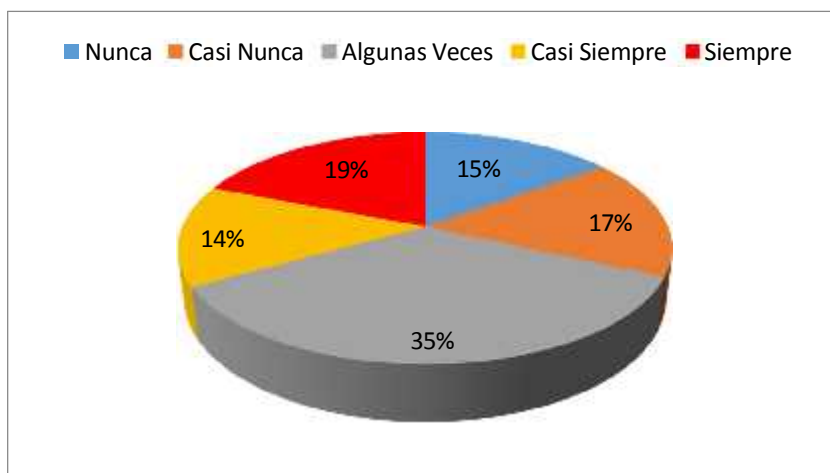
*¿Considera que poseen conocimientos para mejorar el crecimiento en la empresa?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 37  | 20  | 57    | 15% |
| Casi Nunca            | 45  | 20  | 65    | 17% |
| Algunas Veces         | 91  | 43  | 134   | 35% |
| Casi Siempre          | 34  | 20  | 54    | 14% |
| Siempre               | 56  | 17  | 73    | 19% |
| TOTAL                 | 263 | 120 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 17**

*¿Considera que poseen conocimientos para mejorar el crecimiento en la empresa?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 15% opinan que nunca considera que poseen conocimientos para mejorar el crecimiento en la empresa, el 17% casi nunca, 35% algunas veces, 14% casi siempre y 19% siempre.

**Tabla 30**

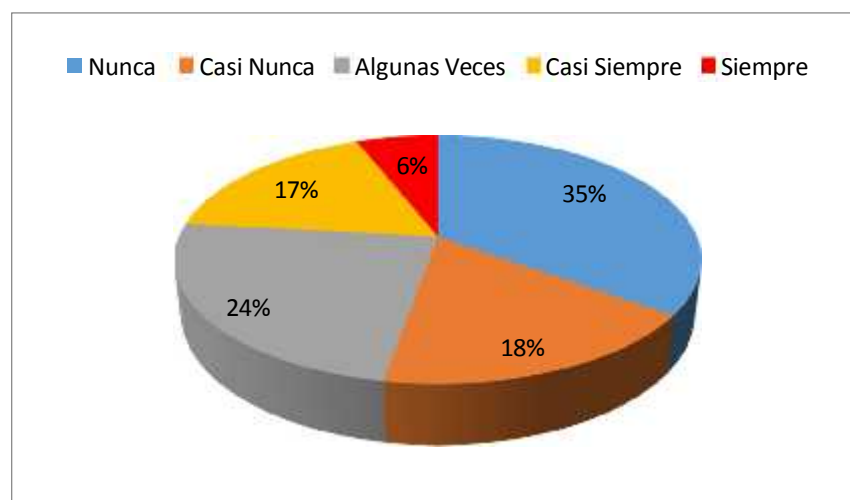
*¿Usted es participe de la programación y/o ajustes al cuadro de adquisiciones de proyectos?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 76  | 58  | 134   | 35% |
| Casi Nunca            | 48  | 20  | 68    | 18% |
| Algunas Veces         | 69  | 23  | 92    | 24% |
| Casi Siempre          | 58  | 8   | 66    | 17% |
| Siempre               | 18  | 5   | 23    | 6%  |
| TOTAL                 | 268 | 114 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 18**

*¿Usted es participe de la programación y/o ajustes al cuadro de adquisiciones de proyectos?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 35% opinan que nunca es participe de la programación y/o ajustes al cuadro de adquisiciones de proyectos, el 18% casi nunca, el 24% algunas veces y un 23% casi siempre y siempre.

**Tabla 31**

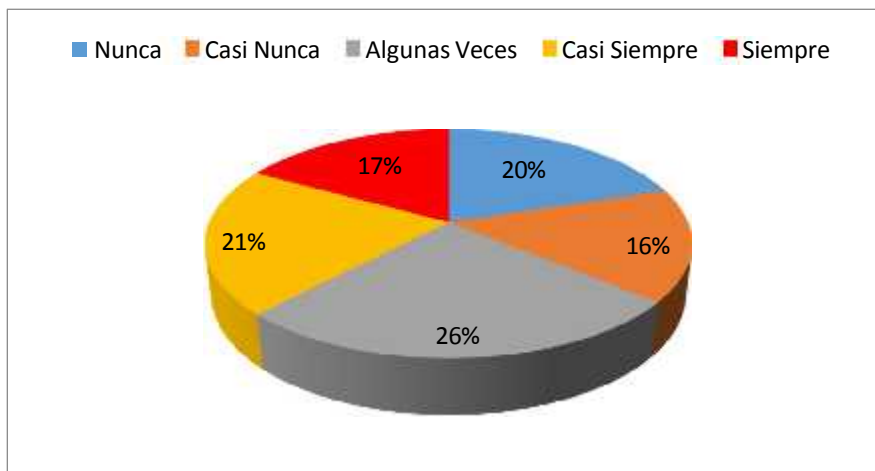
*¿La organización posee políticas y procedimientos contables por escrito?*

| Opciones de Respuesta | M            | F          | TOTAL      | %          |            |
|-----------------------|--------------|------------|------------|------------|------------|
| Nunca                 | 46           | 31         | 77         | 20%        |            |
| Casi Nunca            | 41           | 20         | 61         | 16%        |            |
| Algunas Veces         | 69           | 31         | 100        | 26%        |            |
| Casi Siempre          | 56           | 24         | 80         | 21%        |            |
| Siempre               | 45           | 20         | 65         | 17%        |            |
|                       | <b>TOTAL</b> | <b>257</b> | <b>126</b> | <b>383</b> | <b>100</b> |

Nota. Cuestionario

**Figura 19**

*¿La organización posee políticas y procedimientos contables por escrito?*



**Nota-** Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 20% opinan que nunca la organización posee políticas y procedimientos contables por escrito, el 16% casi nunca, frente a un 26% algunas veces y un 38% casi siempre y siempre.

**Tabla 32**

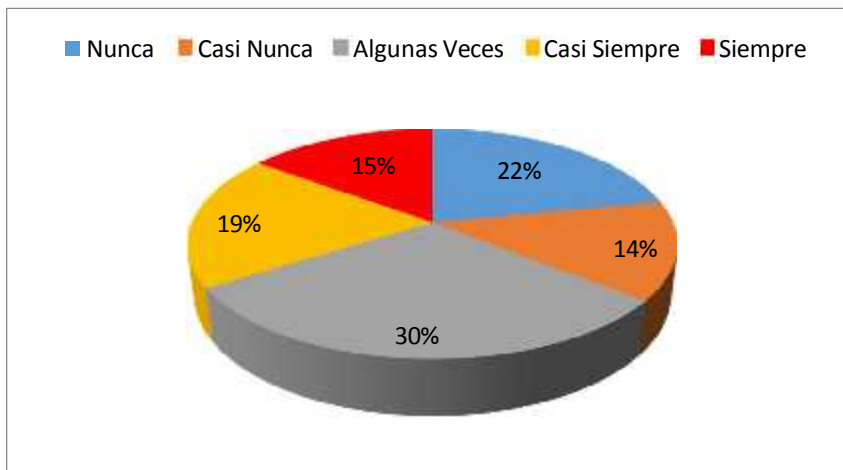
*¿Realiza la aplicación de indicadores de rentabilidad tales como el ROA, ROE en la empresa?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 50  | 34  | 84    | 22% |
| Casi Nunca            | 37  | 16  | 53    | 14% |
| Algunas Veces         | 69  | 47  | 116   | 30% |
| Casi Siempre          | 53  | 20  | 73    | 19% |
| Siempre               | 42  | 15  | 57    | 15% |
| TOTAL                 | 251 | 132 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 20**

*¿Realiza las aplicaciones de indicadores de rentabilidad tales como el ROA, ROE en la empresa?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 22% opinaron que nunca realiza las aplicaciones de indicadores de rentabilidad tales como el ROA, ROE en la empresa, 14% casi nunca, el 30% algunas veces, el 19% casi siempre y un 15% siempre.

**Tabla 33**

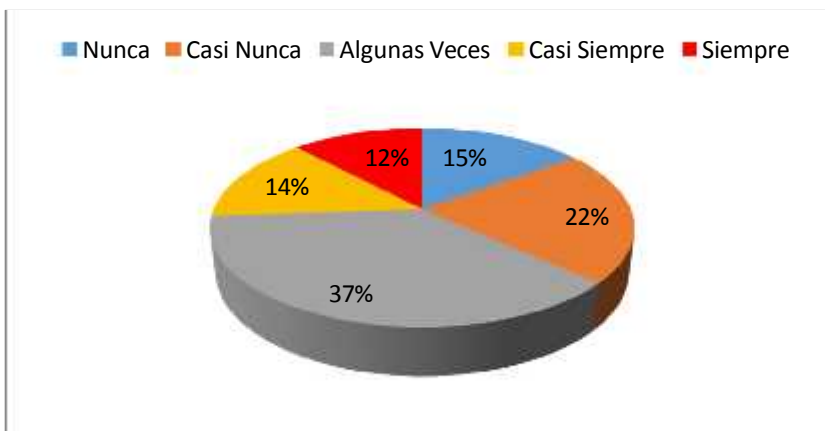
*¿Considera que los beneficios de una buena gestión logística son resultado de una mejora en la rentabilidad de la empresa?*

| Opciones de Respuesta | M            | F          | TOTAL      | %          |            |
|-----------------------|--------------|------------|------------|------------|------------|
| Nunca                 | 34           | 23         | 57         | 15%        |            |
| Casi Nunca            | 57           | 27         | 84         | 22%        |            |
| Algunas Veces         | 95           | 47         | 142        | 37%        |            |
| Casi Siempre          | 38           | 16         | 54         | 14%        |            |
| Siempre               | 38           | 8          | 46         | 12%        |            |
|                       | <b>TOTAL</b> | <b>262</b> | <b>121</b> | <b>383</b> | <b>100</b> |

Nota. Cuestionario

**Figura 21**

*¿Considera que los beneficios de una buena gestión logística son resultado de una mejora en la rentabilidad de la empresa?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 15% opinan que nunca considera que los beneficios de una buena gestión logística son resultado de una mejora en la rentabilidad de la empresa, el 22% casi nunca, el 37% algunas veces y el 26% casi siempre y siempre.

**Tabla 34**

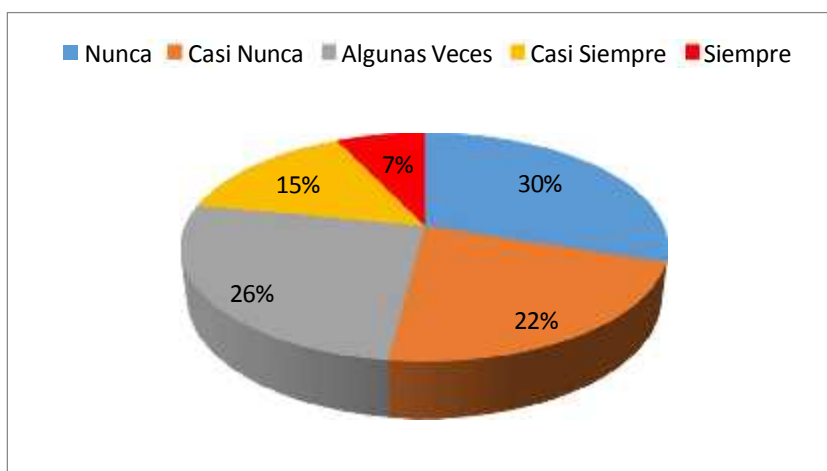
*¿Considera que la gestión eficiente de utilización de los recursos e inversiones genera rentabilidad en la empresa?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 69  | 46  | 115   | 30% |
| Casi Nunca            | 68  | 16  | 84    | 22% |
| Algunas Veces         | 61  | 39  | 100   | 26% |
| Casi Siempre          | 45  | 12  | 57    | 15% |
| Siempre               | 19  | 8   | 27    | 7%  |
| TOTAL                 | 262 | 121 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 22**

*¿Considera que la gestión eficiente de utilización de los recursos e inversiones genera rentabilidad en la empresa?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C el 30% opinan que nunca cconsidera que la gestión eficiente de utilización de los recursos e inversiones genera rentabilidad en la empresa, el 22% casi nunca, el 26% algunas veces y el 22% casi siempre y siempre.

**Tabla 35**

*¿Considera que los estados financieros y estado de resultados permite verificar con claridad la rentabilidad de la empresa?*

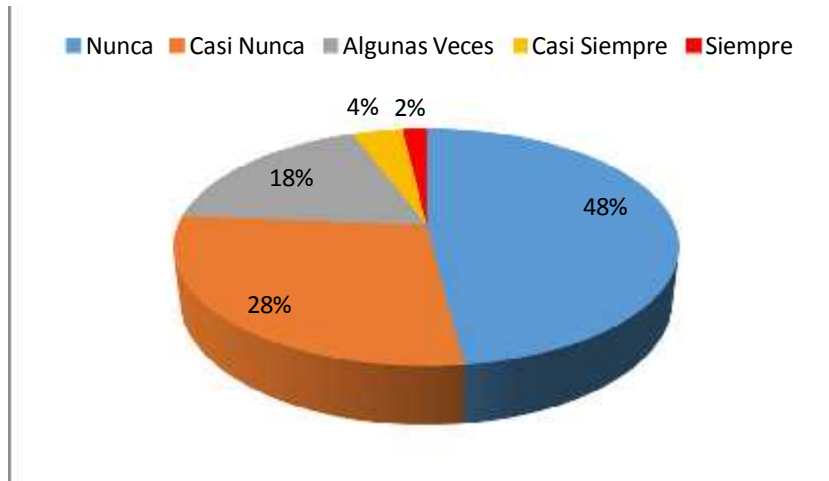
| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 117 | 67  | 184   | 48% |
| Casi Nunca            | 88  | 20  | 108   | 28% |
| Algunas Veces         | 42  | 27  | 69    | 18% |
| Casi Siempre          | 11  | 4   | 15    | 4%  |
| Siempre               | 4   | 3   | 7     | 2%  |
| TOTAL                 | 262 | 121 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 23**

*¿Considera que los estados financieros y estado de resultados permite verificar con claridad la rentabilidad de la empresa?*

Nota. Cuestionario



**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C el 48% opinan que nunca considera que los estados financieros y estado de resultados permite verificar con claridad la rentabilidad de la empresa, el 28% casi nunca, el 18% algunas veces y el 6% casi siempre y siempre.

**Tabla 36**

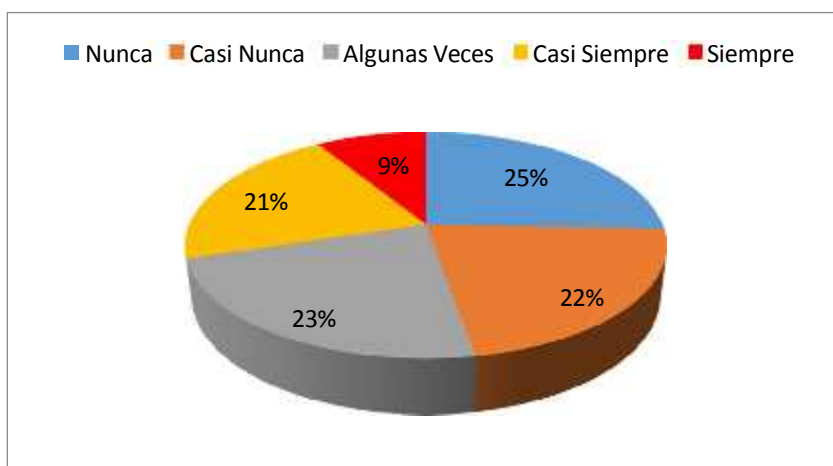
*¿Considera que la capacitación financiera es provechosa para alcanzar mejoras en la rentabilidad?*

| Opciones de Respuesta | M          | F          | TOTAL      | %          |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|
| Nunca                 | 59         | 39         | 98         | 25%        |
| Casi Nunca            | 48         | 35         | 83         | 22%        |
| Algunas Veces         | 72         | 16         | 88         | 23%        |
| Casi Siempre          | 48         | 32         | 80         | 21%        |
| Siempre               | 29         | 5          | 34         | 9%         |
| <b>TOTAL</b>          | <b>256</b> | <b>127</b> | <b>383</b> | <b>100</b> |

Nota. Cuestionario

**Figura 24**

*¿considera que la capacitación financiera es provechosa para alcanzar mejoras en la rentabilidad?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C el 25% opinan que nunca considera que la capacitación es provechosa para alcanzar mejora en la rentabilidad, el 22% casi nunca, el 23% algunas veces y un 30% casi siempre y siempre.

**Tabla 37**

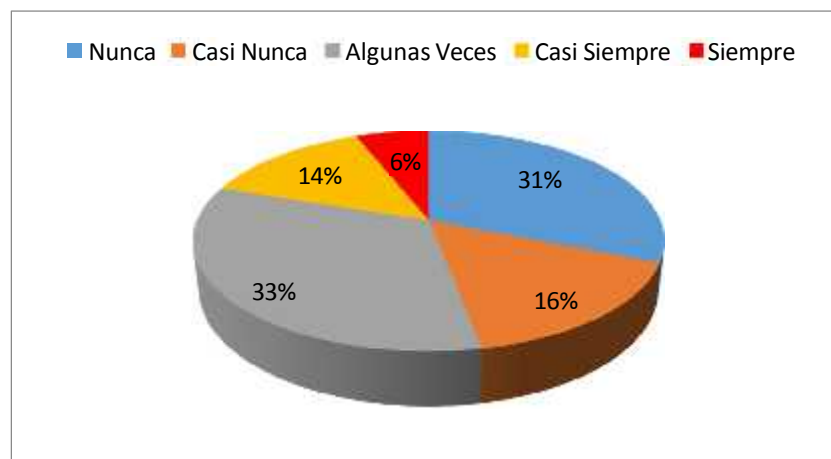
*¿Considera usted que la rentabilidad de la empresa ha mejorado por la gestión logística aplicada?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 64  | 55  | 119   | 31% |
| Casi Nunca            | 49  | 12  | 61    | 16% |
| Algunas Veces         | 87  | 40  | 127   | 33% |
| Casi Siempre          | 41  | 12  | 53    | 14% |
| Siempre               | 19  | 4   | 23    | 6%  |
| TOTAL                 | 260 | 123 | 383   | 100 |

**Nota.** Cuestionario

**Figura 25**

*¿Considera usted que la rentabilidad de la empresa ha mejorado por la gestión logística aplicada?*



**Nota.** Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C el 31% opinan que nunca consideran que la rentabilidad de la empresa ha mejorado por la gestión logística aplicada, el 16% casi nunca, el 33% algunas veces y un 20% casi siempre y siempre.

**Tabla 38**

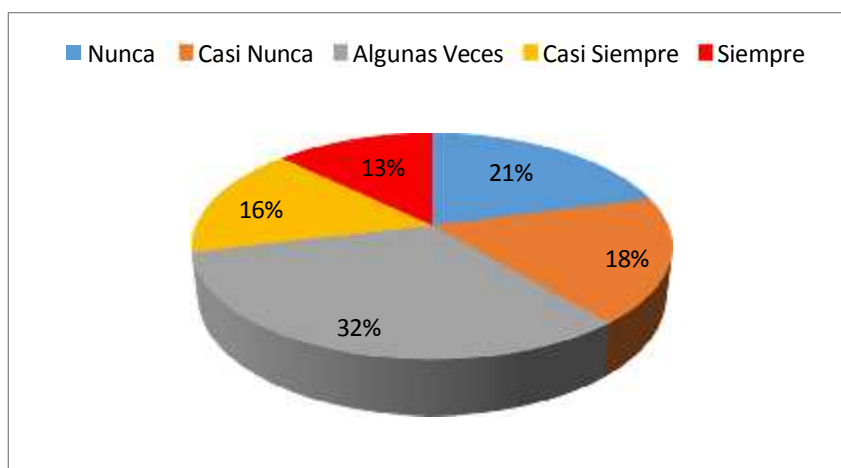
*¿Usted pone en práctica los factores de la rentabilidad?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 48  | 32  | 80    | 21% |
| Casi Nunca            | 45  | 24  | 69    | 18% |
| Algunas Veces         | 84  | 40  | 124   | 32% |
| Casi Siempre          | 45  | 16  | 61    | 16% |
| Siempre               | 45  | 4   | 49    | 13% |
| TOTAL                 | 267 | 116 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 26**

*¿Usted pone en práctica los factores de la rentabilidad?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C el 21% opinan que nunca pone en práctica los factores de la rentabilidad, el 18% casi nunca, el 32% algunas veces y el 29% casi siempre y siempre.

**Tabla 39**

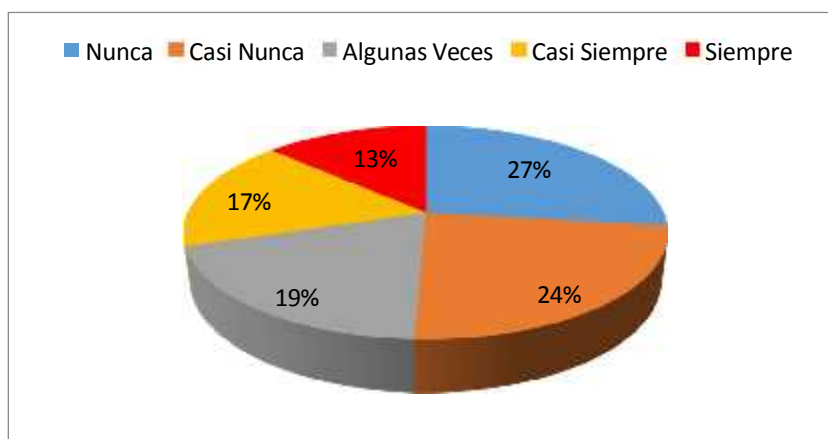
*¿Considera que los resultados obtenidos mediante la aplicación de procedimientos del área logística han reflejado indicadores de crecimiento en la rentabilidad de la empresa?*

| Opciones de Respuesta | M          | F          | TOTAL      | %          |
|-----------------------|------------|------------|------------|------------|
| Nunca                 | 67         | 36         | 103        | 27%        |
| Casi Nunca            | 60         | 31         | 91         | 24%        |
| Algunas Veces         | 65         | 9          | 74         | 19%        |
| Casi Siempre          | 45         | 20         | 65         | 17%        |
| Siempre               | 30         | 20         | 50         | 13%        |
| <b>TOTAL</b>          | <b>267</b> | <b>116</b> | <b>383</b> | <b>100</b> |

Nota. Cuestionario

**Figura 27**

*¿Considera que los resultados obtenidos mediante la aplicación de procedimientos del área logística han reflejado indicadores de crecimiento en la rentabilidad de la empresa?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C el 27% opinan que nunca considera que los resultados obtenidos mediante la aplicación de procedimientos del área logística han reflejado indicadores de crecimiento en la rentabilidad de la empresa, el 24% casi nunca, 19% algunas veces y un 30% casi siempre y siempre.

**Tabla 40**

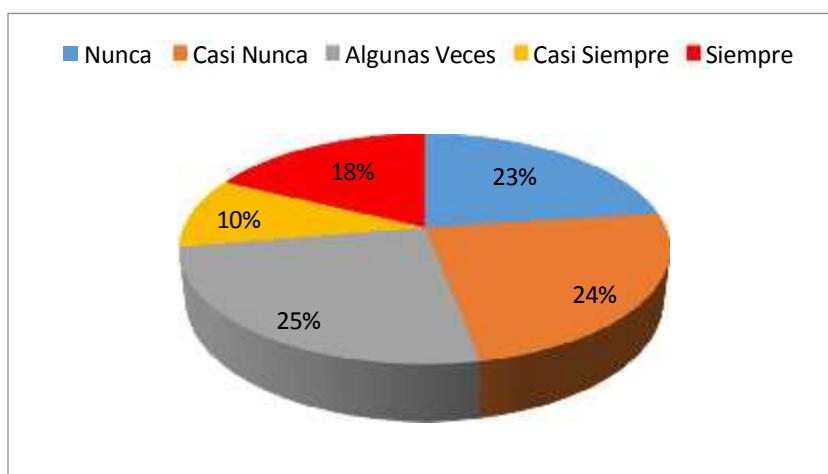
*¿La información del costeo actual que se tiene por la gestión logística permite medir la rentabilidad y la eficiencia en el uso de los elementos del costo?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 45  | 43  | 88    | 23% |
| Casi Nunca            | 60  | 32  | 92    | 24% |
| Algunas Veces         | 77  | 20  | 97    | 25% |
| Casi Siempre          | 26  | 12  | 38    | 10% |
| Siempre               | 52  | 16  | 68    | 18% |
| TOTAL                 | 260 | 123 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 28**

*¿La información del costeo actual que se tiene por la gestión logística permite medir la rentabilidad y la eficiencia en el uso de los elementos del costo?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C el 23% opinan que nunca la información del costeo actual que se tiene por la gestión logística permite medir la rentabilidad y la eficiencia en el uso de los elementos del costo, el 24% casi nunca, el 25% algunas veces y el 10% casi siempre y 18% siempre.

**Tabla 41**

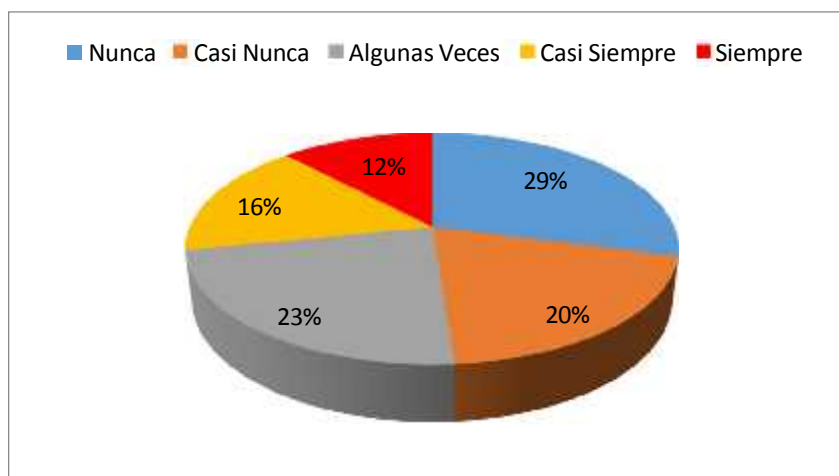
*¿Considera que mantienen registros de clientes atendidos y nuevos?*

| Opciones de Respuesta | M     | F   | TOTAL | %   |     |
|-----------------------|-------|-----|-------|-----|-----|
| Nunca                 | 68    | 43  | 111   | 29% |     |
| Casi Nunca            | 60    | 16  | 76    | 20% |     |
| Algunas Veces         | 64    | 24  | 88    | 23% |     |
| Casi Siempre          | 38    | 24  | 62    | 16% |     |
| Siempre               | 34    | 12  | 46    | 12% |     |
|                       | TOTAL | 264 | 119   | 383 | 100 |

Nota. Cuestionario

*Figura 29*

*¿Considera que mantienen registros de clientes atendidos y nuevos?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C el 29% opinan que nunca mantienen registros de clientes atendidos y nuevos, siempre, 20% casi nunca, el 23% algunas veces y el 28% casi siempre y siempre

**Tabla 42**

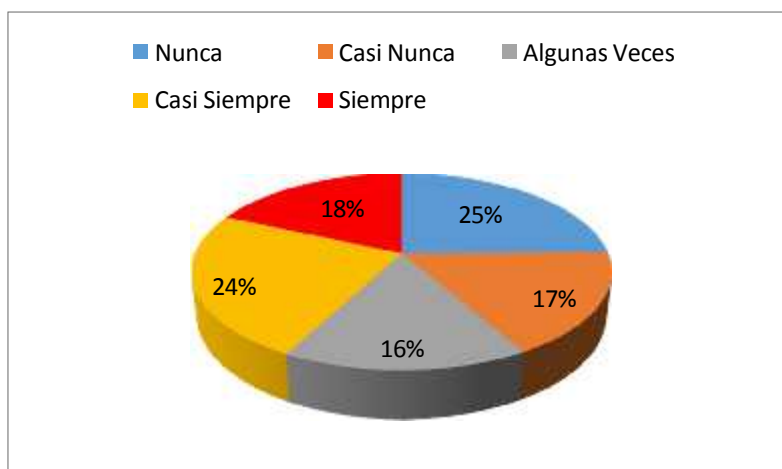
*¿Considera que los controles establecidos para las actividades están de acuerdo a los resultados esperados después de cada proyecto?*

| Opciones de Respuesta | M   | F   | TOTAL | %   |
|-----------------------|-----|-----|-------|-----|
| Nunca                 | 60  | 35  | 95    | 25% |
| Casi Nunca            | 49  | 16  | 65    | 17% |
| Algunas Veces         | 41  | 20  | 61    | 16% |
| Casi Siempre          | 57  | 35  | 92    | 24% |
| Siempre               | 50  | 20  | 70    | 18% |
| TOTAL                 | 257 | 126 | 383   | 100 |

Nota. Cuestionario

**Figura 30**

*¿Considera que los controles establecidos para las actividades están de acuerdo a los resultados esperados después de cada proyecto?*



Nota. Cuestionario

**Interpretación:** Según el cuestionario realizado a los trabajadores del grupo productivo S.A.C, el 25% opinan que nunca considera que los controles establecidos para las actividades están de acuerdo a los resultados esperados después de cada proyecto, el 17% casi nunca, el 16% algunas veces, 42% casi siempre y siempre.

### **Determinar los niveles (Baremacion)**

#### **Variable N°1**

P= Puntaje máximo =5  
12 preguntas x (puntaje máximo) = 60 pts

|           |       |
|-----------|-------|
| 31-60     | ALTO  |
| 16-30     | MEDIO |
| 0-15      | BAJO  |
| TOTAL=    | 10400 |
| MUESTRA = | 383   |

$$10400/383 = 27.15$$

El nivel de percepción de aplicación de la Gestión logística es Medio.

### **Determinar los niveles (Baremacion)**

#### **Variable N°2**

P= Puntaje máximo =5  
17 preguntas x (puntaje máximo) = 85 pts

|       |       |
|-------|-------|
| 43-85 | ALTO  |
| 23-42 | MEDIO |
| 0-22  | BAJO  |

|             |       |
|-------------|-------|
| TOTAL=      | 15522 |
| MUESTRA =   | 383   |
| 15522/383 = | 40.52 |

El nivel de percepción de aplicación de la Rentabilidad Medio.

## La gestión logística y la relación con la rentabilidad del grupo productivo S.A.C, Huacho, 2018

### INFORME DE ORIGINALIDAD

|                                   |                                   |                            |                                       |
|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| <b>29%</b><br>INDICE DE SIMILITUD | <b>28%</b><br>FUENTES DE INTERNET | <b>0%</b><br>PUBLICACIONES | <b>14%</b><br>TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|

### FUENTES PRIMARIAS

|           |   |               |
|-----------|---|---------------|
| <b>1</b>  | <b>hdl.handle.net</b><br>Fuente de Internet                             | <b>6%</b>     |
| <b>2</b>  | <b>repositorio.ucv.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                     | <b>4%</b>     |
| <b>3</b>  | <b>publicaciones.usanpedro.edu.pe</b><br>Fuente de Internet             | <b>2%</b>     |
| <b>4</b>  | <b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b><br>Trabajo del estudiante | <b>2%</b>     |
| <b>5</b>  | <b>www.repositorioacademico.usmp.edu.pe</b><br>Fuente de Internet       | <b>1%</b>     |
| <b>6</b>  | <b>repositorio.uladech.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                 | <b>1%</b>     |
| <b>7</b>  | <b>1library.co</b><br>Fuente de Internet                                | <b>1%</b>     |
| <b>8</b>  | <b>www.coursehero.com</b><br>Fuente de Internet                         | <b>1%</b>     |
| <b>9</b>  | <b>repositorio.unheval.edu.pe</b><br>Fuente de Internet                 | <b>1%</b>     |
| <b>10</b> | <b>Submitted to Universidad Ricardo Palma</b><br>Trabajo del estudiante | <b>1%</b>     |
| <b>11</b> | <b>repositorioacademico.upc.edu.pe</b><br>Fuente de Internet            | <b>&lt;1%</b> |

|    |  |      |
|----|--|------|
| 12 | <a href="http://repositorio.uss.edu.pe">repositorio.uss.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                   | <1 % |
| 13 | Submitted to Universidad Catolica De Cuenca<br>Trabajo del estudiante                                      | <1 % |
| 14 | <a href="http://repositorio.uap.edu.pe">repositorio.uap.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                   | <1 % |
| 15 | <a href="http://repositorio.uancv.edu.pe">repositorio.uancv.edu.pe</a><br>Fuente de Internet               | <1 % |
| 16 | <a href="http://repositorio.unsm.edu.pe">repositorio.unsm.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                 | <1 % |
| 17 | <a href="http://repositorio.ulasamericas.edu.pe">repositorio.ulasamericas.edu.pe</a><br>Fuente de Internet | <1 % |
| 18 | <a href="http://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a><br>Fuente de Internet         | <1 % |
| 19 | <a href="http://es.scribd.com">es.scribd.com</a><br>Fuente de Internet                                     | <1 % |
| 20 | <a href="http://repositorio.upao.edu.pe">repositorio.upao.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                 | <1 % |
| 21 | <a href="http://redecontadores.wordpress.com">redecontadores.wordpress.com</a><br>Fuente de Internet       | <1 % |
| 22 | <a href="http://repositorio.untels.edu.pe">repositorio.untels.edu.pe</a><br>Fuente de Internet             | <1 % |
| 23 | <a href="http://docplayer.es">docplayer.es</a><br>Fuente de Internet                                       | <1 % |
| 24 | <a href="http://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                 | <1 % |
| 25 | <a href="http://pt.scribd.com">pt.scribd.com</a><br>Fuente de Internet                                     | <1 % |
| 26 | <a href="http://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a><br>Fuente de Internet                           | <1 % |

|    |   |      |
|----|---|------|
|    |   | <1 % |
| 27 | www.repositorio.usanpedro.edu.pe<br>Fuente de Internet                            | <1 % |
| 28 | repositorio.upla.edu.pe<br>Fuente de Internet                                     | <1 % |
| 29 | alicia.concytec.gob.pe<br>Fuente de Internet                                      | <1 % |
| 30 | repositorio.uta.edu.ec<br>Fuente de Internet                                      | <1 % |
| 31 | biblioteca.olade.org<br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 32 | repositorio.unjfsc.edu.pe<br>Fuente de Internet                                   | <1 % |
| 33 | Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola<br>Trabajo del estudiante          | <1 % |
| 34 | repositorio.uncp.edu.pe<br>Fuente de Internet                                     | <1 % |
| 35 | tesis.ipn.mx<br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 36 | Submitted to Instituto Superior Tecnológico San Antonio<br>Trabajo del estudiante | <1 % |
| 37 | cathi.uacj.mx<br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 38 | repositorio.urp.edu.pe<br>Fuente de Internet                                      | <1 % |
| 39 | tesis.pucp.edu.pe<br>Fuente de Internet   | <1 % |

|    |  |      |
|----|--|------|
| 40 | <a href="http://vsip.info">vsip.info</a><br>Fuente de imágenes   | <1 % |
| 41 | Submitted to SolBridge International School of Business<br>Trabajo del estudiante                              | <1 % |
| 42 | Submitted to Universidad Alas Peruanas<br>Trabajo del estudiante   | <1 % |
| 43 | <a href="http://informatica.upla.edu.pe">informatica.upla.edu.pe</a><br>Fuente de imágenes                     | <1 % |
| 44 | <a href="http://www.theibfr.com">www.theibfr.com</a><br>Fuente de Internet                                     | <1 % |
| 45 | Submitted to CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA<br>Trabajo del estudiante                                | <1 % |
| 46 | <a href="http://repositorio.continental.edu.pe">repositorio.continental.edu.pe</a><br>Fuente de imágenes       | <1 % |
| 47 | <a href="http://upc.aws.openrepository.com">upc.aws.openrepository.com</a><br>Fuente de Internet               | <1 % |
| 48 | <a href="http://www.termpaperwarehouse.com">www.termpaperwarehouse.com</a><br>Fuente de Internet               | <1 % |
| 49 | <a href="http://www.tdx.cat">www.tdx.cat</a><br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 50 | Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru<br>Trabajo del estudiante                                | <1 % |
| 51 | <a href="http://repositorio.escuelamilitar.edu.pe">repositorio.escuelamilitar.edu.pe</a><br>Fuente de Internet | <1 % |
| 52 | <a href="http://dspace.esPOCH.edu.ec">dspace.esPOCH.edu.ec</a><br>Fuente de Internet                           | <1 % |
| 53 | <a href="http://oa.upm.es">oa.upm.es</a>   |      |

|    |  |      |
|----|--|------|
|    | Fuente de Internet   | <1 % |
| 54 | <a href="http://vdocumento.com">vdocumento.com</a><br>Fuente de Internet                           | <1 % |
| 55 | <a href="http://alfonsox5a.blogspot.com">alfonsox5a.blogspot.com</a><br>Fuente de Internet         | <1 % |
| 56 | <a href="http://qdoc.tips">qdoc.tips</a><br>Fuente de Internet                                     | <1 % |
| 57 | <a href="http://repositorio.tec.mx">repositorio.tec.mx</a><br>Fuente de Internet                   | <1 % |
| 58 | <a href="http://repositorio.unu.edu.pe">repositorio.unu.edu.pe</a><br>Fuente de Internet           | <1 % |
| 59 | <a href="http://tesis.ucsm.edu.pe">tesis.ucsm.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                     | <1 % |
| 60 | <a href="http://apirepositorio.unh.edu.pe">apirepositorio.unh.edu.pe</a><br>Fuente de Internet     | <1 % |
| 61 | <a href="http://dspace.unitru.edu.pe">dspace.unitru.edu.pe</a><br>Fuente de Internet               | <1 % |
| 62 | <a href="http://prezi.com">prezi.com</a><br>Fuente de Internet                                     | <1 % |
| 63 | <a href="http://repositorio.ulc.edu.pe">repositorio.ulc.edu.pe</a><br>Fuente de Internet           | <1 % |
| 64 | <a href="http://repositorio.untumbes.edu.pe">repositorio.untumbes.edu.pe</a><br>Fuente de Internet | <1 % |
| 65 | <a href="http://web.unfpa.org">web.unfpa.org</a><br>Fuente de Internet                             | <1 % |
| 66 | <a href="http://aguas.igme.es">aguas.igme.es</a><br>Fuente de Internet                             | <1 % |
| 67 | <a href="http://archive.org">archive.org</a><br>Fuente de Internet                                 | <1 % |

|    |  |      |
|----|--|------|
| 68 | <a href="http://fdocuments.ec">fdocuments.ec</a><br>Fuente de internet                                 | <1 % |
| 69 | <a href="http://grupsderecerca.uab.cat">grupsderecerca.uab.cat</a><br>Fuente de internet               | <1 % |
| 70 | <a href="http://repositorio.cidecuador.org">repositorio.cidecuador.org</a><br>Fuente de internet       | <1 % |
| 71 | <a href="http://repositorio.lamolina.edu.pe">repositorio.lamolina.edu.pe</a><br>Fuente de internet     | <1 % |
| 72 | <a href="http://www.elpais.com.uy">www.elpais.com.uy</a><br>Fuente de internet                         | <1 % |
| 73 | <a href="http://www.prnewswire.com">www.prnewswire.com</a><br>Fuente de internet                       | <1 % |
| 74 | <a href="http://creativecommons.org">creativecommons.org</a><br>Fuente de internet                     | <1 % |
| 75 | <a href="http://es.slideshare.net">es.slideshare.net</a><br>Fuente de internet                         | <1 % |
| 76 | <a href="http://expansiondirecto.com">expansiondirecto.com</a><br>Fuente de internet                   | <1 % |
| 77 | <a href="http://repositorio.ecci.edu.co">repositorio.ecci.edu.co</a><br>Fuente de internet             | <1 % |
| 78 | <a href="http://repositorio.ufpso.edu.co:8080">repositorio.ufpso.edu.co:8080</a><br>Fuente de internet | <1 % |
| 79 | <a href="http://repositorio.umsa.bo">repositorio.umsa.bo</a><br>Fuente de internet                     | <1 % |
| 80 | <a href="http://repositorio.unp.edu.pe">repositorio.unp.edu.pe</a><br>Fuente de internet               | <1 % |
| 81 | <a href="http://repositorio.unprg.edu.pe">repositorio.unprg.edu.pe</a><br>Fuente de internet           | <1 % |
|    | <a href="http://riuma.uma.es">riuma.uma.es</a>   |      |

|    |   |      |
|----|---|------|
| 82 | Fuente de Internet                            | <1 % |
| 83 | ruidera.uclm.es<br>Fuente de Internet         | <1 % |
| 84 | tdx.cat<br>Fuente de Internet                 | <1 % |
| 85 | vdocuments.site<br>Fuente de Internet         | <1 % |
| 86 | www.colombiavirtual.com<br>Fuente de Internet | <1 % |
| 87 | www.eway.com.ar<br>Fuente de Internet         | <1 % |
| 88 | www.redicces.org.sv<br>Fuente de Internet     | <1 % |
| 89 | www.ubs.com<br>Fuente de Internet             | <1 % |

Excluir días       Agrupado       Excluir coincidencias       5 niveles  
 Excluir bibliografía       Actual

## REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

| 1. Información del Autor   |          |                          |
|--|----------|--------------------------|
| CORPUS BARRETO EPIC JOAO   | 47549212 | JORA-CORPUS@USP.SANPEDRO |
| Apellidos y Nombres <span style="margin-left: 100px;">DNI</span> <span style="margin-left: 100px;">Correo Electrónico</span>   |          |                          |
| 2. Tipo de Documento de Investigación  |          |                          |
| <input checked="" type="checkbox"/> Tesis <input type="checkbox"/> Trabajo de Suiciencia Profesional <input type="checkbox"/> Trabajo Académico <input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación                  |          |                          |
| 3. Grado Académico o Título Profesional *  |          |                          |
| <input type="checkbox"/> Bachiller <input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional <input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad <input type="checkbox"/> Maestro <input type="checkbox"/> Doctorado |          |                          |
| 4. Título del documento de investigación   |          |                          |
| LA GESTION LOGISTICA Y LA RELACION CON LA RENTABILIDAD DEL GRUPO PRODUCTIVO S.A.G, HUACHO, 2018  |          |                          |
| 5. Programa Académico  |          |                          |
| ESCUOLA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION  |          |                          |
| 6. Tipo de Acceso al Documento   |          |                          |
| <input checked="" type="checkbox"/> Acceso a Pública * (https://repositorio.usp.usp.edu.pe/) <input type="checkbox"/> Acceso restringido * (https://repositorio.usp.usp.edu.pe/xxxxx) (*)                          |          |                          |
| (*) En caso de restringido existente motivo:   |          |                          |

**A. Originalidad del Archivo Digital**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

**B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS \***

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, el cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. \*




| Lugar    | Día | Mes | Año  |
|----------|-----|-----|------|
| Chimbote | 02  | 04  | 2018 |

**Importante**

1. Según Resolución de Consejo (Resolución 001/2012/USP) y Ley 27209, el autor de trabajos de investigación que obtiene el grado académico y título profesional no es propietario del archivo digital que genera, sino que la Universidad San Pedro es la propietaria de los derechos de autor y de los derechos de explotación económica del archivo digital.
2. La licencia Creative Commons (CC) es una certificación internacional sin fines de lucro que otorga a los autores un conjunto de derechos de explotación económica de sus obras de creación intelectual, permitiéndoles decidir cómo se pueden utilizar sus obras. Para obtener la licencia Creative Commons, el autor debe aceptar el uso de su obra en un formato digital.
3. Según el artículo 17 del Reglamento de Organización y Funciones de la Universidad San Pedro, el autor de trabajos de investigación que obtiene el grado académico y título profesional no es propietario del archivo digital que genera, sino que la Universidad San Pedro es la propietaria de los derechos de autor y de los derechos de explotación económica del archivo digital.

**Nota:** \*Código de identificación único en el momento de aceptar el registro en el repositorio digital.