

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
ESCUELA DE POSGRADO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Adaptabilidad familiar y conductas agresivas en  
los alumnos de Educación Primaria de la I.E. N°  
80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el  
año 2016**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en  
Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión  
Educativa

**AUTOR: Mariano Felipe Rosado Paredes**

ASESOR: Mg. Sánchez Pereda, Silvana

TRUJILLO – PERÚ

2018

## **AGRADECIMIENTO**

*Mi agradecimiento primero es a Dios, a mis adorados hijos: Nazario y Estefanía, por estar siempre a mi lado en momentos como éste; para poder alcanzar uno de los objetivos anhelados y esperando siempre estar al servicio de la comunidad.*

## ÍNDICE.

AGRADECIMIENTO .....	ii
PALABRAS CLAVE .....	vii
TÍTULO.....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT.....	x
CAPÍTULO I .....	1
INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA .....	1
1.1.1. Antecedentes internacionales.....	1
1.1.2. Nacionales .....	2
1.1.3. Antecedentes locales. ....	4
1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN. ....	5
1.3. PROBLEMA.....	5
1.4. MARCO REFERENCIAL .....	8
1.4.1. Agresividad.....	8
A. Definiciones. ....	8
B. Clases de agresividad .....	9
C. Formas de manifestar la agresividad. ....	10
D. Tipos de agresividad.....	11
E. Desencadenantes de agresividad.....	11
F. Teorías sobre el comportamiento agresivo.....	12
G. Dimensiones del comportamiento agresivo.....	13
1.4.2. Adaptabilidad familiar.....	14
A. La familia.....	14
B. Tipos de familia. ....	15
C. Funciones de la familia.....	15
D. La adaptabilidad familiar.....	17
E. Dimensiones de la adaptabilidad.....	17
1.5. HIPÓTESIS .....	19
1.5.1. Hipótesis general.....	19
1.5.2. Hipótesis nula .....	19

1.6. VARIABLES .....	19
1.6.1. Variable 1: Adaptabilidad familiar.....	19
1.6.2. Variable 2: Conductas agresivas .....	20
1.7. OBJETIVOS .....	20
1.7.1 Objetivo general:.....	20
1.7.2 Objetivos específicos: .....	20
CAPÍTULO II .....	22
MATERIAL Y MÉTODOS.....	22
2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	22
2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA .....	23
2.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	23
2.3.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos.....	24
2.4. FUENTES DE INFORMACIÓN.....	24
2.4.1. Procesamiento y análisis de la información .....	24
CAPÍTULO III.....	25
RESULTADOS .....	25
CAPÍTULO IV.....	36
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN .....	36
CAPÍTULO V .....	38
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	38
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....	42
APÉNDICES Y ANEXOS .....	44

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> La adaptabilidad y dimensiones de los alumnos de primaria de la I.E. N° 80522 de Santiago de Chuco 2016 .....	27
<b>Tabla 2.</b> Las conductas agresivas y dimensiones de los alumnos de primaria de la I.E. N° 80522 de Santiago de Chuco 2016. ....	29
<b>Tabla 3.</b> Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la adaptabilidad y dimensiones.....	33
<b>Tabla 4.</b> Prueba de Kolmogorov-Smirnov para conductas agresivas y dimensiones..	34
<b>Tabla 5.</b> Prueba de Kolmogorov-Smirnov para dimensiones de conductas agresivas..	34
<b>Tabla 6.</b> Prueba hipótesis estadísticas para comparación de dimensión adaptabilidad familiar y conductas agresivas de los alumnos de la I.E.N°80522- de Santiago de Chuco, 2016.....	35
<b>Tabla 7.</b> Prueba de hipótesis estadísticas para comparación de dimensión cohesión de adaptabilidad familiar y conductas agresivas y dimensiones de los alumnos de la I.E.N°80522- de Santiago de Chuco, 2016. ....	35
<b>Tabla 8.</b> Prueba de hipótesis estadísticas para comparación de dimensión adaptabilidad de adaptabilidad familiar y conductas agresivas y dimensiones de los alumnos de la I.E.N°80522- de Santiago de Chuco, 2016.....	36

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura1:</b> La adaptabilidad familiar.....	27
<b>Figura2:</b> Dimensión cohesión.....	28
<b>Figura3:</b> Dimensión adaptabilidad.....	28
<b>Figura 4:</b> Conductas agresivas.....	30
<b>Figura5:</b> Dimensión irritabilidad.....	30
<b>Figura6:</b> Dimensión hostilidad verbal.....	31
<b>Figura7:</b> Dimensión hostilidad indirecta.....	31
<b>Figura8:</b> Dimensión violencia física.....	32
<b>Figura9:</b> Dimensión resentimiento.....	32
<b>Figura 10:</b> dimensión sospecha.....	33

## **PALABRAS CLAVE**

<b>Tema</b>	Adaptabilidad y conductas agresivas
<b>Especialidad</b>	Educación

## **KEYWORD**

<b>THEME</b>	Adaptability and aggressive behavior
<b>SPECIALTY</b>	Education

## **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN:**

**Área:** Ciencias Sociales

**Sub área:** Ciencias de la Educación

**Disciplina:** Educación General

**Líneas de Investigación:** Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje

## **TÍTULO**

ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN LOS  
ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N° 80522 DE LA  
PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO EN EL  
AÑO 2016

## **TITLE**

FAMILY ADAPTABILITY AND AGGRESSIVE BEHAVIOR IN PRIMARY  
EDUCATION STUDENTS OF THE I.E. N ° 80522 OF THE PROVINCE OF  
SANTIAGO DE CHUCO IN THE YEAR 2016

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene el propósito de determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y las conductas agresivas de los alumnos de quinto grado de educación primaria de la I.E. N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco en el año 2016. La población la conformaron 35 alumnos, siendo la muestra la misma que la población a quienes se les aplicó los instrumentos de medición. Los procedimientos utilizados fueron: construcción de tablas, gráficos y la aplicación de la prueba estadística de contrastación de hipótesis de investigación.

Se obtuvo, que el 65.7 % de los alumnos tienen un nivel medio en adaptabilidad familiar y el 100% tienen un nivel medio en conductas agresivas. Se ha encontrado que existe una relación positiva significativa entre la adaptabilidad familiar directivas y las conductas agresivas de los alumnos de primaria ( $p < 0.05$ ).

Se concluyó que existe una relación positiva significativa entre la adaptabilidad familiar con las conductas agresivas de los alumnos de la I.E.N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco en el año 2016.

Palabras clave: Adaptabilidad y conductas agresivas.

## **ABSTRACT**

The present research work has the purpose of determining the relationship between family adaptability and aggressive behaviors of the fifth grade students of primary education of the I.E. No. 80522 of the Province of Santiago de Chuco in 2016. The population was made up of 35 students, the sample being the same as the population to whom the measuring instruments were applied. The procedures used were: construction of tables, graphs and the application of the statistical test for the testing of research hypotheses.

It was obtained that 65.7% of the students have a medium level of family adaptability and 100% have a medium level of aggressive behavior. It has also been found that there is a significant positive relationship between directive family adaptability and aggressive behaviors of primary school students ( $p < 0.05$ ).

It was concluded that there is a significant positive relationship between the family adaptability with the aggressive behavior of the students of the I.E.N ° 80522 of the Province of Santiago de Chuco in 2016.

**Keywords:** Adaptability and aggressive behavior

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA

#### 1.1.1. Antecedentes internacionales.

Según Hendrie (2015), quien realizó una investigación denominado “Cohesión familiar, adaptabilidad y su incidencia en la resiliencia de adolescentes” realizada en Montemorelos –España, cuyo objetivo fue determinar la influencia significativa de la cohesión y adaptabilidad familiar percibida por los adolescentes sobre la resiliencia mostrada en escuelas de Nuevo León. Se utilizó un enfoque cuantitativo transversal. Las variables fueron medidas por dos instrumentos: el Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III) para medir la cohesión y adaptabilidad real e ideal percibida por los adolescentes, y el Cuestionario de resiliencia para niños y adolescentes, que evalúa el grado de resiliencia. Participaron de este estudio 336 adolescentes de escuelas de Montemorelos, Nuevo León. Se concluyó que la cohesión y adaptabilidad familiar, son predictores significativos de la resiliencia en adolescentes y que existe una correlación significativa de los factores protectores internos de la resiliencia, el factor empatía y la resiliencia total según la edad del adolescente.

Por su parte, Celenia (2015), en su tesis denominada: Convivencia familiar en el abordaje de las conductas agresivas de los niños y niñas. Universidad de Carabobo -Venezuela, tuvo como objetivo caracterizar cómo es el abordaje desde la familia a las conductas agresivas en los niños y niñas del Centro de Educación Inicial, estudio descriptivo tipo transeccional. Se trabajó con una población de 60 padres y representantes. Se concluyó que: En lo que respecta a

la convivencia familiar en el abordaje de las conductas agresivas de los niños y niñas, se encontró que, un alto porcentaje de los niños y niñas no respetan a las personas y en consecuencia no se vive el respeto en la familia. Se pudo observar que los padres, madres y representantes en un alto porcentaje, no acostumbran a responder con frecuencia las preguntas que sus hijos(as) les hacen y en consecuencia no se relacionan o comunican eficazmente, lo que genera distanciamiento entre los miembros de la familia. Además, es de resaltar que los hijos e hijas se ponen agresivos cuando no se les complacen sus deseos. También como posible causa la presencia de relaciones familiares disfuncionales, cargadas de agresividad, ausencia de normas claras en un alto porcentaje, dentro del hogar.

Por su parte, Sigüenza (2015) en su trabajo de investigación cuyo propósito fue determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios” de la ciudad de Cuenca-Ecuador empleando una metodología cuantitativa en un estudio descriptivo de corte transversal. En este estudio la población fue de 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica cuyas conclusiones fueron: las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos.

### **1.1.2. Nacionales**

Hernandez (2013) realizó una investigación sobre la influencia del soporte social y la interacción familiar en la conducta adictiva a la PBC. En esta investigación se caracterizan y comparan las variables cohesión y adaptabilidad familiar y soporte social en dos grupos claramente definidos, adictos y no adictos. Se trabajó con una muestra de 54 familias donde se aplicó el FACES III

de Olson a las familias. Algunos resultados fueron que las familias de los no adictos presentan una mayor adaptabilidad como familia donde se tiene la habilidad para cambiar las estructuras de poder, sus roles y sus reglas de relación en respuesta a una demanda situacional.

Juan, Riofrio y Villegas (2014), realizaron la investigación de tipo descriptivo correlacional acerca de la Adaptabilidad - Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes de Chiclayo-2014, en la Escuela de Post grado de la Universidad Señor de Sipán. La investigación se llevó a cabo con una muestra de 150 estudiantes. Se llegó a las siguientes principales conclusiones: la relación entre la escala desunión y el factor belicosidad e impulsividad es positiva, lo que implica que a mayor desunión familiar, mayor será la aparición del factor belicosidad. A menor sobre involucramiento familiar, el adolescente no tiene un control y tiene tiempo para desarrollar cualquier actividad, esta situación facilita su exposición a medios televisivos, estando predispuesto a una mayor exposición a modelos sociales agresivos. Podemos inferir según lo expuesto, que el grado de adaptabilidad que tenga el adolescente, en este caso al ambiente familiar, va a hacer un predisponente a desarrollar o no conductas agresivas en el ambiente escolar. Todo ello nos da un avistamiento y nos ayuda a vislumbrar que afirmativamente existe relación causal entre que a mayor adaptabilidad al medio social, menor será el grado de los adolescentes en presentar características agresivas.

Baquerizo (2017) en su investigación correlacional: Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios. Lima, 2016 que tuvo como objetivo determinar la relación que existía entre la cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de la Escuela de Medicina Veterinaria de una universidad privada. La investigación que tuvo una muestra de 220 estudiantes matriculados en el semestre académico 2016-1C correspondiente al 1° ciclo. la cohesión y la adaptabilidad familiar no se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes y La cohesión y adaptabilidad familiar de los alumnos de primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la

Universidad Alas Peruanas es de 41,58% para el tipo familiar de rango medio siendo la familia predominante.

Según Albites (2013) en su investigación: Propiedades Psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES IV en estudiantes del distrito de Salaverry, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la adaptabilidad y la cohesión familiar en estudiantes del distrito de Salaverry – Trujillo; se trabajó con 314 estudiantes de instituciones educativas del nivel secundario de 12 a 17 años de edad, de primero a quinto año de secundaria. Al evaluar la validez del constructo del instrumento mediante el análisis ítem - sub escala se comprobó que es un instrumento válido mostrando correlaciones adecuadas, los coeficientes de correlación oscilaron entre .21 a .70 en la totalidad de los ítems. En el análisis de la consistencia interna de las sub escalas como mínimo .53 y 83 como máximo, se obtuvieron puntajes moderados y aceptables, demostrando su confiabilidad. No obstante, las sub escalas desunión, desenvolvramiento y rígido, evidenciaron coeficientes poco aceptables y menores a .5, estos oscilaron entre .36 y .47.

### **1.1.3. Antecedentes locales.**

Alcántara (2016), en su investigación de tipo tecnológico-psicométrico sobre las Propiedades Psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES IV en adolescentes de Santiago de Chuco- La Libertad, que tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del instrumento de Cohesión y Adaptabilidad familiar en alumnos del 1ro al 5to año de secundaria de la provincia de Santiago de Chuco. La investigación que tuvo una muestra de 330 estudiantes. Se concluyó que la confiabilidad por método de consistencia interna de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES IV en adolescentes de Santiago de Chuco – La Libertad, mediante el coeficiente del Alfa de Cronbach, con un índice para total de .815, de apreciación Buena, para sus 8 factores varía entre .442 a .697, siendo de valoraciones Moderada a Mínimamente Aceptable.

## **1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.**

La preocupación por la problemática de los alumnos se incrementa y se expresa a través de múltiples investigaciones desde puntos de vista: social, familiar, psicosocial, educativa, etc. Sumándose a esta preocupación la presente investigación, la cual, se justifica por lo siguiente:

El presente trabajo es importante porque permitirá determinar si existe relación entre la adaptabilidad familiar y conductas agresivas de los alumnos de la Institución Educativa N° 80522 de distrito y provincia de Santiago de Chuco cuyos resultados nos brindaran datos confiables que expliquen la problemática de los alumnos sobre todo en el aspecto de conductas agresivas que se presentan y se incrementan en la Institución Educativa.

Esta investigación aportará conocimientos que actualmente no se tienen de las familias de nuestros estudiantes por lo que serán estudiadas en base a realidades diferentes. Así mismo, permitirá también estandarizar un instrumento de evaluación cualitativa y cuantitativa en el área educativa como de investigación; además de posibilitar el diagnóstico del funcionamiento familiar.

La investigación servirá para la creación de programas preventivos válidos, acordes a nuestra realidad, que apunte de manera más precisa a las áreas conflictivas destacadas y su más rápida solución y a partir de los hallazgos obtenidos se podrán elaborar estrategias sistemáticas (individuales, familiares, educativas); de esta manera se podrán establecer estrategias de apoyo socioemocional para prevenir en los alumnos conductas de riesgo, problemas familiares y otros problemas sociales asociados a la presencia de los niveles de agresividad.

En el aspecto metodológico el presente estudio también es importante ya que los datos obtenidos servirán como guía para establecer nuevas rutas de investigación acerca del tema y un mayor conocimiento social, familiar y psicológico.

## **1.3. PROBLEMA**

La familia en general, los padres y las madres en particular son considerados como uno de los agentes más universales y decisivos en la conformación de la

personalidad del hombre y en su inicial socialización, adaptación a las normas y adopción de los valores de la sociedad normativa. En el presente estudio, es considerado trascendental el rol de la familia en las actitudes de cada integrante de la misma, pues la familia a pesar de los cambios sociales producidos en los últimos tiempos sigue siendo hoy la comunidad de afecto fundamental entre los seres humanos, así como, una de las instituciones que más importancia tiene en la educación, representa un papel crucial como nexo de unión entre la sociedad y la personalidad de cada uno de sus miembros.

Para el Ministerio de Salud del Perú –MINSA (2013), la familia es el lugar donde el individuo se siente valorado, querido y es capaz de amar. El sistema familiar es el soporte de toda la sociedad, donde todos sus integrantes están llamados al progreso del hombre pleno. Es por ello que la familia es el organismo principal para la convivencia con la comunidad. También para el MINSA creador del modelo de atención integral de Salud, refiere que la familia es “el ambiente elegido donde el ser humano surge, crece, se desarrolla y muere. Además, se cimienta en la alianza entre varón y mujer, en el amor, cariño, comprensión que van a transmitir hacia sus hijos. También menciona que la familia, es un lugar favorecido que permite al individuo cumplir su ciclo vital y la base para lograrlo es la unión de una pareja emocionalmente estables que les permita transmitir a sus descendientes.

Además, en Perú se realizó un estudio de distribución porcentual realizado en el año 2012 y publicado en el compendio estadístico del Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2016) sobre la violencia familiar, menciona que el tipo de agresión predominante es física con el 52.1%, seguido de la agresión psicológica con el 31.6%, luego el abuso sexual representa el 1.1% y otros constituyen el 15.2%. También en este mismo año la Policía Nacional del Perú registró 1, 000 denuncias de víctimas por violencia familiar, de sexo masculino y 895 son de sexo femenino, en menores de 11 años y 1311 son de sexo masculino y 2215 son de sexo femenino de 11 a 17 años.

Según Sobrino (2014), en sus investigaciones realizadas encontró que los jóvenes manifiestan que a nivel personal, se sienten inseguros en la toma de decisiones, deficiencias en sus habilidades sociales; problemas comunicacionales en las relaciones familiares por la superficialidad en la comunicación que establecen; cuando se muestran sinceros con sus padres,

respecto a lo que sienten muchas veces los padres no lo toman en cuenta, falta de liderazgo, ansiedad, actitudes negativas, autoestima y autoconcepto bajos. Respecto al grupo familiar, la poca e inadecuada comunicación: gritos, llamadas de atención, no les prestan atención, fiscalizaciones, imposiciones, órdenes, amenazas, maltrato psicológico (insultos y vociferaciones de palabras soeces, etc.), tanto con la figura paterna como materna; una inadecuada comunicación con la figura materna en el hogar, a pesar de que permanecen más tiempo en casa; discusiones entre padres por una excesiva sobreprotección o un abandono total hacia los hijos; desautorizaciones o descalificaciones entre los padres respecto a las órdenes que imparten o a la inadecuada administración de los premios y castigos, el nivel de confianza está deteriorado por la falta de confidencialidad de los padres cuando los hijos cuentan sus problemas personales, frustraciones y conflictos por la intervención de terceras personas en la crianza de los hijos, sobre todo de los abuelos, quienes en muchos casos establecen diferencias con los nietos, tensión familiar y conflictos con sus padres porque no comprenden las necesidades de ellos cuando lo solicitan, conflictos constantes, por el dinero y porque no se dedican a vivir en familia, prefiriendo más sus actividades sociales o profesionales. La economía actual obliga a que ambos padres trabajen dejando a los hijos bajo el cuidado de terceros (abuelos, tíos, empleadas). Una persistente disonancia cognitiva entre lo que ellos refieren de cómo deben ser las cosas y la manera como ellos lo demuestran en la práctica, no son verdaderos modelos. Estos problemas que el estudiante suele vivenciar en su contexto familiar, influyen en su estilo de vida y por lo tanto, afectan sus patrones habituales de comportamiento.

En nuestra realidad de Santiago de Chuco, no es ajena al problema, vemos padres y madres que castigan a sus hijos de manera física y psicológica, por lo que se presume que los miembros de la familia ya están habituados a ese estilo de vida y comportamiento. Sin embargo, las consecuencias de este tipo de conductas generan baja autoestima, complejos, agresiones, comportamientos inadecuados, machismo, abandono del hogar por parte de los hijos y finalmente la desintegración familiar.

Diversas razones se han dado entonces, para explicar esta problemática y dentro de las variables que se asocian a la agresividad como desencadenante de una inadecuada adaptabilidad en los adolescentes al ámbito familiar y escolar están

los rasgos de personalidad agresiva y neurótica, las estrategias de afrontamiento que fueron enseñadas en el ámbito familiar y la forma de resolver conflictos. El escaso o excesivo control conductual por parte de los padres y los desacuerdos marcados entre los padres respecto a la crianza, son algunos de los factores que los podrían afectar al niño o adolescente. Esta falta de adaptabilidad a causa de una postura agresiva, puede desencadenar que posteriormente, cuando sean mayores de edad, puedan presentar problemas muy marcados para adaptarse al medio social y las normas que este exige, en donde como consecuencia, puede adoptar conductas antisociales, con el fin de poder sobrevivir en él, como medio de una deficiente capacidad de poder discernir entre qué estrategias de afrontamiento al medio, podrían ser las más adecuadas.

Ante tal situación surge la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación existente entre Agresividad y Adaptabilidad en estudiantes de educación primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el año 2016?

## **1.4. MARCO REFERENCIAL**

### **1.4.1. Agresividad**

#### **A. Definiciones.**

Winnicott (2013) en uno de sus numerosos estudios, señala que la agresividad es una fuerza que es manifestación de vitalidad y la desvincula del concepto de frustración; aclara además que no debe confundirse con el enojo, al que considera *agresión reactiva* y que se origina a causa de una respuesta adversa del ambiente; una intrusión que reprime tempranamente la agresividad- motilidad del niño.

Según Penado (2012), El término agresividad hace referencia a un conjunto de patrones de actividad psicológica que pueden manifestarse con una intensidad variable desde la agresión física hasta los gestos y manifestaciones verbales que aparecen bajo la agresión verbal. La agresividad también hace referencia a quien es propenso a faltar al respecto, a ofender, provocar y amenazar a los demás.

La agresividad para Buss (1969), citado por Celenia (2015), es una clase de respuesta constante y penetrante, representa la particularidad de un individuo, conformada por dos componentes: el actitudinal y el motriz, el primero está referido a la predisposición y el segundo al comportamiento; el cual se deriva en varios comportamientos agresivos, pudiéndose manifestar en diversos estilos (físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo), además se puede incluir la agresión por cólera y hostilidad.

Para Morejón (2014), la palabra agresividad viene del latín "agredí" que significa "atacar" implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños físico o psíquico.

Según lo recabado podemos definir a la agresividad como una tendencia natural e innata del ser humano, mostrada ante algún peligro inminente, y cuando esta percepción de peligro se altera y extiende a situaciones que no representan un peligro para la persona realmente; se convierte en una característica o rasgo de personalidad del individuo.

Sin embargo, cuando el ser humano utiliza la agresividad, ya no como un medio para defenderse ante algún riesgo sino, como una forma o patrón repetitivo habitual de conducta ante la falsa percepción de peligro, ello va a generar que el individuo no se pueda adaptar a su contexto, debido a que no va a poder escoger estrategias adecuadas para poder interactuar armoniosamente con sus semejantes, si no por el contrario va a adoptar una postura defensiva y hostil ante ello, la cual va a ser reforzada cuando perciba el rechazo del medio.

## **B. Clases de agresividad**

La agresividad, ha sido clasificada por Serrano (1996), citado por Alcántara (2016) de la siguiente manera:

**Agresividad Hostil.** -Su principal objetivo es dañar a alguien o algo, este tipo de agresión es la que se inicia por cualquier estímulo que provoca enfado tales

como el insulto, ataques, etc. “La presencia de señales que molestan son las que producen el enfado del que se sigue la agresión que supone un instinto de hacer sufrir a la víctima, se puede decir que es una agresión motivada por el enojo provocado por una estimulación aversiva y se supone que su objetivo es reducir dicha estimulación, entre los 2 a 5 años se observa un incremento en la agresión hostil, entre 6 a 8 años hay una proporción más alta de esta agresividad” .

**Agresividad Instrumental.** Sería la llevada a “cabo para conseguir fines no agresivos, tales como aprobación social, objetivos materiales o incremento de la autoestima, esta agresión se inicia por un objeto o reforzador deseado que proceso la víctima, no tiene por qué existir enfado, el agresor actúa a sangre fría movido por el deseo de ganar y lograr ese objeto; se puede decir que es una agresión motivada o controlada por el incentivo externo por eso se le llama instrumental y es más frecuente en los niños muy pequeños, en los 2 ó 5 años se observa un declive gradual en la agresión instrumental, entre los 6 a 8 años se observa un menor número de agresión total, que al principio hay una proporción más alta de agresividad hostil que instrumental”.

Ejemplos de agresividad instrumental: Pegarle a un niño para obtener una galleta, empujar a un niño para poder jugar con un carrito, quitarle un muñeco a otro niño, empujar para poder sentarse al lado de la ventana del auto.

### **C. Formas de manifestar la agresividad.**

Según el Centro de Desarrollo Humano Integral Universitario CENDHIU (2017) de México, una de las formas que influye en la emisión de la conducta agresiva es socio cultural del individuo, donde “el ámbito del niño es la familia, los modelos de refuerzos, el tipo de disciplina al que él se somete”.La incongruencia en el comportamiento de los padres y unas relaciones deterioradas entre ambos, provocan tensión en los niños y pueden incluir al niño que se comporte de forma agresiva.

Aunque las reacciones emocionales de agresividad pueden ser semejantes en niños distintos, con frecuencia suelen tener orígenes muy diferentes, dándose la frustración, inseguridad, hiperactividad, necesidad de atención, temores ocultos,

provocación del ambiente o por razones inconscientes cuando sientan que alguien está interfiriendo en sus objetivos, percibe cualquier crítica a él o a sus amistades con ira, y considera que una situación es injusta o alguien ha sido negligente o descuidado. Empiezan hacer berrinches, para llamar la atención de sus padres o allegados u otros para poder conseguir su objetivo o ventajas, también utilizan la autodestrucción, para poder manipular a sus padres, arrancándose el pelo, mordiéndose, pellizcándose así mismo, etc.

#### **D. Tipos de agresividad.**

Según Buss (1961), citado por Mercado y Rengifo (2016), los tipos de agresividad son:

- Agresividad física. -Es el ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales, con conductas motoras y acciones físicas, el cual implica daños corporales.
- Agresividad verbal. -Es la respuesta oral que resulta nociva para el otro, a través de insultos o como amenaza o rechazo.
- Agresividad psicológica. - Es la más común en los niños más mayores, que en los de menor edad; se debe a la capacidad que poseen los adolescentes y jóvenes para darse cuenta de las intenciones o motivos de la gente, es decir, toman represalia cuando determinan que otro sujeto desea lastimarlos o molestarlos, reaccionan y perjudican al compañero.

#### **E. Desencadenantes de agresividad**

Rodríguez (2012), refiere que, por un lado, la agresividad puede ser la expresión de factores relativamente independientes de la escuela, como los problemas personales, los trastornos de relación, la influencia del grupo de amigos o la familia. De otro, podemos decir que la conducta agresiva de los adolescentes está condicionada por la estructura escolar y sus métodos pedagógicos, así como por todo un conjunto de factores políticos, económicos y sociales.

En la mayor parte de los casos, intervienen todos o varios de estos factores, pues las interacciones y las relaciones interpersonales sólo pueden entenderse

contemplando de una forma global las condiciones sociales e institucionales en que se producen, siendo por otra parte las personas quienes intervienen con sus interacciones en la configuración de los sistemas e instituciones sociales.

Todo ello va a conducir a que el alumno no pueda escoger coherentemente pautas de comportamiento que le faciliten adaptarse al contexto escolar. Debido a la actitud agresiva, que se expresa en un comportamiento incompatible y hostil en la interacción con el medio

En definitiva, existe un estrecho lazo entre problemas sociales, familiares, escolares y personales en el origen de la des adaptabilidad escolar.

Uno de los desencadenantes para la conducta agresiva en los adolescentes, es el maltrato o violencia de los docentes o escuela hacia los estudiantes, que se manifiesta a través de formas sutiles o directas. A veces se presenta en un clima de clase tenso, en falta de democracia, en normas de convivencia y pautas de comportamientos muy arbitrarios, en castigos desproporcionados, etc. Todo ello va a causar en el adolescente una percepción hostil del medio por el cual va a reaccionar de manera agresiva.

Otro de los motivos desencadenantes, son los factores familiares. El niño puede tener actitudes agresivas como una forma de expresar su sentir ante un entorno familiar poco afectivo, donde existen situaciones de ausencia de algún padre, divorcio, violencia, abuso o humillación ejercida por los padres y hermanos mayores; tal vez porque que viven en familias muy autoritarias o punitivas, en las que aprenden que el más fuerte ejerce el poder y que no es necesario recurrir al diálogo o la negociación para resolver los conflictos.

A veces los niños viven en familias muy permisivas o con disciplina inconsistente, que no ponen límite a sus deseos. Al no haber internalizado ningún tipo de normas, estos niños viven bajo la primacía del principio del placer, por lo que frecuentemente reaccionan con violencia ante las frustraciones y exigencias de la realidad.

## **F. Teorías sobre el comportamiento agresivo.**

Ballesteros (2007), citado por Mercado y Rengifo (2016), las teorías que se han formulado para explicar la agresión, pueden dividirse en:

**Teorías Biológicas o Activas.-** Son aquellas que ponen el origen de la agresión en los impulsos internos, lo cual vendría a significar que la agresividad es innata, por cuanto viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial con la especie humana. Pertenecen a este grupo las Psicoanalíticas (Freud) y las Etológicas (Lorenz, Lorenz, Tinbergen, Hinde) principalmente.

**Teorías Reactivas.-** Son teorías que ponen el origen de la agresión en el medio ambiente que rodea al individuo, y percibe dicha agresión como una reacción de emergencia frente a los sucesos ambientales. A su vez las teorías reactivas podemos clasificarlas en teorías del Impulso y teoría del Aprendizaje Social. La teoría del aprendizaje social afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos. Enfatiza aspectos tales como aprendizaje observacional, reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión.

#### **G. Dimensiones del comportamiento agresivo.**

La teoría social Cognitiva de Bandura ( 1973) constituye uno de los principales modelos explicativos de referencia de la agresividad humana, según este autor, citado por Carrasco y Gonzáles (2016) dimensiona al comportamiento agresivo en las siguientes dimensiones:

**Irritabilidad.-** Es una actitud que se manifiesta cuando la persona pierde la paciencia fácilmente, habla mal de las personas y no consigue lo que se merece causando frustración e inseguridad.

**Hostilidad verbal.-** Es una actitud social de tipo emocional cognitiva, asociada con el resentimiento, el rencor y el disgusto, que impulsa a la acción reactiva de injuriar o descalificar a otro, ya sea con agresión verbal o hacer bromas pesadas .

**Hostilidad indirecta.-** Se manifiesta cuando la persona rompe cosas sin motivo, odia a las personas y se molesta diciendo cosas desagradables.

**Violencia física.-** La persona se muestra muy ruda con la gente, golpea cosas, amenaza a las personas y guarda rencor.

**Resentimiento.**- Discute con voz alta y se molesta cuando es criticado.

**Sospecha.** -Se siente fracasado, se exaspera fácilmente y evita expresar lo que siente.

#### **1.4.2. Adaptabilidad familiar**

##### **A. La familia.**

**El concepto de familia.** -En cuanto al concepto de familia, ésta se puede definir como “un grupo social, unido entre sí por vínculos de consanguinidad, filiación (biológica o adoptiva) y de alianza, incluyendo las uniones de hecho cuando son estables” (Comisión Nacional de la Familia 1992, citado en Schade y Torres, (2017).

Otros autores como Gómez y Núñez (2015) señalan que la familia ha sufrido cambios estructurales a lo largo de la historia debido a su adaptación al contexto sociocultural. Debido a ello, ha resultado complicado construir una definición que involucre todos los aspectos que giran alrededor y dentro de la misma. Por la complejidad del término, se han ido generando diferentes conceptos que pretenden enmarcarlo desde el punto de vista psicológico, pedagógico, sociológico y antropológico.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) establece en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1998), artículo 16.3 que “la familia es el elemento natural o fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado”. Al respecto, en el Perú, la Ley General de Educación N° 28044, en su artículo 54, señala que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos.

Al respecto, Benites (2012) sostiene que la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus

funciones. De éstas, la más importante, es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos. Por tanto, es innegable la importancia que tiene la familia para la supervivencia del individuo y el moldeamiento de su personalidad. Ya que ésta ha demostrado su gran adaptabilidad para adecuarse a las continuas transformaciones sociales. Con todas sus limitaciones, la familia, desempeña un rol fundamental para la supervivencia y el desarrollo de la especie humana.

## **B. Tipos de familia.**

Según Lara ( 2015) define los siguientes tipos de familia:

- **Familia nuclear:** compuesta por dos adultos que ejercen el papel de padres y sus hijos.
- **Familia extensa:** conformada por todo un grupo de individuos que incluye abuelos, padres, hijos, nietos y personas acogidas (yernos, nueras, cuñados, tíos, empleados, unidos sobre base económica y afectiva).
- **Familia monoparental:** estructurada sobre la base de la existencia de una sola figura parental, asumida bien sea por un adulto o, en ocasiones, por un menor de edad que asume el rol de uno de los padres.
- **Neofamilia:** son personas que se unen por vínculo afectivo o conveniencia y que comparten un mismo espacio físico u hogar.

## **C. Funciones de la familia.**

Según Yanez (2017) señala las siguientes funciones:

**Función de identificación.** - Dentro de la familia un individuo descubre y establece su propia identidad como persona y como ser sexuado. Asimismo, aprende cuáles son las pautas de comportamiento que se vinculan con su identidad.

**Función educadora.** - Esta función está relacionada con la anterior y se refiere al rol formativo del núcleo familiar. Es en la familia en donde el individuo aprende a hablar, a caminar y a comportarse, entre otros aprendizajes. De hecho, es normal escuchar en las instituciones educativas que requieren del apoyo familiar para poder cumplir a cabalidad con su misión de educar a las personas. Esta función tiene como plazo crítico la primera infancia del individuo. En ese momento es cuando se fijan los conocimientos fundamentales para su desarrollo en sociedad. Luego de eso, la educación cumple un papel reforzador de estos aprendizajes.

**Función de comunicación.** - La función educadora se relaciona con una función comunicativa, porque le enseña al individuo los signos, símbolos y códigos necesarios para hacerse entender en la sociedad en la que vive. Esta función de comunicación es importante porque incide en la forma en la que el individuo se relacionará con sus semejantes.

**Función socializadora.** - Como en el caso de la educación, esta es una función compartida entre la familia y las instituciones educativas. Se relaciona con el desarrollo de la capacidad de interactuar con otros. a vincularse intelectual, afectiva y hasta económicamente con otras personas, y para ello se deben cumplir ciertas pautas de comportamiento. Es decir, las personas se adaptan a las exigencias sociales del entorno en el que crece. Se trata de una función que incide directamente en la supervivencia de un sistema u orden social, ya que se transmite de generación en generación.

**Función de cooperación y cuidado.** - Una familia también es la primera instancia de seguridad y protección para una persona. El propio ciclo vital humano exige que haya otros individuos de la misma especie cuidando de los más pequeños e indefensos. Es el núcleo familiar el encargado de proveer refugio y alimento a sus miembros, en especial a los más jóvenes.

## **D. La adaptabilidad familiar**

Tueros (2014), define la adaptabilidad familiar como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo.

De otro lado, Castro (2012), define a la adaptabilidad como la posibilidad de cambio en el liderazgo, relación de roles, y normatización de la relación entre los miembros de una familia. (Olson et al., 1985; Olson, Russell y Sprenkle, 1989), citado por Hendrie (2015), la definen como la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, los roles en la relación, y las reglas en respuesta al estrés situacional y al desarrollo vital.

Podemos concluir que adaptabilidad es; la capacidad del ser humano para poder acomodarse positivamente a situaciones nuevas, en las cuales la persona va a poder entablar relaciones satisfactorias con el medio que lo rodea, presentando estrategias de conductas que favorezcan dichas relaciones.

## **E. Dimensiones de la adaptabilidad**

- a. Cohesión Familiar.-** Está relacionada con el apego o desapego presente entre los miembros de la familia, como lo mencionan Schmidt, Barreyro, y Maglio (2010, pág. 31) en su artículo “Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III:¿ Modelo de dos o tres factores?”, “la cohesión se refiere al grado unión emocional percibido por los miembros de una familia”; para realizar el diagnóstico de éste parámetro dentro de la familia tomó en consideración lo siguiente: “los lazos emocionales/independencia, los limites/coaliciones, el tiempo/espacio, los amigos/toma de decisiones, y los intereses/recreación”.

Los tipos de familia según esta variable puede ser:

**Desligada.** Caracterizada por la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema, tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus integrantes.

**Separada.** Sus límites externos e internos son semi-abiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo cuando lo requieran pueden tomar decisiones familiares.

**Unidas.** Poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual, además poseen límites externos semi-abiertos.

**Enredada.** Se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar. Para mayor detalle de las características de los tipos de familia, tanto de la variable de cohesión como de la variable de adaptación.

- b. Adaptabilidad familiar.** La adaptabilidad familiar está vinculada con el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar. Según Schmidt et al. (2010, pág. 31), en su artículo “Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?”, la adaptabilidad se trata de “la magnitud de cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia”. Entre las variables que se evalúan en el modelo Circumplejo de Olson al decir de Ortiz (2008, pág. 233) son: “la estructura del poder, los estilos de negociación, las relaciones de los roles y la retroalimentación”, las cuales ayudan caracterizar a las familias en los siguientes tipos: caótico, flexible, estructurado y rígido. El cruce de variables de cohesión y adaptabilidad permite estructurar los 16 tipos de familia que plantea Olson en su modelo Circumplejo, dependiendo éstas del tipo predominante, en cada dimensión. Los Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad son:

**Caótica.** Se trata de un tipo de familia caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.

**Flexible.** Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario.

**Estructurada.** Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.

**Rígida.** Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios.

## 1.5. HIPÓTESIS

### 1.5.1. Hipótesis general

H<sub>1</sub>. Existe relación significativa entre el nivel de adaptabilidad familiar y las conductas agresivas de los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el año 2016.

### 1.5.2. Hipótesis nula

H<sub>2</sub>. No existe relación significativa entre el nivel de adaptabilidad familiar y las conductas agresivas de los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el año 2016.

## 1.6. VARIABLES

### 1.6.1. Variable 1: Adaptabilidad familiar

#### **Definición conceptual:**

Según Olson (1985) citado por Baquerizo (2017), Se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. Un óptimo sistema adaptativo requiere de un balance entre cambio y estabilidad. Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la adaptabilidad familiar son: **liderazgo, control, disciplina, roles y reglas de relación.**

#### **Definición operacional:**

Es la relación que existe entre las personas que conviven en un grupo familiar y estas se categorizan en rígidos, estructurados, flexible o caóticos. Esta variable se operacionalizó mediante la aplicación del instrumento FACES III (Escala de Evaluación de la Cohesión y adaptabilidad Familiar).

## **1.6.2. Variable 2: Conductas agresivas**

### **Definición conceptual:**

Buss, (1969) citado por Castro (2012), señala que la agresión es una respuesta instrumental que proporciona castigo, tal es así que el término agresión incluye un gran número de respuestas, que varían en cuanto a topografía, gastos de energía y consecuencias.

### **Definición operacional:**

Es un estado emocional que consiste en Sentimientos de odio y deseos de dañar física y o psicológicamente a alguien, como agresión física directa, agresión física indirecta, agresión verbal, irritabilidad, resentimiento y sospechosa. Esta variable será medida mediante la aplicación del cuestionario Agresividad según BUSS – DURKEE (1987).

## **1.7.OBJETIVOS**

### **1.7.1 Objetivo general:**

Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar con las conductas agresivas de los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el año 2016.

### **1.7.2 Objetivos específicos:**

Identificar la relación entre la dimensión cohesión de la adaptabilidad familiar y las conductas agresivas y dimensiones: irritabilidad, hostilidad verbal y hostilidad indirecta de los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco.

Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad de la adaptabilidad familiar y las conductas agresivas y dimensiones: irritabilidad y hostilidad verbal de los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el año 2016.

Identificar en qué nivel se encuentran los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de Santiago de Chuco en adaptabilidad familiar.

Identificar en qué nivel se encuentran los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de Santiago de Chuco en las dimensiones coherencia y adaptabilidad.

Identificar en qué nivel se encuentran los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de Santiago de Chuco en conductas agresivas.

Identificar en qué nivel se encuentran los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de Santiago de Chuco en las dimensiones: irritabilidad, hostilidad verbal, hostilidad indirecta, violencia física, resentimiento y sospecha.

## CAPÍTULO II

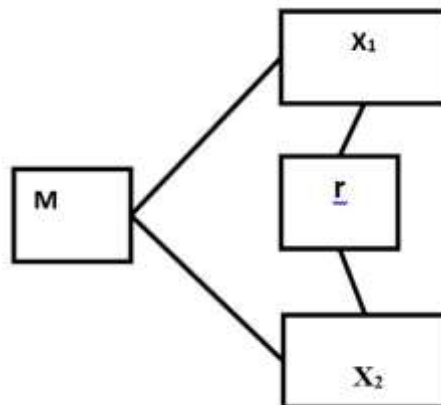
### MATERIAL Y MÉTODOS

#### 2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

**2.1.1. Tipo de investigación: Básica,** Omonte (2009) citado por Hernández (2013) plantea que en este tipo de investigación se puede enmarcar la detección, descripción y explicación de las características y/o problemas de determinados hechos o fenómenos que se dan al interior de una sociedad.

**2.1.2. Diseño de la Investigación:** Descriptivo correlacional, debido a las características de la muestra y al problema de investigación se trata de un estudio no experimental transversal correlacional. La investigación no experimental se realiza sin manipulación deliberada de las variables en vista que el estudio es libre tiene como propósito obtener la información en un solo momento y medir el grado de relación que existe entre las dos variables, Hernandez (2013)

El diseño es el siguiente:



Donde:

M: Muestra de alumnos

X<sub>1</sub>: Variable 1

X<sub>2</sub>: Variable 2

r: Relación de las variables de estudio

## 2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

### Unidad de Análisis:

Alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el año 2016.

### La población:

Estuvo integrada por los 35 estudiantes de educación primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el año 2016. Según Hernández, Fernández y Baptista (2006) la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

SECCIONES	N° ALUMNOS
A	21
B	14
Total	35

### La Muestra:

Estuvo constituida por los 35 alumnos de las secciones A y B del 5to grado de primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco.

## 2.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

### Técnicas:

**La Encuesta.** - Para la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta que tiene como finalidad el estudio de observación en el cual el investigador busca identificar las características del aprendizaje de los alumnos a través del juego en la Institución Educativa N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el año 2015.

### Instrumentos:

**El Cuestionario.** - Para la presente investigación se utilizaron los cuestionarios:

FACES (III) – Family, Adaptability y Cohesión, Evaluación Scala (1885) y el

Cuestionario Modificado de Agresividad según BUSS – DURKEE (1987).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006) los cuestionarios son “tal vez el instrumento más utilizado para recolectar datos.

### **2.3.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos.**

**Validez del Instrumento FACES III:** Correlación entre escalas Cohesión & Adaptabilidad  $r = 00$ . Por lo tanto la validez es MUY BUENA.

El inventario original de BUSS-DURKEE verificó a través del análisis factorial, su validez, y por test-retest su fiabilidad (BUSS-DURKEE, 1957, Buss 1969). El cuestionario modificado mantiene los criterios de validez de contenido ya que su elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos e hipótesis de la clasificación de la agresión –hostilidad sostenidos por Buss. Respecto a Validez y a fiabilidad del cuestionario, requería algunas tentativas piloto con sujetos de las fuerzas policiales que iban a realizar un segundo de resguardo profesional y con estudiantes universitarios hombres y mujeres. Estas tentativas permiten eliminar y confirmar algunos reactivos.

Asimismo, el autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica del instrumento realizando un estudio en una muestra piloto, dividiendo los resultados totales del grupo en dos: alta y baja agresividad (de acuerdo al puntaje total) Y aplicando la teoría de Edgard y Kllpatrick, realizó cálculos estadísticos que le permitió seleccionar los reactivos más discriminativos entre ambos grupos, los cuales pasaron a formar parte de la versión definitiva del cuestionario

## **2.4. FUENTES DE INFORMACIÓN.**

### **2.4.1. Procesamiento y análisis de la información**

Para procesar la información recogida mediante el instrumento, se elaboró una base de datos consistente en una ficha de recojo de notas.

Posteriormente se procedió a registrar los datos haciendo uso de cuadros o tablas estadísticas de acuerdo a los objetivos de las encuestas.

El procesamiento de la información estadística captada se hizo manualmente y usando el programa EXCEL de acuerdo a los esquemas de tablas.

El análisis de información se hizo de forma cuantitativa y también cualitativa de acuerdo a las tablas estadísticas obtenidas.

Se realizaron pruebas estadísticas de contingencia (dependencia o independencia de las variables) y de correlación.

## CAPÍTULO III RESULTADOS

### A. ADAPTABILIDAD FAMILIAR.

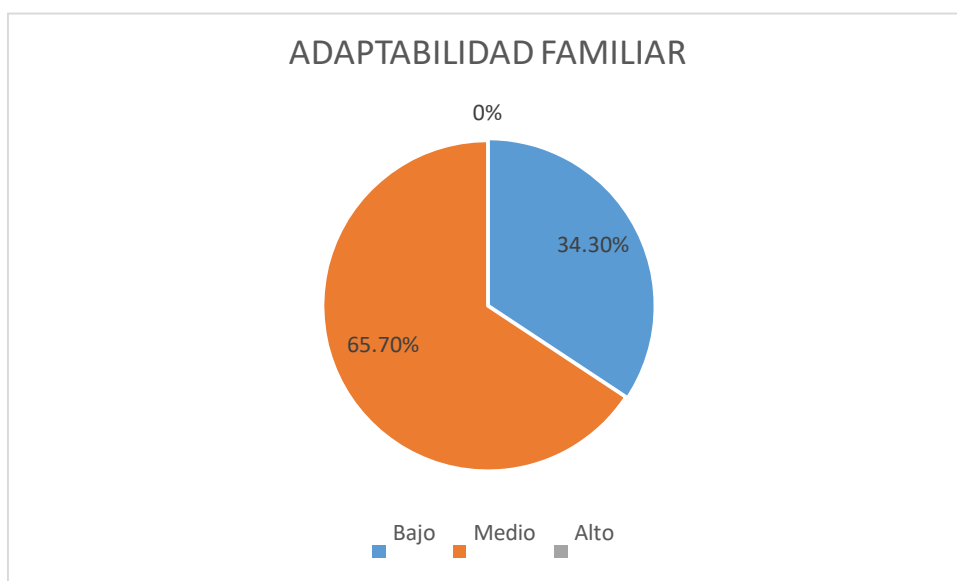
Para evaluar la adaptabilidad familiar, se elaboraron tablas y gráficos siguientes:

**Tabla 1.** *Adaptabilidad familiar y dimensiones de los alumnos de la I.E.N°80522- de Santiago de Chuco, 2016.*

NIVELES	DIMENSIONES					
	Adaptabilidad Familiar		d1.Cohesión		d2.Adaptabilidad	
	N°	%	N°	%	N°	%
<b>Alto</b>						
<b>Medio</b>	23	65.7	24	68.6	27	77.1
<b>Bajo</b>	12	34.3	11	31.4	8	22.9
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

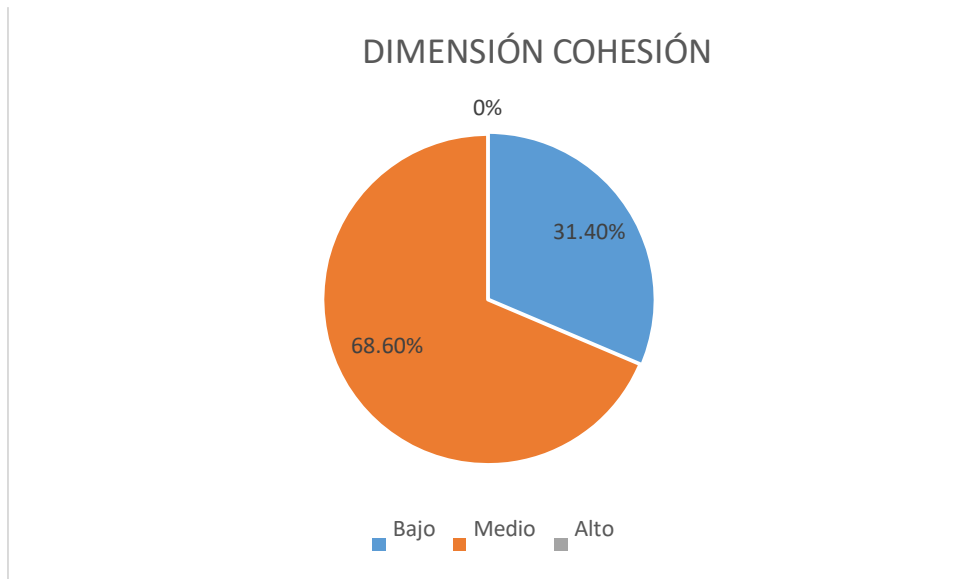
FUENTE: Encuesta Aplicada

INTERPRETACIÓN. El 65.7 % de los alumnos en adaptabilidad familiar de la I.E. N° 80522 indican que tienen un nivel medio. En cuanto a las dimensiones tenemos: En la dimensión coherencia el 68.6% de ellos indican que es medio, en la dimensión adaptabilidad el 77.1% de ellos indican que es medio (Ver Figs.: 1, 2, 3). Indicando la necesidad de una mejora en adaptabilidad familiar.



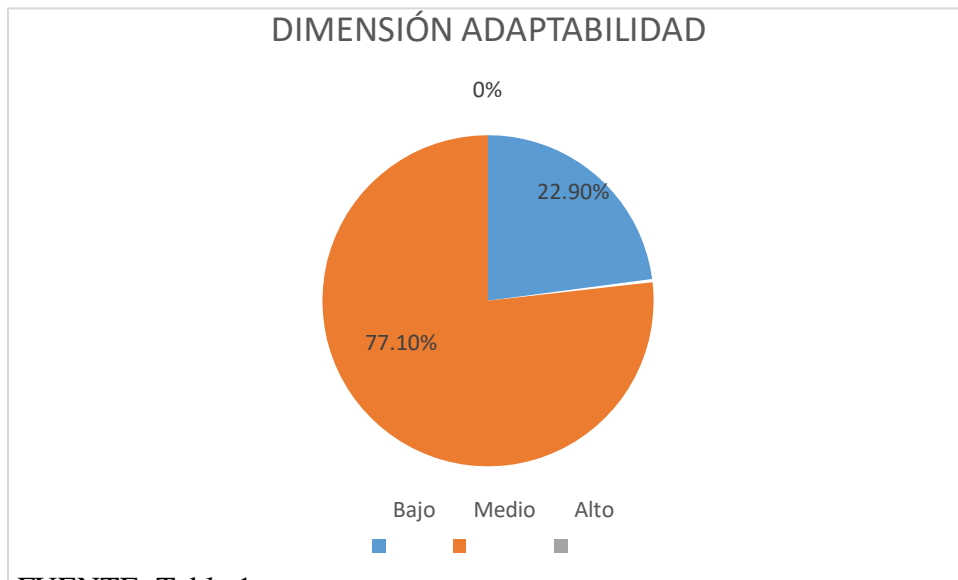
FUENTE: Tabla 1

Fig. 1



FUENTE: Tabla 1

Fig. 2



FUENTE: Tabla 1

Fig. 3

## B. CONDUCTAS AGRESIVAS.

Para evaluar las conductas agresivas, se elaboraron tablas y gráficos siguientes:

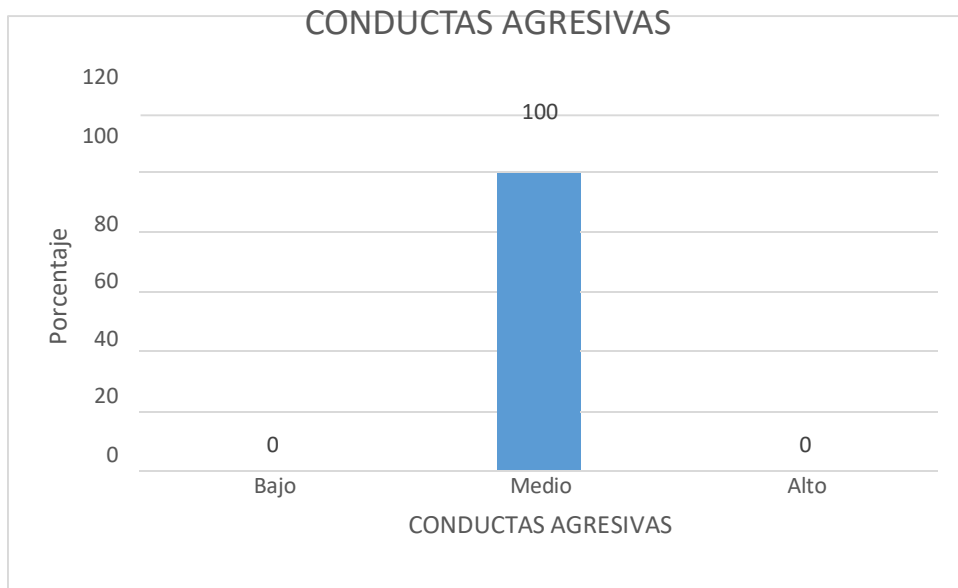
**Tabla 2.** *Conductas agresivas y dimensiones de los alumnos de los alumnos de la I.E.N°80522- de Santiago de Chuco, 2016.*

VARIABLE Y DIMENSIONES	NIVELES	N°	%
<b>VD. Conductas Agresivas</b>	Alto		
	Medio	35	
	Bajo		100
	<b>Total</b>	<b>35</b>	
<b>D1.Irritabilidad</b>	Alto	10	<b>100</b>
	Medio	25	28.6
	Bajo		71.4
	<b>Total</b>	<b>35</b>	
<b>D2.Hostilidad Verbal</b>	Alto	14	<b>100</b>
	Medio	21	40.0
	Bajo		60.0
	<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>
<b>D3.Hostilidad Indirecta</b>	Alto	6	17.1
	Medio	25	71.4
	Bajo	4	11.5
	<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>
<b>D4.Violencia Física</b>	Alto	1	2.9
	Medio	24	68.6
	Bajo	10	28.5
	<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>
<b>D5.Resentimiento</b>	Alto	2	5.7
	Medio	27	77.2
	Bajo	6	17.1
	<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>
<b>D6.Sospecha</b>	Alto	2	5.7
	Medio	31	88.6
	Bajo	2	5.7
	<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

FUENTE: Registro de datos

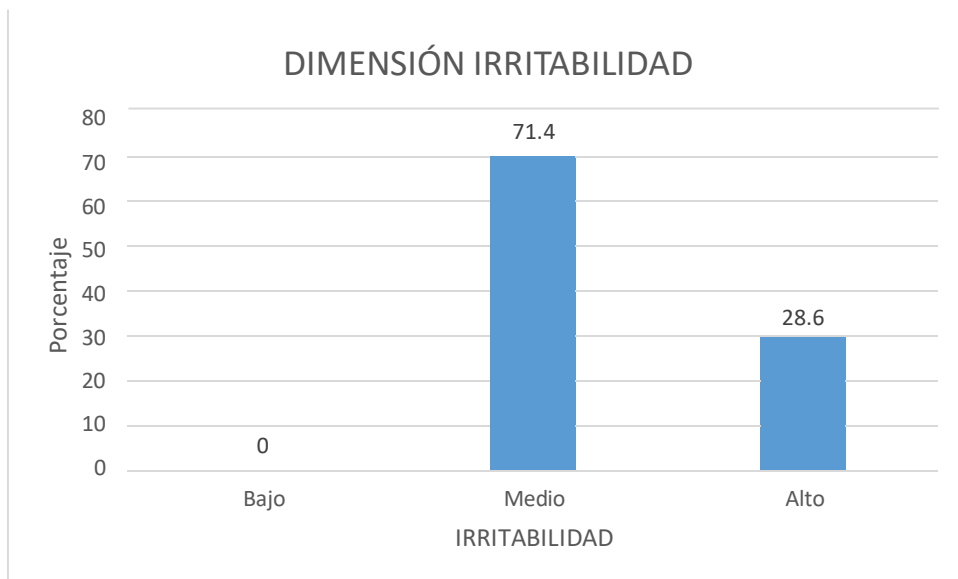
INTERPRETACIÓN. El 100 % de los alumnos en conductas agresivas de la I.E. N° 80522 indican que tienen un nivel medio. En cuanto a las dimensiones tenemos: En la dimensión irritabilidad el 71.4% de ellos indican que es medio, en la dimensión hostilidad verbal el 60% de ellos indican que es medio, en la dimensión hostilidad indirecta el 71.4% de ellos indican que es medio, en la dimensión violencia física el

68.6% de ellos indican que es medio, en la dimensión resentimiento el 77.2% de ellos indican que es medio, en la dimensión sospecha el 88.6% de ellos indican que es medio (Ver Figs. N° 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10).



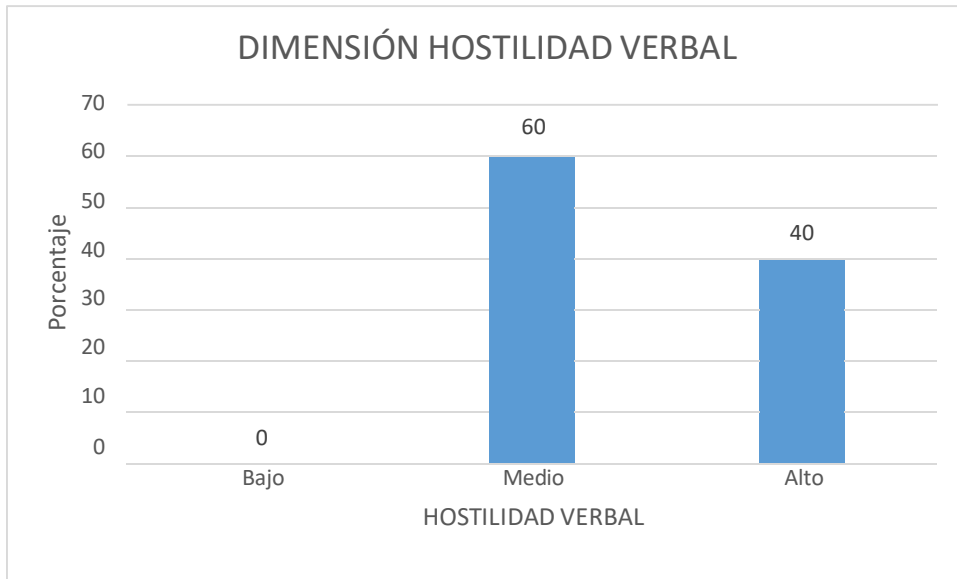
FUENTE: Tabla 2

Fig. 4



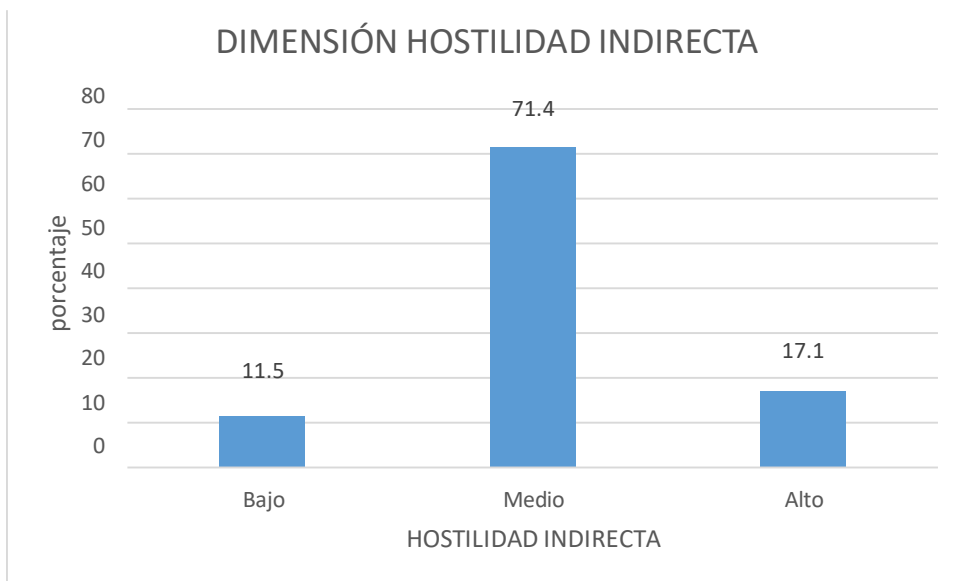
FUENTE: Tabla 2

Fig. 5



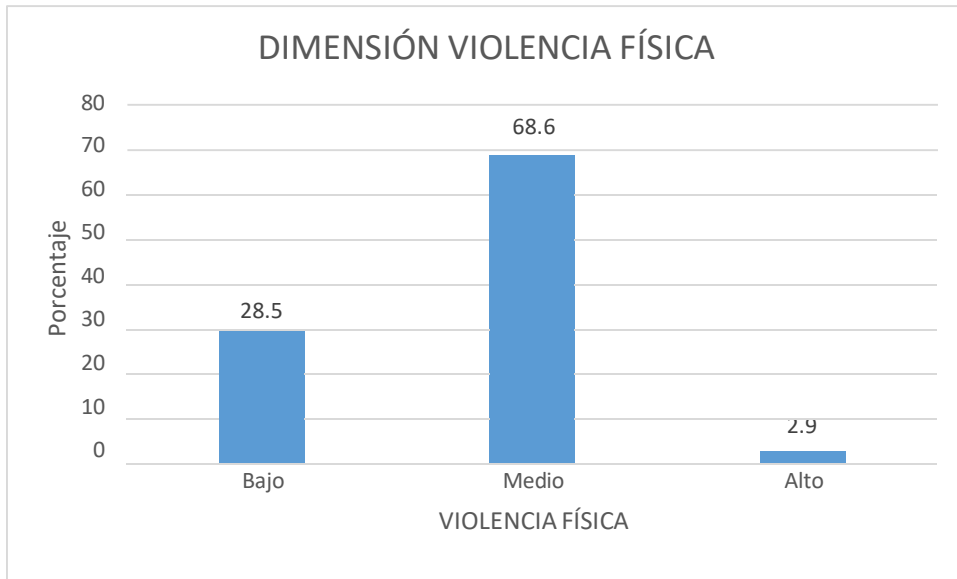
FUENTE: Tabla 2

Fig. 6



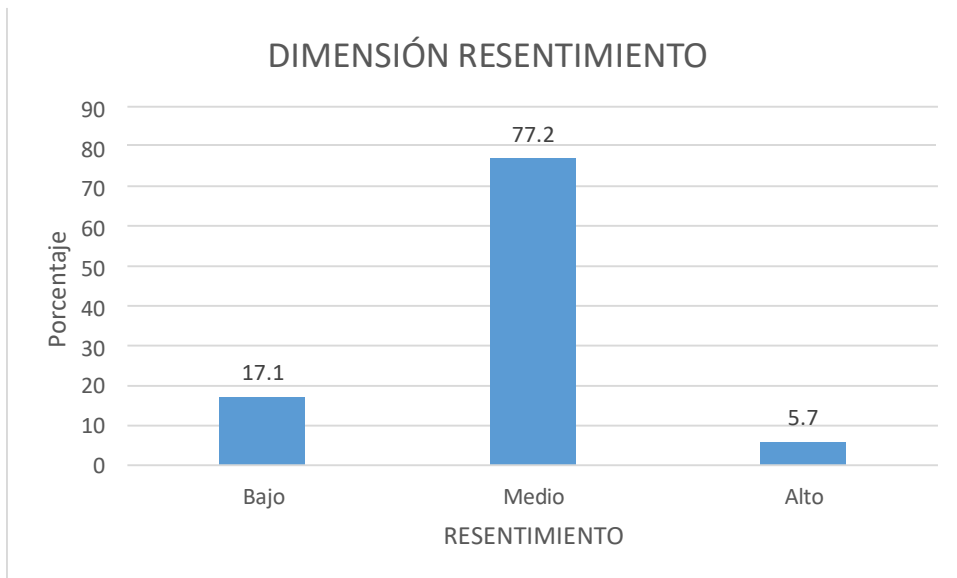
FUENTE: Tabla 2

Fig. 7



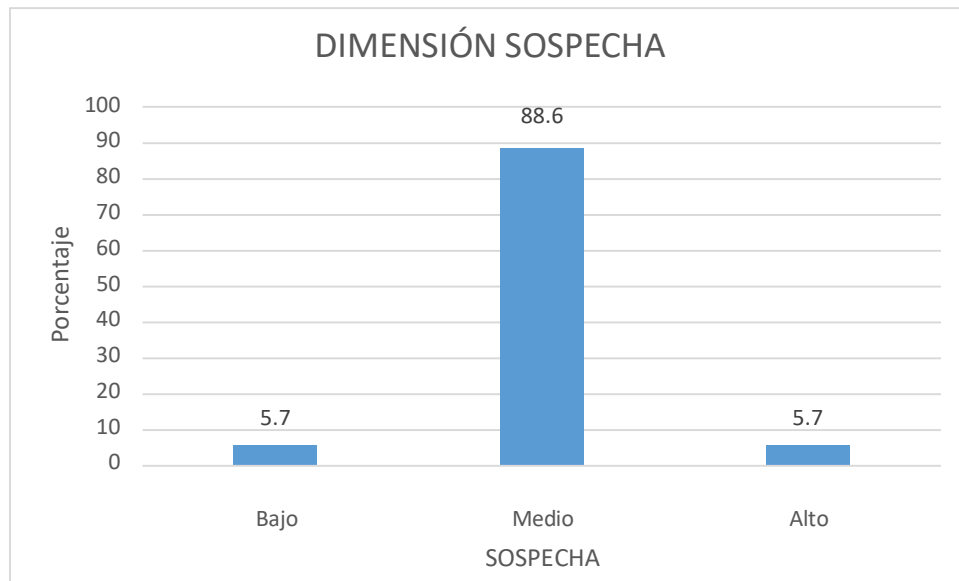
FUENTE: Tabla 2

Fig. 8



FUENTE: Tabla 2

Fig. 9



FUENTE: Tabla 2

Fig. 10

### C. RELACIÓN ENTRE ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y CONDUCTAS AGRESIVAS.

#### C1. ANÁLISIS LIGADOS A LAS HIPÓTESIS.

Tabla 3. Prueba de kolmogorov-smirnov para adaptabilidad familiar y dimensiones.

#### Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		ADF01	COH02	ADA03
N		35	35	35
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	50,1429	25,0857	25,0571
	Desviación estándar	3,63919	2,30564	1,81404
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,209	,168	,145
	Positivo	,149	,138	,113
	Negativo	-,209	-,168	-,145
Estadístico de prueba		,209	,168	,145
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,013 <sup>c</sup>	,062 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

**Tabla 4.** Prueba de kolmogorov-smirnov para conductas agresivas y dimensiones.

		COA04	IRI05	HOV06	HOI07
N		35	35	35	35
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	49,7714	9,5429	9,6857	8,3714
	Desviación estándar	3,55698	1,48211	2,04035	2,43849
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,220	,193	,140	,142
	Positivo	,170	,106	,117	,142
	Negativo	-,220	-,193	-,140	-,119
Estadístico de prueba		,220	,193	,140	,142
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,002 <sup>c</sup>	,079 <sup>c</sup>	,073 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

**Tabla 5.** Prueba de kolmogorov-smirnov para dimensiones de conductas agresivas.

		VIF08	RES09	SOS10
N		35	35	35
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	6,8286	7,3714	7,9714
	Desviación estándar	1,82282	2,01590	1,70614
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,166	,145	,179
	Positivo	,148	,145	,179
	Negativo	-,166	-,141	-,170
Estadístico de prueba		,166	,145	,179
Sig. asintótica (bilateral)		,016 <sup>c</sup>	,062 <sup>c</sup>	,006 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

INTERPRETACIÓN. Del análisis de la tabla N° 3, 4 y 5 observamos que hay columnas de  $p < 0.05$ , por lo tanto aplicamos la correlación de rangos de Spearman para determinar si las variables se relacionan significativamente.

## C2. CONTRASTE DE HIPÓTESIS PARA CORRELACIÓN

**Tabla 6.** Prueba de hipótesis estadísticas para comparación de adaptabilidad familiar y conductas agresivas de los alumnos de la I.E.N°80522- de Santiago de Chuco, 2016.

VI CON VD	I.E.N°80522		
	‡	p	Sig.
<b>Adaptabilidad Familiar CON Conductas Agresivas</b>	0.962	0.000	S

FUENTE: Encuesta aplicada

LEYENDA:‡ = Coeficiente de correlación de Spearman, p = Probabilidad, Sig. = Significancia.

INTERPRETACIÓN. En la I.E.N°80522- Provincia Santiago de Chuco, al analizar la correlación entre las variables adaptabilidad familiar con conductas agresivas se encontró un valor de 0.962 siendo significativo ( $p < 0.05$ ).

**Tabla 7.** Prueba de hipótesis estadísticas para comparación de dimensión cohesión de adaptabilidad familiar y conductas agresivas y dimensiones de los alumnos de la I.E.N°80522- de Santiago de Chuco, 2016.

DIMENSIÓN DE VI CON VD Y DIMENSIONES	I.E.N°80522		
	‡	p	Sig.
<b>Cohesión con Conductas Agresivas</b>	0.878	0.000	S
<b>Cohesión con Irritabilidad</b>	0.5036	0.002	S
<b>Cohesión con Hostilidad Verbal</b>	0.735	0.000	S
<b>Cohesión con Hostilidad Indirecta</b>	0.371	0.028	S
<b>Cohesión con Violencia Física</b>	-0.035	0.840	NS
<b>Cohesión con Resentimiento</b>	0.127	0.466	NS
<b>Cohesión con Sospecha</b>	0.079	0.650	NS

FUENTE: Encuesta aplicada.

LEYENDA:‡ = Coeficiente de correlación de Spearman, p = Probabilidad, Sig. = Significancia.

INTERPRETACIÓN. En la I.E.N°80522-, al analizar la correlación entre la dimensión cohesión de la variable adaptabilidad familiar con la conductas agresivas se encontró un valor de 0.878 siendo significativo ( $p < 0.05$ ). Al analizar la correlación entre la

dimensión cohesión de la variable adaptabilidad familiar con la dimensión irritabilidad de la variable conductas agresivas se encontró un valor de 0.503 siendo significativo ( $p < 0.05$ ). Al analizar la correlación entre la dimensión cohesión de la variable adaptabilidad familiar con la dimensión hostilidad verbal de la variable conductas agresivas se encontró un valor de 0.735 siendo significativo ( $p < 0.05$ ). Al analizar la correlación entre la dimensión cohesión de la variable adaptabilidad familiar con la dimensión hostilidad indirecta de la variable conductas agresivas se encontró un valor de 0.371 siendo significativo ( $p < 0.05$ ). Al analizar la correlación entre la dimensión cohesión de la variable adaptabilidad familiar con la dimensión violencia física de la variable conductas agresivas se encontró un valor de -0.035 siendo no significativo ( $p > 0.05$ ). Al analizar la correlación entre la dimensión cohesión de la variable adaptabilidad familiar con la dimensión resentimiento de la variable conductas agresivas se encontró un valor de 0.127 siendo no significativo ( $p > 0.05$ ). Al analizar la correlación entre la dimensión cohesión de la variable adaptabilidad familiar con la dimensión sospecha de la variable conductas agresivas se encontró un valor de 0.079 siendo no significativo ( $p > 0.05$ ).

**Tabla 8.** Prueba de hipótesis estadísticas para comparación de dimensión adaptabilidad de adaptabilidad familiar y conductas agresivas y dimensiones de los alumnos de la I.E.N°80522- de Santiago de Chuco, 2016

DIMENSIÓN DE VI CON VD Y	I.E.N°80522		
	DIMENSIONES	r	p
<b>Adaptabilidad con Conductas Agresivas</b>	0.813	0.000	S
<b>Adaptabilidad con Irritabilidad</b>	0.499	0.002	S
<b>Adaptabilidad con Hostilidad Verbal</b>	0.511	0.002	S
<b>Adaptabilidad con Hostilidad Indirecta</b>	0.208	0.231	NS
<b>Adaptabilidad con Violencia Física</b>	0.031	0.858	NS
<b>Adaptabilidad con Resentimiento</b>	0.300	0.080	NS
<b>Adaptabilidad con sospecha</b>	0.123	0.482	NS

FUENTE: Encuesta aplicada.

LEYENDA: r = Coeficiente de correlación de Spearman, p = Probabilidad, Sig. = Significancia.

INTERPRETACIÓN. En la I.E.N°80522- Provincia Santiago de, al analizar la correlación entre la dimensión adaptabilidad de la variable adaptabilidad familiar con la conductas agresivas se encontró un valor de 0.813 siendo significativo ( $p < 0.05$ ). Al

analizar la correlación entre la dimensión adaptabilidad de la variable adaptabilidad familiar con la dimensión irritabilidad de la variable conductas agresivas se encontró un valor de 0.499 siendo significativo ( $p < 0.05$ ). Al analizar la correlación entre la dimensión adaptabilidad de la variable adaptabilidad familiar con la dimensión hostilidad verbal de la variable conductas agresivas se encontró un valor de 0.511 siendo significativo ( $p < 0.05$ ). Al analizar la correlación entre la dimensión adaptabilidad de la variable adaptabilidad familiar con la dimensión hostilidad indirecta de la variable conductas agresivas se encontró un valor de 0.208 siendo no significativo ( $p > 0.05$ ). Al analizar la correlación entre la dimensión adaptabilidad de la variable adaptabilidad familiar con la dimensión violencia física de la variable conductas agresivas se encontró un valor de 0.031 siendo no significativo ( $p > 0.05$ ). Al analizar la correlación entre la dimensión adaptabilidad de la variable adaptabilidad familiar con la dimensión resentimiento de la variable conductas agresivas se encontró un valor de 0.300 siendo no significativo ( $p > 0.05$ ). Al analizar la correlación entre la dimensión adaptabilidad de la variable adaptabilidad familiar con la dimensión sospecha de la variable conductas agresivas se encontró un valor de 0.123 siendo no significativo ( $p > 0.05$ ).

## **CAPÍTULO IV ANÁLISIS**

### **Y DISCUSIÓN**

#### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

La relación que existe entre la adaptabilidad familiar con las conductas agresivas de los alumnos de educación primaria de la I.E.N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco en el año 2016, se ha demostrado en este trabajo de investigación con los resultados que hemos obtenido. Así, encontramos que en adaptabilidad familiar, el 65.7% de los alumnos se ubica en el nivel medio, en cuanto a las dimensiones, los alumnos en la dimensión cohesión el 68.6% se ubica en el nivel medio y en la dimensión adaptabilidad el 77.1% se ubica en el nivel medio. Cuando analizamos las conductas agresivas en los alumnos, encontramos que el 100% de los alumnos se ubica en el nivel medio; en cuanto a las dimensiones, los alumnos en la dimensión irritabilidad el 71.4% se ubica en el nivel medio, en la dimensión hostilidad verbal el 60% se ubica en el nivel medio, en la dimensión hostilidad indirecta el 71.4% se ubica en el nivel medio, en la dimensión violencia física el 68.6% se ubica en el nivel medio, en la dimensión resentimiento el 77.2% se ubica en el nivel medio y en la dimensión sospecha el 88.6% se ubica en el nivel medio. Cuando analizamos la relación entre adaptabilidad familiar y conductas agresivas de los alumnos en la institución educativa N°80522 en la Provincia de Santiago de Chuco encontramos que hay una relación positiva muy fuerte del orden 0.962. En cuanto a la relación de la dimensión cohesión de adaptabilidad familiar con las conductas agresivas y dimensiones, encontramos que hay una relación positiva muy fuerte ( 0.878 ) en cohesión con conducta agresiva, hay una relación positiva media ( 0.503 ) entre cohesión con irritabilidad, hay una relación positiva considerable ( 0.735 ) entre cohesión con hostilidad verbal, hay una relación positiva débil ( 0.371) entre cohesión con hostilidad indirecta, hay una relación negativa muy débil (- 0.035) entre cohesión con violencia física, hay una relación positiva muy débil ( 0.127) entre cohesión con resentimiento y hay una relación positiva muy débil ( 0.079) entre cohesión con sospecha. En cuanto a la relación de la dimensión adaptabilidad de adaptabilidad familiar con las conductas agresivas y dimensiones, encontramos que hay una relación positiva considerable ( 0.813 ) en adaptabilidad con las conductas

agresivas, hay una relación positiva media ( 0.499 ) entre adaptabilidad con irritabilidad, hay una relación positiva media ( 0.511 ) entre adaptabilidad con hostilidad verbal, hay una relación positiva débil (0.208) entre adaptabilidad con hostilidad indirecta, hay una relación positiva muy débil ( 0.031) entre adaptabilidad con violencia física, hay una relación positiva débil ( 0.300) entre adaptabilidad con resentimiento y hay una relación positiva muy débil ( 0.123) entre adaptabilidad con sospecha. Estos resultados coinciden con BAQUERIZO y ALBITES quienes consideran que la adaptabilidad familiar se relaciona con las conductas agresivas, explicado de otra manera, la adaptabilidad familiar de los alumnos, es un factor determinante que influye en las conductas agresivas que se vive en las instituciones educativas públicas como los de la I.E. N° 80522 de la Provincia de Santiago de Chuco en el año 2016, que acabamos de analizar.

En lo referente al análisis de contrastación de hipótesis, encontramos que hay una relación positiva significativa entre adaptabilidad familiar y las conductas agresivas de los alumnos de la Institución Educativa N° 80522 de la Provincia DE Santiago de Chuco en el año 2016 (  $p < 0,05$  ). Lo analizado, concuerda con ALCÁNTARA, MOREJÓN, y RODRÍGUEZ, quienes tuvieron resultados parecidos, lo que significa que la adaptabilidad familiar es un factor determinante que influye significativamente en las conductas agresivas de los alumnos de las instituciones educativas públicas de primaria como el nuestro que hemos estudiado. Cuando analizamos la relación de la dimensión cohesión de la adaptabilidad familiar con las conductas agresivas y dimensiones, encontramos que hay una relación significativa (  $p < 0,05$  ), salvo cuando se relaciona con la violencia física, resentimiento y sospecha (  $p > 0.05$  ). Cuando analizamos la relación de la dimensión adaptabilidad de la adaptabilidad familiar con las conductas agresivas y dimensiones, encontramos que hay una relación significativa (  $p < 0,05$  ), salvo cuando se relaciona con hostilidad indirecta, violencia física, resentimiento y sospecha (  $p > 0.05$  ). Los demás autores considerados en la Bibliografía de este trabajo de investigación son los que nos han dado pautas y con los que podemos contrastar los resultados obtenidos en la presente investigación, quienes llegaron a resultados muy parecidos a los míos.

Finalmente, los alumnos del nivel primaria de la I.E.N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco comprendieron que la adaptabilidad familiar tiene gran importancia, porque va a permitir no tener conductas agresivas.

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## CONCLUSIONES

1. Existe relación positiva significativa entre la adaptabilidad familiar y las conductas agresivas en los alumnos de la I.E. N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco en el año 2016; así lo demuestran los resultados obtenidos.
2. Existe relación positiva significativa entre la dimensión cohesión de la adaptabilidad familiar y las conductas agresivas y dimensiones: irritabilidad, hostilidad verbal y hostilidad indirecta en la I.E. N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco en el año 2016; así lo demuestran los resultados obtenidos.
3. Existe relación positiva significativa entre la dimensión adaptabilidad de la adaptabilidad familiar y las conductas agresivas y dimensiones: irritabilidad y hostilidad verbal en la I.E. N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco en el año 2016; así lo demuestran los resultados obtenidos.
4. El 65.7% de alumnos de educación primaria de la I.E.N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco tienen un nivel medio en adaptabilidad familiar.
5. El 68.6% de alumnos de educación primaria de la I.E.N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco tienen un nivel medio en la dimensión coherencia de la adaptabilidad familiar.
6. El 77.1% de alumnos de educación primaria de la I.E.N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco tienen un nivel medio en la dimensión adaptabilidad de la adaptabilidad familiar.
7. El 100% de alumnos de educación primaria de la I.E.N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco tienen un nivel medio en conductas agresivas.

8. El 71.4% de alumnos de educación primaria de la I.E.N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco tienen un nivel medio en la dimensión irritabilidad de las conductas agresivas.
  
9. El 60% de alumnos de educación primaria de la I.E.N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco tienen un nivel medio en la dimensión hostilidad verbal de las conductas agresivas.
  
10. El 71.4% de alumnos de educación primaria de la I.E.N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco tienen un nivel medio en la dimensión hostilidad indirecta de las conductas agresivas.
  
11. El 68.6% de alumnos de educación primaria de la I.E.N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco tienen un nivel medio en la dimensión violencia física de las conductas agresivas.
  
12. El 77.2% de alumnos de educación primaria de la I.E.N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco tienen un nivel medio en la dimensión resentimiento de las conductas agresivas.
  
13. El 88.6% de alumnos de educación primaria de la I.E.N°80522 de la Provincia de Santiago de Chuco tienen un nivel medio en la dimensión sospecha de las conductas agresivas.

## RECOMENDACIONES

- 1.- Los docentes de la Institución Educativa N°80522 deben conocer los resultados encontrados en la presente investigación para valorar el significado de cada uno de ellos con el fin de poder de crear conciencia y la importancia que tiene en el desarrollo del alumnado como grupo humano en su conjunto.
- 2.- En la Institución educativa, deben implementarse talleres vivenciales, orientados al control de emociones como parte del área de Tutoría, de tal manera que los alumnos que presentan niveles de irritabilidad, agresividad física y verbal, etc. puedan manejar sus actitudes de reacciones violentas y adaptarlos a la convivencia escolar y familiar.
- 3.- En las aulas, los docentes deben implementar estrategias que permitan desarrollar las habilidades socioemocionales de los estudiantes, donde se fomente las buenas relaciones en su contexto escolar, familiar y comunidad.
- 4.- Los docentes del área de Educación Física, deben desarrollar actividades orientadas al control de sus impulsos, mediante la práctica del deporte, gimnasio, atletismo, etc. donde las energías acumuladas se liberan con el ejercicio y aprendan a controlarse y adaptarse en situaciones dificultosas. Así mismo, orientarlos para una alimentación saludable.
- 5.- Los docentes del Área de Tutoría, deben implementar charlas continuas sobre agresividad y manejo de emociones, donde también se integren las familias con los alumnos creándose hábitos de buenas relaciones sociales entre estudiantes y familiares.
- 6.- La Institución Educativa N°80522 debe desarrollar la Escuelas de Padres, donde se involucre las normas y pautas de crianza a sus hijos y la manera como corregirlos a temprana edad y sirva de modelo para otras instituciones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alcántara, E. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES IV en adolescentes de Santiago de Chuco- La Libertad* . Trujillo: UCV.
- Baquerizo, M. (2017). *Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios. Lima, 2016* . Lima: UCV.
- Benites, L. (2012). *Tipos de familia, habilidades sociales y autoestima en un grupo de adolescentes en situación de riesgo*. Lima: Psicología Actual.
- Buss, A. (1969). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Troquel.
- Castro, J. (12 de marzo de 2012). *Determinantes sociales en la cohesión y adaptabilidad familiar*. Obtenido de ELSEVIER: <http://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-determinantes-sociales-cohesion-adaptabilidad-familiar-15063>
- Celenia, A. (2015). *Convivencia familiar en el abordaje de las conductas agresivas de los niños y niñas*. . Carabobo-Venezuela: UNC.
- CENDHIU. (2017). *La agresividad en adolescentes y jóvenes*. Veracruz-México: Centro de Desarrollo Humano Integral Universitario.
- González, J., & Carrasco, M. (2016). Aspectos conceptuales de la agresión: definiciones y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 13-15.
- Hendrie, K. (2015). *Cohesión familiar, adaptabilidad y su incidencia en la resiliencia de adolescentes*. Nuevo León -España: Universidad de Morelos.
- Hernandez, S. (2013). *Metodología de la Investigación*. Panamá: Universidad de Celaya.
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- INEI. (2016). *Crecimiento económico,población, características sociales y seguridad ciudadana* . Lima: INEI.
- Juan, M. (2014). *Adaptabilidad - Cohesión Familiar y Agresividad en la Convivencia Escolar en Adolescentes de Chiclayo-2014*. Chiclayo-Perú: UNSeñor de Sipán.
- Juan, M., Milusca, R., & Villegas, C. (2014). *Adaptabilidad-Cohesión familiar y agresividad en la convivencia escolar en adolescentes e Chiclayo*. Chiclayo: Universidad Señor de Sipán.
- Lara, W. (15 de diciembre de 2015). *¿Cuáles son los tipos de familia que existen?* Obtenido de Hipertextual: <https://hipertextual.com/2015/12/tipos-familia>

- Mercado, B., & Rengifo, M. (2016). *Correlación de la conducta agresiva y tipo de familia en los niños de tres años de la Institución Educativa Rafael Narvaez Cadenillas de la ciudad de Trujillo*. Trujillo: UNT.
- MINSA. (2013). *La Salud Integral. Compromiso de todos*. Lima: Ministerio de salud.
- Minuchin, S., & Fishman, C. (2011). *Family Therapy Techniques*. USA: Harvard Press.
- Morejón, M. (2011). *Eficacia de la economía de fichas como una técnica alternativa para la superación de la agresividad en niñas(os) de 7 años a 12 años de edad diagnosticados con trastorno de conducta*. Quito: Fac.de CC .psicológicas.
- Musitu.G., & García, F. (2004). *Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española*. Madrid: TEA Ediciones.
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales*. Madrid-España: Universidad Complutense de Madrid.
- R., A. (2013). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES IV en estudiantes del distrito de Salaverry*. Trujillo: UCV.
- Rodríguez, S. (2012). *Conductas agresivas en niños y adolescentes*. Madrid: Pirámide.
- Salud, M. d. (2013). *La Salud Integral. Compromiso de todos*. Lima: MINSA.
- Schade, S., & Torres, P. (2017). *Manual de consejería familiar*. Concepción-Chile: Cosmigonon.
- Schmidt, V., Barreyro, J., & Maglio, L. (2010). *Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?* Buenos Aires-Argentina: CONICET.
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson*. Cuenca-Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Sobrino, L. (2014). *Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos*. Lima: UNIFE.
- Tueros, R. (2014). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. Lima-Perú: UNMSM.
- Watzlawick, P., Beavin, J., & Jackson, D. (1983). *Teoría de la Comunicación Humana*. Madrid: Herder.
- Winnicott, D. (2013). *La agresión en relación con el desarrollo emocional*. Barcelona: Laia.
- Yanez, D. (2017). *Las 10 funciones de la familia más importantes*. Obtenido de lifeder.com: <https://www.lifeder.com/funciones-familia/>

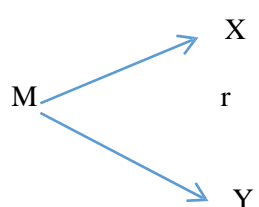
## **APÉNDICES Y ANEXOS**

**ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA**

<b>PROBLEMA</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
¿Cuál es la relación existente entre Agresividad y Adaptabilidad en estudiantes de educación primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el año 2016?	H. GENERAL:  Existe relación significativa entre el nivel de adaptabilidad familiar y las conductas agresivas de los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el año 2016.	OBJ.GENERAL: Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar con las conductas agresivas de los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el año 2016.  OBJ. ESPECÍFICOS Identificar la relación entre la dimensión cohesión de la adaptabilidad familiar y las conductas agresivas y dimensiones: irritabilidad, hostilidad verbal y hostilidad indirecta de los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco.	V 1 Adaptabilidad Familiar.	<b>Cohesión Familiar</b>          <b>Adaptabilidad familiar</b>	- Apego o desapego presente entre los miembros de la familia. - Presencia de límites rígidos en la familia. -Comparten el tiempo entre sus integrantes.          -Presencia de liderazgo y cambio de roles familiares.   Presencia de disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos.
	H.NULA  NO Existe relación significativa entre el nivel de adaptabilidad familiar y las conductas agresivas de los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el año 2016	Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad de la adaptabilidad familiar y las conductas agresivas y dimensiones: irritabilidad y hostilidad verbal de los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de	V2 Conductas agresivas	<b>Irritabilidad</b>          <b>Hostilidad verbal.</b>	-La persona pierde la paciencia fácilmente. - Habla mal de las personas. - Causa frustración e inseguridad.   Expresa resentimiento, el rencor y el disgusto. - Impulsa a la acción reactiva de injuriar o

		<p>Santiago de Chuco en el año 2016.</p> <p>Identificar en qué nivel se encuentran los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de Santiago de Chuco en adaptabilidad familiar.</p> <p>Identificar en qué nivel se encuentran los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de Santiago de Chuco en las dimensiones coherencia y adaptabilidad.</p> <p>Identificar en qué nivel se encuentran los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de Santiago de Chuco en conductas agresivas.</p> <p>Identificar en qué nivel se encuentran los alumnos de educación primaria de la I.E. N° 80522 de Santiago de Chuco en las dimensiones: irritabilidad, hostilidad verbal, hostilidad indirecta, violencia física, resentimiento y sospecha.</p>		<p><b>Hostilidad indirecta</b></p> <p><b>Violencia física</b></p> <p><b>Resentimiento</b></p> <p><b>Sospecha</b></p>	<p>descalificar a otro.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Agrede verbalmente o hace bromas pesadas.</li> <li>- Rompe cosas sin motivo.</li> <li>- Odia a las personas y se molesta diciendo cosas desagradables.</li> </ul> <p>Se muestra muy ruda con la gente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Golpea cosas, amenaza a las personas y guarda rencor.</li> <li>- Discute con voz alta.</li> <li>- Se molesta cuando es criticado.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Se siente fracasado</li> <li>- Se exaspera fácilmente y evita expresar lo que siente</li> </ul>
--	--	--	--	--	---

**ANEXO 2. MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGICA**

TIPO DE INVESTIGACION	DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION MUESTRAL	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION	CRITERIOS DE VALIDACION	CRITERIOS DE CONFIABILIDAD
“DESCRIPTIVA CORRELACIONAL”	<p>ES UNA INVESTIGACIÓN CON UN ENFOQUE CUANTITATIVO NO EXPERIMENTAL Y EL TIPO DE DISEÑO ES DESCRIPTIVO CORRELACIONAL</p>  <p>Donde:  M = Muestra  X= Variable 1  Y= Variable 2</p>	<p>LA POBLACION MUESTRAL EN EL ESTUDIO ESTÁ COFORMADA POR LOS ALUMNOS DE PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 80522 DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO 2016.</p> <p>36 ALUMNOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 80522 DE SANTIAGO DE CHUCO.</p>	<p>FASES (III) FAMILY ADPTABILIDAD Y COHESION, EVALUACION SCALA (1985)</p> <p>CUESTIONA RIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD SEGÚN BUSS DURKEE (1987)</p>	<p>LA CALIFICACION DE LA PRUEBA, ESTA SOMETIDA A LA CORRECCION SEGÚN EL APLICATIVO DEL FASES (III) FAMILY ADAPTABILIDAD Y COHESION EVALUACION SCALA (1985)</p> <p>CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD SEGÚN BUSS DURKEE (1987)</p>	<p>LA PRUEBA PSICOMÉTRICA: FASES (III) FAMILY, ADAPTABILIDAD Y COHESION, EVALUACION SCALA (1985)</p> <p>CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD SEGÚN BUSS DURKEE (1987) HA SIDO SOMETIDA A LA OPINIÓN DE EXPERTOS PARA SU VALIDACION.</p>

### **ANEXO 3. ESCALA DE EVALUACION DE LA COHESION Y ADAPTABILIDAD**

#### **FAMILIAR (FACES III)**

Responda con una X según la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nunca o casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre

#### **¿COMO ES SU FAMILIA?**

	1	2	3	4	5
1.Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan					
2.Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos					
3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4. A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos.					
5. Preferimos relaciones con los parientes más cercanos.					
6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9.A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos					
10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					
12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					

13. Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos.					
14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17. Entre la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19. Es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20. Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.					

## ANEXO 4.

### FICHA TÉCNICA

#### Instrumento N° 1: Faces III – Family, adaptability y cohesión, Evaluación Scala.

- **Nombre Original:** Faces (III) – Family adaptability y cohesión, Evaluación Scala.
- **Base teórica:** Enfoque Sistémico Familiar.
- **Modelo Familiar:** Modelo Circumplejo.
- **Autores:** David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee
- **Lugar:** Universidad de Minnesota
- **Año:** 1985
- **Duración:** 5 a 15 minutos
- **Niveles de Evaluación:** Familiar y pareja.
- **Focos de Evaluación:** Percepción real de la familia;

Percepción Ideal de la familia nivel de Satisfacción familiar

Número de Escalas: **Dos**

- **Número de ítems:** Veinte ítems para Real y Veinte para ideal.
- **Normas:**
- **Muestras Normativas:** 2.453 adultos a lo largo de ciclo de Vida 412 adolescentes.
- **Clínicas:** Clasificación de tipos de problemas Familiares.
- **Consistencia Interna:** Cohesión  $r = 0.77$
- **Adaptabilidad  $r = 62$**
- **Total = 68**
- **Validez:** Correlación entre escalas Cohesión & Adaptabilidad  $r = 0.00$ .
- **Social:** Correlación entre miembros de la familia Cohesión  $r = 0.41$
- **Adaptabilidad  $r = 0.25$**

Discriminación entre grupos Muy Buena

Validez Muy Buena.

**Utilidad Clínica:** Escala de auto-reporte Muy Buena.

Facilidad de Correlación Muy fácil Escalas de clasificación Existen

### **ESCALA DE EVALUACION DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FACES-20esp)**

Olson y Col (1985) en Minnesota – USA elaboró el FACES III, el cual fue adaptado por Ana Martínez-Pampliega en su estudio instrumental; dicho instrumento permite obtener información del estudiante y puede ser usado como instrumento diagnóstico del funcionamiento familiar.

Está diseñado para evaluar la funcionalidad familiar, así se evalúan dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad.

La escala está conformada por 20 ítems, 10 ítems corresponden a la dimensión de cohesión y 10 ítems a la dimensión de adaptabilidad. La combinación determina el nivel de funcionamiento familiar. Por lo que a cada ítem le corresponde un valor de 1 hasta 5 según sea el caso. Esta forma fue evaluada mediante: 32 Alternativas

Puntaje Nunca 1

Casi nunca 2

Algunas veces 3

Casi siempre 4

Siempre 5

Para obtener el puntaje de cohesión se suman los ítems impares (1, 4, 5, 8, 10, 11, 13, 15, 17, 19) y para la adaptabilidad familiar se suman los ítems pares (2, 3, 6, 7, 9, 12, 14, 16, 18, 20).

La correlación de ambas determina tres niveles de funcionamiento familiar. Se clasifican en:  
Nivel PC Puntajes de Funcionamiento Familiar Bajo 0-33 < - 65 Medio 34-66 66-75 Alto 67-100 > - 76

### **Administración:**

Es un cuestionario de auto-reporte de fácil aplicación y que puede ser resuelto entre 5 y 15 minutos. Se puede aplicar a las familias durante una sesión, grupos, individualmente o enviando en cuestionario por carta para ser resuelto en casa: pero en todos los casos debe evitarse comentarios entre los sujetos que responden. Los cuales pueden ser adultos, adolescentes o niños alrededor de 12 años.

### **Objetivo de la Prueba:**

- Identificar y descubrir las dimensiones centrales de cohesión y adaptabilidad en la familia.
- Demostrar que las tres dimensiones cohesión, adaptabilidad y comunicación, se pueden resumir la diversidad de conceptos partidos por los teóricos de familia.
- Mostrar como las relaciones familiares pueden distribuirse en un “balance dinámico, entre constancia y cambio (dimensión de adaptabilidad) y entre amalgamado y disgregado (dimensión de cohesión).
- Descubrir más directa y claramente las propiedades de grupos de familia, según, las características de los individuos y las propiedades diádicas.
- Tratar de establecer una manera de integrar al individuo con sus sistemas familiar o marital.

### **La Correlación:**

Consiste en la suma de puntos estableciéndose un puntaje para cohesión y otro para adaptabilidad. El puntaje directo se convierte en tipo de funcionamiento familiar según

baremos establecidos por Olson. La combinación del funcionamiento familiar en cohesión y adaptabilidad determinan el nivel de funcionamiento familiar.

### **ANEXO 5. Cuestionario de Agresividad de BUSS-DURKEE (1987)**

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

A continuación se le presentará una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta y siente. Después de cada frase debe decidir con un “**CIERTO**” y con un “**FALSO**” aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. Asegúrese de no omitir alguna frase.

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. No hay contestaciones “**CORRECTAS**” o “**INCORRECTAS**”, sino simplemente una medida de la forma como Ud. se comporta. Para responder, coloque un aspa (X) debajo de la columna “**Cierto**” o “**Falso**”, de la hoja de respuestas.

Ítems	Cierto	Falso
<b>DIMENSIÓN 1: IRRITABILIDAD</b>		
1. Pierdo la paciencia fácilmente pero la recobro rápidamente.		
2. Cuando desapruero la conducta de mis amigos(as) se los hago saber.		
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan.		
4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.		
5. Siento que no consigo lo que merezco.		
6. Se de personas que hablan de mi a mis espaldas.		
7. Siempre soy paciente con los demás.		
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.		
9. Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.		

10.	No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros.		
11.	Otra gente parece que lo obtiene todo.		
12.	Me mantengo en guardia con gente de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.		
13.	Soy más irritable de lo que la gente cree.		
14.	No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.		
15.	Cuando me molesto a veces tiro las puertas.		
16.	Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.		
<b>DIMENSIÓN 2: HOSTILIDAD VERBAL</b>			
17.	Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido no puedo evitar sentirme resentido (a).		
18.	Creo que le desagrado a mucha gente.		
19.	Me “hierve la sangre” cada vez que la gente se burla de mí.		
20.	Yo exijo que la gente respete mis derechos.		
21.	Nunca hago bromas pesadas.		
22.	Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.		
23.	Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.		
24.	Hay mucha gente que me tiene envidia.		
25.	Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.		
26.	Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.		
27.	A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado.		
28.	Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.		
29.	Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.		
30.	A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.		
31.	A veces me molesta la sola presencia de la gente.		
<b>DIMENSIÓN 3: HOSTILIDAD INDIRECTA</b>			
32.	Si alguien me molesta, estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.		
33.	A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.		
34.	Pocas veces contesto aunque me golpeen primero.		

35. No sé de alguien a quien odie completamente.		
36. Mi lema es “nunca confiar en extraños”.		
37. A menudo me siento como “pólvora a punto de estallar”.		
38. Cuando la gente me grita, les grito también.		
39. Desde los 10 años no he tenido una rabieta.		
40. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de agredir a alguien.		
41. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.		
42. Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno para mí.		
43. A veces me siento acalorado (a) u de mal genio.		
44. Cuando me molesto digo cosas desagradables.		
45. Recuerdo que estuve tan amargo que agarre lo primero que encontré a la mano y lo rompí.		
46. Peleo tanto como las demás personas.		
<b>DIMENSIÓN 4: VIOLENCIA FÍSICA</b>		
47. A veces siento que la vida me ha tratado mal.		
48. Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a).		
49. No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada.		
50. No puedo poner a alguien en su lugar aun si fuese necesario.		
51. A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.		
52. A veces tengo que recurrir la violencia física para defender mis derechos.		
53. Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).		
54. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.		
55. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.		
56. A menudo hago amenazas que no cumplo.		
57. Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.		
58. Se de personas que por molestarme me han obligado a usar la violencia.		
59. Hay personas a quienes les guardo mucho rencor.		
60. Raramente siento que la gente trate de amargarme o		

insultarme.		
61. Ultimadamente he estado algo malhumorado.		
<b>DIMENSIÓN 5: RESENTIMIENTO</b>		
62. Cuando discuto, tiendo a elevar mi voz.		
63. Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas.		
64. Quienes me insultan sin motivo encontraran un buen golpe.		
65. No puedo evitar ser tosco con quienes trato.		
66. He tenido la impresión de que ciertas personas me han de sacar provecho.		
67. Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero.		
68. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás.		
69. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.		
70. Quien se burla de mi amigo (as) se enfrentan a golpes conmigo.		
71. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí.		
72. A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor.		
73. Tiendo a irritarme cuando soy criticado.		
74. Prefiero ceder el algún punto de vista antes que discutir.		
75. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan.		
76. No hay manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia.		
<b>DIMENSIÓN 6: SOSPECHA</b>		
77. Siento que los continuos fracasos de la vida, me han vuelto rencoroso(a).		
78. Hay momentos en los que siento que todo el mundo está en contra de mí.		
79. Soy de las personas que se exaspera ante la menor provocación.		
80. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo.		
81. Demuestro mi cólera pateando las cosas.		
82. La mejor solución para colocar a alguien “en su lugar” es enfrentándole a golpes.		
83. Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco.		
84. Siento que existe mucha hipocresía entre la gente.		

85. A veces me irritan las acciones de algunas personas.		
86. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan.		
87. No soy de las personas que se desquitan con las cosas de la gente.		
88. Soy una persona que tiende a meterse en líos.		
89. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.		
90. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.		
91. Se necesita mucho para irritarme.		

#### **ANEXO 6. FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD**

- **Nombre:** cuestionario de Agresividad según Buss Durkee
- **Autores:** A H BUSS
- **Adaptación:** Carlos Reyes R. 1987
- **Año:** 1957
- **Administración:** Individual o colectivo.
- **Duración:** No tiene tiempo límite.

**Descripción del Instrumento:** Los reactivos marcados con una F (de acuerdo a la clave) indicar que los sujetos agresivos deberían colocar “falso” en el resto marcar con una C, es decir “cierto” indica a un sujeto agresivo. Se espera obtener una muestra de reactivos proporcional para cada escala. Cada sub escala tiene 15 reactivos, excepto la subescala de irritabilidad que cuenta con 16 reactivos. El resultado final es un cuestionario de 91 reactivos, cuya distribución consistió en colocar los reactivos en este orden Irritabilidad, verbal, indirecta, física, resentimiento y sospecha. Volviéndose a repetir la secuencia en cada bloque de 6 reactivos.

**Objetivo de la Prueba:** Medir el nivel de agresividad que pueden presentar los evaluados como respuesta ante estímulos nocivos dentro de un contexto interpersonal.

**Calificación:**

Originalmente los reactivos estuvieron planteados dicotómicamente (cierto, falso) de elección forzada, en la que se puntuaba positivamente (un punto la respuesta en la dirección de comportamiento hostil-agresivo). Se decidió utilizar este criterio de calificación del cuestionario elaborado se puede obtener dos formas de puntuación una parcial (escala por escala) y otra total. Los puntajes parciales (cada escala) darán una idea de la modalidad agresiva predominante en el sujeto, y el puntaje total la intensidad del comportamiento Hostil- Agresivo. Los sujetos son tipificados por la intensidad del comportamiento al tope del puntaje en algunas sub-escalas, indicaría la intensidad de tal comportamiento, en cambio si obtuviera una puntuación inferior al 40% del puntaje total en alguna Sub Escala indicaría un nivel en la intensidad del comportamiento. Las puntuaciones parciales por Sub Escala, oscilan entre 0 a 15 (16 para irritabilidad), y de 15 a 91 la puntuación total. El criterio para la calificación de los sujetos ha sido establecido de la siguiente manera 0 a 4 “nivel bajo” 5 a 9 “nivel medio” 10 a 15 “nivel alto”. Los intervalos extremos de 0 a 4 y 10 a 15, indicarán una baja y alta agresividad respectivamente.

**Validez:** El inventario original de BUSS-DURKEE verificó a través del análisis factorial, su validez, y por test-retest su fiabilidad (BUSS-DURKEE, 1957, Buss 1969). El cuestionario modificado mantiene los criterios de validez de contenido ya que su elaboración tuvo como marco referencial teórico los supuestos e hipótesis de la clasificación de la agresión –hostilidad sostenidos por Buss. Respecto a Validez y a fiabilidad del cuestionario, requería algunas tentativas piloto con sujetos de las fuerzas policiales que iban a realizar un segundo de resguardo profesional y con estudiantes universitarios hombres y mujeres. Estas tentativas permiten eliminar y confirmar algunos reactivos.

Asimismo, el autor del cuestionario modificado obtuvo un índice de validez empírica del instrumento realizando un estudio en una muestra piloto, dividiendo los resultados totales del grupo en dos: alta y baja agresividad (de acuerdo a l puntaje total) Y aplicando la teoría de Edgard y Kilpatrick, realizó cálculos estadísticos que le permitió seleccionar los reactivos más discriminativos entre ambos grupos, los cuales pasaron a formar parte de la versión definitiva del cuestionario. La muestra piloto fueron 54 sujetos Universitarios, que determinaron el 25%

de puntaje altos y el 25% de puntajes bajos; quedando en ambos extremos 13 y 15 sujetos respectivamente, una vez establecidos los grupos extremos se calculó la media aritmética, de cada grupo para cada reactivo con el estadístico de Student, para establecer diferencias significativas. Se rechaza la hipótesis de no existencia de diferencias significativas entre los medios de ambos grupos extremos al 0.05 G 1 25; 2.056)

**Confiabilidad:** El inventario original de BUSS DURKEE utilizó el método de división por mitades correlacionando en cada sub escala reactiva impares con reactivos pares, con el procedimiento estadístico de corrección producto momento de Pearson. Los coeficientes de correlación obtenidos para cada subescala son los siguientes:

- Escala de irritabilidad = 0,75
- Escala de agresión verbal = 0,58
- Escala de agresión indirecta = 0.64
- Escala de agresión física = 0.78
- Escala de resentimiento = 0.62
- Escala de sospecha= 0,41

**Procedimiento:**

Se elaboró un documento solicitando la evaluación; una vez aceptada se procedió a organizar los días y horas de la evaluación y se aplicaron los instrumentos según lo acordado; para lo cual se les explicó a los participantes el motivo de la evaluación, aquellos que accedieron, fueron partícipes del trabajo de trabajo de investigación.

Una vez finalizada la aplicación de las pruebas se procedió al vaciado de datos para el estudio estadístico de la investigación.

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTO**

Adaptabilidad Familiar y Conductas Agresivas en los alumnos del Nivel Primario de la Institución Educativa N° 80522 del Distrito y Provincia de Santiago de Chuco – 2015

Responsable: Mariano Felipe Rosado Paredes

Instrucción: Luego de analizar y cortejar el instrumento de investigación para evaluar la Relación entre la adaptabilidad familiar y las conductas agresivas en la I.E. N° 80522 del Distrito y Provincia de Santiago de Chuco, con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez						Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de Contenido			X				
Validez de Criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetivo de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento				X			
Total Parcial			3	4	10		
TOTAL:				7	17		

Puntuación:

- De 04 a 11: No valida, reformula
- De 12 a 14: No válido, modificar
- De 15 a 17: Válido, mejorar
- De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres:	Waman Cabrera Milko Ivon
Grado Académico:	Magister
Mención:	INVESTIGACION Y DOCENCIA SUPERIOR

  
Firma y Sello

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTO**

Adaptabilidad Familiar y Conductas Agresivas en los alumnos del Nivel Primario de la Institución Educativa N° 80522 del Distrito y Provincia de Santiago de Chuco – 2015

Responsable: Mariano Felipe Rosado Paredes

Instrucción: Luego de analizar y cortejar el instrumento de investigación para evaluar la Relación entre la adaptabilidad familiar y las conductas agresivas en la I.E. N° 80522 del Distrito y Provincia de Santiago de Chuco, con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2,- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez						Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de Contenido					x		
Validez de Criterio Metodológico				x			
Validez de intención y objetivo de medición y observación				x			
Presentación y formalidad del instrumento					x		
Total Parcial				8	10		
TOTAL:				18			

Puntuación:

- De 04 a 11: No valida, reformula
- De 12 a 14: No válido, modificar
- De 15 a 17: Válido, mejorar
- De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres:	Rosado Barrantes, Mercedes
Grado Académico:	Magister
Mención:	Maestría en Educación

  
 Firma y Sello

**VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
JUICIO DE EXPERTO**

Adaptabilidad Familiar y Conductas Agresivas en los alumnos del Nivel Primario de la  
Institución Educativa N° 80522 del Distrito y Provincia de Santiago de Chuco – 2015

Responsable: Mariano Felipe Rosado Paredes

Instrucción: Luego de analizar y cortejar el instrumento de investigación para evaluar la Relación entre la adaptabilidad familiar y las conductas agresivas en la I.E. N° 80522 del Distrito y Provincia de Santiago de Chuco, con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez						Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de Contenido					X		
Validez de Criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetivo de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento					X		
Total Parcial					20		
TOTAL:							

Puntuación:

De 04 a 11: No valida, reformula

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Válido, mejorar

De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres:	Acevedo Mindaño Silvio Estela
Grado Académico:	Doctora
Mención:	Doctora en Educación

  
Firma y Sello

## ANEXO 8. CONSTANCIA DE DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN



EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 80522 DE PRIMARIA DE MENORES DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO, REGIÓN LA LIBERTAD, EXPIDE LA PRESENTE:

**CONSTANCIA**

Que el profesor ROSADO PAREDES Mariano Felipe, con D.N.I. N° 19668049 aplicó su proyecto de investigación denominado Adaptabilidad Familiar y su relación con las Conductas Agresivas en los alumnos de quinto grado, tomando como población a todos los alumnos del quinto grado del nivel primario y la muestra también fue la misma porque son pocos entre las dos secciones "A" y "B"

Se le expide la presente constancia, a solicitud de la parte interesada para los fines que estime pertinentes.

Santiago de Chucú, 15 de julio de 2017.

Atentamente,



\_\_\_\_\_  
DIRECTOR

## ANEXO 9. BASE DE DATOS PROCESADOS EN EXCEL

ROSADO FELIPE 0. BASE DE DATOS2.xlsx - Excel (Error de activación de productos)

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

EG3

	DT	DU	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM	EN	EO	EP	EQ	ER	ES	ET	EU	EV	
1																														
2																														
3																														
4	48	54	60	66	72	78	84	90						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10							
5	84	85	86	87	88	89	90	91	D6	D6	S2	S2	S1	d1	d2	S2	D1	D2	D3	D4	D5	D6								
6	0	1	1	1	0	1	0	1	9	9	55	55	54	28	26	55	11	10	9	7	9	9								
7	0	1	1	0	1	0	0	1	9	9	54	54	55	30	25	54	11	14	8	7	5	9								
8	0	0	1	1	0	0	1	1	7	7	52	52	52	27	25	52	10	11	10	5	9	7								
9	1	1	0	0	1	1	0	1	10	10	52	52	52	27	25	52	9	9	14	8	2	10								
10	0	0	1	0	0	0	0	0	4	4	53	53	53	28	25	53	11	11	12	9	6	4								
11	1	0	0	0	1	0	1	0	7	7	53	53	54	28	26	53	10	12	13	5	6	7								
12	0	0	1	0	1	0	1	0	8	8	52	52	55	27	28	52	11	9	7	6	11	8								
13	1	1	1	1	1	1	1	1	12	12	55	55	56	26	30	55	11	11	6	4	11	12								
14	1	0	1	0	1	0	0	0	7	7	53	53	53	26	27	53	9	13	10	10	4	7								
15	1	0	1	0	1	1	0	1	8	8	54	54	54	28	26	54	9	11	10	6	10	8								
16	1	0	0	1	1	0	0	0	7	7	52	52	52	27	25	52	8	13	9	7	8	7								
17	0	1	0	1	1	0	1	0	10	10	48	48	48	23	25	48	8	10	5	7	8	10								
18	1	1	0	1	0	0	1	0	7	7	46	46	46	22	24	46	10	10	5	7	7	7								
19	0	1	0	1	1	1	0	1	8	8	54	54	54	27	27	54	12	11	11	6	6	8								
20	0	0	1	0	0	1	1	0	8	8	47	47	48	24	24	47	10	8	5	9	7	8								
21	1	1	1	0	0	1	1	1	9	9	53	53	53	26	27	53	11	11	10	5	7	9								
22	1	0	0	1	0	1	1	1	8	8	47	47	47	25	22	47	10	11	6	5	7	8								
23	0	1	0	1	1	1	1	1	8	8	53	53	53	27	26	53	11	10	5	9	10	8								
24	0	1	0	0	0	0	1	0	5	5	46	46	46	21	25	46	10	7	6	11	7	5								
25	0	1	0	0	1	1	1	1	7	7	53	53	53	26	27	53	11	10	7	9	9	7								
26	1	0	0	1	0	1	0	0	7	7	45	45	45	23	22	45	9	9	6	7	7	7								

27	1	0	1	1	0	1	0	0	6	6	45	45	46	23	23	45	10	7	6	7	9	6
28	1	0	1	1	1	1	0	1	9	9	52	52	53	26	27	52	12	12	8	3	8	9
29	0	0	0	1	1	0	1	0	8	8	50	50	52	26	26	50	10	11	7	7	7	8
30	1	0	1	0	1	1	1	0	9	9	52	52	52	27	25	52	10	11	7	8	7	9
31	0	1	1	0	1	1	0	0	8	8	45	45	45	22	23	45	9	6	10	7	5	8
32	0	1	1	0	1	1	0	0	7	7	49	49	49	24	25	49	9	9	8	9	7	7
33	0	0	1	0	1	1	1	0	8	8	50	50	50	24	26	50	7	9	9	7	10	8
34	1	1	1	0	0	0	0	1	9	9	46	46	46	23	23	46	10	8	7	7	5	9
35	0	0	1	1	1	1	0	1	9	9	44	44	44	22	22	44	9	7	6	5	8	9
36	1	1	0	0	1	0	0	0	6	6	46	46	47	24	23	46	6	8	12	4	10	6
37	0	1	1	0	1	0	1	0	8	8	46	46	46	22	24	46	8	6	10	8	6	8
38	1	1	0	1	0	0	1	0	7	7	46	46	47	23	24	46	7	10	10	5	7	7
39	1	0	0	1	0	1	0	0	7	7	49	49	50	24	26	49	8	7	11	8	8	7
40	1	1	1	1	1	1	1	1	13	13	45	45	45	22	23	45	7	7	8	5	5	13
41																						
42																						
43																						
44																						
45																						
46																						
47																						