UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACION PRIMARIA

Comprensión lectora en estudiantes del 2º grado de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2020

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria

Autora

Pereyra Huamán, Nanci Benedicta

Asesor (ORCID: 0000-0002-7030-1920)

Berrospi Espinoza, Hernán

Chimbote-Perú

2023

INDICE GENERAL

Índice general…..... ii

Índice de tablas…..... iii

Índice de figuras…..... iv

Palabras clave.....v

Keywords… v

Líneas de investigación..... v

Constancia de originalidad…..... vi

Título…..... vii

Resumen….....viii

Abstract…..... ix

Introducción…..... 1

Metodología..... 20

Resultados…..... 23

Análisis y discusión… 30

Conclusiones…..... 32

Recomendaciones… 34

Agradecimiento…..... 35

Referencia bibliográfica..... 36

Anexos… 38

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Nivel de comprensión lectora del 2º grado “A” de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020 23

Tabla 2: Nivel de comprensión lectora del 2º grado “B” de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020… 24

Tabla 3: Nivel de comprensión lectora del 2º grado “C” de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020 25

Tabla 4: Nivel de comprensión lectora del 2º grado “D” de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020 26

Tabla 5: Nivel de comprensión lectora del 2º grado “E” de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020 27

Tabla 6: Comparar los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del 2º grado “A, B, C, D y E” de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020 28

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de comprensión lectora del 2º grado “A” de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020 23

Figura 2: Nivel de comprensión lectora del 2º grado “B” de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020… 24

Figura 3: Nivel de comprensión lectora del 2º grado “C” de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020 25

Figura 4: Nivel de comprensión lectora del 2º grado “D” de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020 26

Figura 5: Nivel de comprensión lectora del 2º grado “E” de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020 27

Figura 6: Comparar los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del 2º grado “A, B, C, D y E” de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020 28

PALABRAS CLAVE

Tema	Comprensión lectora
Especialidad	Educación Primaria

KEYWORD

Theme	Reading comprehension
Specialty	Primary education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Líneas de investigación	Teoría y método educativo
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencia de la educación
Disciplina	Educación general (incluye capacidades pedagogía)

USP UNIVERSIDAD SAN PEDRO | VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **"Comprensión lectora en estudiantes del 2° grado de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2020"** del (a) estudiante: **PEREYRA HUAMAN NANCI BENEDICTA**, identificado(a) con Código N° **3616100038**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CUpara la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 23 de agosto de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR

NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

Comprensión lectora en estudiantes del 2º grado de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2020

Reading comprehension in students of the 2nd grade of primary school of Educational Institution No. 82390, Celendín, 2020

RESUMEN

La investigación tuvo por propósito de comparar los niveles de comprensión lectora entre estudiantes del 2º grado “A, B, C, D y E” de Educación Primaria de la I.E. N°82390, Celendín-2020. Optándose por una investigación tipo descriptiva, con diseño no experimental, trasversal comparativo, en una muestra de 113 estudiantes de 2do grado de las cuatro secciones. Como técnica de recojo de información se empleó la entrevista y como instrumento el cuestionario de comprensión lectora, que previamente fueron validados por juicio de expertos, cuya función fue medir el nivel de comprensión lectora. Se comparó los resultados sobre comprensión lectora en niños del 2º grado “A, B, C, D y E” de primaria; percibiéndose que la sección 2º “A” y “C” se ubica con mayor porcentaje en el nivel literal (39.1%), en el nivel inferencia la sección “D” con 68.2% y con mayor porcentaje se tiene en la sección “B” con 18.2% en el nivel crítico. Además, se percibe que no existe diferencia en los niveles de comprensión lectora por que predomina en cada sección el nivel inferencial con mayor porcentaje. Asimismo, se concluye que la sección de mejor comprensión lectora es la sección “B”, seguida por la sección “C”, luego la “E” y “A” y al final se encuentra la sección “D”.

ABSTRAC

The purpose of the research was to compare the levels of reading comprehension among students of the 2nd grade "A, B, C, D and E" of Primary Education of the I.E. No. 82390, Celendin-2020. Opting for descriptive research, with a non-experimental, comparative cross-sectional design, in a sample of 113 2nd grade students from the four sections. The interview was used as the information gathering technique and the reading comprehension questionnaire as an instrument, which were previously validated by expert judgment, whose function was to measure the level of reading comprehension. The results on reading comprehension in children of the 2nd grade "A, B, C, D and E" of primary school were compared; noting that the 2nd section "A" and "C" is located with the highest percentage in the literal level (39.1%), in the inference level section "D" with 68.2% and with the highest percentage is in section "B" with 18.2% at the critical level. In addition, it is perceived that the level that predominates in each section is the inferential level. Likewise, it is concluded that the section with the best reading comprehension is section "B", followed by section "C", then "E" and "A" and at the end is section "D".

INTRODUCCIÓN

En la presente tesis se buscó comparar sobre niveles de la comprensión lectora en alumnos de que cursan la primaria; ante ello, encontramos antecedentes que guardan relación:

En la ciudad de Azogues, en Ecuador Moreta, (2019) en su trabajo académico tuvo como finalidad de proponer una guía de actividades lúdicas que mejoraban la manera de comprender las lecturas en estudiantes; eligió por un estudio tipo descriptiva, con enfoque mixto, que fueron trabajados en una población muestral de 37 estudiantes del sexto "A" de la unidad educativa la Inmaculada. Para recolectar información emplearon la encuesta como técnica y como instrumento Test de comprensión lectora, que fueron validados por expertos en la materia. Llegando a concluir: De acuerdo a los resultados obtenidos antes de su aplicación de esas actividades lúdicas en mejorar la comprensión de la lectura, en el pre test en el nivel literal se estableció que el 61% lograron mayores aciertos, el 31% de estudiantes lograron medianamente los aciertos y solo un acierto logro el 18% de los infantes. En cuanto a la segunda dimensión que es lo inferencial se evidenció que 19% lograron acertar mayores aciertos, en responder dos aciertos fueron el 45% de los infantes y en responder solo un acierto fue el 36% de los infantes. En cuanto a la tercera dimensión respecto a lo crítico se evidenció que solo el 12% de los infantes lograron acertar el mayor acierto, en responder solo dos aciertos fueron el 44% de los infantes y, asimismo, el 44% restante lograron responder solo un acierto. Por lo que, se establece que la mayoría de los infantes respondieron mayor porcentaje de aciertos fue en el nivel literal.

Para Claudio, (2017) en su trabajo académico donde el fin fue describir acerca de cómo está el nivel de comprensión en la lectura en alumnos; quien eligió un estudio de manera descriptiva, y de diseño de tipo no experimental, que se trabajaron con la población muestral de 40 alumnos que cursaban el 2do grado en primaria de la escuela denominada "Los niños de Jesús" en el distrito de Puente Piedra, Lima. Para recabar información empleó la prueba de evaluación la que mide medir el nivel de la comprensión de lectura. Llegó a la siguiente conclusión: Se estableció mediante la

prueba que en el nivel literal los estudiantes del 2do grado se ubican el 90% en el nivel inicio, el 10% en el nivel proceso y ningún estudiante se ubica en el nivel de logro. En tanto a la dimensión de Reorganización de los datos, se determinó que un 82% estaba en inicio, el,18% en proceso y ningún estudiante se encontró que había logrado. Más aun respecto a su dimensión inferencial se determina un 68% se ubican como inicio de nivel, el 28% como proceso y solo 4% logro. Respecto al nivel criterial, se determinó que el 72% se ubican en el nivel inicio, el 24% en el nivel proceso y en el nivel de logro se ubican el 4%. Por lo que se establece que los estudiantes no entienden un texto cuando lo leen, situación que dificulta el desarrollo de esta competencia.

Según Quincho, (2019), en su tesis de investigación en el que identifico como está el nivel de la comprensión lectora en alumnos, quien prefirió un análisis tipo descriptiva, de diseño no experimental, que fueron aplicados en la población muestral conformado por 90 estudiantes del 4to año de educación primaria. Para recolectar información se tuvo en cuenta como instrumento una prueba respecto a comprensión lectora y abarca las tres dimensiones: el literal, el inferencial y criterial, los cuales fueron validados por juicio de experto. Llegando a concluir: De acuerdo a los resultados se determinó en lo que respecta a la dimensión literal un 38,9% de alumnos muestran nivel moderado bajo. En cuanto a dimensión de tipo inferencial un 31,1% de estudiantes muestran bajo nivel. En tanto la dimensión criterial el 40% los niños tuvieron nivel de moderado bajo. Por lo que se establece que 27,8% de niños están en un nivel moderado bajo respecto a comprensión lectora.

En el trabajo de investigación realizado por Gonzalez, (2019) tuvo que describir como se encuentra el nivel de comprensión lectora en los infantes; se determinó que este dada por una investigación tipo descriptiva, cuyo diseño es no experimental, que fueron empleados en 44 estudiantes como población y 22 como muestra en los que cursan el 3er año primario en la escuela Everardo Zapata Santillana; para recabar información emplearon una prueba de comprensión lectora, que previamente fueron validados por juicio de experto. Llegó a la siguiente conclusión: En cuanto a lo obtenido al aplicar la prueba de comprensión lectora se estableció un 38% de los estudiantes obtuvieron un nivel de logro “A”, el 27% estuvo en proceso

“B” y el 35% tuvo nivel de inicio “C”. Por lo que se concluye la gran parte de estudiantes están entre inicio y proceso como nivel.

Asimismo Mori, (2018) en su trabajo académico tuvo como propósito determinar el nivel que predomina en la comprensión lectora en los estudiantes; optando por un trabajo descriptivo, de diseño comparativo descriptivo, que fueron empleados en 15 alumnos que cursan el cuarto año de primaria de la Institución Educativa N°82104 Nuevo Colloma Sánchez Carrión, que se encuentra en el departamento de La Libertad; para recabar la información emplearon una prueba pedagógica, que previamente han sido validados por expertos. Llegó a la conclusión: de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, se establece que 48,9 de alumnos están en el nivel literal, el 25,9% están en el nivel reorganización, el 21,5% está en nivel inferencial y 3,7% están en el nivel crítico. Por lo que se comprueba predominio del nivel literal en la comprensión de lectura en los alumnos del cuarto grado.

En la tesis elaborado por Pulluyqueri, (2019), cuyo propósito es describir acerca del nivel de la comprensión lectora en alumnos; quien seleccionó una investigación de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental – descriptivo de corte transeccional, que fueron empleados en una población de 32 estudiantes del primero y segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa Privada “Andrés Bello” Juliaca. Para recoger información se empleó una prueba de comprensión lectora. Llegó a concluir: De acuerdo a los resultados obtenidos se determinó que el 77,4% de alumnos tienen mayor porcentaje en lo literal; en el nivel inferencial se ubican un 61,3% de estudiantes y en el nivel crítico se ubicaron el 58,1%. Por lo que se establece que le mayor porcentaje se ubican en el nivel literal.

La presente tesis se encuentra fundamentado a partir de la comprensión lectora como variable.

La definición de comprensión de lectura es muy importante como modo de aprendizaje para los estudiantes que luchan por leer debido a las dificultades para desarrollar técnicas de lectura comprensiva en tanto Vallés en el (2005) menciona que “leer es un medio de comprensión en estudiantes y los expone a las culturas y al

aprendizaje de diversas tareas. La comprensión lectora suficiente es una garantía para la adquisición del conocimiento escrito tanto en la escuela como fuera de ella. Esta habilidad es la base para buscar y encontrar todo tipo de textos escritos en Internet, resolver diversos tipos de problemas, interpretar diagramas, analizar datos, mapas conceptuales, etc.

Cuando hablamos de comprensión lectora decimos que sigue un proceso cognitivo que tiene como objetivo comprender lo que quiere decir el texto. El aprendizaje de la lectura no es fácil y toma su tiempo y práctica que debe ser desarrollada por los niños. Aprender a leer implica desarrollar muchas estrategias que son refinadas con el tiempo hasta lograr la fluidez y la comprensión. Por cuanto, hay que aprender a leer con exactitud (sin errores), rápidamente (sin vacilaciones) y con una entonación correcta. Y lo más fundamental, es que se entienda lo que está leyendo. (Costa, 2020)

En lo general, si un estudiante logra leer de manera fluida y empleando un lenguaje oral adecuado podrá comprender el texto que lee; pero algunos autores mencionan que no todos pueden comprender de esa manera. Refieren que existen algunos aspectos específicos que hace que no se pueda entender o comprender de manera oral y que estos contribuyan a no comprender; como, por ejemplo: Si el texto que lee el infante tiene numerosas palabras y contienen palabras imprecisas se le hará difícil comprender; asimismo, si en el texto que lee se observa oraciones un poco más complejas se le hará difícil comprender. Se debe entender que los textos escritos que contienen distintas gramáticas también se harán tedioso comprender si el infante no tiene un previo aprendizaje.

Según Pinzas, (2007) reiteró acerca de comprensión lectora como proceso cognitivo, estratégico e interactivo. Se refiere como cognitiva porque uno adquiere mucho conocimiento, vocabulario, léxico e información que internamente sobresale y ayuda en la dimensión personal del lector. También es interactivo porque existe una relación bidireccional en cuanto a emisor y receptor, es así que lo que ha escrito el emisor se comprende también por un receptor o lector. En última instancia, esto es estratégico porque ayuda a los lectores a conocer al autor al profundizar en la historia

y formar parte de los diferentes entornos.

Entonces cuando hablamos de la comprensión lectora es aquella que sumerge a una persona en el mundo de otra persona, le permite recordar y confirmar su conocimiento previo, confirmar que sabe que está usando conocimiento previo, sintetizar lo que lee y finalmente reconocer la información en el texto. Esta destreza implica un cambio que a menudo se pasa por alto porque se realiza de forma casi natural y automática, pero si hay lagunas, puede distorsionar la intención del autor.

En lo que corresponde a la importancia de la comprensión lectora, se sabe que, según Garduño, (2019) en la ciudad de México, hay muchos jóvenes y niños que tienen dificultades en comprender una lectura, estas situaciones quizás se dan por la falta de algunas destrezas o habilidades al leer y esto repercute en la baja comprensión de textos y como resultado en su aprendizaje sea muy baja. Los resultados que se dieronen la evaluación internacional de los estudiantes en el año 2015 (PISA) se evidenciaronque están debajo del promedio general de los demás países. Es por ello, que es importante que los jóvenes y niños logren comprender lo que leen y no tengan estos resultados que dificultan su aprendizaje.

En el caso de nuestro país no es aislado, ya que el 42% de los jóvenes y niños no logran comprender el texto que leen, lo que nos evidencian que no tienen destrezas o habilidades para entender lo que leen. Estas situaciones hacen que no participen de forma efectiva y productiva en su entorno social. La evaluación censal (PISA) es uno de los medios que determina en que porcentaje se encuentran los estudiantes en el sistema educativo y gracias a ello, los entes educativos ayudaran a que los jóvenes enfrenten estas situaciones. Es importante saber que la lectura es primordial en la enseñanza de los niños y jóvenes, ya que por medio de ello podrán lograr mejores aprendizajes y podrán desenvolverse dentro y fuera de la institución educativa, asimismo, ayudará que afloren su manera de pensar y como ser dentro y fuera de su entorno social.

Asimismo, se debe entender que la comprensión lectora es una habilidad lingüística que nos ayuda entender e interpretar una exposición escrita. En virtud a ello, es importante que la persona adquiera un conocimiento previo para poder

comprender mejor lo que lee. Inclusive existen algunas opiniones de algunos investigadores que es importante que el lector haga algunas aportaciones de su propia experiencia en el texto que lee.

La importancia que tiene la comprensión lectora es entender de manera más eficiente, cuál es la funcionalidad y el beneficio que se puede adquirir de ella. Cabe recalcar que mediante la comprensión del texto se puede desarrollar la idoneidad de análisis y de esta forma lograr entender de manera abierta lo que el texto nos quiere proporcionar. Cabe mencionar que las habilidades elementales que el ser humano tiene es saber leer, pero no es lo mismo que deducir. Es por ello, que es importante desde muy temprana adquirir el hábito de lectura.

En cuanto a las destrezas de comprensión lectora, según el docente y psicólogo especialista en la enseñanza de estas tácticas de la comprensión lectora en educación primaria. Es así que en su libro denominado de qué manera optimizar la comprensión lectora: destrezas para desarrollar un lector autodisciplinado, revisa el campo del proceso de comprensión. Así mismo, ha seleccionado 11 tácticas para fortalecer la comprensión lectora: (Calero, 2018):

- Menciono en alta voz y distinguió entre dos textos el narrativo e informativo
- Indago el texto, formulo un pronóstico y esbozo una finalidad de lectura.
- Hago un pare y voy meditando si voy comprendiendo.
- Aclaro lo que se quiere decir.
- Hizo vínculos.
- Formulo deducciones.
- Miro y creo.
- Se formulo preguntas.
- Hizo resúmenes.
- Hizo un análisis de cómo ha leído y elaboro un portfolio.

En cuanto a Calero, por su parte, divide las estrategias de mejora en la

comprensión lectora según tres fases: antes de leer, durante la lectura y después de la lectura. Tiene en cuenta estos once porque brindan un buen desarrollo, planificación, seguimiento, control, regulación, y autoevaluación. Además, de ver lo importante que es la metacognición y meditación sobre su propio transcurso de comprensión.

Juan Cruz Ripoll, con un doctorado en Educación, además de ser psicopedagogo, docente y guía. En sus artículos dedica a la enseñanza en la lectura y la elaboración de tácticas para una buena comprensión de lectura. Observamos en su libro Enseñar a leer las estrategias que plantea y nos enseña como formar lectores competentes (Ripoll, 2016).

En consecuencia, Ripoll ve a los procesos de comprensión, como aquellas diversas ´prácticas y habilidades fonológicas. Por otra parte, da ejemplos y detalla siete estrategias necesarias de mejora de la comprensión lectora:

- Mejora su vocabulario
- Se puede hacer inferencias.
- Sintetizar.
- peculiaridades de la clase de texto.
- Formularse objetivos.
- Metacognición.
- Visualización.

Isabel Solé, especialista en psicología educacional, intervención psicopedagógica y alfabetización. En su libro estrategias de lectura uno de los más conocidos y citados. A discrepancia de Calero y Ripoll, recalca únicamente seis tácticas de mejora en la comprensión lectora (Solé, 2018).

- Formular objetivos de lectura.
- Remover conocimientos que tenía.
- instituir predicciones.
- Auto interrogarse.

- Sacar la idea importante.
- Resumir.

Felipe Zayas, investigador y catedrático de nivel Secundario durante su carrera estudio sobre la capacidad en comunicación lingüística y lectura. Asi mismo estudio el currículo de Lengua y las pruebas como PISA. En su libro narra varias ideas claves: para PISA la competencia lectora, explica las tácticas para una mejor comprensión y las técnicas que valora (Zayas, 2012).

- Qué debo leer.
- Plantear objetivos de lo que ha leído.
- Remover conocimientos precedentes.
- Activar el interés por un nuevo conocimiento.
- Predecir.
- Diferenciar ideas propias y las textuales (realizo conexiones).
- Poner en claro un significado.
- Inferir.
- Comprobar, proponer, comparar, clasificar…
- Resumir.
- Alentar a indagar y leer textos complementarios.
- Estudios y evaluación de la actitud del autor.

De modo genérico, las instrucciones de estrategias para una mejorar comprensión de lectura vienen con diferentes momentos de lectura. Esto significa que, por ejemplo, antes de leer un texto, debes hacer algunos ejercicios para mejorar tus habilidades de lectura. Por esta razón, a continuación, recopilamos las primordiales estrategias que utilizan los expertos para mejorar la comprensión lectora, clasificándolas según la finalización de la lectura.

Referente a los elementos que son idóneos para una comprensión de lectura,

para (Catalá, 2007), estos son:

Acción visual: se refiere a la precisión y el poder distinguir las cosas de manera clara. Cuando desarrollamos la actividad de lectura vamos a favorecer a que aumente la actividad y por lo tanto el entorno de captación.

Iluminación: debe ser adecuado consideramos que esta actividad de lectura debe realizarse a luz natural o debe ser lo suficientemente clara (ni escasa ni excesiva); no existiendo sombras, ni deslumbramientos. Debemos tener presente que la luz debe llegar al lado izquierda, y asi evitar la presencia de sombras en el texto.

Postura: se considera correcto cuando la persona que desarrolla esta actividad estar sentada en una silla con el libro en inclinación hacia el de 30cm. De este modo desarrolla una adecuada textura y debemos tener presente como lo desarrollamos.

No se aconseja leer sobre una cama, toda vez que anima a no terminarla y no permite realizar apuntes o hacer consulta de otro material. De otra manera no se debe realizar en una posición decúbito ventral, toda vez que la cabeza se mantiene tensa y hay fatiga o cansancio del musculo impidiendo que la persona se concentre.

Cuando una postura se fuerza, la persona no va a poder imaginar, teniendo dificultad en su concentración y en la manera de comprender el texto.

Descansos adecuados: al realizar esta actividad lo recomendable es que se de espacios de descanso, podemos levantarnos por momentos y evitar la fatiga o que se enfrié las extremidades.

Motivación: debe considerarse el estímulo de interés que muestra la persona, respecto a la edad, el contenido y también en qué lugar lo desarrolla, considerando un horario prudente y adecuado. Porque el exceso de horas produce desaliento a las personas.

Solé (2018) sugiere acerca de la comprensión lectora de cada individuo refleja una determinada cantidad de factores que deben tenerse claro a la hora de poner en práctica la comprensión. – y actitud: Estas actitudes de los estudiantes respecto a la lectura pueden afectar su comprensión lectora. - Motivación: Los niños no deben empezar a leer sin antes estar motivados, debido a que puede ser una herramienta clave

para mejorar la concentración.

En cuanto a cómo debe desarrollar la comprensión lectora, según Minedu, (2016), y con las contribuciones de Isabel Solé propone las estrategias siguientes:

Previo a la lectura:

Cree un ambiente propicio para la lectura: Deje que los niños lean y busquen formas de mantener su atención, ya sea con disfraces, títeres, canciones, etc. Es importante que los niños empiecen a leer tranquilamente, en un ambiente cómodo y disfruten de la actividad. Recuerde que todos los niños deben seguir el material que leen.

Hablar sobre la elección de la lectura: explicar al niño por qué se elige el texto (introducir el tema a estudiar, profundizar en el tema, a petición del niño o niña, etc.), dónde y cómo lo encontramos.

Presentar los criterios habituales respecto al texto: si se trata de un libro, indicar la portada, título, autor etc.; si se trata de una noticia, ver de qué periódico se trata, en qué página está, quién lo ha escrito, etc., si es afiche que está promocionando, quién lo está promocionando, etc. Las presentaciones deben estar basadas en los textos.

Haga predicciones: use preguntas construidas para ayudar a los niños a predecir el contenido del texto. Que tema es, que puede pasar, tiene un personaje específico, como es el final, el contenido será triste, alegre, dará miedo, etc. Aquí es fundamental exponer imágenes en el texto para ayudar a los niños a hacer sus propias hipótesis.

Durante la lectura:

Al leer un texto: “Para empezar a leer, los infantes deben mantener la calma y ocupar su atención. La lectura tiene que ser clara, con una entonación idónea y los movimientos acordes al texto. Deténgase y haga preguntas preparadas.

Continúe haciendo predicciones o expectativas sobre el texto: para ello, puede darse una pausa mientras lee ciertas partes del texto y hacer preguntas respecto al contenido. Posterior a la escucha de predicciones de los niños, continúe con la historia.

Aclare el sentido de cada palabra desconocida por los infantes Es crucial que

durante el proceso de lectura se debe aclarar las palabras que no conocen los infantes, facilitando su comprensión del texto.

Después de la lectura:

El realizar un análisis de la lectura: recuerda que los niños están en la etapa de desarrollar hábitos lectores, por lo que la lectura debe ser divertida y amena; por lo que no es necesario hacer preguntas después de leer para evaluar su comprensión. Como es en un grupo pequeño, es posible analizar en parejas, hacerse preguntas, y luego en ese momento hablamos con los niños sobre sus pensamientos e impresiones sobre la lectura. Se debe crear un entorno donde exista respeto y escucha. Luego pase de lo general a lo específico, de lo concreto a lo abstracto con preguntas literales, inferenciales y estándar: ¿De qué trata este pasaje? ¿Quiénes son los personajes de los cuentos, noticias, poemas, etc.? ¿Como hace eso? ¿Empezar? entonces, ¿qué está pasando?, ¿Cómo te hace sentir?, ¿qué tipo de héroe quieres ser?, ¿estás de acuerdo con el final o quieres cambiarlo?

Capture lo que se hace mientras lee: los infantes expresan su comprensión del argumento y lo recrean mediante actividades como: dibujar, modelar, pintar lo que más le agrade de la historia. Se forman grupos y se dan algunos tiempos del texto, posterior a ello lo dibujan, modelan, pintan para ser presentados a los demás. El Dramatizar la lectura, para dar los personajes y reinventar la historia.

Según Minedu, (2016), que corresponde al aprendizaje en comunicación para los estudiantes: la finalidad de la comunicación es desarrollar habilidades comunicativas (a) en infantes, permitiéndoles comunicarse con los demás, así como la comprensión y la acción al alcance.

Para el Minedu, (2016) usar el lenguaje como herramienta importante en la formación de una persona, la que permite reflexionar sobre sí mismo y comprender su experiencia y conocimiento. La comunicación proporciona conocimientos que nos permiten comprender el amplio universo, y así decidir acciones y seguir principios en diferentes contextos de la existencia.

Las capacidades de comunicación según (Minedu,2016) son:

Comunicación oral en su lengua materna: hay interacción continua y emprendedora entre dos o más individuos que trasmiten y entienden conocimientos, ideas, sentimientos y emociones. Se comprende como interacción dinámica entre dos o más individuos que expresan y comprenden pensamientos, sentimientos y emociones. Estas características son:

Extraer datos del contexto hablado. Donde el infante junta y extrae datos específica que el interlocutor ha publicado.

Obtener e interpretar datos de textos hablados. Los alumnos concluyen e interpretan textos en una variedad de formas, como identificar significado, símbolos paralingüísticos, lenguaje, contexto, y no verbales etc.

Ajusta, constituye y elabora ideas de modo coherente y cohesiva.

Después de escuchar el pasaje, el infante organiza la información, ordena sus pensamientos, manteniendo siempre el tema y la finalidad del autor.

Usar estratégicamente los recursos no verbales y supra lingüísticos. Los recursos lingüísticos se utilizan para dar forma y significado a nuestros textos y así servir el objetivo comunicativo del receptor.

Interactuar estratégicamente con diferentes interlocutores. Los estudiantes intercambian de manera constante, dinámica, resuelta y adecuada los roles de hablante y oyente de acuerdo con sus objetivos comunicativos.

Reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto de los textos hablados. El niño a) piensa en el contenido, propósito, etc. del texto con el que está interactuando. y expresar opiniones personales al respecto. Los estudiantes comparan y contrastan

Leer diferentes tipos de libros escritos de acuerdo a su lengua materna, según el Minedu, (2016). Las posteriores competencias curriculares revelan cómo los estudiantes interactúan con los textos cuando realizan una lectura, lo cual contribuye al crecimiento personal, social y le permite tomar acciones en situaciones difíciles. Las

opciones para esta habilidad son:

- Recoge datos de un texto escrito. Los infantes clasifican, identifican, y extraen datos específica de un texto con un propósito explícito.
- Obtener e interpretar datos de un texto. Los alumnos entienden la lectura, comparan información específica y no específica para obtener conocimientos actuales y asi elaborar textos coherentes.
- Reflexionar y evaluar la manera, contenido y argumento de los textos. El niño a) comenta sobre temas del texto y considera su forma, contenido, el efecto, la vinculación con los demás y el contexto.

Escribe tipos diferentes de textos en su lengua materna. El Minedu, (2016) trata sobre el análisis al elaborar textos escritos y es fundamental que los alumnos sean capaces de comunicarse por escrito utilizando tecnología moderna. Las opciones para esta habilidad son:

Adaptar el texto al contexto de la comunicación. Un niño con esta habilidad determina el propósito, la audiencia, el tipo de texto, el género y los registros utilizados para componer un texto.

Organizar y desarrollar ideas coherentemente. El infante (a) constituye sus pensamientos sobre los temas que está aprendiendo, utilizando recursos lingüísticos según sea necesario.

Usa acuerdos del lenguaje escrito de modo pertinente. El infante usa recursos textuales acertados que aseveren su claridad, lenguaje, y sentido textual.

Recapacita y evalúa el modo, contenido y argumento del texto escrito. El infante analiza, vincula, compara los aspectos al utilizar el lenguaje de tipo escrito para ser aceptado por otras personas y la vinculación con otros textos.

Usa convenciones para el uso adecuado de la lengua escrita. El niño (a) usa recursos de texto apropiados que permiten garantizar la claridad, el lenguaje y el significado del texto. Reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto de los textos escritos. El niño (a) examina, correlaciona, compara aspectos del uso del

lenguaje escrito para que otros puedan aceptarlo y hacer conexiones con otros textos.

Cuando se trata de dificultades de comprensión lectora, las dificultades lectoras y la comprensión son factores relacionados con la persona y el contexto en el que se desarrollan. Como resultado, tenemos dificultades con el desarrollo semántico y morfológico, la atención y la memoria (la memoria está en las estructuras cognitivas) y una motivación y expectativas humanas insuficientes. En este sentido, se confirma que la lectura requiere de la memoria de trabajo de las personas y el estudiante necesita utilizar la memoria de largo plazo para explicar lo que lee y lo que decodifica su conciencia fonética; la construcción del significado depende de la interacción compartida para lograr los beneficios de la lectura, de lo contrario es obvio. surgen dificultades para prestar atención y argumentar lo que se dice en el texto.

Silva, (2011), la teoría resaltante para dar a conocer los diversos problemas relacionados a comprensión Lectora ha sido el déficit de fluidez lectora, se sabe que algunas personas automáticamente decodifican y leen con fluidez, pero si no, no entienden lo que leen.

Ante esto, muchos estudios se centran en encontrar las causas de los problemas relacionados a la comprensión lectora y han concluido que son diversos los factores que afectan a la comprensión de textos y existe una fuerte relación entre ellos. Aunque la teoría de los déficits estratégicos (el conocimiento y uso de estrategias metacognitivas necesarias para hacer de la lectura un proceso positivo) domina actualmente como la causa de los problemas de lectura en personas sin problemas de decodificación.

Las más resaltantes causas de las dificultades de comprender la lectura son:

- Escases en decodificar
- Desconcierto ante las demandas de la tarea.
- Pobre vocabulario.
- No hay conocimientos previos.
- Problemas de memoria.

- Inexperiencia y/o falta de dominio de las estrategias de comprensión.
- No hay comprensión, (estrategias metacognitivas).
- Escasa autoestima e inseguridad.
- Poco interés en la responsabilidades o carencia en la motivación.

Los factores anteriores están estrechamente relacionados y deben ser considerados cuidadosamente. El motivo de separarlos es explicar cada uno de ellos de forma específica, aunque en la práctica rara vez se presentan por separado.

Para información detallada sobre estas causas, pincha sobre ellas y encontrarás información sobre sus orígenes, implicaciones educativas e intervenciones. Obtenga una comprensión básica de los factores involucrados en el proceso de comprensión para abordar las dificultades específicas de comprensión de lectura de cada niño.

La dimensión de comprensión lectora abarca el proceso de comprensión lectora inicia con la prelectura y abarca la post lectura para determinar lo que le queda para su vida. Este juicio conducirá en última instancia a la meditación y pensamiento crítico del texto para construir ciudadanos significativos y honestos, Catalá, (2007). Las funciones de los docentes y los estudiantes son igualmente importantes en esteproceso.

Literal: en una comprensión literaria se considera como esa habilidad para encontrar datos específicos del texto, de acuerdo con una estructura de tipo narrativa y sintáctica. Es vital que el alumno no se encuentre al principio con los textos y actividades más tediosas, ya que esto lo desmotivara y afectara negativamente su desempeño, es mejor abordar primero los libros más fáciles sencillos. Es el nivel básico de comprensión que el lector puede interpretar para crear lo que parece estar en el texto. Esta es una competencia fundamental que los estudiantes deben tener, ya que extenderá su aprendizaje a niveles más altos y es la base de una comprensión óptima. Es el reconocimiento de todo el contenido único en el texto. El profesor estimulará a sus estudiantes:

- A encontrar detalles.

- Obligar al entorno, al tiempo y los protagonistas.
- Continuar con los hechos o acontecimientos
- Atraer el concepto de las palabras y oraciones.
- No olvidar los pasajes y detalles que muestra el libro
- Darle sentido a cada palabra que tiene diversos significados
- Encontrar antónimos, sinónimos y homófonos.
- Dar a conocer y conceptualizar los sufijos, prefijos que se usan habitualmente.

Inferencial: este tipo de comprensión le permite inferir detalles, predecir y construir hipótesis e interpretar imágenes. Aquí, los lectores aportan sus conocimientos previos, leen lo que no está en el texto y hacen referencia al texto que leen. Se refiere a establecer vínculos entre partes de un texto para obtener datos, inferencias o aspectos que no se encuentran escritos en el texto. Este nivel es especialmente importante porque el lector sale del texto, lo completa a través de sus pensamientos; por eso enseñamos al niño:

- A presagiar resultados.
- Concluir aprendizajes y mensajes.
- Plantear títulos para un texto.
- Formular ideas de fuerza sobre el contenido.
- Reparar un texto diverso de hechos, lugares, etc.
- Crea un significado de las palabras.
- Deriva el tema de un texto.
- Hace resúmenes.
- Predice un final distinto.
- Infiere series lógicas.
- Descifra el lenguaje figurativo.

- Crea organizadores gráficos, etc.

Criterial: por último, la comprensión o juicio crítico corresponde a aquella capacidad de tomar posición sobre lo leído y formarse una opinión sobre el texto y las intenciones del autor. Los lectores pueden comprender completamente un texto al identificar su estructura de texto. Se para frente a lo que dice el texto y lo combina con lo que sabe.

Implica evaluar y formar juicios de los lectores con base en los textos y los saberes previos, así como las contestaciones subjetivas a los personajes, autores, contenidos e imágenes literarias. Este es un resumen de los argumentos que respaldan la opinión de que los docentes promueven el diálogo y un ambiente demócrata en el salón. Por lo tanto, debemos instruir a los alumnos a:

- Calificar el contenido del texto.
- Diferenciar entre un suceso y opinión.
- Atraer sentidos implícitos.
- Calificar la manera de actuar de los personajes.
- Estudiar la finalidad del autor.
- Exponer juicios de un comportamiento.
- Conceptuar la estructura de un texto, etc.

La presente investigación se justifica, porque permitirá comparar los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del 2º grado “A, B, C y D” de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, considerando la discusión y análisis de lo obtenido que se pretende obtener y teniendo como referente a estudios de investigación realizados anteriormente.

El aporte social, es que actualmente en nuestro país y en muchos otros existe un interés permanente por la vinculación de compresión lectora, ya que esta se ha convertido en un requisito importante para brindar un mejor desempeño en otras áreas.

Asimismo, la presente investigación representa un aporte científico que servirá

más adelante para posteriores investigaciones y para orientar a los responsables del área de educación, en formular planes de mejoramiento continuo en las respectiva de la variable en estudio.

Situación problemática, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura, UNESCO (2019). Según las estadísticas un porcentaje alto de estudiantes 54,1% no presentan buena comprensión de lectura, ya que la mayoría no presenta un adecuado rendimiento académico; los docentes tienen la responsabilidad de proporcionar un aprendizaje eficaz para que los estudiantes puedan realizar una excelente comprensión lectora, y de esta manera lograr superar esta problemática. Los métodos empleados por algunos docentes en cuanto a la comprensión lectora no han sido las adecuadas, por lo tanto, algunos docentes han optado por volver a enseñar el método tradicional, aun así, las mejoras no se han visto. Aplicar las estrategias metodológicas inadecuadamente ha denegado la creación de situaciones participativas y agradables que generen interés en los estudiantes, así como buenas actitudes frente a la lectura y comprensión lectora. Esta situación deja en evidencia el desolador resultado obtenido por los estudiantes en las últimas evaluaciones censales que aplicó la Dirección Regional de Educación. En esta, los resultados demostraron que la debilidad mayor es la de comprensión lectora.

A nivel de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, los participantes del segundo grado de las cuatro secciones podrían alcanzar niveles de comprensión mínimas. Ante ello se propuso desarrollar este estudio investigativo, el que servirá como un medio de diagnóstico para saber sobre el nivel de comprensión lectora. Ante esta situación problemática se plantea la siguiente interrogante:

¿Cuál es la diferencia del nivel de comprensión lectora entre estudiantes del 2º grado “A, B, C, D y E” de primaria de la Institución Educativa N° 82390 Celendín-2020?

Conceptualmente definimos:

Se considera a la comprensión lectora como un proceso cognitivo, interactivo y estratégico. Se refiere a cognitiva, toda vez que aprende bastantes conocimientos,

léxicos, vocabularios y mensajes que interiormente resaltan y sirven como ayuda para el que lee en la dimensión personal (Pinzás, 2007).

Operacionalmente definimos:

La variable de comprensión lectora será medida mediante sus dimensiones; que serán medidos a partir de un cuestionario de comprensión lectora con 10 ítems con valores que consta de: Nivel literal [0 – 10]; Nivel inferencial [11 – 14] y Nivel criterial [15 – 20].

La hipótesis quedó planteada: No existe diferencia del nivel de comprensión lectora entre estudiantes del 2º grado "A, B, C, D y E" de primaria de la Institución Educativa N° 82390 Celendín-2020, por tener mayor predomino el nivel inferencial.

Los objetivos planteados:

Objetivo general: Comparar los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del 2º grado "A, B, C, D y E" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020

Objetivos específicos:

Determinar el nivel de comprensión lectora del 2º grado "A" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020

Identificar el nivel de comprensión lectora del 2º grado "B" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020

Determinar el nivel de comprensión lectora del 2º grado "C" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020

Identificar el nivel de comprensión lectora del 2º grado "D" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020

Determinar el nivel de comprensión lectora del 2º grado "E" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020

METODOLOGÍA

La presente tesis se enmarcó a una investigación descriptiva; según Sanchez & Reyes, (2015), este tipo de investigación se orienta a responder a los problemas de forma teórica, que está encaminado a describir la realidad, por el cual permite identificar el nivel de comprensión lectora.

El estudio, tuvo como diseño una investigación no experimental, trasversal comparativo, según Sanchez & Reyes, (2015); cuyo esquema es lo siguiente:

$$\begin{array}{ccccccc} \mathbf{M_1} & & \mathbf{O_1} & & & & \\ \mathbf{M_2} & & \mathbf{O_2} & & & & \\ \mathbf{M_3} & & \mathbf{O_3} & & & & \\ \mathbf{M_4} & & \mathbf{O_4} & & & & \\ \mathbf{O_1} & \cong & \mathbf{O_2} & \ncong & \mathbf{O_3} & \cong & \mathbf{O_4} \end{array}$$

Dónde:

$M_{1,\ 2,\ 3\ y\ 4}$: 113 estudiantes del 2do grado de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020

$O_{1,\ 2,\ 3\ y\ 4}$: Representa la observación y medición de la variable: Comprensión lectora.

La población estuvo conformada por 159 estudiantes del 2do grado de primaria de la Institución Educativa N° 82390- Celendín, 2020

Grado	**Estudiantes**		**Total**
	Varones	**Mujeres**	
2º A	21	10	31
2º B	22	15	37
2º C	17	12	29
2º D	17	14	31
2º E	16	15	31
Total	93	66	159

Fuente: Nóminas de matrícula de los estudiantes del 2020

La muestra estuvo conformada por 113 estudiantes del 2do grado de primaria

de la Institución Educativa N° 82390- Celendín, 2020

Grado	Estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
2º A	13	10	23
2º B	11	11	22
2º C	11	12	23
2º D	11	11	22
2º E	12	11	23
Total	**68**	**45**	**113**

Fuente: Nóminas de matrícula de los estudiantes del 2020

Margen: 5%
Nivel de confianza: 95%
Poblacion: 159

Tamaño de muestra: 113

$$n = \frac{z^2(p*q)}{e^2 + \frac{(z^2(p*q))}{N}}$$

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra
z= Nivel de confianza deseado
p= Proporcion de la poblacion con la caracteristica deseada (exito)
q=Proporcion de la poblacion sin la caracteristica deseada (fracaso)
e= Nivel de error dispuesto a cometer
N= Tamaño de la poblacion

En cuanto a la técnica de dicha investigación se ejecutó mediante la encuesta, que corresponde de manera escrita donde se aplicaron una muestra de 113 estudiantes, cuya finalidad fue obtener información pertinente sobre la comprensión lectora.

El instrumento que se empleó fue un cuestionario de comprensión lectora, se elaboró a base de tres dimensiones que tiene en total 10 ítems. El propósito de dicho instrumento fue recolectar datos a base de un cuestionario: Si (2 puntos) No (0 punto), cuyo baremo fue: Nivel literal [0 – 10]; Nivel inferencial [11 – 14] y Nivel criterial [15 – 20]. De los cuales, fueron validados por Magister Elena Marleni Medina Burga; Magister Celso Cayetano Rabanal Rabanal y Magister Mary Elizabeth Flores Alvarez, y finalmente la confiabilidad estuvo dada mediante la aplicación del instrumento a un reducido grupo de la población como piloto para después de sus resultados aplicarle la técnica estadística de Alfa de Cronbach con el que se determinó el índice de confiabilidad de 0,883.

En cuanto a los datos logrados mediante la aplicación del instrumento que fue procesados con el apoyo del software SPSS versión 23 en el cual se aplicó el método analítico, estadístico y descriptivo. En lo que respecta al proceso estadístico se proceso de la siguiente forma: Primero se clasificó y luego se codificaron los ítems de las dimensiones de acuerdo a la variable en estudio, cuyo resultado se ejecutó mediante las tablas simples, cuadros y los gráficos de barras.

RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de comprensión lectora del 2º grado "A" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020

Nivel de comprensión lectora	f	%
Literal	9	39,1
Inferencial	12	52,2
Criterial	2	8,7
Total	23	100,0

Fuente: Lista de cotejo

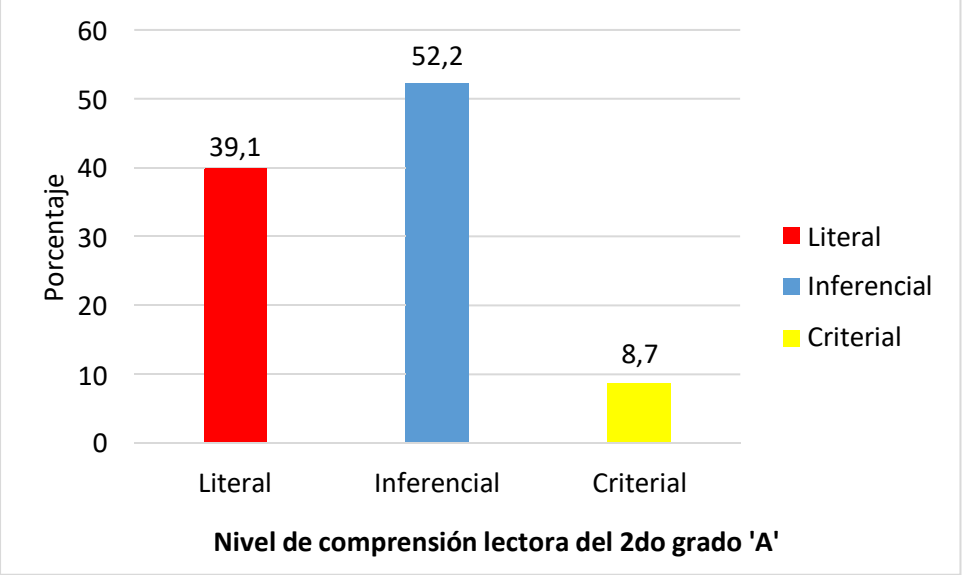

Figura 1
Nivel de comprensión lectora del 2º grado "A"
Fuente: Tabla 1

Según la tabla y figura 1, se observa en los resultados obtenidos de la muestra de los estudiantes del 2º grado "A" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020; que en la variable del nivel de comprensión lectora el 39,1% de los estudiantes se ubican en el nivel literal, el 52,2% se ubican en el nivel inferencial y el 8,7% en el nivel criterial. Por lo que se determina que el mayor porcentaje de los estudiantes del 2do "A" grado se ubican en el nivel inferencial.

Tabla 2

Nivel de comprensión lectora del 2º grado "B" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020

Nivel de comprensión lectora	f	%
Literal	8	36,3
Inferencial	10	45,5
Criterial	4	18,2
Total	22	100,0

Fuente: Lista de cotejo

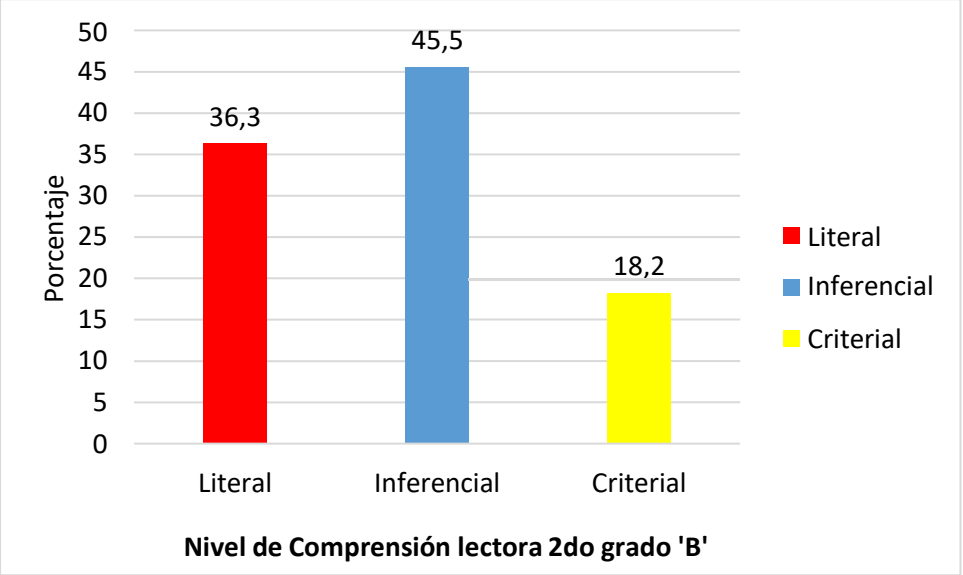

Figura 2
Nivel de comprensión lectora del 2º grado "B"
Fuente: Tabla 2

Según la tabla y figura 2, se observa en los resultados obtenidos de la muestra de los estudiantes del 2º grado "B" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020; que en la variable del nivel de comprensión lectora el 36,3% de los estudiantes se ubican en el nivel literal, el 45,5% se ubican en el nivel inferencial y el 18,2% en el nivel criterial. Por lo que se determina que el mayor porcentaje de los estudiantes del 2do grado "B" se ubican en el nivel inferencial.

Tabla 3

Nivel de comprensión lectora del 2º grado "C" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020

Nivel de comprensión lectora	f	%
Literal	9	39,1
Inferencial	11	47,8
Criterial	3	13,1
Total	23	100,0

Fuente: Lista de cotejo

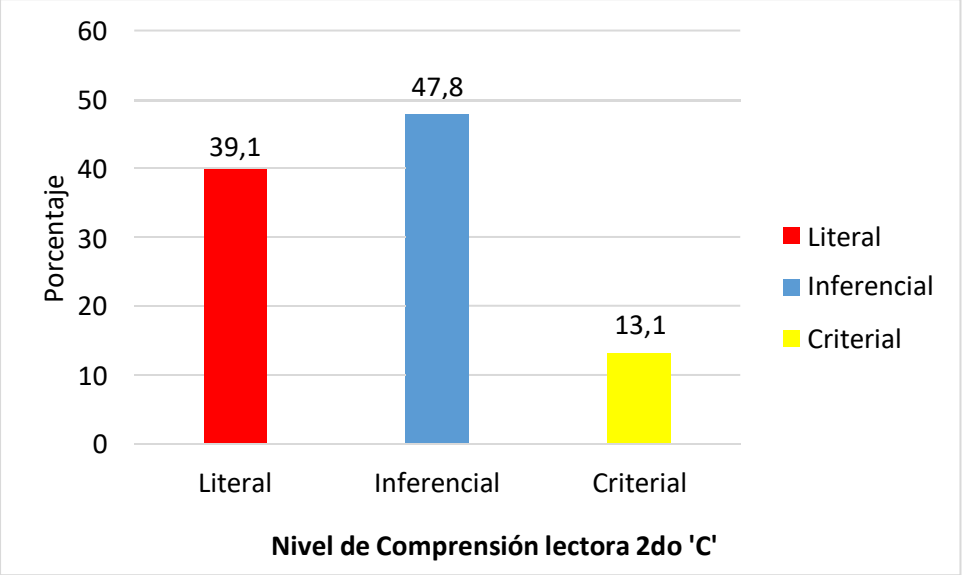

Figura 3
Nivel de comprensión lectora del 2º grado "C"
Fuente: Tabla 3

Según la tabla y figura 3, se observa en los resultados obtenidos de la muestra de los estudiantes del 2º grado "C" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020; que en la variable del nivel de comprensión lectora el 39,9% de los estudiantes se ubican en el nivel literal, el 47,8% se ubican en el nivel inferencial y el 13,1% en el nivel criterial. Por lo que se determina que el mayor porcentaje de los estudiantes del 2do grado "C" se ubican en el nivel inferencial.

Tabla 4

Nivel de comprensión lectora del 2º grado "D" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020

Nivel de comprensión lectora	f	%
Literal	6	27,3
Inferencial	15	68,2
Criterial	1	4,5
Total	22	100,0

Fuente: Lista de cotejo

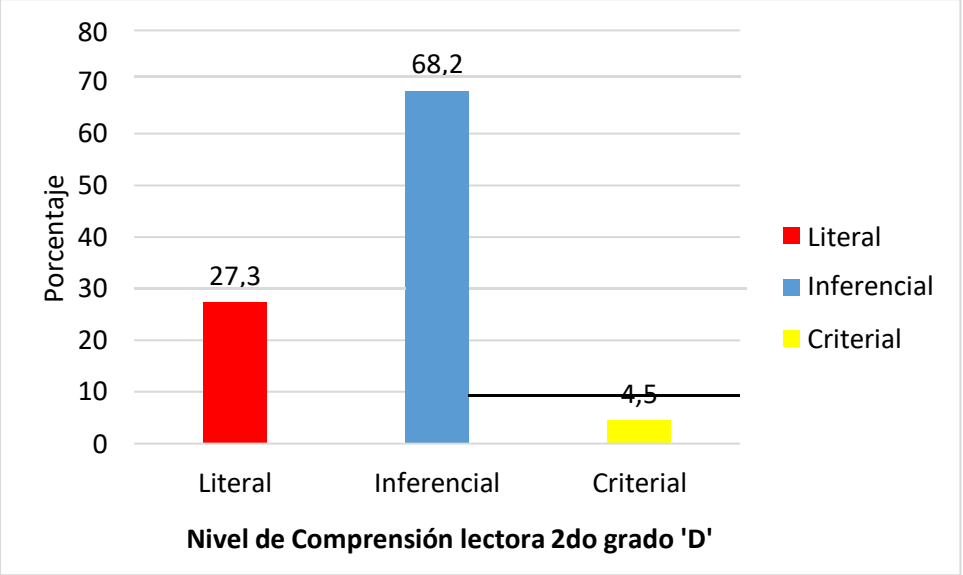

Figura 4
Nivel de comprensión lectora del 2º grado "D"
Fuente: Tabla 4

Según la tabla y figura 4, se observa en los resultados obtenidos de la muestra de los estudiantes del 2º grado "D" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020; que en la variable del nivel de comprensión lectora el 27,3% de los estudiantes se ubican en el nivel literal, el 68,2% se ubican en el nivel inferencial y el 4,5% en el nivel criterial. Por lo que se determina que el mayor porcentaje de los estudiantes del 2do grado "D" se ubican en el nivel inferencial.

Tabla 5

Nivel de comprensión lectora del 2º grado "E" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020

Nivel de comprensión lectora	f	%
Literal	7	30,4
Inferencial	14	60,9
Criterial	2	8,7
Total	23	100,0

Fuente: Lista de cotejo

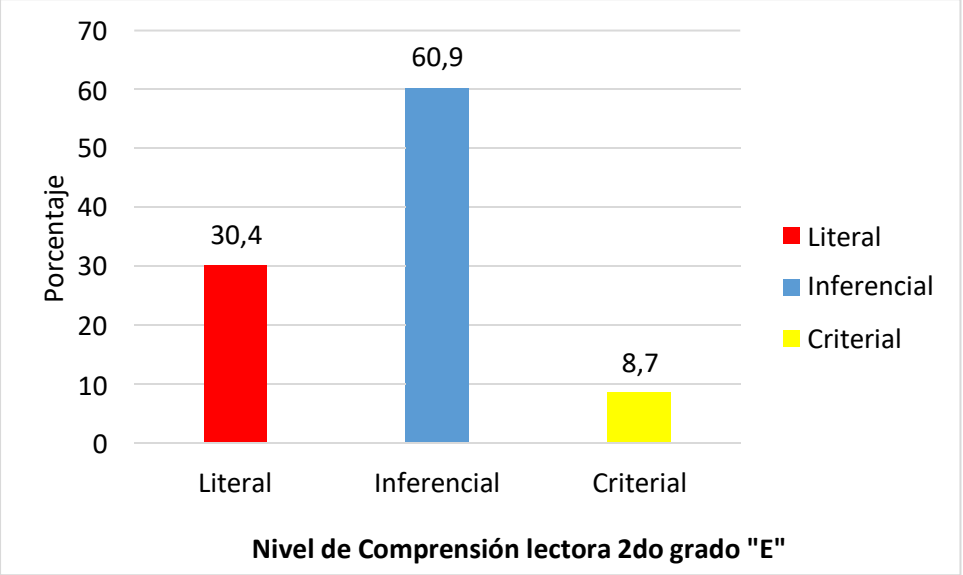

Figura 5
Nivel de comprensión lectora del 2º grado "E"
Fuente: Tabla 5

Según la tabla y figura 5, se observa en los resultados obtenidos de la muestra de los estudiantes del 2º grado "E" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020; que en la variable del nivel de comprensión lectora el 30,4% de los estudiantes se ubican en el nivel literal, el 60,9% se ubican en el nivel inferencial y el 8,7% en el nivel criterial. Por lo que se determina que el mayor porcentaje de los estudiantes del 2do grado "E" se ubican en el nivel inferencial.

Tabla 6

Comparar los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del 2º grado "A, B, C, D y E" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020

Nivel de comprensión lectora	2 º "A"		2 º "B"		2 º "C"		2 º "D"		2 º "E"	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Literal	9	39,1	8	36,3	9	39,1	6	27,3	7	30,4
Inferencial	12	52,2	10	45,5	11	47,8	15	68,2	14	60,9
Criterial	2	8,7	4	18,2	3	13,1	1	4,5	2	8,7
Total	**23**	**100,0**	**22**	**100,0**	**23**	**100,0**	**22**	**100,0**	**23**	**100,0**

Fuente: Tabla 1, 2, 3, 4 y 5

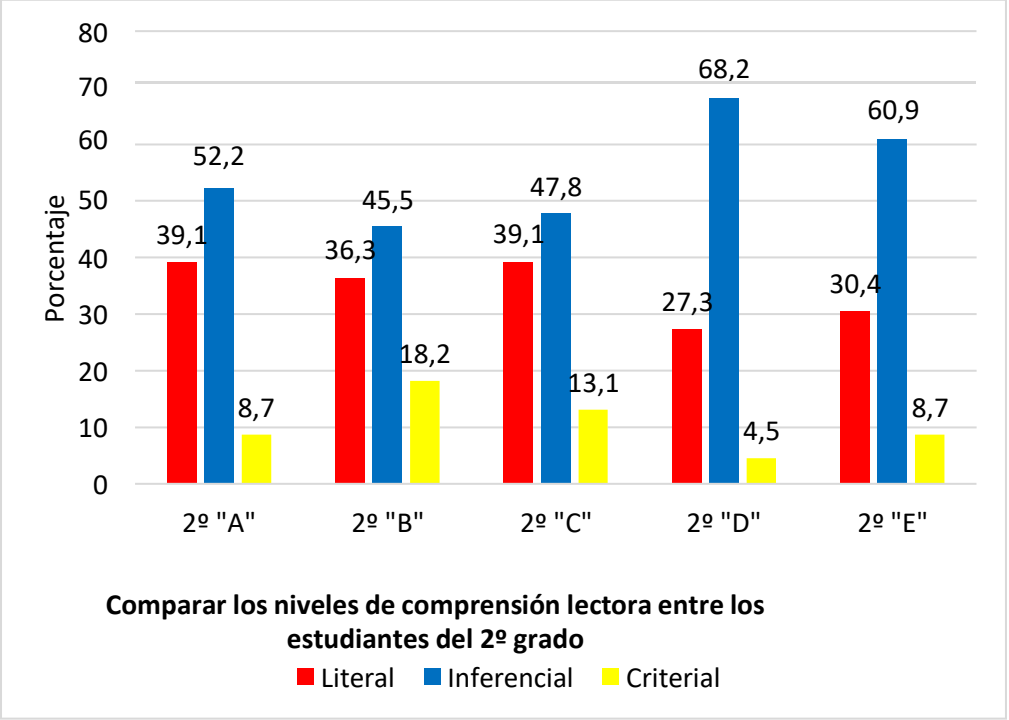

Figura 6
Nivel de comprensión lectora del 2º grado "A, B, C, D y E"
Fuente: Tabla 6

Según la tabla y figura 6, se observa los resultados obtenidos por los estudiantes del 2º grado "A, B, C, D y E" de primaria de la Institución Educativa N°82390, Celendín-2020; donde en el nivel literal la sección "E" es la que tiene más cantidad de estudiantes (30.4%), seguida por las secciones "A" y "C" con 39.1%, luego la sección

“B” con 36.3% y finalmente la sección “D” con 27,3%.

En relación al nivel Inferencial la sección “D” con un 68.2% es la que tiene mayor proporción, seguida por la sección “E” con 60.9%, luego la sección “A” con 52.2%, la “C” con 47.8% y la “B” con 45.5%.

En el nivel criterial se percibe que el mayor porcentaje se encuentra en la sección “B” con 18.2%, seguida por la sección “C” con 13.1%, la sección “A” y “E” con 8.7% y la “D” con 4.5%.

Comparando los resultados se percibe que la sección del 2º “A” y “C” se ubica el mayor porcentaje de niños (39.1%) en el nivel literal, en el nivel inferencia la sección “D” con 68.2% y con mayor porcentaje se tiene en la sección “B” con 18.2% en el nivel crítico. Además, se percibe que la sección de mejor comprensión lectora es la sección “B”, seguida por la sección “C”, luego la sección “E” y “A” y al final se encuentra la sección “D”. Además, se observa que no existe diferencia en el nivel de comprensión lectora por encontrar que predominio con mayor porcentaje el inferencial en cada una de las secciones.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados muestran la comparación de los resultados sobre comprensión lectora en los niños del 2º grado "A, B, C, D y E" de primaria de la Institución Educativa N°82390, Celendín, durante el periodo lectivo del 2020; percibiéndose que la sección del 2º "A" y "C" se ubica con mayor porcentaje de niños (39.1%) en el nivel literal, en el nivel inferencial la sección "D" con 68.2% y con mayor porcentaje se tiene en la sección "B" con 18.2% en el nivel crítico. Observándose en todas las secciones que el nivel que predomina es el inferencial; de esta manera dándose por aceptada la hipótesis de estudio. Además, se concluye que la sección de mejorcomprensión lectora es la sección "B", seguida por la sección "C", luego la sección "E" y "A" y al final se encuentra la sección "D".

Comparando los resultados se observa que ningún trabajo seleccionado como antecedente se relaciona con el presente estudio dado a que son contrarios y diferentes; como es el caso del estudio realizado por Moreta, (2019), quién concluye al realizar la prueba de pre test los niños en un 61% se ubican en un nivel literal, 19% en inferencial y un 6% en crítico. De igual manera Claudio, (2017)**,** encontró que estudiantes del 2do grado se ubican al 90% en el nivel inicio en el nivel literal. Quincho, (2019), Llegó a concluir en lo que respecta a la dimensión literal un 38,9% de alumnos muestran nivel moderado bajo. En cuanto a dimensión de tipo inferencial un 31,1% de estudiantes muestran bajo nivel. En tanto la dimensión criterial el 40% los niños tuvieron nivel de moderado bajo. Por lo que se establece que 27,8% de niños están en un nivel moderado bajo respecto a comprensión lectora.

Asimismo, Mori, (2018), establece que 48,9 de alumnos están en el nivel literal, el 25,9% están en el nivel reorganización, el 21,5% está en nivel inferencial y 3,7% están en el nivel crítico. Por lo que se comprueba predominio del nivel literal en la comprensión de lectura en los alumnos del cuarto grado de primaria. Pulluyqueri, (2019), llegó a determinar que el 77,4% de alumnos tienen mayor porcentaje en lo literal; en el nivel inferencial se ubican un 61,3% de estudiantes y en el nivel crítico se ubicaron el 58,1%. Por lo que se establece que le mayor porcentaje se ubican en el nivel literal.

Del mismo modo Gonzalez, (2019), llegó a la siguiente conclusión: En cuanto a lo obtenido al aplicar la prueba de comprensión lectora se estableció que un 38% de los estudiantes obtuvieron un nivel de logro “A”, el 27% estuvo en proceso “B” y el 35% tuvo nivel de inicio “C”. Por lo que se concluye que el mayor porcentaje se encuentra en un nivel crítico.

CONCLUSIONES

El nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes del 2º grado "A" de primaria de la Institución Educativa N°82390, Celendín-2020; 39,1% de los estudiantes se ubican en el nivel literal, 52,2% se ubican en el nivel inferencial y el 8,7% en el nivel criterial. Por lo que se determina que el mayor porcentaje de los estudiantes del 2do "A" grado se ubican en el nivel inferencial.

El nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes del 2º grado "B" de primaria de la Institución Educativa N°82390, Celendín-2020; 36,3% de los estudiantes se ubican en el nivel literal, 45,5% se ubican en el nivel inferencial y el 18,2% en el nivel criterial. Por lo que se determina que el mayor porcentaje de los estudiantes del 2do grado "B" se ubican en el nivel inferencial.

El nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes del 2º grado "C" de primaria de la Institución Educativa N°82390, Celendín-2020; el 39,9% de estudiantes se ubican en el nivel literal, el 47,8% se ubican en el nivel inferencial y 13,1% en el nivel criterial. Por lo que se determina que el mayor porcentaje de los estudiantes del 2do grado "C" se ubican en el nivel inferencial.

El nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes del 2º grado "D" de primaria de la Institución Educativa N°82390, Celendín-2020; el 27,3% de estudiantes se ubican en el nivel literal, el 68,2% se ubican en el nivel inferencial y el 4,5% en el nivel criterial. Por lo que se determina que el mayor porcentaje de los estudiantes del 2do grado "D" se ubican en el nivel inferencial.

El nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes del 2º grado "E" de primaria de la Institución Educativa N°82390, Celendín-2020, el 30,4% de estudiantes se ubican en el nivel literal, el 60,9% se ubican en el nivel inferencial y el 8,7% en el nivel criterial. Por lo que se determina que el mayor porcentaje de los estudiantes del 2do grado "E" se ubican en el nivel inferencial.

Se comparó los resultados sobre comprensión lectora en los niños del 2º grado "A, B, C, D y E" de primaria de la Institución Educativa N°82390, Celendín, durante el periodo lectivo del 2020; percibiéndose que la sección del 2º "A" y "C" se ubica con

mayor porcentaje de niños (39.1%) en el nivel literal, en el nivel inferencia la sección “D” con 68.2% y con mayor porcentaje se tiene en la sección “B” con 18.2% en el nivel crítico. Asimismo, se concluye que la sección de mejor comprensión lectora es la sección “B”, seguida por la sección “C”, luego la sección “E” y “A” y al final se encuentra la sección “D”. Determinándose que el nivel de comprensión lectora que predomina en cada sección es el nivel inferencial.

RECOMENDACIONES

Después de haber realizado la comparación de los resultados y haber llegado a la conclusión, se realiza las siguientes recomendaciones con el fin de mejorar el nivel de comprensión de textos en los niños de las diferentes secciones:

A la plana directiva se le recomienda realizar una reflexión crítica conjuntamente con sus docentes en base a los resultados obtenidos; con el fin de plantear alternativas de solución mediata.

A los docentes del segundo grado se le recomienda aplicar la diversidad de técnicas de comprensión, dado a que en todas las secciones el nivel predominante es el inferencial.

Considerando que la comprensión de textos viene hacer una capacidad fundamental a desarrollarse en el niño, se requiere que tanto docentes, padres de familia y todos los comprometidos con el sistema educativa planteen propuesta en bien de la mejora de los niveles de comprensión.

A los investigadores sobre la presente línea de investigación se les recomienda poner en práctica estrategias innovadoras con el fin de demostrar los cambios que puedan generar y difundirla entre el conglomerado de docentes.

AGRADECIMIENTO

Nuestro reconocimiento a cada uno de ustedes que contribuyeron con la consolidación del presente estudio. A ti estudiante, docente y padre de familia por tu apoyo incondicional en bien del que hacer educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Calero, A. (2018). *Ámbito del desarrollo de la comprensión lectora que abordamos en esta web*. Obtenido de https://www.vocaeditorial.com/blog/estrategias-lectura-mejorar-comprension/

Catalá, G. (2007). *Evaluación de la comprensión lectora.* . España: Graó.

Claudio, L. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016.* UNiversidad César Vallejo, Lima.

Costa, H. (17 de agosto de 2020). *Comprensión lectora: qué es, técnicas y ejercicios*. Obtenido de https://www.smartick.es/blog/lectura/comprension-lectora/

Garduño, V. (13 de agosto de 2019). *La importancia de la comprensión lectora*. Obtenido de https://www.inee.edu.mx/la-importancia-de-la-comprension-lectora/#:~:text=La%20comprensi%C3%B3n%20lectora%20es%20una,actitud%2C%20experiencia%20y%20conocimientos%20previos.

Gonzalez, E. (2019). *Comprensión lectora en niños del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Everardo Zapata Santillana, Trujillo-2018.* Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, Facultad de Educación y Humanidades, Trujillo.

Minedu. (2016). *Programación Curricular.* Lima.

Minedu. (2016). *Programación Curricular de Educación Primaria.* Lima.

Moreta, W. (2019). *Actividades lúdicas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de sexto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa "La Inmaculada".* Universidad Nacional de Educación, Azogues, Ecuador.

Mori, C. (2018). *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en I.E. N°82104 Caserio Nuevo Collona Sartimbamba Sanchez Carrion, La Libertad.* Unversidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" , Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación, Trujillo.

Pinzás, J. (2007). *¿Dónde está el error?* Lima: PUCP.

Pulluyqueri, E. (2019). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes del primero y segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Privada*

“Andrés Bello”, Juliaca 2019. Universidad Peruana Unión, Facultad de Ciencias Humanas y Educación, Juliaca.

Quincho, D. (2019). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa de Callao.* Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.

Ripoll, J. (29 de octubre de 2016). *Cuales son las estrategias de comprensión lectora mas importantes*. Obtenido de https://www.vocaeditorial.com/blog/estrategias-lectura-mejorar-comprension/

Sanchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica.* Lima: Visión Universitaria.

Silva, C. (04 de noviembre de 2011). *Causa de las dificultades de la comprensión lectora*. Obtenido de https://www.ladislexia.net/dificultades-de-comprension-lectora/

Solé, I. (2018). *Estrategias de lectura.* . GRAÓ.

Vallés, A. (2005). *Comprensión Lectora y Estudio. Intervención psicopedagógica.* Valencia: Promolibrio.

Zayas, F. (2012). *10 ideas clave. La competencia lectora según PISA. Reflexiones y orientaciones didácticas.* Graó.

Anexo

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
MOTIVACIÓN ACADÉMICA	Se considera a la comprensión lectora como un proceso cognitivo, interactivo y estratégico. Se refiere a cognitiva, toda vez que aprende bastantes conocimientos, léxicos, vocabularios y mensajes que interiormente resaltan y sirven como ayuda para el que lee en la dimensión personal (Pinzás, 2007).	La variable de comprensión lectora será medida mediante sus dimensiones; que serán medidos a partir de un cuestionario de comprensión lectora con 10 ítems con valores que consta de: Nivel literal [0 – 10]; Nivel inferencial [11 – 14] y Nivel criterial [15 – 20].	**Literal**	- Distingue el personaje principal del texto. - Conoce los lugares que enfocan en el texto. - Determina los principales hechos ocurridos en la lectura. - Distingue a los personajes mediante sus características físicas. - Narra la historia de forma precisa sin evadirse del contexto.	1. Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído. 2. Identifica los hechos más importantes de la historia. 3. Describe las características físicas de los personajes. 4. Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto	Nivel literal [0 – 10] Nivel inferencial [11 – 14] Nivel criterial [15 – 20]
			Inferencial	- Comprende el uso de palabras con mucha facilidad. - Distingue la finalidad que el autor quiere conseguir del texto leído. - Infiere el significado de las palabras de la lectura según la situación. - Obtiene del texto leído el mensaje y/o enseñanza.	5. Descifra el lenguaje figurado con facilidad. 6. Identifica el propósito del autor del texto leído. 7. Deduce significados de palabras según el contexto 8. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.	
			Criterial	- Manifiesta de forma clara y precisa su opinión. - Transmite una opinión en contra o en favor del texto leído.	9. Expresa su opinión de manera clara y coherente. 10. Expresa opinión a favor o en contra.	

Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿En qué se diferencia el nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 2º grado "A, B, C, D y E" de primaria de la Institución Educativa N° 82390 Celendín-2020?	Comprensión lectora	**Objetivo general** Comparar los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del 2º grado "A, B, C, D y E" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020 **Objetivos específicos** - Determinar el nivel de comprensión lectora del 2º grado "A" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020 - Identificar el nivel de comprensión lectora del 2º grado "B" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020 - Determinar el nivel de comprensión lectora del 2º grado "C" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020 - Identificar el nivel de comprensión lectora del 2º grado "D" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020 - Determinar el nivel de comprensión lectora del 2º grado "E" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020	La diferencia del nivel de comprensión lectora entre los estudiantes del 2º grado "A, B, C, D y E" de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín-2020, son mínimas.	Tipo de investigación fue descriptiva. El diseño es no experimental, trasversal comparativo. La población estará conformada por 159 estudiantes del 2do grado de primaria. La muestra estará conformada por 113 estudiantes. La técnica fue la encuesta El instrumento que se empleó fue un cuestionario de comprensión lectora

Instrumento

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre:_____

Institución Educativa: N° 82118- Celendín, 2020

Grado: 2º grado **Fecha:** _____

EL DETECTIVE DIONISIO

En el país de hadas y duendes, todos conocen a Dionisio, el mejor detective de la comisaria de Duendilandia. Es pequeño de estatura, pero es un gran investigador, y siempre consigue encontrar todas las pistas y huellas que le llevan a resolver los casos más difíciles del lugar.

La semana pasada encontró unas llaves, un collar, dos anillos con piedras de colores y un montón de cosas más.

Esta semana tiene que resolver un gran misterio, pues los colores de Duendilandia han desaparecido. Las calles, los duendes y las hadas han perdido los colores y todo se ve en blanco y negro.

Tras mucho investigar, descubre que Duendilancia recibe todo su colorido de las Cataratas de Color, que se encuentran en el Monte Diamante.

Cuando llega allí se pone manos a la obra para sacar una enorme piedra que impide el paso a los colores.

Nivel literal:

1. ¿Quién es Dionisio?
   a) Es un niño gordito.
   b) Es el mejor detective.
   c) Es el duende más inteligente.
2. ¿Cómo se llama el país donde viven las hadas y duendes?
   a) Se llama Disneylandia.
   b) Se llama Duendilandia.
   c) Se llama Monte Diamante.
3. ¿Cómo es físicamente Dionisio?
   a) Es pequeño.
   b) Es gordito.
   c) Es muy alto.
4. ¿Qué ha desaparecido en Duendilandia esta semana?
   a) Ha desaparecido un diente de leche.

b) Ha desaparecido los colores de Duendilandia.
c) Ha desaparecido las hadas y duendes.

Nivel inferencial:

5. ¿Por qué los duendes y hadas han perdido sus colores?
   a) Porque los colores han desaparecido.
   b) Porque llegó una nube negra.
   c) Porque desapareció el detective.
6. ¿Por qué Dionisio es el mejor detective?
   a) Porque estudio en la mejor universidad.
   b) Porque resuelve los casos más difíciles.
   c) Porque tiene una gran lupa para resolver casos.
7. ¿Por qué Duendilandia no recibe los colores de la Catarata de Color?
   a) Porque un duende se llevó los colores a su aldea.
   b) Porque hay una enorme piedra que impide el paso de los colores.
   c) Porque un hada no deja pasar los colores a Duendilandia.
8. La palabra "**duende"** significa:
   a) Es un hombrecito pequeño, travieso y juguetón.
   b) Es una pequeña hada que es traviesa.
   c) Es un niño que se viste como hombrecito pequeño.

Nivel criterial:

9. ¿Tú crees en los duendes? ¿Por qué?

   _____

   _____

10. ¿Crees que Dionisio es un gran investigador? ¿Por qué?

    _____

    _____

LISTA DE COTEJO

El presente instrumento tiene por finalidad medir el nivel la compresión de textos en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 82118- Celendín, 2020.

Nombre:_____Grado:_____ Fecha: _____

ITEMS	VALOR	
	SI (2)	**NO (0)**
DIMENSIÓN: NIVEL LITERAL		
1. Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído.		
2. Identifica los hechos más importantes de la historia.		
3. Describe las características físicas de los personajes.		
4. Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto		
DIMENSIÓN: NIVEL INFERENCIAL		
5. Descifra el lenguaje figurado con facilidad.		
6. Identifica el propósito del autor del texto leído.		
7. Deduce significados de palabras según el contexto		
8. Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.		
DIMENSIÓN: NIVEL CRITERIAL		
9. Expresa su opinión de manera clara y coherente		
10.Expresa opinión a favor o en contra.		

Baremo:

Nivel Literal	**[0– 10]**
Nivel inferencial	**[11– 14]**
Nivel criterial	**[15 – 20]**

Valides de instrumento

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: Mary Elizabeth Flores Alvarez

Fecha: 15 de abril del 2020 Especialidad: Primaria

Nombre del instrumento evaluado: Lista de cotejo

Autor del instrumento: Pereyra Huamán, Nanci Benedicta

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

"Comprensión lectora en estudiantes del 2° grado de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2020"

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				✓	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				✓	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				✓	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				✓	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				✓	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				✓	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				✓	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				✓	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				✓	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				✓	
Sumatoria parcial					18	
Sumatoria Total		18				
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)		18 x 0.005				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

_____

_____

_____

_____

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$\boxed{1.00 - 0.005} = \boxed{0.90}$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma del Experto
DNI: 41215889

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: Celso Cayetano Rabanal Rabanal

Fecha: 08 de abril del 2020 Especialidad: Primaria

Nombre del instrumento evaluado: Lista de cotejo

Autor del instrumento: Pereyra Huamán, Nanci Benedicta

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

"Comprensión lectora en estudiantes del 2º grado de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2020"

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			✓		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			✓		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			✓		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			✓		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			✓		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			✓		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			✓		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			✓		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			✓		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			✓		
Sumatoria parcial				16		
Sumatoria Total		16				
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)		16 x 0,005				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

_____

_____

_____

_____

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

160/0.005 = 0.80

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma del Experto
DNI: 27046774

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: Elena Marleni Medina Burga

Fecha: 22 de abril del 2022 Especialidad: Primaria

Nombre del instrumento evaluado: Lista de cotejo

Autor del instrumento: Pereyra Huamán, Nanci Benedicta

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

"Comprensión lectora en estudiantes del 2º grado de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2020"

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente (1-9)	Regular (10-13)	Bueno (14-16)	Muy Bueno (17-18)	Excelente (19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					✓
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					✓
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					✓
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					✓
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					✓
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					✓
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					✓
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					✓
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					✓
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					✓
Sumatoria parcial						19
Sumatoria Total						19
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)		19 x 0.005				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

_____

_____

_____

_____

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

190x0.005 = 0.95

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma del Experto
DNI: 43747005

Nómina de matricula

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2020

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica	
		Número y/o Nombre	82390 PEDRO PAULA AUGUSTO GIL			Gestión(7)	PGD	Inicio	06/04/2020	Fin	22/12/2020	Dpto.	CAJAMARCA
Código	0 6 0 0 0 3	Código Modular	0 4 4 3 3 7 4	Caracteristica(4)	PC	Programa(8)	-	Datos del Estudiante				Prov.	CELENDÍN
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Celendín	Resolución de Creación N°	RDUSE N° 067-89	Forma(5)	Esc							Dist.	CELENDÍN
		Nivel/Ciclo(1)	PRI	Grado/Edad(3)	2	Sección(6)	A	Turno(9)	M			Centro Poblado	
		Modalidad(2)	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)								CELENDIN	

Nº Orden	Nº de D.N.I. o Código del Estudiante(16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Institución Educativa de procedencia(15) Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
1	DNI 62757383		18	05	2011	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI	DV		
2	DNI 80805566		06	08	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
3	DNI 77853635		12	10	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
4	DNI 63517244		28	03	2013	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
5	DNI 63517683		12	08	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
6	DNI 80805588		20	12	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
7	DNI 63517221		04	03	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
8	DNI 63517024		09	10	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
9	DNI 63517033		02	11	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0532069	82831
10	DNI 63517249		29	03	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
11	DNI 63334007		14	11	2011	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI	DI		
12	DNI 80785556		27	02	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
13	DNI 63215372		30	05	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
14	DNI 63517685		31	08	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
15	DNI 63517027		31	10	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
16	DNI 63517672		15	07	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
17	DNI 63517685		17	08	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
18	DNI 63346743		21	06	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
19	DNI 63517673		26	06	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
20	DNI 63134346		13	08	2011	H	RE	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
21	DNI 80805591		16	01	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado

(2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.

(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°;Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr).

(4) Caracterist. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia

(6) Sección : A,B,C,.... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada

(8) Programa : (sólo EBA) (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes
(PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos
PBN/PBJ:PEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

(10) Situación de Matricula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante.
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante

(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro

(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (Ai) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera

(13) Escolarid. de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco

(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.

(16) Nº de DNI o Cod. Del Est.: El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante[16]	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante												Institución Educativa de procedencia[15]	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
22	D.N.I. 80797925		24	11	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
23	D.N.I. 63517168		09	01	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
24	D.N.I. 63517149		19	01	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0383933	82494
25	D.N.I. 63721363		28	01	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
26	D.N.I. 63164480		08	04	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI	DV		
27	D.N.I. 63517036		23	11	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
28	D.N.I. 77939041		30	10	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
29	D.N.I. 63149109		22	04	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
30	D.N.I. 63517158		31	01	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
31	D.N.I. 63517236		05	03	2013	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	21
Mujeres	10
Total	31

RABANAL RABANAL, Celso Cayetano

Responsable de la matrícula

Firma - Post Firma

RABANAL RABANAL, Celso Cayetano

Director (a) de la Institución Educativa

Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
035-2020	30	04	2020

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2020

Presiona Esc para salir de pantalla completa

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica	
		Número y/o Nombre	82390 PEDRO PAULA AUGUSTO GIL			Gestión(7)	PGD	Inicio	06/04/2020	Fin	22/12/2020	Dpto.	CAJAMARCA
Código	0 6 0 0 0 3	Código Modular	0 4 4 3 3 7 4	Caracteristica(4)	PC	Programa(8)	-	Datos del Estudiante				Prov.	CELENDÍN
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Celendín	Resolución de Creación N°	RDUSE N° 067-89	Forma(5)	Esc							Dist.	CELENDÍN
		Nivel/Ciclo(1)	PRI	Grado/Edad(3)	2	Sección(6)	B	Turno(9)	M			Centro Poblado	
		Modalidad(2)	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)									CELENDIN

N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante(16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Institución Educativa de procedencia(15) Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
1	D.N.I. 6 3 1 6 4 4 8 7		22	04	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
2	D.N.I. 6 3 5 1 6 6 8 4		21	05	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
3	D.N.I. 6 3 5 1 6 6 8 7		13	05	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
4	D.N.I. 6 3 5 1 7 1 0 3		29	12	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
5	D.N.I. 8 1 2 2 6 7 4 3		01	10	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
6	D.N.I. 6 3 5 1 6 7 7 9		12	07	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
7	D.N.I. 6 3 5 1 7 0 0 3		17	10	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
8	D.N.I. 8 1 0 5 1 5 4 0		19	03	2013	M	P	P	NO	SI	C		NO		SP	SI			
9	D.N.I. 6 3 5 1 6 7 6 8		16	06	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
10	D.N.I. 6 3 5 1 6 9 0 9		13	09	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
11	D.N.I. 6 3 1 6 4 4 4 8		04	04	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
12	D.N.I. 6 3 5 1 6 8 7 7		17	08	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
13	D.N.I. 6 3 5 1 6 6 5 5		08	05	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
14	D.N.I. 7 7 9 5 9 3 1 9		22	01	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		1 1 3 5 0 9 4	CRISTO EL REDENTOR
15	D.N.I. 6 3 5 1 6 6 9 1		22	05	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
16	D.N.I. 6 3 5 1 6 7 0 1		21	05	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
17	D.N.I. 8 1 4 2 4 3 4 5		24	12	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
18	D.N.I. 6 3 5 1 7 1 4 5		21	01	2013	M	P	P	SI	SI	C		NO		SE	SI			
19	D.N.I. 6 3 1 6 4 4 9 9		23	04	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
20	D.N.I. 8 0 8 0 5 4 1 7		23	08	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
21	D.N.I. 6 3 5 1 7 2 1 3		21	02	2013	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado

(2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.

(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°;Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pri).

(4) Caracterist. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia

(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada

(8) Programa (sólo EBA) : (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes
(PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos
PBN/PBJ:PEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante.
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante

(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro

(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (Al) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera

(13) Escolarid.de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco

(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.

(16) Nº de DNI o Cod. Del Est.: El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante(16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante												Institución Educativa de procedencia(15)	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
22	DNI 6351712 7		26	12	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
23	DNI 6351709 7		07	12	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
24	DNI 6351704 3		24	08	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
25	DNI 6351708 4		26	12	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
26	DNI 7802840 5		11	03	2013	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
27	DNI 6351711 8		04	01	2013	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
28	DNI 6346751 6		18	07	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
29	DNI 6351714 4		01	01	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
30	DNI 6351697 4		15	10	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
31	DNI 6351688 8		26	08	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
32	DNI 6351672 1		06	06	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
33	DNI 6351677 1		04	07	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
34	DNI 6351700 6		14	09	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
35	DNI 6351723 3		01	03	2013	M	P	P	NO	SI	C		NO		P	SI			
36	DNI 6314913 4		02	05	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
37	DNI 7883813 1		22	09	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		1 3 6 0 1 6 3	ALBERT EINSTEIN
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	22
Mujeres	15
Total	37

RABANAL RABANAL, Celso Cayetano

Responsable de la matrícula

Firma - Post Firma

RABANAL RABANAL, Celso Cayetano

Director (a) de la Institución Educativa

Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
035-2020	30	04	2020

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2020

Presiona Esc para salir de pantalla completa

Reporte de matrícula se emite haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa) disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo		Ubicación Geográfica	
Código	0 6 0 0 0 0 3	Número y/o Nombre	82390 PEDRO PAULA AUGUSTO GIL			Gestión(7)	PGD	Inicio	06/04/2020	Dpto.	CAJAMARCA
		Código Modular	0 4 4 3 3 7 4	Característica(4)	PC	Programa(8)	-	Fin	22/12/2020	Prov.	CELENDÍN
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Celendín	Resolución de Creación N°	RDUSE N° 067-89	Forma(5)	Esc					Dist.	CELENDÍN
		Nivel/Ciclo(1)	PRI	Grado/Edad(3)	2	Sección(6)	C	Turno(9)	M	Centro Poblado	CELENDIN
		Modalidad(2)	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)							

N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante(16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Institución Educativa de procedencia(15) Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
1	DNI 6351679 9		19	07	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
2	DNI 6379618 2		22	08	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
3	DNI 6351690 3		01	09	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
4	DNI 8105145 9		27	03	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
5	DNI 7793137 7		27	10	2012	M	P	P	NO	SI	C		NO		S	SI			
6	DNI 6314399 6		03	08	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI		136013	ALBERT EINSTEIN
7	DNI 6351673 2		07	12	2011	H	PG	P	NO	SI	C		NO		P	SI		044343 2	82397
8	DNI 6351695 3		10	10	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
9	DNI 6350940 6		14	05	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
10	DNI 6379620 8		31	10	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI		113509 4	CRISTO EL REDENTOR
11	DNI 7785690 5		27	10	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI		069606 2	821193
12	DNI 8099434 0		23	10	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
13	DNI 6351711 9		16	12	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI		055277 7	16206
14	DNI 7701061 9		06	06	2011	H	PG	P	SI	SI	C		NO		S	SI		088295 5	2072 MARIO VARGAS LLOSA
15	DNI 8112901 7		28	03	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
16	DNI 7764690 4		08	05	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
17	DNI 6351674 9		27	06	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
18	DNI 8078232 2		10	03	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI		055655 5	107 DANIEL ALCIDES CARRION GARCIA
19	DNI 8097621 3		20	04	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
20	DNI 7785050 8		13	10	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
21	DNI 6371719	ROJAS LOZANO, Amner	07	08	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI		044343 7	82401 VIRGEN DE LA CANDELARIA

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C.Inicial 1", 2"; Intermedio 1", 2", 3";Avanzado 1", 2", 3", 4"
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr).
(4) Caracterist. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.
(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa : (solo EBA) (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes
(PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos
PBN/PBJ:PEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder
(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante.
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (Ai) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolarid. de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
(16) Nº de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante(16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante												Institución Educativa de procedencia(15)	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
22	DNI 63396842		29	05	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0255996	18055 JESUS EL BUEN PASTOR
23	DNI 63510232		12	08	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI		1640960	INGENIERIA
24	DNI 63796205		11	11	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI		1360239	821520
25	DNI 63517141		12	01	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI		0443663	82443
26	DNI 81129001		15	03	2013	M	P	T	R	A	S	L	A	D	A	D	O		
27	DNI 63517167		09	02	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
28	DNI 63516777		20	07	2012	M	P	T	R	A	S	L	A	D	A	D	O		
29	DNI 63796221		16	01	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	17
Mujeres	12
Total	29

RABANAL RABANAL, Celso Cayetano

Responsable de la matrícula

Firma - Post Firma

RABANAL RABANAL, Celso Cayetano

Director (a) de la Institución Educativa

Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
035-2020	30	04	2020

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2020

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica	
		Número y/o Nombre	82390 PEDRO PAULA AUGUSTO GIL			Gestión(7)	PGD	Inicio	06/04/2020	Fin	22/12/2020	Dpto.	CAJAMARCA
Código	0 6 0 0 0 3	Código Modular	0 4 4 3 3 7 4	Característica(4)	PC	Programa(6)	-	Datos del Estudiante				Prov.	CELENDÍN
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Celendín	Resolución de Creación N°	RDUSE N° 067-89	Forma(5)	Esc							Dist.	CELENDÍN
		Nivel/Ciclo(1)	PRI	Grado/Edad(3)	2	Sección(8)	D	Turno(9)	M			Centro Poblado	
		Modalidad(2)	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)								CELENDIN	

Nº Orden	Nº de D.N.I. o Código del Estudiante(16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Institución Educativa de procedencia(15) Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
1	DNI 6321536 0		10	04	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
2	DNI 6351677 5		23	07	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
3	DNI 8094801 5		27	05	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI		0 3 6 1 2 1 2	88100 INMACULADA CONCEPCION
4	DNI 6359169 5		30	08	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
5	DNI 6351696 9		13	10	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
6	DNI 6351703 3		16	11	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
7	DNI 6351722 2		18	02	2013	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
8	DNI 8112900 6		10	03	2013	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		1 1 3 5 0 9 4	CRISTO EL REDENTOR
9	DNI 6351679 5		13	07	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
10	DNI 6351720 0		21	02	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
11	DNI 6351695 4		07	10	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
12	DNI 8103349		18	03	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
13	DNI 6351678 5		17	07	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		0 3 8 9 5 4 4	82420
14	DNI 6351676 3		03	07	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
15	DNI 6351694 3		01	10	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
16	DNI 6351688 3		10	09	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
17	DNI 6351720 8		27	02	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
18	DNI 6351690 0		17	09	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
19	DNI 6351706 5		15	10	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
20	DNI 6351701 3		04	11	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
21	DNI 6351718 0	[illegible]	14	02	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		SE	SI			

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado

(2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.

(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°; 3°;Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr).

(4) Caracterist. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia

(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada

(8) Programa (sólo EBA) : (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes
(PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos
PBN/PBJ:PEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante.
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante

(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro

(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (Ai) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera

(13) Escolarid. de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco

(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.

(16) Nº de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante(16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante												Institución Educativa de procedencia(15)	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
22	DNI 63517171		09	02	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		SE	SI			
23	DNI 63396782		27	09	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
24	DNI 77959694		27	01	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
25	DNI 63516654		02	04	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
26	DNI 80994308		31	10	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		1355882	SEGUNDO CABRERA MUÑOZ
27	DNI 63516739		18	06	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
28	DNI 63516740		18	06	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
29	DNI 63516828		07	08	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
30	DNI 63467528		25	10	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
31	DNI 80781771		31	01	2013	H	P	T	R	A	S	L	A	D	A	D	O		
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	17
Mujeres	14
Total	31

RABANAL RABANAL, Celso Cayetano

Responsable de la matrícula

Firma - Post Firma

RABANAL RABANAL, Celso Cayetano

Director (a) de la Institución Educativa

Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
035-2020	30	04	2020

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2020

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo		Ubicación Geográfica	
		Número y/o Nombre	82390 PEDRO PAULA AUGUSTO GIL	Gestión(7)	PGD	Inicio	06/04/2020	Dpto.	CAJAMARCA
Código	0 6 0 0 0 3	Código Modular	0 4 4 3 3 7 4	Característica(4)	PC	Fin	22/12/2020	Prov.	CELENDÍN
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Celendín	Programa(8)	-			Datos del Estudiante		Dist.	CELENDÍN
		Resolución de Creación N°	RDUSE N° 067-89	Forma(5)	Esc			Centro Poblado	
		Nivel/Ciclo(1)	PRI	Grado/Edad(3)	2	Sección(6)	E	Turno(9)	M	CELENDIN
		Modalidad(2)	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)					

N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante(16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Institución Educativa de procedencia(15) Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
1	D N I 6 3 3 4 6 7 4 4		24	05	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
2	D N I 6 3 5 1 6 9 8 5		20	10	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
3	D N I 6 3 3 8 4 8 8 4		29	04	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
4	D N I 6 3 5 1 7 1 7 5		13	10	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
5	D N I 6 2 2 3 4 5 6 6		11	09	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
6	D N I 8 1 1 3 4 1 0 3		24	01	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
7	D N I 6 3 5 1 6 8 0 2		18	05	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
8	D N I 7 9 5 4 0 9 0 7		25	07	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
9	D N I 6 3 2 1 5 3 6 5		29	04	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
10	D N I 6 3 3 9 6 7 6 9		20	04	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
11	D N I 6 3 2 1 5 4 0 0		28	08	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
12	D N I 6 3 5 1 6 9 0 6		03	09	2012	M	P	P	NO	SI	C		NO		P	SI			
13	D N I 6 3 5 1 6 7 8 4		23	07	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
14	D N I 6 3 5 1 7 2 4 3		20	01	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
15	D N I 6 3 3 2 4 5 3 3		20	01	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
16	D N I 7 7 7 6 7 7 6 9		29	06	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
17	D N I 7 8 2 3 7 0 8 8		15	03	2013	M	P	P	NO	SI	C		NO		P	SI			
18	D N I 6 3 5 1 7 1 7 6		04	02	2013	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
19	D N I 7 7 6 2 5 9 0 4		21	04	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI		1 1 3 5 0 9 4	CRISTO EL REDENTOR
20	D N I 8 0 7 7 9 2 0 6		17	12	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
21	D N I 6 3 5 1 6 8 2 1	SANCHEZ CACERES, Sayuri Antonia	19	06	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°;Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr).
(4) Caracterist. : Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.
(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa : (sólo EBA) (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes
(PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos
PBN/PBJ:PEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder
(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matricula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante.
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (Al) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolarid. de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro
En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
(16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante(10)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante												Institución Educativa de procedencia(15)	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
22	DNI 63848962		07	10	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
23	DNI 63516759		07	07	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
24	DNI 63516727		13	06	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
25	DNI 77638258		10	04	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
26	DNI 63516652		23	04	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		SP	SI			
27	DNI 78952223		22	06	2012	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
28	DNI 80850404		22	07	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		P	SI			
29	DNI 81137016		02	03	2013	M	P	T	R	A	S	L	A	D	A	D	O		
30	DNI 63516242		08	03	2013	M	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI		1 1 3 5 0 9 4	CRISTO EL REDENTOR
31	DNI 78010469		07	01	2012	H	P	P	SI	SI	C		NO		S	SI			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	16
Mujeres	15
Total	31

RABANAL RABANAL, Celso Cayetano

Responsable de la matrícula

Firma - Post Firma

RABANAL RABANAL, Celso Cayetano

Director (a) de la Institución Educativa

Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
035-2020	30	04	2020

Data

COMPRENSIÓN LECTORA

	SEGUNDO GRADO "A"												SEGUNDO GRADO "B"												SEGUNDO GRADO "C"												SEGUNDO GRADO "D"												SEGUNDO GRADO "E"											
	ITEMS										PUNT.	NIVEL	ITEMS										PUNT.	NIVEL	ITEMS										PUNT.	NIVEL	ITEMS										PUNT.	NIVEL	ITEMS										PUNT.	NIVEL
Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	14	Inferencial	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	12	Inferencial	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	10	Literal	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	14	nferencial	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	12	nferencial
2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	Literal	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	12	Inferencial	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	Literal	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	14	nferencial	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	12	nferencial
3	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	14	Inferencial	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	16	Criterial	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	12	Inferencial	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	14	nferencial	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	Literal
4	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	12	Inferencial	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	14	Inferencial	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	10	Literal	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	12	nferencial	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	10	Literal
5	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	Inferencial	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	12	Inferencial	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	Inferencial	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	nferencial	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	10	Literal
6	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	16	Criterial	2	2	0	2	0	0	2	0	0	2	10	Literal	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	8	Literal	2	2	0	2	0	0	2	0	0	2	10	Literal	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	14	nferencial
7	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	10	Literal	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	8	Literal	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	Literal	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	nferencial	2	2	2	2	2	0	0	0	2	0	12	nferencial
8	2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	10	Literal	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	14	Inferencial	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	12	Inferencial	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	Literal	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	Literal
9	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	14	Inferencial	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	12	Inferencial	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	10	Literal	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	14	Criterial	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	12	nferencial
10	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	18	Literal	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	16	Criterial	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	14	Inferencial	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	16	nferencial	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	16	Criterial
11	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	Inferencial	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	Literal	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	Literal	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	Literal	2	2	2	2	0	2	0	0	2	0	12	nferencial
12	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	14	Inferencial	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	12	Inferencial	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	14	Inferencial	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	14	nferencial	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	14	nferencial
13	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	16	Criterial	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	Literal	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	16	Criterial	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	14	nferencial	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	14	nferencial
14	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	Literal	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	14	Inferencial	2	2	2	2	0	2	2	0	0	0	12	Inferencial	2	2	2	2	0	2	0	0	0	2	12	nferencial	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	14	nferencial
15	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	14	Inferencial	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	16	Criterial	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	14	Inferencial	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	10	Literal	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	10	Literal
16	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	10	Literal	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	10	Literal	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	12	Inferencial	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	Literal	2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	10	Literal
17	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	14	Inferencial	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	Literal	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	4	Literal	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	12	nferencial	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	12	nferencial
18	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	10	Literal	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	14	Inferencial	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	16	Criterial	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	14	nferencial	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	14	nferencial
19	2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	12	Inferencial	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	16	Criterial	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	14	Inferencial	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	10	Literal	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	14	nferencial
20	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	10	Literal	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	10	Literal	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	18	Criterial	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	14	nferencial	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	16	Criterial
21	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	Literal	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	12	Inferencial	2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	10	Literal	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	12	nferencial	2	2	2	2	2	0	0	0	2	0	12	nferencial
22	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	14	Inferencial	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	10	Literal	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	14	Inferencial	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	14	nferencial	2	2	2	2	0	2	0	0	0	0	10	Literal
23	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	12	Inferencial													2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	14	Inferencial													2	2	2	2	2	0	2	0	0	0	12	nferencial

USP

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor

Apellidos y Nombres	DNI	Correo Electrónico
Pereyra Huamán, Nanci Benedicta	40109522	nanci.pereyra878@gmail.com

2. Tipo de Documento de Investigación

X Tesis	Trabajo de Suficiencia Profesional	Trabajo Académico	Trabajo de Investigación

3. Grado Académico o Título Profesional [1]

Bachiller	X Título Profesional	Título Segunda Especialidad	Maestría	Doctorado

4. Título del Documento de Investigación

Comprensión lectora en estudiantes del 2° grado de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín 2020.

5. Programa Académico

Educación Primaria.

6. Tipo de Acceso al Documento

X Abierto o Público *(info.eu-repo/semantics/openAccess)*	Acceso restringido *(info.eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)
(*) En caso de restringido sustentar motivo	

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS [2]

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. [3]

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	26	09	2023

Huella Digital

Firma

Importante

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU/CD Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, numeral 8.2
2. Ley N° 30035, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 014-2015-MCM
3. El autor otorga a favor del público en general, de manera gratuita y con carácter de universalidad, San Pedro una licencia no exclusiva para hacer uso de la obra, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo a lo establecido en el Manual de la Ley 822.
4. En caso de que el trabajo sea de investigación de carácter colectivo, el autor o autores son los titulares del texto y resumen de la obra, de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 2 del D.S. 013-2013-PCM Numerales 5.2 y 5.3 que norma el Funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
5. Las licencias Creative Commons (CC) son una organización sin ánimo de lucro que pone a disposición de los autores, un conjunto de licencias de derechos de autor y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también permiten que el autor otorgue el crédito por su obra.
6. Según el Art. 12.2 del Decreto N° 1412 Reglamento de Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales, ANEXO: Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior deben contar con repositorio digital para los trabajos de investigación y propuestas, incluyendo los metadatos en las condiciones establecidas en la ley de acceso abierto o restringido. En cuanto sean de acceso abierto, se deben cosechar los metadatos por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio de SUNEDU.

Nota: En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a lo establecido en el Art. 32 del TUPA de SUNEDU.

Comprensión lectora en estudiantes del 2º grado de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

30%	28%	7%	16%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
6	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
8	www.vocaeditorial.com Fuente de Internet	1%
9	Submitted to College of Alameda Trabajo del estudiante	

		1 %
10	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	Submitted to Universidad Abierta para Adultos Trabajo del estudiante	1 %
12	docplayer.es Fuente de Internet	1 %
13	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1 %
14	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	1 %
15	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
19	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	

		<1 %
20	www.minorleaguebaseball.com Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
22	repositorio.untrm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	de.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
24	revistas.usantotomas.edu.co Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	aleph23.uned.ac.cr Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.unesum.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
29	dspace.uib.es Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	

		<1 %
31	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	"Technology Trends", Springer Science and Business Media LLC, 2019 Publicación	<1 %
33	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	<1 %
35	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
36	cuadernoderetazos.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
38	pepsic.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
39	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
40	polodelconocimiento.com Fuente de Internet	