

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA



PRESUPUESTO PÚBLICO Y ABASTECIMIENTO DE INSUMOS
DE ENSEÑANZA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL
SANTA, CHIMBOTE, 2018.

Tesis para obtener grado de:
Maestro en gestión pública

Autor:

Bach. Valverde Alva, Wilder Leonardo
Código ORCID 0009-0009-7352-5530

Asesor:

Dr. Luis Venegas Gordillo
Código ORCID 0000-0001-8779-7320

CHIMBOTE - PERÚ

2023

Índice General

	Pág.
Índice General	i
Índice de Tablas	ii
Índice de Figuras	v
Palabras Claves	vii
Constancia de originalidad	viii
Título	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	1
Metodología	24
Resultados	28
Análisis y Discusión	86
Conclusiones	94
Recomendaciones	96
Referencias Bibliográficas	98
Anexos	103

Índice de Tablas

Tabla 1: Matriz de puntuación y sus niveles	28
Tabla 2: Análisis descriptivo de la variable Presupuesto público	29
Tabla 3: Análisis Des. de la variable Abastecimiento de insumos de enseñanza	30
Tabla 4: Análisis Des. de la Dim. Programación y formulación	31
Tabla 5: Análisis Des. de la Dim. Aprobación y ejecución	32
Tabla 6: Análisis Des. de la Dim. Evaluación presupuestaria	33
Tabla 7: Análisis Des. de la Dim. Programación de Necesidades	34
Tabla 8: Análisis Des. de la Dim. Adquisición	35
Tabla 9: Análisis Des. de la Dim. Almacenaje	36
Tabla 10: Análisis Des. de la Dim. Distribución	37
Tabla 11: Se fijan los objetivos estratégicos y operativos de la institución.	38
Tabla 12: Se definen las metas presupuestales de acuerdo a las políticas institucionales del sector	39
Tabla 13: Se elabora el cronograma presupuestal	40
Tabla 14: Se asignan los techos presupuestales	41
Tabla 15: Se formulan los gastos a nivel de clasificadores articulados a las necesidades institucionales	42
Tabla 16: Se aprueban los recursos presupuestales	43
Tabla 17: Se realizan certificaciones presupuestales anualizadas por grupos de gastos	44
Tabla 18: Se ejecuta el PIM de los programas presupuestales asignados a la entidad, de acuerdo a su finalidad	45
Tabla 19: Se ejecutan todas las fases del gasto de acuerdo a la normatividad vigente	46
Tabla 20: Se elaboran modificaciones presupuestarias para cubrir requerimientos	47
Tabla 21: Se realiza la conciliación de ingresos y gastos presupuestales sin diferencias significativas	48

Tabla 22: Se elaboran recomendaciones de solución	49
Tabla 23: Se identifican los resultados logrados	50
Tabla 24: Se elaboran la evaluación semestral y anual, de acuerdo a las disposiciones dadas por el MEF	51
Tabla 25: Se emiten informes presupuestales mensuales para la alta dirección	52
Tabla 26: Se recolecta las necesidades de los usuarios, con anterioridad a la formulación del presupuesto	53
Tabla 27: Se consolida las necesidades de los usuarios	54
Tabla 28: Se realiza la formulación del cuadro de necesidades, obteniendo el PAAC	55
Tabla 29: Se realiza la previsión de los recursos presupuestales	56
Tabla 30: Se articula el cuadro de necesidades con el presupuesto asignado	57
Tabla 31: Se realiza las convocatorias públicas, teniendo en cuenta los principios de contrataciones	58
Tabla 32: Se recepcionan las propuestas de los postores	59
Tabla 33: Se elabora los cuadros comparativos por adquisición, donde se garantiza pluralidad de proveedores	60
Tabla 34: Se realiza la adjudicación de la Buena pro de acuerdo a la normatividad vigente	61
Tabla 35: Se formalizan las adquisiciones a través de los contratos públicos	62
Tabla 36: Se verifica la calidad de acuerdo a las especificaciones	63
Tabla 37: Se verifica la cantidad de los insumos de enseñanza	64
Tabla 38: Se adoptan las medidas de seguridad e higiene adecuadas, para el ingreso de los bienes	65
Tabla 39: Se controla el internamiento físico de los productos al almacén	66
Tabla 40: Se registra y controla las entradas a través del kardex	67
Tabla 41: Se recepcionan los pedidos, en los plazos idóneos, a fin de que satisfagan las necesidades	68
Tabla 42: Se formulan las peticiones de productos disponibles	69
Tabla 43: Se acondicionan los insumos a entregar	70
Tabla 44: Se controla la salida de los insumos	71

Tabla 45: Se entregan los insumos a los usuarios	72
Tabla 46: Nivelares para correlación de Pearson	73
Tabla 47: Correlación de Pearson de la H.G.	74
Tabla 48: Resumen de modelo para la H.G.	75
Tabla 49: Prueba de ANOVA para la H.G.	75
Tabla 50: Tabla de coeficientes para la H.G.	76
Tabla 51: Correlación de Pearson de la H.E. 3	77
Tabla 52: Resumen de modelo para la H.E.3	78
Tabla 53: Prueba de ANOVA para la H.E.3	78
Tabla 54: Tabla de coeficientes para la H.E.3	79
Tabla 55: Correlación de Pearson de la H.E.4	80
Tabla 56: Resumen de modelo para la H.E.4	81
Tabla 57: Prueba de ANOVA para la H.E.4	81
Tabla 58: Tabla de coeficientes para la H.E.4	82
Tabla 59: Correlación de Pearson de la H.E.5	83
Tabla 60: Resumen de modelo para la H.E.5	84
Tabla 61: Prueba de ANOVA para la H.E. 5	84
Tabla 62: Tabla de coeficientes para la H.E.5	85

Índice de Figuras

Figura 1: Análisis Des. de la variable Presupuesto público	29
Figura 2: Análisis Des. de la variable Abast.de insumos de enseñanza	30
Figura 3: Análisis Des. de la Dim. Programación y formulación	31
Figura 4: Análisis Des. de la Dim. Aprobación y ejecución	32
Figura 5: Análisis Des. de la Dim. Evaluación presupuestaria	33
Figura 6: Análisis Des. de la Dim. Programación de Necesidades	34
Figura 7: Análisis Des. de la Dim. Adquisición	35
Figura 8: Análisis Des. de la Dim. Almacenaje	36
Figura 9: Análisis Des. de la Dim. Distribución	37
Figura 10: Se fijan los objetivos estratégicos y operativos de la institución	38
Figura 11: Se definen las metas presupuestales de acuerdo a las políticas institucionales del sector	39
Figura 12: Se elabora el cronograma presupuestal	40
Figura 13: Se asignan los techos presupuestales	41
Figura 14: Se formulan los gastos a nivel de clasificadores articulados a las necesidades institucionales	42
Figura 15: Se aprueban los recursos presupuestales	43
Figura 16: Se realizan certificaciones anualizadas por grupos de gastos	44
Figura 17: Se ejecuta el PIM de los programas presupuestales asignados a la entidad, de acuerdo a su finalidad	45
Figura 18: Se ejecutan todas las fases del gasto (Compromiso, Devengado, Girado) de acuerdo a la normatividad vigente	46
Figura 19: Se elaboran modificaciones presupuestarias para cubrir requerimientos	47
Figura 20: Se realiza la conciliación de ingresos y gastos presupuestales sin diferencias significativas	48
Figura 21: Presupuesto público: Se elaboran recomendaciones de solución	49
Figura 22: Se identifican los resultados logrados	50
Figura 23: Se elaboran la evaluación semestral y anual, de acuerdo a las	51

disposiciones dadas por el MEF

Figura 24: Se emiten informes presupuestales mensuales para la alta dirección	52
Figura 25: Se recolecta las necesidades de los usuarios, con anterioridad a la formulación del presupuesto	53
Figura 26: Se consolida las necesidades de los usuarios	54
Figura 27: Se realiza la formulación del cuadro de necesidades, obteniendo el PAAC	55
Figura 28: Se realiza la previsión de los recursos presupuestales	56
Figura 29: Se articula el cuadro de necesidades con el presupuesto asignado	57
Figura 30: Se realiza las convocatorias públicas, teniendo en cuenta los principios de contrataciones	58
Figura 31: Se recepcionan las propuestas de los postores	59
Figura 32: Se elabora los cuadros comparativos por adquisición, donde se garantiza pluralidad de proveedores	60
Figura 33: Se realiza la adjudicación de la Buena pro de acuerdo a la normatividad vigente	61
Figura 34: Se formalizan las adquisiciones a través de los contratos públicos	62
Figura 35: Se verifica la calidad de acuerdo a las especificaciones	63
Figura 36: Se verifica la cantidad de los insumos de enseñanza	64
Figura 37: Se adoptan las medidas de seguridad e higiene adecuadas, para el ingreso de los bienes	65
Figura 38: Se controla el internamiento físico de los productos al almacén	66
Figura 39: Abastecimiento de ins. de ens.: Se registra y controla las entradas a través del kardex	67
Figura 40: Se recepcionan los pedidos, en los plazos idóneos, a fin de que satisfagan las necesidades	68
Figura 41: Se formulan las peticiones de productos disponibles	69
Figura 42: Se acondicionan los insumos a entregar	70
Figura 43: Se controla la salida de los insumos	71
Figura 44: Se entregan los insumos a los usuarios	72

Palabras clave:

Finanzas

Gestión Pública

Keywords:

Finance

Public Management

Línea De Investigación - OCDE

Línea	Gestión Pública
Area	Ciencias Sociales
Sub area	Economía y negocios
Disciplina	Economía

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **PRESUPUESTO PÚBLICO Y ABASTECIMIENTO DE INSUMOS DE ENSEÑANZA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, CHIMBOTE, 2018**, del (a) estudiante: **VALVERDE ALVA WILDER LEONARDO**, identificado(a) con Código N° **1117200321**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **17%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 21 de noviembre de 2023

VIRIN2023-1538

NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título:

**Presupuesto público y abastecimiento de insumos de
enseñanza en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote,
2018.**

-

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo, analizar la relación entre el presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa (UNS), Chimbote, 2018, el tipo de investigación fue descriptiva – correlacional, el diseño fue no experimental y de corte transversal. Se tomó como población a 437 trabajadores, y como muestra de estudio a 55 trabajadores, haciendo uso como técnica a la encuesta y como instrumentos a dos cuestionarios, conformados por 15 ítems para la variable Presupuesto público y 20 ítems para la variable Abastecimiento de insumos de enseñanza.

Entre otros resultados encontramos que la gestión del presupuesto público se encuentra con un 58.2% de trabajadores que la perciben deficiente, y la variable abastecimiento de insumos de enseñanza, se tiene un 58.2% que perciben que esta es deficiente, permitiendo concluir que la gestión del presupuesto público en la UNS es deficiente, así mismo se evidenció que el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS también presenta un nivel deficiente; del mismo modo se encuentra que el presupuesto público se relaciona con el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, puesto que se logró obtener resultados óptimos y una correlación positiva muy fuerte.

Abstract

The objective of this research was to analyze the relationship between the public budget and the supply of teaching inputs at the Universidad Nacional del Santa (UNS), Chimbote, 2018, the type of research was descriptive - correlational, the design was non-experimental and cross section. 437 workers were taken as a population, and 55 workers as a study sample, using the survey as a technique and two questionnaires as instruments, made up of 15 elements for the Public Budget variable and 20 elements for the Supply of inputs variable. teaching.

Among other results, we find that the management of the public budget is met with 58.2% of workers who perceive it as deficient, and the variable supply of teaching inputs, there are 58.2% who perceive that it is deficient, concluding that the management of the public budget in the UNS is deficient, likewise it is evident that the supply of teaching inputs in the UNS also presents a deficient level; In the same way, it is found that the public budget is related to the supply of teaching inputs in the UNS, since it is necessary to obtain optimal results and a very strong positive confirmation.

Introducción

Para el desarrollo del presente trabajo, se procedió a identificar los antecedentes:

Morales (2022), en su investigación, presentó como objetivo el de analizar la incidencia de la ejecución presupuestaria sobre la calidad de gasto en la Unidad de Criminalística UE N° 026. La investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental-correlacional, y con un enfoque cuantitativo, teniendo como muestra representativa a 100 colaboradores. Los resultados indicaron la existencia de una influencia significativa y positiva, de ambas variables material de análisis. Concluyendo la existencia de una relación positiva de modo moderado del planeamiento y la calidad de lo ejecutado; así como también relacionados positivamente entre la administración y la calidad de lo ejecutado; también relacionados moderadamente bajo de la dirección de la ejecución y calidad de lo ejecutado, y una relación positiva del control y calidad de lo ejecutado.

Paredes (2022), en su tesis, tuvo como objetivo, analizar la influencia de la ejecución presupuestal respecto a la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu. La investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental, teniendo como muestra la documentación sobre la ejecución del presupuesto y calidad de lo gastado, obteniendo como resultados, que la ejecución presupuestaria sobre las metas que presentan bajo nivel fue de 3,6,9 y 12 para la calidad del gasto se obtuvo a la meta 12 y 9 con un nivel no suficiente. Donde se concluyó que la ejecución del presupuesto evidencia una escala deficiente y sobre la calidad del gasto indica un valor insuficiente, demostrando que existe una vinculación entre ambas variables; evidenciando la no existencia de un control a la ejecución del egreso, verificando que se necesita contar con datos que recojan las necesidades de los pobladores de la municipalidad, donde a través de coordinaciones de manera consensuada permitan priorizar las que requieran una mayor prioridad.

Pretell (2022), en su investigación, cuyo objetivo consistió en verificar la influencia del PPR sobre la calidad del gasto en una entidad de Huamanga, 2021. Aplicando la

clasificación de tipo aplicada-correlacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, cuya muestra se determinó por 40 empleados. Teniendo como resultados que el indicador de correlación arrojó un dato de 0.5, teniendo un indicador de significancia de 0.000, de modo que, la correlación es de modo moderado significativamente. Concluyendo la existencia de una relación de modo positive y moderado entre el PPR y calidad de lo ejecutado en una organización local de Huamanga.

Correa (2021), en su tesis, determinó el objetivo, evaluar cómo afecta la gestión presupuestaria sobre el abastecimiento de bienes en el ESSALUD. Empleándose un enfoque mixto, con diseño anidado, teniendo un alcance correlacional y descriptivo. Estando conformada la muestra por 134 colaboradores de distintas gerencias. Obteniéndose como resultado, que el 92% de los colaboradores distinguen un nivel bueno respecto del control del presupuesto; el 98% presenta un nivel bueno sobre el almacenaje y adquisición de bienes tácticos. Se arribó a la conclusión, que cerca la mayoría del personal de la institución indicaron percibir un nivel deficiente respecto a la ejecución del presupuesto; y en un valor similar se tiene respecto a las diferentes dimensiones del abastecimiento; además, existe una relación de modo directo y significativo respecto a la ejecución presupuestaria y la logística de bienes estratégicos; resaltando que falta implementar un proceso oportuno que permita apoyar en la solución de diversas problemáticas; indicando que, las funciones sobre las cuales se definen los objetivos, se jerarquizan las necesidades, se identifican los objetivos y sobre la estimación del presupuesto tiene que ver con las etapas de planificación racionalización y eficacia de las etapas de logística en la Gestión Pública, siendo esta una de las etapas donde más se adolece y que sirve de impacto para las otras etapas del abastecimiento y por ende en la propia ejecución del gasto.

Pérez (2021), en su investigación, presentó como objetivo verificar la incidencia de la gestión de PPR sobre la calidad de gasto en la UGEL Cajamarca, 2018 – 2019. Contó con un tipo de investigación aplicado, con un nivel Correlacional y Descriptivo, y un diseño No experimental y Longitudinal, contando con una muestra de 8 personas, responsables : Responsable de Presupuesto Permitiendo

concluir que la administración de PPR permite tener una influencia media sobre la calidad de los gastos en institución, luego de haber analizado los datos obtenidos respecto a los instrumentos empleados, se obtuvo un valor medio de influencia, correspondiente al 50,00%, evidenciando el bajo compromiso de las unidades orgánicas sobre las etapas del presupuesto, que inciden desde la etapa de formulación, culminando en la etapa de evaluación, motivo por el cual existen problemas que surgen respecto a las estructuras funcionales y las diversas metas físicas asignadas en los PPR.

Guevara (2020), en su tesis, presenta como finalidad el identificar la correspondencia existente de la programación y la gestión logística en la UNH, 2017. Cuyo tipo fue básica, haciendo uso del método científico, y como método específico el observacional; así como el diseño fue no experimental de tipo correlacional, cuya muestra estuvo determinada por 25 trabajadores. Teniendo como resultados que se tienen índices de correlación $r = 54\%$; y grado de confianza de 95%; pudiendo ser reafirmados por la determinación de requerimientos con el abastecimiento con correlación de $r = 48\%$; y el consolidado de requerimiento y la administración del abastecimiento, con correlación de $r = 47\%$. Concluyendo, que se verifica que existe correspondencia de ambas variables estudiadas; identificando que la programación de abastecimiento no se realiza de manera oportuna; así mismo se evidencia que existe un desconocimiento de la temática de los servidores de las oficinas de logística, el cual repercute en el desempeño deficiente en la labor propia de los trabajadores.

Julcahuanca (2020), en su tesis, tuvo como finalidad en analizar la incidencia que se da en el presupuesto sobre la calidad del gasto en el GRT. El trabajo tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, y diseño no experimental correlacional, teniendo como muestra a 73 trabajadores del GRT. Se obtuvo resultados donde se aprecia que se tiene un bajo nivel, y sobre la programación un 73%; para la formulación, 55%; para aprobar un 37%, ejecutar un 67% y evaluar un 76%, y sobre la calidad del egreso se observa un nivel bajo; así, en eficiencia, 75%; autonomía financiera, 81%, eficacia,

76%; y transparencia un 70%. Concluyendo que se tiene que dar fortalecimiento sobre el nivel efectivo del presupuesto y su incidencia en la calidad del egreso en el GRT.

Arévalo (2019), en su tesis, presenta como objetivo principal, evaluar la correspondencia de la administración de los mecanismos de logística y el gasto público en inversiones de la Municipalidad Provincial de Huallaga. Siendo de tipo descriptivo-correlacional, con una muestra de 05 PIP y haciendo uso de la técnica de análisis documental. Se tuvo como resultados que los proyectos de inversión, fueron evaluados como: 21% baja, 61% media y 21% alta, de igual modo, el índice de ejecución del egreso fue de: 60% bajo, y 40% alto. Entre sus conclusiones, indica que el nivel de la administración del abastecimiento en inversiones, fue valorado en su mayoría en un nivel medio, del mismo modo, se evidenció que existe una correlación significativa sobre ambas variables estudiadas, debiendo buscarse elementos que se enfoquen en una excelente administración sobre los órganos estratégicos a fin de evitar tiempos perdidos respecto a la ejecución de procedimientos, gestión y el trabajo del día a día.

Barrantes (2019), en su tesis presentó como objetivo identificar la eficacia de la utilización del presupuesto estatal en la administración de inventarios y logística de la Red Asistencial Lambayeque - ESSALUD, 2016; se tuvo como tipo de investigación descriptiva y cuyo diseño es no experimental - transeccional o transversal, teniendo como muestra a un total de 25 trabajadores. Teniendo como resultados que se tiene un uso del presupuesto sobre los materiales de laboratorio en un -13.64%, con un total del S/. 1,072,604.00, que no pudo ser ejecutado y sobre el ratio de liquidez del 2015 y 2016 cuentan con un indicador de 0.67 y 0.91, valores bajos según los escenarios ideales. Concluyendo que según lo analizado el presupuesto público respecto a los materiales de laboratorio presente un análisis de nivel negativo, esto debido a la mala utilización de dicho materiales, lo que significa la existencia de malos antecedentes sobre la utilización eficiente del egreso, dado que los saldos no fueron ejecutados en su totalidad, y por normativa estos tienen que ser

devueltos al pliego correspondiente, evidenciándose una práctica errónea sobre el presupuesto en lo que respecta a su ejecución, esto sumado a que no se manejan mecanismos correctos para el almacenamiento, no siendo la distribución de los insumos realizada de manera oportuna, culminando en muchos casos con productos vencidos que por cuidados de la salud, tiene que ser desechados.

Erboso (2019), en su investigación presentó como objetivo en identificar el modo de como el PPR incide sobre la calidad del gasto en la UGEL N° 16. Se hizo uso del diseño no experimental transaccional, contando con una muestra de 20 empleados. Obteniendo de resultado, que un 60% señala que el PPR y la calidad del gasto público se hallan en un rango bajo. Permitiendo concluir que debido al valor obtenido, se hace necesario identificar mecanismos que mejoren el presupuesto asignado, y que estos vayan enfocados a las insuficiencias de los propios alumnos y maestros; evidenciando que el PPR incide de modo significativo sobre la calidad del egreso, del mismo modo las dimensiones de la variables PPR influyen sobre la misma calidad el gasto, siendo estos usados sin mecanismos y propuestas de mejora a fin de revertir esta situación, existiendo una incorrecta asignación de marcos presupuestales que permitan mejorar la atención de las necesidades institucionales, no permitiendo de esta manera cumplir con la finalidad pública de la UGEL N° 16.

Fpuro (2019), en su tesis, cuyo objetivo se sustentó en analizar la incidencia del control interno sobre la ejecución presupuestaria en el Gobierno Regional de Madre de Dios 2018, teniendo como tipo al no experimental, diseño como correlacional causal y como método al hipotético-deductivo y el descriptivo, cuya muestra estuvo determinada por 30 empleados. Resultando del análisis un índice de correlación de Spearman de las variables de 0,609; teniendo en cuenta que dicho valor fue mayor que 0.05 y que el control interno se distingue en un 56% determinando un nivel eficiente, el 36% regular y el 6% muy eficiente. Concluyendo la aceptación de hipótesis alterna, llegando a verificar que una mayor cuantía señala que el control interno se da de modo regular, evidenciándose la existencia de mecanismos deficientes en todas las dimensiones de la variable de estudio.

Mendoza (2019), en su tesis, indicó como objetivo general consistente en establecer el estatus real de la oficina de abastecimiento de la UZL – PROVIAS. Teniendo un enfoque cuantitativo, diseño descriptivo - no experimental y cuya muestra fue agrupada por 15 empleados. Concluyendo que la unidad de logística no evidencia realizar los procesos de manera idónea sobre la provisión de los bienes, así como de la realización de los servicios, por todo ello se cuenta con las entregas a destiempo, siendo esta realizada de manera incorrecta, así mismo, se identificó que el abastecimiento es deficiente dado que existen índices que demuestran que las actividades y/o tareas son realizadas sin tener en cuenta las normativas internas y/o externas.

Cadenas (2018), indicó como objetivo, consistente en identificar como repercute el PPR sobre la calidad del egreso público de la Municipalidad de Huata. Cuyo trabajo fue de tipo descriptivo y de diseño no experimental, aplicando técnicas como la encuesta y el análisis documentario, y como instrumento se usó el cuestionario, así como la ficha de análisis documentario, y se usó una muestra de 18 empleados. Se tuvo como resultados, que el 50% de los colaboradores, señalaron que la organización no aplica una correcta escala de prioridades, ni permite determinar las finalidades para las unidades financieras/físicas; el 38% señala que la organización no estima la proyección de la ejecución ni define la asignación de la disponibilidad financiera; el 73% señaló que la organización no programa una correcta distribución de sus egresos e ingresos según lo que se requiera; y el 61% que nunca la entidad practica políticas de entidad. Concluyendo que la institución no hace uso de una correcta escala de prioridades y tampoco permite identificar metas permanentes para lograr objetivos financieros ni físicos, del mismo modo indican que la institución formula los diferentes gastos de modo oportuno, pero que sus gastos en su mayoría no se encuentran enfocados en las normativas que son dictadas por el MEF.

Crisologo (2018), en su tesis, determinó como objetivo, verificar el impacto del Control interno en la administración de las municipalidades del Callejón de Huaylas, de la región Ancash. La investigación fue de tipo aplicada, donde la muestra se

constituyó por 45 gerentes municipal. Entre otras conclusiones, precisa que los resultados obtenidos permitieron contribuir e indicar que los distintos tipos de control no permiten lograr que se cumplan las metas trazadas, asimismo, se establece que sobre la cuantificación del riesgo, estos inciden sobre el crecimiento del estado situacional de la población, se determina del mismo modo que la eficacia de los canales comunicativos permiten elevar los índices de economía, eficacia y eficiencia, así como de la información que se obtuvo. De manera genérica se hace mención que el Control Interno repercute en la administración de las instituciones

Coral (2018), en su investigación, tuvo como objetivo general, en comprobar si el abastecimiento incide sobre la gestión pública de la UNU. La metodología usada presentó un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, el nivel de investigación fue descriptivo, el diseño fue no experimental, la muestra fue determinada por 355 personas. Obteniendo como resultados que un número significativo de encuestados presentaron su conformidad al estar de acuerdo con que la logística repercute sobre la gestión pública (66%), y un 3% de los colaboradores no presentaron su conformidad con lo ya indicado y un 4% no contestaron nada. Concluyendo que la administración de la logística, si permite tener influencia sobre la variable: Gestión pública; permitiendo señalar que el abastecimiento si es un componente esencial para poder lograr contar con una eficaz y eficiente gestión pública, y de este modo poder lograr obtener mejores resultados y cumplimiento respecto de sus objetivos enmarcados.

Flores (2018), en su investigación, se planteó el objetivo, que consistió en estudiar la administración del abastecimiento y su incidencia con la gestión del presupuesto, en los años del 2011 al 2015. La investigación fue Aplicada en el nivel Explicativo y el diseño fue No Experimental, haciendo uso de los métodos inductivo-deductivo y analítico – sintético, teniendo una muestra de 08 personas. Se arribó a la conclusión, donde se indica que la administración del abastecimiento se desarrolla de manera deficiente, sobre todo con respecto a algunos indicadores; asimismo, el contexto en el que está la universidad respecto al proceso presupuestal no es eficiente, esto debido a que permanentemente es estática y tampoco permite una eficiente ejecución del marco presupuestal asignado a nivel de servicios y bienes en su totalidad, mucho

menos en la calidad del egreso público, esto genera que los saldos que no llegan a ejecutarse son devueltos al Tesoro Público, según la normatividad vigente. La influencia de la primera variable en la segunda es negativa, lo que se hace patente por el nivel en el que se encuentra la gestión de la logística como la ejecución del presupuesto.

Gómez (2018), en su tesis, cuya finalidad central fue identificar la vinculación de la programación de abastecimiento y la administración de la logística de la Universidad Jorge Basadre Grohmann. La investigación fue de tipo básica, y usando el diseño no experimental, descriptivo y correlacional, la muestra se determinó por 17 empleados. Como conclusión a la cual se arribó es que la programación si impacta de forma característica en la administración de la logística de la UNJBG. Vale destacar, además, que el nivel con el que se midió la forma de cómo se administra la logística de la UNJBG no es eficiente, dado que se evidenció que no se cumplían la ejecución de los diferentes resultados esperados por medios de las actividades de la Unidad de Abastecimiento de la UNJBG

Huambachano (2018), en su tesis presentó como objetivo, hallar el nivel que se percibe la ejecución del presupuesto en un organismo público del sector transporte. Este trabajo presentó un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, y con un diseño no experimental y para su análisis se reunió datos en un intervalo determinado sobre la muestra de cien colaboradores. Concluyendo que la ejecución del presupuesto, tiene un nivel de aprobación del 79%, permitiendo identificar que los métodos y la forma como se ejecuta los mecanismos sean idóneos para los trabajadores de la institución, y en los que respecta al compromiso mensualizado, devengado y pagado, los trabajadores en su mayoría señalaron que eran aceptables.

Medina (2018) en su investigación, presentó como objetivo indicar la incidencia de la evaluación del presupuesto y la calidad del gasto en la UGEL de la región de Ucayali. Fue de tipo no experimental, diseño correlacional; se hizo uso de una muestra de cincuenta y siete colaboradores sobre los que se usó 2 cuestionarios. Teniendo como resultados la evaluación del presupuesto presenta un nivel medio con

un 54.45%, y respecto a la calidad del gasto un 47.4%. Concluyendo que la evaluación del presupuesto si permite influir de modo positivo sobre la calidad del gasto en la UGEL; donde se verificó que a la alta dirección de la UGEL, les falta implementar estrategias que permitan contribuir a la capacitación y adquisición de conocimiento por parte de los trabajadores que se encuentran involucrados en las dependencias de presupuesto, fondos, abastecimiento, contaduría , y todo ello repercute de modo negativo sobre las diferentes fases del presupuesto y también sobre la calidad de la ejecución de los egresos.

Navarro (2018), en su investigación, indicó como objetivo analizar la incidencia de administración organizacional y la ejecución de presupuesto en DEVIDA. El trabajo fue de tipo correlacional descriptivo, teniendo una muestra de 35 empleados, haciendo uso de la encuesta y análisis documental. Se obtuvieron resultados donde señalaron que, respecto a la administración organizacional, el 62%, lo identifica como regular, y del mismo modo un 80% identifica que la ejecución del presupuesto como bueno. Concluyendo que existe incidencia de la gestión organizacional sobre la ejecución del presupuesto.

Ramos (2018), en su tesis, tuvo como finalidad en identificar la influencia de los pedidos de los usuarios y la fase de programación del PAC en la Municipalidad Provincial de Puno - 2016. Fue de tipo explicativo y de enfoque correlacional, con un diseño causal – explicativo, teniendo como muestra a todos los procedimientos de licitación que se han programado y ejecutado en el 2016. Concluyendo que, en la institución, la formulación del PAC fue de modo deficiente y esto repercute en la ejecución del PAC, del mismo modo los requerimientos formulados son deficientes dado que son presentados en tiempos ajustados, o estos no contienen toda la información para poder realizar una contratación y/o adquisición eficiente.

Tamayo (2018), en su investigación, tuvo como objetivo, evaluar patrones sobre la base de la administración presupuestaria en las facultades de la universidad. Contando con tipo de investigación experimental, y teniendo como muestra a procesos de la administración presupuestaria. Permitiendo concluir que, para

implantar una eficiente administración presupuestal, se necesita realizar constantemente evaluaciones con la finalidad de tener una correcta toma de decisiones, todo ello involucrando, en cada fase, al personal directivo de la entidad, dado que la conducción de la institución recae la responsabilidad sobre ellos.

Tapia (2018), en su investigación, determinó el objetivo sobre comprobar la incidencia sobre la etapa de Programación, en la ejecución de egresos de cada año fiscal, también se evalúa su impacto en el sistema SIAF. Se tuvo un tipo de investigación aplicada, haciendo uso de los métodos inductivo, deductivo y descriptivo, cuya muestra estuvo determinada por las dos unidades ejecutoras de Arequipa. Teniendo como resultados que el porcentaje de ejecución financiera en la U.E. UGEL SUR por el rubro RO es del 0.5% y en el rubro RDR es del 43%, y en la Unidad Ejecutora XI DIRTEPOL Arequipa es solamente 43% y en el rubro RDR es del 14%. Donde se llegó a la conclusión que la etapa de Programación de la Administración del Abastecimiento repercute de forma significativa en la ejecución del marco del presupuesto que se encuentra asignado, lo cual se ve reflejado en el Sistema SIAF, por otro lado, la no aplicación de la etapa de Programación resulta que los requerimientos se ejecuten a destiempo sobre la atención de servicios y bienes; asimismo, la no aplicación de la etapa de programación, respecto a la catalogación, se vincula con los errores que se dan en la data del sistema SIAF, provocando de esta manera la desnaturalización del egreso que luego son registrados a nivel de compromisos mensuales, provocando de esta manera errores en la presentación de los estados presupuestarios y financieros, así como su presentación a destiempo; evidenciando que esto permite reflejar la no atención de los pedidos solicitados por los usuarios, así como la distribución incorrecta del presupuesto en las UE que son materia de este estudio.

Ticona (2018), en su trabajo, tuvo como objetivo en verificar la incidencia que se da entre el presupuesto público y la pesca artesanal que se da en la provincia de el Callao, 2017. Teniendo como tipo básica, diseño no experimental de forma correlacional-transversal, todo ello se realizó sobre una muestra de noventa y seis

colaboradores. Teniendo como resultados que al contrastar la hipótesis se genera un indicador de significancia de 0,000 con un valor menos de 0,05 de previsión sobre el presente análisis, permitiendo concluir que se halló la existencia relacional significativa y altamente proporcional, de ambas variables analizadas.

Velasque (2018), la investigación tuvo como finalidad analizar como incide la Gestión del PPR sobre la calidad de gasto en el gobierno local de Ocobamba, 2018; considerando el tipo no experimental y diseño correlacional; con una muestra de cuarenta y tres trabajadores. Como resultado se obtuvo el índice de correlación de Spearman un valor de 0,591, significando una correlación de nivel bajo, además el nivel P-valor obtenido es 0.000 que es menor a 0.05 dicho dato permitiendo rechazar la hipótesis (Ho) con un indicador de confianza del noventa y nueve por ciento. Concluyendo que la administración del PPR tiene una incidencia de significancia positiva sobre la calidad de gasto, debiendo intensificarse la gestión de estos aspectos dado que es una metodología de gestión pública, vinculándose con la asignación de recursos, en favor de una población objetivo, los cuales permitirán dar soluciones a distintas problemáticas que afectan a la población.

La presente investigación descansa en las siguientes bases teóricas, en cuanto a la variable Presupuesto público hemos considerado al autor Romero (2014), quien señala que el presupuesto público es un instrumento de modo financiero-económico y medio social, a través del cual la gestión del aparato estatal permite la programación y proyección de los egresos e ingresos, a fin de verificar que la proyección de estos estén casi acordes de la propia ejecución de los mismos, permitiendo convertirse en un instrumento de la política gubernamental, mediante la asignación de recursos, a fin de cumplir las metas propuestas, en un periodo determinado; del mismo modo, en cuanto a la variable Abastecimiento de insumos, hemos considerado al autor Alvarado (2014) quien señala que este permite orientar a la suministración de los bienes, así como la ejecución de servicios, que en conjunto son designados como insumos, a fin de que sirvan para dar operación a los servicios que brinda el estado, por medio de las distintas instituciones en sus diferentes niveles

de gobierno que cuenta el estado.

Respecto a la primera variable se tiene que el Presupuesto es un sistema administrativo que forma parte de la Administración Financiera del estado. Abarca diversas normativas, organismos y actividades que permiten orientar en todo lo relacionado al presupuesto implementado por los diversos gobiernos que pertenecen al estado. (Dirección General de Presupuesto Público, 2015)

Caballero (2013) identifica las principales etapas del proceso del presupuesto, las que, en el trabajo a realizar, se convertirán en dimensiones, dada su importancia para la variable de estudio; donde se señala a la programación el cual es un proceso por el cual los organismos plantean las metas a lograr en un determinado periodo fiscal, por otro lado, las metas formuladas se deben articular con los respectivos documentos de gestión, como el POI y el PEI, estableciéndose posteriormente las proyecciones respectivas sobre las recaudaciones y egresos en beneficio de una población objetivo; por otros lado a la formulación el cual se circunscribe en asuntos técnicos como la consignación de fuentes de financiamiento, la estructura funciona, los clasificadores de gastos, los programas presupuestales, con montos presupuestales respectivos; seguido por la aprobación: la cual tiene como base la oficialización de la asignación presupuestal para una determinada organización; respecto a la ejecución se encuentra en correspondencia con los requerimientos de atención, en esta etapa es necesario considerar el sistema de control interno, el cual tiene como propósito considerar los contratiempos que puedan aparecer y entablar las medidas correspondientes; y por último se tiene a la evaluación la cual contempla la constatación de los datos alcanzados y la concretización del estudio que permita establecer las distinciones físicas y con respecto al presupuesto inicial, dicho proceso es fundamental, considerando que cada evaluación realizada sirve para la mejora de los procesos en los periodos siguientes.

El Presupuesto público considera aspectos regulatorios que se erigen como pilares a considerar en la participación de las etapas del proceso presupuestarios. Cerna (2013) considera las siguientes: el equilibrio presupuestario, según la cual se debe establecer

un punto intermedio entre la asimilación de los ingresos y los egresos, con la finalidad no formar un déficit respecto al presupuesto; el equilibrio macrofiscal, el cual establece que el proceso presupuestal de las entidades tendrá que regirse en base a la Ley N° 27245: Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal, en base al Decreto Legislativo N° 955: Ley de Descentralización Fiscal; la especialidad cuantitativa, el cual indica que las acciones involucradas a través del gasto deben ser manifestadas de forma cuantitativa, de tal manera que no sobrepase el marco presupuestal que maneja una organización; la especialidad cualitativa, en la que se establece que la aprobación de créditos se realiza solamente para la finalidad con la que fueron aprobados, esto a nivel de ingresos como los egresos, alineados a las diferentes leyes fiscales; el principio de no afectación predeterminada, el cual señala que las actividades implicadas en el gasto público se realizan a partir de los fondos con que cuenta cada organización, indicando que los presupuestos de las entidades se utilizarán para realizar las tareas que se involucren en el egreso público de los distintos presupuestos que cuentan en el sector público; el principio de Información y especificidad, el cual apunta que el saldo del presupuesto y las distintas modificaciones que se hacen a estas deben añadir datos pertinentes para ejecutar el monitoreo de las metas planificadas por una institución; el principio de anualidad, el cual indica que el presupuesto abarca su implementación durante un año en el cual se registran las recaudaciones y gastos; la eficiencia en el cumplimiento de los gastos públicos, el cual establece que, con respecto al gasto realizado por entidades públicas, este debe considerar el escenario financiero, así como el alcance de las políticas macrofiscales encaminadas a la obtención de calidad; el principio de Centralización normativa y descentralización operativa, el cual contempla al marco técnico normativo como elemento a considerar en el sistema presupuestario y por último el principio de Programación Multianual, el cual estipula que las etapas del proceso presupuestario se cimientan sobre el resultado de anteriores años fiscales en un lapso de tres años.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2022), señala que el presupuesto público se ejecuta, por medio de tres pasos, los cuales corresponden en primera instancia al compromiso de gastos, el cual corresponde a un acuerdo para poder gestionar los gastos que estarán aprobados siendo estos compromisos realizados de manera anualizada o según corresponda su obligación ya sea con postores, personal activo de la entidad, personal cesante, pago de servicios básicos, entre otros; seguido por el devengado, el cual corresponde a una obligación que se concretará en un determinado pago, siendo prerequisite para ello, contar con las conformidades correspondientes por parte de las áreas usuarias, contar con los comprobantes de pago correspondientes, y que el gasto se encuentre en fase de compromiso y por último se tiene al pago, el cual como las anteriores también constituye un acto administrativo, mediante el cual se reconoce de modo íntegro o también parcial de los contratos pactados, debiendo estructurarse por medio, de un cheque, giro a cuenta, entre otros medios, es preciso indicar que con este proceso se da por culminado la ejecución del presupuesto, y del mismo modo es requisito que para la ejecutar la fase de pagado se tenga el expediente administrativo en fase de devengado.

Del mismo modo, es necesario para una correcta ejecución presupuestal, identificar mecanismos de control y evaluación, a fin de poder cumplir con los principios y criterios de calidad del gasto público, donde el Ministerio de Economía y Finanzas (2022), indica que es necesario realizar 03 evaluaciones diferentes: Evaluación a cargo de las instituciones, las cuales dan cuenta de los que resulte de la administración presupuestal, sobre la medición de índices como los ingresos recaudados, los gastos realizados y los objetivos que se vayan cumpliendo con ello, identificando las variaciones, problemas y otros que se consideren necesarios; por otro lado se tiene la evaluación financiera a cargo de la DGPP, esta se realiza en función de lo obtenido financieramente y un análisis pormenorizado de todos los créditos suplementarios, transferencia de partidas y/o modificaciones dentro de la unidad ejecutora, que han permitido la alteración de lo asignado en el PIA y en la Ley de Presupuesto de un determinado año fiscal, esta evaluación se realiza de

manera semestral, y como resultado de ello, permite dar por finalizado financieramente el cierre presupuestal; y la evaluación global de la gestión presupuestaria, esta evaluación corresponde al MEF, a través de su órgano rector, y se determina para verificar y revisar los resultados que se hayan obtenido por medio de la ejecución presupuestaria, pero a diferencia de las otras, esta se realizan sobre índices de desempeño, así como de reportes de los distintos logros que resulten de las entidades.

Respecto a la segunda variable, Curasi (2013) explica que el abastecimiento es una función inclinada a suministrar de forma pertinente los servicios, así como de los bienes necesario para la operatividad de una entidad, para la satisfacción de la población objetivo. Desde esta perspectiva, el abastecimiento resulta fundamental para el correcto funcionamiento de cualquier institución, pues su óptimo desempeño influirá directamente en las tareas de la organización, así como el progreso de los estados de productividad y eficiencia.

Del mismo modo la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas (2013), sostiene que el sistema de abastecimiento, tiene la finalidad, de entregar patrimonios que se solicitan según la cantidades y tiempos idóneos, del mismo modo en el lugar que se determine y en función de un determinado importe, según lo expresado, se hace necesario contar con una eficiente gestión, lo que implicaría gestionar de modo óptimo los recursos asignados. (p. 90)

Garavito (2013) indica la presencia de una serie de principios que se cumplen en el sistema de abastecimiento en las contrataciones públicas, siendo estos: el principio de moralidad, relacionado con los principales sistemas de valores como la justicia, la honestidad, la honradez, los cuales deben evidenciarse en cada uno de los procesos relacionados a las adquisiciones y contrataciones; el principio de Libre Competencia, el cual se encuentra relacionado con la participación objetiva y justa de los participantes, buscando de esta manera una diversidad de postores, así como la garantía de productos y/o servicios de calidad ofrecidos por proveedores adecuados y pertinentes, siendo responsabilidad de los funcionarios asegurar que está libre

competencia se realice de manera de manera eficiente y aportando los mecanismos necesarios para su regulación; el principio de Imparcialidad, por el cual se asegura objetividad con respecto a los procedimientos que aseguren que el cumplimiento reglamentario en la participación de postores; por otro lado el principio de Eficiencia, el cual establece que tanto los servicios como los bienes adquiridos deben tener como característica a la calidad; del mismo modo el principio de Transparencia, el cual considera que las adquisiciones realizadas deben establecerse sobre sobre mecanismos que inviten a la transparencia que permitan la participación de los postores, teniendo en consideración su accesibilidad según reglamentación, así como transparencia en el proceso de selección por parte de los funcionarios responsables; el principio económico, para realizar adquisiciones se deben considerar criterios de eficiencia, como la simplicidad y el ahorro, con respecto a la utilización de recursos públicos, evitando de esta manera los procedimientos que incentivan el gasto innecesario y gravoso, donde este principio se erige como uno de los más importantes, puesto que considera los mecanismos que evitan el despilfarro del presupuesto, evitando de esta manera los importes recargados a los proveedores que desean poder participar de los procesos establecidos; el principio de Vigencia Tecnológica, en el cual prima las condiciones de innovación tecnológica, así como las condiciones básicas de calidad, los cuales garanticen eficacia en el proceso de adquisiciones que les permita poder cumplir con el objetivo de los requerimientos, esto genera que los servicios o bienes tengan mejor durabilidad y puedan cumplir con el tiempo previsto de uso; el principio de Trato Justo e igualitario, el cual se relaciona con las condiciones de trato que reciben los proveedores, los cuales deben darse de forma igualitaria para todos los postores, sin ingresar al terreno de las prerrogativas, de esta manera, se garantiza que los procesos de participación se realicen en iguales condiciones para todos, bajo criterios similares de evaluación y calificación.

Montalvo (2013) explica que entre los procesos técnicos relacionados con el abastecimiento se pueden considerar, en primer lugar, a la programación, proceso en el que se ubican las actividades que buscan identificar primeramente las necesidades

para posteriormente consolidarlas. A partir de ello, formular el Plan Anual de Adquisiciones, implementar lo planificado en el lapso de un año fiscal y ejecutar una evaluación de toda esa planificación. En segundo lugar, se encuentra la catalogación de bienes. Para Montalvo (2013) este proceso se encuentra en sintonía con las actividades de verificación de bienes, los que deberán tener en cuenta la autorización de la SNB. En tercer lugar, se ubica el registro de proveedores, el cual, a partir de lo normativa actual se verifica mediante el RNP, cuyo ente rector encargado es el OSCE. En cuarto lugar, el registro y control es un proceso en el que se realizan tareas estadísticas de procesamiento de información sobre el abastecimiento, asimismo establecer un seguimiento de los registros que permitan una evaluación más adelante. Otro de los procedimientos es el de adquirir y contratar, el cual se encuentra normado por la Ley N°30225: Ley de contrataciones del Estado. La recuperación de bienes, como proceso, implica la selección de bienes para su posterior reparación y finalmente, utilización. Otro de los procesos es el mantenimiento, mediante el cual se busca evitar que se paren los servicios en una situación determinada o momento al interior de una organización, asegurando de esa forma los bienes y su optimización. La seguridad como proceso se desarrolla con la verificación y señalamiento de las situaciones que originan perjuicio con la finalidad que los procesos de producción sigan su rumbo. Otro de los procesos es el almacenamiento, proceso fundamental por el que se realiza la ubicación temporal de los bienes, realizando para ello un análisis de los aspectos técnico – administrativos. Por lo común, se realiza a través de un almacén central. El penúltimo proceso es conocido como distribución, el cual contempla las actividades que logran que el bien pueda llegar al usuario. Por último, la disposición final, la cuales contemplan tareas técnico

Según lo indicado por el Ministerio de Economía y Finanzas (2022), para un mejor control de la gestión de abastecimiento y/o logística, realiza la creación y pone en funcionamiento a la Dirección General de Abastecimiento, la cual es un órgano de línea que forma parte del MEF, encargándole como ente rector del Sistema Nacional de Abastecimiento, constituyéndose como el más alto órgano en todo tipo de materia, principios, normativas, reglamentos, directivas, leyes, decretos, que permitan el

funcionamiento idóneo del abastecimiento en las entidades públicas, siendo también responsabilidad de dicho órgano, no solo la conducción de normas, sino el monitoreo y/o evaluación de la articulación y/o administración de las actividades vinculadas a ella; entre sus funciones principales destacan; el impartir normas y /o procedimientos, gestionar la articulación del sistema de abastecimiento con todos los sistemas administrativos que componen el sector público peruano, emitir opiniones vinculantes en materia de sus funciones, implementar sistemas de información referentes al sistema de abastecimientos con funcionalidades para todos los niveles de gobierno, certificar a los responsables de los órganos encargados de las contrataciones para un mejor desempeño de habilidades por parte de los funcionarios.

La investigación, cuenta con una justificación teórica, dado que el estudio realizado al ser una investigación de diagnóstico, se presenta como una base documental de información que reúne los aportes de expertos en la temática, por lo que son parte de un marco teórico los cuales se encuentran enfocados en ambas variables, las cuales sirven de contribución para futuras investigaciones similares.

La investigación se justifica socialmente, dado que en la institución sobre la que se realiza la investigación, se evidenció que existen dificultades en la gestión del presupuesto público, el mismo que se considera insuficiente para cubrir las necesidades institucionales de las diferentes dependencias involucradas, el cual afecta el abastecimiento oportuno de los recursos de enseñanza.

Presenta una justificación práctica, dado que permitió establecer el presupuesto que se destina a abastecer los insumos de enseñanza, en este sentido se encontró que el presupuesto es insuficiente y hace necesario reformularlo, o abastecerse por medio de demandas adicionales, a efectos de cubrir oportunamente el abastecimiento y recursos destinados a la enseñanza, cuya generalidad es mejorar la calidad de servicio educativo, así como proponer algunas recomendaciones para brindar solución a la situación presentada.

Cuenta con una justificación metodológica, dado que, según la realidad problemática analizada, y de los objetivos a alcanzar, se permitirá aportar con mejoras o rediseño de tareas en los procesos de los sistemas administrativos de presupuesto y abastecimiento, problemática que aqueja a un número significativo de instituciones del sector público y mucho más a universidades públicas, pudiendo servir estas como propuestas de mejora antes los órganos rectores.

La investigación se justifica científicamente, dado que, al hacer uso de métodos de investigación, haciendo uso de instrumentos validados, estos podrán luego ser usados y/o adaptados para otras investigaciones, así como de los resultados que se desprendan de esta investigación, que podrán servir como antecedentes y para contrastar otras investigaciones.

En la actualidad, la problemática a nivel mundial, es que se tiene una desigualdad en la asignación de los recursos presupuestarios, por parte de los gobiernos para su población objetivo, presentándose alto índices de corrupción respecto al manejo no correcto de los fondos públicos, lo que origina una falta de transparencia y poca atención de los servicios públicos, especialmente en los estados de américa latina, en que los índices de corrupción han sido los más altos. Otra característica principal, es que los países en su mayoría muy poco invierten en educación, por el contrario, realizan inversiones cuantiosas en militarización y defensa, no ajustándose los presupuestos a las necesidades de la sociedad, donde prima los intereses políticos, y una falta de consenso para apostar por las brechas que aquejan a los países.

El Perú no es ajeno a dicha situación, los constantes recortes presupuestales en programas sociales, siguen afectando a las clases C y D, donde son los más vulnerables, en lo que respecta a educación; tal como lo señala la Contraloría General de la República (2021), a la fecha en los distintos órganos de gobierno, se siguen identificando acciones de corrupción, lo que hace que el erario nacional, consuma sus recursos significativamente, y estos no puedan ser invertidos en los sectores del estado. Respecto al manejo interno del presupuesto en las instituciones, no se cuenta con una cultura de planificación, y los distintos funcionarios al

momento de ejecutar su presupuesto, no tienen en consideración los criterios de priorización, racionalización, ni de la calidad del gasto, todo ello se ve reflejado en las universidades, ya que, al finalizar el año fiscal, se termina con un bajo porcentaje de ejecución del presupuesto. Y específicamente en la UNS, se verifica que en las ultimas semanas del año fiscal, se realizan compras excesivas solo con la finalidad de gastar lo más que se pueda, acto, q contraviene el principio de calidad del gasto, y debido a los altos importes que son devueltos al tesoro público, por la no ejecución de sus presupuestos al 31 de diciembre, tal como lo indica el MEF (2022); existiendo constantes quejas por parte de la población universitaria, catedráticos y los propios padres de los estudiantes.

Por todo ello se identifica el problema: ¿Cuál es la relación entre el presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa de Chimbote el año 2018?

Sobre la Conceptualización de variables, se tiene respecto a la primera variable, como definición conceptual del Presupuesto, a que constituye una herramienta que permite la asignación de recursos para las entidades, programas, servicios públicos y otros vinculados a satisfacer necesidades de una población objetivo, abarcando normas, indicadores y actividades que permitan orientar los aspectos financieros en temas de ingresos y egresos distribuidos en todos los niveles de gobierno que pertenecen al estado.

Teniendo para dicha variable como definición operacional, que el presupuesto representa el instrumento de administración del sector público, a través del cual se determinan los presupuestos, mediante las etapas donde se programa y formula, aprueba, ejecuta y evalúa, así mismo mediante el empleo de la escala valorativa se comprobará el nivel de ejecución del Presupuesto público de la UNS, Chimbote, Año 2018

La variable Presupuesto público, tiene como dimensiones a la programación y formulación, proceso mediante el cual se plasman las metas y objetivos a cumplir en un determinado periodo, debiendo en esta etapa articularse con los documentos de

gestión como POI y PEI para realizarse las proyecciones de egresos e ingresos correspondientes; como segunda dimensión a la Aprobación y ejecución, la cual consiste en el proceso de oficialización del presupuesto PIA, así como el proceso de afectación del presupuesto según los requerimientos que plantean las áreas usuarias para satisfacer sus necesidades y beneficiar a una población objetivo y como última dimensión la evaluación presupuestaria, la cual sirve para medir los avances de ejecución, también para informar a la alta dirección sobre el manejo presupuestal, y de esta manera se tomen las acciones y/o medidas correctivas de ser el caso, a fin de demostrar eficiencia en la ejecución del presupuesto.

Respecto a la segunda variable, se tiene como definición conceptual, al proceso de poder asegurar y gestionar los recursos necesarios, en términos de bienes y/o servicios que permitan la satisfacción de las demandas que requiere una población objetivo, suministrando de forma pertinente los insumos necesarios para la operatividad de una institución, brindando un suministro adecuado y oportuno para el funcionamiento de esta.

Como definición operacional, para el abastecimiento de insumos se tiene que corresponde al conjunto de etapas que se realizan, para lograr la obtención de los Bienes/Servicios con la finalidad de satisfacer a una población objetivo, mediante el empleo de la escala valorativa, a través de sus dimensiones Programación de necesidades, Adquisición, almacenaje y Distribución, se determinará el nivel del Abastecimiento de insumos de enseñanza de la UNS, Chimbote, Año 2018

La variable abastecimiento de insumos de enseñanza, tiene como dimensiones a la Programación de necesidades, proceso mediante el cual se identifican las necesidades, se consolidan y se obtiene como resultado de dicho proceso el Plan Anual de Contrataciones; como segunda dimensión a la Adquisición, el cual consiste en realizar la provisión de bienes y/o ejecutar los servicios debiendo cumplir con las especificaciones en términos de plazos, garantías, calidad, entre otros factores; como tercera dimensión el almacenaje, proceso donde se acopia los bienes adquiridos, que entregan los proveedores, a fin de verificar el cumplimiento de los contratos u

órdenes de compra y por último la dimensión Distribución, la que consiste en hacer que los bienes sean distribuidos a los usuarios finales, que son los que solicitaron los requerimiento inicialmente.

De lo analizado se determinó las siguientes hipótesis general:

Hi:Existe una relación directa y significativa entre el presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018

Ho:No Existe una relación directa y significativa entre el presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018

Así como las siguientes hipótesis específicas:

Hi₁:El nivel de la gestión del presupuesto público es deficiente en la UNS, Chimbote, año 2018.

Ho₁:El nivel de la gestión del presupuesto público no es deficiente en la UNS, Chimbote, año 2018.

Hi₂:El nivel del abastecimiento de insumos de enseñanza es deficiente en la UNS, Chimbote, año 2018.

Ho₂:El nivel del abastecimiento de insumos de enseñanza no es deficiente en la UNS, Chimbote, año 2018.

Hi₃:Existe una relación directa y significativa entre la programación y formulación del presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018.

Ho₃:No existe una relación directa y significativa entre la programación y formulación del presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018

Hi₄:Existe una relación directa y significativa entre la aprobación y ejecución del presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018

Ho₄:No existe una relación directa y significativa entre la aprobación y ejecución del presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS,

Chimbote, 2018

Hi₅: Existe una relación directa y significativa entre la evaluación presupuestaria del presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018

Ho₅: No existe una relación directa y significativa entre la evaluación presupuestaria del presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018

Permitiendo identificar el siguiente objetivo general: analizar la relación entre el presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS de Chimbote el año 2018.

Así como los siguientes objetivos específicos:

Determinar el nivel de la gestión del presupuesto público en la UNS de Chimbote el año 2018.

Determinar el nivel del abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS de Chimbote el año 2018.

Establecer la relación entre presupuesto público, en su dimensión programación y formulación y el Abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS de Chimbote el año 2018

Establecer la relación entre presupuesto público, en su dimensión aprobación y ejecución y el Abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS de Chimbote el año 2018.

Establecer la relación entre presupuesto público, en su dimensión evaluación presupuestaria y el Abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS de Chimbote el año 2018.

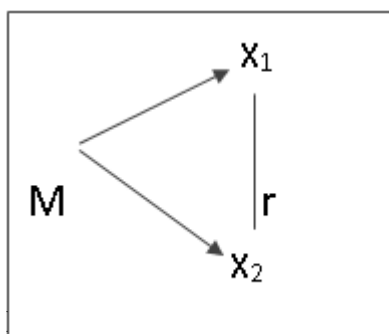
Metodología

2.1.- Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo descriptiva – correlacional, en ese sentido Hernández (2010) indica que estos tipos de estudios consiste en determinar un grado de asociación, en un contexto singular, entre 2 o más categorías.

El diseño, fue No Experimental, pues se entiende que no hubo operación de las variables en las cuales se centra nuestro estudio para a partir de ello buscar una incidencia. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152); y de corte transversal dado que la información se recopiló en un instante determinado y único (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Su diagrama, es:



M: Trabajadores de la UNS, Chimbote, 2018

X1: Observación del presupuesto público en la UNS, Chimbote, 2018.

X2: Observación del abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018.

r: Relación existente entre variables.

2.2.- Población y muestra

2.2.1. Población.

La población, fue la UNS, con un total de 437 trabajadores, los cuales se dividieron entre docentes (Ley N° 30220) y trabajadores administrativos (DL N° 276, DL N° 1057)

2.2.2. Muestra

Se hizo uso del muestreo de tipo no probabilístico, en la cual la selección de la muestra se establece en función a las cualidades del estudio o los objetivos propuestos, así mismo se encuentra enfocado en los intereses del investigador. (Hernández et al., 2014).

Utilizando un muestro por conveniencia, donde Hernández (2014), señala que “esta es una técnica de selección de muestra no probabilística, mediante el cual los elementos seleccionados, se dan en función de la accesibilidad y disponibilidad para el investigador”. Donde se ha optado por seleccionar a personal que labora en unidades estratégicas, vinculadas directamente con las variables de estudio, ya que estas representan una opción rápida y práctica para la recopilación de los datos; siendo dicha selección representativa para el cumplimiento de los objetivos de la presente investigación, siendo determinado por los departamentos académicos con 40 trabajadores, la Dirección General de Administración con 6 trabajadores y la Dirección de Planificación con 9 trabajadores, los cuales hicieron un total de 55 trabajadores, los cuales constituyeron las unidades de análisis.

2.3.- Técnicas e instrumentos de investigación

2.3.1. Técnica:

Se hizo uso de la técnica de la encuesta, que fue aplicada a los trabajadores docentes y no docentes de la UNS.

2.3.2. Instrumentos:

a. Cuestionario de Presupuesto público:

El instrumento que se utiliza para la medición de esta variable fue elaborado por el autor para dar cumplimiento a los fines del estudio realizado. El cuestionario se encuentra compuesto por 15 ítems, y tuvo como población objetivo a los trabajadores nombrados, CAS de la UNS. Los ítems responden a las dimensiones presentadas y analizadas en la matriz de operacionalización:

Programación y formulación, aprobación y ejecución, evaluación presupuestal. La distribución de los ítems se ha estructurado de la siguiente forma: 5, para evaluar la dimensión programación y formulación; 6, destinados a la medición de la dimensión Aprobación y ejecución y 4 a la evaluación presupuestal. Las preguntas del cuestionario presentan un formato interrogativo con 5 elecciones de respuesta: Nunca, casi nunca, regularmente, casi siempre, siempre, con valoraciones respectivas de 1, 2, 3, 4, y 5.

b. Cuestionario de Abastecimiento de insumos de enseñanza:

El instrumento utilizado para medir esta variable fue elaborado por el autor para dar cumplimiento a los fines del estudio realizado. El cuestionario se encuentra compuesto por 20 ítems y responden a las dimensiones presentadas y analizadas en la matriz de operacionalización: La programación de necesidades, la Adquisición y almacenaje y por último la distribución. La distribución de los ítems se ha estructurado de la siguiente forma: 5 ítems considerados para la dimensión Programación de necesidades, 10 ítems relacionados a la dimensión Adquisición y almacenaje y 05 para distribución. Las preguntas del instrumento presentan un formato interrogativo con 5 elecciones de respuesta: Nunca, casi nunca, regularmente, casi siempre, siempre, con valoraciones respectivas de 1, 2, 3, 4, y 5.

De su validación:

La técnica utilizada en este estudio para la correspondiente validación fue el juicio de expertos, para lo cual se consideró a jefes de las diversas oficinas de la entidad, expertos en el tema. El proceso seguido posteriormente para la validación fue, el llenado de la Matriz de Validación tomando en consideración los criterios vinculados a la variable, dimensión, indicador y opción de cada respuesta.

De su confiabilidad:

Para adjudicarle que el instrumento es confiable se hizo uso del muestreo no probabilístico por conveniencia, aplicado a través del pilotaje a una muestra de

12 trabajadores de la UNS, no considerados en la muestra de estudio. Donde luego se determinó el coeficiente estadístico de Alfa de Crombach por medio del procedimiento de consistencia interna teniendo que determinarse un valor de 0.75 a 0.99 a fin de ser considerado confiable. El procesamiento de la confiabilidad se menciona en los anexos. En consideración a las variables presupuesto público, se logró un valor de 0.819, razón por la que el cuestionario obtuvo la categoría de confiable y para la variable abastecimiento de insumos de enseñanza, se obtuvo un valor de 0.826, por lo que también se considera confiable.

2.4. Procesamiento y análisis de información

Para analizar, del mismo modo procesar los datos se utilizó el método interpretativo inferencial y estadística descriptiva. En los que respecta a la estadística descriptiva se usó para el bosquejo de las figuras de frecuencias, así como de tablas; el método interpretativo para dar tratamiento a los resultados y la consignación de conclusiones

Las Pruebas estadísticas de “t” Student y de Pearson fueron utilizadas para el procesamiento y correlación de los datos arrojados por la unidad de análisis. La Prueba de Pearson permitió establecer el nivel en el cual se asocian las variables, así como sus correspondientes dimensiones, la prueba estadística “t” Student permitió establecer el índice de alcance sobre dimensiones y/o variables.

Resultados

De los objetivos propuestos, se evidencian en este apartado los datos obtenidos sobre la aplicación de los instrumentos que sirvieron para recopilar la información.

3.1. Matriz de puntuación

Tabla 1

Matriz de puntuación y sus niveles

Variable / Dimensión		Rango de puntuación	Evaluación de la puntuación		
			Deficiente	Moderado	Eficiente
Var1	Presupuesto público	15 a 75	15 a 34	35 a 55	56 a 75
Dim1	Programación y formulación	5 a 25	5 a 11	12 a 18	19 a 25
Dim2	Aprobación y ejecución	5 a 25	5 a 11	12 a 18	19 a 25
Dim3	Evaluación presupuestaria	5 a 25	5 a 11	12 a 18	19 a 25
Variable / Dimensión			Evaluación de la puntuación		
			Deficiente	Moderado	Eficiente
Var2	Abastecimiento de insumos de enseñanza	20 a 100	20 a 46	47 a 73	74 a 100
Dim1	Programación de necesidades	5 a 25	5 a 11	12 a 18	19 a 25
Dim2	Adquisición	5 a 25	5 a 11	12 a 18	19 a 25
Dim3	Almacenaje	5 a 25	5 a 11	12 a 18	19 a 25
Dim4	Distribución	5 a 25	5 a 11	12 a 18	19 a 25

Fuente: Base de datos - elaboración propia

3.2. Análisis Descriptivo de las variables

3.2.1. Análisis Descriptivo de la V. Presupuesto público

Tabla 2

Análisis descriptivo del Presupuesto público

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	DEFICIENTE	32	58,2	58,2	58,2
	MODERADO	20	36,4	36,4	94,5
	EFICIENTE	3	5,5	5,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Resultados de los instrumentos (SPSS)

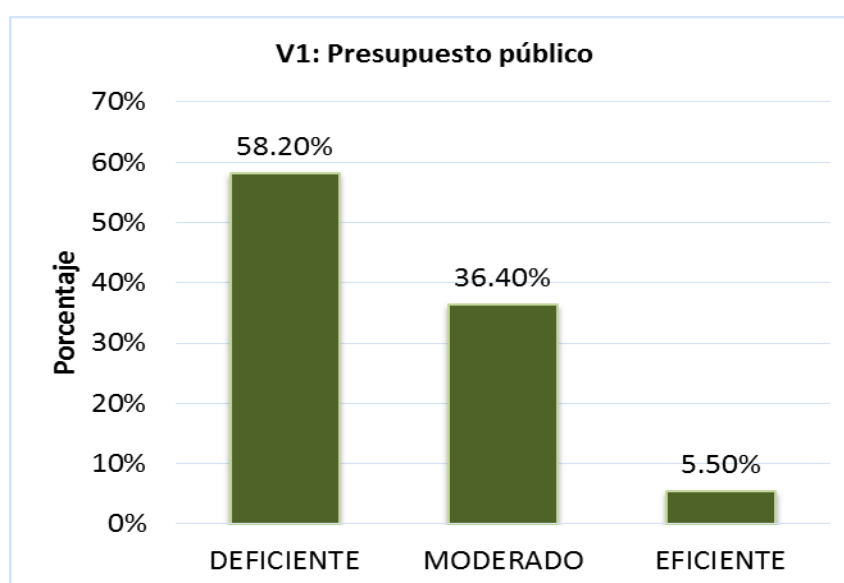


Figura 1: Análisis Des. Del Presupuesto público

Interpretación:

Tomando en consideración la información evidenciada en la tabla 2 y Figura 1 respecto al nivel de la gestión del Presupuesto público, se verifica que el 58.2% (32) de los servidores aprecian un deficiente nivel respecto a la variable, 36.4% (20) perciben nivel moderado, y en el nivel eficiente se tiene un 5.5% (3). A partir de ello, se establece un nivel deficiente con respecto al Presupuesto público, tal como se evidencia en los estadígrafos presentados en donde dicho nivel logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

3.2.2. Análisis Descriptivo de la V.D. abastecimiento de insumos de enseñanza

Tabla 03

Análisis descriptivo del Abastecimiento de insumos de enseñanza

		Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	32	58,2	58,2	58,2
	MODERADO	19	34,5	34,5	92,7
	EFICIENTE	4	7,3	7,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Resultados de los instrumentos (SPSS)

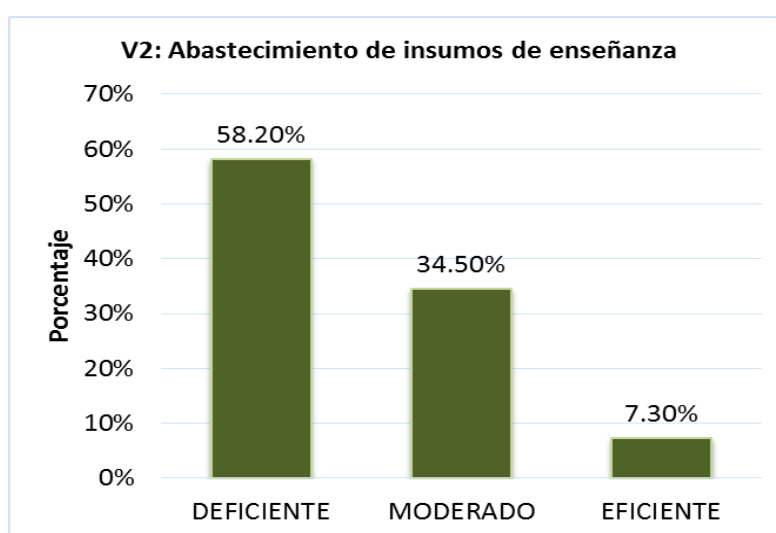


Figura 2: Análisis desc. de la V.D. Abast.de insumos de enseñanza

Interpretación:

Tomando en consideración la información evidenciada en la tabla 3 y Figura 2 sobre el Abastecimiento de los insumos de enseñanza, se evidencia que el 58.2% (32) de los servidores distinguen un nivel deficiente con respecto a la variable, 34.5% (19) un nivel moderado, y sobre el nivel eficiente se tiene un 7.3% (4). A partir de ello, se establece un nivel deficiente con respecto al Abastecimiento de insumos de enseñanza, tal como se evidencia en los estadígrafos presentados en donde dicho nivel logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra

3.2.3. Análisis Descriptivo de la V.I.: Presupuesto público según sus dimensiones

Tabla 4

Análisis descriptivo de la dimensión Programación y formulación

		Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	30	54,5	54,5	54,5
	MODERADO	20	36,4	36,4	90,9
	EFICIENTE	5	9,1	9,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Resultados de los instrumentos (SPSS)

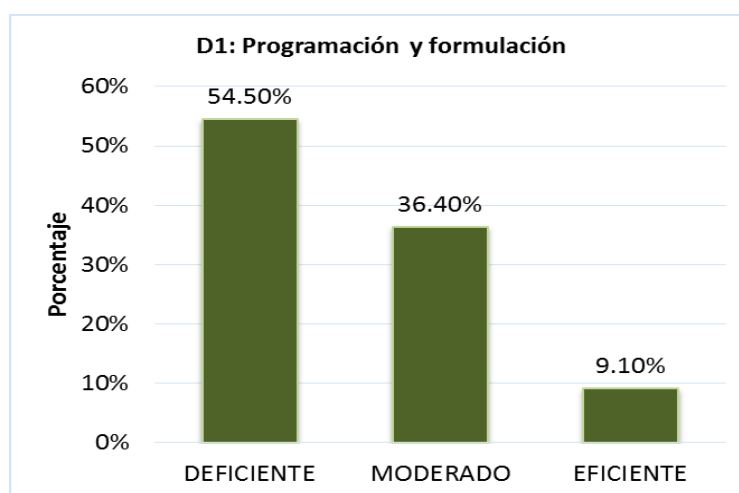


Figura 3: Análisis desc. de la dimensión programación y formulación

Interpretación:

Según lo observado en tabla 4 y Figura 3 señalan que sobre la dimensión programación y formulación, en el nivel deficiente se cuenta con un 54.5% (30), para el nivel moderado un 36.4% (20) y el nivel eficiente se tiene un 9.1% (5) conforme a lo percibido por los individuos de la muestra. A partir de ello, se determina un nivel deficiente en relación a la dimensión programación y formulación, tal como se evidencia en los estadígrafos presentados en donde dicho nivel logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 5

Análisis descriptivo de la dimensión Aprobación y ejecución

		Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	34	61,8	61,8	61,8
	MODERADO	18	32,7	32,7	94,5
	EFICIENTE	3	5,5	5,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Resultados de los instrumentos (SPSS)

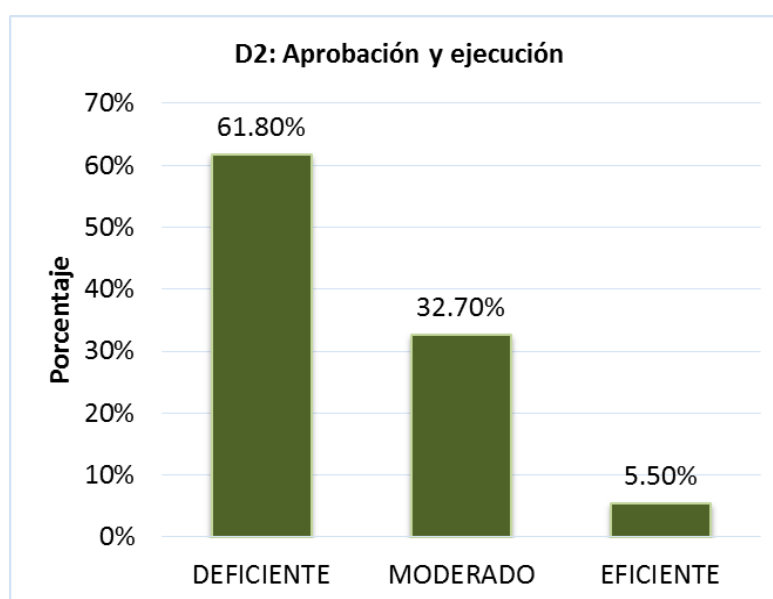


Figura 4: Análisis Des. de la dimensión Aprobación y ejecución

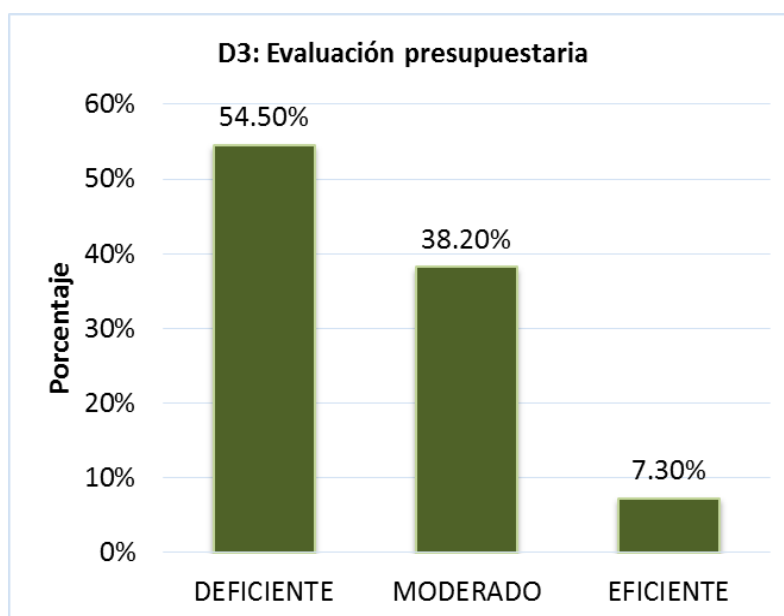
Interpretación:

Según lo establecido en la tabla 5 y Figura 4 se evidencia sobre la dimensión Aprobación y ejecución, para el nivel deficiente se cuenta con un 61.8% (34), para el nivel moderado se tiene un 32.7% (18) y el nivel eficiente se cuenta con 5.5% (3) conforme a lo percibido por los individuos de la muestra. A partir de ello, se determina un nivel deficiente con respecto a la dimensión Aprobación y ejecución, tal como se evidencia en los estadígrafos presentados en donde dicho nivel logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 6*Análisis descriptivo de la dimensión Evaluación presupuestaria*

		Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	30	54,5	54,5	54,5
	MODERADO	21	38,2	38,2	92,7
	EFICIENTE	4	7,3	7,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Resultados de los instrumentos (SPSS)

*Figura 5: Análisis Des. de la dimensión evaluación presupuestaria***Interpretación:**

Tomando en consideración lo establecido por la tabla 6 y Figura 5 se verifica que sobre la dimensión evaluación presupuestaria, para el nivel deficiente se obtuvo un 54.5% (30), para el nivel moderado se tuvo un 38.2% (21) y el nivel eficiente se cuenta con 7.3% (4) conforme a lo percibido por los individuos de la muestra. A partir de ello, se determina un nivel deficiente con respecto a la dimensión evaluación presupuestaria, tal como se evidencia en los estadígrafos presentados en donde dicho nivel logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

3.2.4. Análisis Descriptivo de la V.D. Abastecimiento de insumos de enseñanza según sus dimensiones

Tabla 7

Análisis descriptivo de la dimensión Programación de Necesidades

		Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	30	54,5	54,5	54,5
	MODERADO	15	27,3	27,3	81,8
	EFICIENTE	10	18,2	18,2	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Resultados de los instrumentos (SPSS)

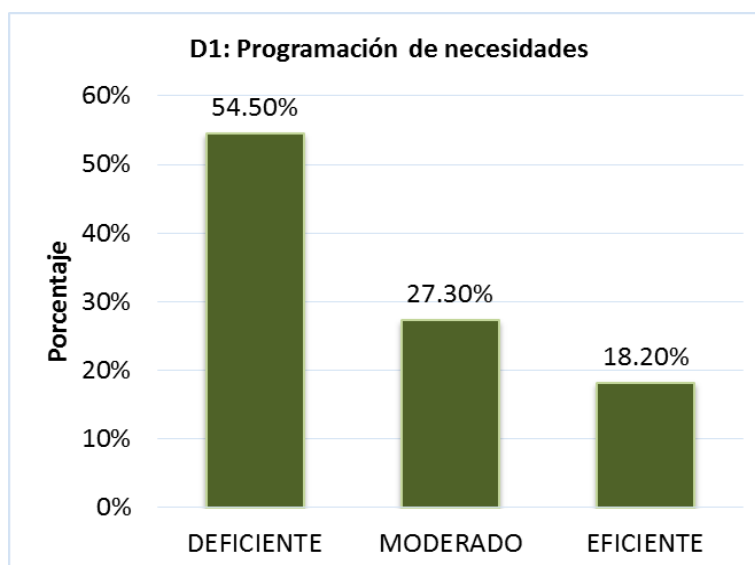


Figura 6: Análisis desc. de la dimensión Programación de Necesidades

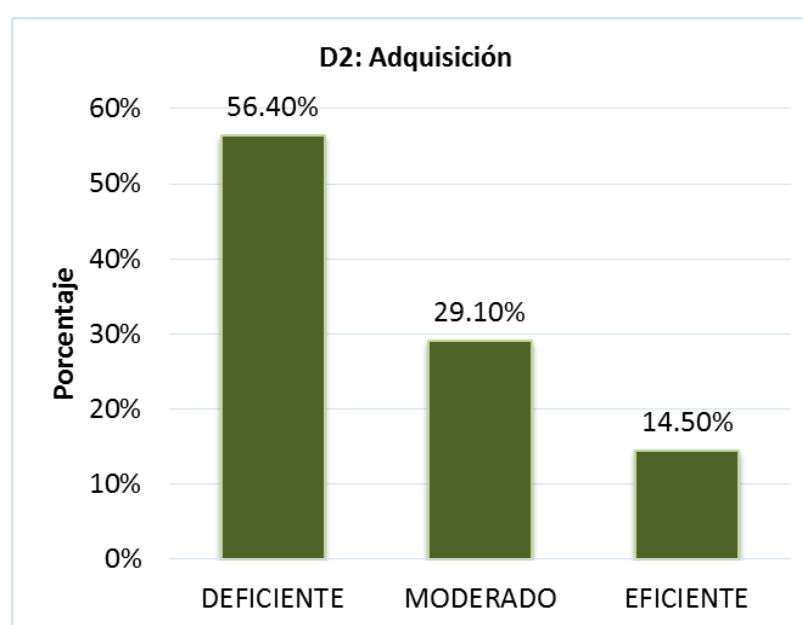
Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 7 y Figura 6 señalan que sobre la dimensión Programación de necesidades, para el nivel deficiente se obtuvo un porcentaje de 54.5% (30), para moderado un 27.3% (15) y eficiente se cuenta con 18.2% (10) conforme a lo percibido por los individuos de la muestra. A partir de ello, se determina un nivel deficiente con respecto a la dimensión Programación de necesidades, tal como se evidencia en los estadígrafos presentados en donde dicho nivel logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 8*Análisis descriptivo de la dimensión Adquisición*

		Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	31	56,4	56,4	56,4
	MODERADO	16	29,1	29,1	85,5
	EFICIENTE	8	14,5	14,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Resultados de los instrumentos (SPSS)

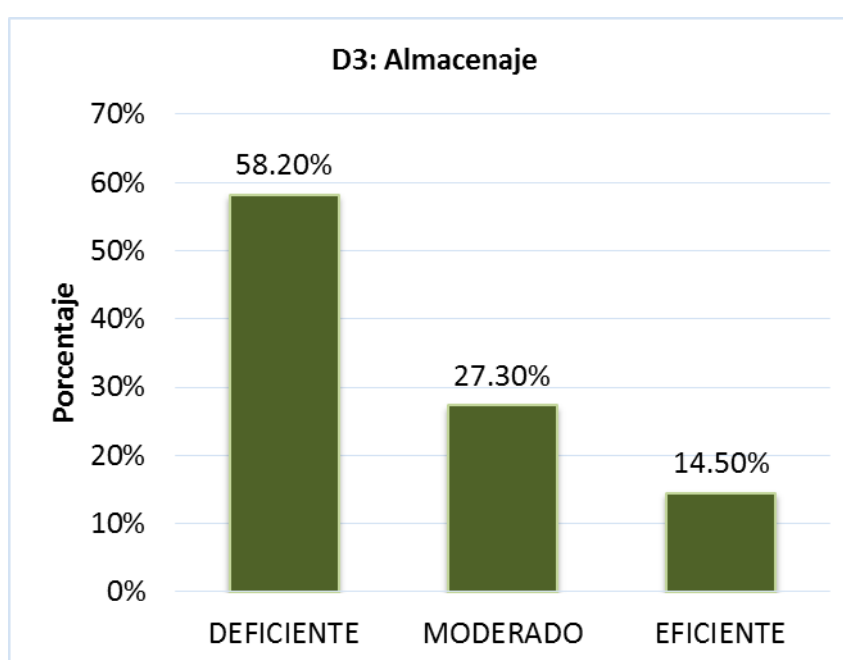
*Figura 7: Análisis Des. de la dimensión Adquisición***Interpretación:**

Tomando en consideración lo establecido por la tabla 8 y Figura 7 se verifica que sobre la dimensión Adquisición, para el nivel deficiente se tiene un 56.4% (31), para el nivel moderado se tiene un 29.1% (16) y el nivel eficiente se cuenta con 14.5% (8) conforme a lo percibido por los individuos de la muestra. A partir de ello, se determina un nivel deficiente con respecto a la dimensión Adquisición, tal como se evidencia en los estadígrafos presentados en donde dicho nivel logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 9*Análisis descriptivo de la dimensión Almacenaje*

		Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	32	58,2	58,2	58,2
	MODERADO	15	27,3	27,3	85,5
	EFICIENTE	8	14,5	14,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Resultados de los instrumentos (SPSS)

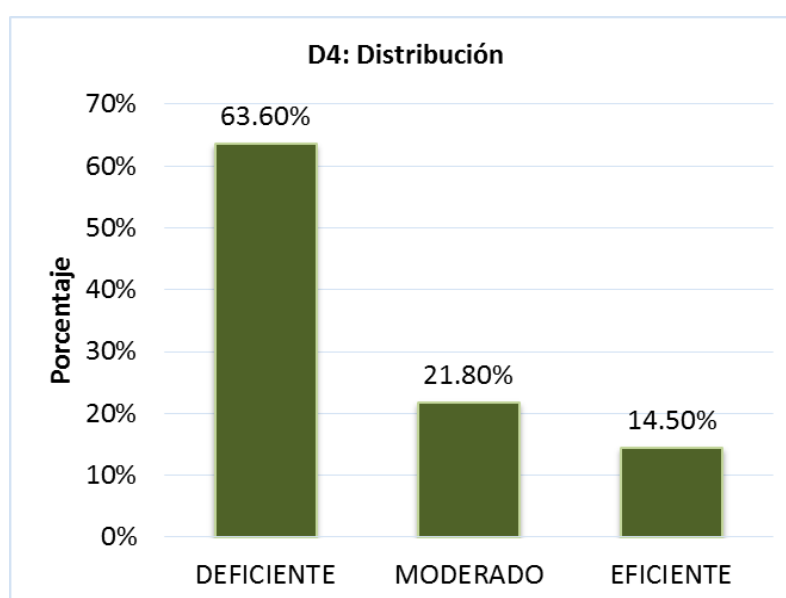
*Figura 8: Análisis desc. de la dimensión Almacenaje***Interpretación:**

Tomando en consideración lo establecido por la tabla 9 y Figura 8 se verifica que sobre la dimensión Almacenaje, para el nivel deficiente se tiene un 58.2% (32), para el nivel moderado un 27.3% (15) y el nivel eficiente un 14.5% (8) conforme a lo percibido por los individuos de la muestra. A partir de ello, se determina un nivel deficiente con respecto a la dimensión Almacenaje, tal como se evidencia en los estadígrafos presentados en donde dicho nivel logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 10*Análisis descriptivo de la dimensión Distribución*

		Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	35	63,6	63,6	63,6
	MODERADO	12	21,8	21,8	85,5
	EFICIENTE	8	14,5	14,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Fuente: Resultados de los instrumentos (SPSS)

*Figura 9: Análisis desc. de la dimensión Distribución***Interpretación:**

Según lo establecido por la tabla 10 y Figura 9 se observa sobre la dimensión Distribución, para el nivel deficiente se tiene un 63.6% (35), para el nivel moderado un 21.8% (12) y el nivel eficiente se cuenta con 14.5% (8) conforme a lo percibido por los individuos de la muestra. A partir de ello, se determina un nivel deficiente con respecto a la dimensión Distribución, tal como se evidencia en los estadígrafos presentados en donde dicho nivel logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

3.2.5. Análisis Descriptivo de la V. Presupuesto público según las preguntas

Tabla 11

Se fijan los objetivos estratégicos y operativos de la institución.

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	22	40.0%
Casi Nunca	16	29.1%
Regularmente	7	12.7%
Casi siempre	6	10.9%
Siempre	4	7.3%
TOTAL	55	100.0%

Fuente:Resultado de instrumentos

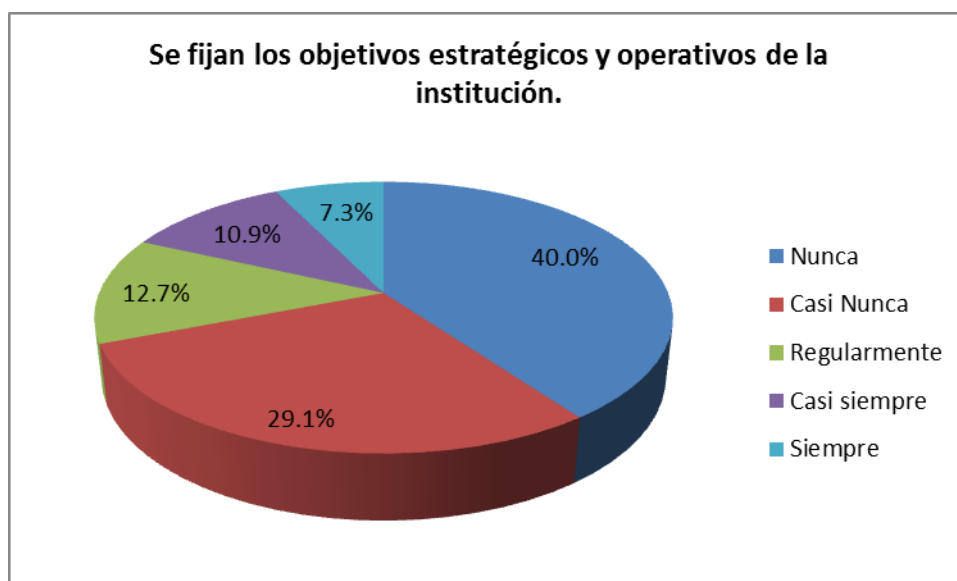


Figura 10: Se fijan los objetivos estratégicos y operativos de la institución.

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 11 y Figura 10 sobre la pregunta “Se fijan los objetivos estratégicos y operativos de la institución.”, se tiene que un 40.0% (22) manifiesta que Nunca se realiza, mientras que un 29.1% (16) Casi Nunca, un 12.7% (7) regularmente, un 10.9% (6) Casi siempre, y un 7.3% (4) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 12

Se definen las metas presupuestales de acuerdo a las políticas institucionales del sector

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	21	38.2%
Casi Nunca	12	21.8%
Regularmente	7	12.7%
Casi siempre	13	23.6%
Siempre	2	3.6%
Total	55	100.0%

Fuente:Resultado de instrumentos

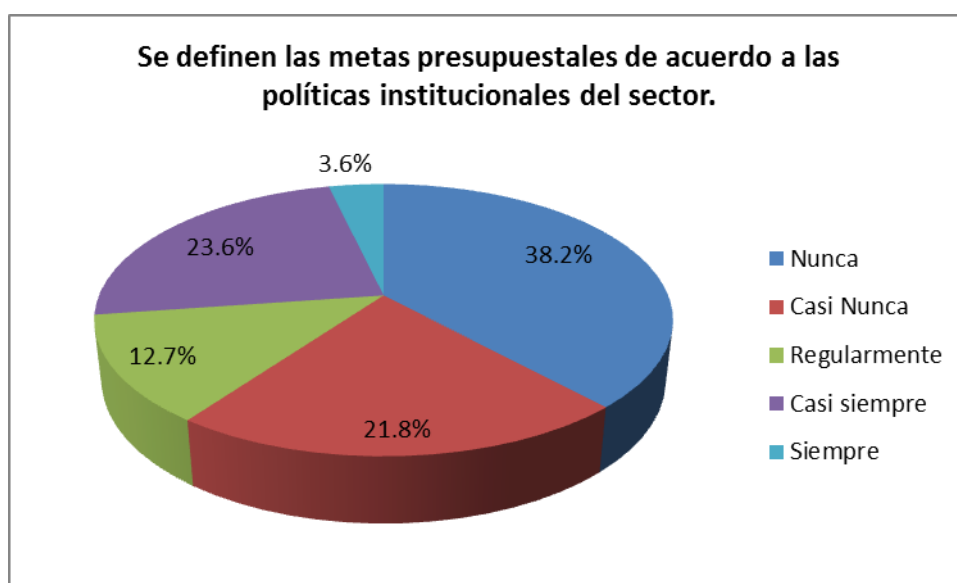


Figura 11: Se definen las metas presupuestales de acuerdo a las políticas institucionales del sector

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 12 y Figura 11 sobre la pregunta “Se definen las metas presupuestales de acuerdo a las políticas institucionales del sector”, se tiene que un 38.2% (21) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 21.8% (12) Casi Nunca, un 12.7% (7) regularmente, un 23.6% (13) Casi siempre, y un 3.6% (2) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 13

Se elabora el cronograma presupuestal

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	21	38.2%
Casi Nunca	13	23.6%
Regularmente	9	16.4%
Casi siempre	7	12.7%
Siempre	5	9.1%
Total	55	100.0%

Fuente:Resultado de instrumentos

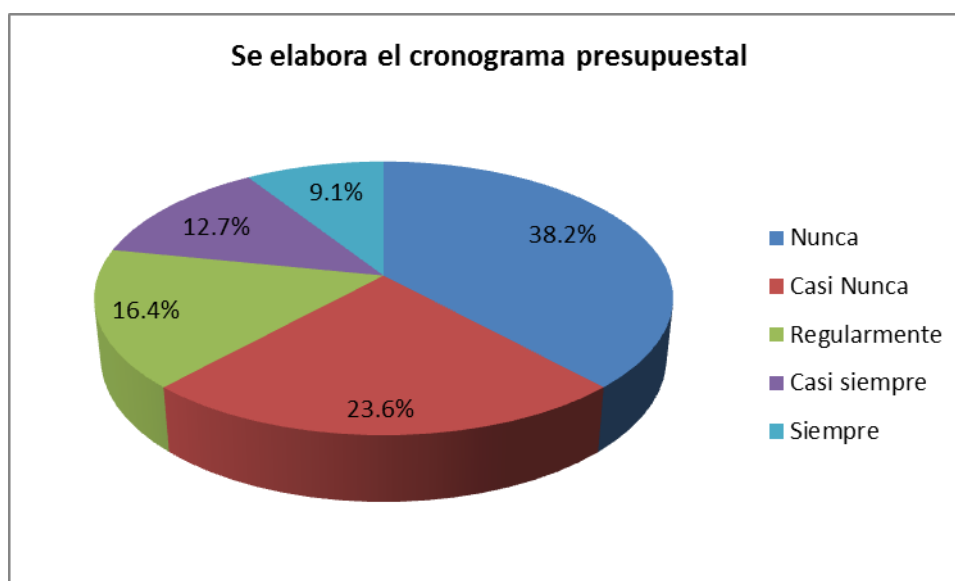


Figura 12: Se elabora el cronograma presupuestal

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 13 y Figura 12 sobre la pregunta “Se elabora el cronograma presupuestal”, se tiene que un 38.2% (21) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 23.6% (13) Casi Nunca, un 16.4% (9) regularmente, un 12.7% (7) Casi siempre, y un 9.1% (5) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 14

Se asignan los techos presupuestales

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	19	34.5%
Casi Nunca	14	25.5%
Regularmente	7	12.7%
Casi siempre	10	18.2%
Siempre	5	9.1%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

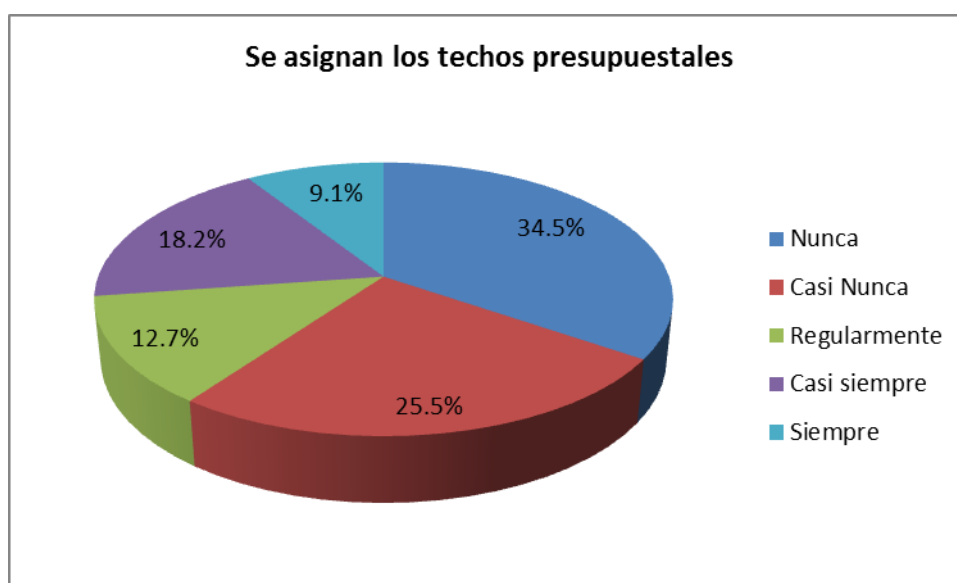


Figura 13: Se asignan los techos presupuestales

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 14 y Figura 13 sobre la pregunta “Se asignan los techos presupuestales”, se tiene que un 34.5% (19) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 25.5% (14) Casi Nunca, un 12.7% (7) regularmente, un 18.2% (10) Casi siempre, y un 9.1% (5) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 15

Se formulan los gastos a nivel de clasificadores articulados a las necesidades institucionales

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	26	47.3%
Casi Nunca	9	16.4%
Regularmente	7	12.7%
Casi siempre	11	20.0%
Siempre	2	3.6%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

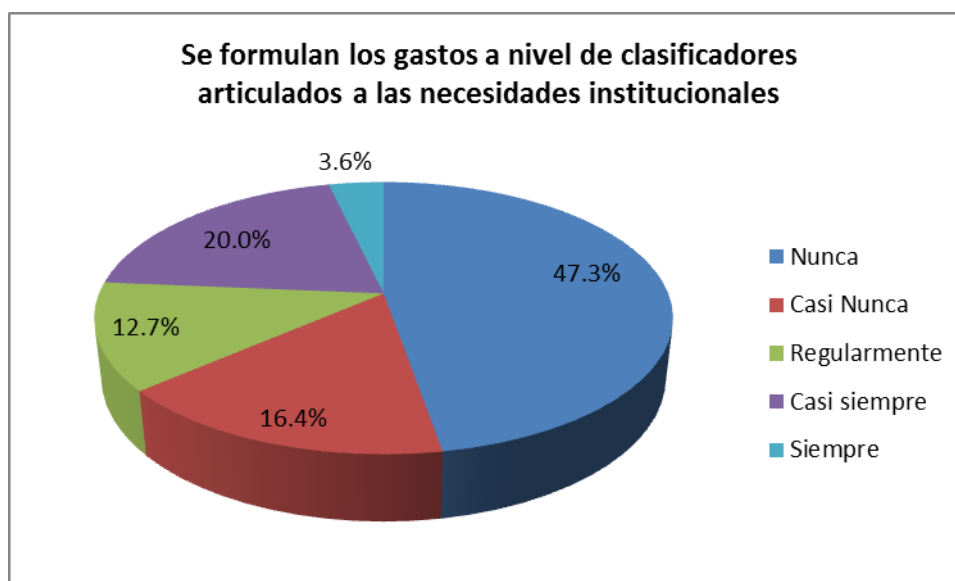


Figura 14: Se formulan los gastos a nivel de clasificadores articulados a las necesidades institucionales

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 15 y Figura 14 sobre la pregunta “Se formulan los gastos a nivel de clasificadores articulados a las necesidades institucionales”, se tiene que un 47.3% (26) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 16.4% (9) Casi Nunca, un 12.7% (7) regularmente, un 20.0% (11) Casi siempre, y un 3.6% (2) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 16

Se aprueban los recursos presupuestales

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	24	43.6%
Casi Nunca	20	36.4%
Regularmente	6	10.9%
Casi siempre	3	5.5%
Siempre	2	3.6%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

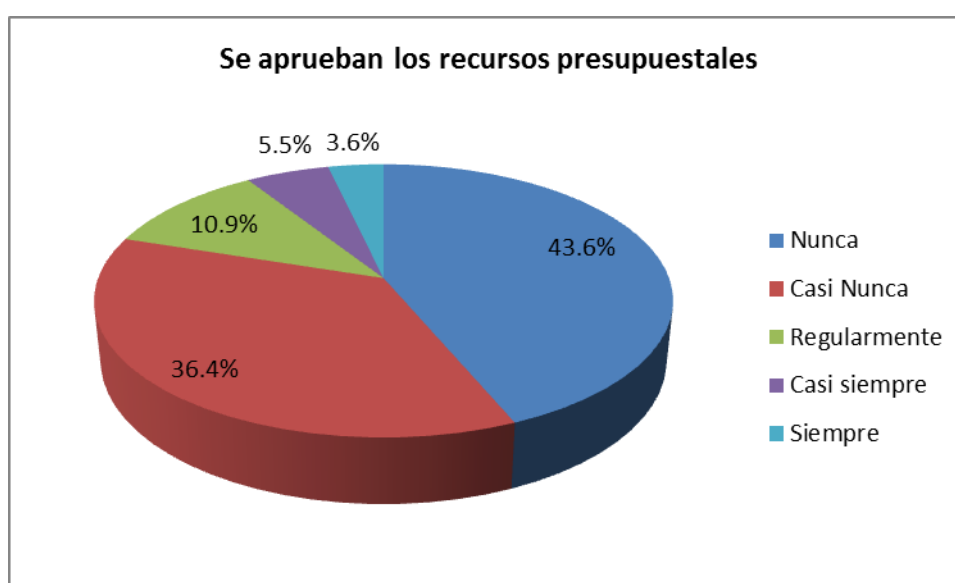


Figura 15: Se aprueban los recursos presupuestales

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 16 y Figura 15 sobre la pregunta “Se aprueban los recursos presupuestales”, se tiene que un 43.6% (24) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 36.4% (20) Casi Nunca, un 10.9% (6) regularmente, un 5.5% (3) Casi siempre, y un 3.6% (2) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 17

Se realizan certificaciones presupuestales anualizadas por grupos de gastos

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	16	29.1%
Casi Nunca	15	27.3%
Regularmente	10	18.2%
Casi siempre	11	20.0%
Siempre	3	5.5%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

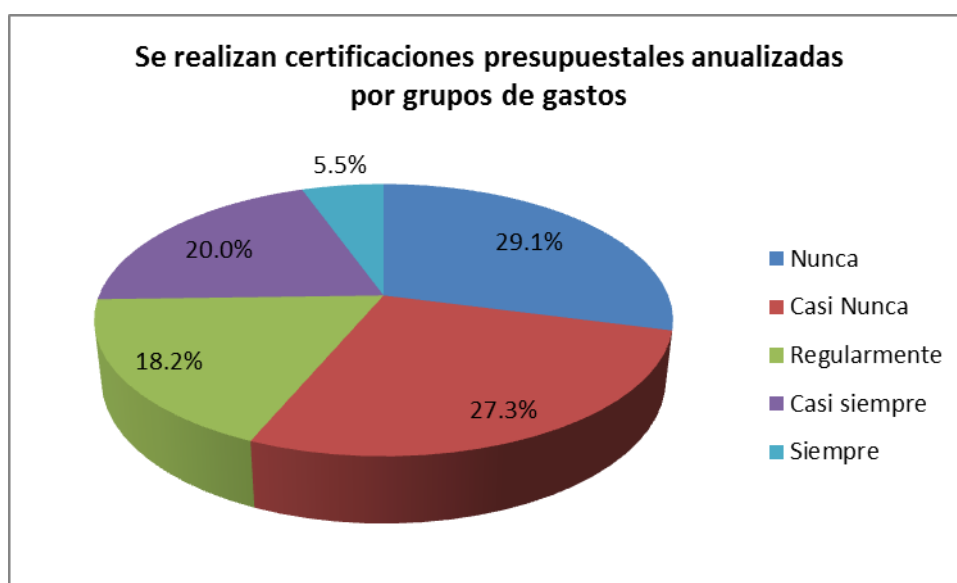


Figura 16: Se realizan certificaciones presupuestales anualizadas por grupos de gastos

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 17 y Figura 16 sobre la pregunta “Se realizan certificaciones presupuestales anualizadas por grupos de gastos”, se tiene que un 29.1% (16) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 27.3% (15) Casi Nunca, un 18.2% (10) regularmente, un 20.0% (11) Casi siempre, y un 5.5% (3) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 18

Se ejecuta el PIM de los PPR asignados a la entidad, de acuerdo a su finalidad

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	30	54.5%
Casi Nunca	9	16.4%
Regularmente	7	12.7%
Casi siempre	6	10.9%
Siempre	3	5.5%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

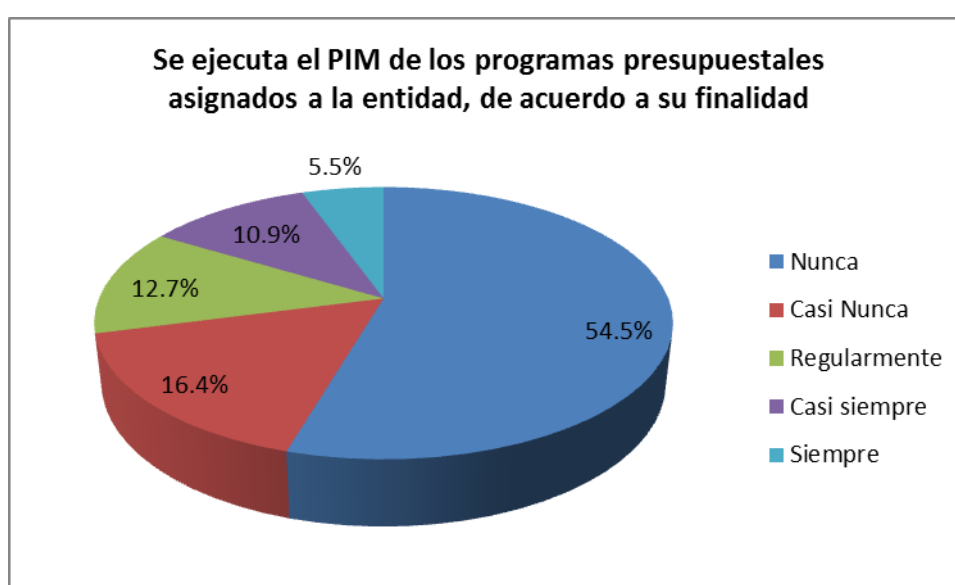


Figura 17: Se ejecuta el PIM de los PPR asignados a la entidad, de acuerdo a su finalidad

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 18 y Figura 17 sobre la pregunta “Se ejecuta el PIM de los programas presupuestales asignados a la entidad, de acuerdo a su finalidad”, se tiene que un 54.5% (30) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 16.4% (9) Casi Nunca, un 12.7% (7) regularmente, un 10.9% (6) Casi siempre, y un 5.5% (3) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 19

Se ejecutan todas las fases del gasto de acuerdo a la normatividad vigente

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	20	36.4%
Casi Nunca	12	21.8%
Regularmente	14	25.5%
Casi siempre	5	9.1%
Siempre	4	7.3%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

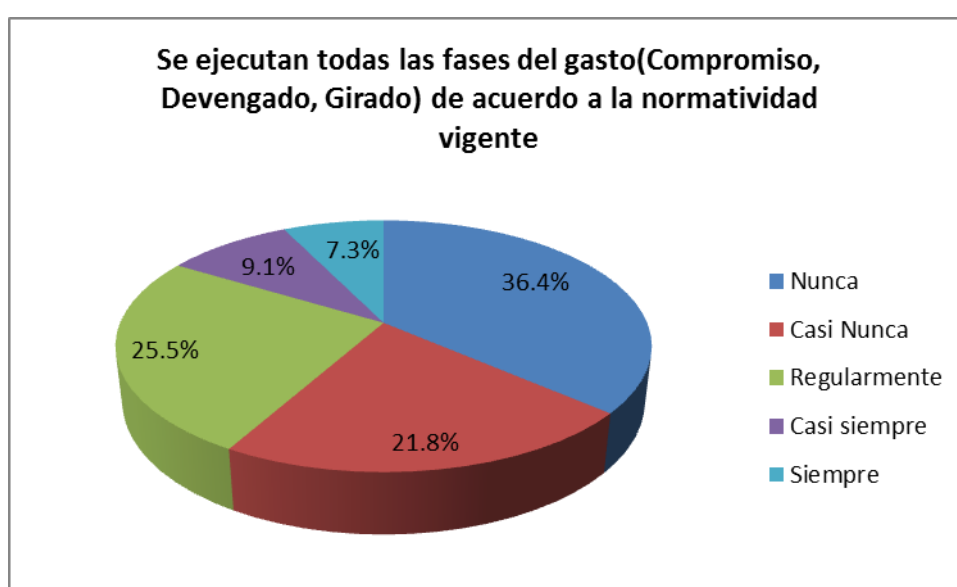


Figura 18: Se ejecutan todas las fases del gasto de acuerdo a la normatividad vigente

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 19 y Figura 18 sobre la pregunta “Se ejecutan todas las fases del gasto de acuerdo a la normatividad vigente”, se tiene que un 36.4% (20) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 21.8% (12) Casi Nunca, un 25.5% (14) regularmente, un 9.1% (5) Casi siempre, y un 7.3% (4) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 20

Se elaboran modificaciones presupuestarias para cubrir requerimientos

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	16	29.1%
Casi Nunca	17	30.9%
Regularmente	11	20.0%
Casi siempre	10	18.2%
Siempre	1	1.8%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

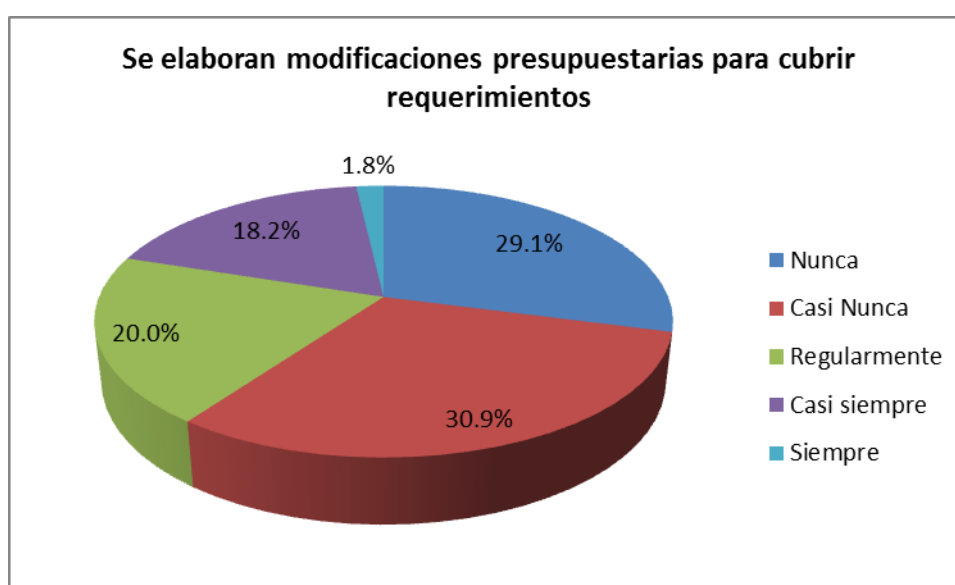


Figura 19: Se elaboran modificaciones presupuestarias para cubrir requerimientos

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 20 y Figura 19 sobre la pregunta “Se elaboran modificaciones presupuestarias para cubrir requerimientos”, se tiene que un 29.1% (16) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 30.9% (17) Casi Nunca, un 20.0% (11) regularmente, un 18.2% (10) Casi siempre, y un 1.8% (1) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Casi Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 21

Se realiza la conciliación de ingresos y gastos presupuestales sin diferencias significativas

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	13	23.6%
Casi Nunca	21	38.2%
Regularmente	15	27.3%
Casi siempre	5	9.1%
Siempre	1	1.8%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

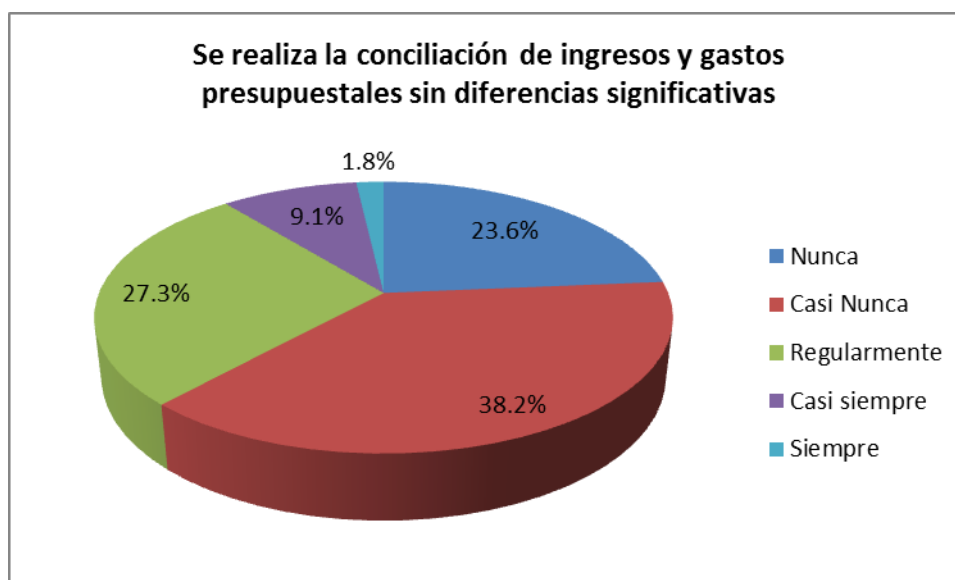


Figura 20: Se realiza la conciliación de ingresos y gastos presupuestales sin diferencias significativas

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 21 y Figura 20 sobre la pregunta “Se realiza la conciliación de ingresos y gastos presupuestales sin diferencias significativas”, se tiene que un 23.6% (13) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 38.2% (21) Casi Nunca, un 27.3% (15) regularmente, un 9.1% (5) Casi siempre, y un 1.8% (1) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Casi Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 22

Se elaboran recomendaciones de solución

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	13	23.6%
Casi Nunca	17	30.9%
Regularmente	9	16.4%
Casi siempre	11	20.0%
Siempre	5	9.1%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

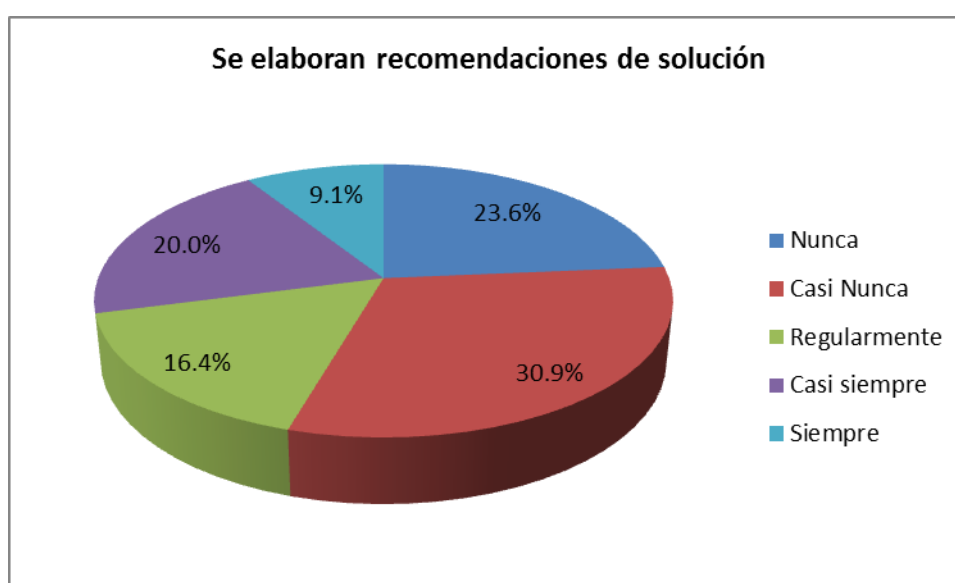


Figura 21: Se elaboran recomendaciones de solución

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 22 y Figura 21 sobre la pregunta “Se elaboran recomendaciones de solución”, se tiene que un 23.6% (13) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 30.9% (17) Casi Nunca, un 16.4% (9) regularmente, un 20.0% (11) Casi siempre, y un 9.1% (5) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Casi Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 23

Se identifican los resultados logrados

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	19	34.5%
Casi Nunca	14	25.5%
Regularmente	9	16.4%
Casi siempre	8	14.5%
Siempre	5	9.1%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

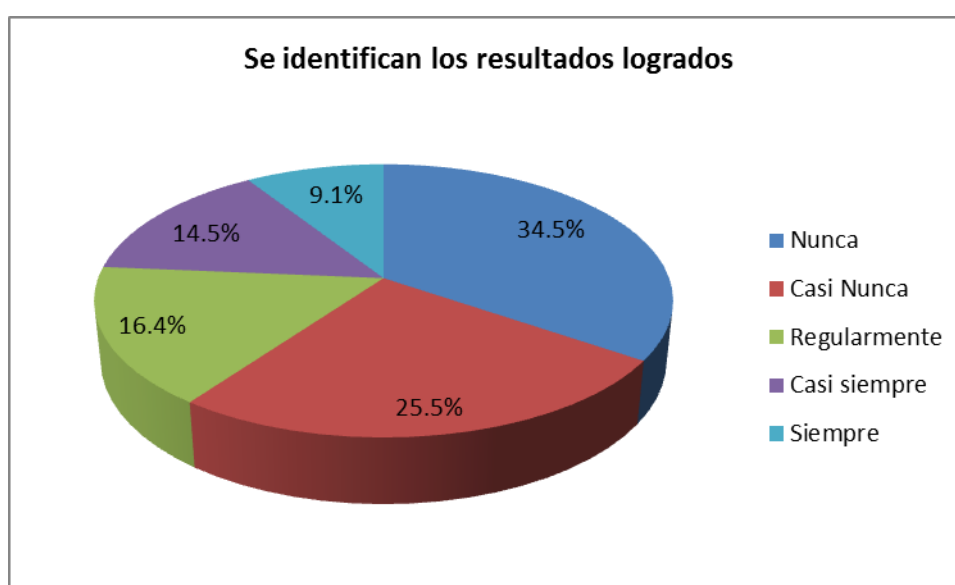


Figura 22: Se identifican los resultados logrados

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 23 y Figura 22 sobre la pregunta “Se identifican los resultados logrados”, se tiene que un 34.5% (19) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 25.5% (14) Casi Nunca, un 16.4% (9) regularmente, un 14.5% (8) Casi siempre, y un 9.1% (5) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra del estudio.

Tabla 24

Se elaboran la evaluación semestral y anual, de acuerdo a las disposiciones dadas por el MEF

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	19	34.5%
Casi Nunca	11	20.0%
Regularmente	10	18.2%
Casi siempre	12	21.8%
Siempre	3	5.5%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

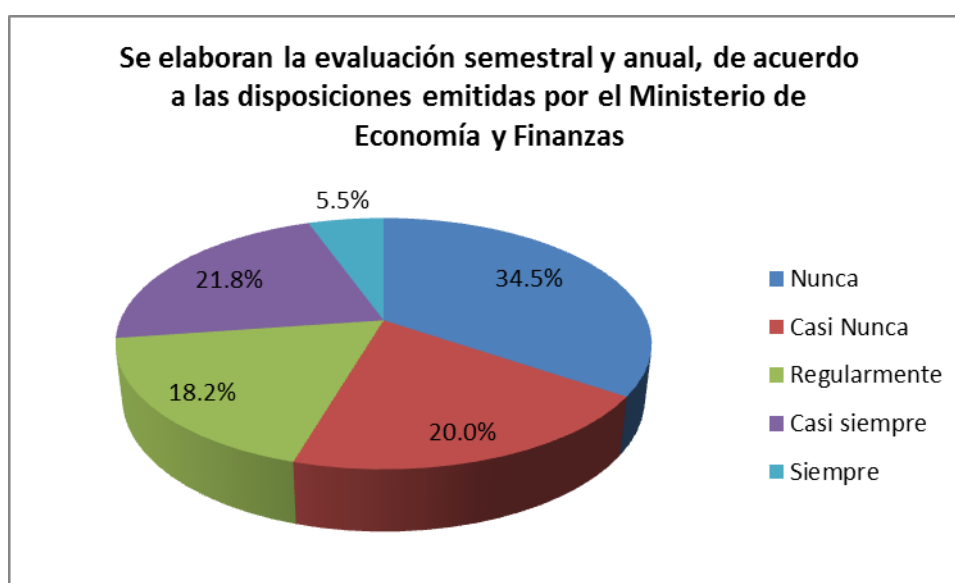


Figura 23: Se elaboran la evaluación semestral y anual, de acuerdo a las disposiciones dadas por el MEF

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 24 y Figura 23 sobre la pregunta “Se elaboran la evaluación semestral y anual, de acuerdo a las disposiciones dadas por el MEF”, se tiene que un 34.5% (19) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 20.0% (11) Casi Nunca, un 18.2% (10) regularmente, un 21.8% (12) Casi siempre, y un 5.5% (3) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra del estudio.

Tabla 25

Se emiten informes presupuestales mensuales para la alta dirección

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	28	50.9%
Casi Nunca	10	18.2%
Regularmente	4	7.3%
Casi siempre	11	20.0%
Siempre	2	3.6%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

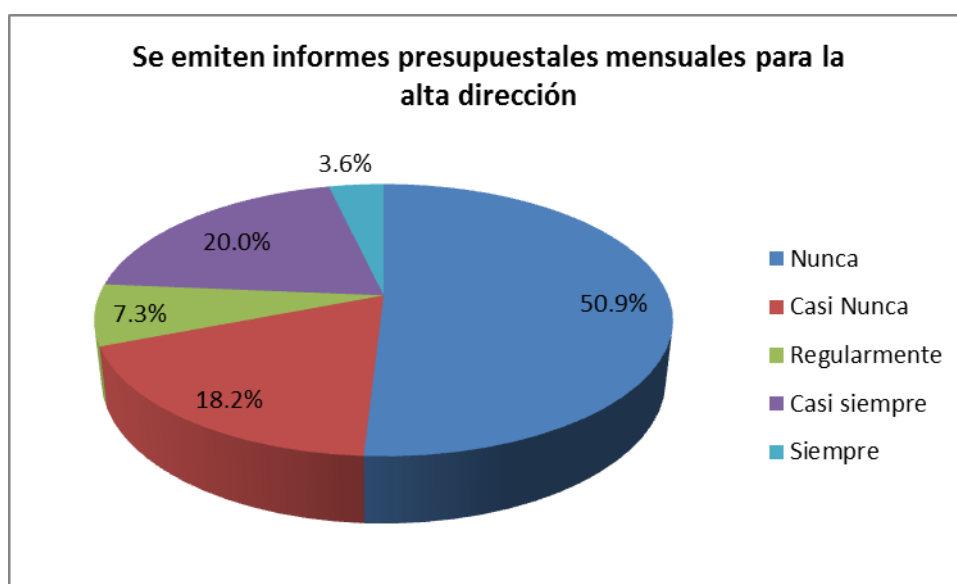


Figura 24: Se emiten informes presupuestales mensuales para la alta dirección

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 25 y Figura sobre la pregunta “Se emiten informes presupuestales mensuales para la alta dirección”, se tiene que un 50.9% (28) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 18.2% (10) Casi Nunca, un 7.3% (4) regularmente, un 20.0% (11) Casi siempre, y un 3.6% (2) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra de la investigación.

3.2.5. Análisis Descriptivo de la variable Abastecimiento de insumos de enseñanza según las preguntas

Tabla 26

Se recolecta las necesidades de los usuarios, con anterioridad a la formulación del presupuesto

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	20	36.4%
Casi Nunca	14	25.5%
Regularmente	6	10.9%
Casi siempre	6	10.9%
Siempre	9	16.4%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

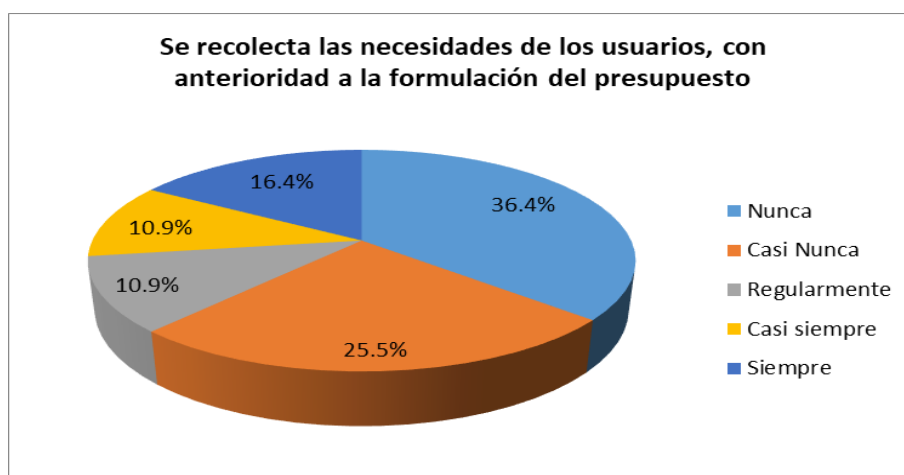


Figura 25: Se recolecta las necesidades de los usuarios, con anterioridad a la formulación del presupuesto

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 26 y Figura 25 sobre la pregunta “Se recolecta las necesidades de los usuarios, con anterioridad a la formulación del presupuesto”, se tiene que un 36.4% (20) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 25.5% (14) Casi Nunca, un 10.9% (6) regularmente, un 10.9% (6) Casi siempre, y un 16.4% (9) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 27

Se consolida las necesidades de los usuarios

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	15	27.3%
Casi Nunca	20	36.4%
Regularmente	9	16.4%
Casi siempre	4	7.3%
Siempre	7	12.7%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

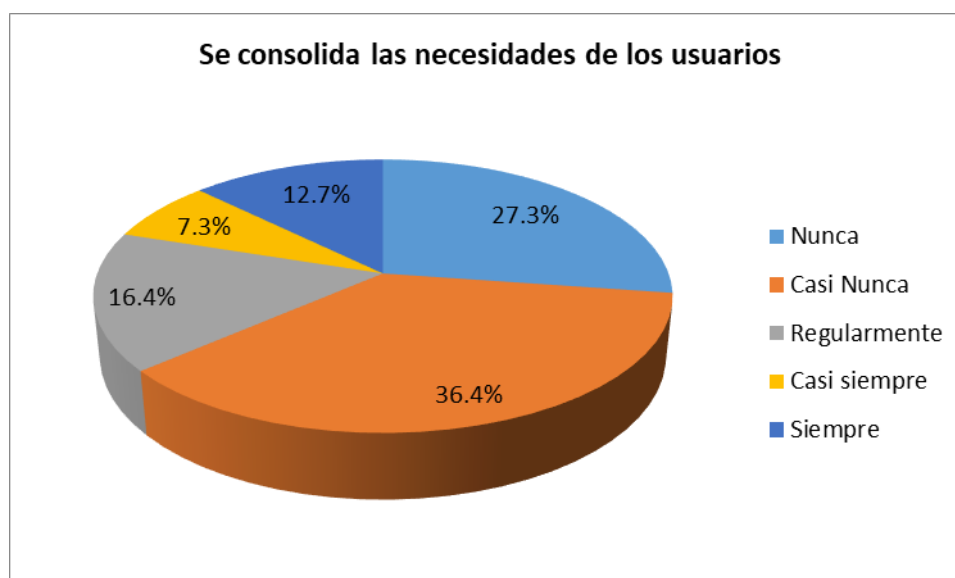


Figura 26: Se consolida las necesidades de los usuarios

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 27 y Figura 26 sobre la pregunta “Se consolida las necesidades de los usuarios”, se tiene que un 27.3% (15) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 36.4% (20) Casi Nunca, un 16.4% (9) regularmente, un 7.3% (4) Casi siempre, y un 12.7% (7) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Casi Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra del estudio.

Tabla 28

Se realiza la formulación del cuadro de necesidades, obteniendo el PAAC

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	24	43.6%
Casi Nunca	6	10.9%
Regularmente	6	10.9%
Casi siempre	8	14.5%
Siempre	11	20.0%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

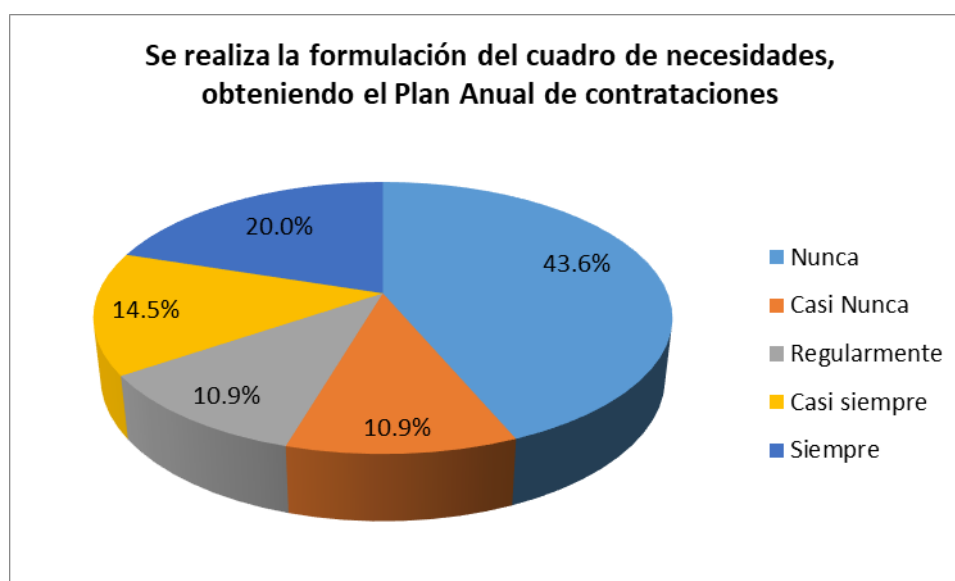


Figura 27: Se realiza la formulación del cuadro de necesidades, obteniendo el PAAC

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 28 y Figura 27 sobre la pregunta “Se realiza la formulación del cuadro de necesidades, obteniendo el PAAC”, se tiene que un 43.6% (24) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 10.9% (6) Casi Nunca, un 10.9% (6) regularmente, un 14.5% (8) Casi siempre, y un 20.0% (11) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra del estudio.

Tabla 29

Se realiza la previsión de los recursos presupuestales

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	20	36.4%
Casi Nunca	15	27.3%
Regularmente	7	12.7%
Casi siempre	6	10.9%
Siempre	7	12.7%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

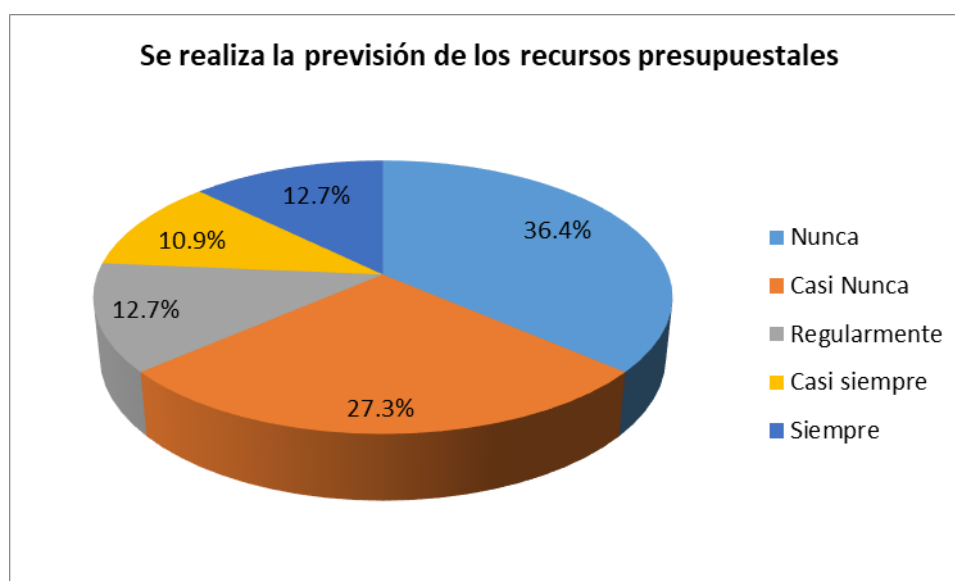


Figura 28: Se realiza la previsión de los recursos presupuestales

Interpretación:

Tomando en consideración lo establecido por la tabla 29 y Figura 28 sobre la pregunta “Se realiza la previsión de los recursos presupuestales”, se tiene que un 36.4% (20) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 27.3% (15) Casi Nunca, un 12.7% (7) regularmente, un 10.9% (6) Casi siempre, y un 12.7% (7) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra del estudio.

Tabla 30

Se articula el cuadro de necesidades con el presupuesto asignado

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	14	25.5%
Casi Nunca	16	29.1%
Regularmente	8	14.5%
Casi siempre	6	10.9%
Siempre	11	20.0%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

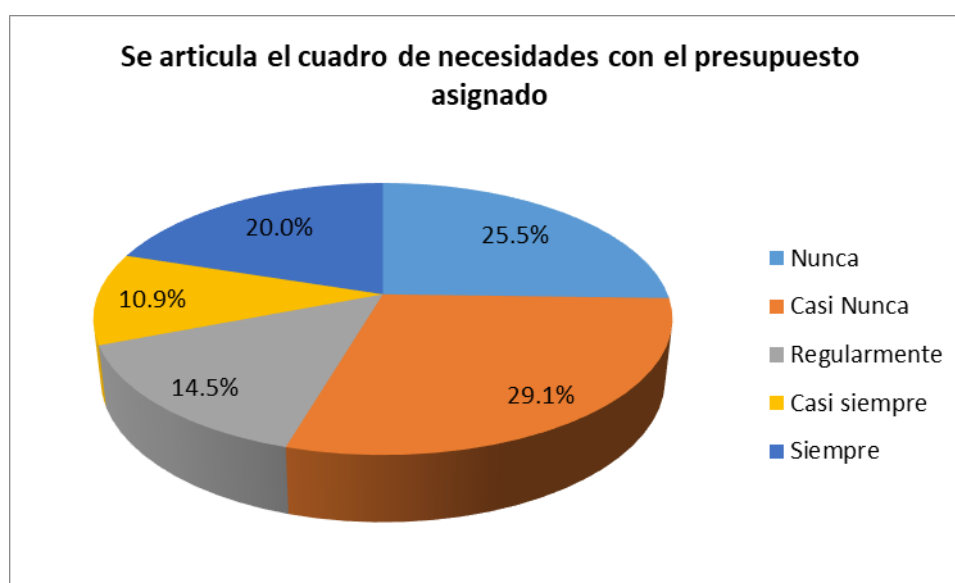


Figura 29: Se articula el cuadro de necesidades con el presupuesto asignado

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 30 y Figura 29 sobre la pregunta “Se articula el cuadro de necesidades con el presupuesto asignado”, se tiene que un 25.5% (14) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 29.1% (16) Casi Nunca, un 14.5% (8) regularmente, un 10.9% (6) Casi siempre, y un 20.0% (11) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Casi Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra de la investigación.

Tabla 31

Se realiza las convocatorias públicas, teniendo en cuenta los principios de contrataciones

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	14	25.5%
Casi Nunca	17	30.9%
Regularmente	6	10.9%
Casi siempre	9	16.4%
Siempre	9	16.4%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

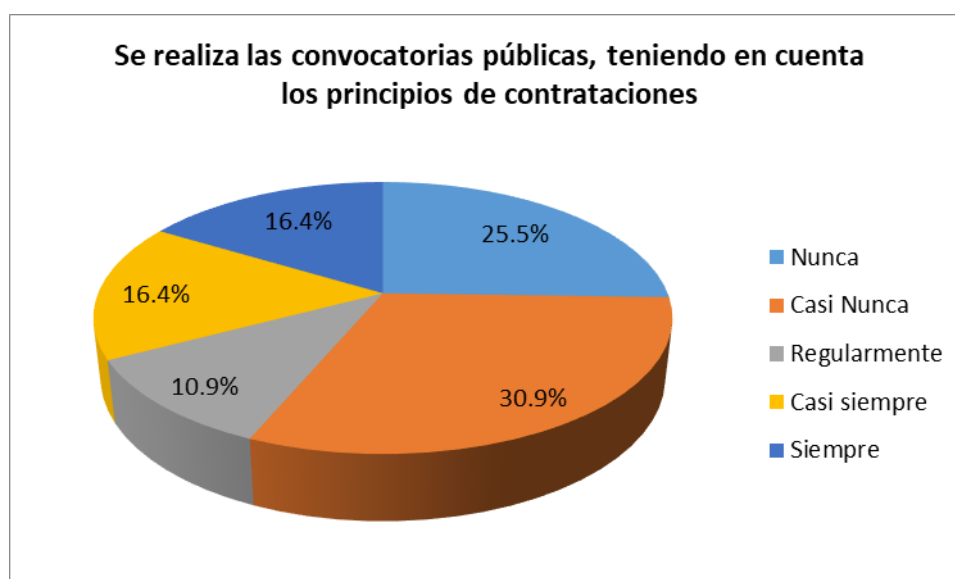


Figura 30: Se realiza las convocatorias públicas, teniendo en cuenta los principios de contrataciones

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 31 y Figura 30 sobre la pregunta “Se realiza las convocatorias públicas, teniendo en cuenta los principios de contrataciones”, se tiene que un 25.5% (14) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 30.9% (17) Casi Nunca, un 10.9% (6) regularmente, un 16.4% (9) Casi siempre, y un 16.9% (9) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Casi Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 32

Se receptionan las propuestas de los postores

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	18	32.7%
Casi Nunca	16	29.1%
Regularmente	6	10.9%
Casi siempre	6	10.9%
Siempre	9	16.4%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

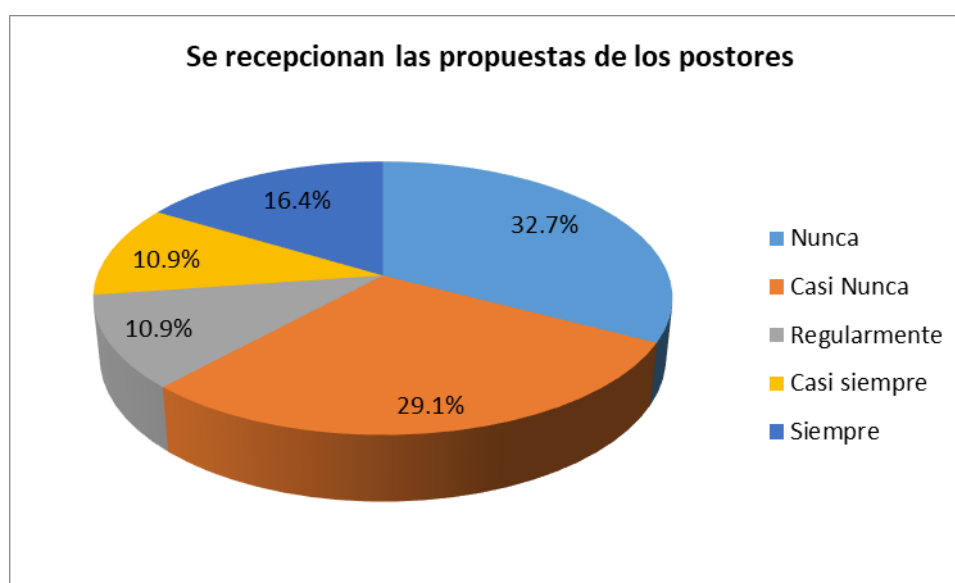


Figura 31: Se receptionan las propuestas de los postores

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 32 y Figura 31 sobre la pregunta “Se receptionan las propuestas de los postores”, se tiene que un 32.7% (18) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 29.1% (16) Casi Nunca, un 10.9% (6) regularmente, un 10.9% (6) Casi siempre, y un 16.4% (9) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 33

Se elabora los cuadros comparativos por adquisición, donde se garantiza pluralidad de proveedores

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	20	36.4%
Casi Nunca	15	27.3%
Regularmente	5	9.1%
Casi siempre	7	12.7%
Siempre	8	14.5%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

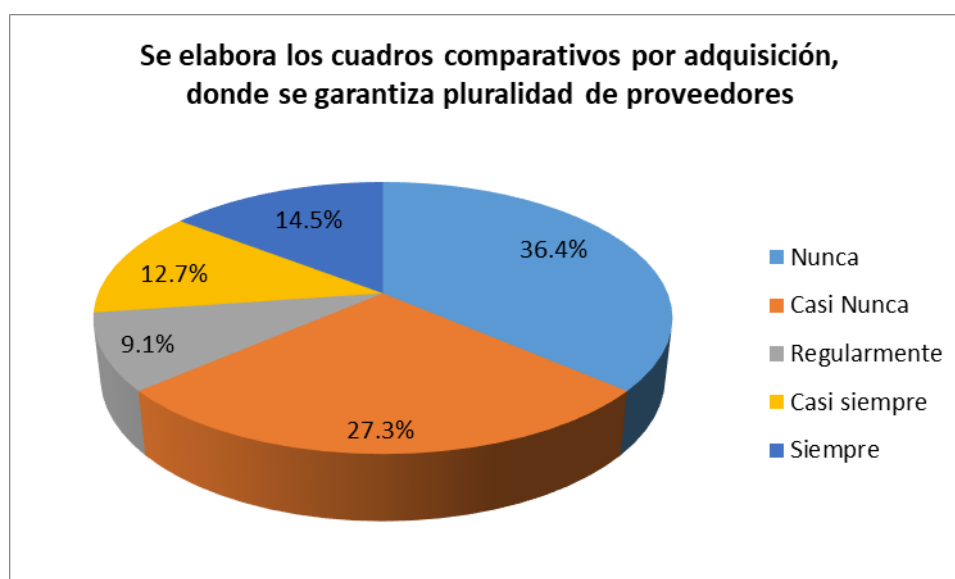


Figura 32: Se elabora los cuadros comparativos por adquisición, donde se garantiza pluralidad de proveedores

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 33 y Figura 32 sobre la pregunta “Se elabora los cuadros comparativos por adquisición, donde se garantiza pluralidad de proveedores”, se tiene que un 36.4% (20) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 27.3% (15) Casi Nunca, un 9.1% (5) regularmente, un 12.7% (7) Casi siempre, y un 14.5% (8) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra del estudio.

Tabla 34

Se realiza la adjudicación de la Buena pro de acuerdo a la normatividad vigente

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	33	60.0%
Casi Nunca	6	10.9%
Regularmente	2	3.6%
Casi siempre	7	12.7%
Siempre	7	12.7%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

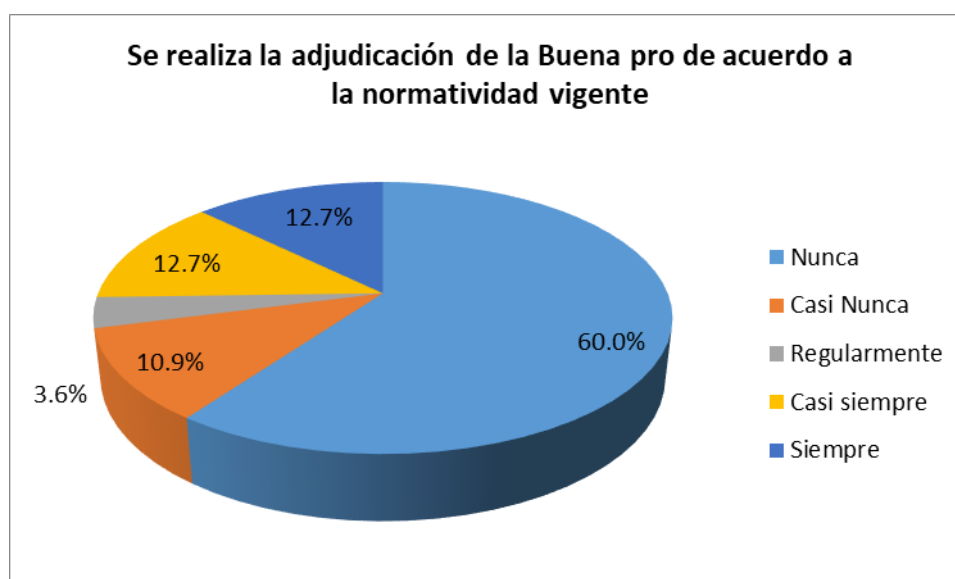


Figura 33: Se realiza la adjudicación de la Buena pro de acuerdo a la normatividad vigente

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 34 y Figura 33 sobre la pregunta “Se realiza la adjudicación de la Buena pro de acuerdo a la normatividad vigente”, se tiene que un 60.0% (33) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 10.9% (6) Casi Nunca, un 3.6% (2) regularmente, un 12.7% (7) Casi siempre, y un 12.7% (7) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra de la investigación.

Tabla 35

Se formalizan las adquisiciones a través de los contratos públicos

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	11	20.0%
Casi Nunca	19	34.5%
Regularmente	7	12.7%
Casi siempre	3	5.5%
Siempre	15	27.3%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

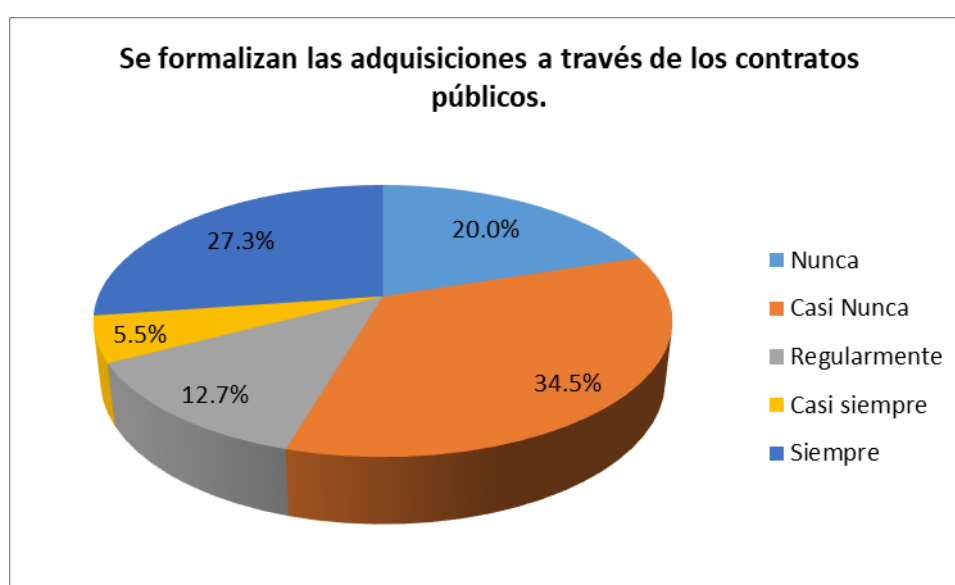


Figura 34: Se formalizan las adquisiciones a través de los contratos públicos

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 35 y Figura 34 sobre la pregunta “Se formalizan las adquisiciones a través de los contratos públicos.”, se tiene que un 20.0% (11) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 34.5% (19) Casi Nunca, un 12.7% (7) regularmente, un 5.5% (3) Casi siempre, y un 27.3% (15) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Casi Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra de la investigación.

Tabla 36

Se verifica la calidad de acuerdo a las especificaciones

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	10	18.2%
Casi Nunca	19	34.5%
Regularmente	4	7.3%
Casi siempre	9	16.4%
Siempre	13	23.6%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

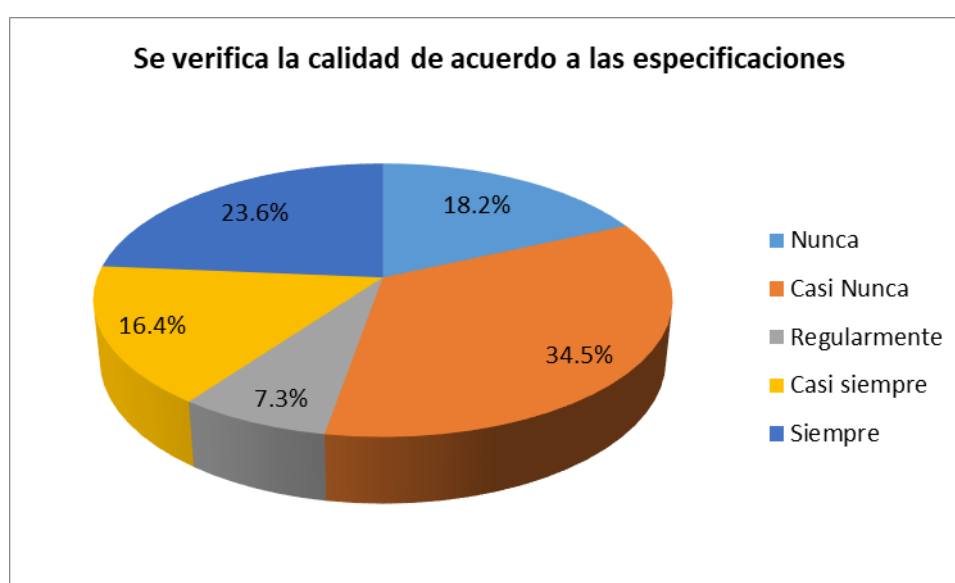


Figura 35: Se verifica la calidad de acuerdo a las especificaciones

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 36 y Figura 35 sobre la pregunta “Se verifica la calidad de acuerdo a las especificaciones”, se tiene que un 18.2% (10) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 34.5% (19) Casi Nunca, un 7.3% (4) regularmente, un 16.4% (9) Casi siempre, y un 23.6% (13) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Casi Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 37

Se verifica la cantidad de los insumos de enseñanza

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	18	32.7%
Casi Nunca	14	25.5%
Regularmente	5	9.1%
Casi siempre	6	10.9%
Siempre	12	21.8%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

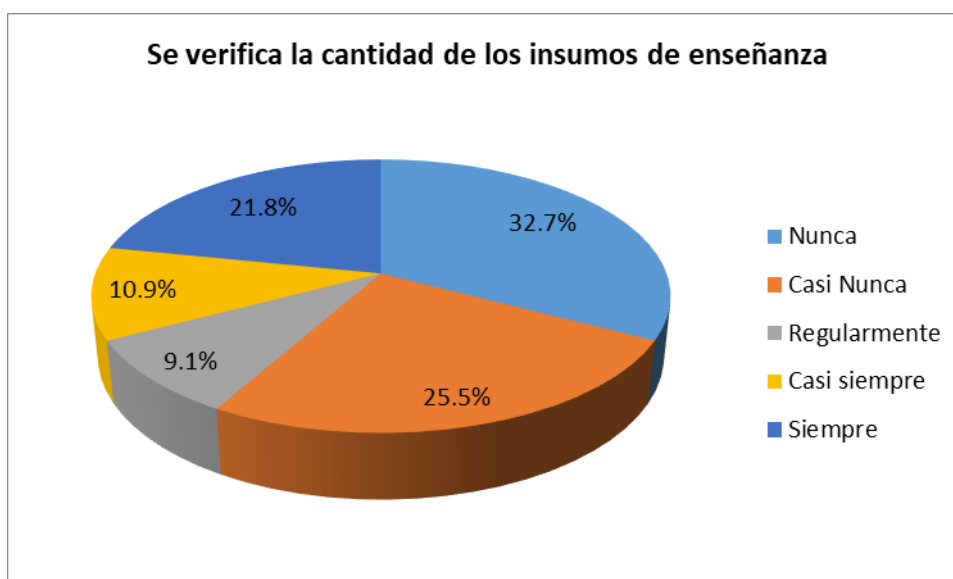


Figura 36: Se verifica la cantidad de los insumos de enseñanza

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 37 y Figura sobre la pregunta “Se verifica la cantidad de los insumos de enseñanza”, se tiene que un 32.7% (18) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 25.5% (14) Casi Nunca, un 9.1% (5) regularmente, un 10.9% (6) Casi siempre, y un 21.8% (12) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 38

Se adoptan las medidas de seguridad e higiene adecuadas, para el ingreso de los bienes

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	23	41.8%
Casi Nunca	13	23.6%
Regularmente	4	7.3%
Casi siempre	7	12.7%
Siempre	8	14.5%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

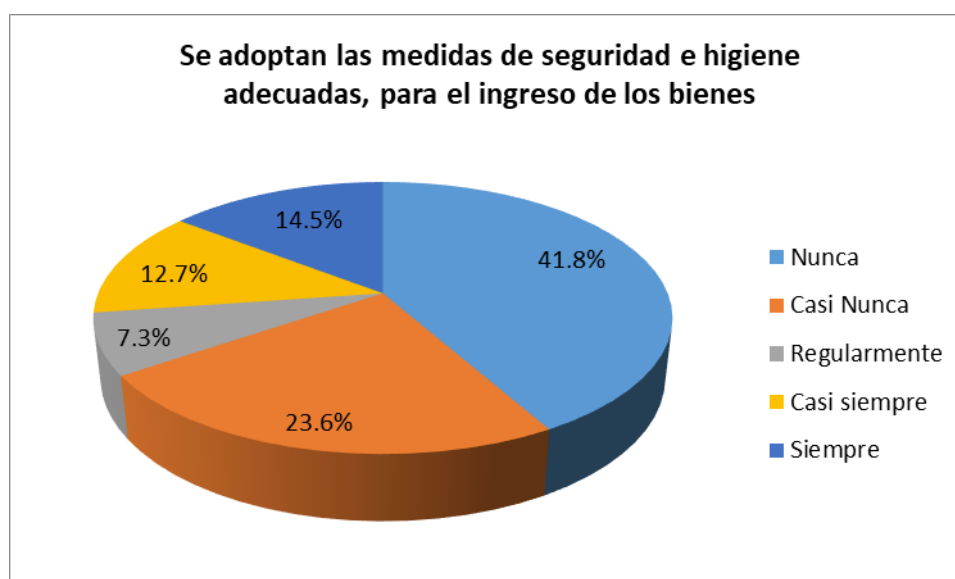


Figura 37: Se adoptan las medidas de seguridad e higiene adecuadas, para el ingreso de los bienes

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 38 y Figura 37 sobre la pregunta “Se adoptan las medidas de seguridad e higiene adecuadas, para el ingreso de los bienes”, se tiene que un 41.8% (23) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 23.6% (13) Casi Nunca, un 7.3% (4) regularmente, un 12.7% (7) Casi siempre, y un 14.5% (8) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra del estudio.

Tabla 39

Se controla el internamiento físico de los productos al almacén

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	20	36.4%
Casi Nunca	16	29.1%
Regularmente	7	12.7%
Casi siempre	5	9.1%
Siempre	7	12.7%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

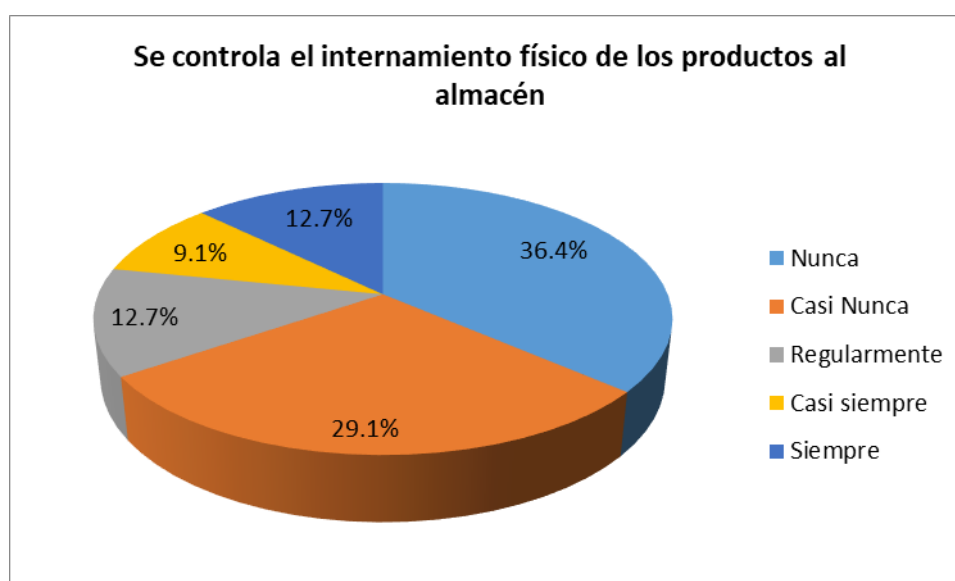


Figura 38: Se controla el internamiento físico de los productos al almacén

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 39 y Figura 38 sobre la pregunta “Se controla el internamiento físico de los productos al almacén”, se tiene que un 36.4% (20) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 29.1% (16) Casi Nunca, un 12.7% (7) regularmente, un 9.1% (5) Casi siempre, y un 12.7% (7) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 40

Se registra y controla las entradas a través del kardex

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	25	45.5%
Casi Nunca	9	16.4%
Regularmente	7	12.7%
Casi siempre	4	7.3%
Siempre	10	18.2%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

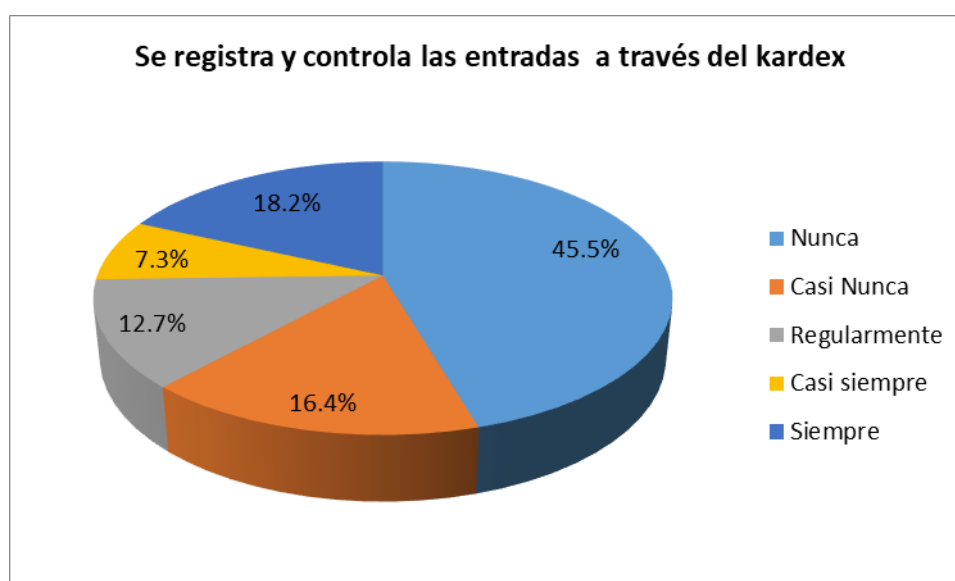


Figura 39: Se registra y controla las entradas a través del kardex

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 40 y Figura 39 sobre la pregunta “Se registra y controla las entradas a través del kardex”, se tiene que un 45.5% (25) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 16.4% (9) Casi Nunca, un 12.7% (7) regularmente, un 7.3% (4) Casi siempre, y un 18.2% (10) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 41

Se recepcionan los pedidos, en los plazos idóneos, a fin de que satisfagan las necesidades

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	18	32.7%
Casi Nunca	20	36.4%
Regularmente	6	10.9%
Casi siempre	4	7.3%
Siempre	7	12.7%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

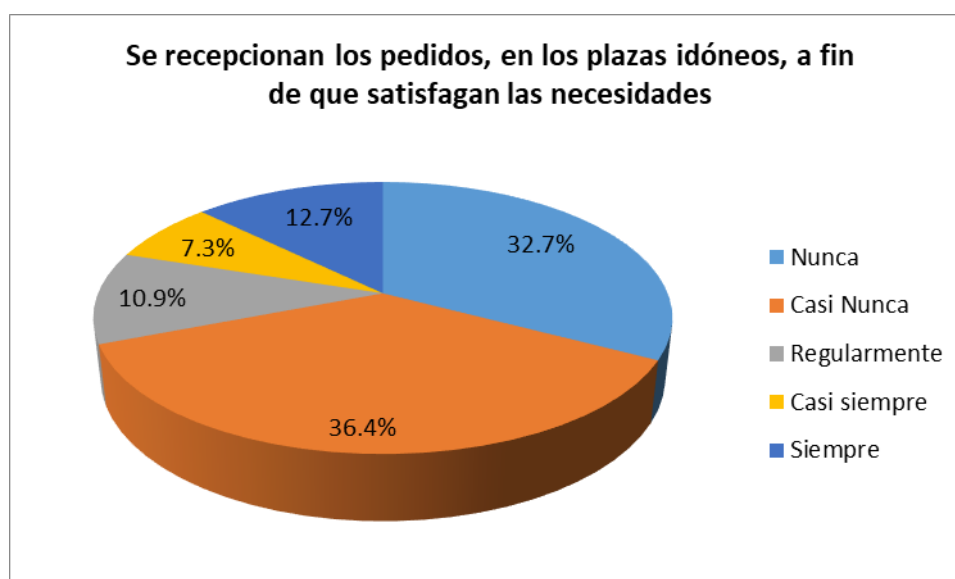


Figura 40: Se recepcionan los pedidos, en los plazos idóneos, a fin de que satisfagan las necesidades

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 41 y Figura 40 sobre la pregunta “Se recepcionan los pedidos, en los plazos idóneos, a fin de que satisfagan las necesidades”, se tiene que un 32.7% (18) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 36.4% (20) Casi Nunca, un 10.9% (6) regularmente, un 7.3% (4) Casi siempre, y un 12.7% (7) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Casi Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 42

Se formulan las pecosas de productos disponibles

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	18	32.7%
Casi Nunca	17	30.9%
Regularmente	7	12.7%
Casi siempre	7	12.7%
Siempre	6	10.9%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

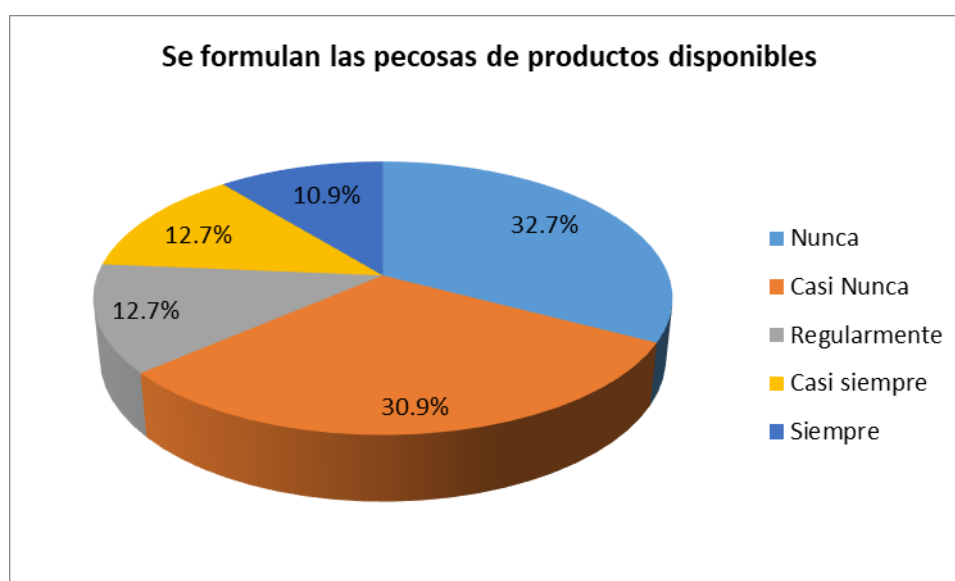


Figura 41: Se formulan las pecosas de productos disponibles

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 42 y Figura 41 sobre la pregunta “Se formulan las pecosas de productos disponibles”, se tiene que un 32.7% (18) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 30.9% (17) Casi Nunca, un 12.7% (7) regularmente, un 12.7% (7) Casi siempre, y un 10.9% (6) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra del estudio.

Tabla 43

Se acondicionan los insumos a entregar

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	25	45.5%
Casi Nunca	12	21.8%
Regularmente	5	9.1%
Casi siempre	4	7.3%
Siempre	9	16.4%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

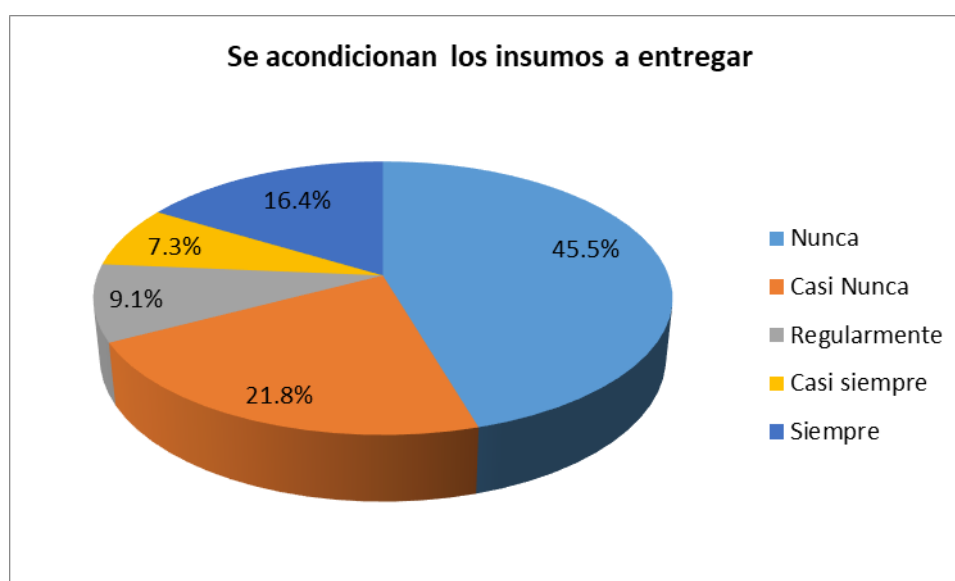


Figura 42: Se acondicionan los insumos a entregar

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 43 y Figura 42 sobre la pregunta “Se acondicionan los insumos a entregar”, se tiene que un 45.5% (25) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 21.8% (12) Casi Nunca, un 9.1% (5) regularmente, un 7.3% (4) Casi siempre, y un 16.4% (9) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra.

Tabla 44

Se controla la salida de los insumos

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	20	36.4%
Casi Nunca	11	20.0%
Regularmente	5	9.1%
Casi siempre	11	20.0%
Siempre	8	14.5%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

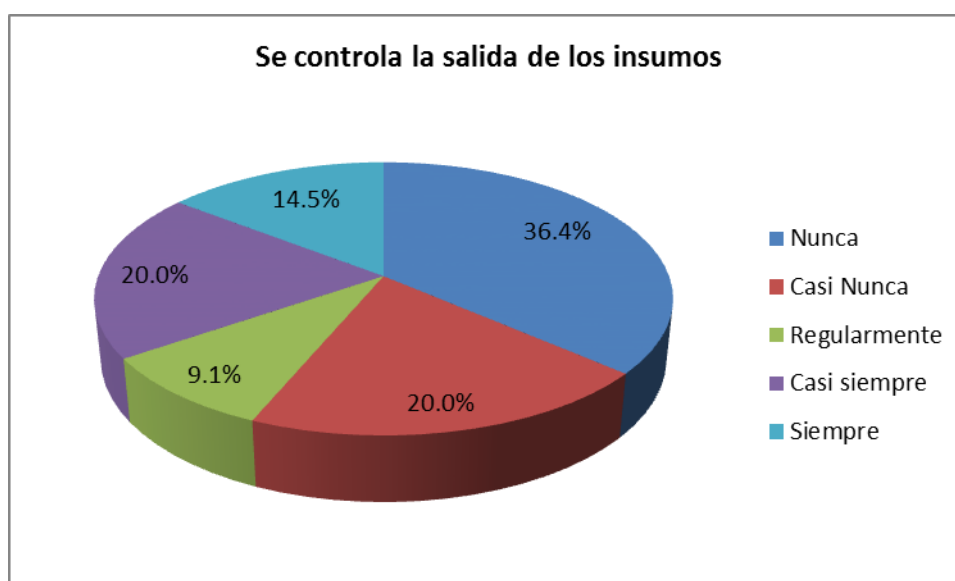


Figura 43: Se controla la salida de los insumos

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 44 y Figura sobre la pregunta “Se controla la salida de los insumos”, se tiene que un 36.4% (20) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 20.0% (11) Casi Nunca, un 9.1% (5) regularmente, un 20.0% (11) Casi siempre, y un 14.5% (8) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra de la investigación.

Tabla 45

Se entregan los insumos a los usuarios

Respuesta	Número	Porcentaje
Nunca	19	34.5%
Casi Nunca	15	27.3%
Regularmente	7	12.7%
Casi siempre	5	9.1%
Siempre	9	16.4%
Total	55	100.0%

Fuente: Resultado de instrumentos

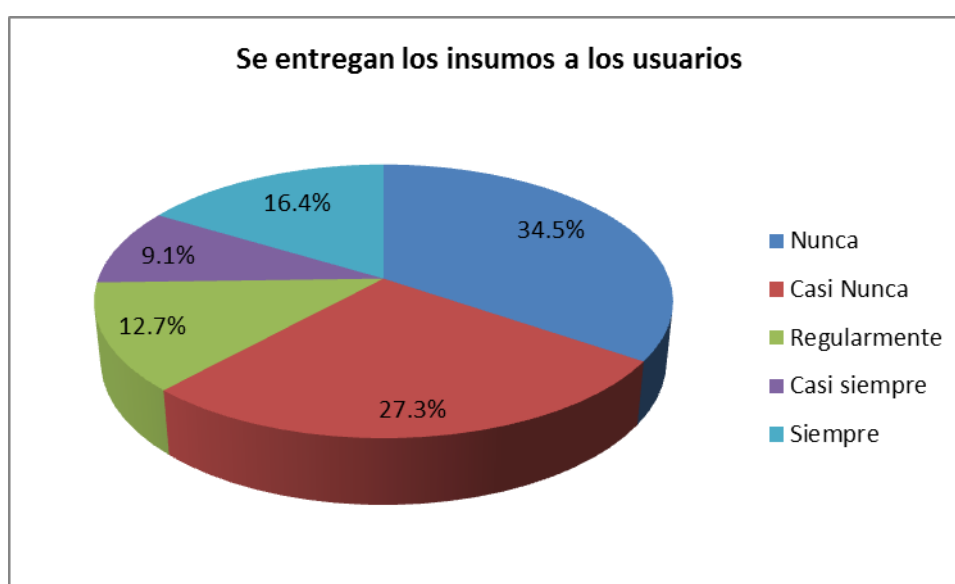


Figura 44: Se entregan los insumos a los usuarios

Interpretación:

Según lo establecido por la tabla 45 y Figura 44 sobre la pregunta “Se entregan los insumos a los usuarios”, se tiene que un 34.5% (19) manifiestan que Nunca se realiza, mientras que un 27.3% (15) Casi Nunca, un 12.7% (7) regularmente, un 9.1% (5) Casi siempre, y un 16.4% (9) manifiestan que siempre se realiza. Determinando que Nunca se realiza, pues es esta respuesta la que logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra del estudio.

3.3. Contrastación y correlación de hipótesis:

Para el desarrollo de la contrastación de la hipótesis, se hace uso de los siguientes niveles para correlación de Pearson

Tabla 46

Niveles para correlación de Pearson

	RELACIÓN
-0.91 a -1.00 =	Correlación negativa perfecta.
-0.76 a -0.90 =	Correlación negativa muy fuerte.
-0.51 a -0.75 =	Correlación negativa considerable.
-0.26 a -0.50 =	Correlación negativa media.
-0.11 a -0.25 =	Correlación negativa débil.
-0.01 a -0.10 =	Correlación negativa muy débil.
0 =	No existe correlación alguna entre las variables.
+0.01 a +0.10 =	Correlación positiva muy débil.
+0.11 a +0.25 =	Correlación positiva débil.
+0.26 a +0.50 =	Correlación positiva media.
+0.51 a +0.75 =	Correlación positiva considerable.
+0.76 a +0.90 =	Correlación positiva muy fuerte
+0.91a +1.00 =	Correlación positiva perfecta

3.3.1. Resultados para la hipótesis General:

Hi: Existe una relación directa y significativa entre el presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018

Ho: No existe una relación directa y significativa entre el presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018

Considerando:

Sig.T=0.05, nivel de aceptación=95%,Z=1.96

Sig < 0.05,se rechaza la Ho y se acepta la Hi.

Sig > 0.05,se acepta la Ho y se rechaza la Hi.

Tabla 47

Correlación de Pearson de la hipótesis general

Correlaciones			
		V1: Presupuesto público	V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza
V1: Presupuesto público	Correlación de Pearson	1	,833**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	55	55
V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza	Correlación de Pearson	,833**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Tal como se evidencia en la tabla 47 la correlación de Pearson es de 0.833, permitiendo interpretar que existe una correlación positiva muy fuerte, por lo que se establece que se trata de variables que se relacionan de manera directa y proporcional. Así mismo, se aprecia también que el nivel de significancia hallada es 0.000 (Sig. E = 0.00), valor que es menos que el nivel de significancia del estudio 0.05 (Sig. T= 0.05), ($0.00 < 0.05$, nivel de aceptación = 95%, Z=1.96), estos datos permiten tomar de la decisión de rechazar la Ho, aceptando la Hi, verificando de esta manera la hipótesis de trabajo.

Tabla 48*Resumen de modelo para la hipótesis general*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,833 ^a	,693	,687	,355

a. Predictores: (Constante), V1: Presupuesto público

Interpretación:

Al visualizar la tabla 48 se tiene un coeficiente de correlación de Pearson ($R=0.833$). En función del coeficiente de determinación (R cuadrado), se determina que la V.D. (Abastecimiento de insumos de enseñanza) varía en 69.3%, por acción de la V.I. (Presupuesto público).

Tabla 49*Prueba de ANOVA para la hipótesis general*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	15,074	1	15,074	119,749	,000 ^b
	Residuo	6,672	53	,126		
	Total	21,745	54			

a. Variable dependiente: V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza

b. Predictores: (Constante), V1: Presupuesto público

Interpretación:

Se visualiza en la Tabla 49 el estadístico de Fisher es de 119,749 ($F = 119,749$) presentando un valor positivo, encontrándose ubicado al lado derecho del valor crítico ($Z=1.96$), perteneciendo de esta manera en el área de rechazo de la H_0 . Además, se aprecia también que la significancia hallada es de 0.000 (Sig. E = 0.00) que es menos que la significancia de investigación 0.05 (Sig. T= 0.05), ($0.00 < 0.05$, nivel de aceptación = 95%, $Z=1.96$), estos datos permiten tomar la disposición de rechazar la H_0 , aceptando la H_i (H_i : Existe una relación directa y significativa entre el presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018).

Tabla 50*Tabla de coeficientes para la hipótesis general*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	,203	,127		1,597	,116
V1: Presupuesto público	,875	,080	,833	10,943	,000

a. Variable dependiente: V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza

Interpretación:

La V.I.: Presupuesto público contribuye en un 87.5% para que la V.D: Abastecimiento de insumos de enseñanza varíe. Del mismo modo el $B_0=0.203$ permite obtener el punto de corte de la recta con el eje Y. El coeficiente $Beta=0.833$ indica que el Presupuesto público se encuentra vinculada en un 83.3% con el Abastecimiento de insumos de enseñanza; el coeficiente t-student ($t=10,943$) en función del valor crítico del estudio, se encuentra en el área de rechazo de la H_0 . El que comparando con la regla de decisión se logra obtener un nivel de significancia de 0.00 el cual es menos al nivel de significancia del trabajo, determinando que la hipótesis General se confirma como verdad.

3.3.2. Resultados para la hipótesis Específica 3:

Hi3: Existe una relación directa y significativa entre la programación y la formulación del presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018.

Ho3: No existe una relación directa y significativa entre la programación y formulación del presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018

Considerando:

Sig.T=0.05,nivel de aceptación=95%,Z=1.96

Sig < 0.05, se rechaza la Ho y se acepta la Hi.

Sig > 0.05, se acepta la Ho y se rechaza la Hi.

Tabla 51

Correlación de Pearson de la hipótesis específica 3

		D1: Programación y formulación	V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza
D1: Programación y formulación	Correlación de Pearson	1	,762**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	55	55
V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza	Correlación de Pearson	,762**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Tal como se evidencia en la tabla 51 el valor de Pearson es de 0.762, permitiendo interpretar la existencia de una correlación positiva muy fuerte, estableciendo que se trata de variables que están vinculadas de manera directa y proporcional. Además, se aprecia también que el nivel de significancia hallada es 0.000 (Sig. E = 0.00) menos que el nivel de significancia de la investigación 0.05 (Sig. T= 0.05), ($0.00 < 0.05$, nivel de aceptación = 95%, Z=1.96), esta información nos permite ejecutar la disposición de rechazar la Ho, aceptando la Hi, cumpliéndose así la hipótesis del estudio.

Tabla 52*Resumen de modelo para la hipótesis específica 3*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,762 ^a	,580	,573	,415

a. Predictores: (Constante), D1: Programación y formulación

Interpretación:

En la tabla 52 se tiene el coeficiente de Pearson ($R=0.762$). Del mismo modo el coeficiente de determinación (R cuadrado), permite concluir que la V.D: Abastecimiento de insumos de enseñanza está variando en 58.0%, por acción o causa de la dimensión de la V.I.: Programación y formulación.

Tabla 53*Prueba de ANOVA para la hipótesis específica 3*

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	12,622	1	12,622	73,329	,000 ^b
	Residuo	9,123	53	,172		
	Total	21,745	54			

a. Variable dependiente: V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza

b. Predictores: (Constante), D1: Programación y formulación

Interpretación:

Se visualiza en la tabla 53 el valor de Fisher de 73,329 ($F = 73,329$) encontrándose un resultado positivo, dado que se encuentra al lado derecho del valor crítico ($Z=1.96$), encontrándose de esta manera en el área de rechazo de la H_0 , Además, se considera que el nivel de significancia hallada es de 0.000 (Sig. E = 0.00) que es menos que el nivel de significancia de investigación 0.05 (Sig. T= 0.05), ($0.00 < 0.05$, nivel de aceptación = 95%, $Z=1.96$), estos datos permiten

rechazar la H_0 , por lo que aceptamos la H_i (H_{i3} : Existe una relación directa y significativa entre la programación y formulación del presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018).

Tabla 54

Tabla de coeficientes para la hipótesis específica 3

Modelo	Coeficientes				
	Coeficientes no estandarizados		estandarizados		
	B	Error estándar	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	,362	,143		2,524	,015
D1: Programación y formulación	,731	,085	,762	8,563	,000

a. Variable dependiente: V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza

Interpretación:

La dimensión de la V.I.: programación y formulación permite aportar en un 73.1% para que la V.D. Abastecimiento de insumos de enseñanza varíe. Así mismo el $B_0=0.362$ permite obtener el punto de corte de la recta con el eje Y. El coeficiente $Beta=0.762$ indica que la programación y formulación está vinculada en un 76.2% con el Abastecimiento de insumos de enseñanza; el coeficiente tstudent ($t=8,563$) en función del valor crítico del estudio, se ubica en el área de rechazo de la H_0 . La que comparado con la regla de decisión se tiene un nivel de significancia hallada de 0.00 la que es menos que la significancia de trabajo, permitiendo concluir que la hipótesis específica 3 se ratifica como verdadera.

3.3.3. Resultados para la hipótesis Específica 4:

H_{i4} : Existe una relación directa y significativa entre la aprobación y ejecución del presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018

H_{o4} : No existe una relación directa y significativa entre la aprobación y ejecución del presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018

Considerando:

Sig.T=0.05,nivel de aceptación=95%,Z=1.96

Sig < 0.05, se rechaza la Ho y se acepta la Hi

Sig > 0.05, se acepta la Ho y se rechaza la Hi.

Tabla 55

Correlación de Pearson de la hipótesis específica 4

		D2: Aprobación y ejecución	V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza
D2: Aprobación y ejecución	Correlación de Pearson	1	,787**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	55	55
V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza	Correlación de Pearson	,787**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Tal como se evidencia en la tabla 55 la correlación de Pearson es de 0.787, permitiendo interpretar una correlación positiva muy fuerte, por lo que se establece que se trata de variables que se vinculan de manera directa y proporcional. Así mismo, se observa que el nivel de significancia que se encontró es de 0.000 (Sig. E = 0.00) que es menos que el nivel de significancia de investigación 0.05 (Sig. T= 0.05), ($0.00 < 0.05$, nivel de aceptación = 95%, Z=1.96), estos datos permiten tomar la disposición de rechazar la Ho aceptando la Hi, verificándose de esta manera la hipótesis de trabajo.

Tabla 56*Resumen de modelo para la hipótesis específica 4*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,787 ^a	,619	,612	,395

a. Predictores: (Constante), D2: Aprobación y ejecución

Interpretación:

Al observar la tabla 56 se tiene el coeficiente de Pearson ($R=0.787$). En función del coeficiente de determinación (R cuadrado), se determina que la V.D. (Abastecimiento de insumos de enseñanza) está modificándose en 61.9%, por determinación de la dimensión de la V.I. (Aprobación y ejecución).

Tabla 57*Prueba de ANOVA para la hipótesis específica 4*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	13,470	1	13,470	86,266	,000 ^b
	Residuo	8,276	53	,156		
	Total	21,745	54			

a. Variable dependiente: V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza

b. Predictores: (Constante), D2: Aprobación y ejecución

Interpretación:

Al observar Tabla 57 el estadístico de Fisher es de 86,266 ($F = 86,266$) presentando un resultado positivo, el cual se encuentra ubicado al lado derecho del valor crítico ($Z=1.96$), encontrándose de esta manera en la zona de rechazo de la H_0 , así mismo, se visualiza que el nivel de significancia encontrada es de 0.000 (Sig. E = 0.00) el que es menos que el nivel de significancia de investigación 0.05 (Sig. T= 0.05), ($0.00 < 0.05$, nivel de aceptación = 95%, $Z=1.96$), esta información permite tomar de la decisión de rechazar la H_0 , aceptando la H_1 (H_{14} : Existe una

relación directa y significativa entre la aprobación y ejecución del presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018).

Tabla 58

Tabla de coeficientes para la hipótesis específica 2

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1 (Constante)	,298	,139		2,143	,037
D2: Aprobación y ejecución	,831	,089	,787	9,288	,000

a. Variable dependiente: V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza

Interpretación:

La dimensión de la V.I.: aprobación y ejecución contribuye en un 83.1% para que la V.D. Abastecimiento de insumos de enseñanza cambie. Así mismo el $B_0=0.298$ indica el punto de corte de la recta con el eje Y. El coeficiente $Beta=0.787$ indica que la aprobación y ejecución se encuentra vinculada con una intensidad de 78.7% respecto al Abastecimiento de insumos de enseñanza; el coeficiente tstudent ($t=9,288$) en base al valor crítico de la investigación, se sitúa en el área de rechazo de la H_0 . La que confrontada con la regla de decisión se tiene un nivel de significancia encontrada de 0.00 que es menos que el nivel de significancia de trabajo, llegando a la conclusión que la hipótesis específica 4 se confirma como verdadera.

3.3.4. Resultados para la hipótesis Específica 5:

Hi5: Existe una relación directa y significativa entre la evaluación presupuestaria del presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018

Ho5: No existe una relación directa y significativa entre la evaluación presupuestaria del presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018

Considerando:

Sig.T=0.05, nivel de aceptación=95%,Z=1.96

Sig < 0.05, se rechaza la Ho y se acepta la Hi.

Sig > 0.05, se acepta la Ho y se rechaza la Hi.

Tabla 59

Correlación de Pearson de la hipótesis específica 5

		D3: Evaluación presupuestaria	V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza
D3: Evaluación presupuestaria	Correlación de Pearson	1	,679**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	55	55
V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza	Correlación de Pearson	,679**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Tal como se evidencia en la tabla 59 la correlación de Pearson es de 0.679, permitiendo interpretar la existencia de una correlación positiva considerable, por lo que se establece que se trata de variables que se encuentran vinculadas de manera directa y proporcional. Así mismo, se visualiza que el nivel de significancia es 0.000 (Sig. E = 0.00) la que es menos que el nivel de significancia de investigación 0.05 (Sig. T= 0.05), ($0.00 < 0.05$, nivel de aceptación = 95%, Z=1.96), esta información permite rechazar la Ho aceptando la Hi, logrando así cumplir la hipótesis de trabajo.

Tabla 60*Resumen de modelo para la hipótesis específica 5*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,679 ^a	,462	,452	,470

a. Predictores: (Constante), D3: Evaluación presupuestaria

Interpretación:

En la Tabla 60 presenta el coeficiente de Pearson ($R=0.679$). En función del coeficiente de determinación (R cuadrado), permite concluir que la V.D. (Abastecimiento de insumos de enseñanza) está modificándose en 46.2%, por causa de la dimensión de la V. (evaluación presupuestaria).

Tabla 61*Prueba de ANOVA para la hipótesis específica 5*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	10,040	1	10,040	45,461	,000 ^b
	Residuo	11,705	53	,221		
	Total	21,745	54			

a. Variable dependiente: V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza

b. Predictores: (Constante), D3: Evaluación presupuestaria

Interpretación:

Se visualiza en la Tabla 61, el estadístico de Fisher es 45,461 ($F = 45,461$) presentando un valor positivo, que se encuentra ubicado al lado derecho del valor crítico ($Z=1.96$), encontrándose de esta manera en el área de rechazo de la H_0 . Así mismo, se visualiza que el nivel de significancia obtenido es de 0.000 (Sig. E = 0.00) que es menos que el nivel de significancia de investigación 0.05 (Sig. T= 0.05), ($0.00 < 0.05$, nivel de aceptación = 95%, $Z=1.96$), esta información permite tomar de la decisión por la que se rechaza la H_0 , por lo que aceptamos la H_1 (H_{15} : Existe una relación directa y significativa entre la evaluación presupuestaria del presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, Chimbote, 2018).

Tabla 62*Tabla de coeficientes para la hipótesis específica 5*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	,452	,167	2,715	,009
	D3: Evaluación presupuestaria	,680	,101	,679	,000

a. Variable dependiente: V2: Abastecimiento de insumos de enseñanza

Interpretación:

La dimensión de la V.I: evaluación presupuestaria aporta en un 68.0% respecto a la V.D.: Abastecimiento de insumos de enseñanza cambie. Del mismo modo el $B_0=0.452$ indica el punto de corte de la recta con el eje Y. El coeficiente $Beta=0.679$ indica que la evaluación presupuestaria se encuentra vinculada en un 67.9% con el Abastecimiento de insumos de enseñanza; el coeficiente t-student ($t=6,743$) en función del valor crítico de investigación, se ubica en el área de rechazo de la H_0 . La que comparado con la regla de decisión permite obtener un nivel de significancia hallada de 0.00 que es menos que el nivel de significancia de trabajo, permitiendo concluir que la hipótesis específica 5 mencionada se confirme como indiscutible.

Análisis y discusión

- Para el análisis del objetivo general de investigación: Analizar la relación entre el presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS de Chimbote el año 2018, se utilizó la estadística de Pearson, a partir del cual resultó la presencia de correlación de 83.3% (Tabla 47). Indicando la presencia de una correlación positiva muy fuerte entre el presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza, además de un índice de significancia de 0,000, que está por abajo del nivel que se requiere como barrera de 0,05. Por otro lado, la tabla de coeficientes arrojó una métrica de 87.5% (Tabla 50) de la variación del Abastecimiento de insumos de enseñanza se encuentra explicada por el presupuesto público. Esta información coincide con la investigación de Flores (2018) al manifestar que la administración del abastecimiento en función de las etapas de programación, catalogación, almacenamiento y distribución se realizan de manera deficiente, indicando que estas etapas no se inician en el Cuadro de Necesidades, gestionado mediante la etapa de programación del sistema de abastecimiento que realiza el sistema SIGA, el cual no está implantado al 100% en la entidad educativa, evidenciándose adicionalmente que no hay articulación con el PAC, el POI y el presupuesto de la institución. Respecto a la ejecución del presupuesto en la universidad es deficiente, dado que la gestión del abastecimiento tiene implicancias negativas en la ejecución del presupuesto, lo cual se aprecia tanto por los niveles hallados en la administración de la logística como la data de los documentos respecto al devengado del marco presupuestal en un determinado año fiscal, en sus etapas de compromiso y devengado. Del mismo modo en función a las bases teóricas coincide con lo indicado por Cerna (2013), al señalar que el presupuesto debe manifestar un equilibrio entre la recaudación de ingresos y de egresos que se van a ejecutar, pues el objetivo es no tener un déficit presupuestal en las instituciones, así mismo apunta que los fondos de cada organización se utilizarán para realizar las actividades que se dan en la cadena del gasto de los marcos presupuestales del

sector público, a través de los procesos de contrataciones, recursos humanos e inversiones. *En este sentido nosotros podemos decir que en el estudio se expuso que existe coincidencia con los referentes teóricos investigados y analizados, por lo que es concluyente que el Presupuesto público es un factor relevante respecto al abastecimiento de insumos de enseñanza de la entidad, esto debido a que por ser una entidad pública, cuenta con presupuesto asignados por diversas fuentes de financiamiento, donde cada una de ellas cuenta con una finalidad de uso, en beneficio del estudiante universitario; para lo cual se hace necesario un adecuado abastecimiento de insumo y/o materiales para la realización de las actividades lectivas.*

- En relación al objetivo específico 1: “Determinar el nivel de la gestión del presupuesto público en la UNS de Chimbote el año 2018”. Se hizo uso del análisis Des., proporcionando como información que un 58.2% (32) (Tabla 02) de los trabajadores evidencian un escenario deficiente respecto a la variable de estudio, tal como se evidencia en los estadígrafos presentados. Del mismo modo a nivel de las dimensiones de la V.I: Presupuesto público, sobre la dimensión: programación y formulación, se tiene un nivel deficiente con un 54.5% (30) (Tabla 04); dimensión: *Aprobación y ejecución*, se tiene un nivel deficiente con un 61.8% (34) (Tabla 05); sobre la dimensión: evaluación presupuestaria, se tiene un nivel deficiente con un 54.5% (30) (Tabla 06). Esta información fue confirmada con la tesis de Erbosó (2019), quien señala que el sesenta por ciento menciona que ambas variables: el PPR y la calidad de los gastos están en un nivel bajo, debido a esto, se hace necesario identificar mecanismos que mejoren el presupuesto asignado, y que estos vayan enfocados a las insuficiencias de los propios alumnos y maestros; evidenciando que el PPR si incide de modo significativo sobre la calidad de los gastos público, del mismo modo las dimensiones de la variables PPR influyen sobre la misma calidad el gasto, siendo estos usados sin mecanismos y propuestas de mejora a fin de revertir esta situación, existiendo una incorrecta asignación de marcos presupuestales que permitan mejorar la atención de las necesidades institucionales de la unidad

ejecutora, no permitiendo de esta manera cumplir con la finalidad pública de la UGEL N° 16. Respecto a las bases teóricas, coincide con autores como Romero (2014), quién señala que el presupuesto público es un instrumento de modo financiero-económico y medio social, a través del cual la gestión del aparato nacional permite la programación y proyección de los egresos e ingresos, y si estos no van acordes a las necesidades institucionales, no permitirán convertirse en una correcta asignación de recursos y de este modo no permitirá que se cumplan las metas propuestas, en un año fiscal determinado. *En este sentido nosotros podemos decir que se demostró a través de los respectivos estadígrafos que la gestión del Presupuesto público en la UNS es deficiente, esto debido a que, en diversos estudios del MEF, la UNS cuenta con resultados de indicadores insatisfactorios, y presenta bajos índices de ejecución presupuestal sobre todo en los presupuestos de CANON MINERO. Ello permite indicar que existe similitud a nivel de resultados y de referentes teóricos con los antecedentes consignados en este estudio.*

- En relación al objetivo específico 2: “Determinar el nivel del abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS de Chimbote el año 2018”. Se hizo uso del análisis Des., proporcionando como resultado que un 58.2% (32) (Tabla 03) de los trabajadores observan un nivel deficiente sobre la variable de estudio, tal como se evidencia en los estadígrafos presentados en donde dicho nivel logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra de la investigación. Del mismo modo sobre las dimensiones de la V.D.: Abastecimiento de insumos de enseñanza, sobre la dimensión: *Programación de Necesidades*, se evidencia un nivel deficiente con un 54.5% (30) (Tabla 07); sobre la dimensión: *Adquisición*, se evidencia un nivel deficiente con un 56.4% (31) (Tabla 08); sobre la dimensión: *Almacenaje*, se evidencia un nivel deficiente con un 58.2% (32) (Tabla 09) ; respecto a la dimensión: *Distribución*, se evidencia un nivel deficiente con un 63.6% (35) (Tabla 10) conforme a lo percibido por los individuos de la muestra. Esta información coincide con lo manifestado en la investigación de Gómez (2018), donde indica que la programación de

abastecimiento repercute de forma significativa sobre la administración de logística de la UNJBG; del mismo modo la etapa de la programación influye de forma representativa en la información de la adquisición y provisión de servicios y bienes de la Universidad, verificando que la participación en las etapas de identificación de prioridades, consolidar los requerimientos, ejecutar los requerimientos y evaluar la programación se realizan en menor escala trayendo consigo problemas en la adquisición y provisión de servicios y bienes. Así mismo el índice de desempeño de la administración de logística de la UNJBG es deficiente, debido a que se evidencia el incumplimiento de las metas y tareas de la Oficina de Abastecimiento de la UNJBG. Del mismo modo sobre las bases teóricas, podemos identificar que la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas (2013), sostiene que el sistema de logística, posee la finalidad primordial, proveer de insumos que se solicitan en cantidades y tiempo oportuno, del mismo modo sobre una zona determinada y un valor moderado; en el que se considera las subordinaciones dentro de los diferentes participantes, siendo necesario efectuar una gestión ordenada y eficiente, que permite organizar óptimamente los recursos indicados. *En este sentido nosotros podemos decir que se demostró a través de los respectivos estadígrafos que el Abastecimiento de insumos de enseñanza de la entidad es deficiente, esto se evidencia en las atenciones cotidianas que se dan a los requerimientos que solicitan las escuelas profesionales, laboratorios, departamentos académicos, entre otros; existiendo lentitud en las adquisiciones o en su defecto se adquieren productos que no son de calidad y no cumplen con las finalidad para lo que se requería. Ello permite indicar que existe similitud a nivel de resultados y de referentes teóricos con los antecedentes consignados en esta investigación.*

- En relación al objetivo específico 3: “Establecer la relación entre presupuesto público, en su dimensión programación y formulación y el Abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS de Chimbote el año 2018”. A partir de la información arrojada se aceptó la existencia de correlación de 76.2% (Tabla 51) la que permite indicar que presente una correlación positiva muy fuerte entre la

programación y formulación y el Abastecimiento de insumos de enseñanza. La tabla de coeficientes suministró un valor de 73.1% (Tabla 54) sobre la variación del Abastecimiento de insumos de enseñanza, se encuentra explicada por la programación y formulación. Esta información fue confirmada en la investigación de Tapia (2018), en la cual indica que la fase de Programación de la administración logística influye de modo significativo en el devengado de los presupuestos que cuentan las UE de la UGEL Arequipa, del mismo modo la inaplicación de la etapa de Programación permite, la no ejecución de manera oportuna de los requerimientos respecto a la compra y ejecución de servicios y bienes, influyendo de manera directa en una negativa ejecución de los distintos marcos presupuestales, dado que al no contar con datos de manera planificada de los requerimientos, estos se ejecutan sin tener en cuenta los techos que se cuenta en el PIA. Del mismo modo, en funciones de las bases teóricas se tiene a Caballero (2013), quien coincide con la información, el cual señala que es necesario que las instituciones programen las metas que desean alcanzar en un periodo fiscal determinado, además, estas metas deberán estar articuladas al POI, conjuntamente con el PEI, luego se tendrán que realizar proyecciones de egresos e ingresos para poder alcanzar las metas que se han propuesto; así mismo deberán determinarse los rubros, específicas de gastos, estructura funcional, programa presupuestal, con los respectivos presupuestos. *En este sentido nosotros podemos decir que tal como se ha evidenciado por pruebas estadísticas, se presentan coincidencia con las teorías mencionadas de los escritores, evidenciando con veracidad, que la programación y formulación es un elemento de vital importancia frente al Abastecimiento de insumos de enseñanza para la entidad, evidenciando esto debido a que la Programación se convierte en la fase para una correcta toma de decisiones referente a las preferencias que se dan en las metas que la institución ha previsto ejecutar a fin de cumplir con los resultados que se esperan obtener en beneficio de un público objetivo, del mismo modo con la proyección de los recursos presupuestales y financieros suficientes para el beneficio de estos, los cuales se convertirán en el siguiente*

año fiscal, en adquisiciones que se realizarán a favor de la gestión académica. Ello permite indicar que existe similitud a nivel de resultados y de referentes teóricos con los antecedentes consignados en esta investigación.

- En relación al objetivo específico 4: “Establecer la relación entre presupuesto público, en su dimensión aprobación y ejecución, y el Abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS de Chimbote el año 2018”. A partir de la prueba de Pearson se evidencia que existe una correlación positiva muy fuerte de 78.7% (Tabla 55) de la aprobación y ejecución y el Abastecimiento de insumos de enseñanza. Del mismo modo la tabla de coeficientes permitió proporcionar una métrica de 83.1% (Tabla 58) respecto a la variable Abastecimiento de insumos de enseñanza, se encuentra explicada por la aprobación y ejecución. La información fue confirmada en la investigación de Correa (2021), quien señaló que la mayoría de los trabajadores del Seguro Social de Salud indicaron percibir un nivel deficiente respecto a la ejecución del presupuesto; y en un valor similar se tiene respecto a las diferentes dimensiones del abastecimiento; además, la existencia de una relación de modo directo y significativo entre la ejecución del presupuesto y la efectividad del abastecimiento de bienes estratégicos; resaltando la falta de implementación de un proceso oportuno que permita apoyar para la solución de distintas problemáticas; indicando que, las funciones sobre las cuales se definen los objetivos, se jerarquizan las necesidades, se identifican los objetivos y sobre la estimación del presupuesto tiene que ver con las etapas de planificación racionalización y eficacia de los procesos de logística en la Administración Pública, siendo esta una de las etapas donde más se adolece y que sirve de impacto para las otras etapas del abastecimiento y por ende en la propia ejecución del egreso. Esta información en función de las bases teóricas coincide con lo señalado por Alvarado (2014) quien manifiesta que la ejecución de los presupuestos permite orientar una correcta suministración de los bienes, así como la ejecución de servicios, que en conjunto son designados como insumos, a fin de que sirvan para dar operación a los servicios que brinda el estado, por medio de las distintas organizaciones en los distintos niveles de

gobierno que cuenta el estado. *En este sentido nosotros podemos decir que, tal como se ha evidenciado por pruebas estadísticas, se presenta coincidencias con la información indicada de los autores, manifestando así que la evaluación presupuestaria es un elemento esencial respecto al Abastecimiento de insumos de enseñanza para la entidad, ya que para un buen funcionamiento no solo consiste en ejecutar el presupuesto en su totalidad, sino que también depende de la calidad y transparencia de la ejecución del presupuesto, a fin de obtener una gestión logística articulada al Presupuesto público. Ello permite indicar que existe similitud a nivel de resultados y de referentes teóricos con los antecedentes consignados en esta investigación.*

- En relación al objetivo específico 5: “Establecer la relación entre presupuesto público, en su dimensión evaluación presupuestaria, y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS de Chimbote el año 2018”. A partir del análisis estadístico correspondiente, se identificó la existencia de correlación de 67.9% (Tabla 59) la que permite indicarnos que es una correlación considerable de la dimensión evaluación presupuestaria y el Abastecimiento de insumos de enseñanza. La tabla de coeficientes obtuvo un valor de 68.0% (Tabla 62) de la variación de la Abastecimiento de insumos de enseñanza, se encuentra explicada por la evaluación presupuestaria. Coincidiendo con la investigación de Crisologo (2018), al precisar que, de la información recolectada se identificó que los mecanismos de control no permiten alcanzar los objetivos trazados, donde se ha indicado que la evaluación presupuestal en los diferentes periodos repercuten en la mejoría de la población objetivo, así mismo el contraste de los datos pertinentes permitió confirmar que las tareas de control inciden en el porcentaje de ejecución presupuestal y sobre su calidad, determinándose que el grado de los datos y comunicación permite mejorar considerablemente los índices de economía y eficacia y la información obtenida permite concluir que el índice de monitoreo en las acciones de control permiten alcanzar el progreso humano y económico. Esta información también coincide con bases teóricas como con lo expresado por Caballero (2013), el cual señala que la administración del

presupuesto, se gestiona mediante la ejecución de un estudio a fin de determinar las brechas, en lo que respecta al PIA, lo indicado es importante dado que las evaluaciones sirven como insumo para la formulación presupuestal de los periodos siguientes, repercutiendo en la mejoría de los otros procesos. *En este sentido nosotros podemos decir que, tal como se ha evidenciado por pruebas estadísticas, se evidencia que se presenta similitudes con la teoría de los escritores, permitiendo demostrar que la evaluación del presupuesto es un etapa importante y primordial en favor del Abastecimiento de artículos de enseñanza de la institución, ya que siempre es importante tener un aglomerado de etapas de análisis para establecer sobre una base, los progresos que se logran en un instante dado, y constantemente comparándolo con el PIM, del mismo modo su vinculación con el alcance de las metas de la institución. Ello permite indicar que existe similitud a nivel de resultados y de referentes teóricos con los antecedentes consignados en esta investigación.*

CONCLUSIONES

1. El presupuesto público se relaciona con el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, puesto que se logra obtener resultados óptimos y permite alcanzar un nivel de significancia menor a 0.05, el cual se considera como barrera, afirmándose, además, que el presupuesto público es un aspecto significativo en un 87.5% para el óptimo alcance del abastecimiento de los insumos de enseñanza.
2. Se determina que un 58.2% de los colaboradores manifiestan que el nivel de la gestión del presupuesto público en la UNS es deficiente, tal como se evidencia en los estadígrafos presentados en donde dicho nivel logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra de la investigación, y para la dimensión programación y formulación, se tiene un nivel deficiente con un 54.5%, para la *Aprobación y ejecución*, se tiene un nivel deficiente con un 61.8% y para la evaluación presupuestaria, un nivel deficiente con un 54.5%.
3. Se determina que el 58.2% de los colaboradores manifiestan que el nivel del abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS es deficiente, tal como se evidencia en los estadígrafos presentados en donde dicho nivel logra porcentajes elevados conforme a lo percibido por la muestra de la investigación; y sobre sus dimensiones se tiene que para la *Programación de Necesidades*, se tienen un nivel deficiente con un 54.5%, para la *Adquisición*, un nivel deficiente con un 56.4%, para el *Almacenaje*, un nivel deficiente con un 58.2% y sobre la *Distribución*, se evidencia un nivel deficiente con un 63.6%.
4. Se precisa que la programación y formulación presupuestaria se relaciona con el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, presentando una correlación positiva muy fuerte. Confirmando, que la programación y formulación presupuestaria, en base a lo que se obtuvo en la tabla de coeficientes, es un aspecto importante a tener en cuenta en un 73.1% para el óptimo alcance del Abastecimiento de insumos de enseñanza.

5. Se precisa que la aprobación y ejecución del presupuesto se relaciona con el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, presentando una correlación positiva considerable. Confirmando, que la aprobación y ejecución presupuestaria, en base a lo que se obtuvo en la tabla de coeficientes, es un aspecto importante a tener en cuenta en un 83.1% para el óptimo alcance del Abastecimiento de insumos de enseñanza.

6. Se precisa que la evaluación del presupuesto se relaciona con el abastecimiento de insumos de enseñanza en la UNS, presentado una correlación positiva considerable. Confirmando, que la evaluación presupuestaria, en base a lo que se obtuvo en la tabla de coeficientes, es un aspecto importante a tener en cuenta en un 68.0% para el óptimo alcance del Abastecimiento de insumos de enseñanza.

RECOMENDACIONES:

1. Implementar una cultura de planificación estratégica en las oficinas de presupuesto, planeamiento y abastecimiento, priorizando la articulación del PEI, POI, cuadro de necesidades, PAC y presupuesto público, implementando políticas relacionadas a mantener los principios de priorización, racionalización y calidad del gasto público.
2. Que la Oficina de presupuesto implemente las directivas sobre programación y formulación de los presupuestos, de ejecución presupuestal, de priorización y racionalización, de atención de requerimientos, entre otros que considere necesario, a fin de precisar los documentos de gestión que guíen a la entidad y se puedan establecer los procedimientos sobre presupuesto y abastecimiento.
3. La alta dirección motive e incentive a los trabajadores de la oficina de abastecimiento, para que puedan obtener la certificación del OSCE, permitiendo contar con trabajadores que mejoren la capacidad de la gestión logística, y por ende mejorarán la atención del público objetivo a través de una gestión eficaz de las adquisiciones a realizar.
4. Se forme una comisión de programación y formulación del presupuesto, la misma que deberá estar integrada por personal de las oficinas técnicas, como de la alta dirección, teniendo que empezar sus funciones a partir del mes de abril del año fiscal anterior, debiendo definir los procedimientos técnicos que permitirán guiar el año fiscal sobre el cual se está realizando la formulación presupuestaria.
5. Que la Dirección de Recursos Humanos, implemente un plan de capacitación, enfocado para el personal, que se encuentre involucrado en la ejecución del proceso presupuestario, sobre las temáticas: contrataciones del estado, INVIERTE.PE, SIAF,

SIGA, Control interno, Tesorería, entre otros, a fin de que contar con los conocimientos idóneos y mantenerse actualizado sobre las normas vigentes.

6. La oficina de presupuesto, realice evaluaciones mensuales del presupuesto y estas sean informadas a Consejo Universitario y otros interesados, a fin de mantener el principio de transparencia pública, debiendo contener las recomendaciones o políticas de contingencia ante los riesgos encontrados; y estos puedan ser evaluados por la alta dirección y determinen las acciones a seguir por parte de las dependencias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, I. (2014). *Sistema de abastecimiento*. Mexico: Edition. México.
- Arévalo, S. (2019). *Gestión de los procesos técnicos de abastecimiento y ejecución del gasto público en proyectos de administración directa de la Municipalidad Provincial de Huallaga, 2018*. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú.
- Barrantes, A. (2019). *El presupuesto público como herramienta de control para evaluar la eficiencia en la gestión de inventarios y abastecimiento de la Red Asistencial Lambayeque “Juan Aita Valle” – ESSALUD en el periodo 2016*. (Tesis de posgrado). Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo. Chiclayo, Perú
- Caballero, L. (2013). *La programación de metas y las fases del proceso presupuestario*.
- Cadenas, H. (2018). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto público de la Municipalidad de Huata – Huaylas, 2016*. Universidad San Pedro. Huaraz, Perú.
- Cerna, L. (2013). *Evaluación Presupuestaria. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Tumbes*.
- Contraloría General de la República (2021). *Perú perdió más de S/ 24 mil millones en 2021 por corrupción e inconducta funcional*. Lima, Perú. Disponible en <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/629665-peru-perdio-mas-de-s-24-mil-millones-en-2021-por-corrupcion-e-inconducta-funcional>
- Correa, L. (2021). *Gestión del presupuesto y abastecimiento efectivo de bienes estratégicos en el Seguro Social de Salud*. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional Federico Villareal. Lima, Perú

- Coral, S. (2018). *El sistema de abastecimiento y su incidencia en la gestión pública de la Universidad Nacional de Ucayali*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Ucayali. Pucallpa, Perú.
- Crisologo, M. (2018). *Control interno en la gestión de los gobiernos locales del Callejón de Huaylas-Ancash*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Curasi, J. (2013) *El Sistema de Abastecimiento*. Escuela de Post Grado, Universidad del Pacífico. Lima, Perú.
- Decreto Legislativo N° 276 (2013). *Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público*. Diario Oficial el Peruano.
- Decreto Legislativo N° 1057 (2008). *Decreto Legislativo que regula el régimen especial de contratación administrativa de servicios*. Diario Oficial el Peruano.
- Dirección General de Presupuesto Público (2015) *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Guía Básica. Lima, Perú.
- Erboso, K. (2019). *Presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la UGEL N° 016, Barranca – 2017*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú
- Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas (2013) *Gestión del Abastecimiento*. Universidad de Chile.
- Flores, J. (2018). *Gestión del abastecimiento y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto Período 2011-2015*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional De San Martin. Tarapoto, Perú
- Fpuro, A. (2019). *El control interno y la ejecución del presupuesto público en el Gobierno. Regional de Madre de Madre de Dios – 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.

- Garavito, E. (2013). *Sistemas de Almacenamiento. Diseño de Plantas*. Escuela de Estudios Industriales y Empresariales. Colombia.
- Gómez, F. (2018). *La Programación de Abastecimiento y su Incidencia en la Gestión de Logística en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Guevara, M. (2020). *La programación de abastecimiento y la gestión logística en la Universidad Nacional de Huancavelica, año 2017*. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (5ª .ed.). México D.F.: MC GRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernández, S. (2010). *Introducción a la administración: Teoría general administrativa: origen, evolución y vanguardia* (6ª. ed.). México: McGraw-Hill.
- Huambachano, A. (2018). *La ejecución presupuestal de una entidad pública de transporte, año 2017* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Julcahuanca, I. (2020). *Presupuesto público y calidad del gasto en el gobierno regional de Tumbes*. Universidad César Vallejo. Piura, Perú.
- Medina, W. (2018). *Evaluación del presupuesto público y su relación con la calidad del gasto: Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo, 2018*. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.

- Mendoza, A. (2019). *Análisis de la situación actual del área de abastecimientos de la unidad zonal Lambayeque – Provías Nacional, 2017*. (Tesis de posgrado). Universidad Señor de Sipán. Pimentel, Perú.
- Ministerio de Economía y finanzas (2022). *El Sistema Nacional de Presupuesto Público*. Disponible en https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- Montalvo, J. (2013). *El Sistema de Abastecimiento y las contrataciones y adquisiciones en los Gobiernos Locales*.
- Morales, M. (2022). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto público en la Unidad de Criminalística UE N°026 DIREICAJ PNP, Lima 2021*. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Navarro, K. (2018). *Gestión organizacional y relación con la ejecución presupuestal De Vida – Tarapoto 2018* (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú.
- Paredes, L. (2022). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu – 2019*. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, Perú
- Pérez, M. (2021). *La gestión de presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad de gastos en la unidad de gestión educativa local Cajamarca, 2018-2019*. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca, Perú
- Pretell, Z. (2022). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga, 2021*. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

- Ramos, G. (2018). *La fase de programación y su impacto en la ejecución del plan anual de contrataciones en la municipalidad provincial de Puno periodo 2016* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Arequipa, Perú.
- Romero E. (2014). *Presupuesto y Contabilidad Pública: Una visión práctica*. Bogotá: ECOE Ediciones.
- Tamayo, T. (2018) *Gestión del presupuesto y pensamiento basado en riesgos en facultades universitarias 2018* (Tesis de posgrado). Centro de Información y Gestión Tecnológica de Holguín, Cuba
- Tapia, R. (2018). *Análisis y comparación del proceso técnico de programación del Sistema Administrativo de Abastecimiento, su incidencia en la ejecución presupuestal del SIAF–SP*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa, Perú.
- Ticona, L. (2018). *Impacto del presupuesto público sobre la pesca artesanal en puerto de El Callao, 2017*. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Velasque, K. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Ocobamba – 2018*. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

ANEXOS

ANEXO N° 01: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
Presupuesto público	Herramienta que permite la asignación de recursos para las entidades, programas, servicios públicos y otros vinculados a satisfacer necesidades de una población objetivo, abarcando normas, indicadores y actividades que permitan orientar los aspectos financieros en temas de ingresos y egresos distribuidos en todos los niveles de gobierno que pertenecen al estado. (Dirección General de Presupuesto Público, 2015)	El presupuesto representa el instrumento de administración del sector público, a través del cual se determinan los presupuestos, mediante las etapas de programación y formulación, Aprobación y ejecución y evaluación, así mismo mediante el empleo de la escala valorativa se comprobará el nivel de ejecución del Presupuesto público de la UNS , Chimbote, Año 2018	programación y formulación	Fijación de los objetivos	1,2,3	Ordinal
				Formulación de gastos	4,5	Ordinal
			Aprobación y ejecución	Aprobación de recursos	6,7,8	Ordinal
				Ejecución de fases	9, 10	Ordinal
			evaluación presupuestaria	Conciliación presupuestal	11, 12	Ordinal
				Identificación de resultados	13, 14, 15	Ordinal
Abastecimiento de insumos de enseñanza	Proceso de poder asegurar y gestionar los recursos necesarios, en términos de bienes y/o servicios que permitan la satisfacción de las demandas que requiere una población objetivo, suministrando de forma pertinente los insumos necesarios para la operatividad de una institución, brindando un suministro adecuado y oportuno para el funcionamiento de esta. (Curasi, 2013, p. 67)	Conjunto de etapas que se realizan, para lograr la obtención de los Bienes/Servicios con la finalidad de satisfacer a una población objetivo, mediante el empleo de la escala valorativa, a través de sus dimensiones Programación de necesidades, Adquisición y almacenaje, Distribución, se determinará el nivel del Abastecimiento de insumos de enseñanza de la UNS, Chimbote, Año 2018	Programación de necesidades	Consolidado de necesidades	1, 2, 3	Ordinal
				Previsión de recursos	4, 5	Ordinal
			Adquisición	Convocatoria	6, 7, 8	Ordinal
				Adjudicación	9, 10	Ordinal
			Almacenaje	Verificación de calidad y cantidad	11, 12, 13	Ordinal
				Control de Kardex	14, 15	Ordinal
			Distribución	Elaboración de pecosas	16, 17	Ordinal
				Entrega de productos	18,19,20	Ordinal

ANEXO N° 02:
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODOS
<u>Problema principal</u> ¿Cuál es la relación entre el Presupuesto Público y el Abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, 2018?	<u>Objetivo general</u> Determinar la relación entre el presupuesto público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa de Chimbote, el año 2018 <u>Objetivo específico</u> 1. Determinar el nivel de la gestión del presupuesto público en la Universidad Nacional del Santa de Chimbote el año 2018. 2. Determinar el nivel del abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa de Chimbote el año 2018.. 3. Establecer la relación entre presupuesto público, en su dimensión programación y formulación, y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa de Chimbote el año 2018. 4. Establecer la relación entre presupuesto público, en su dimensión aprobación y ejecución, y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa de Chimbote el año 2018. 5. Establecer la relación entre presupuesto público, en su dimensión evaluación	<u>Justificación</u> La presente investigación tiene una justificación metodológica, teórica y de relevancia social.	<u>Hipótesis principal</u> Hi: Existe una relación directa y significativa entre el Presupuesto Público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, 2018 Ho: No Existe una relación directa y significativa entre el Presupuesto Público y el Abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, 2018 <u>Hipótesis específicas</u> Hi1: El nivel de la gestión del presupuesto público es deficiente en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, año 2018. Ho1: El nivel de la gestión del presupuesto público no es deficiente en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, año 2018. Hi2: El nivel del abastecimiento de insumos de enseñanza es deficiente en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, año 2018. Ho2: El nivel del abastecimiento de insumos de enseñanza no es deficiente en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, año 2018. Hi3: Existe una relación directa y significativa entre la programación y formulación del Presupuesto Público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad	<u>Variable In.</u> VI: Presupuesto público <u>Dimensiones</u> • Programación y formulación • Aprobación y ejecución • Evaluación presupuestaria <u>Variable Dep.</u> VD: Abastecimiento de insumos de enseñanza <u>Indicadores</u> • Programación de necesidades • Adquisición • Almacenaje	<u>Tipo y nivel de investigación</u> <u>Tipo de investigación</u> Según su carácter, esta es una investigación No Experimental. <u>Nivel de investigación</u> Este estudio es correlacional. <u>Método y diseño de la investigación</u> <u>Método</u> Método Des. <u>Diseño</u> El diseño se esquematiza en la Figura siguiente: <pre> graph LR M --> X1 M --> r X1 --> r </pre> Dónde:

	presupuestaria, y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa de Chimbote el año 2018.		Nacional del Santa, Chimbote, 2018. Ho3: No existe una relación directa y significativa entre la programación y formulación del Presupuesto Público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, 2018 Hi4: Existe una relación directa y significativa entre la aprobación y ejecución del Presupuesto Público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, 2018 Ho4: No existe una relación directa y significativa entre la aprobación y ejecución del Presupuesto Público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, 2018 Hi5: Existe una relación directa y significativa entre la evaluación presupuestaria del Presupuesto Público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, 2018 Ho5: No existe una relación directa y significativa entre la evaluación presupuestaria del Presupuesto Público y el abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, 2018	Distribución	M: Trabajadores de la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, 2018. X1: Observación del presupuesto público en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, 2018. X2: Observación del Abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, 2018. r : Relación que existe entre las variables en estudio. POBLACIÓN 437 trabajadores de la UNS MUESTRA 55 trabajadores de la UNS TÉCNICAS Encuesta INSTRUMENTOS Cuestionario de presupuesto público Cuestionario de abastecimiento de insumos de enseñanza
--	---	--	--	--	---

ANEXO N° 03:
INSTRUMENTO: PRESUPUESTO PÚBLICO
(Anónimo)

Finalidad: Identificar cual es el nivel de la gestión del presupuesto público de la Universidad Nacional del Santa.

Instrucciones: De acuerdo a las escalas marque con una “X” solo el número que mejor describa su experiencia en cada una de las preguntas. El significado de cada número es el siguiente:

Variable de estudio: Presupuesto público

Escala de Valoración

1=Nunca 2= Casi nunca 3= Regularmente 4=Casi Siempre 5= Siempre

Nº	Ítem	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: programación y formulación						
1	Se fijan los objetivos estratégicos y operativos de la institución.					
2	Se definen las metas presupuestales de acuerdo a las políticas institucionales del sector.					
3	Se elabora el cronograma presupuestal.					
4	Se asignan los techos presupuestales.					
5	Se formulan los gastos a nivel de clasificadores articulados a las necesidades institucionales.					
Dimensión 2: Aprobación y ejecución						
6	Se aprueban los recursos presupuestales.					
7	Se realizan certificaciones presupuestales anualizadas por grupos de gastos.					
8	Se ejecuta el PIM de los programas presupuestales asignados a la entidad, de acuerdo a su finalidad.					
9	Se ejecutan todas las fases del gasto(Compromiso, Devengado, Girado) de acuerdo a la normatividad vigente.					
10	Se elaboran modificaciones presupuestarias para cubrir requerimientos					
Dimensión 3: Evaluación presupuestaria						
11	Se realiza la conciliación de ingresos y gastos presupuestales sin diferencias significativas.					
12	Se elaboran recomendaciones de solución.					
13	Se identifican los resultados logrados.					
14	Se elaboran la evaluación semestral y anual, de acuerdo a las disposiciones emitidas por el Ministerio de Economía y Finanzas.					
15	Se emiten informes presupuestales mensuales para la alta dirección.					

ANEXO N° 04:
FICHA TÉCNICA
CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO PÚBLICO

I. Datos Informativos:

Autor	: Valverde Alva, Wilder Leonardo
Tipo de instrumento	: Cuestionario, tipo escala valorativa
Niveles de aplicación	: Trabajadores
Administración	: Individual.
Duración	: 20 minutos.
Materiales	: Un ejemplar, instrumento impreso, lapicero.

II. Descripción y propósito:

El instrumento diseñado para evaluar el nivel del presupuesto público, consta de 15 ítems que facilitan el análisis.

III. Tabla de Especificaciones:

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Presupuesto público	Programación y formulación	Fijación de los objetivos	1,2,3
		Formulación de gastos	4,5
	Aprobación y ejecución	Aprobación de recursos	6,7,8
		Ejecución de fases	9, 10
	Evaluación presupuestaria	Conciliación presupuestal	11,12
		Identificación de resultados	13, 14, 15

IV. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 al 15	Nunca	(1)
	Casi nunca	(2)
	Regularmente	(3)
	Casi siempre	(4)
	Siempre	(5)

V. Niveles de valoración:

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las dimensiones		
		Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
Deficiente	[15 - 34]	[5 - 11]	[5 - 11]	[5 - 11]
Moderado	[35 - 55]	[12 - 18]	[12 - 18]	[12 - 18]
Regular	[56 - 75]	[19 - 25]	[19 - 25]	[19 - 25]

ANEXO N° 05:
INSTRUMENTO: ABASTECIMIENTO DE INSUMOS DE
ENSEÑANZA
(Anónimo)

Finalidad: Identificar cual es el nivel del Abastecimiento de insumos de enseñanza de la Universidad Nacional del Santa.

Instrucciones: De acuerdo a las escalas marque con una “X” solo el número que mejor describa su experiencia en cada una de las preguntas. El significado de cada número es el siguiente:

Variable de estudio: Abastecimiento de insumos de enseñanza

Escala de Valoración

1=Nunca 2= Casi nunca 3= Regularmente 4=Casi Siempre 5= Siempre

N°	Ítem	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Programación de necesidades						
1	Se recolecta las necesidades de los usuarios, con anterioridad a la formulación del presupuesto.					
2	Se consolida las necesidades de los usuarios					
3	Se realiza la formulación del cuadro de necesidades, obteniendo el Plan Anual de contrataciones					
4	Se realiza la previsión de los recursos presupuestales.					
5	Se articula el cuadro de necesidades con el presupuesto asignado					
Dimensión 2: Adquisición						
6	Se realiza las convocatorias públicas, teniendo en cuenta los principios de contrataciones.					
7	Se receptionan las propuestas de los postores.					
8	Se elabora los cuadros comparativos por adquisición, donde se garantiza pluralidad de proveedores					
9	Se realiza la adjudicación de la Buena pro de acuerdo a la normatividad vigente.					
10	Se formalizan las adquisiciones a través de los contratos públicos.					
Dimensión 3: Almacenaje						
11	Se verifica la calidad de acuerdo a las especificaciones.					

12	Se verifica la cantidad de los insumos de enseñanza.					
13	Se adoptan las medidas de seguridad e higiene adecuadas, para el ingreso de los bienes.					
14	Se controla el internamiento físico de los productos al almacén.					
15	Se registra y controla las entradas a través del kardex.					
Dimensión 4: Distribución						
16	Se reciben los pedidos, en los plazos idóneos, a fin de que satisfagan las necesidades					
17	Se formulan las peticiones de productos disponibles.					
18	Se acondicionan los insumos a entregar.					
19	Se controla la salida de los insumos					
20	Se entregan los insumos a los usuarios.					

ANEXO N° 06:
FICHA TÉCNICA
CUESTIONARIO DE ABASTECIMIENTO DE INSUMOS DE
ENSEÑANZA

I. Datos Informativos:

Autor	: Valverde Alva, Wilder Leonardo
Tipo de instrumento	: Cuestionario, tipo escala valorativa
Niveles de aplicación	: Trabajadores
Administración	: Individual.
Duración	: 20 minutos.
Materiales	: Un ejemplar, instrumento impreso, lapicero.

II. Descripción y propósito:

El instrumento diseñado para evaluar el nivel del abastecimiento de insumos de Enseñanza, consta de 20 ítems que facilitan el análisis.

III. Tabla de Especificaciones:

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Abastecimiento de insumos de enseñanza	Programación de necesidades	Consolidado de necesidades	1, 2, 3
		Previsión de recursos	4, 5
	Adquisición	Convocatoria	6, 7, 8
		Adjudicación	9, 10
	Almacenaje	Verificación de calidad y cantidad	11, 12, 13
		Control de Kardex	14, 15
	Distribución	Elaboración de pecosas	16, 17
		Entrega de productos	18,19,20

IV. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Opción de respuesta	Puntaje
Del 1 al 15	Nunca	(1)
	Casi nunca	(2)
	Regularmente	(3)
	Casi siempre	(4)
	Siempre	(5)

V. Niveles de valoración:

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las dimensiones			
		Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Deficiente	[20 - 46]	[5 - 11]	[5 - 11]	[5 - 11]	[5 - 11]
Moderado	[47 - 73]	[12 - 18]	[12 - 18]	[12 - 18]	[12 - 18]
Eficiente	[74 - 100]	[19 - 25]	[19 - 25]	[19 - 25]	[19 - 25]

ANEXO N° 07:

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

PRESUPUESTO PÚBLICO

I. Información General

Nombres y apellidos del validador: Dra. Nathalí Pantigoso Leython.

Fecha: 09/05/2020

Especialidad: Doctor en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario – Presupuesto público

Autor del instrumento: Wilder Leonardo Valverde Alva

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“PRESUPUESTO PÚBLICO Y ABASTECIMIENTO DE
INSUMOS DE ENSEÑANZA EN LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL SANTA, 2018”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado

II. Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					19

Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					88	95
Sumatoria Total		183				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.915				

III. Calificación global:

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

18 = 0.915	Muy Buena
-------------------	------------------



Nathalí Pantigoso Leython.
Doctor en Educación
DNI 44512362

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO
ABASTECIMIENTO DE INSUMOS DE ENSEÑANZA

I. Información General

Nombres y apellidos del validador: Dra. Nathalí Pantigoso Leython.

Fecha: 09/05/2020

Especialidad: Doctor en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario – Abastecimiento de insumos de enseñanza

Autor del instrumento: Wilder Leonardo Valverde Alva

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“PRESUPUESTO PÚBLICO Y ABASTECIMIENTO DE
 INSUMOS DE ENSEÑANZA EN LA UNIVERSIDAD
 NACIONAL DEL SANTA, 2018”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado

II. Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					19

Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				32	72	76
Sumatoria Total		180				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.9000				

III. Calificación global:

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

180 = 0.90	Muy Buena
-------------------	------------------



Nathalí Pantigoso Leython
Doctor en Educación
DNI 44512362

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO
PRESUPUESTO PÚBLICO

I. Información General

Nombres y apellidos del validador: Dr. Weslyn Erasmo Valverde Alva

Fecha: 12/06/2020

Especialidad: Doctor en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario – Presupuesto público

Autor del instrumento: Wilder Leonardo Valverde Alva

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“PRESUPUESTO PÚBLICO Y ABASTECIMIENTO DE
 INSUMOS DE ENSEÑANZA EN LA UNIVERSIDAD
 NACIONAL DEL SANTA, 2018”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado

II. Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					19

Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				48	104	19
Sumatoria Total		171				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.855				

III. Calificación global:

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

171 = 0.855	Buena
--------------------	--------------



Weslyn Erasmo Valverde Alva
Doctor en Educación
DNI 43163513

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO
ABASTECIMIENTO DE INSUMOS DE ENSEÑANZA

I. Información General

Nombres y apellidos del validador: Dr. Weslyn Erasmo Valverde Alva

Fecha: 12/06/2020

Especialidad: Doctor en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario – Abastecimiento de insumos de enseñanza

Autor del instrumento: Wilder Leonardo Valverde Alva

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“PRESUPUESTO PÚBLICO Y ABASTECIMIENTO DE
 INSUMOS DE ENSEÑANZA EN LA UNIVERSIDAD
 NACIONAL DEL SANTA, 2018”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado

II. Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	

Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial				32	104	38
Sumatoria Total		174				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.870				

III. Calificación global:

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

174 = 0.870	Buena
--------------------	--------------



Weslyn Erasmo Valverde Alva
Doctor en Educación
DNI 43163513

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO
PRESUPUESTO PÚBLICO

I. Información General

Nombres y apellidos del validador: Dr. Elvis Joe Terrones Rodríguez

Fecha: 01/08/2020

Especialidad: Doctor en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario – Presupuesto público

Autor del instrumento: Wilder Leonardo Valverde Alva

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“PRESUPUESTO PÚBLICO Y ABASTECIMIENTO DE
 INSUMOS DE ENSEÑANZA EN LA UNIVERSIDAD
 NACIONAL DEL SANTA, 2018”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado

II. Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	

Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			15		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial				31	106	38
Sumatoria Total		175				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.875				

III. Calificación global:

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

175 = 0.875	Buena
--------------------	--------------



Elvis Joe Terrones Rodríguez
 Doctor en Educación
 DNI 80500940

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO
ABASTECIMIENTO DE INSUMOS DE ENSEÑANZA

I. Información General

Nombres y apellidos del validador: Dr. Elvis Joe Terrones Rodríguez

Fecha: 01/08/2020

Especialidad: Doctor en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario – Abastecimiento de insumos de enseñanza

Autor del instrumento: Wilder Leonardo Valverde Alva

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“PRESUPUESTO PÚBLICO Y ABASTECIMIENTO DE
 INSUMOS DE ENSEÑANZA EN LA UNIVERSIDAD
 NACIONAL DEL SANTA, 2018”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado

II. Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	

Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				32	104	38
Sumatoria Total		174				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.870				

III. Calificación global:

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

174 = 0.870	Buena
--------------------	--------------



Elvis Joe Terrones Rodríguez
 Doctor en Educación
 DNI 80500940

ANEXO N° 08:

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO: PRESUPUESTO PÚBLICO

wilder 1.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 15 de 15 variables

	VAR 0000 1	VAR 0000 2	VAR 0000 3	VAR 0000 4	VAR 0000 5	VAR 0000 6	VAR 0000 7	VAR 0000 8	VAR 0000 9	VAR 0001 0	VAR 0001 1	VAR 0001 2	VAR 0001 3	VAR 0001 4	VAR 0001 5	var	var	var	var	var
1	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2				
2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3				
3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3				
4	3	4	3	4	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3				
5	2	2	3	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3				
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2				
7	2	2	2	2	2	2	1	2	4	1	2	4	2	4	2	2				
8	1	2	4	2	4	2	2	3	2	2	3	2	3	4	4	4				
9	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2				
10	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2				
11	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2				
12	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2				
13																				
14																				
15																				
16																				
17																				
18																				
19																				
20																				
21																				
22																				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,880	,880	15

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	2,25	,622	12
VAR00002	2,75	,754	12
VAR00003	2,50	,674	12
VAR00004	2,75	,622	12
VAR00005	2,50	,674	12
VAR00006	2,50	,798	12
VAR00007	2,17	,577	12
VAR00008	2,50	,798	12
VAR00009	2,50	,674	12
VAR00010	2,33	,651	12
VAR00011	2,50	,798	12
VAR00012	2,50	,674	12
VAR00013	2,42	,669	12
VAR00014	2,75	,866	12
VAR00015	2,50	,674	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	35,17	37,242	,563	.	,872
VAR00002	34,67	37,879	,372	.	,880
VAR00003	34,92	36,811	,567	.	,871
VAR00004	34,67	39,333	,280	.	,883
VAR00005	34,92	36,811	,567	.	,871
VAR00006	34,92	36,447	,500	.	,875
VAR00007	35,25	37,114	,633	.	,870
VAR00008	34,92	33,538	,836	.	,857
VAR00009	34,92	38,083	,404	.	,878
VAR00010	35,08	38,811	,329	.	,881
VAR00011	34,92	33,538	,836	.	,857
VAR00012	34,92	38,083	,404	.	,878
VAR00013	35,00	35,273	,778	.	,862
VAR00014	34,67	36,424	,452	.	,878
VAR00015	34,92	36,811	,567	.	,871

ANEXO N° 09:

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO: ABASTECIMIENTO DE INSUMOS DE ENSEÑANZA

wilder2.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo

Editar

Ver

Datos

Transformar

Analizar

Marketing directo

Gráficos

Utilidades

Ampliaciones

Ventana

Ayuda

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,908	,923	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
VAR00001	2,58	,515	12
VAR00002	2,58	,793	12
VAR00003	2,58	,515	12
VAR00004	2,42	,669	12
VAR00005	2,58	,515	12
VAR00006	2,42	,669	12
VAR00007	2,58	,515	12
VAR00008	2,42	,669	12
VAR00009	2,58	,515	12
VAR00010	2,58	,515	12
VAR00011	2,58	,793	12
VAR00012	2,42	,669	12
VAR00013	2,58	,515	12
VAR00014	2,58	,793	12
VAR00015	2,50	,674	12
VAR00016	2,50	,674	12
VAR00017	2,58	,669	12
VAR00018	2,50	,674	12
VAR00019	2,42	,669	12
VAR00020	2,58	,515	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	48,00	52,545	,804	.	,899
VAR00002	48,00	52,727	,474	.	,907
VAR00003	48,00	52,545	,804	.	,899
VAR00004	48,17	54,697	,371	.	,909
VAR00005	48,00	52,545	,804	.	,899
VAR00006	48,17	54,697	,371	.	,909
VAR00007	48,00	52,545	,804	.	,899
VAR00008	48,17	54,697	,371	.	,909
VAR00009	48,00	52,545	,804	.	,899
VAR00010	48,00	52,545	,804	.	,899
VAR00011	48,00	52,727	,474	.	,907
VAR00012	48,17	54,697	,371	.	,909
VAR00013	48,00	52,545	,804	.	,899
VAR00014	48,00	52,727	,474	.	,907
VAR00015	48,08	52,265	,625	.	,902
VAR00016	48,08	56,265	,207	.	,913
VAR00017	48,00	53,818	,463	.	,906
VAR00018	48,08	52,265	,625	.	,902
VAR00019	48,17	54,697	,371	.	,909
VAR00020	48,00	52,545	,804	.	,899

ANEXO N° 10:

ANALISIS DEL PRESUPUESTO PÚBLICO

1.1. Ejecución mensual del presupuesto

Mes	Ejecución Devengado UE	Certificado	Comprometido	Devengado	Girado
01 ENERO	1,665,324.11	33,623,733.99	4,853,504.04	1,665,324.11	1,635,168.35
02 FEBRERO	3,915,946.94	2,465,524.04	2,509,135.63	3,915,946.94	3,892,267.68
03 MARZO	3,336,935.15	2,799,858.54	12,952,143.36	3,336,935.15	2,044,397.47
04 ABRIL	3,037,172.32	2,115,270.14	2,906,224.92	3,037,172.32	4,251,228.69
05 MAYO	2,882,774.00	981,807.98	2,607,482.33	2,882,774.00	2,766,128.51
06 JUNIO	5,033,490.12	2,194,559.04	2,969,875.82	5,033,490.12	5,046,477.98
07 JULIO	4,204,913.22	8,464,395.58	3,257,252.83	4,204,913.22	4,332,296.88
08 AGOSTO	4,294,426.14	7,652,659.57	2,954,287.48	4,294,426.14	4,062,429.69
09 SETIEMBRE	3,672,342.09	1,857,852.79	3,706,121.68	3,672,342.09	3,581,946.75
10 OCTUBRE	5,317,340.14	1,260,738.59	6,451,380.09	5,317,340.14	4,800,251.86
11 NOVIEMBRE	4,792,325.31	844,168.18	6,322,544.01	4,792,325.31	5,210,856.39
12 DICIEMBRE	2,806,006.06	703,638.17	2,265,807.69	2,806,006.06	2,587,570.55
T O T A L	44,958,995.60	64,964,206.61	53,755,759.88	44,958,995.60	44,211,020.80

1.2. Ejecución a nivel de fuente de financiamiento y genérica de gasto

Fte.Fin. Gen	Ejecución Devengado UE
1 RECURSOS ORDINARIOS	20,162,348.85
2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	15,199,853.63
2.2 PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	186,821.75
2.3 BIENES Y SERVICIOS	4,436,153.47
2.5 OTROS GASTOS	339,520.00
2 RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	7,310,210.72
2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	878,660.40
2.3 BIENES Y SERVICIOS	6,077,230.59
2.5 OTROS GASTOS	208,425.43
2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	145,894.30
4 DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	986,373.05
2.1 PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	5,000.00
2.3 BIENES Y SERVICIOS	159,749.76
2.5 OTROS GASTOS	7,735.00
2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	813,888.29
5 RECURSOS DETERMINADOS	16,500,062.98
2.3 BIENES Y SERVICIOS	1,024,956.22
2.6 ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	15,475,106.76
T O T A L	44,958,995.60

1.3. Ejecución a nivel de metas presupuestales

Act/Al/Obr	Presupuesto Institucional de Apertura	Presupuesto Institucional Modificado	Ejecución Devengado UE
4.000022 INSTALACION DE INFRAESTRUCTURA DE EDUCACION UNIVE	842,000	3,733,711	1,773,635.36
4.000028 RECUPERACION DE INFRAESTRUCTURA DE EDUCACION UN		109,857	98,326.95
4.000034 AMPLIACION DE INFRAESTRUCTURA DE EDUCACION UNIVEF	6,055,290	7,380,342	656,097.34
4.000040 MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE EDUCACION UN	19,030,285	20,203,757	12,179,633.98
5.000001 PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO	403,520	481,932	417,083.47
5.000002 CONDUCCION Y ORIENTACION SUPERIOR	1,037,738	815,163	800,486.03
5.000003 GESTION ADMINISTRATIVA	8,866,296	8,432,601	7,797,092.86
5.000004 ASESORAMIENTO TECNICO Y JURIDICO	96,949	216,811	202,100.12
5.000006 ACCIONES DE CONTROL Y AUDITORIA	70,829	42,455	39,060.83
5.000276 GESTION DEL PROGRAMA	945,534	1,234,439	1,075,378.93
5.000650 DESARROLLO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION Y ESTADISTICA	350,000	1,482,424	471,056.05
5.000670 DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA DE POST-GRADO	478,027	583,600	484,031.98
5.000753 EXTENSION Y PROYECCION SOCIAL	102,976	109,118	100,304.07
5.000936 MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA PUBLICA	2,253,079	1,771,986	990,272.22
5.000991 OBLIGACIONES PREVISIONALES	216,440	218,528	159,412.81
5.001185 SERVICIOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	143,784	240,561	217,936.55
5.001276 UNIDADES DE ENSEÑANZA Y PRODUCCION	2,110,553	3,210,114	2,740,614.70
5.003032 SEGUIMIENTO Y EVALUACION DEL PROGRAMA	70,180		
5.005548 LICENCIAMIENTO PARA EL SERVICIO EDUCATIVO SUPERIOR		12,481,093	1,422,796.05
5.005854 ACREDITACION DE CARRERAS PROFESIONALES	134,312	38,228	36,727.33
5.005855 FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LAS UNIVERSIDADES	40,500	6,844	6,502.00
5.005856 SELECCION DOCENTE	40,200	3,419	3,250.00
5.005857 EJERCICIO DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA	11,170,540	14,154,939	11,950,502.53
5.005858 EVALUACION DE DOCENTES	56,400	4,093	4,093.00
5.005859 CAPACITACION DOCENTE	96,940	89,717	80,208.85
5.005860 GESTION CURRICULAR	123,493	166,853	133,645.68
5.005861 FOMENTO DE LA INVESTIGACION FORMATIVA	73,300	29,940	21,258.05
5.005862 APOYO ACADEMICO	191,350	212,075	178,127.90
5.005863 BIENESTAR Y ASISTENCIA SOCIAL	639,900	561,077	507,849.47
5.005864 SERVICIOS EDUCACIONALES COMPLEMENTARIOS	96,400	239,569	87,534.84
5.006047 MANTENIMIENTO Y OPERACION DE LA INFRAESTRUCTURA '	291,000	301,000	187,685.57
6.000005 ADQUISICION DE EQUIPOS		265,000	136,290.08
6.000007 ADQUISICION DE VEHICULOS		2,448,805	
6.000032 ESTUDIOS DE PRE - INVERSION	350,000	350,000	
TOTAL	56,377,815	81,620,051	44,958,995.60

ANEXO N° 11:

ANALISIS DEL ABASTECIMIENTO DE INSUMOS DE ENSEÑANZA

Cat	Gen	SubGn	SubGn det	Esp	Ejecución Devengado UE
		2.3	BIENES Y SERVICIOS		11,698,090.04
		2.3.1	COMPRA DE BIENES		2,678,154.16
		2.3.1.1	ALIMENTOS Y BEBIDAS		1,456,951.09
		2.3.1.1.1	ALIMENTOS Y BEBIDAS		1,456,951.09
		2.3.1.2	VESTUARIOS Y TEXTILES		81,126.59
		2.3.1.2.1	VESTUARIO, ZAPATERIA Y ACCESORIOS, TALABARTERIA Y MATERIALES TEXTILES		81,126.59
		2.3.1.3	COMBUSTIBLES, CARBURANTES, LUBRICANTES Y AFINES		30,084.23
		2.3.1.3.1	COMBUSTIBLES, CARBURANTES, LUBRICANTES Y AFINES		30,084.23
		2.3.1.5	MATERIALES Y UTILES		634,259.09
		2.3.1.5.1	DE OFICINA		507,592.49
		2.3.1.5.2	AGROPECUARIO, GANADERO Y DE JARDINERIA		56.00
		2.3.1.5.3	ASEO, LIMPIEZA Y COCINA		25,124.67
		2.3.1.5.4	ELECTRICIDAD, ILUMINACION Y ELECTRONICA		82,888.14
		2.3.1.5.99	OTROS		18,597.79
		2.3.1.6	REPUESTOS Y ACCESORIOS		24,867.96
		2.3.1.6.1	REPUESTOS Y ACCESORIOS		24,867.96
		2.3.1.7	ENSERES		22,470.00
		2.3.1.7.1	ENSERES		22,470.00
		2.3.1.8	SUMINISTROS MEDICOS		20,975.34
		2.3.1.8.1	PRODUCTOS FARMACEUTICOS		9,673.00
		2.3.1.8.2	MATERIAL, INSUMOS, INSTRUMENTAL Y ACCESORIOS MEDICOS, QUIRURGICOS, C		11,302.34
		2.3.1.9	MATERIALES Y UTILES DE ENSEÑANZA		24,793.38
		2.3.1.9.1	MATERIALES Y UTILES DE ENSEÑANZA		24,793.38
		2.3.1.10	SUMINISTROS PARA USO AGROPECUARIO, FORESTAL Y VETERINARIO		13,672.59
		2.3.1.10.1	SUMINISTROS PARA USO AGROPECUARIO, FORESTAL Y VETERINARIO		13,672.59
		2.3.1.11	SUMINISTROS PARA MANTENIMIENTO Y REPARACION		54,236.78
		2.3.1.11.1	SUMINISTROS PARA MANTENIMIENTO Y REPARACION		54,236.78
		2.3.1.99	COMPRA DE OTROS BIENES		314,717.11
		2.3.1.99.1	COMPRA DE OTROS BIENES		314,717.11

Cat	Gen	SubGn	SubGn det	Esp	Ejecución Devengado UE
		2.3.2	CONTRATACION DE SERVICIOS		9,019,935.88
		2.3.2.1	VIAJES		251,236.60
			2.3.2.1.2	VIAJES DOMESTICOS	251,236.60
		2.3.2.2	SERVICIOS BASICOS, COMUNICACIONES, PUBLICIDAD Y DIFUSION		1,247,970.19
			2.3.2.2.1	SERVICIOS DE ENERGIA ELECTRICA, AGUA Y GAS	990,274.39
			2.3.2.2.2	SERVICIOS DE TELEFONIA E INTERNET	132,285.80
			2.3.2.2.3	SERVICIOS DE MENSAJERIA, TELECOMUNICACIONES Y OTROS AFINES	5,832.09
			2.3.2.2.4	SERVICIO DE PUBLICIDAD, IMPRESIONES,DIFUSION E IMAGEN INSTITUCIONAL	119,577.91
		2.3.2.3	SERVICIOS DE LIMPIEZA, SEGURIDAD Y VIGILANCIA		39,500.00
			2.3.2.3.1	SERVICIOS DE LIMPIEZA, SEGURIDAD Y VIGILANCIA	39,500.00
		2.3.2.4	SERVICIO DE MANTENIMIENTO, ACONDICIONAMIENTO Y REPARACIONES		1,039,251.35
			2.3.2.4.1	SERVICIO DE MANTENIMIENTO, ACONDICIONAMIENTO Y REPARACIONES	1,039,251.35
		2.3.2.5	ALQUILERES DE MUEBLES E INMUEBLES		164,679.00
			2.3.2.5.1	ALQUILERES DE MUEBLES E INMUEBLES	164,679.00
		2.3.2.6	SERVICIOS ADMINISTRATIVOS, FINANCIEROS Y DE SEGUROS		140,137.40
			2.3.2.6.1	SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	21,244.00
			2.3.2.6.2	SERVICIOS FINANCIEROS	117,793.40
			2.3.2.6.3	SEGUROS	1,100.00
		2.3.2.7	SERVICIOS PROFESIONALES Y TECNICOS		4,238,172.57
			2.3.2.7.1	SERVICIOS DE CONSULTORIAS, ASESORIAS Y SIMILARES DESARROLLADOS POR	69,282.10
			2.3.2.7.2	SERVICIOS DE CONSULTORIAS, ASESORIAS Y SIMILARES DESARROLLADOS POR	93,948.60
			2.3.2.7.3	SERVICIO DE CAPACITACION Y PERFECCIONAMIENTO	29,395.00
			2.3.2.7.4	SERVICIOS DE PROCESAMIENTO DE DATOS E INFORMATICA	52,883.69
			2.3.2.7.5	PRACTICANTES, SECIGRISTAS Y SIMILARES	99,823.31
			2.3.2.7.9	SERVICIOS DE ORGANIZACION DE EVENTOS	8,350.00
			2.3.2.7.10	SERVICIO POR ATENCIONES Y CELEBRACIONES	141,476.81
			2.3.2.7.11	OTROS SERVICIOS	3,743,013.06
		2.3.2.8	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS		1,898,988.77
			2.3.2.8.1	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS	1,898,988.77

ANEXO N° 12:

BASE DE DATOS: PRESUPUESTO PÚBLICO

DATA WILDER.xlsx - Microsoft Excel

Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Programador

BP26

Tabulación de datos de la Variable: Presupuesto Público																														
Slcto	D1										D2										D3									
	P1	P2	P3	P4	P5	ST	Novel	Valor	P6	P7	P8	P9	P10	ST	Novel	Valor	P11	P12	P13	P14	P15	ST	Novel	Valor	ST	Total	Novel	Valor		
1	1	1	1	1	1	5	BAJA	1	1	1	1	1	1	5	BAJA	1	3	4	1	1	1	5	BAJA	1	18	BAJA	1	1		
2	1	1	1	1	2	6	BAJA	1	1	1	2	2	1	7	BAJA	1	3	4	1	1	2	11	REGUL	1	24	BAJA	1	1		
3	2	4	3	5	1	15	REGUL	2	1	1	1	1	1	5	BAJA	1	2	2	3	4	4	15	BAJA	2	35	REGUL	2			
4	2	1	2	1	1	7	BAJA	1	2	1	1	1	2	7	BAJA	1	1	1	2	1	1	6	BAJA	1	20	BAJA	1			
5	4	4	4	4	1	17	BAJA	2	4	4	1	3	3	15	REGUL	2	1	1	4	4	1	11	BAJA	1	43	BAJA	2			
6	3	2	1	2	1	9	BAJA	1	3	3	1	1	1	9	BAJA	1	2	3	3	3	1	12	BAJA	2	30	BAJA	1			
7	2	5	2	1	4	14	BAJA	2	2	3	3	2	3	13	BAJA	2	2	3	2	1	1	9	BAJA	1	36	BAJA	2			
8	1	2	1	2	1	7	BAJA	1	1	2	1	3	3	10	REGUL	1	2	2	1	2	1	8	BAJA	1	25	REGUL	1			
9	1	1	4	4	12	REGUL	2	2	4	4	4	4	4	17	ALTA	2	3	4	2	4	4	17	ALTA	2	47	REGUL	2			
10	1	1	5	5	3	15	BAJA	2	2	3	3	3	3	14	BAJA	2	3	5	5	5	5	23	BAJA	3	52	BAJA	2			
11	1	1	1	2	1	6	BAJA	1	1	2	1	2	1	7	BAJA	1	1	1	1	2	1	6	BAJA	1	19	BAJA	1			
12	2	1	2	2	1	8	BAJA	1	2	2	1	3	3	11	REGUL	1	3	3	2	2	1	11	BAJA	1	30	BAJA	1			
13	4	4	5	4	4	21	ALTA	3	5	4	4	3	3	19	ALTA	3	2	2	5	4	4	17	REGUL	2	57	REGUL	3			
14	5	5	5	4	4	23	BAJA	3	2	3	5	5	3	18	BAJA	2	4	2	4	3	3	16	BAJA	2	57	BAJA	3			
15	2	1	4	2	1	9	BAJA	1	1	2	1	1	4	9	BAJA	1	2	2	4	2	1	11	BAJA	1	30	BAJA	1			
16	1	2	3	1	2	9	BAJA	1	3	5	5	5	2	20	BAJA	3	3	5	4	4	4	20	BAJA	3	43	BAJA	2			
17	2	1	2	1	1	7	REGUL	1	2	1	1	1	1	6	BAJA	1	4	4	2	1	1	12	REGUL	2	25	BAJA	1			
18	4	4	1	1	1	11	BAJA	1	1	1	1	2	2	7	BAJA	1	3	2	1	1	1	8	BAJA	1	26	BAJA	1			
19	3	3	1	1	1	9	ALTA	1	1	1	1	5	2	10	ALTA	1	2	5	1	1	1	10	ALTA	1	23	ALTA	1			
20	5	4	4	4	4	21	BAJA	3	1	2	1	4	4	12	REGUL	2	2	4	4	4	1	15	REGUL	2	48	BAJA	2			
21	1	2	1	4	4	12	BAJA	2	1	2	2	3	2	10	BAJA	1	3	2	1	4	2	12	BAJA	2	34	BAJA	1			
22	1	1	2	3	3	10	BAJA	1	2	2	2	2	2	10	BAJA	1	1	1	2	3	3	10	BAJA	1	30	BAJA	1			
23	1	1	4	2	1	9	BAJA	1	4	2	1	1	2	10	BAJA	1	1	1	4	2	1	9	BAJA	1	28	BAJA	1			
24	3	3	3	1	3	13	BAJA	2	3	4	4	3	2	16	REGUL	2	2	2	3	3	2	12	BAJA	2	41	BAJA	2			
25	4	4	4	4	3	19	BAJA	3	2	5	1	3	1	12	REGUL	2	5	5	5	5	1	21	BAJA	3	52	BAJA	2			
26	2	3	1	2	1	9	BAJA	1	1	2	1	1	1	6	REGUL	1	2	2	1	2	1	8	REGUL	1	23	REGUL	1			
27	1	2	3	1	1	8	BAJA	1	3	1	1	1	2	8	BAJA	1	3	1	3	1	1	9	BAJA	1	25	BAJA	1			
28	2	3	3	3	1	12	BAJA	2	2	1	1	2	2	8	REGUL	1	4	2	4	4	4	18	REGUL	2	38	REGUL	2			
29	5	4	1	2	1	13	BAJA	2	1	2	1	1	3	8	BAJA	1	2	2	1	2	1	8	BAJA	1	29	BAJA	1			
30	2	3	1	2	2	10	BAJA	1	1	2	2	1	4	10	BAJA	1	2	2	1	2	2	9	BAJA	1	23	BAJA	1			
31	4	2	2	3	3	14	BAJA	2	2	1	1	4	4	12	BAJA	2	2	3	3	3	3	14	BAJA	2	40	BAJA	2			
32	3	1	1	1	1	7	BAJA	1	1	1	1	2	1	6	BAJA	1	2	3	1	1	1	8	BAJA	1	21	BAJA	1			
33	2	1	2	1	2	7	BAJA	1	1	2	1	3	3	10	REGUL	1	2	2	1	2	1	9	BAJA	1	25	REGUL	1			
34	1	1	2	4	4	12	REGUL	2	2	4	4	4	4	18	REGUL	2	3	4	2	4	4	17	ALTA	2	47	REGUL	2			
35	1	3	3	3	3	13	BAJA	2	2	3	3	1	2	11	BAJA	1	3	1	2	3	3	12	BAJA	2	36	BAJA	2			
36	1	2	1	2	1	7	BAJA	1	1	2	1	2	1	7	BAJA	1	1	1	1	2	1	6	BAJA	1	20	BAJA	1			
37	1	4	2	1	2	10	BAJA	1	2	4	4	3	2	15	REGUL	2	3	3	2	1	2	11	BAJA	1	35	BAJA	2			
38	2	1	1	1	4	9	ALTA	1	1	1	1	1	4	11	ALTA	1	2	2	5	1	4	14	REGUL	2	34	REGUL	1			
39	4	2	1	1	1	9	BAJA	1	1	4	1	1	1	8	BAJA	1	1	2	1	4	1	9	BAJA	1	26	BAJA	1			
40	3	1	2	4	2	12	BAJA	2	2	4	2	1	4	13	BAJA	2	2	2	3	3	1	11	BAJA	1	36	BAJA	2			
41	2	1	3	3	3	12	BAJA	2	4	3	3	2	2	14	BAJA	2	3	1	3	3	4	14	BAJA	2	40	BAJA	2			
42	1	2	3	3	2	11	REGUL	1	1	2	1	2	1	7	BAJA	1	4	4	3	3	2	16	REGUL	2	34	BAJA	1			
43	3	1	2	1	1	8	BAJA	1	2	1	2	3	3	11	BAJA	1	3	2	2	1	1	9	BAJA	1	28	BAJA	1			
44	2	1	4	5	5	17	ALTA	2	5	1	4	3	3	16	ALTA	2	4	5	5	5	5	24	ALTA	3	57	ALTA	3			
45	1	2	3	3	4	13	BAJA	2	1	4	3	3	2	13	REGUL	2	1	4	4	4	1	14	REGUL	2	40	BAJA	2			
46	1	4	1	1	1	8	BAJA	1	2	3	1	1	1	8	BAJA	1	2	4	2	1	4	13	BAJA	2	29	BAJA	1			
47	2	4	2	1	4	13	BAJA	2	1	3	3	3	2	12	BAJA	2	1	1	1	1	2	6	BAJA	1	31	BAJA	1			
48	1	1	1	1	2	6	BAJA	1	3	3	2	1	1	10	BAJA	1	3	3	2	1	1	10	BAJA	1	26	BAJA	1			
49	1	4	4	4	1	14	BAJA	2	2	4	3	2	2	12	REGUL	2	2	3	3	3	2	13	BAJA	2	39	BAJA	2			
50	2	4	2	1	4	13	BAJA	2	1	4	1	1	1	8	REGUL	1	1	4	1	1	1	8	BAJA	1	23	BAJA	1			
51	1	4	5	5	5	20	BAJA	3	2	4	2	1	4	13	REGUL	2	4	1	4	4	4	14	REGUL	2	47	REGUL	2			
52	3	3	3	5	5	21	BAJA	3	2	5	5	5	5	21	BAJA	3	2	4	2	1	4	13	BAJA	2	51	BAJA	2			
53	2	1	1	2	2	8	BAJA	1	3	1	1	1	1	7	REGUL	1	1	1	1	1	1	6	REGUL	1	21	REGUL	1			
54	5	2	1	2	1	11	BAJA	1	2	1	1	2	2	8	BAJA	1	3	3	2	1	1	10	BAJA	1	23	BAJA	1			
55	1	2	1	2	2	8	BAJA	1	1	2	2	1	4	10	BAJA	1	2	1	1	2	2	8	BAJA	1	26	BAJA	1			

BL	EM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BU	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	

ANEXO N° 13:

BASE DE DATOS: ABASTECIMIENTO DE INSUMOS DE ENSEÑANZA

DATA WILDER.xlsx - Microsoft Excel																																							
InicioInsertarDiseño de páginaFórmulasDatosRevisarVistaProgramador																																							
BQ13																																							
A AC AD AE AF AG AH AI AJ AK AL AM AN AO AP AQ AR AS AT AU AV AW AX AY AZ BA BB BC BD BE BF BG BH BI BJ BK BL BM BN BO BP BQ BR BS BT BU BV BW BX BY																																							
1	2	3	4	Tabulación de datos de la Variable: Abastecimiento de insumos de enseñanza																																			
				D1				D2				D3				D4				Total																			
P1	P2	P3	P4	P5	ST	Nivel	Valo	P6	P7	P8	P9	P10	ST	Nivel	Valo	P11	P12	P13	P14	P15	ST	Nivel	Valo	P16	P17	P18	P19	P20	ST	Nivel	Valo	ST	Nivel	Valo					
1	1	1	1	1	2	6	DEFICIENTE	1	5	1	1	1	9	DEFICIENTE	1	2	1	1	3	8	DEFICIENTE	1	5	5	1	1	1	13	DEFICIENTE	2	36	DEFICIENTE	1						
2	1	1	1	2	1	6	DEFICIENTE	1	2	1	1	1	2	7	DEFICIENTE	1	2	4	1	4	3	14	DEFICIENTE	2	2	2	1	4	1	10	MODERADO	1	37	DEFICIENTE	1				
3	1	1	1	1	1	2	6	DEFICIENTE	1	4	2	1	5	17	DEFICIENTE	2	2	3	1	3	1	10	EFICIENTE	1	1	4	1	4	4	14	MODERADO	2	47	MODERADO	2				
4	2	1	1	2	1	7	DEFICIENTE	1	1	1	2	1	5	10	DEFICIENTE	1	1	5	2	5	2	15	DEFICIENTE	2	1	1	1	5	3	11	DEFICIENTE	1	43	DEFICIENTE	1				
5	4	1	2	4	5	16	EFICIENTE	2	5	1	4	1	2	13	DEFICIENTE	2	2	2	1	4	1	11	MODERADO	1	2	3	4	1	1	12	DEFICIENTE	2	52	DEFICIENTE	2				
6	3	3	3	3	2	12	DEFICIENTE	2	1	1	3	1	2	8	DEFICIENTE	1	2	1	1	1	5	10	DEFICIENTE	1	2	3	3	3	1	12	DEFICIENTE	2	42	DEFICIENTE	1				
7	4	5	5	4	5	23	MODERADO	3	5	5	4	5	4	23	DEFICIENTE	3	2	1	4	3	1	11	EFICIENTE	1	1	2	4	1	2	10	EFICIENTE	1	67	DEFICIENTE	2				
8	1	2	1	1	3	8	MODERADO	1	1	4	1	1	2	9	DEFICIENTE	1	4	2	1	1	2	10	DEFICIENTE	1	2	4	1	4	2	13	DEFICIENTE	2	40	DEFICIENTE	1				
9	2	4	4	2	3	15	DEFICIENTE	2	2	3	2	1	2	10	EFICIENTE	1	3	1	2	2	1	9	DEFICIENTE	1	5	4	2	4	5	20	DEFICIENTE	3	54	MODERADO	2				
10	2	3	3	2	1	11	DEFICIENTE	1	4	1	2	1	3	11	DEFICIENTE	1	5	5	2	5	5	22	DEFICIENTE	3	2	3	2	3	1	11	DEFICIENTE	1	55	DEFICIENTE	2				
11	1	2	1	1	2	7	DEFICIENTE	1	3	2	1	1	2	9	MODERADO	1	4	2	1	1	1	9	DEFICIENTE	1	4	2	1	1	2	10	DEFICIENTE	1	35	DEFICIENTE	1				
12	1	1	1	1	2	6	DEFICIENTE	1	2	1	1	1	1	5	DEFICIENTE	1	2	1	1	1	1	8	MODERADO	1	3	1	2	1	1	9	DEFICIENTE	1	39	DEFICIENTE	1				
13	5	2	4	3	5	19	EFICIENTE	3	1	3	1	1	5	11	EFICIENTE	1	5	3	5	3	1	17	EFICIENTE	2	1	1	5	5	3	15	EFICIENTE	2	62	EFICIENTE	2				
14	5	5	4	5	5	24	DEFICIENTE	3	5	5	5	5	5	25	EFICIENTE	3	4	5	5	5	5	24	MODERADO	3	5	5	5	4	4	23	MODERADO	3	96	DEFICIENTE	3				
15	4	2	1	4	2	13	DEFICIENTE	2	2	2	4	1	1	10	DEFICIENTE	1	2	1	4	2	1	10	MODERADO	1	1	2	4	1	3	11	DEFICIENTE	1	44	DEFICIENTE	1				
16	3	3	2	3	1	12	DEFICIENTE	2	4	3	2	4	3	16	DEFICIENTE	2	4	5	4	5	5	23	MODERADO	3	5	5	5	5	5	25	DEFICIENTE	3	76	DEFICIENTE	3				
17	2	1	1	1	2	3	9	DEFICIENTE	1	2	3	2	3	12	DEFICIENTE	2	1	2	2	3	3	11	DEFICIENTE	1	2	3	2	3	1	11	DEFICIENTE	1	43	DEFICIENTE	1				
18	1	1	1	1	1	2	6	MODERADO	1	5	2	1	1	3	12	DEFICIENTE	2	2	1	1	1	2	7	DEFICIENTE	1	1	2	1	1	2	7	DEFICIENTE	1	32	DEFICIENTE	1			
19	1	1	1	1	1	4	8	EFICIENTE	1	2	1	1	2	5	11	EFICIENTE	1	5	2	1	2	1	11	EFICIENTE	1	2	2	1	1	2	8	MODERADO	1	38	EFICIENTE	1			
20	5	5	5	4	5	24	MODERADO	3	4	5	5	5	4	23	MODERADO	3	5	5	5	4	4	23	EFICIENTE	3	5	5	5	4	5	24	DEFICIENTE	3	94	MODERADO	3				
21	1	4	1	2	1	12	MODERADO	2	3	1	1	1	1	7	MODERADO	1	2	2	1	3	3	11	DEFICIENTE	1	2	3	1	3	1	10	DEFICIENTE	1	40	DEFICIENTE	1				
22	2	3	3	2	5	15	MODERADO	2	2	1	2	1	2	8	MODERADO	1	3	4	2	2	1	12	MODERADO	2	4	2	2	1	2	11	MODERADO	1	46	DEFICIENTE	1				
23	1	1	1	1	4	8	DEFICIENTE	1	1	2	4	1	2	10	DEFICIENTE	1	1	3	4	1	2	11	DEFICIENTE	1	3	1	4	2	1	11	DEFICIENTE	1	40	DEFICIENTE	1				
24	3	1	5	3	5	17	MODERADO	2	5	4	3	4	5	21	DEFICIENTE	3	1	5	3	1	5	15	DEFICIENTE	2	1	5	3	5	5	19	DEFICIENTE	3	72	DEFICIENTE	2				
25	5	5	5	5	4	24	DEFICIENTE	3	5	4	5	4	5	23	DEFICIENTE	3	5	5	5	5	5	25	DEFICIENTE	3	5	2	2	4	15	DEFICIENTE	2	87	DEFICIENTE	3					
26	1	2	1	1	1	6	DEFICIENTE	1	1	2	1	1	2	7	EFICIENTE	1	5	1	1	1	1	9	EFICIENTE	1	1	1	1	1	4	2	9	EFICIENTE	1	31	MODERADO	1			
27	3	1	1	3	2	10	DEFICIENTE	1	2	1	3	2	3	11	DEFICIENTE	1	2	1	3	2	1	9	MODERADO	1	2	2	3	1	3	11	MODERADO	1	41	DEFICIENTE	1				
28	2	1	1	2	5	11	EFICIENTE	1	4	1	2	1	5	13	EFICIENTE	2	5	1	2	4	4	16	EFICIENTE	2	4	4	2	5	5	20	EFICIENTE	3	60	MODERADO	2				
29	1	2	1	1	1	6	DEFICIENTE	1	3	2	1	1	1	8	DEFICIENTE	1	3	2	1	3	3	12	DEFICIENTE	2	3	3	1	2	1	10	DEFICIENTE	1	36	DEFICIENTE	1				
30	1	2	2	1	2	8	MODERADO	1	2	1	1	1	2	7	DEFICIENTE	1	2	4	1	2	1	10	MODERADO	1	2	2	1	2	2	9	MODERADO	1	34	DEFICIENTE	1				
31	5	5	5	5	2	25	DEFICIENTE	3	1	1	5	1	2	10	DEFICIENTE	1	2	3	5	1	2	13	DEFICIENTE	2	1	1	5	2	2	11	DEFICIENTE	1	53	DEFICIENTE	2				
32	1	1	1	1	1	2	6	MODERADO	1	3	2	1	1	1	8	DEFICIENTE	1	5	2	1	1	1	10	EFICIENTE	1	3	3	1	3	1	14	EFICIENTE	2	38	DEFICIENTE	1			
33	1	2	1	1	1	3	8	MODERADO	1	2	2	1	2	2	9	DEFICIENTE	1	2	1	1	2	1	7	DEFICIENTE	1	2	2	1	1	1	7	DEFICIENTE	1	31	DEFICIENTE	1			
34	5	5	5	5	4	24	DEFICIENTE	3	4	5	5	5	5	24	EFICIENTE	3	2	3	5	1	1	12	DEFICIENTE	2	1	1	5	2	2	11	DEFICIENTE	1	71	MODERADO	2				
35	4	3	4	4	5	20	DEFICIENTE	3	1	1	4	1	3	10	DEFICIENTE	1	5	5	4	5	4	23	DEFICIENTE	3	1	1	1	1	4	8	DEFICIENTE	1	61	DEFICIENTE	2				
36	1	2	1	1	3	8	DEFICIENTE	1	2	2	1	1	2	8	MODERADO	1	4	1	1	2	1	9	DEFICIENTE	1	2	2	1	1	1	7	DEFICIENTE	1	32	DEFICIENTE	1				
37	5	5	5	5	4	24	DEFICIENTE	3	1	4	5	4	1	15	DEFICIENTE	2	4	1	5	2	2	14	MODERADO	2	1	1	5	2	2	11	DEFICIENTE	1	64	DEFICIENTE	2				
38	2	3	3	2	1	11	EFICIENTE	1	1	3	2	1	3	5	14	EFICIENTE	2	5	2	3	1	1	7	EFICIENTE	1	1	1	1	1	3	7	EFICIENTE	1	43	EFICIENTE	1			
39	1	2	1	1	2	7	DEFICIENTE	1	2	2	1	1	2	8	EFICIENTE	1	1	1	1	1	1	5	MODERADO	1	2	2	1	4	1	10	MODERADO	1	30	DEFICIENTE	1				
40	2	2	1	2	2	9	DEFICIENTE	1	2	1	2	2	1	9	MODERADO	1	2	1	2	2	1	8	MODERADO	1	2	2	2	2	2	10	DEFICIENTE	1	35	DEFICIENTE	1				
41	5	2	2	2	5	16	DEFICIENTE	2	2	2	5	4	5	18	DEFICIENTE	2	4	5	2	2	5	18	MODERADO	2	1	5	5	5	5	21	DEFICIENTE	3	73	DEFICIENTE	2				
42	2	3	3	2	1	11	DEFICIENTE	1	2	4	2	1	2	11	DEFICIENTE	1	1	2	2	1	3	9	DEFICIENTE	1	2	2	2	1	1	8	DEFICIENTE	1	39	DEFICIENTE	1				
43	4	2	1	1	2	10	MODERADO	1	5	5	4	2	3	19	DEFICIENTE	3	1	1	1	4	3	10	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	2	2	7	DEFICIENTE	1	46	DEFICIENTE	1			
44	3	1	5	3	1	13	EFICIENTE	2	1	5	3	1	5	15	EFICIENTE	2	2	2	3	2	5	14	EFICIENTE	2	1	1	3	1	3	9	MODERADO	1	51	EFICIENTE	2				
45	1	2	5	1	1	10	MODERADO	1	2	5	1	2	4	14	MODERADO	2	1	2	1	1	2	7	EFICIENTE	1	2	4	1	5	5	17	DEFICIENTE	2	48	MODERADO	2				
46	1	2	5	1</																																			



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Valverde Alva Wilder Leonardo		44346233	wlva16@hotmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☐ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☒ Maestría ☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Presupuesto Público y Abastecimiento de insumos de enseñanza en la Universidad Nacional del Santa, Chimbote, 2018.			
5. Programa Académico			
Maestría en Gestión Pública.			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público ³ (info.eu-repo/semantics/openAccess)		☐ Acceso restringido ⁴ (info.eu-repo/semantics/restrictedAccess) ^(*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.⁶

Huella Digital



Firma

Lugar: Chimbote Día: 19 Mes: 01 Año: 24

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2018-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2
- Ley N° 30606: Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2018-COMCYTEC-DEGEC (numerales 5.2 y 8.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales- RENATI "Las universidades, instituciones, escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales, precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALCIA"

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, num. 32.3)

PRESUPUESTO PÚBLICO Y ABASTECIMIENTO DE INSUMOS DE ENSEÑANZA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA, CHIMBOTE, 2018.

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%	15%	%	11%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	6%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.ucv.edu.pe	5%
	Fuente de Internet	
3	hdl.handle.net	2%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.unu.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.upci.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.uss.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
7	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes	<1%
	Trabajo del estudiante	
	core.ac.uk	<1%
	Fuente de Internet	

9	Submitted to uarm Trabajo del estudiante	<1%
10	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1%
11	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1%
12	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1%
13	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
14	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
15	www.respondanet.com Fuente de Internet	<1%
16	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1%
17	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1%
18	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%
19	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1%
	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1%

21	www.uam.mx Fuente de Internet	<1%
22	theibfr.com Fuente de Internet	<1%
23	Submitted to Universidad del Istmo de Panamá Trabajo del estudiante	<1%
24	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1%
25	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1%
26	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%
27	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1%
28	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1%
29	redi.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1%
30	repositorio.uarm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
31	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1%
32	repositorio.upsc.edu.pe	

Fuente de Internet

<1%

33

repositorio.utelesup.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

34

www.tesisenred.net

Fuente de Internet

<1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo