

# UNIVERSIDAD SAN PEDRO

## FACULTAD DE INGENIERIA

### PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO



### **Centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, San Marcos- Huari, 2021**

Tesis para optar el título profesional de Arquitecta

**Autora:**

Rivera Loarte, Yenny Marleny

**Asesor:**

Lecca Ponce, Melissa Katherine

Código ORCID: 0000-0002-4240-4797

**HUARAZ – PERÚ**

**2024**

|                                  | <b>Pág.</b> |
|----------------------------------|-------------|
| Índice general .....             | i           |
| Índice de Tablas .....           | ii          |
| Índice de Figuras .....          | iii         |
| Palabra Clave .....              | vi          |
| Constancia de turnitin.....      | vii         |
| Título .....                     | viii        |
| Resumen .....                    | ix          |
| Abstract .....                   | x           |
| Introducción.....                | 11          |
| Metodología .....                | 30          |
| Resultados .....                 | 34          |
| Análisis y Discusión .....       | 82          |
| Conclusiones .....               | 88          |
| Recomendaciones .....            | 91          |
| Agradecimiento.....              | 92          |
| Referencias bibliográficas ..... | 93          |
| Anexos .....                     | 97          |
| Formulario de repositorio .....  | 132         |
| Reporte de similitud.....        | 133         |

## **Índice de Tablas**

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1.</b> Artesanos empadronados por la municipalidad Distrital de San Marcos... | 25 |
| <b>Tabla 2.</b> Cuadro de áreas de la ciudad de San Marcos.....                        | 37 |
| <b>Tabla 3.</b> Tipo, perfil y requerimientos del usuario.....                         | 54 |

## Índice de Figuras

|  |    |
|--|----|
| <b>Figura 1.</b> Estado actual de las áreas de trabajo de los artesanos. Fuente: Elaboración Propia. ....  | 24 |
| <b>Figura 2.</b> Localización y ubicación del terreno. Fuente: Andina y COFOPRI San Marcos. ....   | 34 |
| <b>Figura 3.</b> Plano de vialidad y flujos de vías de San Marcos. Fuente: Elaboración propia. ....  | 35 |
| <b>Figura 4.</b> Mapa de localización e hitos importantes. Fuente: PDU (Plan de Desarrollo Urbano) de San Marcos y elaboración propia.....               | 36 |
| <b>Figura 5.</b> Plano de ubicación de San Marcos, elevación topográfica e imágenes del sitio. Fuente: Google Earth y elaboración propia. ....           | 38 |
| <b>Figura 6.</b> Plano de localización de San Marcos e imágenes del sitio. Fuente: PDU (Plan de Desarrollo Urbano) de San Marcos y AndrewMarsh.com ..... | 39 |
| <b>Figura 7.</b> Mapas de estudios naturales y vulnerabilidad. Fuente: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS.....  | 40 |
| <b>Figura 8.</b> Acondicionamiento ambiental. Fuente: Google Earth Pro y AndrewMarsh.com .....   | 41 |
| <b>Figura 9.</b> Análisis de las zonas de cultivo del distrito de San Marcos. Fuente: PDU de San Marcos.....   | 42 |
| <b>Figura 10.</b> Genero de los encuestados. ....  | 45 |
| <b>Figura 11.</b> Edades de los encuestados.....   | 46 |
| <b>Figura 12:</b> Existencia de un centro Artesanal en San Marcos .....  | 47 |
| <b>Figura 13.</b> Considera importante la implementación de un centro cultural.....  | 48 |
| <b>Figura 14.</b> Razones de la importancia de un Centro Artesanal.....  | 49 |
| <b>Figura 15.</b> Tipos de artesanías que se producen en San Marcos .....  | 50 |
| <b>Figura 16.</b> Principales motivos para asistir a un centro cultural .....  | 51 |
| <b>Figura 17.</b> Ambientes indispensables en un Centro Cultural .....   | 52 |
| <b>Figura 18.</b> Tipo de talleres que deben implementar en un Centro Cultural en San Marcos .....   | 53 |
| <b>Figura 19.</b> Ambientes complementarios en un Centro Cultural en San Marcos .....  | 54 |

|  |    |
|--|----|
| <b>Figura 20.</b> Conceptualización y organización del Centro Cultural Waska Waska Warmi Wasi. ....                                  | 57 |
| <b>Figura 21.</b> Materialidad y conexión con el entorno mediato del Centro Cultural Waska Waska Warmi Wasi. Fuente: Turse .....     | 58 |
| <b>Figura 22.</b> Vista aérea del Centro de Artesanía de Ruthin. Fuente: Ellul Ceramics. 59  |    |
| <b>Figura 23.</b> Patio central y los materiales usados en el Centro de Artesanía de Ruthin. Fuente: Sergison Bates Architects. .... | 60 |
| <b>Figura 24.</b> Ubicación y conceptualización de la Casa Comunitaria de Cerámica de Bat Trang. ....                                | 61 |
| <b>Figura 25.</b> Vista exterior y materiales usados en la Casa Comunitaria de Cerámica de Bat Trang. Fuente: Archdaily.....         | 62 |
| <b>Figura 26.</b> Centro Artesanal Waska Waska Warmi Wasi.....   | 65 |
| <b>Figura 27.</b> Vista interna, externa y sus detalles del Centro Artesanal Waska Waska Warmi Wasi. Fuente: Turse. ....             | 66 |
| <b>Figura 28.</b> Vista interna y externa del Centro de artesanía Ruthin. Fuente: Sergison Bates arquitectos. ....                   | 67 |
| <b>Figura 29.</b> Espacios internos y terrazas de la Casa Comunitaria de Cerámica de Bat Trang. Fuente: Archdaily. ....              | 68 |
| <b>Figura 30.</b> Plano de uno de los recintos, organización de todos los recintos, e ingreso principal. Fuente: Turse. ....         | 70 |
| <b>Figura 31.</b> Planimetría del Centro de artesanía Ruthin. Fuente: Sergison Bates arquitectos.....                                | 71 |
| <b>Figura 32.</b> Planos de distribución de la Casa Comunitaria de Cerámica de Bat Trang. Fuente: Archdaily. ....                    | 72 |
| <b>Figura 33.</b> Conceptualización del Centro Artesanal. Fuente: Elaboración propia. ..   | 74 |
| <b>Figura 34.</b> Vista formal del Centro Artesanal y su análisis. Fuente. Elaboración propia. ....                                  | 75 |
| <b>Figura 35.</b> Análisis espacial de los cortes del Centro Empresarial. Fuente: Elaboración propia.....                            | 76 |
| <b>Figura 36.</b> Análisis espacial del corte A-A del Centro Empresarial. Fuente: Elaboración propia.....                            | 77 |

|   |    |
|---|----|
| <b>Figura 37.</b> Zonificación general del Anteproyecto de Centro Artesanal de San Marcos. Fuente: Elaboración propia. .... | 78 |
| <b>Figura 38.</b> Planos del primer nivel del Centro Artesanal. Fuente: Elaboración propia. ....                            | 79 |
| <b>Figura 39.</b> Planos del segundo nivel del Centro Artesanal. Fuente: Elaboración propia. ....                           | 80 |

### **Palabras Clave**

|              |                  |
|--------------|------------------|
| Tema         | Centro Artesanal |
| Especialidad | Arquitectura     |

### **Keywords**

|           |                  |
|-----------|------------------|
| Theme     | Artesanal Center |
| Specialty | Architecture     |

### **Línea de Investigación**

|                        |                           |
|------------------------|---------------------------|
| Línea de Investigación | Proyectos arquitectónicos |
| área                   | Humanidades               |
| subárea                | Arte                      |
| disciplina             | Diseño Arquitectónico     |

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, San Marcos - Huari, 2021**" del (a) estudiante: **RIVERA LOARTE YENNY MARLENY**, identificado(a) con Código N° **1412000108**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **17%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 13 de febrero de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## **Título**

Centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño  
arquitectónico, San Marcos- Huari, 2021

## **Resumen**

El presente estudio tuvo como objetivo elaborar una propuesta arquitectónica de un centro artesanal que permita llevar a cabo actividades de elaboración de productos artesanales, además de brindar espacios confortables y con óptimas condiciones, todo ello buscando fomentar una identidad cultural en la población, a su vez incrementar el potencial económico cultural.

Para ello, se realizó un tipo de investigación descriptiva, no experimental, usando técnicas de recolección de datos como encuestas, entrevistas y análisis de datos procesados por medio de programas como Excel y Word para la redacción y los programas de AutoCAD, ArchiCAD, Revit y Lumion para el diseño Arquitectónico.

Como resultado de esta investigación, se obtuvo una propuesta de diseño arquitectónico de un Centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño; permitiendo así brindar espacios óptimos y adecuados, mayor confort espacial y funcional para mejorar la producción artesanal, la enseñanza y difusión de esta actividad lo cual potenciara su economía y la del sector.

## **Abstract**

The objective of this study was to develop an architectural proposal for a craft center that allows carrying out activities for the production of craft products, in addition to providing comfortable spaces with optimal conditions, all seeking to promote a cultural identity in the population, in turn increase cultural economic potential.

To do this, a type of descriptive, non-experimental research was carried out, using data collection techniques such as surveys, interviews and data analysis processed through programs such as Excel and Word for writing and the AutoCAD, ArchiCAD, Revit and Lumion for Architectural design.

As a result of this research, an architectural design proposal was obtained for a Craft Center incorporating flexible spaces as a design criterion; thus allowing us to provide optimal and adequate spaces, greater spatial and functional comfort to improve craft production, teaching and dissemination of this activity which will enhance its economy and that of the sector.

## **Introducción**

El Perú es un país que posee gran riqueza cultural, costumbres y tradiciones ancestrales de las cuales algunas de ellas han logrado mantenerse intactas y otras han ido cambiando conforme al paso de los años, pero han sobrevivido gracias a la importancia que tenían para los antiguos peruanos, diversas sociedades que habitaron nuestro Perú y aún habitan, quienes las fueron inculcando, para que éstas fueran transmitidas de generación en generación. La cultura cumple un rol fundamental en el desarrollo y estilo de vida de la comunidad en general, en el Perú tenemos diversas manifestaciones culturales, por mencionar algunas están la música, las danzas folclóricas, nuestra extraordinaria gastronomía, el arte popular como son las artesanías, entre otras, por ello es fundamental no sólo salvaguardar todo tipo de manifestación cultural sino también dar a conocer su importancia para fortalecer la identidad de cada localidad, puesto que todo en conjunto constituye el patrimonio cultural de nuestra nación. Las artesanías constituyen parte de este patrimonio cultural, estas artesanías que en la mayoría de los casos se producen en la zona rural, quienes necesitan de centros apropiados no sólo para la fabricación sino también para la exhibición de estos trabajos que reflejan parte de la tradición y cultura.

Por todo lo expuesto la presente investigación tiene como propósito fundamental diseñar un centro artesanal incorporando espacios flexibles, donde el artesano no sólo cuente con espacios adecuados para sus labores sino también sea un lugar de exhibición, con lo que se logrará no solo mejorar las condiciones de los artesanos, sino fortalecer la actividad económica y potenciar aún más el turismo. Es por ello que con la finalidad de darle solidez a la presente investigación se analizaron diferentes estudios previos y contemporáneos similares al tema planteado, lo cual servirá de base y apoyo para poder reforzar y fundamentar el tema de investigación y sus variables, resaltando los objetivos, la metodología utilizada para la recolección y procesamiento de la información, y por supuesto los resultados que se lograron obtener, sumado a todo lo ya mencionado, por tratarse de un trabajo de investigación en el área de la arquitectura cuyo principal objetivo el diseño de un objeto arquitectónico, es necesario enfatizar en los antecedentes, algunas consideraciones

puntuales en cuanto a las dimensiones que participan del proceso de diseño arquitectónico, como son el terreno y su contexto, el usuario, la forma, el espacio y la función.

Rauraico & Rodrigo (2021) en su trabajo de investigación con el fin de revalorizar la cultura de la ciudad de Cajamarca tuvo el objetivo de diseñar un centro artesanal con características de la Arquitectura Inca. La metodología de investigación es descriptiva simple, causal, cuyo fin radica en la descripción de las variables y poder establecer la relación entre ellas, para poder aplicarlas en el diseño; como técnicas e instrumentos de investigación se usaron la revisión documentaria, análisis de casos, usos de fichas documentales, revisión de distinta bibliografía. Como resultado se obtuvieron los criterios necesarios para el diseño de un centro artesanal con la finalidad de brindar un nuevo destino turístico a las personas que visitan la ciudad. Resulta importante en esta investigación la relevancia espacial, ya que se propone trabajar con escalas normales en las áreas de trabajo y con escalas monumentales en el área de ingreso o hall principal como espacio de recepción y apertura. Otro punto importante es que en base a estudios e investigación se logró determinar 2 tipos de usuarios, el usuario interno conformado por los artesanos y el personal administrativo, y el usuario externo, los turistas y asociaciones.

Vargas (2020) bajo su criterio la artesanía es una de las manifestaciones culturales que cuenta con mayor potencial, ya que fomenta el trabajo colectivo, es por ello que su investigación tiene como objetivo proponer un centro de capacitación y difusión artesanal que satisfaga la necesidad de la población que se dedica a este rubro, y que vincule a las sociedades estatales que se interesen en el auge del desarrollo comercial artesanal. La metodología es descriptiva, basándose en lo cualitativo y cuantitativo, y básicamente siguiendo la ruta del proceso de diseño arquitectónico, como análisis del lugar y su entorno, el análisis de casos análogos y la descripción de la forma espacio y función. El resultado obtenido fue el planteamiento de un proyecto arquitectónico que contempla espacios para la promoción y difusión cultural de la artesanía, además de espacios para poder comercializarlos. Resulta indispensable mencionar como en esta investigación se

pudo establecer el esquema funcional, es decir los paquetes de zonas, pues estos se establecieron tomando en cuenta dos indicadores muy importantes que son las necesidades de la artesanía local (tipos de artesanos) y los análisis de casos que sirvieron como un apoyo fundamental, es así, que al contrastar ambos indicadores se logró establecer con éxito el programa arquitectónico.

Arteaga (2020) con el objetivo de un proyecto arquitectónico “Espacios multisensoriales flexibles para la aplicación de estrategias pedagógicas en centros de educación inicial segregados” donde establece una organización en 4 partes, espacios polivalentes, que serán reflejados en los ambientes flexibles con un fin pedagógico, organización espacial según la actividad del centro pedagógico, conexiones espaciales donde la relación de espacios que este referido en la actividad del proyecto y sectorización, de igual manera el autor toma criterios donde la agrupación de ambientes involucra una afinidad y una agrupación de espacios y salas multisensoriales, Así mismo lo adapta en la forma rectangular de la planta arquitectónica, generando una adaptabilidad y actividades interactivas.

Luna (2019) cuya propuesta es en la comuna de Morrillo, quien, en conocimiento de la potencialidad y habilidad de los habitantes de la comuna, propone un centro que permita a los pobladores capacitarse de manera técnica y así poder lograr un desarrollo económico y turístico en la zona. La metodología de investigación fu de enfoque mixto, es decir abarco lo cuantitativo y cualitativo. El enfoque cuantitativo se refleja en el análisis de información numérica para luego obtener resultados estadísticos, para ello usaron la encuesta para lograr los objetivos específicos. Y en cuanto a lo cualitativo, se realizaron trabajos de campo, terreno, revisión de bibliografía y otros instrumentos de apoyo. Como resultado se obtuvo una propuesta de diseño que cumple con todas las condiciones adecuadas para la capacitación y emprendimiento de la población. La propuesta busca relacionarse con su entorno, en cuanto a los materiales utilizados, pero se busca resaltar en la propuesta el esquema funcional, por lo cual se plantea los ingresos diferenciando el peatonal del vehicular, además de plantear la zona administrativa en el primer nivel por el acceso, el uso y la demanda. Se cuenta con un hall distribuidor para la

conectividad, refuerza el eje central de la propuesta, que a su vez está acorde con su conceptualización.

El usuario es el fin esencial de la arquitectura, para el cual ésta le brinda cobijo, ámbito, medio, esto se resume en decir que el usuario es la finalidad y la arquitectura es el medio, por ello es necesario que se tenga un conocimiento en concreto de para quien se proyecta y se construye. En esa línea encontramos la investigación de Villacís (2019) donde se identifica al usuario y se captan las necesidades de capacitación de las personas cuyas edades oscilan entre los 15 y 65 años, esto con la finalidad de promover y mejorar el nivel de capacitación y empleabilidad de la población, para lograr articular a la población con los sectores productivos. El objetivo de esta investigación es el diseño de un Centro de Capacitación Técnico, Artesanal y Difusión Turística que busca fomentar la capacitación y la activación productora en la Parroquia Manglaralto. Para la elaboración de la investigación se utilizó una metodología descriptiva producto de una minuciosa y fundamentada recopilación de datos, selección del sector, selección de una cantidad determinada de pobladores, todo con el fin de obtener datos primarios para la elaboración del proyecto. Como resultado se obtuvo el diseño de una infraestructura eficiente, cumpliendo con los criterios arquitectónicos, con el fin de beneficiar a la comunidad y mejorar el estilo de vida de la población. También propone una solución funcional que merece ser tomado como referencia, es así que en su propuesta arquitectónica considera 4 zonas, la zona educativa que según es la zona de mayor importancia pues esta zona debe estar acorde con la normativa, las aulas debes cumplir con los requerimientos de los usuarios, pue brindar comodidad y confort, tanto en mobiliario, aforo y áreas de trabajo es su principal función. Otra de las zonas que considera es la zona administrativa, pues esta es la que de alguna manera ordena y define las diferentes actividades que se van a realizar en el centro, es un área que controla a capacitar como al capacitado. Está también la zona de servicios los que están conectados y dispuesta para abastecer a todas las zonas, pero adicionalmente se facilita el ingreso desde el exterior para el área de bombas de agua y grupo electrógeno. Por último, se considera una zona complementaria que considera a las áreas verdes, espacio abiertos y circulación. Como adicional es

importante mencionar la consideración que tienen con respecto a las áreas verdes, donde uno de sus principales criterios para el cálculo de éstas es lo recomendado por OMS, que recomienda 9m<sup>2</sup> por habitante.

En la misma línea del usuario tenemos a la investigación hecha por Mendieta (2019) quien tiene como objetivo diseñar un centro de capacitación artesanal, en el cantón Playas, con el fin de potenciar el desarrollo artesanal. La metodología es descriptiva, dado que hace un análisis al contexto del proyecto, es de metodología aplicada porque busca una solución al problema aplicando teorías que están debidamente registradas en medios científicos. Y por último es documental porque está basada en información extraída de documentación con el fin de conocer en su totalidad al objeto de estudio, para ello se recopilaron datos del lugar en cuestión. Como resultado se logró el diseño del equipamiento artesanal, para promover el desarrollo artesanal y económico del cantón, esto se logró integrando de espacios arquitectónicos compatibles con el contexto. En cuanto al usuario, el autor lo reconoce como emprendedor, es así que el usuario identificado es la población mayor de edad que laboran de manera informal o formal en el sector de estudio, que no cuentan con una universidad donde se puedan preparar y que necesitan capacitarse para poder emprender y mejorar la situación económica y poder ser el sustento de su hogar, la población en su mayoría se dedica a la actividad artesanal los cuales ayudaron a definir los espacios que necesitan. En cuanto a lo espacial, se plantea espacios de 3m de altura para darle una sensación agradable en cuanto a iluminación y ventilación en todo el conjunto, se plantea grandes luces entre columnas para que haya una mejor distribución del espacio y sean espacios más flexibles, este se complementa con espacios abiertos exteriores que se relacionen de manera directa con las áreas sociales.

Siguiendo con la redacción de los antecedentes, es indispensable resaltar que en el proceso de diseño arquitectónico existen tres consideraciones fundamentales que están ligadas netamente al desarrollo del proyecto arquitectónico, estos son la forma, el espacio y la función. En el aspecto formal obviamente está relacionado con las envolventes del espacio, en esa consideración tenemos como

referente el estudio de Elizalde (2018) quien tiene como objetivo desarrollar un centro artesanal en la parroquia Lloa, en Quito Ecuador, para que la población tenga la oportunidad de producir y comercializar sus productos artesanales. Asimismo, como en todo trabajo de investigación es fundamental mencionar la metodología utilizada es así, que en este caso la metodología es descriptiva, ahondando en los puntos principales que lleven a la realización de un proyecto arquitectónico. Como resultado de este estudio se logró el diseño de un centro de capacitación, producción y comercialización artesanal para que este trabajo no se pierda con el pasar del tiempo. En cuanto a las consideraciones formales, en el desarrollo de su proyecto, plantea una organización formal radial, para dar orden y secuencia a la disposición de los bloques y ambientes, esta disposición genera un área central que resulta un punto integrador entre todos los bloques, desde donde se puede ver y acceder a todos los ambientes del centro artesanal, además que también permite relacionarse visual y directamente con el contexto, la disposición de los volúmenes a su vez incorpora los principios de diseño como la superposición y el ritmo. Cabe resaltar también la relación que establece el proyecto con el contexto, ya que se adapta a la topografía del terreno, además se ubica en un lugar referencial entre las zonas turísticas del poblado, donde se complementa con diversos equipamientos importantes, a fin de lograr que éste sea un eje ordenador hacia los demás atractivos de la parroquia.

Por otro lado, tenemos los antecedentes referidos a la dimensión espacial, dado que diseñar espacios arquitectónicos eficientes son la meta principal de la arquitectura en esa línea tenemos a Iñiguez (2018) cuyo objetivo fue diseñar un centro de producción artesanal en la parroquia Taqui, en el Cantón Loja. La metodología se planteó de acuerdo a 3 etapas: El método inductivo, analítico y deductivo, en la primera etapa reúne la problemática, en la segunda analiza el problema y en la tercera plantea el proyecto como solución a las etapas anteriores. El resultado es el diseño del centro de producción artesanal como respuesta a las necesidades sociales, económicas y urbanas espaciales de la parroquia. En lo referentes a la configuración espacial busca crear expectativa en el visitante que va recorriendo el proyecto, para lograrlo plantea espacios abiertos y semi abiertos, que están conectados entre sí, los espacios abiertos están constituidos por plazas, patios y senderos que están

emplazados en los ejes de circulación y sirven también de guías. La parte formal favorece a la configuración de estos espacios abiertos, favorece también el flujo, estos flujos y recorridos están reforzados con el planteamiento de rampas, que ayudan a vincular los diferentes niveles, además de los espacios deprimidos. Funcionalmente se tiene una plaza central deprimida en la cual convergen las rampas y los senderos, esta plaza tiene alrededor zonas complementarias compuestas de cafetería, restaurante y las áreas de venta de las artesanías. El planteamiento general está basado en un sistema de patios que funciona como áreas comunes que son el eje fundamental de la organización funcional. Los recorridos están emplazados por ejes de circulación, los cuales están pensadas y diseñadas para conservar las visuales desde el edificio hacia el contexto, el edificio en general está zonificado en zona de capacitación, zona administrativa, de servicio y complementaria, estas zonas están distribuidas en bloques que están conectadas exteriormente con rampas, e interiormente por escaleras. La circulación horizontal está definida por los pasadizos, sendero deprimido, recorridos, texturas, etc.

Bajo la misma premisa de las consideraciones espaciales tenemos un antecedente nacional, Salazar (2018) quien manifiesta que la base para el desarrollo de la sociedad es la educación y el fortalecimiento de la cultura, por ello en su investigación propone el diseño de un centro Artesanal en Cajamarca para dotar al sector de un equipamiento para que pueda capacitarse, innovar y ofrecer diversos servicios. La metodología es descriptiva, no experimental. El resultado se logró el diseño del centro artesanal como un recurso de nuevas oportunidades en capacitación y trabajo para la comunidad de Cajamarca. La concepción general del proyecto se hizo siguiendo estrictamente la normatividad vigente y el RNE, en cuanto a la espacialidad está de acuerdo a las actividades que se realizan en los diversos ambientes, es así que se propone espacios de jerarquía a doble altura para lograr que a su vez funcionen como espacios de conexión, como el Hall o vestíbulo, los talleres de gran magnitud también son planteados a doble altura para lograr un ambiente amigable y con buena iluminación tal como la actividad lo amerita, la zona administrativa está tratada con una espacialidad a altura normal, puesto que está más acorde con el uso que se le da al ambiente.

Effio (2018) quien basado en la existencia de la variedad y riqueza artesanal que hay en Monsefú tiene como objetivo la propuesta arquitectónica de un centro Artesana. La metodología es de tipo descriptiva, donde se analizaron todos los elementos que participan del proceso de diseño, así como diferentes análisis de casos. Como resultado se obtuvo el diseño de un Centro Artesanal que permita desarrollar diversas actividades de producción y comercialización en ambiente adecuados fomentando fortalecimiento y desarrollo artesanal Monsefú. Sobresale de esta investigación criterios que se tomaron en cuenta para la elección del terreno, uno de ellos es la cercanía y compatibilidad que se tiene con la zona residencial, además de que el terreno seleccionado cuenta con fácil acceso y se conecta fácilmente con las vías principales de la ciudad, por ende, es de fácil accesibilidad peatonal como vehicular y sobre todo se encuentra cerca de las ferias artesanales, además de contar con toda la factibilidad de servicios.

Campos (2018) quien tiene como objetivo el de plantear las características arquitectónicas referentes a espacios flexibles que ofrezcan mayor calidad espacial para el diseño de un edificio híbrido en el sector 13. Es así que el autor considera el estudio del análisis espacial como parte importante de esta variable ya que considera el que un espacio más adaptable a partir de la modulación, espacios transformables con la aplicación de espacios multifuncionales tanto internos como externos que permitirán su uso para distintas actividades y por último los elementos móviles que permiten la división de espacios interiores de tal manera que se puede reducir o ampliar un espacio acomodándose a la exigencias o necesidades funcionales. A este último punto mencionado se demuestra el aporte que también se brindaría al aspecto funcional ya que al establecer una modulación se establece cierta dimensión de cada componente y estar predispuesta a combinaciones dentro del conjunto a partir de un sistema métrico reforzado con el uso de elementos móviles que facilitan el cambio de dirección de los módulos convirtiendo estos espacios internos, multifuncionales. Podemos considerar, así como resultado que tanto los espacios multifuncionales y modulación serían las más importantes características arquitectónicas para el autor referidas a espacios flexibles ya que aporta tanto al aspecto espacial como al funcional, al aportar a ciertos espacios ser transformables y adaptables para brindar

una mayor calidad de espacios para una propuesta más innovadora y que se adapte a los cambios según predispuestos por el usuario.

Ruiz (2018) plantea en su tesis de grado como objetivo los Principios del Espacio flexible que requieren actividades pedagógicas de ocio dentro de un centro cultural polivalente, donde señala tres puntos principales dentro del espacio flexible para el factor constructivo, en el aspecto de la planta de recinto neutro, nos define la capacidad de proponer diversas diferencias o equivalencias de los tamaños de los espacios, generando ejes principales y entendiendo el espacio por las necesidades del usuarios, la planta móvil propone la subdivisión de espacios en recintos menores, lo cual usa una conceptualizado en la ligereza y variabilidad de sus ambientes, la planta libre, nos refleja la liberación dependiendo de los cambios de actividades dentro del espacio y la jerarquía generando lineamientos estructurales del interior. El resultado es proporcionar ambientes que busquen incentivar la ocupación y recreación, moldeando o modificando los criterios de los espacios flexibles.

Cadena (2015) quien consiente de la pluriculturalidad con la que cuenta el país de Bolivia, propone elaborar la propuesta arquitectónica de un Centro Artesanal con fin de difundir las obras artesanales, mejorar la educación técnica de los artesanos y mejorar la situación económica de los mismos. La metodología utilizada es descriptiva, basada en la recolección y descripción de información, se aplicaron también encuestas a la población para reforzar el estudio, y poder entender y satisfacer sus requerimientos. Como resultado se pretende diseñar un proyecto adecuado para el desarrollo de la actividad artesanal, implementado con espacios que ayuden a la enseñanza y difusión de esta actividad. Esta investigación hace énfasis en la ubicación del terreno y su relación con el contexto, pues para la elección del terreno se tomaron en cuenta muchos factores, entre forma del terreno, la accesibilidad la topografía y sobre todo la compatibilidad de uso ya que este que se encuentra en un eje de comercio artesanal, equipamientos turísticos, agencias de viajes es por ello que el proyecto encaja perfectamente en el contexto inmediato.

Rivera (2015) su investigación tiene como objetivo proyectar un cuerpo edilicio funcional y modular que satisfaga las necesidades en cuanto a infraestructura

artesanal. La metodología es descriptiva cuyas principales técnicas de recolección fueron la encuesta y la entrevista, además de un enfoque basado en la situación y problemática latente en la ciudad, un posterior análisis y evaluación. Como resultado se obtuvo el planteamiento de un Proyecto Arquitectónico recreativo y de promoción y desarrollo social como alternativa de solución frente a la carencia de dichos espacios, para los pobladores del área urbana y rural del cantón Nobol. Resalta en el aspecto funcional la implementación de un edificio que cuente con una parte cultural y otra administrativa de modo que puedan cumplir cabalmente con la función de complementar y dirigir los diversos espacios planteados para cultura, salas de exposición, talleres entre otros.

Otro antecedente que debemos tomar como referencia es Lasarte (2014), quien tuvo como objetivo el diseño de un equipamiento oportuno para actividades de desarrollo, aprendizaje, enseñanza y venta de productos artísticos, culturales y artesanales, con la meta de lograr mejoras para el sector. La metodología fue descriptiva, previo diagnóstico del entorno además de estudio de la normativa y de los conceptos y teorías sobre el tema de investigación. Como resultado se logró la propuesta de un Centro artesanal en Quito-Ecuador, donde se promuevan actividades recreativas, culturales y lúdicas, logrando convertirse en un lugar de interés de toda la sociedad, además de funcionar como articulador de la misma. Lo que más resalta en su propuesta es la fluidez espacial, una fluidez que parte de la plaza principal, la que va a funcionar como conector social, de éste parten los recorridos que atraviesan todo el proyecto, y la permeabilidad de sus formas, el recorrido y el tratado permite ver las actividades de los usuarios, conforme se recorre se va descubriendo las actividades que realizan, además de ir percibiendo la riqueza espacial interior, ya que se propone espacios a diferentes alturas, acorde con las actividades que se realizan, espacios interiores a doble altura, espacios de altura normal, espacios exteriores que complementa la visual desde el interior.

Prosiguiendo con la investigación es necesario otorgarle una fundamentación científica, por lo cual se revisaron diversas bases teóricas, para darle un sustento. Es así que tenemos a Salazar y Cordero (2015) quienes define a un centro artesanal

como un lugar que se caracteriza por el desarrollo y producción de un tipo de artesanía, como resultado del acceso y disponibilidad de la materia prima existente en su entorno, para lograr otorgarle identidad cultural a determinado sector.

Por otro lado, Sarmiento (2019) hace la definición de un centro artesanal como un recinto que acoge y cobija gran diversidad en materia del conocimiento y creatividad, además de diversas técnicas y materiales existentes en un determinado territorio. Asimismo, se caracterizan por ser escenario de encuentro, participación, interacción e intercambio, con el objetivo de promover y potenciar la creación, producción y exhibición de las artesanías, que son el emblema de una identidad cultural.

Con lo que respecta a la variable de espacio flexible tenemos a lo manifestado por Kronenburg (2007) quien define la arquitectura flexible como la aquella arquitectura que permite al usuario estar en la libertad de modificar del espacio que habita, de tal manera que ésta disposición esté acorde con sus propias necesidades, esto trata de una arquitectura que consigue adaptarse en lugar de mantenerse estancada, habla de una arquitectura que no es estática sino que es móvil, que busca interactuar con los diferentes usuarios sin llegar a inhibirlos. Esta arquitectura propone la transformación y la flexibilidad del espacio en la vivienda mediante el uso de técnicas y diseños que logra agruparlos en cuatro aspectos de carácter dinámico como son: la Adaptabilidad, Transformación, Movilidad e Interacción, todos estos enlazados con los conceptos que responden a la idea de cambio y movimiento. Este autor define con la idea principal de que la arquitectura adaptable o flexible es capaz de reconocer que el futuro no tiene un límite, que los cambios son constantes e inevitables, por ende, es de suma importancia establecer parámetros para que este cambio se produzca.

El autor precisa que los espacios flexibles se pueden definir de dos maneras: los hogares flexibles y los lugares flexibles. La primera manera es decir los hogares, son las viviendas o los edificios de uso doméstico, como bien podemos deducir. La segunda manera, es decir los lugares son todas las otras tipologías, ya sean áreas techadas o áreas al aire libre, en ámbito rural o urbano (Kronenburg (2007). Estos

espacios abarcan diversas actividades: educación, deporte, actividades de ocio, comercio, etc. Sus escalas y proporción son variadas y están relacionadas con los distintos usuarios y sus diversos requerimientos, necesidades y actividades. Con una gran cantidad de diferencias y variaciones, es imposible que fluya una dinámica intensa, y son considerados los más característicos, según Kronenburg (2007, p. 58) “(...) el espacio flexible por antonomasia.”

Cuando nos mencionan un espacio flexible lo primero que bien a la mente son paneles que se mueven, mobiliario plegable, o cortinas corredizas, y si, todo esto responde a la definición de arquitectura flexible, en los cuales los espacios permiten lograr darle una mayor diversidad de usos gracias a sus elementos móviles que se incorporan (Díaz 2017) en lo que refiere a la justificación del diseño de un centro artesanal en el distrito de San Marcos, esta radica en que este tipo de equipamiento se hace de suma necesidad en el sector, donde un gran número de pobladores se dedica al rubro artesanal. Con la propuesta se busca mejorar las condiciones de trabajo de los artesanos, creando espacio con las dimensiones y el mobiliario adecuado para realizar sus actividades de producción, además de proponer espacios flexibles que sirvan para capacitación técnica en los diferentes tipos de artesanías que producen, también es necesario la implementación de áreas de exposición y venta de los productos que fabrican, puesto que esto necesita espacios específicos para esta actividad y no áreas improvisadas como las que cuentan en la actualidad.

Esta investigación es de suma importancia por el beneficio social que implica, puesto que este tipo de equipamiento beneficiaría directamente a la comunidad de San Marcos, pues va a proporcionar áreas y espacios que responden a la necesidad e intereses de la población, logrando convertir al proyecto en un gran atractivo que potencialice el desarrollo artesanal, mejore las relaciones humanas a través del trabajo en conjunto, e implementación de mejoras tecnológicas que potenciaría aún más la producción y los emprendimientos en la localidad, además que esto contribuye con la fomentación del turismo, y todo esto se vería reflejado en las mejoras económicas de los artesanos y por ende del sector y su comunidad.

En lo que respecta al aporte científico radica en la gran variedad y

pluralidad de información que contiene, y que está orientado al diseño arquitectónico de un centro artesanal que cumpla con la normatividad establecida para este tipo de equipamiento, tomando en consideración criterios antropométricos y de mobiliario a fin de que se cumpla a cabalidad las normas técnicas y actividades correspondientes. Para cumplir el propósito de la investigación se recurrió a la utilización de técnicas cualitativas y cuantitativas, además de establecer un esquema de planificación, en cual se estudian las variables que están comprendidas en el estudio, estas variables son estudiadas a través de dimensiones y sus respectivos indicadores, todo ello con el fin de obtener información, para que luego de procesarla podamos obtener resultados que permitan lograr cada uno de los objetivos propuestos y por ende dar solución a la problemática detectada, además la incorporación de la variable de espacio flexible en un objeto arquitectónico, aporta de modo que hace que la arquitectura se vuelva adaptable y se acople al cambio a través del tiempo. Además de lo ya mencionado, el resultado final podrá ser utilizado como fundamento para futuras investigaciones.

En cuanto al planteamiento del problema es necesario resaltar que el Perú es un país pluricultural, y sus manifestaciones culturales son admiradas no solo en el territorio nacional sino en todo el mundo. Es por ello que los productos artesanales no solo son adquiridos por los pobladores en determinado sector, sino que también tienen demanda en todo el territorio nacional y en el exterior. Es así, que vemos en las diversas ferias regionales, o en diversas fiestas costumbristas la venta de productos artesanales de todas partes del país cada una con identidad propia de la región de donde proviene. Una de las tantas reliquias artesanales admirada en todas partes es la que proviene del distrito de San Marcos en la provincia de Huarí en Ancash, donde hay una gran cantidad de artesanos que se dedican en su mayoría a la producción de artesanías textiles, quienes no cuentan con la infraestructura adecuada para realizar sus actividades productivas. Por ello es que esta investigación está orientada a resolver la problemática encontrada en el sector antes mencionado, en un primer momento nos encontramos con una inadecuada infraestructura para la producción artesanal, en la actualidad los talleres de producción son ambientes de un local o en su defecto de sus propias casas, donde de manera improvisada se tiene que

adecuar el espacio, lo cual como es tácito provoca que la producci3n sea lenta y se adecue al ritmo de trabajo que en estas condiciones se puedan realizar.



*Figura 1.* Estado actual de las áreas de trabajo de los artesanos. Fuente: Elaboraci3n Propia.

actividad artesanal en su mayoría textil, estos artesanos se encuentran empadronados por la municipalidad De San Marcos, pues muchos de ellos se han visto en la necesidad de convertirse en Agentes econ3micos organizados (AEO) para poder ser beneficiarios de los recursos del PROCOMPITE, que es un programa o estrategia del estado Peruano que brinda un fondo concursable para cofinanciar planes de negocios, con el objetivo de mejorar las condiciones de competitividad, a través de transferencia de equipos, maquinarias, insumos y materiales para los agentes econ3micos organizados, especialmente en zonas donde la inversi3n privada no es suficiente para logara el desarrollo competitivo. La ley que establece las disposiciones para apoyar esta iniciativa es la ley 29337, en la que se dispone que los gobiernos regionales y locales destinen hasta el 10% de los recursos presupuestados para gastos destinados para el Procompite.

Así como hay artesanos asociados para acceder al Procompite también hay un número de ellos que trabajan de manera independiente, es indispensable comprender que la actividad artesanal es también un modo de vida en la poblaci3n de San Marcos, por ello se necesita reforzar esta actividad, dándole soluci3n al tema de falta de infraestructura, equipamiento y capacitaci3n a la poblaci3n.

**Tabla 1**

*Artesanos empadronados por la municipalidad Distrital de San Marcos*

| <b>ARTESANOS EMPADRONADO</b> |           |                     |
|------------------------------|-----------|---------------------|
| <b>MODO</b>                  | <b>DE</b> | <b>N° ARTESANOS</b> |
| <b>EMPADRONAMIENTO</b>       |           |                     |
| AEO                          |           | <b>453</b>          |
| INDEPENDIENTE                |           | <b>44</b>           |
| <b>TOTAL</b>                 |           | <b>497</b>          |

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por la MDSM

Todos artesanos, los AEO, así como los independientes tampoco cuentan con áreas para capacitación por lo cual usan sus mismos lugares de trabajo para capacitarse, estos espacios son de reducida dimensión, por lo tanto no cumple con las medida mínimas para el mobiliario necesario y tampoco para la cantidad de personas, es decir no está acorde con la normativa vigente, lo que provoca hacinamiento, y es de conocimiento que en esta época de emergencia sanitaria, los aforos se han reducido y el distanciamiento social es una alternativa de prevención. De otro lado tenemos los inadecuados espacios para exhibición y venta de los productos, pues solo se limitan a moldear determinados espacios, exponiéndose no solo a las inclemencias del frío tanto para vendedores como para consumidores, sino que exponen sus productos a que se vean afectados por fuertes lluvias, dado que el sector esta propenso a estos inesperados fenómenos climáticos. Es necesario mencionar que el factor gubernamental juega un rol muy importante, ya que la falta de interés por parte de las autoridades competentes, hacen que estas problemáticas, se agudicen y no proponen soluciones tangibles.

Por lo antes mencionado surge la siguiente interrogante de investigación:

*¿Cómo es el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, San Marcos- Huari, ¿2021?*

Prosiguiendo con la investigación tenemos la conceptualización y operacionalización de las variables, puesto que para una mejor comprensión de las variables de estudio es necesario conocer algunas definiciones conceptuales más relevantes, ya que con ello se tendrá una mayor claridad en los conceptos que puedan aportar y encaminen el buen desarrollo de la investigación, es así, que a continuación se conceptualizan la variable de Estudio que es Centro Artesanal y la variable interviniente que es Espacios Flexibles.

Con respecto a la variable de estudio que es centro artesanal tenemos a Sarmiento (2019) quien define este equipamiento como un recinto caracterizado por ser un lugar de encuentro, fomentando la participación, interacción e intercambio entre los artesanos de una comunidad, con el objetivo de promover y potenciar la creación, asimismo fomentar la producción y exhibición de las artesanías.

Es importante complementar las bases conceptuales con algunas definiciones que complemente la conceptualización de las variables, es así que tenemos la definición de artesanía, como un manifiesto folklórico, que ha sido conformado por los distintivos rasgos de nuestra cultura e identidad. A lo largo de los años ha estado definido por el factor medioambiental y la realidad cultural, y socioeconómica. Las diversas creencias, las artes, las prácticas y tradiciones culturales se van transmitiendo de generación en generación, y promueven una memoria que cobra vida en el presente revalorizando las experiencias ancestrales (Navarro, 2012). Definir el sector artesano, es un tema complejo, no es posible consignar un solo criterio sobre las actividades que pueden considerarse o no como artesanales, dado que el concepto de artesanía ha logrado ir evolucionando a lo largo del tiempo, adoptando diversas definiciones.

Otra definición de artesanía es la que hace Roncancio (1999), quien define a la artesanía como el resultado de la combinación de la creatividad y la imaginación. Este resultado se plasma en un producto artesanal, en cuyo proceso de elaboración se han ido mezclando y transformando racionalmente los diversos materiales de origen natural, usualmente con procedimientos y técnicas manuales. Las piezas artesanales

siempre llevan impregnados un alto valor e identidad cultural, ya que de acuerdo a su proceso cada una se convierte en una pieza única.

Otra definición de artesanía es la hecha por Pérez y Gardey (2014) quienes definen como artesanía al trabajo elaborado a mano sin apoyo de maquinaria industrial, éstas son piezas únicas elaboradas por manos de los artesanos (persona que realiza trabajos manuales), donde en cada artesanía ellos plasman su creatividad e identidad de su cultura, las obras artesanales son objetos resultantes de un trabajo minucioso, para el cual invierten una dedicación y atención especial en cada detalle. Estas piezas pueden servir de forma utilitaria, o también como ornamentos, pueden también ser comercializados o únicamente artísticos.

Rivas (2018) señala que cada pieza artesanal es distinta de las demás, aun cuando estas se produzcan en grandes cantidades, ya que cada pieza depende de los componentes de su materia prima. Cada pieza es única y ninguna puede igualarse aun cuando sea muy parecida. Por ende, las piezas artesanales tienen un gran valor, ya que su proceso de creación manual, permite que el artesano ponga toda su creatividad e imaginación en su obra. Rivas (2018) también identifica 2 tipos de artesanías: las artesanías tradicionales, las cuales se remontan a tiempos ancestrales y las cuales conservan técnicas, diseños y hasta la gama de colores originales, este tipo de artesanías logran identificar el lugar de origen; por otro lado, están las artesanías contemporáneas que son las que conservan parte del proceso de elaboración de artesanía tradicionales, pero han ido sufriendo modificaciones con el objetivo de satisfacer nuevas necesidades.

Por otro lado tenemos la definición de artesanía textil, La Asociación Marsa (2013) define que la artesanía textil para Perú, expresa los logros creativos y técnicos, hechos a mano o con apoyo de herramientas manuales, logrando plasmar en ellos la cultura ancestral del Perú, los productos que encontramos en el arte textil son diversos, tales como chalinas, ponchos, guantes, boleros, vestidos, polleras, mantas, frazadas, entre otros, dichos productos son elaborados con distintos materiales textiles como son lana, seda, lino, alpaca, algodón, etc.

Continuando con la conceptualización de variables es indispensable conceptualizar la variable interviniente que es Espacio flexible, así como los conceptos que complementen su conocimiento, es así, que tenemos la definición, El espacio flexible hace referencia literalmente a un espacio “multifuncional”. Por ende, un espacio flexible debe ser concebido, pensado y diseñado para satisfacer todos los requerimientos para las funciones que se proyectan en el edificio y los usuarios del mismo. El concepto del espacio flexible puede solucionar todos los aspectos que influyen y participan en el proyecto arquitectónico. Todos Los arquitectos deberían considerar el tema de la flexibilidad como una alternativa para logara diseños que se adapten al paso del tiempo y los cambios que esto conlleva (Barranco 2018)

Para muchos diseñadores, proponer un espacio flexible se relaciona con la capacidad que posee un determinado espacio para poder albergar diversos tipo de actividades, diferentes funciones y por supuesto usuarios, sin que esto llegue a obstaculizar el correcto desarrollo de las diversas actividades primarias para las que el espacio ha sido concebido en un primer momento (Peñalosa & Curvelo, 2011) Esto quiere decir que el espacio flexible tiene su génesis en la adaptabilidad, pues éste permite grandes transformaciones, en el aspecto funcional, para lograr un uso más eficiente del espacio. Sin embargo, esta misma situación ha permitido definir el concepto de espacio flexible dada su capacidad para desarrollar diferentes funciones, actividades y usuarios en un mismo espacio. La Resultantes, son espacios multifuncionales y atractivos que han probado ser una solución factible para lograr la optimización del uso del espacio sin que esto se refleje en la incrementación del área del edificio.

Es importante conocer el significado de flexible, para ello Trovato (2009) lo define como una infinidad de acciones, aptitudes y consecuencias , que pueden y deben incorporar al conjunto de objetos de diversa escala y porporción que se encuentran en nuetrso ambito cotidiano. Una acción, aptitud o vocación a ser flexible es la versatilidad con la cual nos adaptamos a las diversas circunstancias que lleca consigo el paso del tiempo y los cambios. Por ello es que la arquitectiura flexible se

traduce en arquitectura adaptable, cambiante que encuentra su génesis en la flexibilidad.

Por otro lado, tenemos a la hipótesis, la cual, dado que este es un estudio descriptivo - no experimental, la hipótesis se encuentra IMPLICITA.

En la presente investigación se hizo necesario plantear el objetivo general que es Diseñar un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio arquitectónico, San Marcos – Huari, 2021, del cual se desprenden los siguientes objetivos específicos:

- Analizar el terreno y las características de su contexto para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio arquitectónico
- Identificar el usuario para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio arquitectónico
- Determinar las características formales para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio arquitectónico
- Determinar las características espaciales para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio arquitectónico
- Determinar las características funcionales para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio arquitectónico
- Elaborar el proyecto arquitectónico de un centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico.

## Metodología

En este capítulo de la investigación se definió la metodología utilizada para un mejor entendimientos, análisis, comprensión y obtención de resultados oportunos con referencia al tema de investigación, pues para poder alcanzar los objetivos planteados se aplicaron técnicas e instrumentos que permitieron recopilar en su totalidad la información necesaria y que posteriormente al ser procesada, nos permitió ordenar la información en tablas, figuras, registros fotográficos y datos trascendentes para el desarrollo de la investigación.

En lo que refiere al presente estudio, y atendiendo a lo que se busca lograr con la investigación, ésta es de tipo descriptiva, ya que se centra principalmente en analizar los aspectos que guarden relación con las características, y el enfoque cualitativo de aspectos internos y externos, así como otros aspectos que sean fundamentales y que estén relacionados con el diseño arquitectónico de un Centro Artesanal. Para el desarrollo de la investigación y por su naturaleza descriptiva se empezó recopilando la información necesaria para la redacción de los antecedentes y las bases teóricas con la finalidad de obtener una base sólida y científica que pueda sustentar el proyecto. Posteriormente se expone el problema de investigación basada en la problemática existente en la comunidad de San Marcos.

Respecto al diseño es NO EXPERIMENTAL porque no se manipulan variables de la investigación ya que la información se toma tal como se encuentra en campo; la investigación es de corte transversal ya que se recolectarán datos, mediante instrumentos de investigación, en un tiempo único. De la misma forma, es una investigación no correlacional bajo el siguiente esquema:

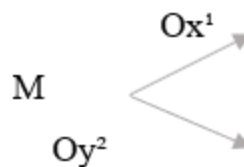
Dónde:

M: Muestra

O: Observación

x<sup>1</sup>: variable Estudio

y<sup>2</sup>: variable Interveniente



La población objetiva está compuesta por los pobladores del Distrito de San Marcos que está conformado por 17033 habitantes según el censo hecho por el INEI el año 2017, en este total está considerado los pobladores de la zona urbana y los pobladores de la zona rural, teniendo una muestra de 96 personas. El muestreo es mixto, con la combinación de una muestra probabilística aleatoria simple y no probabilística dirigida. El tamaño de la muestra está constituido por 96 personas, calculado bajo la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2 PQ}{(N - 1)E^2 + Z^2 PQ}$$

$$n = \frac{17033 (1.96)^2(0.5)(0.5)}{(17033 - 1)(0.10)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{65433.9728 \times 0.25}{170.32 + 0.9604}$$

$$n = \frac{16358.4932}{171.2804}$$

$$n = 95.50 = 96 \text{ personas}$$

Dónde:

n = Tamaño de Muestra a ser estudiada.

Z = Nivel de confianza considerado (para 95% de confianza Z=1.96).

E = Error permitido (precisión) (E=0.10).

P= Proporción de unidades que poseen cierto atributo (P=0.50).

Q= Q=1-P (Q=0.50)

Con la aplicación de la fórmula se obtuvo como resultado una muestra de 96 personas, respecto al total de habitantes del distrito de San Marcos, a las cuales se aplicará el instrumento de investigación para la recopilación de datos.

En lo que respecta a las técnicas e instrumentos que se utilizaron en la investigación, están tienen como fin lograr poder recopilar toda la información oportuna y necesaria para poder desarrollar los objetivos y por ende el proyecto arquitectónico, dichos instrumentos son validados por profesionales especialistas relacionados al campo que la investigación amerita, cuyo resultado es toda la información requerida tanto de carácter cuantitativo como cualitativo.

Como primera técnica utilizada tenemos la encuesta , para lo cual se usó como instrumento en cuestionario que se aplicó a la muestra poblacional conformada por 96 personas, este cuestionario consta de 10 preguntas, las cuales están relacionadas al tema de investigación y cuyo fin principal es poder determinar el perfil del usuario y conocer sus requerimientos y demandas, todo ello con pleno conocimiento que la arquitectura tiene como uno de los fines principales satisfacer las demandas y requerimientos del usuario, cabe resaltar que las si bien la población tomada fue el total de la población de San Marcos, al momento de escoger la muestra se seleccionó a personas que estén más relacionadas al rubro de la artesanía.

Por otro lado se utilizó la técnica de la entrevista cuyo instrumento fue la guía de entrevista que se puede encontrar en el anexo x , la guía de entrevista consta de 10 preguntas que refieren a las dimensiones e indicadores de contenidos en la matriz de operacionalización de variable, las dimensiones están orientadas al proceso de diseño arquitectónico, por ende las preguntas refieren al contexto y el impacto que daría el proyecto, otras de las preguntas refieren a las variables de la forma, espacio y función. Dicha guía de entrevista fue aplicadas a 3 profesionales expertos en el tema de la presente investigación, los profesionales entrevistados fueron el Arq. Freddy Mendoza Espinoza, la Arq. Marle Vargas Arias y el Arq. Aladino Martel de Rio.

Como siguiente técnica empleada tenemos a la recolección documental, para lo cual se usan herramientas como las fichas de análisis para recopilar información sobre documentación importante y relevante para el trabajo de investigación y el desarrollo del proyecto. La información se obtiene del RNE, en los apartados de condicionantes generales de diseño, servicios comunales y usos a fines, y toda documentación orientada al tema de investigación, el Plan de Desarrollo Urbano también es fundamental pero lamentablemente San Marcos aún no cuenta con uno.

También se usó la técnica de observación de campo con el uso de fichas de observación como instrumento, dichas fichas se usaron en las vistas al terreno, con el fin de recopilar la información toda la información relevante de este tales como las características del terreno, y las condicionantes que estén presentes y que

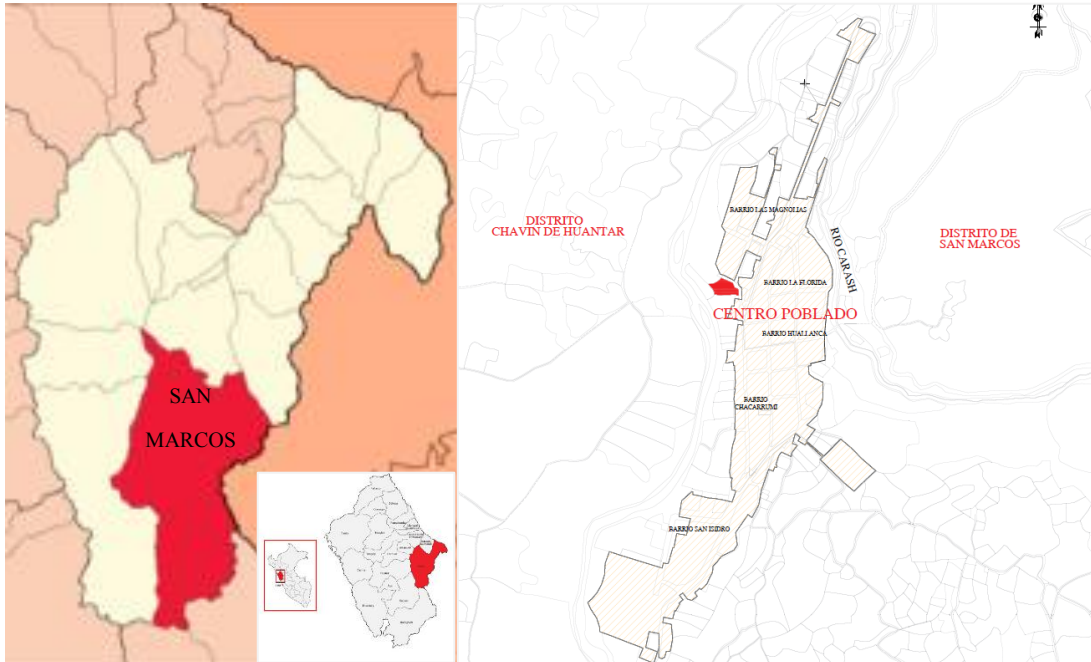
definitivamente deben ser tomadas en cuenta en el planteamiento de la propuesta arquitectónica. Por último, para analizar y procesar toda la información y datos recopilados durante la investigación se usaron programas a fines con la información, programas como Microsoft Word para la redacción de todo el informe de investigación, Microsoft Excel. Además, se utilizaron análisis de tablas estadísticas, diversos gráficos, fichas de resumen y cuadros de barras; y para la parte del diseño arquitectónico se utilizó el programa de AutoCAD para la parte del proyecto en 2D, y para el diseño en 3D se utilizó el programa Sketchup en su versión 2021, y para el renderizado y recorrido virtual se utilizó el programa Lumion.

Cabe resaltar que todos los instrumentos utilizados durante el desarrollo de la investigación fueron validados por profesionales expertos en materia de investigación.

## Resultados

En este capítulo se exponen todos los resultados obtenidos en proceso de recopilación de información para la investigación, toda la información recopilada ha sido obtenida mediante la aplicación de diversas técnicas e instrumentos de investigación apropiados; y se ha procesado a través de gráficos y tablas para facilitar su comprensión. Con el procesamiento de toda esta información se llegó a desarrollar cada uno de los objetivos específicos, dichos resultados se exponen siguiendo una estructura que está definida en la matriz de operacionalización.

Empezamos la narrativa de los resultados del primer objetivo específico que refiere al análisis de terreno y su contexto, y para poder desarrollarlo adecuadamente tenemos como referencia los indicadores tales como Localización, ubicación, medio ambiente entre otras. Entonces empezamos con la Localización, éste se encuentra localizado en la ciudad de San Marcos, que pertenece al distrito del mismo nombre y que es uno de los 16 distritos que conforman la provincia de Huari, en el departamento de Ancash- Perú.



**Figura 2.** Localización y ubicación del terreno. Fuente: Andina y COFOPRI San Marcos.

San Marcos se encuentra atravesado por una importante arteria vial conocida como Jirón Grau, que divide el distrito y facilita el tráfico, conectando Huaripampa al norte, Carhuayoc al este y Chacuayonga al sur. Adicionalmente, contamos con una vía secundaria, la Avenida Las Magnolias, que abarca aproximadamente 0.43 km y se extiende desde el puente sobre el Río Mosna hasta el terreno. Esta ruta de 430 metros sirve como acceso alternativo al terreno y se une a la concurrida Jirón Grau.



**Figura 3.** Plano de vialidad y flujos de vías de San Marcos. Fuente: Elaboración propia.

Las vías próximas al terreno, como se ilustra en la figura 3, establecen una conexión accesible entre el distrito y la parcela. El Jirón Grau, con su extenso tramo, se vincula con otras ciudades, por lo que cuenta con una elevada densidad. Además, la Avenida Las Magnolias, una vía paralela a la mencionada anteriormente, abarca 0.43 kilómetros desde el puente hasta su conexión con el Jirón Grau. Esta vía secundaria mantiene una densidad media, mientras que la vía local, aún sin nombre y denominada pasaje, muestra una densidad baja. Aunque requiere más atención, representa una propuesta viable de acceso.

Continuando con el análisis de la investigación, se logró identificar en la figura 4 los puntos destacados y los elementos esenciales en el distrito de Santa, que incluyen hitos y equipamientos significativos.

Entre los hitos de referencia más relevantes para el proyecto se destaca la Plaza Chupa, un lugar central que sirve como punto de conexión para el distrito. En este espacio se llevan a cabo diversas actividades comerciales, direccionales y educativas. Aproximadamente a 160 metros de la ubicación del terreno, se encuentran otros equipamientos significativos en sus proximidades, como la Institución Educativa Pachacutec, que es la principal institución educativa. Al sur del terreno, se ubica la Parroquia de San Marcos, un lugar de culto y actividad espiritual. Seguidamente, a unos 130 metros del terreno elegido, se encuentra la Plaza de Armas de San Marcos, un amplio espacio muy frecuentado por visitantes.



**Figura 4.** Mapa de localización e hitos importantes. Fuente: PDU (Plan de Desarrollo Urbano) de San Marcos y elaboración propia.

En la ciudad de San Marcos, también se destacan diversos puntos de referencia naturales, siendo los más prominentes los cerros Shaywa y Pumahuilca, además de las colinas ubicadas en el Distrito de Chavín, en la orilla oeste del Río Mosna, que también juegan un papel significativo.

El 8% del área destinada a usos pre - urbanos abarca los terrenos de uso agrícola y los solares baldíos dentro de la poligonal urbana, excluyendo aquellos terrenos agrícolas o baldíos fuera de la poligonal pero dentro de la terraza de San Marcos. Estos terrenos poseen cierta extensión que podría emplearse mediante el

proceso conocido como "relleno urbano", aunque se desaconseja su utilización completa debido a que varios de estos terrenos se encuentran en los bordes de acantilados, donde, por razones de prevención de riesgos, no se recomienda construir hasta el borde superior del talud.

**Tabla 2.**

Cuadro de áreas de la ciudad de San Marcos.

| <b>USO URBANO</b>                          | <b>SUPERFICIE</b> |                   |
|--|-------------------|-------------------|
|  | <b>HECTÁREAS</b>  | <b>PORCENTAJE</b> |
| <b>ÁREA URBANA TOTAL</b>                   | 26.27             | 100.0 %           |
| <b>Uso Residencial*</b>                    | 7.31              | 27.8 %            |
| <b>Uso Misto (Residencial y comercial)</b> | 3.02              | 11.5 %            |
| <b>Uso Comercial</b>                       | 1.04              | 4.0 %             |
| <b>Uso Industrial</b>                      | 0.00              | 0.0 %             |
| <b>Equipamiento urbano</b>                 | 6.07              | 23.1 %            |
| <b>Educación</b>                           | 4.34              | 16.5 %            |
| <b>Salud</b>                               | 0.84              | 3.2 %             |
| <b>Recreación</b>                          | 0.36              | 1.4 %             |
| <b>Institucional</b>                       | 0.21              | 0.8 %             |
| <b>Religioso</b>                           | 0.33              | 1.2 %             |
| <b>Área de vías</b>                        | 5.73              | 21.8 %            |
| <b>Área pre - urbana</b>                   | 2.11              | 8.0 %             |
| <b>Otros usos</b>                          | 0.97              | 3.7 %             |

Fuente: PDU (Plan de desarrollo urbano de San Marcos).

En la Ciudad de San Marcos, el uso del suelo presenta irregularidades, es decir, se observan diversos tipos de usos en cualquier parte de la ciudad. Esta situación refleja la ausencia de un plan de zonificación que organice las actividades desarrolladas en la ciudad. Dispersos entre los usos urbanos, se encuentran numerosos terrenos agrícolas, solares baldíos y áreas "muertas" que interrumpen la continuidad y la vitalidad urbana.

Siguiendo con el análisis del contexto urbano y centrándonos en una perspectiva más detallada, proporcionaremos información precisa sobre la ubicación

y los límites del terreno. Este se ubica específicamente en la parcela cercana al barrio Las Magnolias, dentro del distrito de San Marcos, en la provincia de Huari, departamento de Ancash. El área total del terreno es de 2,059.89 m<sup>2</sup>, con un perímetro de 192.16 metros lineales. En cuanto a sus delimitaciones, al norte limita con un pasaje sin nombre y una aldea infantil, al este con la Avenida Las Magnolias y viviendas de densidad media, al sur con un terreno libre utilizado como almacén de materiales, y al oeste limita con el colegio inicial 381.



**Figura 5.** Plano de ubicación de San Marcos, elevación topográfica e imágenes del sitio. Fuente: Google Earth y elaboración propia.

El análisis topográfico del terreno cuenta con una pequeña elevación desde el lado oeste al este, como se muestra en la figura 5, marcado con una flecha celeste, mientras que del lado norte al lado sur del terreno no se muestra gran variación en la pendiente, esta característica ayudará a crear formas más interesantes en el proyecto, pero al mismo tiempo serán de importancia para la prevención de aguas pluviales.

A continuación, en relación al perfil urbano del terreno, se observó que a la altura del pasaje sin nombre, tanto el colegio como las viviendas no superan los 6 metros lineales y mantienen una estética arquitectónica similar, caracterizada por

fachadas horizontales y techos a dos aguas. Asimismo, a lo largo de la Avenida principal Las Magnolias, se encuentran viviendas construidas con ladrillo, alcanzando alturas de hasta 12 metros lineales. En el lado sur, no se identifica un perfil urbano marcado debido a la presencia de un entorno agrícola y terrenos baldíos. La mayoría de las manzanas en la ciudad presentan una proporción superior al 50% de viviendas de propiedad, siendo el adobe o el tapial el material predominante en la construcción de estas viviendas, llegando a casi un 88%.

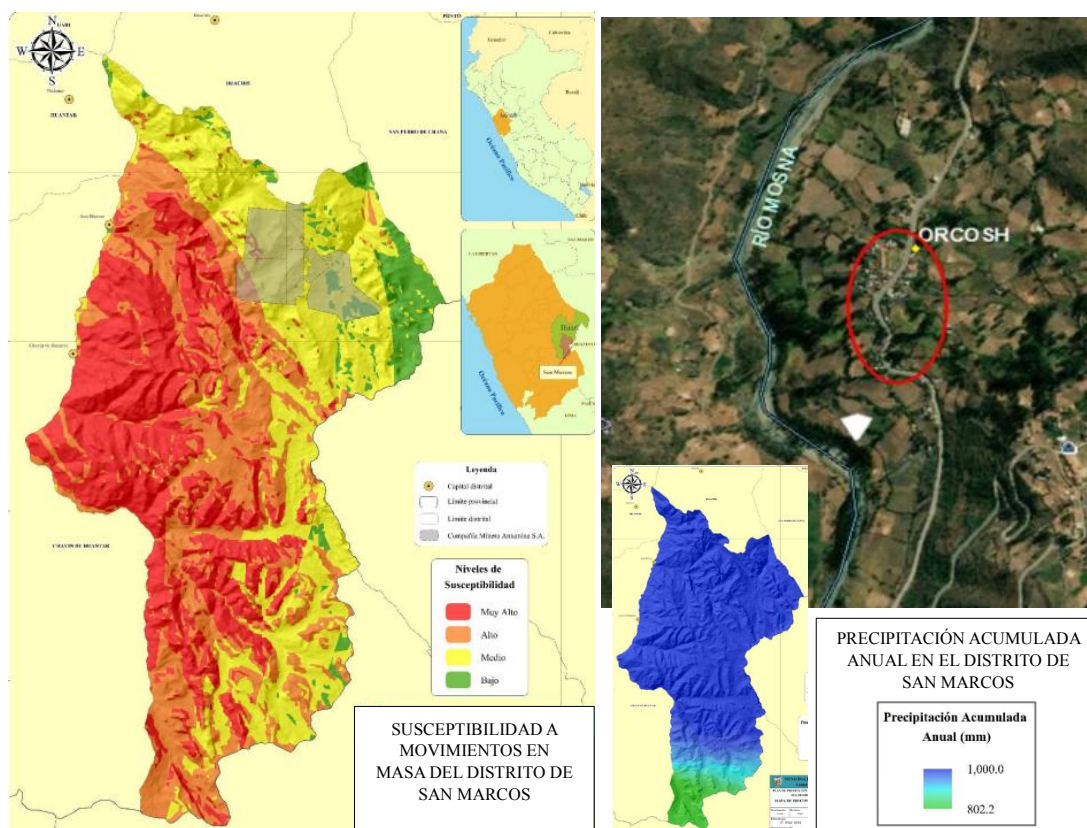


**Figura 6.** Plano de localización de San Marcos e imágenes del sitio. Fuente: PDU (Plan de Desarrollo Urbano) de San Marcos y AndrewMarsh.com

Las manzanas que presentan mayor cantidad de construcciones recientes son aquellas que albergan la Aldea Infantil y el Instituto Superior Tecnológico en el barrio Las Magnolias, zona por lo que cuenta con los servicios básicos de agua potable, electricidad, entre otros, lo mismo que aclara el PDU de San Marcos.

La ciudad de San Marcos presenta tres zonas con un riesgo significativo frente a desastres naturales, principalmente debido a la erosión del talud causada por la humedad del suelo provocada por intensas lluvias, la irrigación de campos agrícolas

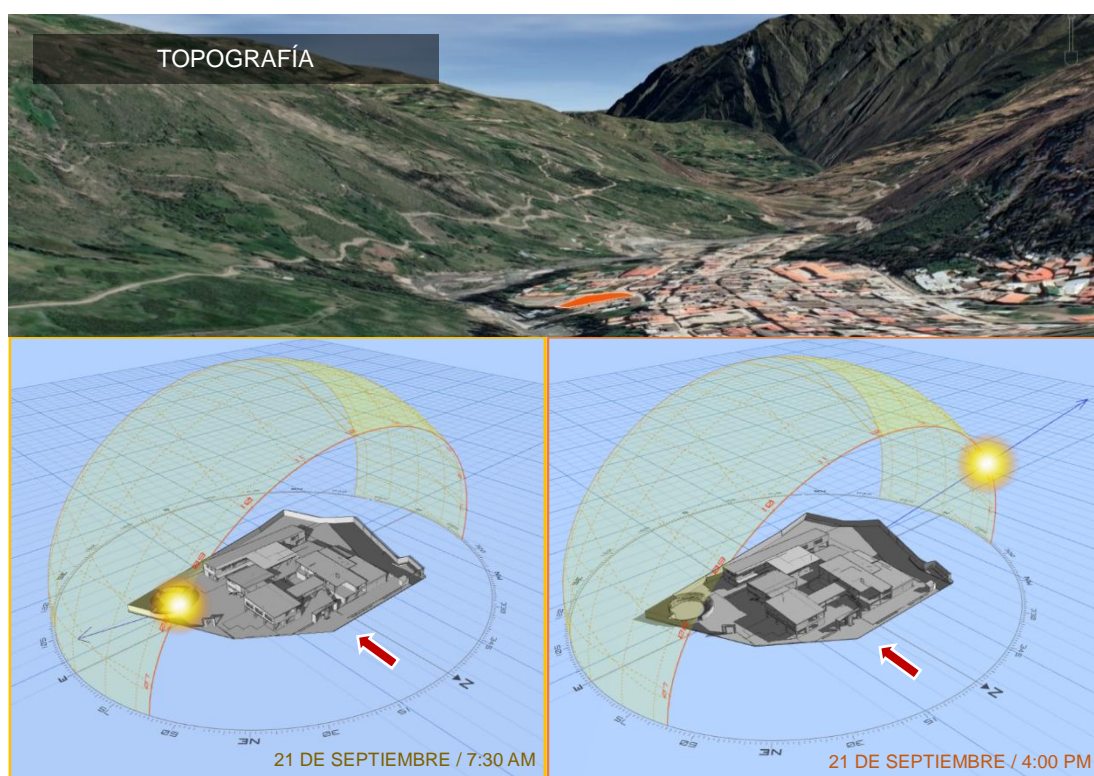
y la descarga de aguas residuales. Además, el riesgo también se incrementa debido al impacto de las estructuras construidas en la zona.



**Figura 7.** Mapas de estudios naturales y vulnerabilidad. Fuente: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS.

En el análisis del suelo, no se ha identificado la presencia de una capa freática superficial, por lo que no se anticipa una amplificación de las ondas sísmicas en el suelo de San Marcos ni la posibilidad de procesos de licuefacción de arenas en caso de movimientos telúricos. La capacidad de carga del suelo oscila entre 1 y 1.5 kg/cm<sup>2</sup>, lo que permitiría la construcción de edificaciones de varios pisos y las estructuras recientemente construidas constan de dos niveles, pero presentan paredes delgadas con un grosor de 40 cm y una disposición deficiente en la alineación de los muros. Este último estilo de construcción probablemente será susceptible a movimientos sísmicos a partir de un nivel de 5 en la escala Richter.

Así mismo el asoleamiento o recorrido solar se genera de Este a Oeste, como se plasma en la figura 8, exponiendo directamente el lado Este de la fachada del proyecto misma fachada donde se encuentra la entrada secundaria y generando sombras hacia el lado Oeste del proyecto donde se encuentra el estacionamiento y cafetería; por consiguiente, se determinó el recorrido del viento que se dan por el lado Suroeste. Hay un evento natural que, en otras regiones del país, es poco común, pero que se manifiesta ocasionalmente en esta parte del valle debido a la combinación única de lluvias y sol: el arco iris. La Ciudad de San Marcos cuenta con un encanto natural que pocas otras ciudades en Perú pueden igualar.

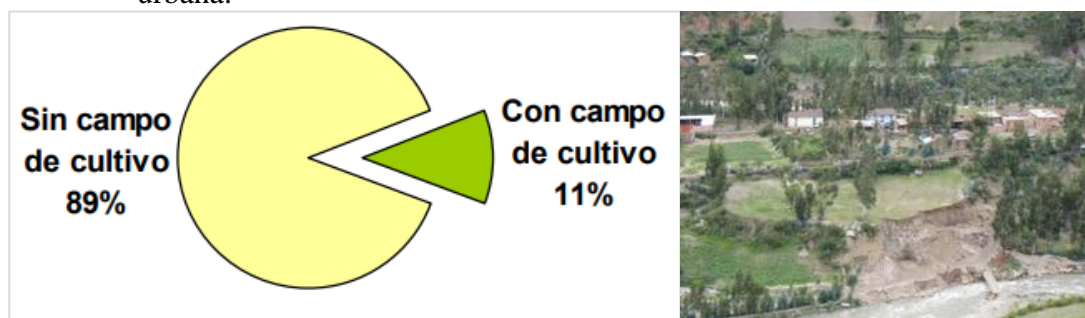


**Figura 8.** Acondicionamiento ambiental. Fuente: Google Earth Pro y AndrewMarsh.com

La terraza de San Marcos abarca alrededor de 30 hectáreas y, además del acantilado en su borde oeste, está delimitada en el lado este por dos colinas divididas por el valle del Río Carash en el medio. Estas colinas, el Shaywa (3,290 m.s.n.m.) y el Pumahuilca (3,400 m.s.n.m. en la parte más cercana a la ciudad), albergan bosques y áreas agrícolas. El Shaywa, debido a sus pronunciadas pendientes, tiene menos uso agrícola en comparación con el Pumahuilca, que cuenta con más áreas cultivables.

A pesar de estar rodeada de entornos naturales, la población de la Ciudad de San Marcos carece de espacios verdes para actividades recreativas. La mayoría de las áreas naturales circundantes son de propiedad privada, y solo los niños se aventuran a explorar más allá de los límites de propiedad. Los adultos de la ciudad tienen poco contacto directo con la naturaleza. Aunque la contemplación de la belleza de los cerros desde lejos puede parecer suficiente, la población urbana necesita espacios de recreación activa y pasiva, así como un contacto más directo con la naturaleza. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), las áreas urbanas deberían contar con al menos 8 metros cuadrados de área verde por persona, pero actualmente, San Marcos solo dispone de 1.25 metros cuadrados por persona. Aunque los ríos ofrecen áreas verdes a lo largo de sus márgenes, son utilizados más por motivos utilitarios que recreativos, como lavar ropa o extraer piedras para la construcción.

La actividad extractiva, aunque genera ingresos para la ciudad, está causando la erosión del talud en el lado noroeste de la terraza. La depredación humana ha tenido un impacto notorio en la fauna silvestre, con la escasez de aves voladoras y la disminución de especies de peces y anfibios de agua dulce en los ríos debido a la contaminación. Aunque hay algunos animales terrestres como topos, ardillas y reptiles, no son comunes en la ciudad. La única fauna en proceso de domesticación y utilizada como recurso industrial es la abeja, con la apicultura siendo practicada en varias partes de la ciudad para aprovechar la producción de miel, cera y otros productos apícolas. Del total de 53 hogares que disponen de terrenos cultivables, el 61% afirmó que sus campos agrícolas producen cosechas al menos una vez al año. Esta situación explica por qué muchos de estos terrenos en la ciudad permanecen sin utilizar durante largos periodos o se emplean de manera no intensiva para una zona urbana.



**Figura 9.** Análisis de las zonas de cultivo del distrito de San Marcos. Fuente: PDU de San Marcos.

Concluyendo el primer objetivo específico, es imprescindible documentar las perspectivas expresadas por los diversos expertos entrevistados. Gracias a su experiencia, contribuyeron a abordar preguntas pendientes y a perfeccionar la propuesta del diseño arquitectónico. El experto número 1, el Arquitecto Freddy Wilfredo Mendoza Espinoza (comunicación telefónica, ), compartió sus comentarios sobre la viabilidad de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico en la ciudad de San Marcos contando con recursos culturales y económicos, el experto argumenta que San Marcos cuenta con recursos, se podría plantear espacios flexibles, todo dependerá como el arquitecto planté el proyecto.

Por otro lado, sobre el impacto social y económico que traería consigo la construcción de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles, el arquitecto respondió que la idea de crear un centro cultural en donde se plantean aspectos de las costumbres de la zona, abarcaría solo una parte de la cultura de San Marcos, por otra parte, la demanda del centro Artesanal sería mínima, pues no es actividad que caracterice a pueblo de San Marcos. Por último, sobre las características del entorno urbano que se deberían considerar al momento de plantear la propuesta de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, argumenta que dependerá de lo que quiera plantear el arquitecto, si es una edificación que destaque del resto o en todo caso si se adopta la arquitectura de la zona.

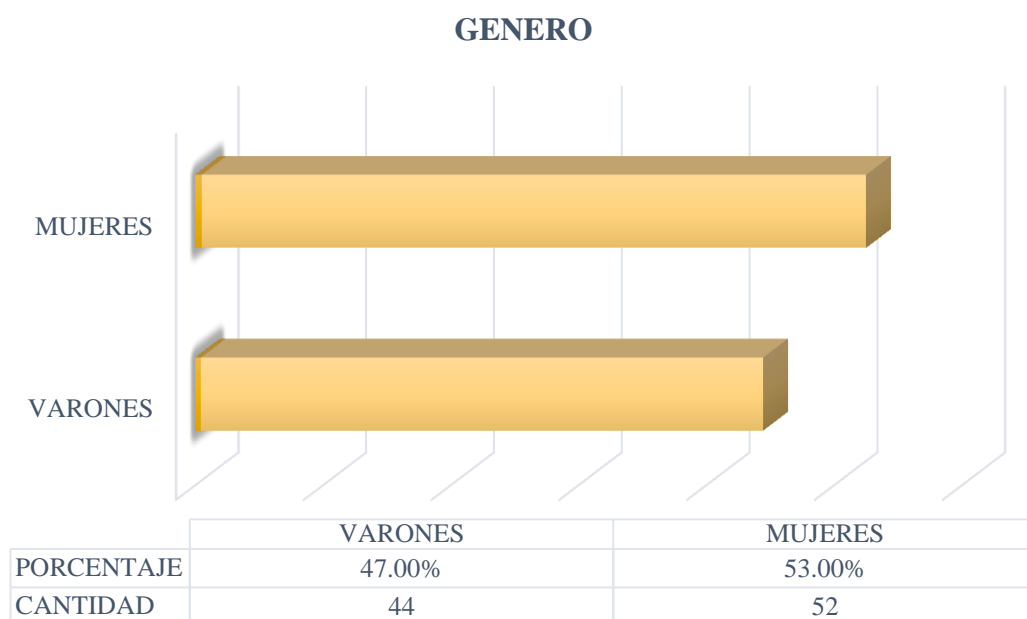
Desde otra perspectiva, la experta N. <sup>a</sup> 2 la Arquitecta y Urbanista Marle Vargas Arias (comunicación vía correo, ), comenta sobre la viabilidad de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico en la ciudad de San Marcos contando con recursos culturales y económicos, responde que si es viable una propuesta de un centro artesanal porque es un distrito con bastante recurso económico, cuenta con artesanos de diferentes tipos y también es un distrito que cuenta con bastante turismo porque es cerca de la cultura chavín y cuenta con lugares turísticos, como mirador de Shaigua, huellas de dinosaurio, catarata de Opayaco, laguna de Pajush y otros lugares más.

La siguiente interrogante sobre el impacto social y económico que traería consigo la construcción de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles, la arquitecta argumenta que el proyecto afecta de manera positiva en el aspecto social de la zona, ayuda a conocer más la cultura, su tradición y costumbres del distrito, mientras que en lo económico la población tiene la oportunidad de generar más ingreso formal y mejorar sus negocios. Por último, las características del entorno urbano que se debería considerar al momento de plantear la propuesta de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, son el entorno paisajístico que tiene el distrito y luego sus costumbres y tradiciones.

El último experto, el Arq. Aladino Melanio Martel Del Rio (comunicación vía correo), comentó sobre la viabilidad de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico en la ciudad de San Marcos contando con recursos culturales y económicos, responde que el distrito de San Marcos cuenta con recursos culturales nacionales y la propuesta arquitectónica sería una iniciativa para poder implementarse en el distrito, teniendo en cuenta diversidad cultural que existe. La siguiente interrogante sobre el impacto social y económico que traería consigo la construcción de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles, comenta que el impacto social y económico serían favorables por los recursos que cuenta el distrito y por la cantidad de habitantes. Respondiendo a la última interrogante sobre las características del entorno urbano que se debería considerar al momento de plantear la propuesta de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, para el experto las características serían la ubicación céntrica y accesibilidad dentro del casco urbano.

Luego de considerar las perspectivas de los expertos sobre el entorno urbano, se procedió a abordar el segundo objetivo específico establecido, que se centra en la identificación de los diferentes tipos de usuarios, sus necesidades y requisitos. El propósito es recopilar toda la información necesaria para llevar a cabo una elaboración precisa del programa arquitectónico.

Continuando con la obtención y redacción de los resultados obtenidos, es el turno del segundo objetivo específico que refiere al Usuario, es decir poder identificar al usuario específico, con el fin de poder clasificarlos y poder determinar todos los requerimientos de espacios, medidas y mobiliarios, y así la propuesta satisfaga sus demandas y necesidades.



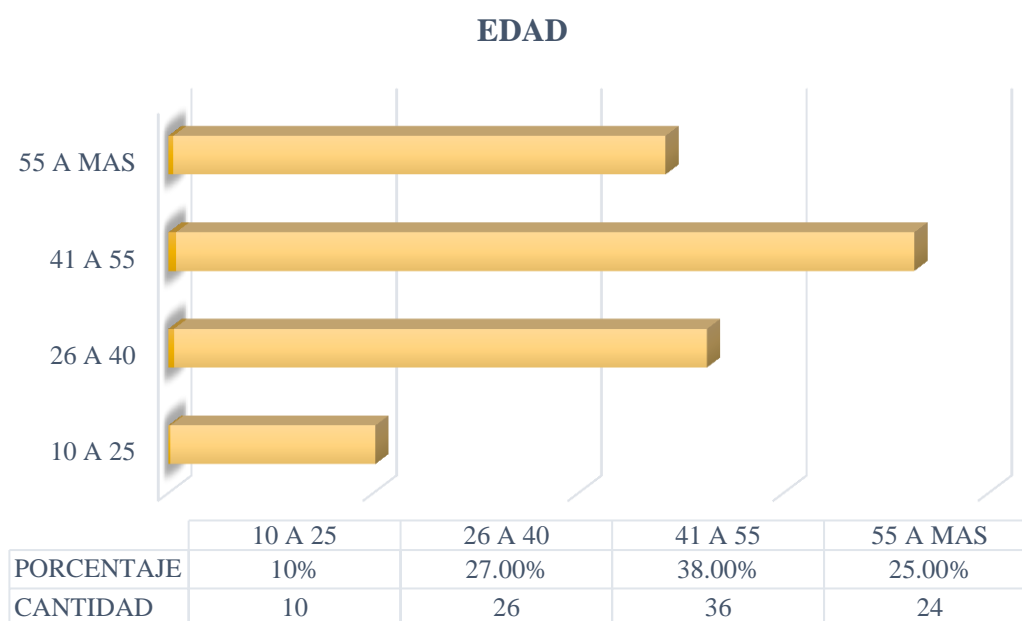
**Figura 10.** Genero de los encuestados.

Fuente: Elaboración propia.

Para proceder con la identificación del perfil del usuario se aplicó una encuesta a la muestra de la población que reside en San Marcos, tal cual se detalla en la metodología. La primera pregunta de la encuesta refiere al género de los encuestados que en su mayoría fueron de género femenino un total de 52 de mujeres que representan el 53% de la población encuestada, y 44 varones que representa el 47% de la población encuestada, tal como se muestra en la figura 10.

En la figura 11, vemos el rango de edad de los encuestados de los cuales el 10% (10 personas) tienen entre 10 y 25 años de edad, esta población joven es la que representa a los potenciales artesanos en el futuro, ya que muchos de ellos tienen a sus familiares que se dedican a este rubro. Luego tenemos a un 27% conformado por 26 de los encuestados que tienen un rango de edad entre 26 a 40 años, muchos de ellos ya se dedican al rubro artesanal, tanto en la fabricación como en la venta.

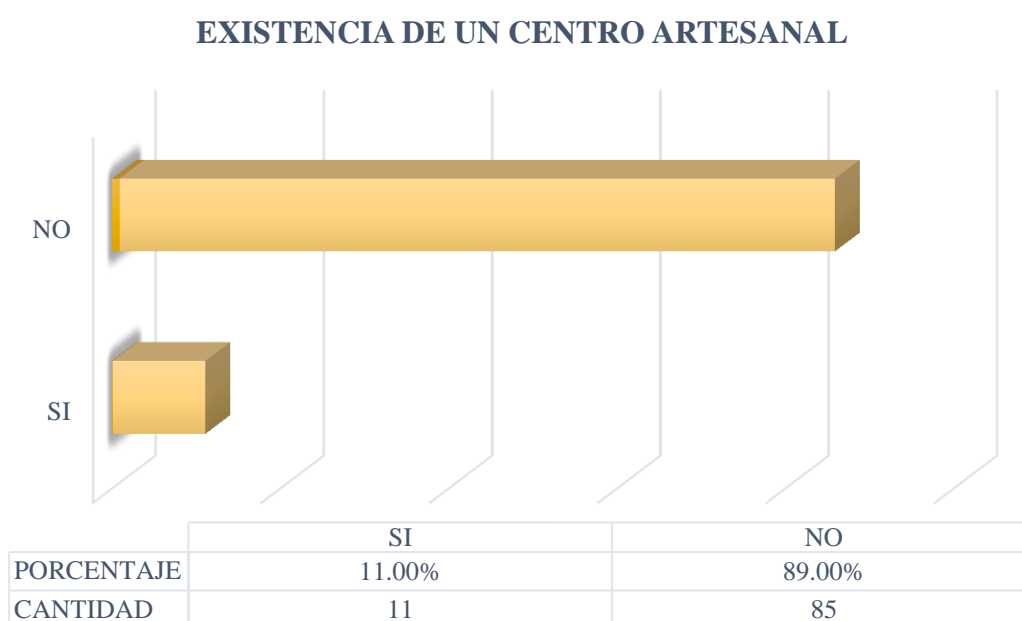
Luego tenemos un 38% conformado por 36 personas entre 41 y 55 años de edad, quienes se dedican al rubro artesanal aprendido de sus familiares, en donde la artesanía se ha convertido no solo en un modo de trabajo sino también tradición, y por último tenemos un 25% conformado por 24 de los encuestados quienes tienen de 55 años a más, aquí encontramos a los más experimentados en el rubro, toda una vida dedicada a la artesanía.



**Figura 11.** Edades de los encuestados.

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 12, vemos la apreciación de la población con respecto a si existen lugares apropiados para la producción, venta y exhibición, de los cuales un 11% manifestaron que si existe, esta apreciación radica en que algunos (muy pocos) si cuentan con un puesto de venta, lo que no sucede con la mayoría de artesanos ya que un 89% de los encuestados es decir 85 personas respondieron de forma negativa, ya que la gran mayoría no cuenta con espacios adecuados, y solo trabajan en espacios acondicionados en sus viviendas, y la venta la hacen en ferias provisionales.

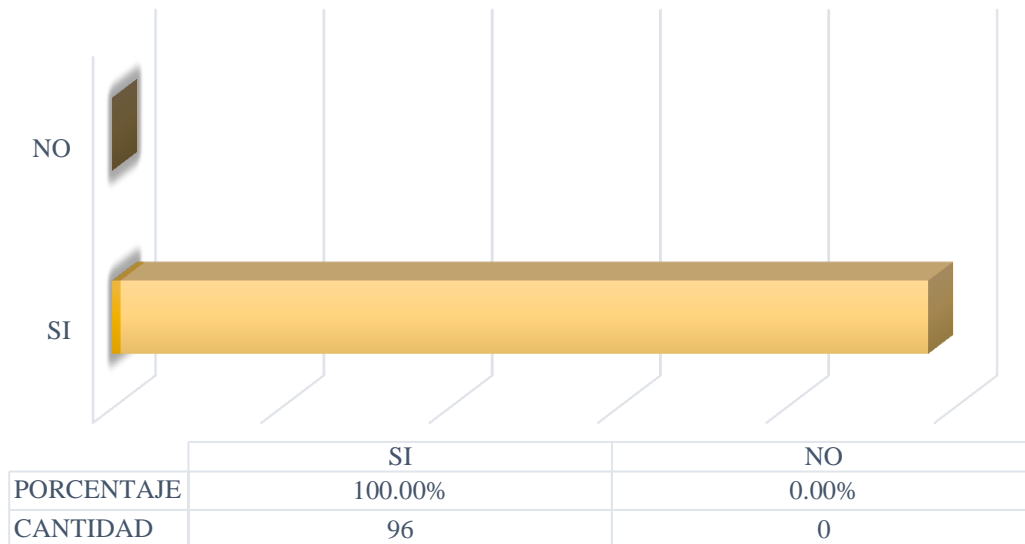


**Figura 12:** Existencia de un centro Artesanal en San Marcos

Fuente: Elaboración propia.

La figura 13 representa la apreciación de parte de la población encuestada sobre la importancia de contar con un centro Artesanal, sobre lo cual un rotundo 100% considera que es importante contar con un Centro Artesanal, que les permita a los artesanos contar con espacios adecuados y bien equipados para poder realizar la producción de sus artesanías, lo cual no solo va asegurar la calidad del producto sino también su mantenimiento en buenas condiciones antes de ser comercializado.

### CONSIDERA IMPORTANTE UN CENTRO ARTESANAL

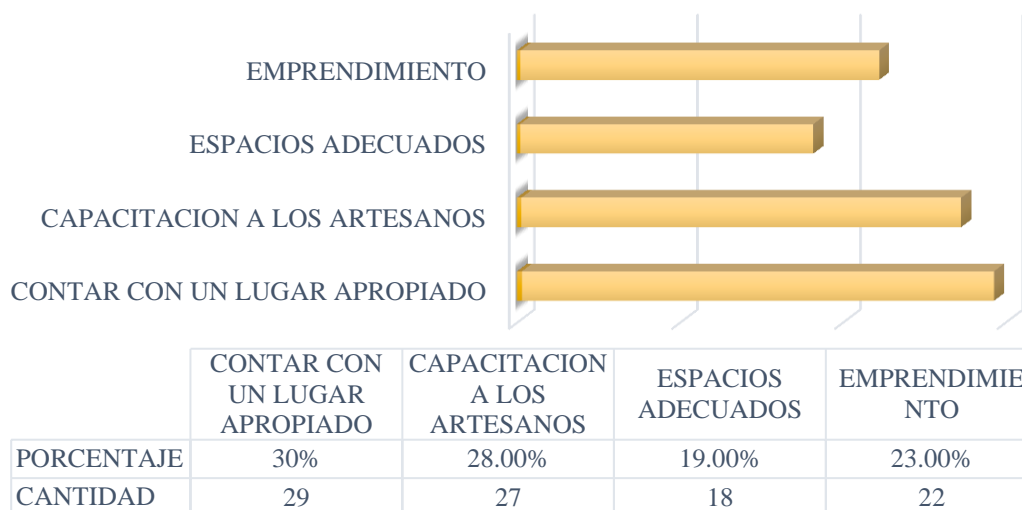


**Figura 13.** Considera importante la implementación de un centro cultural

Fuente: Elaboración propia.

Continuando con los resultados de usuario, se procedió a conocer las razones del porque consideran importante contar con un centro Artesanal, un 23% representado por 22 de las personas encuestadas, manifiestan que es importante un centro artesanal para impulsar el emprendimiento de los pobladores de San Marcos con talleres de artesanía. De otro lado un 19% representado por 18 encuestados, manifiesta que importante para contar con espacios adecuados para la exhibición, compra y venta de artesanías producidas por la comunidad de San Marcos, un 28% conformado por 27 de los encuestados expone que es fundamental para capacitar a los artesanos y se mejore la producción y sus resultados, y por ultimo un 30% conformado por 29 de los encuestados requiere un centro artesanal para que los artesanos cuenten con un lugar apropiado para la producción artesanal, todo esto queda registrado en a figura 14.

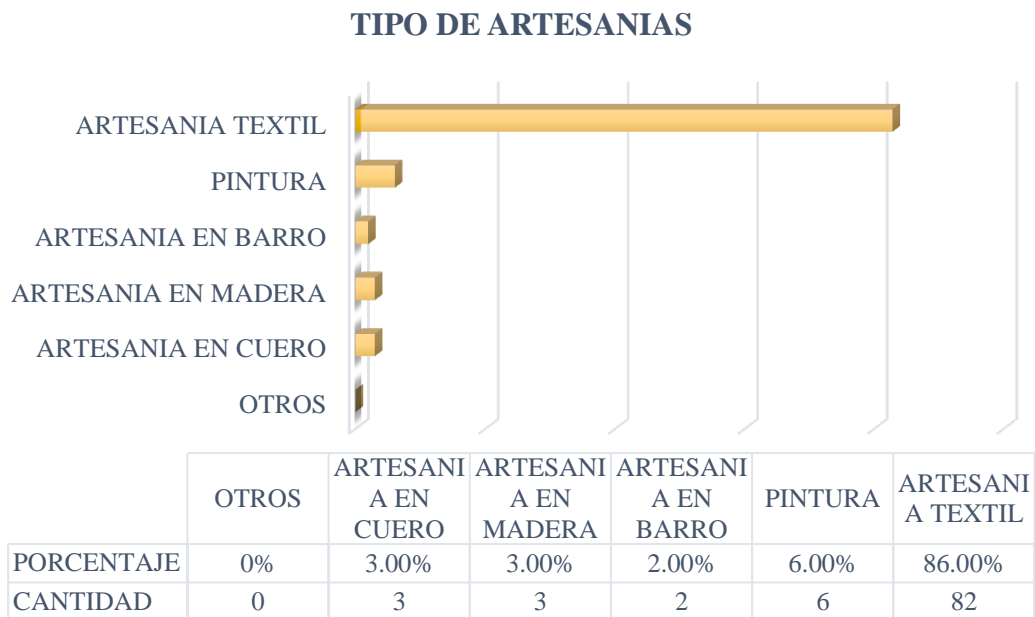
## RAZONES DE LA IMPORTANCIA DE UN CENTRO ARTESANAL



**Figura 14.** Razones de la importancia de un Centro Artesanal

Fuente: Elaboración propia.

Se consideró importante conocer qué tipo de artesanías se producen, ello con el fin de conocer el tipo de espacio y mobiliario que se debe proponer, por ello en la encuesta se planteó una pregunta con respecto a ello, en primer lugar con un 86% conformado por 82 de los encuestados manifestó que la artesanía textil es lo que más se produce, dado que la mayoría de artesanos se dedica a este rubro, en segundo lugar tenemos la pintura con un 6% conformado por 6 de los encuestados, y en tercer lugar tenemos a la artesanía en cuero y madera con un 3% cada uno, conformado por 3 de los encuestados respectivamente y por ultimo tenemos con un 2% a la artesanía en barro, también se les dio la opción de manifestar algún otro tipo de artesanías pero se obtuvo un 0%. Todo se encuentra detallado en la figura 15.

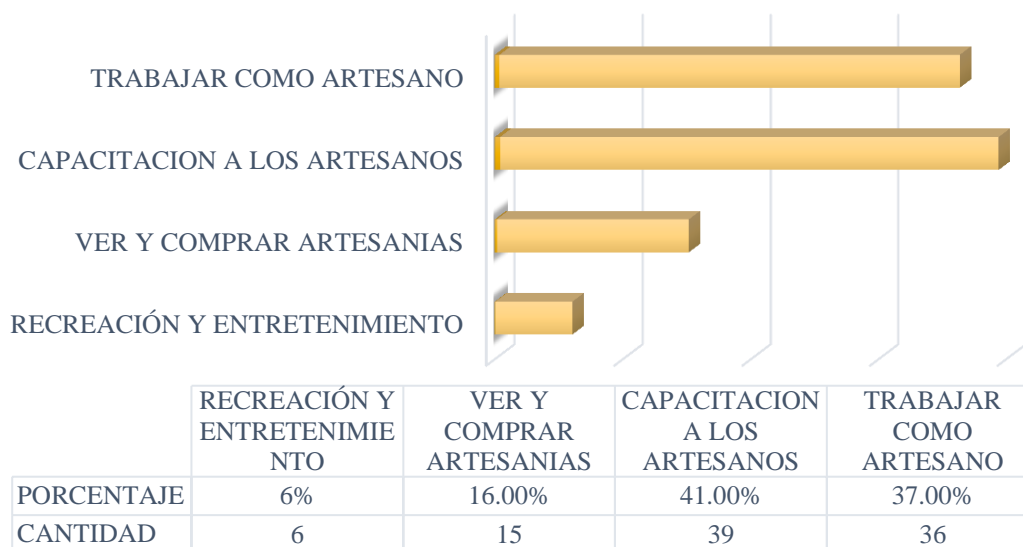


**Figura 15.** Tipos de artesanías que se producen en San Marcos

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a conocer lo que motiva la concurrencia a un Centro Artesanal y con el fin de conocer la viabilidad del proyecto, un 41% de los encuestados conformado por 39 personas manifiesta que asistiría a un centro Artesanal con el fin de capacitarse y poder emprender en algunos casos y en otros ir mejorando y perfeccionando sus técnicas. Un 37% manifiesta que asistiría para trabajar como artesano, de otro lado está un 16 % que asistirían con el fin de adquirir los productos artesanales, y por ultimo encontramos a un 6% que irían a un centro artesanal con fines recreativos de visitar el lugar y poder pasar un rato ameno en las instalaciones.

### MOTIVO PARA ASISTIR A UN CENTRO ARTESANAL

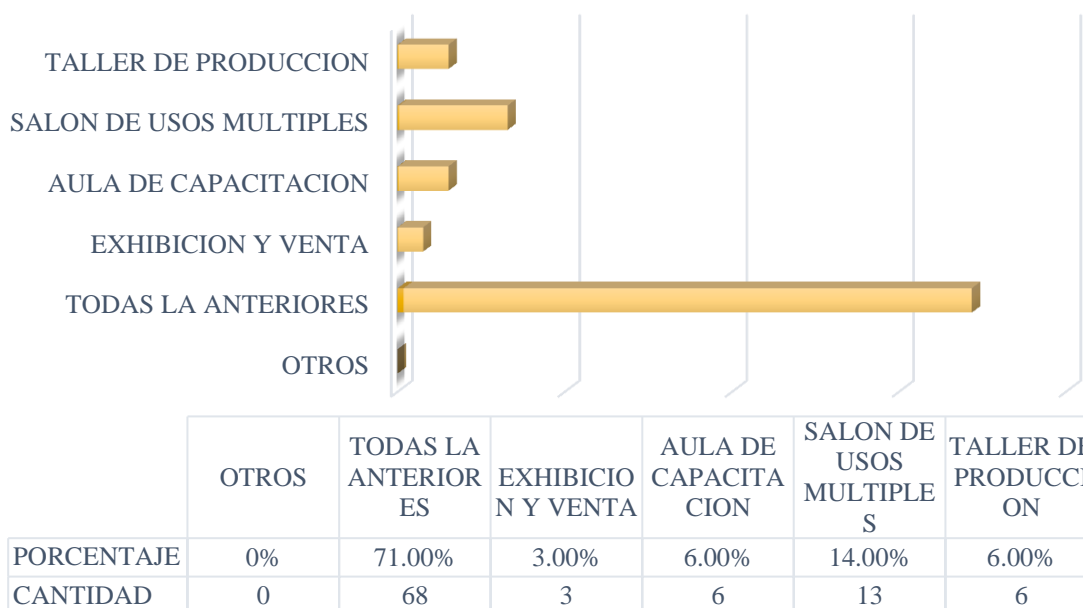


**Figura 16.** Principales motivos para asistir a un centro cultural

Fuente: Elaboración propia.

Otra de las consultas que se les hizo refiere a que tipos de ambientes consideran indispensables en un centro Artesanal es por ello que en la figura 17 se detalla lo manifestado por los encuestado con respecto a esta consulta, a lo que manifestaron un 14% que un salón de usos múltiples en fundamental para que puedan realizar diferentes actividades, de otro lado un 6% manifestó que los talleres son indispensables, otro 6% manifiesta que las aulas de capacitación son fundamentales, un 3% considera que los espacios para exhibición no deben faltar, y tenemos un 71% que manifiestan que todos los ambientes antes mencionados sin fundamentales, puesto que lo que se busca es buena producción, capacitación y por supuesto lugar apropiado para poder exhibir y vender los productos artesanales, que son una de las principales actividades de la comunidad, después de la minería claro está.

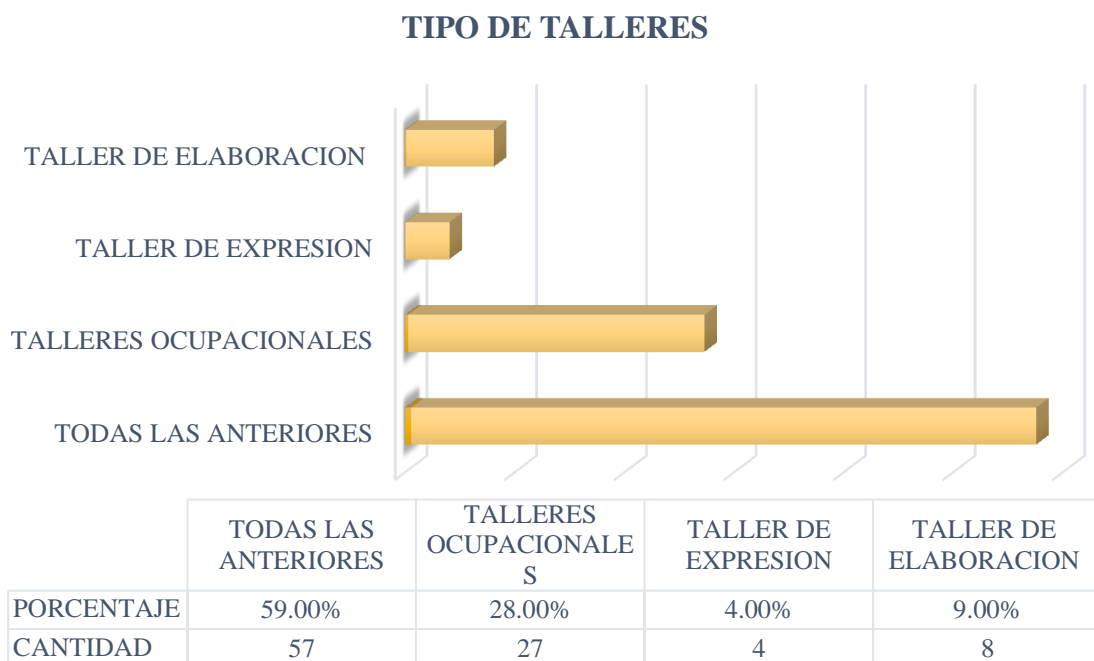
### AMBIENTES INDISPENSABLES



**Figura 17.** Ambientes indispensables en un Centro Cultural

Fuente: Elaboración propia.

En lo que refiere a los talleres que se deben implementar en el centro artesanal, un gran sector de los encuestados conformado por un 28% manifiesta que se requiere de ambientes para talleres ocupacionales como costura y manualidades que les permita emprender en otros rubros, un 9% manifiesta ser necesario un taller de elaboración de artesanías, y un 4% requiere un taller de expresión artística como pintura, y por último un 51% manifiesta que todos los talleres antes mencionados son necesarios, ya que eso va a permitir que la comunidad se desarrolle en diferentes actividades que les permita tener los elementos necesarios para poder desarrollar diferentes actividades que les permita generar ingresos y mejorar su economía.

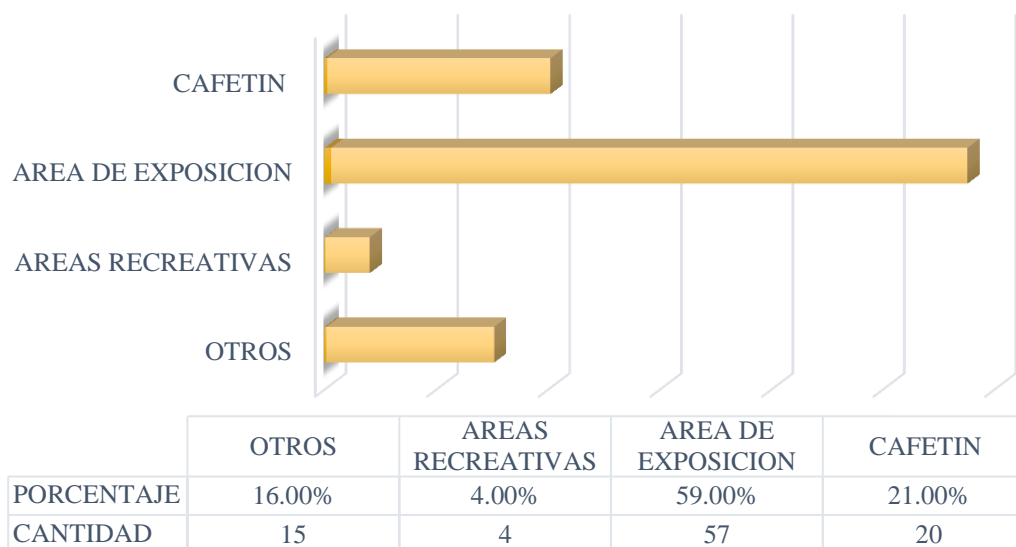


**Figura 18.** Tipo de talleres que deben implementar en un Centro Cultural en San Marcos

Fuente: Elaboración propia.

Y como última pregunta que se les hizo a los encuestados, está la consulta sobre ambientes complementarios, donde un 59% compuesto por 57 de los encuestados considera que es fundamental complementar el centro artesanal con un espacio de exposición cultural, tanto temporal como permanente, un 21 % considera que es necesario contar con un cafetín que complemente el centro artesanal, un 4% manifiesta que se debe contar con áreas recreativas y por ultimo un 16% manifiesta que se debe contar con otro ambientes entre los cuales se encuentran áreas al aire libre.

### AMBIENTES COMPLEMENTARIOS



**Figura 19.** Ambientes complementarios en un Centro Cultural en San Marcos

Fuente: Elaboración propia.

De toda la información recopilada con la aplicación de las encuestas y de acuerdo a las respuestas puntuales, así como las razones de sus respuestas se ha podido determinar los tipos de usuario y su perfil, así como sus requerimientos, en ambientes mobiliario y relación que debe existir, todo ello se detalla en la siguiente tabla.

**Tabla 3**

*Tipo, perfil y requerimientos del usuario*

| <b>Tipo de Usuario</b>    | <b>Perfil del Usuario</b>                                 | <b>Requerimientos del usuario</b>                                 |
|---------------------------|---|---|
| <b>Usuario Permanente</b> | Artesano<br>Es el productor de artesanías, el que elabora | Requiere espacios mobiliario acorde al tipo de artesánías para el |

|                 |                      |  |   |
|-----------------|----------------------|--|---|
|                 |                      | artesanías.  | que van a elaborar.   |
|                 | Administrativo       | Personal que se encarga del funcionamiento del Centro Artesanal en su totalidad, haciéndose cargo del manejo administrativo, contable y trámites correspondientes. | Requieren espacios para atención a los administrados, áreas para reuniones, oficinas administrativas, sala de espera. |
|                 | Personal de Servicio | Es el personal encargado del mantenimiento del establecimiento, la limpieza y guardianía.  | Espacios para aseo y custodia de sus objetos personales, además de depósitos para sus materiales                      |
| <b>Usuario</b>  | Proveedores          | La función del proveedor abastecer el establecimiento en cuanto a insumos para producción de artesanías, su estancia no es permanente, el proveedor llega,         | Requieres espacios para descarga.   |
| <b>Temporal</b> |                      |  |   |

---

|             |  |
|-------------|--|
|             | descarga sus productos y se retira.  |
| Capacitador | Es el encargado de Espacios para brindar las brindar charlas o capacitaciones a los actividades de artesanos, de nuevas capacitación. técnicas o nuevas herramientas tecnológicas que permitan mejorar y acelerar los procesos de elaboración de artesanías. |
| Visitantes  | Es el usuario cliente, Requiere espacios que compra los para para circular productos con comodidad, artesanales estacionamientos, áreas para socializar.   |

---

Fuente: Elaboración Propia

Continuando con la elaboración del informe final, en el desarrollo del tercer objetivo específico, el cual abordó los aspectos formales relacionados con el diseño arquitectónico de un centro artesanal, otorgando especial atención a la integración de espacios flexibles como criterio fundamental, se examinaron tres casos de referencia que desempeñaron un papel crucial en el desarrollo del proyecto arquitectónico. Estos casos análogos se seleccionaron por presentar similitudes significativas con el proyecto en cuestión, facilitando así la comprensión profunda del problema, la validación de los resultados y la proposición de soluciones basadas en experiencias preexistentes. Se consideraron aspectos clave como la conceptualización, la relación

con el entorno inmediato, la composición volumétrica, el lenguaje arquitectónico mantenido y, por último, los materiales predominantes en la construcción. Como parte integral de este objetivo, se incorporará la evaluación crítica de expertos, asegurando una perspectiva especializada que enriquecerá el enfoque y la ejecución del proyecto.

La elección del primer caso, centro artesanal Waska Waska Warmi Wasi, situado en la ciudad de Lama en Perú, se lleva a cabo con el propósito de examinar la configuración espacial que emplea para llevar a cabo sus diversas actividades, aspecto que resulta relevante para nuestro estudio. En base a sus operaciones económicas, adopta una estructura organizativa agrupada, caracterizada por la ausencia de una jerarquía clara, ya que sus espacios exhiben un grado de desorden, para las actividades culturales, se adopta una organización central y lineal como muestra la figura.



**Figura 20.** Conceptualización y organización del Centro Cultural Waska Waska Warmi Wasi.  
Fuente: Turse

En el proyecto, se evidencian volúmenes que exhiben simetría y una regularidad marcada en forma de cuadrado, mientras que los techos adoptan una configuración de cuatro vertientes, generando una repetición de esta característica en todo el diseño. La estructura implementada sigue un enfoque convencional y hace uso de materiales autóctonos, como la fibra vegetal, columnas de madera, muros contruidos con caña y revestidos en algunas secciones con piedra laja, así como

elementos estructurales como tijerales y cerchas para brindar soporte, sistemas constructivos parte de la localidad que no son brindan una respuesta efectiva ante las incidencias ambientales de la zona, si no que representa el carácter de la zona, y de sus usuarios, artesanas del pueblo indígena de Kechwa.



**Figura 21.** Materialidad y conexión con el entorno mediato del Centro Cultural Waska Waska Warmi Wasi. Fuente: Turse

Como muestra la figura, la conexión con el entorno natural es notoria, ya que las artesanías se elaboran con recursos provenientes del bosque, contribuyendo así al hábitat local. Además, se emplean materiales propios de la zona para incorporar la diversidad ecológica de la flora circundante, estableciendo de esta manera una relación directa con el paisaje y respetando la sostenibilidad ambiental. La organización agrupada y un tanto desordenada que se mencionó anteriormente, en realidad responde al mismo sistema de la naturaleza, respetando la flora existente del lugar y creando un recorrido guiado por la misma vegetación del terreno, se puede afirmar que la composición volumétrica se expande por todo el terreno y respeta el lenguaje arquitectónico de la zona.

El segundo caso se trata de la estructura destinada al Centro de Artesanía de Ruthin, situado en Gales, Reino Unido. La infraestructura abarca un área de 2484 m<sup>2</sup> y se ubica en un entorno rodeado de paisaje natural. Por esta razón, se optó por una construcción de un solo piso con el objetivo de integrarse armoniosamente con las colinas circundantes. Este centro desempeña un papel crucial como un destacado recurso cultural y turístico para la ciudad, siendo el punto de partida del "Sendero del

Arte", una iniciativa implementada en 2014 bajo la dirección de la diseñadora Lucy Strachan. Uno de los objetivos fundamentales de este proyecto es difundir y promover las artes y oficios como actividades productivas en la región. Se destacan diversas disciplinas artesanales, como el soplado de vidrio, la fabricación de cerámica, la pintura, la restauración de muebles, entre otras.



**Figura 22.** Vista aérea del Centro de Artesanía de Ruthin. Fuente: Ellul Ceramics.

En la figura se puede apreciar el emplazamiento del proyecto entorno a áreas verdes, un aspecto relevante a subrayar es la introducción de la tipología de taller-residencia, que facilita la participación de artesanos externos en los programas llevados a cabo en el Centro Artesanal. Sin embargo, el concepto rector del proyecto radica en convertir el propio proceso artesanal en una pieza de exhibición. Para lograr este propósito, se diseñó un patio central que distribuye a los distintos espacios y desde el cual se puede observar visualmente los talleres a través de ventanales. Estas aberturas, a modo de "mirillas", pueden funcionar también como vitrinas o cerrarse según la necesidad.

La configuración externa del edificio se caracteriza por una compleja composición de cubiertas inclinadas, cuya variación en planta y sección evoca sutilmente la cercana cordillera del Clywd. El acabado de las cubiertas, los aleros y la parte superior de los muros exteriores se logra mediante un revestimiento de paneles de chapa de zinc con junta elevada. En cuanto a los muros de hormigón, mantienen un tono rojo terroso que establece una conexión visual con la piedra

arenisca rojiza utilizada en las construcciones más destacadas de la zona, como el castillo de Ruthin. La textura superficial resultante es el resultado de un patrón elaborado en los muros, construidos como paneles sándwich de hormigón que se encofraron horizontalmente in situ y luego se erigieron verticalmente en su ubicación final mediante el método conocido como tilt-up.



**Figura 23.** Patio central y los materiales usados en el Centro de Artesanía de Ruthin. Fuente: Sergison Bates Architects.

Partiendo de la estructura previa del edificio, se observa en la figura que consiste en una serie de talleres dispuestos alrededor de un patio alargado, se planteó resaltar la naturaleza comunitaria de este lugar mediante la creación de un área de transición entre el interior y la ciudad. Todos los elementos funcionales del centro, como el restaurante, el aula de formación, los talleres, los estudios para artesanos y el vestíbulo de entrada, se abren directamente hacia este espacio, el cual ha sido objeto de un tratamiento paisajístico coherente, incorporando zonas para sentarse al aire libre y áreas cubiertas.

Como último caso referencial se tomó en cuenta la Casa Comunitaria de Cerámica de Bat Trang que, tras un periodo de construcción de tres años, inició sus operaciones en 2021. Este proyecto forma parte del Centro "La Quintaesencia de la Aldea Artesanal Vietnamita", con el objetivo de fomentar el desarrollo de aldeas artesanales y preservar las tradiciones de la alfarería con más de 500 años de historia. La Casa Comunitaria de Cerámica de Bat Trang juega un papel fundamental en la

planificación del pueblo, situándose estratégicamente en la entrada para dar la bienvenida a los turistas, frente al canal Bac Hung Hai y conectada al río Rojo.



**Figura 24.** Ubicación y conceptualización de la Casa Comunitaria de Cerámica de Bat Trang.  
Fuente: Archdaily

Como muestra la figura, el complejo de 5 plantas adopta una forma arquitectónica que se deriva de la interconexión de 7 ruedas de cerámica, inspirada en la representación de un alfarero modelando un bloque de arcilla en curvas superpuestas que gradualmente se expanden. Esta configuración genera un volumen impresionante al mismo tiempo que optimiza su funcionalidad, sirviendo tanto como estantería para exhibir cerámicas como escalera para facilitar el desplazamiento entre las plantas. Desde otra perspectiva, el diseño evoca la imagen del antiguo horno de Bat Trang. La forma del edificio ha sido meticulosamente concebida para regular la densidad y altura de la construcción, crear vistas y proporciones armoniosas, realzar el paisaje del canal y recrear la animada escena del antiguo mercado de cerámica.

Ubicado en una extensión de tres mil setecientos metros cuadrados en el pueblo de Bat Trang, el museo se incorpora al proyecto "La Quintaesencia del Pueblo Artesanal Vietnamita", cuyo propósito es impulsar el desarrollo de pueblos artesanales en todo el país. La estructura del museo está compuesta por siete edificios con una forma de embudo que se entrelazan entre sí, presentando paredes exteriores talladas con patrones de varias capas que crean una obra distintiva. Con tres niveles



**Figura 25.** Vista exterior y materiales usados en la Casa Comunitaria de Cerámica de Bat Trang.  
Fuente: Archdaily

Con el propósito de resaltar las cualidades rústicas y encantadoras de la aldea alfarera, en la figura muestra como se ha elegido el tono marrón rojizo característico de la cerámica tosca como tema principal. Se incorporan materiales familiares del pueblo artesanal, como ladrillos y tejas provenientes de Bat Trang, mismos materiales que hacen del proyecto, ser parte de su entorno, como un sentido de otorgarle carácter, pero de manera innovadora.

El museo proporciona un amplio espacio abierto para la presentación de las obras artesanales, la narración de la historia del pueblo y la exposición de las actividades comerciales que respaldan la subsistencia de la comunidad. Se ha transformado en un atractivo destino tanto para los entusiastas de esta forma de arte como para aquellos interesados en conocer más acerca de las comunidades artesanales tradicionales.

Al concluir, con el fin de enriquecer el resultado del tercer objetivo específico, se presentan las opiniones expresadas mediante una entrevista, para obtener un conocimiento completo, orientación contextual y valiosas opiniones de las partes involucradas, los expertos entrevistados nos brindan su vasta experiencia profesional ha contribuido significativamente a mis conocimientos. En primer lugar, se destaca la participación del experto N.º 1, el Arquitecto Freddy Wilfredo Mendoza Espinoza (comunicación vía telefónica), a quien se le formuló la primera pregunta referente al concepto en un proyecto arquitectónico y su relación directa o indirectamente con la forma, para el experto el concepto guarda relación directa ya que la idea original y el

concepto tienen un impacto directo en la configuración y estructura física del edificio, siendo la forma la manifestación concreta del concepto.

Por otro lado, los factores que tomaría en consideración al momento de plantear la organización formal de un centro artesanal incorporado espacios flexibles, se verían plasmado en las circulaciones y su interacción con el entorno externo, contemplando aspectos como vistas panorámicas, acceso a espacios al aire libre y conexión con áreas verdes. Planificar la creación de espacios que sean versátiles y flexibles, capaces de albergar una variedad de eventos, actividades y ajustes conforme evolucionan las necesidades del centro artesanal con el tiempo. Los criterios tomados en cuenta en la forma y el volumen que adopte el Centro Artesanal, para el experto si son características que influirán en la imagen urbana, tienen el potencial de ejercer un impacto importante en la apariencia urbana de una comunidad. Estos elementos arquitectónicos son relevantes para la percepción visual y estética del entorno urbano, desempeñando un papel crucial al contribuir a la belleza, la identidad y la unidad visual del paisaje construido.

Por otro lado, la experta N. <sup>a</sup> 2 la Arquitecta y Urbanista Marle Vargas Arias (comunicación vía correo), a quien se le formuló si considera que el concepto en un proyecto arquitectónico se relaciona directamente con la forma, afirmó que al hacer un proyecto siempre se inicia por un concepto, porque es la base fundamental y siempre se relaciona con la forma del diseño.

Para el experto los factores que se tomarían en consideración para plantear la organización formal de un centro artesanal incorporado espacios flexibles, sería como primer factor la cantidad de turismo al año para poder analizar si el proyecto es rentable o no, otro sería la cantidad de artesanos para identificar si el proyecto funcionaria, también se consideraría el factor económico de la población. Para la última pregunta sobre como influirá la forma y el volumen que adopte el Centro artesanal en la imagen urbana, el experto considera que siempre los proyectos están diseñados con el entorno paisajístico que tiene el distrito o lugar, la forma del Centro Artesanal y su integración con el entorno circundante juegan un papel crucial en la

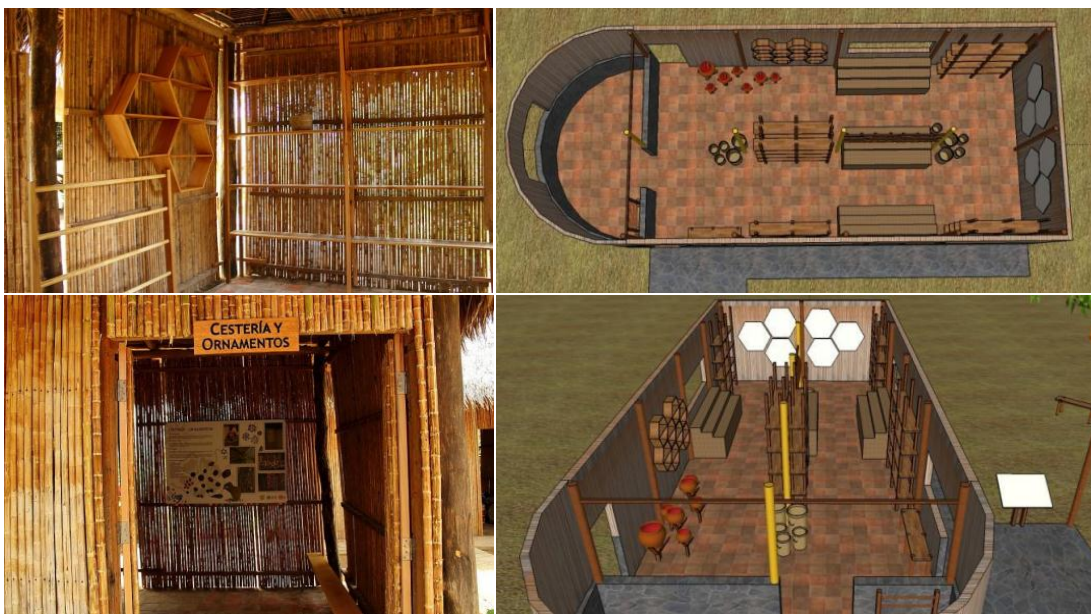
imagen urbana. Lograr una armonía adecuada con la arquitectura y el paisaje circundante tiene el potencial de elevar la cohesión visual del área.

El último experto, el Arq. Aladino Melanio Martel Del Rio (comunicación vía correo) respondiendo a la pregunta sobre si el concepto de un proyecto arquitectónico se relaciona directa o indirectamente con la forma, comentó que el concepto se tiene que relacionar con la forma, su conexión directa se encuentra en la influencia que el concepto ejerce sobre las decisiones de diseño que definen la apariencia física y la disposición espacial del proyecto. La forma arquitectónica representa de manera palpable el concepto, y la elección de cómo moldear el edificio o espacio refleja la interpretación visual de ese concepto.

La siguiente pregunta referente a qué factores tomaría en consideración el experto al momento de plantear la organización formal de un centro artesanal incorporado espacios flexibles, responde a la consideración principal de un estudio socio económico y zonificación urbana de la zona. Por último, al formularle si considera que la forma y el volumen que adopte el Centro artesanal influirán mucho en la imagen urbana, el experto argumentó que el volumen va influir mucho a la imagen urbana por que responde al contexto urbano de la ciudad de San Marcos de tal manera que se adapte a su entorno urbano y no afecte al paisaje urbano.

Siguiendo con la elaboración del cuarto objetivo específico, enfocado en el aspecto espacial, se aborda el análisis de las particularidades de los espacios, su dinamismo, la disposición espacial y las sensaciones que estos ambientes generan.

El Centro Artesanal Waska Waska Warmi Wasi de Lamas, como primer caso analizado, exhibe particularidades espaciales derivadas de su estructura organizativa agrupada. Esta se caracteriza por la carencia de una jerarquía clara, ya que los espacios presentan cierto grado de desorden. En cuanto a la disposición de estos espacios, se trata de áreas semiabiertas que posibilitan la observación del proceso desde el exterior. La relación entre los espacios se establece mediante la contigüidad, conectando áreas comunes de manera directa.



**Figura 26.** Centro Artesanal Waska Waska Warmi Wasi

En lo que respecta a las actividades sociales, se observa una organización agrupada que fomenta la interacción entre grupos de colaboradores. Los espacios son completamente abiertos, proporcionando mayor comodidad a los participantes, y la relación entre ellos se caracteriza por la continuidad espacial. Por último, en el ámbito de las actividades culturales, se adopta una organización central y lineal, con espacios semiabiertos. La disposición espacial revela una relación de continuidad y conexión entre los diferentes espacios, contribuyendo a la cohesión y funcionalidad del conjunto.

Los recintos van ubicados de manera estratégica que van creando espacios externos de permanencia y de fluidez, desde la entrada se aprecia un espacio limitado por 4 pilotes y el techo inclinado característico, que forma parte del recibidor. Los demás recintos que son parte del centro mantienen la misma tipología y desde la parte externa no son vistos ya que son de un solo nivel y están rodeados de mucha vegetación, otorga privacidad, pero al mismo tiempo al estar habitándolo brinda sensaciones de libertad, tranquilidad e integridad. Como se ve en la siguiente imagen 5 de la figura, los recintos sin la vegetación y los recorridos de piedra, serían simplemente espacios colocados sin sentido, pero la circulación misma y espacios externos son parte de limitar y organizar los espacios.



**Figura 27.** Vista interna, externa y sus detalles del Centro Artesanal Waska Waska Warmi Wasi. Fuente: Turse.

Los espacios de cada recinto mantienen una escala amplia debido a la tipología de su infraestructura como se puede observar en la imagen 1 de la figura, los techos inclinados muy característicos de la zona, ofrece mayor altura, a pesar de ser espacios pequeños la altura contrarresta la característica ya mencionada. Para no perder el carácter que han creado con la estructura del centro, se crearon también mobiliarios o módulos que mantienen el mismo material de la madera y colores verdes para diagramas que son parte de la presentación, se han creado bancas de distintas dimensiones, repisas en forma de hexágonos, colgador de bisutería, estanterías, paneles forrados en Yute para bisutería y para paneles de ventas que tienen forma hexagonal.

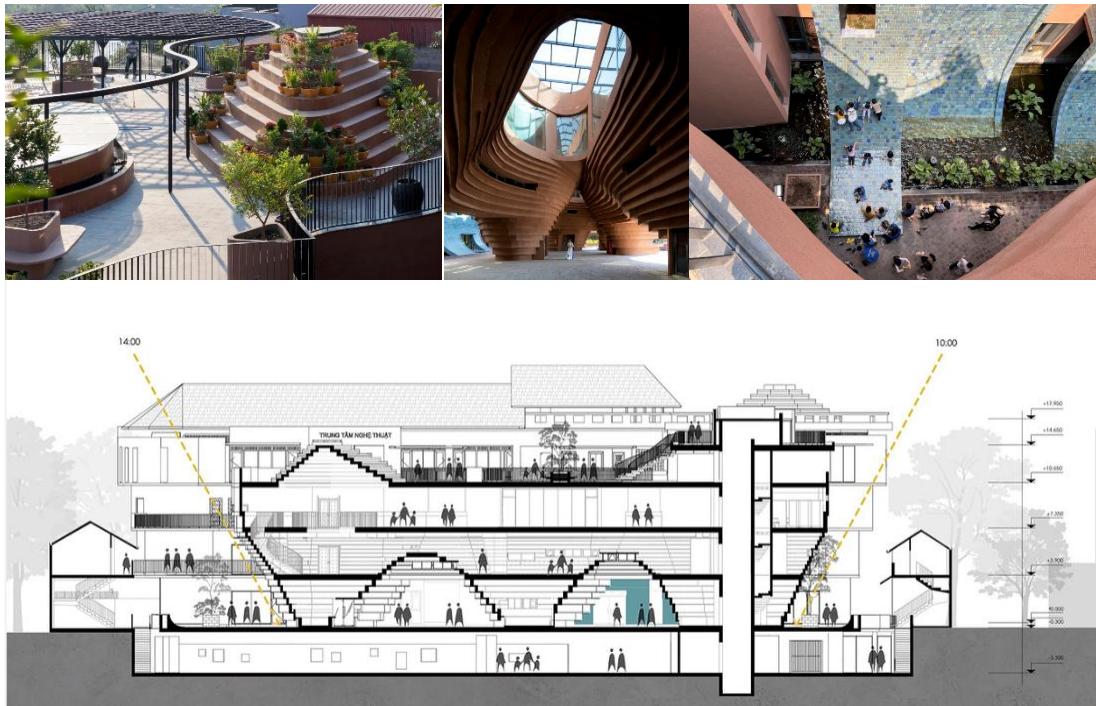
El segundo caso Centro de artesanía Ruthin, partiendo de la estructura previa del edificio, se organizan tres áreas de galería de forma que posibiliten diversas rutas y secuencias de espacios, adaptándose a los requisitos de las exposiciones en constante cambio, se propuso realzar la naturaleza comunitaria de este lugar mediante la creación de un espacio de transición entre el interior y la ciudad. Todos los elementos del centro, como el restaurante, el aula de formación, los talleres, los estudios para artesanos y el vestíbulo de entrada, se abren directamente a este espacio. Este espacio ha sido tratado paisajísticamente de manera coherente, incorporando áreas para sentarse al aire libre y zonas cubiertas.



**Figura 28.** Vista interna y externa del Centro de artesanía Ruthin. Fuente: Sergison Bates arquitectos.

Como muestra la figura el centro se dispone en tres áreas de galería de manera que se posibiliten diversas rutas y secuencias que se ajusten a los requisitos y ambiciones específicos de cada exposición. Los espacios ubicados al norte y al sur del patio presentan alturas mayores en su lado sur y alturas menores en el lado norte, con el propósito de maximizar la captación del sol invernal y reducir así las demandas energéticas de calefacción. La energía solar aprovechable se acumula en la extensa estructura térmica del edificio. Los aleros del techo en los lados sur de estos espacios son de dimensiones reducidas para mejorar la exposición al sol. En contraste, los espacios de galería, generalmente más densamente ocupados y con iluminación de exposición que genera calor, requieren menos energía solar, por lo que carecen de ventanas en el lado sur, utilizando en su lugar tragaluces orientados hacia el norte.

El tercer caso Casa Comunitaria de Cerámica de Bat Trang, usa la morfología de la infraestructura curvada para crear espacios de distintas escalas sin perder la continuidad y concepto en todo el recorrido, como muestra la imagen 1 de la figura las terrazas mantienen el concepto de los relieves curvos como parte de escalones los cuales pueden ser usados para colocar vegetación pero también pueden ser usados como parte de asientos, resulta útil y brinda sensaciones acogedores incluir a la infraestructura como parte de uso para el usuario, sobre todo con este color rojizo del ladrillo que mantuvieron y armoniza con el entorno y su vegetación.



**Figura 29.** Espacios internos y terrazas de la Casa Comunitaria de Cerámica de Bat Trang. Fuente: Archdaily.

Visto desde un patio interno creado a partir de soportes que se muestran como una sola unidad en todo el proyecto, se puede apreciar en la imagen 2 de la figura, como crean sensaciones únicas e innovadoras, las formas curvas, el color rojizo, la altura y la entrada de luz, crean una experiencia única, de la misma forma los usuarios que se encuentran en la parte superior del proyecto pueden apreciar las vistas internas creadas dentro del proyecto de manera estratégica de tal manera que vayan creando experiencias únicas, como se puede observar en el corte de la figura, las alturas varían depende del uso de cada espacio y la sensación que se busca otorgar.

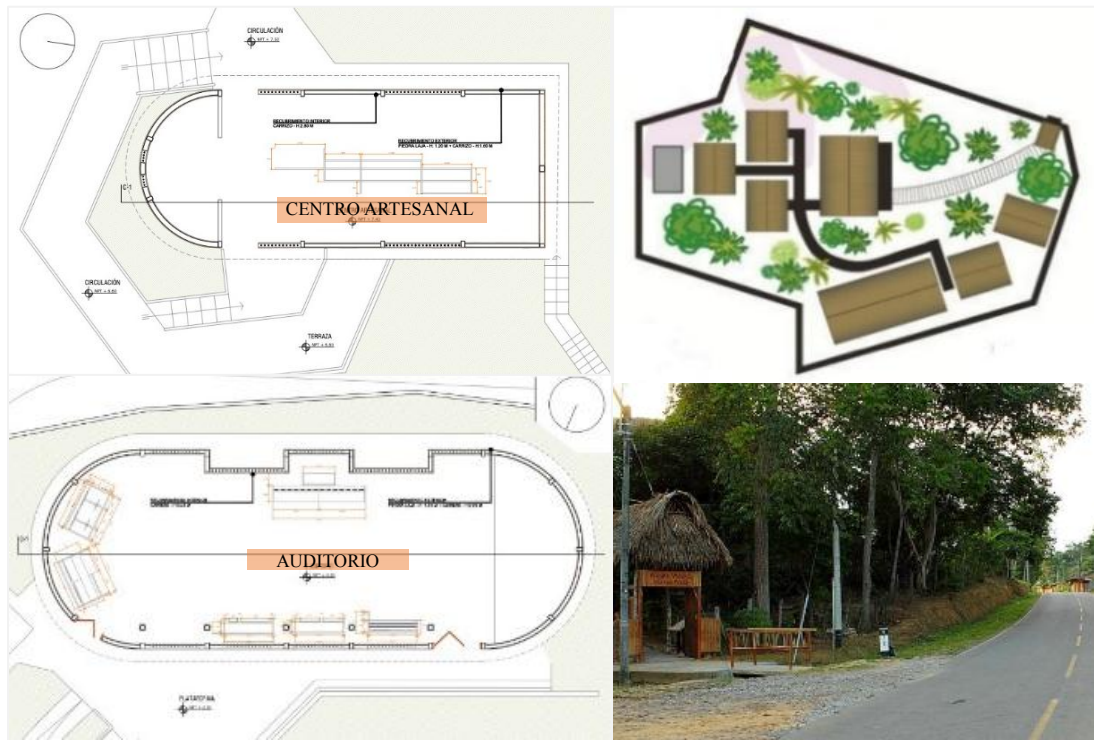
Como en todos los objetivos específicos narrados, al finalizar se plasman las respuestas emitidas por los expertos para darle veracidad y fundamento al resultado, dicho esto, el experto N.º 1, el Arquitecto Freddy Wilfredo Mendoza Espinoza (comunicación vía telefónica), comentó que el tipo de escala deben predominar a nivel espacial en un Centro Artesanal, dependerá del programa de necesidades que tenga el proyecto y qué es lo que se quiere lograr, sobre las características espaciales que debe considerarse en el diseño de un Centro Artesanal, menciona plantearse

talleres y espacios de exhibición. Por último, sobre la manera que deberían estar concebidos los espacios y las sensaciones que debe brindar, considera que los espacios deben mantener una escala según la afluencia de los visitantes.

Desde otra perspectiva, la experta N.ª 2 la Arquitecta y Urbanista Marle Vargas Arias (comunicación vía correo), comenta que para identificar el tipo de escala que debe predominar a nivel espacial en un Centro Artesanal, primero se desarrollaría la programación y luego ver la escala, sobre las características espaciales que debe considerarse en el diseño de un Centro Artesanal, menciona primero que se debe de considerar talleres, área de exposición y área de venta o exhibición. Por último, sobre la manera que deberían estar concebidos los espacios de modo que las sensaciones espaciales contribuyan en el desarrollo del proyecto, indica que los espacios deben estar considerados según los visitantes para eso primero se deben de hacer un análisis poblacional, también se debe de evaluar cuantos artesanos hay en el lugar para ver cada espacio de nuestro centro artesanal.

El último experto, el Arq. Aladino Melanio Martel Del Rio (comunicación vía correo, 08 de octubre), comentó que para identificar el tipo de escala que debe predominar a nivel espacial en un Centro Artesanal son las formas de acuerdo al entorno y diseños artesanales de la zona, sobre las características espaciales que debe considerarse deben ser estar interconectados de unos a los otros espacios. Por último, sobre la manera que deberían estar concebidos los espacios de modo que las sensaciones espaciales contribuyan, deben manejar espacios limpios y estar interconectados, con una adecuada isóptica de todos los espacios.

Como primer caso ya mencionado el Centro Artesanal Waska Waska Warmi Wasi dispone de una entrada para peatones ubicada en el jr. Luis A. Bruzoni y un acceso vehicular. Además, incluye áreas destinadas a la exhibición y comercialización, así como talleres especializados en cestería, ornamentos, textiles y cerámica. También cuenta con un auditorio dedicado a la música y la danza. La circulación en el proyecto se organiza de manera lineal entre estas áreas horizontales y verticales, dentro de los recintos su circulación es corta y sencilla, guiados por los mobiliarios que van mostrando las artesanías.



**Figura 30.** Plano de uno de los recintos, organización de todos los recintos, e ingreso principal. Fuente: Turse.

Como muestra el plano de la figura un recinto del Centro Artesanal está rodeada por la circulación que conlleva al ingreso de cada recinto, como también a terrazas externas, se muestra un recorrido claro tanto para las unidades como en general. Desde su ingreso por el Jr. Luis A. Bruzoni la circulación principal se muestra clara, mediante el recorrido predomina la presencia de vegetación de la zona, al culminar se observa en primera instancia un recinto que vincula a los demás recintos, 3 en la parte posterior y 2 hacia el lado izquierdo, conectados de manera agrupada pero ordenada.

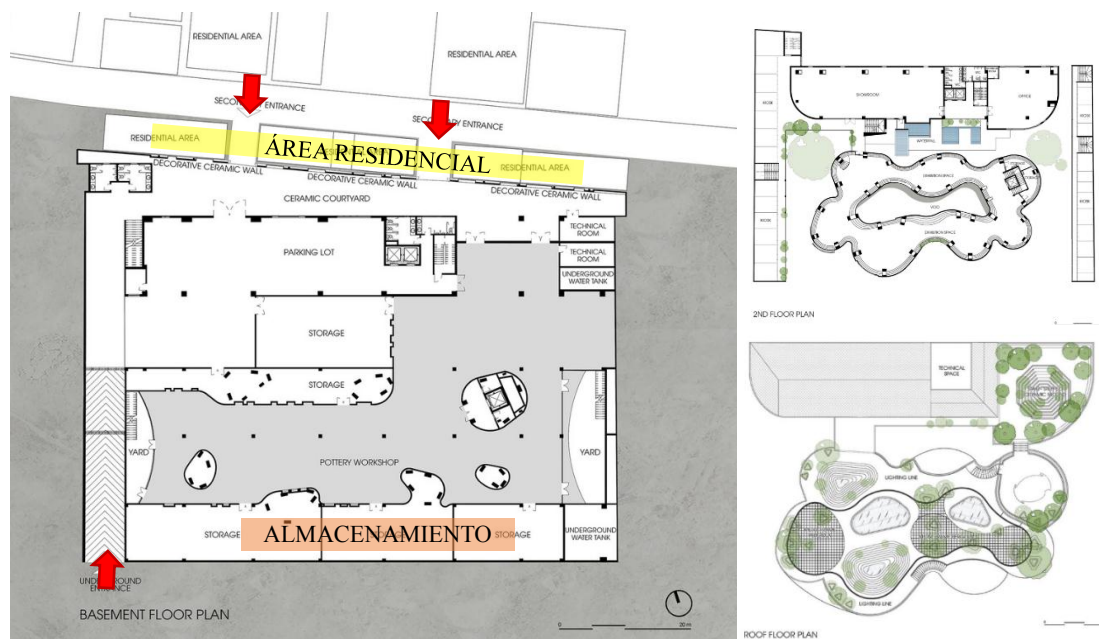
En el segundo caso Centro de artesanía Ruthin que inicia de una estructura previa, consiste en una serie de talleres dispuestos alrededor de un patio alargado. Todas las funciones del centro, como el restaurante, el aula de formación, los talleres, los estudios para artesanos y el vestíbulo de entrada, tienen acceso directo a este espacio, el cual ha sido objeto de un tratamiento paisajístico coherente que incluye áreas para sentarse al aire libre y espacios cubiertos.



**Figura 31.** Planimetría del Centro de artesanía Ruthin. Fuente: Sergison Bates arquitectos

En la figura muestra como desde el patio central descubierto, se accede a la sala de exposiciones ubicada en el lado corto de la U. La tienda se encuentra cerca de la entrada principal, indicando su función mediante vitrinas. El restaurante se sitúa en el ala norte del patio, con una terraza orientada al sur. Justo después del restaurante, se disponen seis talleres-estudio con entradas de servicio en la fachada exterior y accesos con escaparate desde el patio. El aula de formación, dos talleres-estudio para artesanos residentes, el centro de información turística y la zona administrativa están en el ala sur, con accesos y vistas al patio. De esta manera, las diversas funciones del centro se encuentran en proximidad, lo que permite la observación mutua de las actividades diarias, al tiempo que se mantiene un alto grado de autonomía individual.

El museo proporciona un amplio espacio abierto destinado a la exposición de las creaciones de los artesanos, así como a narrar la historia del pueblo y las actividades comerciales que respaldan el sustento de la comunidad. Cada nivel presenta un estilo único en el museo. Como muestra la figura, se manejan curvas que van cambiando según el nivel de piso.



**Figura 32.** Planos de distribución de la Casa Comunitaria de Cerámica de Bat Trang. Fuente: Archdaily.

En el primer piso, se llevan a cabo eventos, exposiciones y festivales tradicionales, además de vender diversos productos elaborados por los artesanos locales. El segundo nivel se destina a la exhibición de productos de cerámica artística, mostrando todo el proceso de formación y desarrollo de Bat Trang. En esta área, los turistas pueden conocer la historia del pueblo artesanal. El tercer piso alberga muestras permanentes y temáticas sobre la cerámica de Bat Trang en el pasado y el presente, destacando numerosas piezas impresionantes. En este espacio se encuentra el Homestay Art, que consta de nueve habitaciones con diseños diversos para que los visitantes descansen durante su viaje de descubrimiento. En el cuarto piso, los visitantes pueden disfrutar de café o degustar platos tradicionales del pueblo. La azotea proporciona un lugar para que los turistas se relajen y disfruten de espectáculos de arte popular, mientras que en el sótano tienen la oportunidad de experimentar el modelado por sí mismos. También sirve como área de exhibición para artistas.

Para finalizar el cuarto objetivo específico, fue crucial tener en cuenta las perspectivas de los expertos, quienes proporcionaron valiosas contribuciones para la

planificación de nuestro proyecto arquitectónico. Su aporte fue fundamental para ofrecer soluciones prácticas y una mayor claridad en términos de la interacción entre el usuario y la función.

En este sentido, el experto número 1, el Arquitecto Freddy Wilfredo Mendoza Espinoza (comunicación telefónica), compartió sus observaciones sobre las características funcionales que deben considerarse en el diseño de un Centro Artesanal, mencionó los ambientes de venta, exposición áreas libres con pequeños espacios de área verde, talleres y áreas de capacitación, etc., como ambientes necesarios, luego sobre el tipo de zonificación que se debe plantear en el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles, clasificó las zonas por social, íntima, de servicios, de ventas, de exposiciones, de capacitaciones, estacionamiento, talleres y áreas verdes. Por último, su punto de vista a la pregunta de si considera que la variable espacios flexibles influye en el diseño de un centro artesanal, y como puede incorporarse al proyecto, argumenta que se puede incorporar considerando los muros cortinas con materiales móviles que ayuden a unir dos ambientes diferentes o separar.

Desde otra perspectiva, la experta N.º 2 la Arquitecta y Urbanista Marle Vargas Arias (comunicación vía correo), comenta qué las características funcionales que deben considerarse en el diseño de un Centro Artesanal van de acuerdo al diseño del ambiente, mientras que el tipo de zonificación que se debe plantear en el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles, son la zona de exposición, zona de taller, zona de exhibición, zona de estacionamiento y zona de áreas libres. Para la última pregunta, sobre como influye la variable de espacios flexibles en diseño de un centro artesanal, y de qué manera se puede incorporar al proyecto, el experto argumenta que la variable espacios flexibles puede influir en la unión de dos espacios o ambientes, se puede incorporar en el proyecto con materiales que se puede mover para juntar dos ambientes.

El último experto, el Arq. Aladino Melanio Martel Del Rio (comunicación vía correo), comentó sobre las características funcionales que deben considerarse en el diseño de un Centro Artesanal, mencionó que las características fundamentales que

deberían contener los ambientes adecuados para los talleres y los espacios de exhibición van de acuerdo a la circulación, luego sobre el tipo de zonificación que se debe plantear en el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles, argumenta que la zonificación a plantear debería ser comercial ya que un centro artesanal también debe contener la exhibición y venta de los trabajos artesanales. Por último, sobre cómo influye la variable de espacios flexibles en diseño de un centro artesanal, y de qué manera se puede incorporar al proyecto, menciona que los espacios flexibles influyen mucho en el diseño ya que se puede ordenar los espacios y las formas de acuerdo a ellos. La manera de incorporar al proyecto sería en los talleres y anfiteatros de los espacios adecuados de acuerdo al diseño arquitectónico.

El proyecto consiste en la construcción de un edificio destinado a la educación, la promoción cultural y la recreación social de la zona. Se trata de una estructura de dos pisos ubicada en la esquina de la Avenida Las Magnolias, el Pasaje Sin Nombre y el Jirón Grau. La concepción del edificio se originó a partir de un diseño que incorpora volúmenes horizontales, representando así el proceso creativo



**Figura 33.** Conceptualización del Centro Artesanal. Fuente: Elaboración propia.

presente en la artesanía. Estos volúmenes se integran al terreno de manera gradual, adaptándose a su entorno y formas circundantes, tal como se ilustra en la figura 22.

En la figura 23 se presenta la configuración general del proyecto en relación con una zona agrícola, lo que lleva a tener en cuenta la preservación de áreas verdes. Por esta razón, se optó por la disposición de volúmenes horizontales en todo el terreno, con el fin de generar vistas panorámicas desde las terrazas del proyecto. Las cubiertas inclinadas tanto de la infraestructura como de las viviendas circundantes contribuyen a mantener un ambiente más cómodo al reducir la exposición directa al sol, al tiempo que sirven como soluciones eficaces para épocas de lluvia, facilitando el drenaje sin comprometer la estética del conjunto. La secuencia de espacios públicos interconectados crea un recorrido que prioriza a los peatones, ofreciendo un desplazamiento más eficiente y claro entre áreas, sin el temor de no distinguir entre los espacios.



**Figura 34.** Vista formal del Centro Artesanal y su análisis. Fuente. Elaboración propia.

La propuesta para este edificio toma en cuenta los principios ordenadores entre volúmenes donde se logre un adecuado equilibrio entre áreas abiertas y cerradas, como se evidencia en la figura 23. Esta flexibilidad se logra mediante aberturas estratégicas en los volúmenes compactos interconectados, facilitando un acceso directo a los espacios al aire libre. Dado que el distrito de San Marcos está experimentando un crecimiento urbano constante y, al mismo tiempo, existe una preocupación por el cuidado del medio ambiente, fue coherente implementar un

proyecto que incorporara áreas verdes y espacios dedicados al arte. El concepto y la misión del proyecto se entrelazan, como se refleja en la concepción del Centro Artesanal.

Los elementos considerados en la figura 22, tales como los volúmenes horizontales, presentan la particularidad de estar dispuestos de manera contigua. Este enfoque contribuye a la integración del proyecto con su entorno, fomentando la flexibilidad y accesibilidad desde la entrada hasta las áreas posteriores. La disposición centralizada alrededor de un espacio abierto facilita la creación de terrazas internas que vinculan el conjunto con su entorno, generando vistas desde el interior del terreno. De esta manera, muchos de los espacios interiores también se benefician al mejorar su ventilación e iluminación, como se percibe en la siguiente

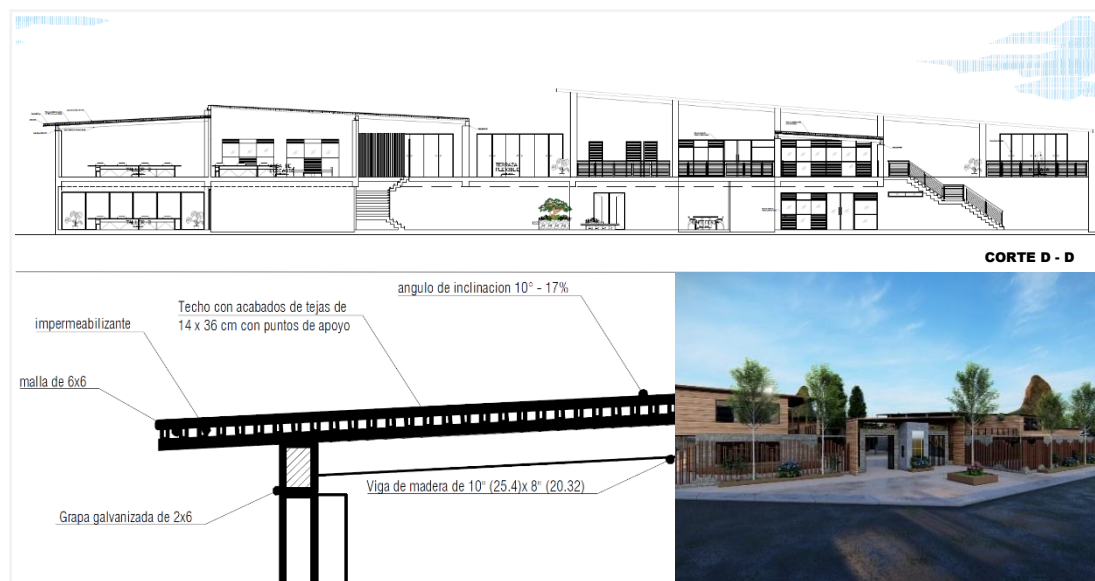


**Figura 35.** Análisis espacial de los cortes del Centro Empresarial. Fuente: Elaboración propia

En la figura 24, se observa la implementación de vanos móviles y giratorios entre los espacios internos y externos. Esto se realiza de manera que la transición desde el exterior hacia el interior sea fluida. Asimismo, las terrazas del primer nivel y las circulaciones del segundo piso generan conexión entre sí. Cada terraza se vincula directamente con un hall, permitiendo la conexión con los diversos espacios destinados a la enseñanza, así como con las circulaciones que exhiben cerámicas y otras formas artísticas. El tratamiento dado a los salones y las terrazas presenta un

enfoque diferenciado, proporcionando descanso visual y adaptándose al carácter rural de la zona. Las áreas verdes, con acabados de cemento y piedra, madera, adobe y colores terrosos, contribuyen a crear un ambiente más natural, tranquilo y en sintonía con la identidad cultural de San Marcos.

La jerarquización dada en la entrada se refleja en un amplio retiro, lo que motivó la creación de un imponente pórtico que comparte el mismo acabado presente en todo el proyecto. Además, se ha prestado especial atención a la preservación de la vegetación, buscando fomentar su crecimiento en la medida de lo posible. Los vanos ofrecen vistas tanto a las terrazas internas como externas, y en las áreas destinadas a zonas verdes, se ha optado por dimensiones de vano más moderadas para retener el calor en los espacios. Sin embargo, la escala de estos vanos se mantiene elevada gracias a la inclusión de techos inclinados.

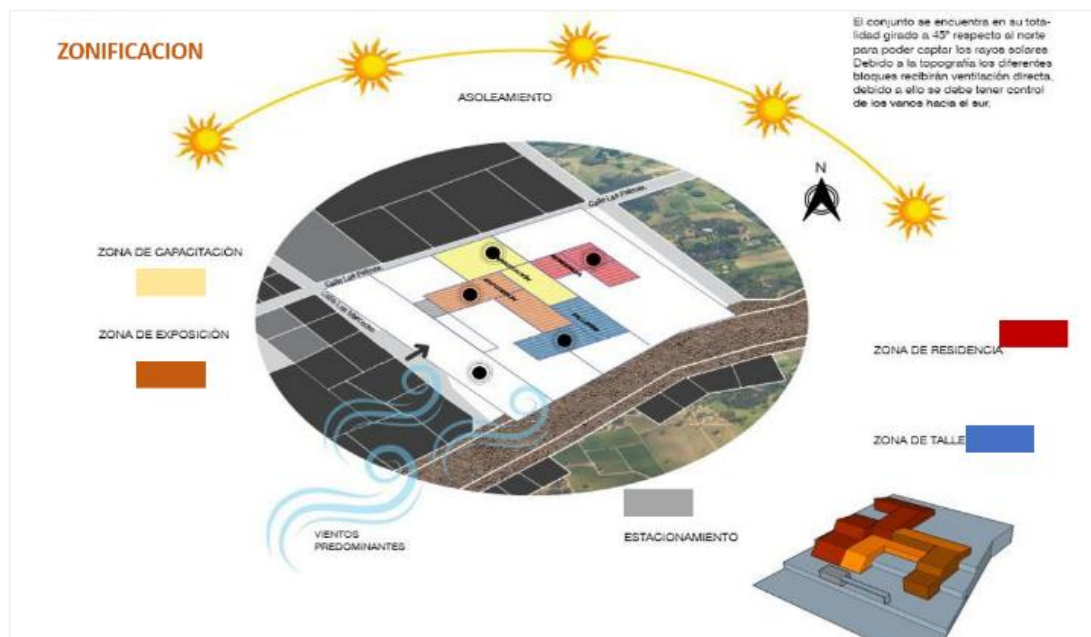


**Figura 36.** Análisis espacial del corte A-A del Centro Empresarial. Fuente: Elaboración propia

Aunque, tal como se representa en la figura 25, existe una conexión espacial constante en horizontal entre los espacios a través de circulaciones externas, la escala se mantiene uniforme desde la fase inicial del proyecto hasta la zona posterior de los volúmenes. Las dimensiones manejadas son de proporciones normales, buscando proporcionar una sensación acogedora, pero con cierta amplitud adicional debido a los techos inclinados. El auditorio al tener que albergar a un mayor número de usuarios, presenta dimensiones espaciales más amplias. La atención prestada a las

terrazas y espacios exteriores se enfoca en la creación de muros verdes, techos verdes, paneles fotovoltaicos, entre otras opciones, con el objetivo de aprovechar los recursos naturales y generar un entorno confortable, especialmente en una zona con alta exposición solar y lluvias frecuentes.

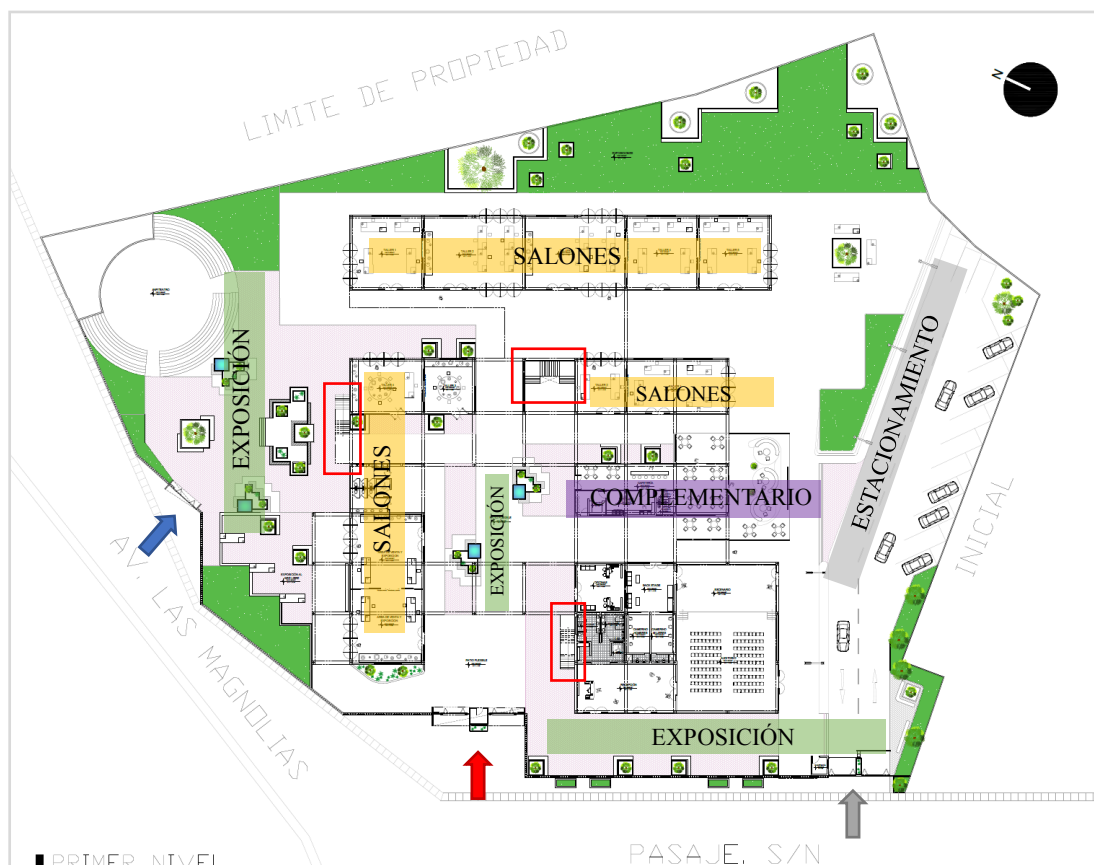
El análisis funcional del Centro Artesanal, toma en cuenta las necesidades de los usuarios y la tipología del proyecto, como lo muestra la siguiente figura 26, la zonificación general se ve plasmada en Zona de Capacitación, Zona de Exposición, Zona de Residencia, Zona de Taller y Estacionamiento. La asignación de las zonas en determinado lugar, toma en cuenta la incidencia solar en determinadas horas, y el recorrido de vientos, por ello el volumen mantiene un giro de 45° y una adaptación a la topografía de los diferentes bloques, con la intención de aprovechar la ventilación directa y un mayor control de los vanos hacia el sur.



**Figura 37.** Zonificación general del Anteproyecto de Centro Artesanal de San Marcos. Fuente: Elaboración propia.

Como lo muestra la figura 26, la zona de taller de color azul se encuentra hacia la fachada principal por donde se encuentra el ingreso principal, luego de ello la zona de exposición que está contigua, de color anaranjado, se encuentra por el lado oeste con la zona de capacitación de color amarillo, es por ello que el estacionamiento se encuentra por esa fachada, para permitir que los visitantes puedan

hacer uso más directo. Por último, la zona de residencia está plasmada en la parte norte del proyecto. Todo el equipamiento mantiene una organización central, pero alrededor de ella de color blanco, se mantiene mayoritariamente áreas verdes, lo que le otorga un carácter más paisajístico y de cuidado al ambiente.



**Figura 38.** Planos del primer nivel del Centro Artesanal. Fuente: Elaboración propia.

Como se muestra en la figura 25, la distribución de los ambientes se plasma de la siguiente manera. El ingreso principal por el pasaje sin nombre que tiene accesibilidad directa hacia la Av. Magnolias de gran importancia, por ser importante se genera el ingreso principal pero también el estacionamiento debido a su controlada afluencia vehicular. El ingreso secundario se da por la Av. Las Magnolias, ingreso que conlleva de manera más directa al anfiteatro. Desde el ingreso principal, en primera instancia hacia la derecha se encuentra la zona de administración y auditorio que cuenta con un hall de ingreso y el estacionamiento por donde los usuarios puedan tener un ingreso más directo y clara hacia todos los ambientes por circulaciones amplias, en la parte posterior de estos ambientes se encuentra la



escultura, esmaltado y secado, misma área que cuenta con un salón de exposición del resultado de su trabajo. El acceso vertical hacia el segundo piso se puede realizar por unas escaleras desde la parte frontal en la fachada, por el lado izquierdo del proyecto y en la parte posterior interna y céntrica donde se encuentra la escalera de mayor dimensión y conlleva a un Hall amplio que tiene la función de ser una terraza para exposiciones.

## **Análisis y discusión**

La investigación de Rauraico & Rodrigo (2021) destaca por su enfoque en la revalorización cultural y el diseño de un centro artesanal en Cajamarca. La atención a la relevancia espacial, y la identificación de los usuarios son elementos positivos que pueden contribuir significativamente al éxito del proyecto. **Concuerto** en la relevancia espacial, donde se propone trabajar con escalas normales en las áreas de trabajo y con escalas monumentales en el área de ingreso como espacio de recepción y apertura. Esta consideración demuestra impactar visualmente al visitante y emocionalmente desde el primer contacto con el centro artesanal. Otro punto crucial es la identificación de dos tipos de usuarios: el interno, compuesto por los artesanos y el personal administrativo, y el externo, conformado por turistas y asociaciones. Criterios que **comparto**, debido a que ayudan a tener una comprensión integral de las dinámicas dentro del centro, permitiendo adaptar el diseño y las actividades para satisfacer las necesidades específicas de cada grupo.

Se ofrece una propuesta sólida y bien fundamentada en la investigación de Vargas (2020) para un centro de capacitación y difusión artesanal, la combinación de enfoques metodológicos y la consideración de las necesidades específicas de los artesanos locales son puntos fuertes. Por lo que **se concuerda** con el método usado para realizar un esquema funcional, teniendo en cuenta las necesidades de los diferentes tipos de artesanos locales y utilizando análisis de casos como un respaldo fundamental, demuestra un enfoque práctico y orientado a resultados. La conexión exitosa entre las necesidades de la artesanía local y los análisis de casos sugiere una cuidadosa consideración de las particularidades del contexto.

El proyecto arquitectónico propuesto por Arteaga (2020) para "Espacios multisensoriales flexibles para la aplicación de estrategias pedagógicas en centros de educación inicial segregados" se presenta como una propuesta innovadora que busca mejorar la calidad de los ambientes educativos. La organización en cuatro partes: espacios polivalentes, organización espacial según la actividad del centro pedagógico, conexiones espaciales y sectorización, refleja una comprensión detallada de las necesidades pedagógicas y la adaptabilidad de los espacios. Criterios que

*considero aceptables*, ya que destacan la relevancia del enfoque multisensorial en el diseño, reconociendo la importancia de la estimulación sensorial en el aprendizaje temprano. Sin embargo, sería beneficioso obtener más detalles sobre cómo se integrarán y optimizarán los elementos multisensoriales en los espacios propuestos.

La propuesta de Luna (2019) es sólida en su enfoque integral, combinando métodos cuantitativos y cualitativos para abordar las necesidades de la comunidad de Morrillo. El énfasis en la relación con el entorno y el diseño funcional demuestra una consideración cuidadosa de los aspectos prácticos y culturales. Criterio del cual *se concuerda parcialmente*, debido a que la inclusión de un hall distribuidor no siempre asegura ser criterio que refuerce la conectividad y coherencia del diseño, alineándose con la conceptualización del proyecto. Sería más beneficioso obtener más detalles sobre aspectos climáticos, sociales y de diseño.

La investigación de Villacís (2019) aborda de manera acertada la importancia de centrarse en el usuario como el fin esencial de la arquitectura. Al identificar al usuario y captar las necesidades de capacitación de personas de edades comprendidas entre 15 y 65 años. La inclusión de espacios abiertos y circulación en la zona complementaria muestra una visión integral que va más allá de la función puramente educativa, considerando también aspectos de recreación y conexión con el entorno. Criterio de la cual *concuerdo*, ya que el diseño arquitectónico puede ser impulsado por la identificación de necesidades y características específicas de los usuarios. La consideración de las diferentes zonas muestra una atención cuidadosa a los detalles y una preocupación por mejorar la calidad de vida de la comunidad.

La investigación de Mendieta (2019) se enfoca en el diseño de un centro de capacitación artesanal en el cantón Playas, con el objetivo de impulsar el desarrollo artesanal y económico de la región. Aunque la propuesta tiene aspectos positivos donde reconoce la importancia del usuario como emprendedor y se esfuerza por diseñar un centro de capacitación artesanal que potencie el desarrollo económico en el cantón Playas, hay elementos que podrían haber tenido mayor análisis. En cuanto al diseño espacial, *no concuerdo* en la elección de espacios de 3 metros de altura que el autor considera mejorar la iluminación y ventilación puede ser cuestionable

dependiendo de la función específica de los espacios dentro del centro de capacitación artesanal. Un enfoque más detallado en la ergonomía y las necesidades específicas de cada área podría haber mejorado la funcionalidad y eficiencia del diseño.

El estudio de Elizalde (2018) destaca la importancia de las consideraciones fundamentales del diseño arquitectónico, de un centro artesanal en la parroquia Lloa, en Quito, Ecuador. La organización formal radial propuesta en el diseño del centro artesanal es un punto destacado del cual *concuero*, porque proporciona una estructura que facilita el orden, la secuencia y la integración de los bloques y ambientes del centro. La creación de un área central como punto de integración y acceso a todos los ambientes muestra una atención a la eficiencia y la accesibilidad. La incorporación de principios de diseño como la superposición y el ritmo demuestra una consideración cuidadosa de la estética y la coherencia en el diseño.

También *se coincide* en la adaptación del terreno a su topografía y ubicación estratégica en un lugar referencial entre las zonas turísticas del poblado ya que muestra una integración eficaz del proyecto con su entorno. La idea de convertirse en un eje ordenador hacia otros atractivos de la parroquia demuestra una visión holística del proyecto, considerando no solo su función interna sino también su papel en el contexto más amplio.

La investigación de Iñiguez (2018) enfocada en el diseño de un centro de producción artesanal en la parroquia Taquí, Cantón Loja, destaca por su enfoque integral en la dimensión espacial y la consideración cuidadosa de las necesidades sociales, económicas y urbanas de la comunidad. *Se coincide* en la propuesta funcional del proyecto al destacar la plaza central de manera deprimida, ya que actúa como un punto de convergencia para rampas y senderos, rodeada de zonas complementarias como cafetería, restaurante y áreas de venta de artesanías. El sistema de patios como áreas comunes es un acierto en la organización funcional, proporcionando un eje fundamental que promueve la interacción y la cohesión. La zonificación del edificio en áreas de capacitación, administrativa, servicio y

complementaria, conectadas por rampas y escaleras, evidencia una distribución lógica y eficiente de las funciones.

La investigación de Effio (2018) enfocada en la propuesta arquitectónica de un centro artesanal en Monsefú destaca por su objetivo de fortalecer y desarrollar la riqueza artesanal de la región. Uno de los aspectos destacados de la investigación es la consideración de criterios específicos para la elección del terreno. La cercanía y compatibilidad con la zona residencial, así como la fácil accesibilidad y conexión con las vías principales y ferias artesanales, son factores clave que indican una planificación consciente y la integración del centro en el tejido urbano existente. La proximidad a servicios y la facilidad de acceso tanto peatonal como vehicular son elementos importantes que favorecen la funcionalidad y el éxito potencial del centro. Sin embargo, *relativamente se concuerda*, ya que sería útil conocer más detalles sobre cómo se abordaron posibles desafíos o consideraciones ambientales al seleccionar el terreno. Además, podría agregarse información sobre la participación de la comunidad local en el proceso de diseño, ya que la inclusión de las voces locales puede enriquecer la propuesta y garantizar su sostenibilidad a largo plazo.

La propuesta de Campos (2018) destaca por su enfoque en la flexibilidad y adaptabilidad a través de la modulación, espacios transformables y elementos móviles. Estas características contribuyen a la creación de espacios arquitectónicos innovadores y funcionales que pueden responder a las demandas cambiantes del usuario a lo largo del tiempo. Del cual *resulta convincente*, ya que la introducción de espacios transformables, tanto internos como externos, demuestra una comprensión profunda de la versatilidad necesaria en entornos contemporáneos. Estos espacios multifuncionales permiten la adaptación a diversas actividades y necesidades funcionales, lo que contribuye a la flexibilidad del edificio a lo largo del tiempo. La capacidad de transformar y reconfigurar los espacios según las demandas cambiantes del usuario es esencial para la durabilidad y relevancia a largo plazo del diseño.

En el estudio de Ruiz (2018) aborda de manera interesante los Principios del Espacio Flexible aplicados a un centro cultural polivalente, centrándose en actividades pedagógicas y de ocio. La propuesta destaca por su enfoque en el diseño

arquitectónico que fomenta la ocupación y recreación, adaptándose a las necesidades cambiantes de los usuarios. La propuesta de planta móvil, que implica la subdivisión de espacios en recintos menores, muestra una comprensión de la necesidad de variabilidad y ligereza en el entorno. Criterio del cual *se comparte la misma opinión*, ya que su conceptualización refleja una sensibilidad hacia la adaptabilidad del espacio. Al igual que la propuesta de planta libre, que refleja la liberación dependiendo de los cambios de actividades, sugiere una atención a la flexibilidad funcional.

El trabajo de Cadena (2015) enfoca su investigación en el diseño de un Centro Artesanal en Bolivia, considerando la pluriculturalidad del país como base para difundir obras artesanales, mejorar la educación técnica de los artesanos y elevar su situación económica. La importancia otorgada a la ubicación del terreno demuestra una comprensión de la relevancia del contexto. Punto que *considero relevante*, ya que considera factores como la forma del terreno, la accesibilidad y la compatibilidad de uso indica un enfoque cuidadoso en la integración del proyecto con su entorno inmediato, lo que contribuye al desarrollo sostenible al mejorar la situación económica de los artesanos y difundir la cultura artesanal.

El proyecto de Rivera (2015) se destaca por su enfoque integral que aborda las necesidades de infraestructura artesanal desde diferentes perspectivas, incorporando elementos recreativos y de desarrollo social. La propuesta de contar con espacios para cultura, salas de exposición y talleres refleja una comprensión de las diversas actividades relacionadas con la artesanía y la importancia de tener instalaciones dedicadas para cada una. Por este criterio y la implementación de un edificio multifuncional, *se mantiene mismo criterio*, ya que la implementación de un edificio con partes culturales y administrativas muestra una consideración integral de las necesidades de la comunidad. La diversidad de funciones sugiere una atención a la multifuncionalidad del espacio.

Por otro lado, el proyecto de Lasarte (2014) se destaca por su enfoque integral, la atención a la fluidez espacial y la consideración cuidadosa de la diversidad de actividades. La discusión adicional podría profundizar en detalles

específicos de diseño y en cómo el proyecto ha impactado y se ha integrado en la comunidad local. Los criterios que consideró el autor, *comparten mi punto de vista*, la fluidez espacial que parte de la plaza principal y conecta todo el proyecto indica una atención cuidadosa al diseño urbano y a la experiencia del usuario. Los espacios a diferentes alturas, incluyendo espacios interiores a doble altura y espacios exteriores, sugiere una consideración cuidadosa de la diversidad de actividades y la experiencia espacial. Y, por último, la idea de que el proyecto permite visualizar las actividades de los usuarios a medida que se recorre refuerza la transparencia y la conexión con las actividades del Centro.

## **Conclusiones**

En este capítulo, se presentarán las conclusiones enfocadas en los seis objetivos específicos que han sido abordados a lo largo de los resultados obtenidos en la investigación para la concepción de un Centro Artesanal con Espacios Flexibles. Estas conclusiones abarcarán aspectos relacionados con el contexto, el usuario, la forma, el espacio, la función y el objeto arquitectónico.

En primer lugar, en cuanto a las características del entorno consideradas para la ubicación del proyecto de un Centro Artesanal, resultó fundamental evaluar la pertinencia de esta tipología en la zona específica de la ciudad. Dicha área se distingue por un notable dinamismo en términos comerciales y empresariales, dado su carácter céntrico y su concentración de empresas, bancos y diversos establecimientos comerciales. En virtud de la compatibilidad de usos en este terreno de carácter rural, resultó crucial capitalizar las vistas disponibles mediante la incorporación de terrazas tanto internas como externas. La accesibilidad del lugar se evidencia gracias a su proximidad a la Avenida Las Magnolias, que la conecta de manera eficiente con las principales vías de la ciudad. Además, el terreno, que presenta una topografía parcialmente llana con una leve pendiente, facilita su ubicación, y dispone de todos los servicios esenciales, incluyendo conectividad a internet y telefonía, aspectos de gran importancia para un equipamiento social.

Como segundo aspecto, en consideración a la identificación de las necesidades de los usuarios mediante datos estadísticos provenientes del INEI y encuestas, se delinearon el rango poblacional y los dos tipos de usuarios, directos e indirectos. En el grupo de usuarios directos se encuentran los artesanos, quienes tienen la oportunidad de impartir enseñanzas y promover sus creaciones. Por otro lado, los usuarios indirectos comprenden a consumidores y estudiantes, es decir, la población en general se vería beneficiada, ya que el equipamiento propuesto ofrece la posibilidad de fomentar interacciones sociales, construir identidad y adquirir conocimientos sobre la cultura y la actividad artesanal. La encuesta llevada a cabo permitió identificar las necesidades a satisfacer tanto para el personal de servicio, los empresarios como para los consumidores.

En lo que respecta a las características formales en el diseño del Centro Empresarial Artesanal, se tomó como referencia los buenos resultados obtenidos en tres casos análogos. Estos casos fueron considerados al diseñar el proyecto, teniendo en cuenta la tipología que emplearon y cómo lograron proponer espacios flexibles sin afectar la estructura del edificio y su desarrollo, mediante puertas corredizas en los ambientes, puertas giratorias hacia las terrazas, terrazas tanto en el primer y segundo nivel. Además, la opinión de expertos desempeñó un papel fundamental en el establecimiento de un proceso de diseño apropiado. Estos expertos aportaron valiosa perspectiva al considerar el entorno, la cultura y los criterios arquitectónicos, aspectos que, debido a su profesión y conocimiento, ya comprenden de manera profunda.

En lo que respecta a las características espaciales consideradas en el diseño del Centro Artesanal, la aportación de los expertos fue crucial para establecer los criterios arquitectónicos necesarios. Estos criterios buscaban generar mayor confort, una organización adecuada, la diferenciación de espacios con escalas y jerarquías, así como la creación de sensaciones positivas mediante el uso de espacios flexibles, materiales acordes al entorno, niveles de cerramiento y consideraciones visuales. Estos detalles se complementan con el análisis de casos análogos, del cual se concluyó que todo centro artesanal debe contar con un recorrido espacial fluido, plantas libres destinadas a exposiciones y aberturas no demasiado cerradas para permitir una calefacción natural, ventilación controlada e iluminación adecuada.

Otro aspecto a tener en cuenta es el relacionado con las características funcionales, donde la información recopilada del análisis de casos análogos resultó ser de gran utilidad. A pesar de que las normativas locales, como el RNE de nuestro país, proporcionan dimensionamientos mínimos, las referencias obtenidas contribuyeron a ofrecer posibles soluciones al momento de dimensionar los espacios del Centro Artesanal. Además, los conocimientos aportados por los expertos señalaron estrategias funcionales para lograr una distribución efectiva de los ambientes, facilitando la ubicación del usuario sin recorridos innecesarios. Todo ello

se basa en una elección adecuada de ejes, la disposición de las circulaciones, los dimensionamientos, la modulación, entre otros aspectos.

Al concluir con las reflexiones, nos dirigimos al objetivo relacionado con el proyecto arquitectónico de un Centro Artesanal que integra espacios flexibles como criterio de Diseño Arquitectónico. En esta evaluación, se llega a la conclusión de que la propuesta aborda y beneficia significativamente la zona central de la ciudad de San Marcos, al crear nuevos entornos dedicados a negocios que generan oportunidades laborales y fomentan la promoción de la cultura local. Se han abordado de manera satisfactoria los criterios de forma, función y espacialidad, alcanzando una concepción volumétrica óptima que se adapta a la ubicación y al concepto del entorno rural mediante el uso de materiales en la infraestructura y la implementación de espacios flexibles que facilitan la conexión con el entorno.

Desde la perspectiva funcional, se han resuelto de manera más que adecuada las dimensiones para crear un ambiente de enseñanza confortable. Asimismo, a nivel espacial, se ha implementado un enfoque sostenible que proporciona tranquilidad mediante una iluminación y ventilación adecuadas.

De esta forma, se logró resolver de manera armoniosa y equilibrada todos los criterios volumétricos, asegurando accesos prácticos, la creación de ambientes adecuados y espacios confortables que satisfacen las necesidades de los usuarios. Este conjunto de soluciones se presenta como una guía y referencia valiosa para proyectos arquitectónicos futuros de mayor envergadura.

## **Recomendaciones**

Se sugiere utilizar la investigación llevada a cabo en este proyecto como punto de referencia para investigaciones futuras en el ámbito de proyectos de Centros Artesanales o edificaciones que integren Espacios Flexibles, contribuyendo así al desarrollo de nuevos métodos constructivos que beneficien a la sociedad mediante áreas más versátiles y propicias para la interacción social. Además, se destaca el valor medioambiental al considerar la integración de espacios permeables en el diseño.

Es recomendable recopilar la información necesaria para determinar qué tipo de mobiliario móvil es apropiado para crear espacios flexibles en un proyecto. La consideración de espacios permeables siempre será percibida de manera positiva tanto por los usuarios del edificio como por la población en general, ya que permite adaptarse a cada función requerida.

La información recopilada también resulta valiosa para diversos aspectos, como la selección del terreno y sus incidencias climáticas, la accesibilidad, el uso compartido, entre otros.

Además, se aconseja la creación de diversos ambientes en la propuesta de un Centro Artesanal, abarcando áreas comerciales, administrativas, habitacionales, entre otras. Esta diversificación no solo generaría oportunidades laborales e interacciones sociales para los artesanos y la ciudadanía, sino que también contribuiría positivamente al ofrecer diversas actividades, siempre cuidando de la coherencia en los usos propuestos.

## **Agradecimientos**

En primer lugar, expreso mi agradecimiento a Dios por la oportunidad de gozar de salud y bienestar, permitiéndome llevar a cabo este trabajo de investigación. Asimismo, quiero reconocer y agradecer a mi familia y amigos, quienes han sido un soporte fundamental y una base sólida que me ha permitido avanzar en el desarrollo de mis estudios.

La superación de las dificultades en esta investigación ha sido posible gracias a su respaldo, tanto en términos económicos como motivacionales, brindándome el apoyo necesario para concluir con éxito este proyecto.

Agradezco a la Universidad San Pedro, la Facultad de Ingeniería y la Escuela de Arquitectura y Urbanismo por ofrecerme la oportunidad de llevar a cabo mis estudios con libertad y adquirir los conocimientos esenciales para mi desarrollo profesional en el campo de la arquitectura.

Mi reconocimiento también se extiende a los docentes y a mi asesora de tesis, quienes formaron parte fundamental de mi proceso de aprendizaje. Agradezco sus enseñanzas, sabiduría y apoyo, los cuales contribuyen a fortalecer los cimientos de mi carrera profesional.

## Referencias Bibliográficas

- Arteaga Vigo, D. I. (2020). Espacios multisensoriales flexibles para la aplicación de estrategias pedagógicas en centros de educación inicial segregados, Trujillo, 2020. Recuperado de: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61485/Arteaga\\_VDI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61485/Arteaga_VDI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Asociación Marsa (2013). Marsa presenta libro dedicado a la gastronomía y artesanía de La Libertad. Marsa al día. Recuperado de: <http://www.marsa.com.pe/Documents/Publicaciones/Notas%20de%20Prensa>
- Barranco Donderis, A. (2018). Estrategias para el diseño de espacios flexibles (Doctoral dissertation, Universitat Politècnica de València).
- Cadena Bustillos, A. (2015) Centro artesanal: ciudad de La Paz (Doctoral dissertation). Recuperado de: <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/11212>
- Campos, L. (2018). Características arquitectónicas de espacios flexibles que permitan la calidad espacial en el diseño de un edificio híbrido en el sector 13, Cajamarca - 2018. Recuperado de: <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/22067/Campos%20Huaripata%20Liliana.PDF?sequence=3&isAllowed=y>
- Díaz, D. J. (2017). Arquitectura flexible: open building en viviendas.
- Dirección General de Política de la Pyme (DGPYME). (2009). El sector artesano en España: Diez años de evolución. Madrid: Gobierno de España
- Effio Llontop, W. U. (2019). Espacios para la producción de la artesanía de la ciudad de Monsefú: Centro Artesanal.

- Elizalde Flores, C. G. (2018). Diseño de un “Centro de capacitación, producción y comercialización artesanal en la parroquia de Lloa” (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
- Flores, C. B. (2009). La producción artesanal. *Visión gerencial*, (1), 37-52.
- Iñiguez González, C. R. (2018). Diseño arquitectónico del centro de producción artesanal para la parroquia Taquil del cantón Loja (Bachelor's thesis, LOJA/UIDE/2018).
- Kronenburg, R. (2007). Flexible: arquitectura que integra el cambio. Blume.
- Lascano Estrada, H. A. (2014). Diseño de un Centro Artístico-artesanal y cultural para la ciudad de Quito (Doctoral dissertation, Universidad Internacional SEK).
- Luna Carriel, J. P. (2019). Diseño arquitectónico de un centro de desarrollo y capacitación técnico artesanal para la comuna El Morrillo, provincia de Santa Elena. Ecuador (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil: Facultad de Arquitectura y Urbanismo).
- Mendieta Mackenzie, J. J. (2019). Estudio y diseño de un centro de capacitación y emprendimiento artesanal, para el cantón Playas provincia del Guayas (Bachelor's thesis).
- Navarro-Hoyos, S. (2012). La artesanía como industria cultural: desafíos y oportunidades. In Obtenido de Pontificia Universidad Javeriana, Departamento de Diseño, Facultad de Arquitectura y Diseño, Bogotá DC, Colombia, SA: Recuperado de:  
<https://www.fes-sociologia.com/files/congress/12/papers/3519.pdf>.
- Peñaloza Caicedo, A., & Curvelo Magdaniel, F. (2011). La experiencia del espacio académico flexible BK-City, Universidad Técnica de Delft, laboratorio espacial de una facultad de arquitectura. *Dearq. Revista de Arquitectura*, (9), 114-131.

- Pérez y Gardey (2014) Artesanía Recuperado de <https://definicion.de/artesania/>  
ProChile (Abril 2010). Estudio de Mercado de Artesanía Textil – Estados Unidos. Información Comercial, Recuperado de:  
<https://www.amchamchile.cl/sites/default/files/Artesania%20textil.pdf>
- Rauraico Arrelucea, G. G., & Rodrigo Bustamante, K. E. (2021). Centro artesanal de producción y capacitación en cerámica, con criterios de diseño formal, en base a las características de la arquitectura del lugar, Cajamarca 2021.
- Rivas, R. (2018). La artesanía: patrimonio e identidad cultural. *Revista De Museología Kóot* &quot;, (9), 80-96.  
<https://doi.org/10.5377/koot.v0i9.5908>
- Rivera Santana, C. D. (2015). Diseño para un centro artesanal pluricultural y recreativo para el cantón Nobol, provincia del Guayas (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil: Facultad de Arquitectura y Urbanismo).
- Roncancio, E. (s.f.).(2009) Artesanía. Recuperado de:  
[http://ftp.unipamplona.edu.co/kmconocimiento/Copngresos/archivos\\_de\\_apoyo/CERTIFICACI%D3N\\_DEL\\_PRODUCTO\\_ARTESANAL.pdf](http://ftp.unipamplona.edu.co/kmconocimiento/Copngresos/archivos_de_apoyo/CERTIFICACI%D3N_DEL_PRODUCTO_ARTESANAL.pdf)
- Ruiz, E. L. (2018). Principios del espacio flexible que requieren las actividades de la pedagogía del ocio impartida a los jóvenes de 15 a 24 años en un Centro Cultural Polivalente en Cajamarca al año 2018 (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de:  
<http://hdl.handle.net/11537/15077>
- Salazar Muñoz, S.M. (2018). Diseño arquitectónico de un centro artesanal cultural aplicando muros cortinas fotovoltaicos, Huacariz-Cajamarca.
- Salazar, T. y Cordero, Lorena (2015) Centro de producción artesanal, CDB, patrimonio cultural, Gobierno de Chile. Recuperado de:  
[https://www.cdbp.patrimoniocultural.gob.cl/652/articles46997\\_archivo\\_01.pdf](https://www.cdbp.patrimoniocultural.gob.cl/652/articles46997_archivo_01.pdf)

Sarmiento Benavides, L. (2019). Centro Artesanal y Cultural en Bogotá: la continuidad espacial a través de la modificación del límite. La arquitectura para promover los saberes artesanales.

Trovato, G. (2009). Definición de ámbitos de flexibilidad para una vivienda versátil, perfectible, móvil y ampliable. Ciudad y territorio, estudios territoriales, 599-614.

Vargas Alfaro, D. I. (2020). Centro de capacitación y difusión de la artesanía.

## Anexos y apéndices

### Anexo N° 1: Matriz de Consistencia

Título: Diseño de un Centro Empresarial, aplicando terrazas verdes como criterio de diseño arquitectónico, Chimbote 2021

| Item                 | Problema   | Objetivos   | Hipótesis  |
|----------------------|--|---|--|
| <b>General</b>       | ¿Cómo sería el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, San Marcos- Huari 2021?   | Diseñar un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio arquitectónico, San Marcos- Huari, 2021   |  |
| <b>Específico 01</b> | ¿Cuáles son las características que presenta el terreno y el contexto urbano para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico? | Analizar el terreno y las características de su contexto para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio arquitectónico | Siendo este un estudio descriptivo – no experimental, la hipótesis se encuentra <b>IMPLÍCITA</b> . |
| <b>Específico 02</b> | ¿Cuáles son los usuarios y qué requerimientos deben ser considerados para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico?         | Identificar el usuario para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio arquitectónico.                                  |  |

|                      |   |  |
|----------------------|---|--|
| <b>Específico 03</b> | ¿Cuáles son las características formales para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico?    | Determinar las características formales para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio arquitectónico.    |
| <b>Específico 04</b> | ¿Cuáles son las características espaciales para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico?  | Determinar las características espaciales para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio arquitectónico.  |
| <b>Específico 05</b> | ¿Cuáles son las características funcionales para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico? | Determinar las características funcionales para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio arquitectónico. |
| <b>Específico 06</b> | ¿Cómo elaborar el proyecto para el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico?                  | Elaborar el proyecto arquitectónico de un centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico.             |

Anexo N°2: Matriz de Operacionalización de Variables

| VARIABLE                | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIONES                     | INDICADORES   | FUENTES   | INSTRUMENTO  |
|-------------------------|---|--|---------------------------------|---|---|--|
| <b>CENTRO ARTESANAL</b> | Es un equipamiento caracterizado por ser un lugar de encuentro, que fomenta la participación e intercambio entre los artesanos de una comunidad, con el objetivo de promover y potenciar la creación, asimismo fomentar la producción y exhibición de las artesanías (Sarmiento 2019) | Esta variable se operacionalizó mediante dimensiones e indicadores, esto posibilitó la aplicación de diferentes tipos de instrumentos para poder diseñar UN CENTRO ARTESANAL con la incorporación espacios flexibles, tomando como base ESTAS DIMENSIONES que permitirán el desarrollo en conjunto con la arquitectura viendo su TERRENO Y | <b>Contexto y emplazamiento</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Localización:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vialidad: flujos, tipos de vías.</li> <li>- Equipamientos importantes.: hitos importantes.</li> <li>- Zonificación predominante y compatibilidad de uso</li> </ul> </li> <li>•Peligros: Alto, medio, bajo.</li> <li>•Ubicación: área, medidas perimétricas, linderos, límites y accesos</li> <li>•Perfil urbano: características                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alturas, materiales</li> <li>- Lenguaje arquitectónico.</li> </ul> </li> <li>•Topografía</li> <li>•Uso de suelo colindantes</li> <li>•Servicios básicos</li> <li>•Acondicionamiento ambiental: asoleamiento, vientos y acústica de ser el caso.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de Desarrollo Urbano.</li> <li>• Normativas vigentes</li> <li>• Opinión de especialistas</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario</li> <li>-Guía de Entrevistas</li> <li>- Fichas de observación de campo.</li> <li>- Ficha de datos Técnicos obtenidos en campo.</li> <li>- Registro fotográfico</li> </ul> |
|                         |   |  |                                 | <b>Usuario</b>  |   |  |

CONTEXTO,  
USUARIO,  
FORMA,  
ESPACIO  
FUNCIÓN

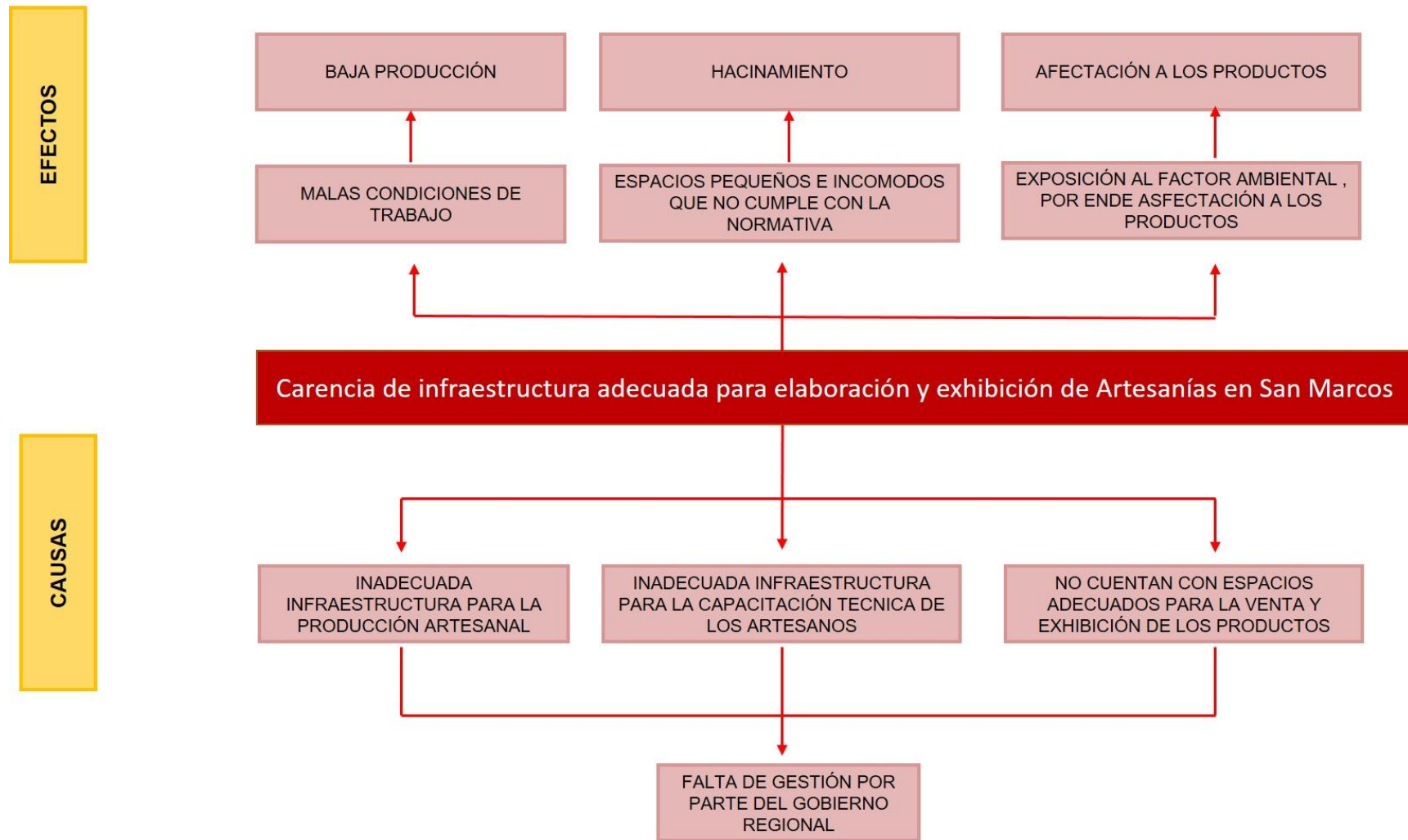
Y

|              |  |   |  |
|--------------|--|---|--|
| <b>Forma</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptualización /idea rectora</li> <li>• Tipología</li> <li>• Criterios formales:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entorno</li> <li>-Organización volumétrica</li> <li>- Jerarquía formal</li> </ul> </li> <li>• Lenguaje Arquitectónico</li> <li>• Materiales y acabados constructivos</li> <li>• Criterios de modulación</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opinión de expertos</li> <li>• Casos tipológicos</li> <li>• Casos tipológicos</li> </ul>                         | <p>Fichas análisis</p> <p>Ficha de resumen</p> |
|              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Características de los espacios               <ul style="list-style-type: none"> <li>-Estático, fluido, dinámico, abierto, cubierto, semi cubierto.</li> </ul> </li> <li>• Organización espacial.               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Interacción funcional</li> <li>- Usos funcionales</li> <li>-Jerarquía funcional.</li> </ul> </li> <li>•Relaciones espaciales               <ul style="list-style-type: none"> <li>-Directa, Indirecta y espacios sin relación</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opinión de especialistas</li> <li>• Casos análogos</li> </ul>  | <p>Fichas análisis</p> <p>Ficha de resumen</p> |
|              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación funcional entre ambientes</li> <li>• Relación Usuario-actividad-ambiente</li> <li>• Ambientes por zona</li> <li>-Operacionalizad de los ambientes</li> <li>-Proporcionalidad de los ambientes</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación de campo</li> <li>• Reglamento Nacional de Edificaciones</li> <li>• Opiniones de Expertos</li> </ul> | <p>Fichas análisis</p> <p>Ficha de resumen</p> |

Anexo N°3: Matriz de Operacionalización de Variables

| VARIABLE                  | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL   | DIMENSIONES                      | INDICADORES  | FUENTES  | INSTRUMENTO   |
|---------------------------|--|--|----------------------------------|--|--|---|
| <b>ESPACIOS FLEXIBLES</b> | El espacio flexible hace referencia literalmente a un espacio “multifuncional”. Por ende, un espacio flexible debe ser concebido, pensado y diseñado para satisfacer todos los requerimientos para las funciones que se proyectan en el edificio y los usuarios del mismo. (Barranco 2018) | Esta variable se operacionalizó mediante dimensiones e indicadores, esto posibilitó la aplicación de diferentes tipos de instrumentos para poder diseñar UN CENTRO ARTESANAL con la incorporación espacios flexibles, tomando como base estas dimensiones que permitirán el desarrollo en conjunto con la arquitectura viendo su APLICACIÓN, TIPOS Y CARACTERISTICAS . | <b>Aplicación arquitectónica</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación exterior-interior</li> <li>• Aplicación espacial</li> <li>• Estrategias de diseño</li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opinión de especialistas</li> <li>• Casos análogos</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fichas análisis</li> <li>• Ficha de resumen</li> </ul> |
|                           |  |  | <b>Tipos y características</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verticales</li> <li>• Horizontales</li> <li>• Forma</li> <li>• Dimensionamientos</li> <li>• Funcionamiento</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opinión de especialistas</li> <li>• Casos análogos</li> </ul> |   |

Anexo N°4: Árbol de Problema

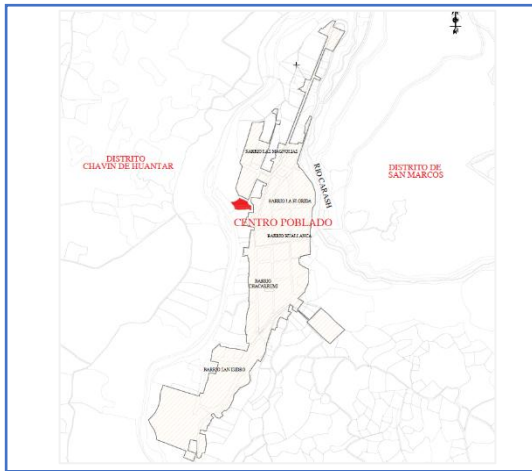


Anexo N° 5: Instrumentos de recolección de datos. (Fichas de recolección de datos de campo).

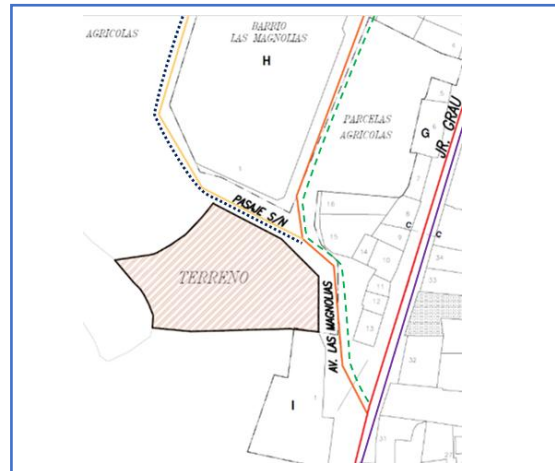
### FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 01

|                                   |                            |
|-----------------------------------|----------------------------|
| Responsable: Rivera Loarte, Yenny | Indicador: Contexto Urbano |
| Fecha:                            | Hora:                      |

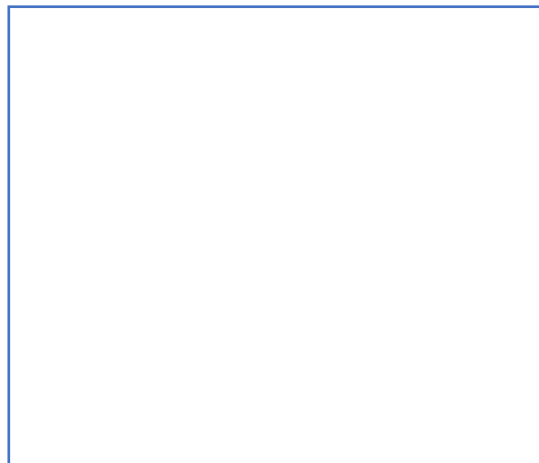
#### PLANO DE LOCALIZACIÓN -HITOS



#### PLANO DE ANALISIS VIAL

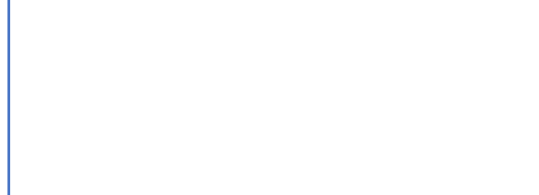


#### PLANO DE ZONIFICACIÓN



| ZONIFICACIÓN                    |                                  |     |                |              |
|---------------------------------|----------------------------------|-----|----------------|--------------|
| RESIDENCIAL                     | RESIDENCIAL DENSIDAD BAJA        | RDB | R1<br>R2       | [Yellow box] |
|                                 | RESIDENCIAL DENSIDAD MEDIA       | RDM | R3<br>R4       | [Yellow box] |
|                                 | RESIDENCIAL DENSIDAD ALTA        | RDA | R5<br>R6<br>R8 | [Yellow box] |
|                                 | VIVIENDA TALLER                  |     | I1 - R         | [Yellow box] |
| COMERCIAL                       | COMERCIO VECINAL                 | CV  | C1<br>C2       | [Red box]    |
|                                 | COMERCIO ZONAL                   | CZ  | C3<br>C5       | [Red box]    |
|                                 | COMERCIO METROPOLITANO           | CM  | C7<br>C9<br>Cn | [Red box]    |
|                                 | COMERCIO ESPECIALIZADO           | CE  | Ci             | [Red box]    |
| INDUSTRIAL                      | INDUSTRIA ELEMENTAL              | I1  |                | [Purple box] |
|                                 | INDUSTRIA LIVIANA                | I2  |                | [Purple box] |
|                                 | GRAN INDUSTRIA                   | I3  |                | [Purple box] |
|                                 | GRAN INDUSTRIA PESADA            | I4  |                | [Purple box] |
| EQUIPAMIENTO EDUCATIVO          | EDUCACIÓN BÁSICA                 | E1  |                | [Blue box]   |
|                                 | EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA   | E2  |                | [Blue box]   |
|                                 | EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA | E3  |                | [Blue box]   |
| EQUIPAMIENTO DE SALUD           | CENTRO DE SALUD                  | H2  |                | [Cyan box]   |
|                                 | HOSPITAL GENERAL                 | H3  |                | [Cyan box]   |
|                                 | HÓSPITALES ESPECIALIZADO         | H4  |                | [Cyan box]   |
| EQUIPAMIENTOS DE RECREACIÓN     | ZONA DE RECREACIÓN               | ZR  |                | [Green box]  |
|                                 | ZONA DE RECREACIÓN PRIVADA       | ZRP |                | [Green box]  |
| OTROS USOS                      | ZONA DE HABITACIÓN RECREACIONAL  | ZHR |                | [Green box]  |
|                                 |                                  | OU  |                | [Green box]  |
| ZONA MONUMENTAL                 |                                  | ZM  |                | [Green box]  |
|                                 | ZONA DE PROTECCIÓN ECOLÓGICA     | ZPE |                | [Green box]  |
| ZONA DE REGLAMENTACIÓN ESPECIAL | ZONA DE TRATAMIENTO ESPECIAL     | ZTE |                | [Green box]  |
|                                 | ZONA DE RECUPERACIÓN DE SUELOS   | ZRS |                | [Green box]  |
| ZONA PRE-URBANA                 |                                  | PU  |                | [Green box]  |
| ZONA AGRÍCOLA                   |                                  | ZA  |                | [Green box]  |
| ZONA INTANGIBLE                 |                                  | ZI  |                | [Green box]  |

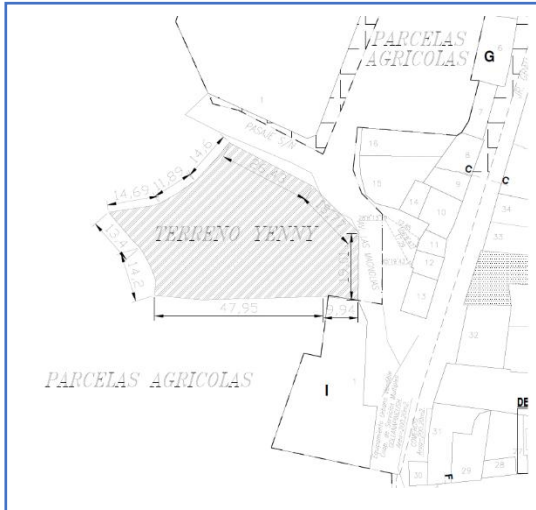
#### COMENTARIO:



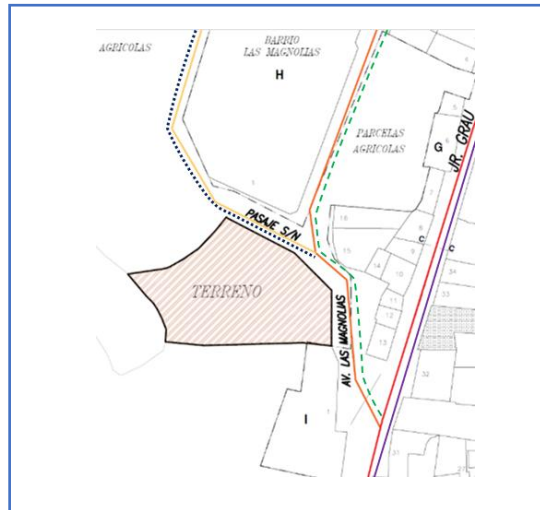
## FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 02

|                                   |                     |
|-----------------------------------|---------------------|
| Responsable: Rivera Loarte, Yenny | Indicador: Vialidad |
| Fecha:                            | Hora:               |

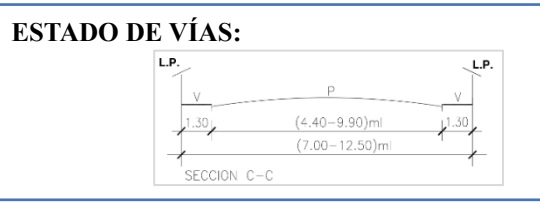
### PLANO DE UBICACIÓN



### PLANO DE ACCESIBILIDAD



### PLANO DE ESTADO DE CONSERVACIÓN



**TIPOS DE TRANSPORTE:**

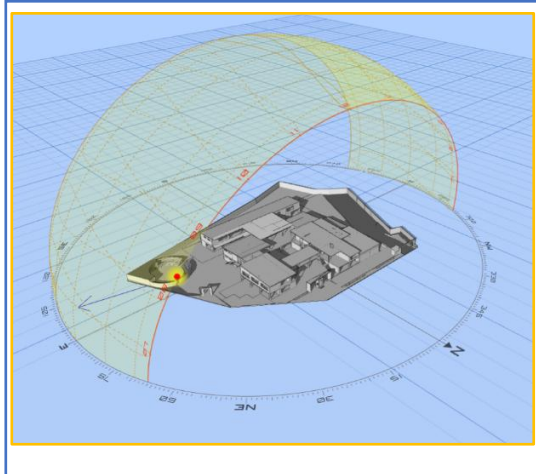
**COMENTARIO:**

**COMENTARIO:**

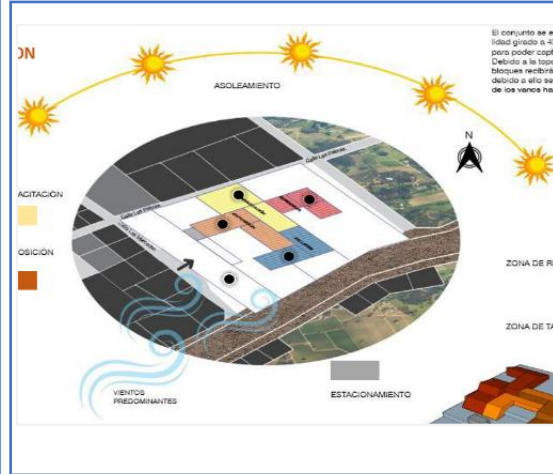
## FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 03

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| Responsable: Rivera Loarte, Yenny | Indicador: Acondicionamiento ambiental |
| Fecha:                            | Hora:                                  |

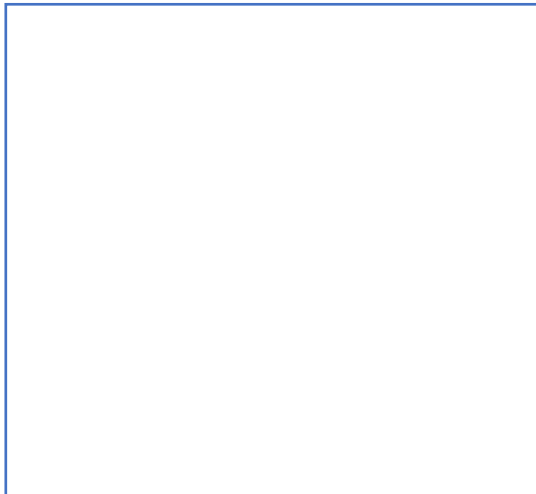
### PLANO DE ASOLEAMIENTO



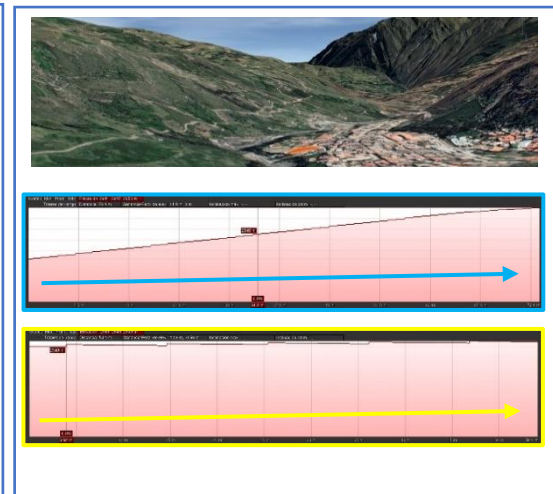
### PLANO DE VIENTOS



### PLANO DE ACUSTICA



### PLANO TOPOGRÁFICO

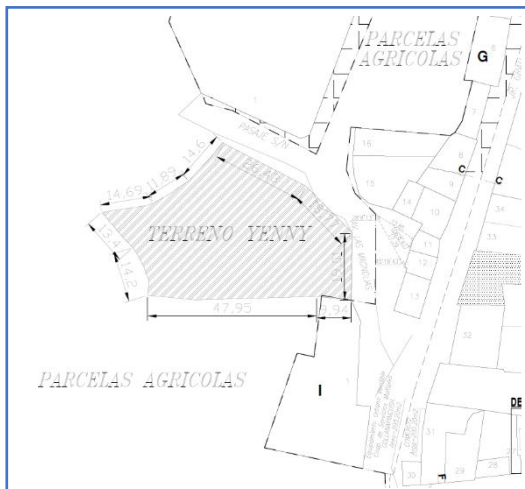


|  |        |  |       |  |       |  |                           |
|--|--------|--|-------|--|-------|--|---------------------------|
| <p><b>DECIBELAS POR TRANCURSO DEL DIA</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; padding: 5px;">MAÑANA</td> <td style="width: 80%;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">TARDE</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">NOCHE</td> <td></td> </tr> </table> | MAÑANA |  | TARDE |  | NOCHE |  | <p><b>COMENTARIO:</b></p> |
| MAÑANA   |        |  |       |  |       |  |                           |
| TARDE  |        |  |       |  |       |  |                           |
| NOCHE  |        |  |       |  |       |  |                           |

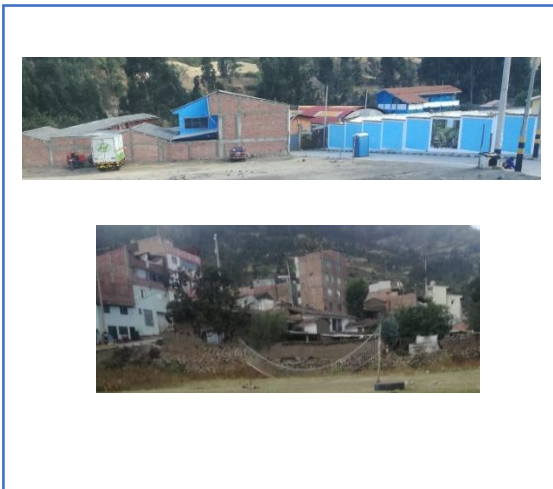
## FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 04

|                                   |                          |
|-----------------------------------|--------------------------|
| Responsable: Rivera Loarte, Yenny | Indicador: Perfil Urbano |
| Fecha:                            | Hora:                    |

### PLANO DE UBICACIÓN



### PLANO DE ALTURA DE EDIFICACION

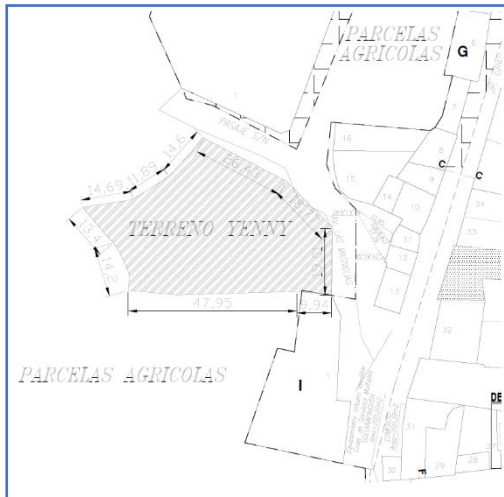


|              |  |                         |
|--------------|--|-------------------------|
| <b>PERFI</b> |  | <b>CARACTERIST</b>      |
| <b>PERFI</b> |  | <b>CARACTERISTICAS:</b> |
| <b>PERFI</b> |  | <b>CARACTERIS</b>       |
| <b>PERFI</b> |  | <b>CARACTERIS</b>       |

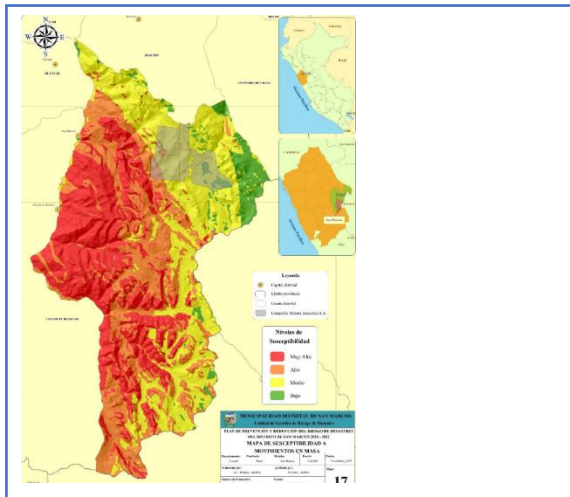
## FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N°05

|                                   |                                      |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| Responsable: Rivera Loarte, Yenny | Indicador: Peligros y Vulnerabilidad |
| Fecha:                            | Hora:                                |

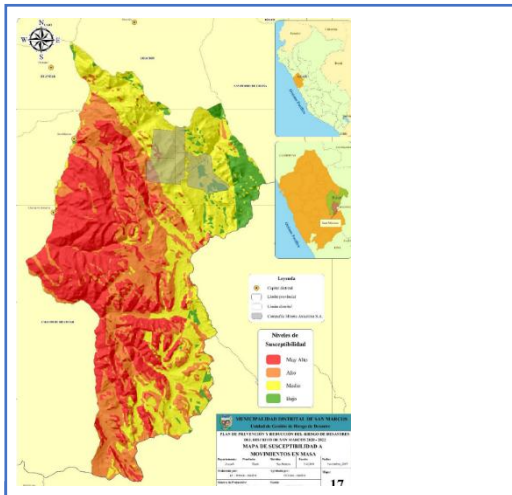
### PLANO DE UBICACION



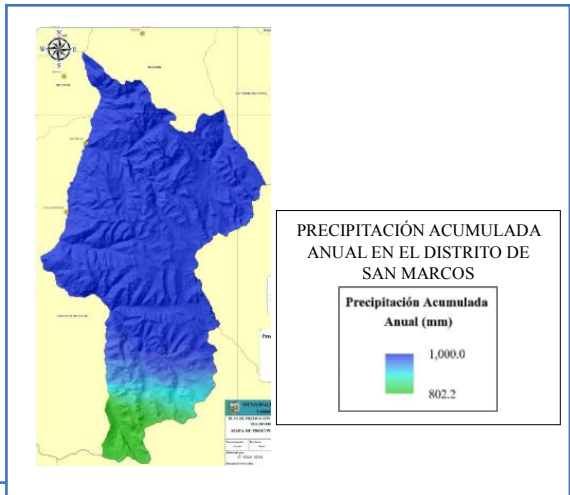
### PLANO DE PELIGROS



### PLANO DE VULNERABILIDAD



### PELIGROS DE ORIGEN ANTROPICO



### COMENTARIO:

## FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N° 06

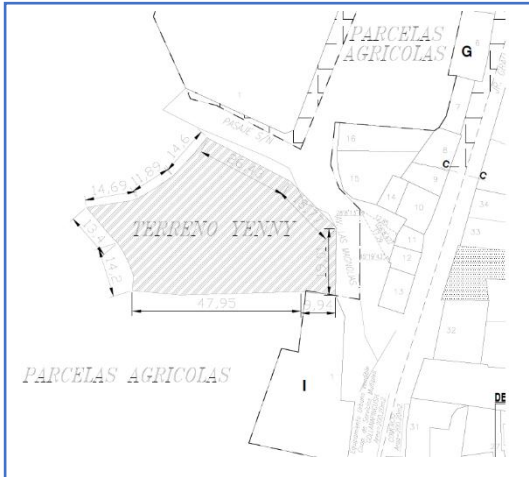
Responsable: Rivera Loarte, Yenny

Indicador: Servicios Públicos

Fecha:

Hora:

### PLANO DE UBICACION



### PLANO DE DESAGUE



### PLANO DE COBERTURA ELECTRICA



AGUA POTABLE:

TELEFONIA:

CABLE:

INTERNET:

LIMPIEZA PÚBLICA:



ARIO:

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE  
JUICIO DE EXPERTO

Sr(a).

Arq. \_\_\_\_\_

Estimado Arquitecto, le envío un cordial saludo en representación del Programa de Arquitectura y Estudios Urbanos de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de San Pedro. Le informo que estoy trabajando en mi tesis titulada “**Centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, San Marcos- Huari, 2021**”. Valoraría enormemente su participación, aprovechando sus conocimientos profesionales, amplia experiencia y estrecha relación con la arquitectura e investigación en este ámbito. En este sentido, me gustaría solicitar su colaboración para obtener su perspectiva de experto con respecto a la validación de las herramientas de investigación que detallo a continuación. Estas herramientas están diseñadas con el objetivo de recopilar información crucial sobre la ubicación y el contexto de la propuesta de edificación. Buscan entender las necesidades del usuario, así como las características formales, espaciales y funcionales del proyecto.

La finalidad de estas herramientas es asegurar la confiabilidad de la información recolectada en el sitio o en la oficina, y para ello, considero fundamental contar con la opinión de un experto en construcción. Esta colaboración será crucial para desarrollar los resultados de acuerdo con los objetivos específicos planteados en mi investigación. Estas herramientas se presentan como requisitos esenciales para la obtención de mi título profesional de arquitecto, que será reflejado en el informe final de investigación.

Agradezco de antemano su valiosa cooperación como experto en este proceso. Atentamente.

\_\_\_\_\_  
Rivera Loarte, Yenny Marleny

Bachiller de Arquitectura

Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Freddy Wilfredo Mendoza Espinoza)

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE INGENIERIA**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: Arq. Freddy Wilfredo Mendoza Espinoza

Fecha: \_\_\_\_\_ Especialidad: Arquitectura y Urbanismo

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de recolección de datos de campo

Autor del instrumento : Rivera Loarte, Yenny Marleny

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, San Marcos- Huari, 2021”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

| Indicadores de evaluación del instrumento                | Criterios cuantitativos  | Deficiente   | Regular | Bueno   | Muy Bueno | Excelente |
|--|--|--|---------|---------|-----------|-----------|
|  |  | (1-9)  | (10-13) | (14-16) | (17-18)   | (19-20)   |
| <b>Claridad</b>  | ¿Está formulado con lenguaje apropiado?                            |  |         | 15      |           |           |
| <b>Objetividad</b>                                       | ¿Se expresa de acuerdo con lo observado?                           |  |         |         | 18        |           |
| <b>Actualidad</b>  | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?                       |  |         | 16      |           |           |
| <b>Organización</b>                                      | ¿Existe una organización lógica del instrumento?                   |  |         |         | 18        |           |
| <b>Suficiencia</b>                                       | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?                        |  |         |         | 18        |           |
| <b>Intencionalidad</b>                                   | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos?                          |  |         | 16      |           |           |
| <b>Consistencia</b>                                      | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?     |  |         |         |           | 18        |
| <b>Coherencia</b>  | ¿Entre la variable, dimensiones e indicadores?                     |  |         |         |           | 19        |
| <b>Propósito</b>   | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio?               |  |         |         |           | 20        |
| <b>Conveniencia</b>                                      | ¿Genera nuevas pautas para una propuesta de diseño arquitectónico? |  |         |         | 17        |           |
| <b>Sumatoria parcial</b>                                 |  |  |         | 47      | 71        | 57        |
| <b>Sumatoria Total</b>                                   |  | <b>175</b><br>(Siendo el puntaje máximo posible 200) |         |         |           |           |
| <b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b> |  | <b>0.88</b><br>(Siendo la valoración máxima en 1)    |         |         |           |           |

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---



---



---

**111.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| <b>Intervalos</b> | <b>Resultados</b>        |
|-------------------|--------------------------|
| 0,00 - 0,49       | Validez Nula             |
| 0,50 - 0,59       | Validez muy baja         |
| 0,60 - 0,69       | Validez baja             |
| 0,70 - 0,79       | Validez aceptable        |
| 0,80- 0,89        | Validez buena            |
| <b>0,90-1,00</b>  | <b>Validez muy buena</b> |

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{175} \quad \equiv \quad \boxed{0.88}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

**Experto:** Arq. Freddy Wilfredo Mendoza Espinoza

**DNI:**

---

**FIRMA**

Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Urbanista Marle Vargas Arias)

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE INGENIERIA**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador : Arq. Urbanista Marle Vargas Arias  
 Fecha: Especialidad: Arquitectura y Urbanismo  
 Nombre del instrumento evaluado : Ficha de recolección de datos de campo  
 Autor del instrumento : Rivera Loarte, Yenny Marleny

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, San Marcos- Huari, 2021”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

| Indicadores de evaluación del instrumento                | Criterios cuantitativos  | Deficiente   | Regular | Bueno   | Muy Bueno | Excelente |
|--|--|--|---------|---------|-----------|-----------|
|  |  | (1-9)  | (10-13) | (14-16) | (17-18)   | (19-20)   |
| <b>Claridad</b>  | ¿Está formulado con lenguaje apropiado?                            |  |         | 16      |           |           |
| <b>Objetividad</b>                                       | ¿Se expresa de acuerdo con lo observado?                           |  |         |         | 17        |           |
| <b>Actualidad</b>  | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?                       |  |         |         | 18        |           |
| <b>Organización</b>                                      | ¿Existe una organización lógica del instrumento?                   |  |         |         | 18        |           |
| <b>Suficiencia</b>                                       | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?                        |  |         |         | 18        |           |
| <b>Intencionalidad</b>                                   | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos?                          |  |         |         | 17        |           |
| <b>Consistencia</b>                                      | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?     |  |         |         |           | 19        |
| <b>Coherencia</b>  | ¿Entre la variable, dimensiones e indicadores?                     |  |         |         |           | 19        |
| <b>Propósito</b>   | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio?               |  |         |         |           | 19        |
| <b>Conveniencia</b>                                      | ¿Genera nuevas pautas para una propuesta de diseño arquitectónico? |  |         |         | 18        |           |
| <b>Sumatoria parcial</b>                                 |  |  |         | 16      | 106       | 57        |
| <b>Sumatoria Total</b>                                   |  | <b>179</b><br>(Siendo el puntaje máximo posible 200) |         |         |           |           |
| <b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b> |  | <b>0.89</b><br>(Siendo la valoración máxima en 1)    |         |         |           |           |

### Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

---

---

---

---

---

**111.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| <b>Intervalos</b> | <b>Resultados</b>        |
|-------------------|--------------------------|
| 0,00 - 0,49       | Validez Nula             |
| 0,50 - 0,59       | Validez muy baja         |
| 0,60 - 0,69       | Validez baja             |
| 0,70 - 0,79       | Validez aceptable        |
| 0,80- 0,89        | Validez buena            |
| <b>0,90-1,00</b>  | <b>Validez muy buena</b> |

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{179} \div \boxed{200} = \boxed{0.89}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

**NOMBRE DE EXPERTO:** Arq. Urbanista Marle Vargas Arias

**DNI:**

\_\_\_\_\_  
FIRMA

Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Aladino Melanio Martel Del Rio)

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE INGENIERIA**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador : Arq. Aladino Melanio Martel Del Rio  
 Fecha: Especialidad: Arquitectura y Urbanismo  
 Nombre del instrumento evaluado : Ficha de recolección de datos de campo  
 Autor del instrumento : Rivera Loarte, Yenny Marleny

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, San Marcos- Huari, 2021”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

| Indicadores de evaluación del instrumento                | Criterios cuantitativos  | Deficiente   | Regular | Bueno   | Muy Bueno | Excelente |
|--|--|--|---------|---------|-----------|-----------|
|  |  | (1-9)  | (10-13) | (14-16) | (17-18)   | (19-20)   |
| <b>Claridad</b>  | ¿Está formulado con lenguaje apropiado?                            |  |         |         | 17        |           |
| <b>Objetividad</b>                                       | ¿Se expresa de acuerdo con lo observado?                           |  |         |         | 18        |           |
| <b>Actualidad</b>  | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?                       |  |         | 16      |           |           |
| <b>Organización</b>                                      | ¿Existe una organización lógica del instrumento?                   |  |         |         | 17        |           |
| <b>Suficiencia</b>                                       | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?                        |  |         |         | 18        |           |
| <b>Intencionalidad</b>                                   | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos?                          |  |         | 16      |           |           |
| <b>Consistencia</b>                                      | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?     |  |         |         |           | 19        |
| <b>Coherencia</b>  | ¿Entre la variable, dimensiones e indicadores?                     |  |         |         | 18        |           |
| <b>Propósito</b>   | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio?               |  |         |         |           | 19        |
| <b>Conveniencia</b>                                      | ¿Genera nuevas pautas para una propuesta de diseño arquitectónico? |  |         |         | 17        |           |
| <b>Sumatoria parcial</b>                                 |  |  |         | 32      | 105       | 38        |
| <b>Sumatoria Total</b>                                   |  | <b>175</b><br>(Siendo el puntaje máximo posible 200) |         |         |           |           |
| <b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b> |  | <b>0.88</b><br>(Siendo la valoración máxima en 1)    |         |         |           |           |

### Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

---

---

---

---

---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| <b>Intervalos</b> | <b>Resultados</b>        |
|-------------------|--------------------------|
| 0,00 - 0,49       | Validez Nula             |
| 0,50 - 0,59       | Validez muy baja         |
| 0,60 - 0,69       | Validez baja             |
| 0,70 - 0,79       | Validez aceptable        |
| 0,80- 0,89        | Validez buena            |
| <b>0,90-1,00</b>  | <b>Validez muy buena</b> |

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{175} \div \boxed{196} = \boxed{0.88}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

**NOMBRE DE EXPERTO:** Arq. Aladino Melanio Martel Del Rio

**DNI:**

---

FIRMA

Anexo N° 6: Instrumentos de recolección de datos. (Encuestas a la población).



**UNIVERSIDAD PRIVADA SAN PEDRO FACULTAD DE INGENIERIA  
PROGRAMA DE ESTUDIOS ARQUITECTURA Y URBANISMO**

**ENCUESTA – PÚBLICO EN GENERAL**

Estimado/a Señor/a, me dirijo a usted como estudiante y tesista de la carrera de Arquitectura y Urbanismo. Mi objetivo es realizarle una serie de preguntas con el fin de obtener su perspectiva sobre la propuesta de un Centro Artesanal. Agradezco de antemano su disposición y apreciación con respecto a la investigación que he llevado a cabo.

---

Edad: a) 20 – 30 años                      b) 30 – 40 años                      c) 40 – 50 años                      d) 50 – 60  
Género a) Femenino                      b) Masculino

---

**1. ¿Según su opinión Sr. Artesano qué es lo más representativo para la Ciudad?**

a) Cultura      b) Artesanías      c) Idioma      d) Gastronomía      e) Costumbres

**2. ¿Qué actividades económicas Usted realiza a diario?**

a) Turismo                      b) Agricultura                      c) Ganadería                      d) Elaboración de artesanías

**3. ¿Cuál es la materia prima más frecuente que utiliza en la elaboración de sus artesanías?**

a) Arcilla                                      c) Madera                                      e) Hilo  
b) Lana de oveja                              d) Piedra

**4. ¿Qué variedad de artesanías ofrece usted al público visitante para que ellos lo recomendarían?**

a) Adornos                                      c) Mascaras                                      e) Prendas de vestir  
b) Cuadros                                      d) Bisutería

**5. ¿Dónde vende actualmente sus artesanías?**

a) En la casa - taller                                      c) En ferias  
b) En ciudad

**6. ¿Apreciaría que en la Ciudad de Cajamarca exista un lugar dedicado a resaltar el arte y la cultura de la ciudad?**

a) Si

c) No

**7. ¿Según su criterio como le gustaría que la infraestructura tenga ambientación?**

a) Moderno

c) Ecológico

b) Rústico

Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Freddy Wilfredo Mendoza Espinoza)

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE INGENIERIA**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador : Arq. Freddy Wilfredo Mendoza Espinoza  
 Fecha: Especialidad: Arquitectura y Urbanismo  
 Nombre del instrumento evaluado : Encuestas a la población significativa.  
 Autor del instrumento : Rivera Loarte, Yenny Marleny

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, San Marcos- Huari, 2021”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cualitativa).**

| Indicadores de evaluación del instrumento                | Criterios cualitativos   | Deficiente   | Regular | Bueno   | Muy Bueno | Excelente |
|--|--|--|---------|---------|-----------|-----------|
|  |  | (1-9)  | (10-13) | (14-16) | (17-18)   | (19-20)   |
| <b>Claridad</b>  | ¿Está formulado con lenguaje apropiado?                            |  |         |         | 17        |           |
| <b>Objetividad</b>                                       | ¿Está expresado con conductas observadas?                          |  |         | 16      |           |           |
| <b>Actualidad</b>  | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?                       |  |         |         | 17        |           |
| <b>Organización</b>                                      | ¿Existe una organización lógica del instrumento?                   |  |         | 16      |           |           |
| <b>Suficiencia</b>                                       | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?                        |  |         |         | 18        |           |
| <b>Intencionalidad</b>                                   | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos?                          |  |         | 16      |           |           |
| <b>Consistencia</b>                                      | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?     |  |         |         |           | 19        |
| <b>Coherencia</b>  | ¿Entre la variable, dimensiones e indicadores?                     |  |         |         | 18        |           |
| <b>Propósito</b>   | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio?               |  |         |         |           | 19        |
| <b>Conveniencia</b>                                      | ¿Genera nuevas pautas para una propuesta de diseño arquitectónico? |  |         |         |           | 19        |
| <b>Sumatoria parcial</b>                                 |  |  |         | 48      | 70        | 57        |
| <b>Sumatoria Total</b>                                   |  | <b>175</b><br>(Siendo el puntaje máximo posible 200) |         |         |           |           |
| <b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b> |  | <b>0.88</b><br>(Siendo la valoración máxima en 1)    |         |         |           |           |

### Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

---

---

---

---

---

**111.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| <i>Intervalos</i> | <i>Resultados</i>        |
|-------------------|--------------------------|
| 0,00 - 0,49       | Validez Nula             |
| 0,50 - 0,59       | Validez muy baja         |
| 0,60 - 0,69       | Validez baja             |
| 0,70 - 0,79       | Validez aceptable        |
| 0,80- 0,89        | Validez buena            |
| <b>0,90-1,00</b>  | <b>Validez muy buena</b> |

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{175} = \boxed{0.88}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

**NOMBRE DE EXPERTO:** Arq. Freddy Wilfredo Mendoza Espinoza

**DNI:**

---

**FIRMA**

Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Urbanista Marle Vargas Arias)

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE INGENIERIA**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador : Arq. Urbanista Marle Vargas Arias)  
 Fecha: Especialidad: Arquitectura y Urbanismo  
 Nombre del instrumento evaluado : Encuesta a la población significativa.  
 Autor del instrumento : Rivera Loarte, Yenny Marleny

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, San Marcos- Huari, 2021”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cualitativa).**

| Indicadores de evaluación del instrumento                | Criterios cualitativos   | Deficiente  | Regular | Bueno   | Muy Bueno | Excelente |
|--|--|---|---------|---------|-----------|-----------|
|  |  | (1-9)   | (10-13) | (14-16) | (17-18)   | (19-20)   |
| <b>Claridad</b>  | ¿Está formulado con lenguaje apropiado?                            |   |         | 16      |           |           |
| <b>Objetividad</b>                                       | ¿Está expresado con conductas observadas?                          |   |         |         | 18        |           |
| <b>Actualidad</b>  | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?                       |   |         |         | 18        |           |
| <b>Organización</b>                                      | ¿Existe una organización lógica del instrumento?                   |   |         | 16      |           |           |
| <b>Suficiencia</b>                                       | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?                        |   |         |         | 18        |           |
| <b>Intencionalidad</b>                                   | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos?                          |   |         |         | 18        |           |
| <b>Consistencia</b>                                      | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?     |   |         |         |           | 19        |
| <b>Coherencia</b>  | ¿Entre la variable, dimensiones e indicadores?                     |   |         |         |           | 19        |
| <b>Propósito</b>   | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio?               |   |         |         | 18        |           |
| <b>Conveniencia</b>                                      | ¿Genera nuevas pautas para una propuesta de diseño arquitectónico? |   |         |         |           | 19        |
| <b>Sumatoria parcial</b>                                 |  |   |         | 32      | 90        | 57        |
| <b>Sumatoria Total</b>                                   |  | <b>179</b><br><b>(Siendo el puntaje máximo posible 200)</b> |         |         |           |           |
| <b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b> |  | <b>0.895</b><br><b>(Siendo la valoración máxima en 1)</b>   |         |         |           |           |

### Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

---

---

---

---

---

**111.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| <b>Intervalos</b> | <b>Resultados</b>        |
|-------------------|--------------------------|
| 0,00 - 0,49       | Validez Nula             |
| 0,50 - 0,59       | Validez muy baja         |
| 0,60 - 0,69       | Validez baja             |
| 0,70 - 0,79       | Validez aceptable        |
| 0,80- 0,89        | Validez buena            |
| <b>0,90-1,00</b>  | <b>Validez muy buena</b> |

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{179} \div \boxed{\quad} = \boxed{0.895}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

**NOMBRE DE EXPERTO:** Arq. Urbanista Marle Vargas Arias)

**DNI:**

\_\_\_\_\_  
**FIRMA**

Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Aladino Melanio Martel Del Rio)

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE INGENIERIA**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador : Arq. Aladino Melanio Martel Del Rio  
 Fecha: Especialidad: Arquitectura y Urbanismo  
 Nombre del instrumento evaluado : Encuesta a la población significativa.  
 Autor del instrumento : Rivera Loarte, Yenny Marleny

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, San Marcos- Huari, 2021”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cualitativa).**

| Indicadores de evaluación del instrumento                | Criterios cualitativos   | Deficiente  | Regular | Bueno   | Muy Bueno | Excelente |
|--|--|---|---------|---------|-----------|-----------|
|  |  | (1-9)   | (10-13) | (14-16) | (17-18)   | (19-20)   |
| <b>Claridad</b>  | ¿Está formulado con lenguaje apropiado?                            |   |         |         | 17        |           |
| <b>Objetividad</b>                                       | ¿Está expresado con conductas observadas?                          |   |         | 16      |           |           |
| <b>Actualidad</b>  | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?                       |   |         | 16      |           |           |
| <b>Organización</b>                                      | ¿Existe una organización lógica del instrumento?                   |   |         |         | 18        |           |
| <b>Suficiencia</b>                                       | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?                        |   |         | 16      |           |           |
| <b>Intencionalidad</b>                                   | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos?                          |   |         |         | 18        |           |
| <b>Consistencia</b>                                      | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?     |   |         |         |           | 19        |
| <b>Coherencia</b>  | ¿Entre la variable, dimensiones e indicadores?                     |   |         |         | 18        |           |
| <b>Propósito</b>   | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio?               |   |         |         | 18        |           |
| <b>Conveniencia</b>                                      | ¿Genera nuevas pautas para una propuesta de diseño arquitectónico? |   |         |         |           | 19        |
| <b>Sumatoria parcial</b>                                 |  |   |         | 48      | 89        | 38        |
| <b>Sumatoria Total</b>                                   |  | <b>175</b><br><b>(Siendo el puntaje máximo posible 200)</b> |         |         |           |           |
| <b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b> |  | <b>0.875</b><br><b>(Siendo la valoración máxima en 1)</b>   |         |         |           |           |

### Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

---

---

---

---

---

**111.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| <b>Intervalos</b> | <b>Resultados</b>        |
|-------------------|--------------------------|
| 0,00 - 0,49       | Validez Nula             |
| 0,50 - 0,59       | Validez muy baja         |
| 0,60 - 0,69       | Validez baja             |
| 0,70 - 0,79       | Validez aceptable        |
| 0,80- 0,89        | Validez buena            |
| <b>0,90-1,00</b>  | <b>Validez muy buena</b> |

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{175} \quad \equiv \quad \boxed{0.875}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

**NOMBRE DE EXPERTO:** Arq. Aladino Melanio Martel Del Rio

**DNI:**

---

FIRMA

Anexo N° 7: Instrumentos de recolección de datos. (Guía de entrevistas a especialistas)

### GUÍA DE ENTREVISTA AL ESPECIALISTA

**Título: Centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, San Marcos- Huari, 2021**

#### Objetivos:

Estimado (a), el presente instrumento es parte importante de un proyecto de investigación y tiene por finalidad recopilar información, considerando su amplia experiencia en el campo del diseño, lo cual permitirá conocer su opinión en los diferentes componentes que intervienen en el proceso de diseño de un Centro Empresarial aplicando terrazas verdes como criterio de diseño arquitectónico, en la ciudad de Chimbote. Agradeciendo de antemano, su participación y colaboración del aporte que brinda al presente estudio.

#### Información General:

Apellidos y Nombres:

Especialista:

Cargo:

Lugar de trabajo:

Fecha:

#### Formulación de preguntas:

| Contexto Urbano  |
|--|
| 1. ¿Considera usted que en San Marcos que es una ciudad que cuenta con recursos culturales y económicos sea viable la propuesta de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico? |
| 2. ¿Qué impacto social y económico traería consigo la construcción de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles?   |
| 3. ¿Qué características del entorno urbano se debería considerar al momento de plantear la propuesta de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico?                            |

| Forma  |
|--|
| 4. ¿Considera usted que el concepto en un proyecto arquitectónico se relaciona directa o indirectamente con la forma?                          |
| 5. ¿Qué factores tomaría en consideración al momento de plantear la organización formal de un centro artesanal incorporado espacios flexibles? |
| 6. ¿Considera que la forma y el volumen que adopte el Centro artesanal influirán mucho en la imagen urbana?                                    |
| Espacio  |
| 7. ¿Qué tipo de escala deben predominar a nivel espacial en un Centro Artesanal?   |

|   |
|---|
| 8. ¿ Qué características espaciales debe considerarse en el diseño de un Centro Artesanal?  |
| 9. ¿ De qué manera deberían estar concebidos los espacios de modo que las sensaciones espaciales contribuyan con el desarrollo de un buen proyecto de Centro Artesanal? |
| <b>Función</b>  |
| 10. ¿Qué características funcionales deben considerarse en el diseño de un Centro Artesanal?  |
| 11. ¿Qué tipo de zonificación se debe plantear el diseño de un Centro Artesanal incorporando espacios flexibles?  |
| 12. ¿Cómo considera usted que influye la variable espacios flexibles en diseño de un centro artesanal, y de qué manera se puede incorporar al proyecto?                 |

## Anexo N° 06: Imágenes 3D del Centro Artesanal

Vista Frontal de Fachada del Centro Artesanal



Vista área del Centro Artesanal



Vista desde la entrada secundaria del Centro Artesanal



Vista desde el ingreso hacia el puente que conecta dos volúmenes



Vista desde el puente hacia la plaza céntrica del Centro Artesanal



Vista desde la parte interna de la plaza céntrica del Centro Artesanal



Vista desde la parte interna de la plaza céntrica del Centro Artesanal



Vista desde la cafetería hacia el ingreso vehicular del Centro Artesanal



Vista desde la cafetería hacia la parte posterior de los talleres



Vista interna de los salones y sus puertas flexibles



## REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

| 1. Información del Autor  |  |  |  |
|---|--|--|--|
| Rivera Loarte Yenny Marleny   | 46556502   | 28.yenny.rivcra@gmail.com                            |  |
| Apellidos y Nombres   | DNI  | Correo Electrónico                                   |  |
| 2. Tipo de Documento de Investigación   |  |  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Tesis   | <input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional  | <input type="checkbox"/> Trabajo Académico           | <input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación                    |
| 3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup>  |  |  |  |
| <input type="checkbox"/> Bachiller  | <input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional   | <input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad | <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado |
| 4. Título del Documento de Investigación  |  |  |  |
| Centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, San Marcos - Huari , 2021. |  |  |  |
| 5. Programa Académico   |  |  |  |
| Arquitectura y Urbanismo  |  |  |  |
| 6. Tipo de Acceso al Documento  |  |  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público <sup>3</sup> (info:eu-repo/semantics/openAccess)              | <input type="checkbox"/> Acceso restringido <sup>4</sup> (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*) |  |  |
| (*) En caso de restringido sustentar motivo   |  |  |  |

**A. Originalidad del Archivo Digital**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

**B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>5</sup>**

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>6</sup>

|  <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); font-size: small;">Huella digital</p> | <br>_____<br>Firma | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="font-size: small;">Lugar</th> <th style="font-size: small;">Día</th> <th style="font-size: small;">Mes</th> <th style="font-size: small;">Año</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Chimbote</td> <td style="text-align: center;"><u>11</u></td> <td style="text-align: center;"><u>12</u></td> <td style="text-align: center;"><u>2024</u></td> </tr> </tbody> </table> | Lugar       | Día | Mes | Año | Chimbote | <u>11</u> | <u>12</u> | <u>2024</u> |
|---|---|---|-------------|-----|-----|-----|----------|-----------|-----------|-------------|
| Lugar   | Día   | Mes   | Año         |     |     |     |          |           |           |             |
| Chimbote  | <u>11</u>   | <u>12</u>   | <u>2024</u> |     |     |     |          |           |           |             |

**Importante**

<sup>1</sup> Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CID, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 3, inciso 3.2

<sup>2</sup> Ley N° 32035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 008-2015-PCM

<sup>3</sup> Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822

<sup>4</sup> En caso de elegir el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEIG (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital

<sup>5</sup> Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.

<sup>6</sup> Según el inciso 12° del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales -RENATI: "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA"

**Nota:** En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, num. 32.3)

# Centro artesanal incorporando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, San Marcos- Huari, 2021

## INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

|   |  |     |
|---|--|-----|
| 1 | <a href="http://repositorio.usanpedro.edu.pe">repositorio.usanpedro.edu.pe</a><br>Fuente de Internet | 7%  |
| 2 | <a href="http://fondomineroantamina.org">fondomineroantamina.org</a><br>Fuente de Internet           | 2%  |
| 3 | <a href="http://arquitecturaviva.com">arquitecturaviva.com</a><br>Fuente de Internet                 | 1%  |
| 4 | <a href="http://www.archdaily.pe">www.archdaily.pe</a><br>Fuente de Internet                         | 1%  |
| 5 | <a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a><br>Fuente de Internet                             | 1%  |
| 6 | <a href="http://issuu.com">issuu.com</a><br>Fuente de Internet                                       | <1% |
| 7 | <a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a><br>Fuente de Internet             | <1% |
| 8 | <a href="http://repositorio.ug.edu.ec">repositorio.ug.edu.ec</a><br>Fuente de Internet               | <1% |
| 9 | <a href="http://repository.ugc.edu.co">repository.ugc.edu.co</a><br>Fuente de Internet               | <1% |

<1 %

10

[oa.upm.es](http://oa.upm.es)  
Fuente de Internet

<1 %

11

[www.camjol.info](http://www.camjol.info)  
Fuente de Internet

<1 %

12

[www.dspace.uce.edu.ec](http://www.dspace.uce.edu.ec)  
Fuente de Internet

<1 %

13

Submitted to Pontificia Universidad Catolica  
del Peru  
Trabajo del estudiante

<1 %

14

[studylib.es](http://studylib.es)  
Fuente de Internet

<1 %

15

[publicaciones.usanpedro.edu.pe](http://publicaciones.usanpedro.edu.pe)  
Fuente de Internet

<1 %

16

[repositorio.uide.edu.ec](http://repositorio.uide.edu.ec)  
Fuente de Internet

<1 %

17

[www.coursehero.com](http://www.coursehero.com)  
Fuente de Internet

<1 %

18

[1library.co](http://1library.co)  
Fuente de Internet

<1 %

19

[repositorio.usmp.edu.pe](http://repositorio.usmp.edu.pe)  
Fuente de Internet

<1 %

20

[repositorio.unsm.edu.pe](http://repositorio.unsm.edu.pe)  
Fuente de Internet

<1 %

21

[www.iperu.org](http://www.iperu.org)

Fuente de Internet

<1 %

22

[expeditiorepositorio.utadeo.edu.co](http://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co)

Fuente de Internet

<1 %

23

[www.slideshare.net](http://www.slideshare.net)

Fuente de Internet

<1 %

24

[repositorio.upn.edu.pe](http://repositorio.upn.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

25

[fdocuments.es](http://fdocuments.es)

Fuente de Internet

<1 %

26

Submitted to Desarrollo Educativo S.A.  
Instituto Toulouse Lautrec

Trabajo del estudiante

<1 %

27

Submitted to Universidad Jorge Tadeo Lozano

Trabajo del estudiante

<1 %

28

[vdocumento.com](http://vdocumento.com)

Fuente de Internet

<1 %

29

Submitted to Universidad Privada San Pedro

Trabajo del estudiante

<1 %

30

Submitted to Universidad San Ignacio de  
Loyola

Trabajo del estudiante

<1 %

|    |   |      |
|----|---|------|
| 31 | <a href="http://visorsig.oefa.gob.pe">visorsig.oefa.gob.pe</a><br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 32 | Submitted to Colegio Catolico Jose Engling<br>Trabajo del estudiante  | <1 % |
| 33 | <a href="http://www.lpp-uerj.net">www.lpp-uerj.net</a><br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 34 | <a href="http://fransilvestrearquitectos.com">fransilvestrearquitectos.com</a><br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 35 | <a href="http://repositorio.espe.edu.ec">repositorio.espe.edu.ec</a><br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 36 | <a href="http://repositorio.uss.edu.pe">repositorio.uss.edu.pe</a><br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 37 | <a href="http://rraae.cedia.edu.ec">rraae.cedia.edu.ec</a><br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 38 | <a href="http://www.municipalidadalgarrobo.cl">www.municipalidadalgarrobo.cl</a><br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 39 | <a href="http://www.panoramaaudiovisual.com">www.panoramaaudiovisual.com</a><br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 40 | <a href="http://www.pinterest.com.mx">www.pinterest.com.mx</a><br>Fuente de Internet  | <1 % |
| 41 | FIDEL SALAS VICENTE. "Investigación y modelización de la adherencia, el desgaste y la fenomenología de daño asociada a la rodadura en contactos rueda-carril de aceros" | <1 % |

# al carbono y bainíticos.", Universitat Politecnica de Valencia, 2015

Publicación

---

42 [lovebattery.net](http://lovebattery.net) <1 %  
Fuente de Internet

---

43 [prezi.com](http://prezi.com) <1 %  
Fuente de Internet

---

44 [triangulodesalud.com](http://triangulodesalud.com) <1 %  
Fuente de Internet

---

45 [upc.aws.openrepository.com](http://upc.aws.openrepository.com) <1 %  
Fuente de Internet

---

46 [www.opsecu.org](http://www.opsecu.org) <1 %  
Fuente de Internet

---

47 [www.researchgate.net](http://www.researchgate.net) <1 %  
Fuente de Internet

---

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo