

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA



**Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en
estudiantes de primaria de una institución educativa de
Ignacio Escudero, Sullana 2025.**

**Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en
Educación Primaria**

Autora

Br. Chorres Ramirez, Marianela del Pilar.

Asesora

Dra. Vázquez Tolentino, Emérita (ORCID: [0000-0002-4401-7977](https://orcid.org/0000-0002-4401-7977))

Chimbote – Perú

2025

ÍNDICE GENERAL

Índice general.....	ii
Índice de tablas	iii
Palabras clave	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	14
III. RESULTADOS	17
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	24
V. CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES	29
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	30
VIII. ANEXOS.....	37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de población de estudiantes.	15
Tabla 2 Relación entre conductas disruptivas y aprendizaje significativo	17
Tabla 3 Relación entre conductas disruptivas y aprendizaje de representaciones....	18
Tabla 4 Relación entre conductas disruptivas y aprendizaje de conceptos	19
Tabla 5 Relación entre conductas disruptivas y el aprendizaje de proposiciones	20
Tabla 6 Resultados de la Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.....	21
Tabla 7 Contratación de hipótesis general	22
Tabla 8 Contratación de hipótesis específica 1	22
Tabla 9 Contratación de hipótesis específica 2	23
Tabla 10 Contratación de hipótesis específica 3	23

PALABRAS CLAVE

Palabras Clave:

Tema	Conductas disruptivas, aprendizaje significativo.
Especialidad	Educación.
Issue	Disruptive behaviors, meaningful learning.
Specialty	Education.

Línea de Investigación:

Línea de Investigación	Educación para la diversidad social y cultural.
Área	Ciencias Sociales.
Sub área	Ciencias de la Educación.
Disciplina	Educación General (Capacitación pedagógica).

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025.**" del (a) estudiante: **CHORRES RAMIREZ MARIANELA DEL PILAR**, identificado(a) con Código N° **2109000163**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **23%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 04 de febrero de 2026

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025.

RESUMEN

La investigación se desarrolló dentro del objetivo de determinar la relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025; se enmarco mediante un tipo de estudio básica, enfoque cuantitativo y con un diseño No experimental, correlacional, transversal; la población estuvo constituida por 575 estudiantes del nivel primaria y una muestra de 130 estudiantes del nivel primaria de 6 grado de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana, utilizando para la recolección de datos como técnica a la observación y como instrumento una lista de cotejo para ambas variables de la investigación; los resultados obtenidos indican que existe relación inversa entre las conductas disruptivas y las dimensiones aprendizaje de representaciones, aprendizaje de conceptos y aprendizaje de proposiciones del aprendizaje significativo, con valores de rho de -0,504, -0,463 y Rho: -0,516. En general, se concluye que existe relación inversa alta y significativa de las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo ($\rho = -0,574$ y $p = 0,000$).

Palabras clave: conductas disruptivas, aprendizaje significativo, representaciones, conceptos y proposiciones.

ABSTRACT

The research was developed within the objective of determining the relationship between disruptive behaviors and meaningful learning in elementary school students of an educational institution in Ignacio Escudero, Sullana 2025; it was framed through a basic type of study, quantitative approach and with a non-experimental, correlational, cross-sectional design; the population consisted of 575 elementary school students and a sample of 130 elementary school students in 6th grade of an educational institution in Ignacio Escudero, Sullana, using observation as a technique for data collection and a checklist as an instrument for both research variables; the results obtained indicate that there is an inverse relationship between disruptive behaviors and the dimensions of learning representations, learning concepts and learning propositions of meaningful learning, with rho values of -0.504, -0.463 and Rho: -0.516. Overall, it is concluded that there is a strong and significant inverse relationship between disruptive behaviors and meaningful learning ($\rho = -0.574$ and $p = 0.000$).

Keywords: disruptive behaviors, meaningful learning, representations, concepts and propositions.

I. INTRODUCCIÓN

En relación con los antecedentes analizados, a nivel internacional se pueden mencionar los siguientes casos: Cañola (2021) en Ecuador asocio la participación familiar y conductas disruptivas en estudiantes, mediante una investigación cuantitativa, no experimental, correlacional, con muestra de 45 estudiantes a quienes se le aplicó un cuestionario. Concluyó que la participación familiar se asocia con las conductas disruptivas en estudiantes ($P=0.047$, $Rho=0.298$). Esto indica que cuando los padres no están presentes en el hogar para corregir los problemas de conducta y emocional se contribuye a generar o fortalecer las conductas disruptivas en los estudiantes, por lo cual la participación de los padres para disminuir las malas conductas en coordinación con la escuela es fundamental.

Parra y Pizarro (2022) en Colombia determinó como incide el comportamiento disruptivo en el rendimiento académico en estudiantes de primaria, mediante un estudio no experimental, transversal, correlacional, con 10 estudiantes de muestra que participaron a través de un cuestionario. Concluyó que alrededor del 50% de las conductas disruptivas se originan por amenazas entre compañeros, lo que a su vez genera un 40% de sensación de inseguridad en el aula. Además, un 30% de las alteraciones se deben a burlas entre los estudiantes, un 20% al acoso y un 15% a agresiones físicas. Estos comportamientos afectan negativamente el ambiente en el aula y dificultan el desarrollo adecuado de los procesos académicos, por lo que se requiere identificar las causas e implementar estrategias que contribuyan a disminuirlas.

Saco et al. (2022) en España analizó las conductas disruptivas en aula desde la perspectiva de aspirantes a docentes, mediante una investigación descriptiva correlacional, tomando una muestra de 270 estudiantes que dieron respuesta a un cuestionario. Se determinó que los futuros docentes de primaria identifican como conductas disruptivas aquellas relacionadas con la desmotivación escolar, la desobediencia, la búsqueda de atención y la falta de autocontrol en el aula; en particular, las estudiantes mujeres y aquellos formados en áreas como la docencia bilingüe y la educación musical son los que perciben con mayor seriedad estos comportamientos ($t=-2,309$, $p=0,022$) y ($t=-2,256$, $p=0,025$) respectivamente. Este

hallazgo ha generado un interés notable por una capacitación que les permita abordar estas conductas de manera efectiva en su futura labor docente, con el objetivo de promover un proceso de enseñanza-aprendizaje exitoso.

Reyes y Paniagua (2024) en Colombia relacionó los comportamientos disruptivos y los dispositivos básicos de aprendizaje de memoria y atención en estudiantes mediante un estudio cuantitativo, descriptivo, correlacional, su muestra fue 89 estudiantes a quienes se le aplicó cuestionarios. Los resultados obtenidos evidencian una relación estadísticamente significativa entre los elementos fundamentales del aprendizaje y las conductas disruptivas (X^2 , $P < 0.05$), especialmente en lo que respecta a la memoria y la atención. Esto sugiere que los esfuerzos enfocados en mejorar las conductas disruptivas, particularmente en cuanto al seguimiento de instrucciones, podrían generar un impacto positivo, incluso en aquellos estudiantes con diagnósticos relacionados con dificultades de aprendizaje. Es esencial considerar las diversas características de los estudiantes en el aula, implementando estrategias adaptativas e inclusivas que aborden tanto los desafíos académicos como los comportamentales.

Mendoza et al. (2024) en Ecuador, evaluó las conductas disruptivas y su efecto en el aprendizaje significativo. Para ello organizó un estudio cuasi experimental y correlacional con 40 estudiantes, divididos en dos grupos bien marcados, uno con comportamientos disruptivos y otro sin ellos. Se utilizó un cuestionario para identificar las conductas problemáticas y, además, un esquema de pretest–postest sobre aprendizaje significativo apoyado en el simulador. La comparación de medias con prueba t mostró diferencias significativas entre ambos grupos ($p = 0.030$), resultado que llevó a aceptar la hipótesis alternativa y a confirmar que las conductas disruptivas terminan golpeando el aprendizaje, el aprendizaje profundo.

Respecto al ámbito nacional, se consideran los siguientes casos relevantes: Retuerto (2022) asoció las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en los estudiantes de primaria, mediante un estudio cuantitativo, no experimental, descriptivo, correlacional, tomando a 19 docentes quienes respondieron a un cuestionario. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes presentan niveles altos de

conductas disruptivas, con un 42%, y un 53% de los estudiantes se encuentran en rangos bajos en cuanto al aprendizaje significativo, evidenciando una tendencia inversa. Al correlacionar ambas variables, se obtuvo una relación negativa significativa ($Rho = -0.713$, $P < 0.05$), lo que indica que a medida que se reducen o controlan las conductas disruptivas, se mejora el nivel de aprendizaje significativo.

Vásquez (2023) relacionó las conductas disruptivas y aprendizaje significativo en estudiantes de primaria, mediante estudio no experimental, correlacional, con una muestra de 108 estudiantes, los cuales participaron a través de cuestionarios. Concluyó que las conductas disruptivas se encuentran mayoritariamente en un rango de regular a alto (54%), mientras que el aprendizaje significativo se sitúa principalmente en los niveles de bajo a regular (71%). Además, se estableció una relación negativa entre ambas variables ($r = -0.252$), lo que sugiere que al reducir o controlar las conductas disruptivas, se facilita el desarrollo de estrategias que favorecen el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Manrique (2024) asoció las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria, a través de un estudio no experimental, correlacional, tomando una muestra de 47 alumnos que participaron en un cuestionario. Concluyó que hay una correlación inversa moderada ($Rho: -0.444$) entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo, lo que sugiere que, a medida que aumentan las conductas disruptivas, el nivel de aprendizaje significativo tiende a reducirse, y viceversa. Estos resultados brindan perspectivas clave para desarrollar estrategias educativas y de manejo del aula que contribuyan a mejorar la calidad del aprendizaje, abordando de manera eficaz las conductas disruptivas.

Uzuriaga (2024) asoció las conductas disruptivas y el aprendizaje de matemática en estudiantes, mediante un estudio básico, cuantitativo, correlacional, tomó una muestra de 30 estudiantes, aplicando un registro de conductas y lista de cotejo para evaluar el aprendizaje. Concluyó que existe una correlación negativa significativa entre las conductas disruptivas y el rendimiento en matemáticas ($Rho = -0.615$), de lo cual se deduce que, en la práctica escolar, a medida que se reducen las conductas disruptivas, se observa una mejora en el nivel de aprendizaje en esta área.

Castillo (2024) en Piura, relacionó las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo, esta vez en 119 estudiantes, un escenario muy parecido al de muchas escuelas públicas peruanas. Se trató de un estudio cuantitativo, con diseño correlacional y no experimental, apoyado en dos cuestionarios estructurados: uno para medir la conducta disruptiva y otro para evaluar el aprendizaje significativo; mejor dicho, dos lentes distintos sobre el mismo estudiante. Los análisis correlacionales revelaron una relación negativa moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables ($\rho = -0.583$; $p < 0.001$), de modo que, a medida que aumentaban las conductas disruptivas, el aprendizaje significativo se iba debilitando, volviéndose más frágil.

Dentro de la fundamentación científica que sustenta este estudio, se considera la teoría relacionada con la variable conductas disruptivas. En cuanto a su definición, diversos autores han contribuido a su comprensión. Entre ellos se encuentran:

Martínez y Valiente (2020) quienes la definen como los comportamientos que tienden a entorpecer el adecuado desempeño del entorno educativo, los cuales comúnmente se relacionan con el incumplimiento de normas, alterar de las actividades escolares, el rechazo a la figura docente y los actos de agresión, ya sean verbales o físicos, hacia sus compañeros; agregado a otros comportamientos de menor gravedad en los que destacan, pararse de su asiento permanentemente, generar ruidos y realizar interrupciones a las sesiones de aprendizaje que llegan a desconcentrar y desmotivar a los demás, así como dificultar el trabajo docente.

Para Vekety et al. (2021) son actuaciones que obstaculizan el aprendizaje y/o la enseñanza, no se ajusta a las normas establecidas en el contexto escolar y puede comprometer el bienestar físico y emocional de los demás.

Asimismo, Lorenzo et al. (2021) coincide en definir las como conductas que interfieren con el aprendizaje y/o la enseñanza, lo cual resulta incompatible con lo que se espera en el contexto escolar y podría amenazar el bienestar físico y psicológico de los compañeros de estudio.

Y, por último, Torrado et al. (2021) considera que son conductas inapropiadas, rebeldes, agresivas o violentas no acorde con la normatividad social y/o expectativa cultural, lo cual podría ocasionar dificultades en las conexiones humanas y en la integración al medio.

Para analizar la variable conductas disruptivas se ha tomado las dimensiones consideradas por Lizca (2022) quien las clasifica en tres aspectos principales, motrices, verbales y agresivas.

La dimensión 1 motrices, se refiere a acciones motrices que no relacionados con las actividades que se están desarrollando en la sesión de aprendizaje, por lo que son calificadas como acciones externas que se anteponen a las reglas de comportamiento en el salón de clases se ven afectadas por este comportamiento, generando una distracción visual para los otros estudiantes (Mendoza, 2022).

La dimensión 2 verbales, se refiere a los sonidos producidos por los niños y generan incomodidad o perturbación en el ambiente cuando se desarrolla una sesión de aprendizaje; es decir, producen una alteración de la atmosfera del aula mediante sonidos o tono de voz elevados, constituyéndose en un en distractor auditivo para los otros estudiantes, además de una muestra de desconsideración hacia el profesor (Macias y Alarcón, 2021).

La dimensión 3 agresivas, se refiere a conductas más agresivas y vehementes; surgen como consecuencia de responder de manera colérica, generando ataques tanto corporales como verbales; es decir, es un accionar deliberado con el propósito de generar daños o lesiones, ya sean internas o externas, dado que los menores no solo alteran el entorno del salón, sino que también afectan directamente la relación con sus compañeros (Afdal et al., 2022).

En cuanto a las teorías en que se fundamenta la variable conductas disruptivas, se ha realizado desde 04 ópticas con el propósito de que los educadores tengan la posibilidad de obtener una mayor comprensión de las acciones problemáticas en el salón y desarrollar enfoques de intervención más eficaces para promover un entorno educativo constructivo y beneficioso para todos los alumnos:

Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, se requiere a que los alumnos tienen la capacidad de adquirir comportamientos desafiantes al observar y reproducir patrones de personas clave en su contexto, tales como progenitores, amigos y figuras públicas, cuando perciben que tales actitudes son reforzadas y no penalizadas, podrían internalizarla. Desde este enfoque, las influencias tanto constructivas como destructivas en la existencia de un alumno pueden generar comportamientos problemáticos (Zambrano et al., 2021).

Teoría del Apego Bowlby, considera que los vínculos iniciales entre un infante y sus referentes afectivos influyen en su crecimiento emocional y social. En consecuencia. Los alumnos con relaciones precarias o fluctuantes con sus encargados pueden manifestar conductas problemáticas como medio para comunicar carencias afectivas no cubiertas. La carencia de estabilidad afectiva puede originar actitudes retadoras como un mecanismo para captar interés o encontrar alivio (Vila et al., 2021).

Teoría del Desarrollo Moral de Kohlburg, desde esta perspectiva los comportamientos disruptivos suelen ser interpretados como una manifestación del grado de evolución ética de los alumnos, quienes puede ser susceptibles a conductas desafiantes, impulsivas y enfocadas en sus intereses personales, dejando de lado el bienestar de los demás (Xiang et al., 2022).

Y la teoría de reforzamiento de Skinner, la cual se fundamenta en las conductas interactúan con consecuencias. En otras palabras, el comportamiento se adquiere mediante los resultados que produce, ya sean favorables o desfavorables, y tras llevar a cabo una acción, según el tipo de recompensa o sanción, puede incrementarse la posibilidad de que se repita o no (Rafi et al., 2020). Desde esta perspectiva, una persona adquiere conocimientos a partir de sus vínculos con su contexto social, además de señalar que los sucesos en su ambiente pueden modificar o fortalecer el comportamiento (López, 2023).

En relación con la segunda variable, aprendizaje significativo, esta se fundamenta en diversas teorías y enfoques que explican cómo los estudiantes incorporan y relacionan nuevos conocimientos con los que ya poseen. En cuanto a su definición:

Para Hernández et al. (2020) se trata de un enfoque que favorece la creación de aprendizajes, permitiendo que el estudiante compare lo que experimenta con los datos recientes proporcionados por los educadores, lo cual facilita la reflexión y la conexión entre ambas experiencias para lograr un aprendizaje profundo.

Miranda (2022) afirma que se trata de un proceso en el que un alumno incorpora y vincula nuevas ideas con las que ya posee, basadas en su vivencia. Por consiguiente, la labor del maestro en el salón de clases consiste en estructurar el entorno y los recursos, además de orientar a los estudiantes hacia el conocimiento esperado. El aspecto fundamental está en el vínculo que se genera entre la información reciente y los conocimientos previos que los estudiantes tienen (Valverde et al., 2022).

Por su parte Zamora et al. (2023) sostiene que hace referencia al proceso en el que los estudiantes organizan de forma activa su conocimiento al relacionar información nueva con saberes previos de manera significativa y única.

Asimismo, Pinargote y Cárdenas (2023) manifiesta que hace alusión a la habilidad del alumno para incorporar datos recientes de forma que se conecten de manera coherente con su base de conocimientos anterior. No consiste únicamente en memorizar hechos aislados, sino en entender y vincular conceptos nuevos con lo previamente aprendido, lo que favorece una mejor conservación y aplicación de la información.

Y, por último, Flores (2023), señala que esta conexión es simplemente superficial, sino que involucra una reflexión cognitiva profunda en la que los estudiantes asocian y reconfiguran la información reciente según su contexto personal y vivencias previas.

Las dimensiones consideradas para analizar la variable aprendizaje significativo fueron la tomada por Alegre (2022) quien considera tres aspectos a tener en cuenta:

Dimensión 1 aprendizaje de representaciones, es un proceso que consiste en recordar o asimilar lo aprendido, como los ruidos de los animales, las naciones, los colores de los estandartes, entre otros, y también se incluye en este aprendizaje el proceso de vinculación (Villanueva y Ríos, 2019). Esto implica que interpretar equivale a adquirir conocimiento mediante la asignación de un símbolo a una idea, siendo esta la primera lección que se aborda en las escuelas y que se transmite a los infantes desde temprana

edad. (Cornell et al., 2016). Una de las ventajas de este tipo de aprendizaje es que facilita la expansión del léxico; por ello, es crucial que los niños lo ejerciten.

Dimensión 2 aprendizaje de conceptos, permite al niño formar nuevas ideas: sin embargo, para que deje de ser abstracto debe atender, concentrarse y desarrollar la observación con el propósito de relacionar de la mejor forma el objeto - suceso, la idea - representación, la percepción - objeto; concluyendo, con la exposición de una idea o definición respaldada por sus vivencias y reflexión. (Puñales et al., 2017). Es importante seguir procedimientos como la recolección, selección y análisis para que el aprendizaje de conceptos pueda ser eficaz y significativo.

Adquirir conceptos posibilita que los niños comiencen a consolidar su aprendizaje, dándole relevancia y favoreciendo la comprensión de lo que ocurre a su alrededor, además de potenciar su capacidad crítica. Para lograrlo, es esencial seguir pasos como la recopilación, selección y evaluación, asegurando que sea eficiente y relevante (Cerdeira et al., 2018).

Dimensión 3 aprendizaje de proposiciones, se genera al juntar y vincular un grupo de términos previamente adquiridos, lo que lleva a la creación de frases. Al combinarse, estas pueden convertirse en oraciones que engloban múltiples definiciones, dando lugar a significados novedosos (Latorre, 2017).

Las teorías en que se fundamenta la variable aprendizaje significativo, se han realizado desde 03 perspectivas orientadas a fortalecer la comprensión de las acciones de aprendizaje en los docentes para promover que los educandos asocien y reconfiguren la información nueva recibida acorde a su contexto personal y vivencias previas.

La Teoría Constructivista de Piaget, sostiene que los infantes organizan de manera flexible su conocimiento mediante diversos procesos informativos, los cuales pueden originarse de su propia percepción o interpretación, así como de factores externos que afectan su entorno. Desde esta perspectiva, el aprendizaje significativo conlleva la creación de estructuras cognitivas mediante la integración y adaptación de nueva información (Arhúiri, 2021). Los estudiantes estructuran y reestructuran su

comprensión del entorno al enfrentarse a experiencias inéditas, lo que favorece una integración más significativa y perdurable del conocimiento (Sandoval et al., 2022).

La teoría Socio constructivista de Vygotsky, destaca la importancia fundamental del contexto social y cultural en el proceso de aprendizaje. De acuerdo con esta teoría, la adquisición de conocimientos relevantes se favorece mediante la colaboración con personas más experimentadas (como educadores o compañeros), quienes brindan asistencia y orientación (Marín, 2020).

La teoría del aprendizaje por Descubrimiento de Bruner, sugiere que los estudiantes adquieren conocimientos de forma más eficiente al explorar conceptos de manera autónoma, en lugar de limitarse a recibir información de forma pasiva (Latorre et al., 2023). De acuerdo con esta teoría, el aprendizaje relevante requiere que el estudiante interactúe de manera activa con la información, lo que favorece una comprensión más profunda y una mejor retención del conocimiento (Sierra et al., 2023).

Por último, la teoría del aprendizaje Experiencial, indica que el aprendizaje relevante se da mediante un proceso constante que incluye vivencias, reflexión, formación de ideas y práctica (Moreira, 2020). Según esta teoría, los estudiantes obtienen conocimientos relevantes al involucrarse activamente en experiencias prácticas y luego pensar sobre ellas para construir conceptos y teorías (Anchundia et al., 2023).

La presente investigación se justifica por presentar relevancia social dado que las conclusiones que se obtengan serán valiosas para que las autoridades tomen medidas enfocadas en disminuir las conductas disruptivas y mejorar el aprendizaje significativo, lo cual tendrá un impacto positivo directo en la comunidad educativa, con mayor énfasis en los discentes.

También presenta aporte teórico porque proporcionará datos. respecto al análisis y relación de las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo, lo cual resulta relevante ya que en la actualidad la escuela carece de esa información, por lo que la investigación llenará ese vacío.

Asimismo, presenta justificación metodológica, la persona encargada de la investigación desarrollará las herramientas de medición para las actividades

relacionadas con conductas disruptivas y el aprendizaje significativo, las cuales, después de ser validadas y comprobadas en cuanto a su fiabilidad, podrán ser empleadas en investigaciones posteriores de carácter similar.

El estudio presenta justificación práctica porque a partir de la información recolectada, con instrumentos validados y confiables, se establece sugerencia que contribuyen a la solución de la problemática identificada, disminuir las conductas disruptivas y mejorar el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria.

Finalmente, presenta justificación científica, toda vez a partir de los hallazgos encontrados aporta información que puede servir de fundamento para la realización de nuevos estudios similares o complementarios que contribuyan a la solución de la problemática.

En resumen, la realización de este estudio es significativa porque los hallazgos obtenidos pueden servir como base para la creación y ejecución de estrategias destinadas a reducir las conductas disruptivas y favorecer el aprendizaje relevante; además, proporcionará datos valiosos para el diseño de iniciativas en beneficio de los niños.

Por otro lado, respecto al problema de investigación, a nivel internacional, el comportamiento disruptivo se identifica como uno de los mayores obstáculos que afecta el desarrollo eficaz de las instituciones educativas (Okeke et al., 2023); considerando que interrumpe la dinámica pedagógica, afecta las interacciones entre los individuos y altera el flujo normal de las clases, lo que complica la ejecución correcta de las actividades en aula y limita las acciones pedagógicas dentro del entorno de aprendizaje (Moreno et al., 2023). La investigación de Huerta et al. (2023) en América Latina reveló que los entornos familiares marcados por la violencia en Argentina, México, Paraguay y Uruguay, con un 48,6 %, 45,3 %, 43,6 % y 34 % respectivamente, están relacionados con la manifestación de comportamientos disruptivos en niños.

Según la UNESCO (2022), se calcula que un 60% de los estudiantes en América Latina no alcanzan los estándares básicos de competencia. Por ello, se subraya la importancia

de mejorar la formación profesional de los docentes mediante programas de capacitación, dado que numerosos sistemas educativos continúan utilizando métodos pedagógicos convencionales.; por lo cual, se plantea el reto de incorporar enfoques educativos innovadores que promuevan un aprendizaje más significativo y eficaz.

A nivel nacional, según el informe del MINEDU (2023), se observa un aumento de la violencia en el ámbito escolar, lo que indica que las instituciones educativas están enfrentando la resistencia a las normas sociales que regulan comportamientos violentos; dicho comportamiento de los estudiantes dentro de las aulas refleja las experiencias que viven en su entorno familiar. En este contexto, Rojas et al. (2021) identifican como las conductas disruptivas más frecuentes en el aula el hablar sin autorización, interrumpir las clases, generar caos, perturbar las actividades, tomar objetos sin permiso, dañar el mobiliario y agredir a los compañeros, tanto verbal como físicamente. Asimismo, Cruz et al. (2022) señalan que muchas escuelas en el país continúan utilizando enfoques pedagógicos obsoletos, los cuales no se ajustan a las demandas de la educación contemporánea, lo que repercute de manera desfavorable en el desarrollo de un aprendizaje profundo y relevante.

A nivel local, en las instituciones educativas de Ignacio Escudero, Sullana se observa comportamientos negativos en los estudiantes de primaria que alteran la tranquilidad del aula, incomodan a sus compañeros y retrasan el desarrollo de las actividades. Asimismo, no logran alcanzar los resultados académicos esperados, toda vez que presentan dificultades para asociar y reconfigurar los conocimientos recibidos acorde a su contexto personal y vivencias previas. Según lo descrito, se plantea el problema: ¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025?

En cuanto a la conceptualización y operacionalización de variables, la variable independiente, conductas disruptivas, se define como conductas que interfieren con el aprendizaje y/o la enseñanza, lo cual resulta incompatible con lo que se espera en el contexto escolar y podría amenazar el bienestar físico y psicológico de los compañeros de estudio (Lorenzo et al., 2021).

Ahora bien, la definición operacional fue evaluada mediante una Lista de cotejo con escala de Likert aplicada a los estudiantes, considerando tres aspectos de conductas disruptiva: motrices, verbales y agresivas.

La variable dependiente aprendizaje significativo, se define como el proceso en el que los estudiantes organizan de forma activa su conocimiento al relacionar información nueva con saberes previos de manera significativa y única (Zamora et al., 2023).

La definición operacional: fue evaluada mediante una Lista de cotejo con escala de Likert aplicada a los estudiantes, considerando tres tipos de aprendizajes: de representaciones, de conceptos y de proposiciones.

De igual manera, se propone la siguiente hipótesis general:

H₁: Existe relación significativa entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025.

H₀: No existe relación significativa entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025.

En relación con lo anterior, las hipótesis específicas son

- Existe relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje de representaciones en estudiantes de primaria de una institución educativa.
- Existe relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje de conceptos en estudiantes de primaria de una institución educativa.
- Existe relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje de proposiciones en estudiantes de primaria de una institución educativa.

De igual forma, se plantea el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025.

Asimismo, se definen los siguientes objetivos específicos

- Establecer la relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje de representaciones en estudiantes de primaria de una institución educativa.
- Relacionar las conductas disruptivas y el aprendizaje de conceptos en estudiantes de primaria de una institución educativa.
- Asociar las conductas disruptivas y el aprendizaje de proposiciones en estudiantes de primaria de una institución educativa.

II. METODOLOGÍA

Tipo y Diseño de Investigación

Tipo de investigación

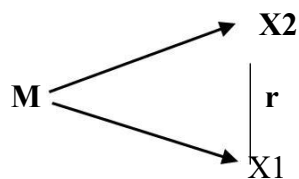
Básica, el objetivo de su desarrollarlo fue consolidar el entendimiento sobre conductas disruptivas y aprendizaje significativo. También es cuantitativa, porque su base de información fue cuantitativa, mediante la implementación de herramientas con rango Likert, las cuales fueron evaluadas y examinadas mediante métodos estadísticos (Arias y Covinos, 2020).

Diseño de investigación

Correlacional, debido a que se vincularon las conductas disruptivas y aprendizaje significativo de los discentes mediante parámetros estadísticos inferenciales (Nasir y Sukmawati, 2023).

No experimental, esto se debe a que las variables de investigación no fueron modificadas, ya que los datos se recopilaron en un entorno natural (Romero et al., 2024). Transversal porque la investigación se llevó a cabo en un plazo determinado, año 2025.

El esquema del diseño del estudio es el siguiente:



X1: Conductas disruptivas.

X2: Aprendizaje significativo.

M: Muestra del estudio: estudiantes.

Población y Muestra

Población

Estuvo conformada por 575 estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025.

Tabla 1

Distribución de población de estudiantes.

Grados	N° de estudiantes
1°	96
2°	73
3°	99
4°	82
5°	95
6°	130
Total	575

Fuente: Registro de matrícula.

Muestra

Considerando que en los estudiantes de 6° grado se observó mayor comportamiento negativos, se asumió una muestra intencional, no probabilística, tomando como muestra a 130 estudiantes del 6° grado de primaria.

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas

Las técnicas que se utilizaron en las variables conductas disruptivas y aprendizaje significativo es la observación, la cual consiste en examinar cuidadosamente un fenómeno, acontecimiento o situación, recopilar datos y documentarlos para su análisis posterior (Sánchez et al., 2021).

Instrumentos

El instrumento en ambas variables elaborados por la investigadora fue una lista de cotejo con escala de Likert, la cual facilito reconocer y documentar conocimientos relacionados con comportamientos, competencias y capacidades (Castillo, 2021). La

lista de cotejo de conductas disruptivas consta de 18 ítems distribuidos en sus tres componentes: motrices, verbales y agresivas. La lista de cotejo de aprendizaje significativo consta de 20 ítems distribuidas tres aprendizajes, de representaciones, de conceptos y de proposiciones

La validez de los instrumentos conductas disruptivas y aprendizaje significativo fueron realizados por Juicio de expertos. El primer validador Juana del Rosario Palacios Saavedra, el segundo validador Armando Tesen Herrera y el tercer validador Miguel Angel Chan Heredia dieron el calificativo de validez Muy buena, Muy buena y Buena, respectivamente.

La confiabilidad de los instrumentos se realizó mediante una prueba piloto con 10 unidades muestrales de una institución similar a la considerada en el estudio, obteniéndose un valor de 0,823 para la lista de cotejo conductas disruptivas y 0,820 para la lista de cotejo aprendizaje significativo; lo que implica que dichos instrumentos tienen confiabilidad para aplicarlos.

Procesamiento y análisis de la información

Los datos recolectados fueron analizados utilizando el software estadístico SPSS V.29, siguiendo el proceso que se describe a continuación: Primero, se construyó data con información obtenida de las variables conductas disruptivas y aprendizaje significativo. Segundo, se aplicó la prueba de normalidad para decidir que el parámetro estadístico inferencial se utilizó. Tercero. se relacionó estadísticamente las variables conductas disruptivas y aprendizaje significativo tanto en forma descriptiva como inferencial. Cuarto, se contrastó las hipótesis planteadas.

III. RESULTADOS

3.1. Descriptivos

Objetivo General:

Tabla 2

Relación entre conductas disruptivas y aprendizaje significativo

			Aprendizaje significativo			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Conductas disruptivas	Bajo	n	0	0	15	15
		%	0,0%	0,0%	11,5%	11,5%
	Medio	n	7	42	53	102
		%	5,4%	32,3%	40,8%	78,5%
	Alto	n	12	1	0	13
		%	9,2%	0,8%	0,0%	10,0%
	Total	n	19	43	68	130
		%	14,6%	33,1%	52,3%	100,0%

Nota. Cuestionarios aplicados.

Se muestra que, el 40.8 a la vez, califican a las conductas disruptivas (Medio) y el aprendizaje significativo (Bueno), lo cual evidencia que ambas variables se asocian por presentar datos interrelacionados.

Objetivo específico 1:

Tabla 3

Relación entre conductas disruptivas y aprendizaje de representaciones

			Aprendizaje de representaciones			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Conductas disruptivas	Bajo	n	0	2	13	15
		%	0,0%	1,5%	10,0%	11,5%
	Medio	n	4	41	57	102
		%	3,1%	31,5%	43,8%	78,5%
	Alto	n	8	5	0	13
		%	6,2%	3,8%	0,0%	10,0%
Total	n	12	48	70	130	
	%	9,2%	36,9%	53,8%	100,0%	

Nota. Cuestionarios aplicados.

Se muestra que, el 43.8 a la vez, califican a las conductas disruptivas (Medio) y el aprendizaje de representaciones (Bueno), lo cual evidencia que ambas variables se asocian por presentar datos interrelacionados.

Objetivo específico 2:

Tabla 4

Relación entre conductas disruptivas y aprendizaje de conceptos

			Aprendizaje de conceptos			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Conductas disruptivas	Bajo	n	0	0	15	15
		%	0,0%	0,0%	11,5%	11,5%
	Medio	n	7	61	34	102
		%	5,4%	46,9%	26,2%	78,5%
	Alto	n	8	5	0	13
		%	6,2%	3,8%	0,0%	10,0%
Total	n	15	66	49	130	
	%	11,5%	50,8%	37,7%	100,0%	

Nota. Cuestionarios aplicados.

Se muestra que, el 46.9% a la vez, califican a las conductas disruptivas (Medio) y el aprendizaje de conceptos (Regular), lo cual evidencia que ambas variables se asocian por presentar datos interrelacionados.

Objetivo específico 3:

Tabla 5

Relación entre conductas disruptivas y el aprendizaje de proposiciones

			Aprendizaje de proposiciones			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Conductas disruptivas	Bajo	n	0	1	14	15
		%	0,0%	0,8%	10,8%	11,5%
	Medio	n	5	75	22	102
		%	3,8%	57,7%	16,9%	78,5%
	Alto	n	12	1	0	13
		%	9,2%	0,8%	0,0%	10,0%
Total	n	17	77	36	130	
	%	13,1%	59,2%	27,7%	100,0%	

Nota. Cuestionarios aplicados.

Se muestra que, el 57.7% a la vez, califican a las conductas disruptivas (Medio) y el aprendizaje de conceptos (Regular), lo cual evidencia que ambas variables se asocian por presentar datos interrelacionados.

3.2. Inferencial

Tabla 6

Resultados de la Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

		Conductas disruptivas	Aprendizaje significativo
N		130	130
Parámetros normales ^{a,b}	Media	37,4769	42,4923
	Desviación estándar	4,38145	7,11178
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,078	,148
	Positivo	,059	,076
	Negativo	-,078	-,148
Estadístico de prueba		,078	,148
p		,049 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota. Cuestionarios aplicados.

Mediante la Prueba de Kolmogorov-Smirnov (muestra > 50 unidades), se observa que las variables Conductas disruptivas y Aprendizaje significativo presentan una distribución no normal (Ambas presentan $p < 0.05$); por consiguiente, correspondió aplicar la prueba no paramétrica de Spearman (Rho).

Tabla 7*Contratación de hipótesis general*

Correlaciones		
	Conductas disruptivas	Aprendizaje significativo
Rho	1	-,574
p		,000
N	130	130

Nota. Cuestionarios aplicados.

Se muestra que existe relación inversa moderada entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo, al presentar $p < 0.05$ y una $Rho = -0,574$. Por lo que se da por aceptada la hipótesis alterna lo que confirma la asociación.

Tabla 8*Contratación de hipótesis específica 1*

Correlaciones		
	Conductas disruptivas	Aprendizaje de representaciones
Rho	1	-,504
p		,000
N	130	130

Nota. Cuestionarios aplicados.

Se muestra que existe relación inversa moderada entre las conductas disruptivas y el aprendizaje de representaciones, al presentar $p < 0.05$ y una $Rho = -0,504$. Por lo que se da por aceptada la hipótesis alterna lo que confirma la asociación.

Tabla 9*Contratación de hipótesis específica 2*

Correlaciones		
	Conductas disruptivas	Aprendizaje de conceptos
Rho	1	-,463
p		,000
N	130	130

Nota. Cuestionarios aplicados.

Se muestra que existe relación inversa moderada entre las conductas disruptivas y el aprendizaje de conceptos, al presentar $p < 0.05$ y una Rho= -0,463. Por lo que se da por aceptada la hipótesis alterna lo que confirma la asociación.

Tabla 10*Contratación de hipótesis específica 3*

Correlaciones		
	Conductas disruptivas	Aprendizaje de proposiciones
Rho	1	-,516
p		,000
N	130	130

Nota. Cuestionarios aplicados.

Se muestra que existe relación inversa moderada entre las conductas disruptivas y el aprendizaje de proposiciones, al presentar $p < 0.05$ y una Rho= -0,516. Por lo que se da por aceptada la hipótesis alterna lo que confirma la asociación.

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En el objetivo general se asoció las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana. Siendo calificadas por el 40.8% en nivel medio y bueno. Además, se pudo comprobar una relación inversa moderada existente entre las variables ($Rho = -0.574$, $P < 0.05$). Esto indica que, a medida que se disminuye las conductas disruptivas conlleva a mejorar el aprendizaje significativo; sin embargo, cuando las conductas disruptivas aumentan se generan un bajo aprendizaje significativo.

Tomando lo que sostienen Lorenzo et al. (2021), las conductas que interfieren con el aprendizaje y/o la enseñanza, resulta incompatible con lo que se espera en el contexto escolar y podría amenazar el bienestar físico y psicológico de los compañeros de estudio, termina relacionándose en forma inversa con el proceso en el que los estudiantes organizan de forma activa su conocimiento al relacionar información nueva con saberes previos de manera significativa y única (Zamora et al., 2023). Esto implica que cuando se disminuyen las conductas disruptivas, sean motrices, verbales o agresivas, es posible a mejorar el aprendizaje de representaciones, conceptos y proposiciones.

Los resultados se asemejan a los encontrados por Retuerto (2022) quienes mostraron que la mayoría de los estudiantes presentan niveles altos de conductas disruptivas, con un 42%, y un 53% de los estudiantes se encuentran en rangos bajos en cuanto al aprendizaje significativo, evidenciando una tendencia inversa. Al correlacionar ambas variables, se obtuvo una relación negativa significativa ($Rho = -0.713$, $P < 0.05$), lo que indica que a medida que se reducen o controlan las conductas disruptivas, se mejora el nivel de aprendizaje significativo. También se asemeja con la investigación de Vasquez (2023) quien concluyó que las conductas disruptivas se encuentran mayoritariamente en un rango de regular a alto (54%), mientras que el aprendizaje significativo se sitúa principalmente en los niveles de bajo a regular (71%). Además, se estableció una relación negativa entre ambas variables ($r = -0.252$), lo que sugiere que al reducir o controlar las conductas disruptivas, se facilita el desarrollo de estrategias que favorecen el aprendizaje significativo de los estudiantes. Asimismo, se

asemeja a los resultados encontrados por Castillo (2024) en Piura, quien determinó una relación negativa moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables ($Rho = -0.583$), de modo que, a medida que aumentaban las conductas disruptivas, el aprendizaje significativo se iba debilitando, volviéndose más frágil.

En el objetivo específico 1 se asoció las conductas disruptivas y el aprendizaje de representaciones en estudiantes de primaria, determinándose que el 43.8% las califican en nivel medio y bueno. Además, se comprobó que existe relación inversa moderada entre las variables ($Rho = -0.504$, $P < 0.05$). Esto indica que, al disminuir las conductas disruptivas se aprecia una mejora en el aprendizaje de representaciones; sin embargo cuando las conductas disruptivas aumentan se genera un bajo aprendizaje de representaciones.

Tomando lo que sostienen Torrado et al. (2021), las conductas inapropiadas, rebeldes, agresivas o violentas no acorde con la normatividad social y/o expectativa cultural, ocasionando dificultades en las conexiones humanas y en la integración al medio; presentan asociación inversa con el proceso que consiste en recordar o asimilar lo aprendido, como los ruidos de los animales, las naciones, los colores de los estandartes, entre otros, y también se incluye en este aprendizaje el proceso de vinculación (Villanueva y Ríos, 2019). Esto indica que cuando disminuyen las conductas disruptivas se contribuye a mejorar el aprendizaje mediante procesos de identificación, asociación y explicación.

Los resultados descritos se relacionan con los encontrados por Manrique (2024) quien concluyó que hay una correlación inversa moderada ($Rho: -0.444$) entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo, lo que sugiere que, a medida que aumentan las conductas disruptivas, el nivel de aprendizaje significativo tiende a reducirse, y viceversa. Estos resultados brindan perspectivas clave para desarrollar estrategias educativas y de manejo del aula que contribuyan a mejorar la calidad del aprendizaje, abordando de manera eficaz las conductas disruptivas.

En el objetivo específico 2 se asoció las conductas disruptivas y el aprendizaje de conceptos en estudiantes de primaria, determinándose que el 46.9% las califican en nivel medio y regular. Además, se comprobó que existe relación inversa moderada

entre las variables ($Rho = -0.463$, $P < 0.05$). Esto indica que, a medida que se comienza a disminuir las conductas disruptivas se mejora el aprendizaje de conceptos; sin embargo, cuando las conductas disruptivas aumentan se generan un bajo aprendizaje de conceptos.

Tomando lo que sostienen Vekety et al. (2021), las actuaciones que obstaculizan el aprendizaje y/o la enseñanza, no ajustadas a las normas establecidas en el contexto escolar y que comprometen el bienestar físico y emocional de los demás, presentan relación inversa con la adquisición de conceptos posibilitando que los niños comiencen a consolidar su aprendizaje, dándole relevancia y favoreciendo la comprensión de lo que ocurre a su alrededor, además de potenciar su capacidad crítica (Cerdeira et al., 2018). Lo que implica que cuando se disminuye las conductas disruptivas se contribuye a mejorar el aprendizaje mediante la comprensión, aplicación y producción de conceptos.

Los resultados descritos se relacionan con los encontrados por Saco et al. (2022) quienes determinaron que los futuros docentes de primaria identifican como conductas disruptivas aquellas relacionadas con la desmotivación escolar, la desobediencia, la búsqueda de atención y la falta de autocontrol en el aula; en particular, las estudiantes mujeres y aquellos formados en áreas como la docencia bilingüe y la educación musical son los que perciben con mayor seriedad estos comportamientos ($t = -2.309$, $p = 0.022$) y ($t = -2.256$, $p = 0.025$) respectivamente. Este hallazgo ha generado un interés notable por una capacitación que les permita abordar estas conductas de manera efectiva en su futura labor docente, con el objetivo de promover un proceso de enseñanza-aprendizaje exitoso.

En el objetivo específico 3 se asoció las conductas disruptivas y el aprendizaje de proposiciones en estudiantes de primaria, determinándose que el 57.7% las califican en nivel medio y regular. Además, se comprobó que existe relación inversa moderada entre las variables ($Rho = -0.516$, $P < 0.05$). Esto indica que, a medida que se disminuye las conductas disruptivas comienza a mejorar el aprendizaje de proposiciones; sin embargo, cuando las conductas disruptivas aumentan generan un bajo aprendizaje de proposiciones.

Tomando lo que sostienen Lorenzo et al. (2021), las conductas que interfieren con el aprendizaje y/o la enseñanza, lo cual resulta incompatible con lo que se espera en el contexto escolar y podría amenazar el bienestar físico y psicológico de los compañeros de estudio, presentan asociación inversa con el proceso de juntar y vincular un grupo de términos previamente adquiridos, lo que lleva a la creación de frases. Al combinarse, estas pueden convertirse en oraciones que engloban múltiples definiciones, dando lugar a significados novedosos (Latorre, 2017). Lo que implica que cuando se disminuyen las conductas disruptivas se contribuye a mejorar el aprendizaje mediante el análisis y la argumentación.

Los resultados descritos se relacionan con los encontrados por Parra y Pizarro (2022) quienes concluyeron que alrededor del 50% de las conductas disruptivas se originan por amenazas entre compañeros, lo que a su vez genera un 40% de sensación de inseguridad en el aula. Además, un 30% de las alteraciones se deben a burlas entre los estudiantes, un 20% al acoso y un 15% a agresiones físicas. Estos comportamientos afectan negativamente el ambiente en el aula y dificultan el desarrollo adecuado de los procesos académicos, por lo que se requiere identificar las causas e implementar estrategias que contribuyan a disminuirlas.

V. CONCLUSIONES

- Las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria en una escuela de Ignacio Escudero están relacionadas en forma inversa y con significancia moderada ($Rho: -0,574$). Esto indica que al disminuir las conductas disruptivas se mejora el proceso de organizar su conocimiento relacionando información nueva con saberes previos.
- Las conductas disruptivas y el aprendizaje de representaciones en estudiantes una primaria está relacionadas en forma inversa y con significancia moderada ($Rho: -0,504$). Indica que la disminución de las conductas disruptivas contribuye a mejorar el aprendizaje mediante procesos de identificación, asociación y explicación.
- Las conductas disruptivas y el aprendizaje de conceptos en estudiantes de primaria una está relacionadas en forma inversa y con significancia moderada ($Rho: -0,463$). Es decir, una disminución de conductas disruptivas contribuye a mejorar el aprendizaje mediante la comprensión, aplicación y producción de conceptos.
- Las conductas disruptivas y el aprendizaje de proposiciones en estudiantes de primaria están relacionadas en forma inversa y con significancia moderada ($Rho: -0,516$). Indica que la disminución de las conductas disruptivas contribuye a mejorar el aprendizaje mediante el análisis y la argumentación.

VI. RECOMENDACIONES

- A los directivos implementar programas institucionales sobre gestión del comportamiento escolar, orientado a reducir las conductas disruptivas, facilitando que los estudiantes organicen nuevos conocimientos en relación con saberes previos.
- A los docentes utilizar estrategias didácticas visuales como mapas mentales y organizadores gráficos en forma continua e integrarlas a rutinas de aula, a fin de prevenir conductas disruptivas y facilitar que los estudiantes puedan identificar, asociar y explicar la información con mayor claridad y profundidad.
- A los tutores articular acciones con las familias con el fin de fortalecer hábitos de autorregulación emocional y comportamental en los estudiantes y, a la vez, potenciar la comprensión, aplicación y producción de conceptos dentro y fuera del aula.
- A los docentes diseñar actividades centradas en el pensamiento crítico y la argumentación guiada, en entornos libres de interrupciones, para favorecer el análisis y la elaboración de proposiciones coherentes por parte de los estudiantes.

VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Afdal, A., Zikra, Z., Sukmawati, I., Syapitri, D. y Fikri, M. (2022). *Psychoeducational Intervention in Early Childhood Education: Analysis for Children with Disruptive Behavior*. Atlantis Press SARL. doi:10.2991/assehr.k.220602.002
- Alegre, N. (2022). *Lectoescritura y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 3er grado de primaria de una I.E.P Huaura 2022*. [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital institucional UCV.
- Anchundia, N., Anchundia, M., Chila, B. y Angulo, F. (2023). Metodologías Activas para un Aprendizaje Significativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 6930- 6942. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7453
- Arhuiri, R. (2021). Aprendizaje significativo en estudiantes de educación secundaria de Juliaca. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 1(2), 151–163. <https://doi.org/10.53595/rlo.v1.i2.014>
- Arias, J. y Covinos, M. (2020). *Metodología y diseño de investigación* (1ra ed.). Enfoques Consulting. Perú.
- Cañola, K. (2021). *Participación Familiar Y Conductas Disruptivas En Estudiantes De Noveno De Una Unidad Educativa De Guayaquil, 2020*. [Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61636/Ca%3%b1ola_MKJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo, M. (2024). Las conductas disruptivas y aprendizaje en estudiantes en una institución educativa de Piura [Trabajo académico, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/158810>
- Castillo, M. (2021). Técnicas e instrumentos para recoger datos del hecho social educativo. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 5(10), 50-61. <https://doi.org/https://doi.org/10.53877/rc.5.10.20210101.05>
- Cerda, G., Salazar, Y., Guzmán, C. y Narváez, G. (2018). Impact of the School Coexistence on the Academic Performance according to the Perception of Typically Developing and Special Educational Needs Students. *Propósitos y Representaciones* 6(1), 247-300. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.194>

- Cornell, D, Shukla, K. y Konold, T. (2016). Authoritative School Climate and Student Academic Engagement, Grades, and Aspirations in Middle and High Schools. *AERA Open*, 2(2), 1-18. <https://doi.org/10.1177/2332858416633184>
- Cruz, K., Huayta, Y., Choque, C. y Cruz, J. (2022). Aprendizaje cooperativo en un contexto educativo peruano. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 27(8), 1346–1361. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=889082>
- Flores, T. (2023). Aprendizaje significativo configurada de calidad educativa productiva en educación regular. *Dominio De Las Ciencias*, 9(1), 1240– 62 1248. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3253>
- Hernández, E., Hidalgo, C. y Carrera, V. (2020). Graphic organizers for the enhancement of efl reading comprehension. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (12), 106-117. <https://doi.org/10.37135/chk.002.12.07>
- Huerta, R., Grimaldo, E. y Chavez, B. (2023). Pautas de crianza y su relación con los problemas de conducta infantil. *Revista Iberoamericana de psicología*, 16(3), 45–55. <https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/2771/1929>
- Latorre, A., Perez, C., Lora, A., Castro, E., y Acuña Beltran, L. (2023). Relevancia actual del Aprendizaje Significativo en la educación médica. *Revista Española de Educación Médica*, 5(1). <https://doi.org/10.6018/edumed.590361>
- Latorre, M. (2017). *Aprendizaje Significativo y Funcional*. Lima / Perú: Editorial Universidad Champagnat. <https://bit.ly/3yYRzwP>
- Lizca, R. (2022). *Las conductas disruptivas y su influencia en el logro de aprendizajes en niños de una Institución Educativa Inicial, Lima, 2021*. [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital Institucional UCV.
- López, G. (2023). *Caracterización de los estilos de crianza en familias de niños y niñas con comportamientos disruptivos de una Institución Educativa de Riohacha*. [Tesis de maestría, Universidad Antonio Nariño]. Repositorio digital UAN. Colombia. http://repositorio.uan.edu.co/bitstream/123456789/8673/2/2023_Lopez%20%20Solano%20Gladys%201.pdf

- Lorenzo, I., López, I., Rodríguez, M. y Prats, P. (2021). Identification of training needs for dealing with disruptive behavior in future teachers. *Revista Electronica Interuniversitaria De Formacion Del Profesorado*, 25(3), 15-27. <https://doi.org/10.6018/reifop.524541>
- Macias, E y Alarcón, L. (2021). Manejo de las conductas disruptivas en la convivencia estudiantil en la básica. *Ciencias de la Salud Artículo de investigación*. 7(4), 411-432. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i4>
- Manrique, M. (2024). *Las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes del 4° de primaria de una institución educativa de SJL 2023*. [Tesis grado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/154729/Manrique_LMT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marín, L. (2020). El aprendizaje significativo. Algunas consideraciones para su alcance en el Instituto Superior Tecnológico Almirante Illingworth. *Revista Científica Ciencia Y Tecnología*, 20(27). <https://doi.org/10.47189/rcct.v20i27.378>
- Martínez, M. y Valiente, C. (2020). Ajuste personal y conductas disruptivas en alumnado de primaria. *Actualidades en Psicología*, 34(129), 71-89. <https://www.redalyc.org/journal/1332/133266739005/html/>
- Mendoza, C. (2022). Estrategia de intervención psicopedagógica para mejorar las conductas disruptivas en estudiantes del segundo ciclo del nivel primario. UCE Ciencia. *Revista de Postgrado*, 10(1). <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/26>
- Mendoza, K., Rivera, K., Andrade, M., Pompa, L., & Palacios, A. (2024). Disruptive Behaviors and Its Impact on Meaningful Learning in BGU Students. *International Journal of Social Sciences*, 7(3), 62–70. <https://doi.org/10.21744/ijss.v7n3.2313>
- Ministerio de Educación. (2023). *Número de casos reportados en el SiseVe a nivel nacional*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4457022/RM_N%C2%B0_213-2023-MINEDU.pdf

- Miranda, Y. (2022). Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(13), 72-84.
- Moreira, M. (2020). Aprendizaje Significativo: la Visión Clásica, otras Visiones e Interés. *Proyecciones*, (14), 010. <https://doi.org/10.24215/26185474e010>
- Moreno, J., Castro, W., Culqui, D., y Neto, H. (2023). Las conductas disruptivas en las relaciones interpersonales. *Revista multidisciplinaria de desarrollo agropecuario, tecnológico, empresarial y humanista.*, 5(3), 5-5.
- Nasir, N. y Sukmawati, S. (2023). Analysis of Research Data Quantitative and Qualitative. *Edumaspul: Jurnal Pendidikan*, 7(1), 368-373. <https://ummaspul.e-journal.id/maspuljr/article/view/5488>
- Okeke, C., Thomas, A. y Botha, A. (2023). The impact of learners disruptive behaviour on teachers well-being: A qualitative approach. *Research in Business & Social Sciences*, 12(8), 504-511. <https://doi.org/10.20525/ijrbs.v12i8.2917>
- Parra, B. y Pizarro, C. (2022). *incidencia del comportamiento disruptivo en el rendimiento académico de los estudiantes de básica primaria*. [Tesis maestría, Universidad de la Costa, Colombia]. Repositorio Digital Institucional <https://repositorio.cuc.edu.co/server/api/core/bitstreams/5363427e-00fd-4e3e-966c-d82ad0a2a46b/content>
- Pinargote, P. y Cárdenas, J. (2023). Methodological strategy for significant learning in 5- year-old children with attention deficit. *Revista Científica MQRinvestigar*, 7(2), 243–259. <https://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/337/1411>
- Puñales, L.; Fundora, C. y Torres, C. (2017). La teaching of reading and writing in Primary Education: reflection from the learning difficulties. *Athens*, 1(37), <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478055147009>
- Rafi, A., Ansar, A. y Sami, M. A. (2020). The implication of positive reinforcement strategy in dealing with disruptive behaviour in the classroom: A scoping review. *Journal of Rawalpindi Medical College*, 24(2). <http://www.journalrmc.com/index.php/JRMC/article/view/1190>
- Retuerto, J. (2022). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa*

- Privada “Ingenieros UNI”, Distrito de Huaral – Lma, 2019.* [Tesis grado, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio Digital Institucional. https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/12875/Tesis_conductas_disruptivas_aprendizaje_significativo_estudiantes_sexto_grado_primaria_I.E.privada_Ingenieros%20UNI_distrito_Huaral.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reyes, E y Paniagua, N. (2024). *Asociación entre los comportamientos disruptivos y dispositivos básicos del aprendizaje en los estudiantes del grado tercero de la institución educativa megacolegio el progreso.* [Tesis Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio digital UCC. <https://hdl.handle.net/20.500.12494/56154>
- Rojas, E. (2021). *Clima social familiar y la adicción a redes sociales en estudiantes de VII ciclo del Colegio Jean Piaget, Ayacucho 2020.* [Tesis de maestría. Universidad de San Martín de Porras.] Repositorio digital USMP. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8902/rojas_rem.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romero, R., Mayta, D., Ancaya, M., Tasayco, S. y Berrio, M. (2024). Método de investigación científica: Diseño de proyectos y elaboración de protocolos en las Ciencias Sociales. *Editorial Idicap Pacífico*, 1–94. <https://doi.org/10.53595/eip.012.2024>
- Saco, I. et al. (2022). *Disruptive Behavior in the Classroom. Analysis from the Perspective of Future Primary Education Teachers.* [Tesis grado, Universidad de Salamanca de España]. <https://doi.org/10.14201/eks.28268>
- Sánchez, M., Fernández, M. y Díaz J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*; 8(1).
- Sandoval, O., Valverde, A., Hurtado, J., Cabanillas, P., y Sixto, C. (2022). Aprendizaje significativo en el contexto de la pandemia. Una revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 458-465. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.348>

- Sierra, M., Martín, M., y Fernández, M. (2023). Videojuegos para el desenvolvimiento de competencias en Educación Superior. *Revista Fuentes*, 25(2), 228–241. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2023.22687>
- Torrado, O., Hernández, A., Calvete, E. y Prada Sarmiento, E. (2021). Factores protectores y de riesgo asociados a las conductas delictivas en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista Criminalidad*, 63(1), 105-122. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082021000100105
- UNESCO. (2022). *Renewing education to transform the future: Critical perspectives on the Transforming Education Summit*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. *Renovar la educación para transformar el futuro: Perspectivas críticas sobre la Cumbre sobre la Transformación de la Educación*. UNESCO.
- Uzuriaga, E. (2024). *Conductas disruptivas y aprendizaje en el área de matemática en estudiantes de una institución educativa de SJL- 2023*. [Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/135489/Uzuriaga_PEV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valverde, O., Hurtado, A., Carpio, J., Sánchez, P., Mucha, H. y Vega, C. (2022). Aprendizaje significativo en el contexto de la pandemia. Una revisión sistemática. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(23), 458–465. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.348>
- Vasquez, E. (2023). *Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en estudiantes del V ciclo de Educación Primaria en el distrito de Pátapo, Chiclayo*. [Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121788/Vasquez_PE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vekety, B., Logemann, H. y Takacs, Z. (2021). The effect of mindfulnessbased interventions on inattentive and hyperactive–impulsive behavior in childhood:

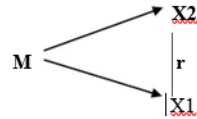
- A meta-analysis. *International Journal of Behavioral Development*, 45(2), 133-145. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0165025420958192>
- Vila, S., Gilar, R. y Pozo, T. (2021). Effects of student training in social skills and emotional intelligence on the behaviour and coexistence of adolescents in the 21st century. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(10), 5498. <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/10/5498/pdf>
- Villanueva, C. y Ríos, Á. (2019). Intervention programs on reading and writing processes in children with learning disorders: A review. *Revista mexicana de neurociencia*, 20(3), 155-161. <https://doi.org/10.24875/rmn.m18000059>
- Xiang, G., Li, H., Gan, X., et al. (2022). School resources, self-control, and 38 Problema behaviors in Chinese adolescents: a longitudinal study in the postpandemic era. *Curr Psychol*. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-04178-5>
- Zambrano, W., Uribe, A. y Tomalá, M. (2021). Conductas disruptivas en niños y niñas de Educación Inicial. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 9(2), 20–32. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i2.422>
- Zamora, S. M., Segarra, S. R., González, S. A., y Vitonera, M. M. (2023). El aprendizaje significativo en la educación actual: una reflexión desde la perspectiva crítica. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 27(1), 218–230. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v27i1.1896>

VIII. ANEXOS

1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Conductas disruptivas	Conductas que interfieren con el aprendizaje y/o la enseñanza, lo cual resulta incompatible con lo que se espera en el contexto escolar y podría amenazar el bienestar físico y psicológico de los compañeros de estudio. (Lorenzo et al., 2021).	Será evaluada mediante una Lista de cotejo con escala de Likert aplicada a los estudiantes, considerando tres aspectos de conductas disruptivas: motrices, verbales y agresivas.	Motrices	- Irrumpir sesiones de aprendizaje - Omisión de las normas del aula.	1, 2, 3, 4, 5, 6	Ordinal Bajo (18 – 32) Medio (33 – 43) Alto (44 – 54)
			Verbales	- Interrupciones frecuentes - Lenguaje inadecuado	7, 8, 9, 10, 11, 12	
			Agresivas	- Violencia Física. - Violencia Verbal.	13, 14, 15, 16, 17, 18	
Aprendizaje significativo	Hace referencia al proceso en el que los estudiantes organizan de forma activa su conocimiento al relacionar información nueva con saberes previos de manera significativa y única (Zamora et al., 2023).	Será evaluada mediante una Lista de cotejo con escala de Likert aplicada a los estudiantes, considerando tres tipos de aprendizajes: de representaciones, de conceptos y de proposiciones.	Aprendizaje de representaciones	- Identifica - Asocia - Explica	1, 2, 3, 4	Ordinal Deficiente (18 – 32) Regular (33 – 43) Bueno (44 – 54)
			Aprendizaje de conceptos	- Comprende - Aplica. - Produce.	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	
			Aprendizaje de proposiciones	- Analiza. - Argumenta.	14, 15, 16, 17, 18	

2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025?	Conductas disruptivas	Objetivo general: Determinar la relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025.	H1: Existe relación significativa entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025. H0: No existe relación significativa entre las conductas disruptivas y el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025.	Tipo de Investigación: El tipo de investigación fue Básica, Cuantitativa. Diseño de Investigación: El diseño que se utilizó en el presente estudio es Correlacional, No experimental, transversal, cuyo esquema es el siguiente:  Población y Muestra: Población: 575 estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Ignacio Escudero, Sullana -2025. Muestra: intencional, no probabilística, tomando como muestra a 130 estudiantes del nivel primaria de 6 grado.
	Aprendizaje significativo	Objetivos específicos: - Establecer la relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje de representaciones en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025. - Relacionar las conductas disruptivas y el aprendizaje de conceptos en estudiantes de primaria de una institución	Hipótesis Específicas: - Existe relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje de representaciones en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025. - Existe relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje de conceptos en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025.	

		educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025. - Asociar las conductas disruptivas y el aprendizaje de proposiciones en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025.	- Existe relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje de proposiciones en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025.	Técnica e Instrumento de recolección de datos: Las técnicas que se utilizaron en las variables conductas disruptivas y aprendizaje significativo será la observación. Los instrumentos que se utilizaron en ambas variables será la lista de cotejo con escala de Likert.
--	--	--	--	---

3. Instrumento de recolección de datos

FICHA TÉCNICA DE LA LISTA DE COTEJO: CONDUCTAS DISRUPTIVAS

- 1.1. Nombre :** Lista de cotejo sobre las conductas disruptivas.
- 1.2. Autores :** Investigadora:
Chorres Ramirez, Marianela del Pilar.
- 1.3. Año :** 2025
- 1.4. Administración :** Colectiva o individual.
- 1.5. Duración :** 30 minutos.
- 1.6. Objetivo :** Analizar el nivel de conductas disruptivas en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025.
- 1.7. Tipo de ítem :** Cerrado en tres alternativas de respuesta:

Nunca

A veces

Siempre

- 1.8. Características :** Consta de 18 ítems, agrupados en tres dimensiones:

Dimensión I: Motrices (06 ítems)

Dimensión II: Verbales (06 ítems)

Dimensión III: Agresivas (06 ítems)

De su Validez:

Validada por expertos, para lo cual realizaron las observaciones pertinentes, las cuales fueron levantadas por la investigadora y evaluadas mediante una lista de cotejo con los indicadores siguientes: Relación entre la Variable y la dimensión, Relación entre la dimensión y los indicadores, Relación entre los indicadores y los ítems y Relación entre los ítems y la opción de respuesta.

Confiabilidad:

Se usó el coeficiente de “Alfa de Cronbach” cuyos valores van de 0 a 1, donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total.

1.9. Material de la prueba : Lista de cotejo con escala valorativa.

1.10. Tabulación de resultados:

Respuestas	Valor
Bajo	1
Medio	2
Alto	3

Para analizar el nivel de las Conductas disruptivas se utilizará la escala y nivel siguiente:

	Bajo	Medio	Alto
Motrices	06 – 10	11 – 14	15 – 18
Verbales	06 – 10	11 – 14	15 – 18
Agresivas	06 – 10	11 – 14	15 – 18
Total	18 – 32	33 – 43	44 – 54

LISTA DE COTEJO: CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Objetivo: Analizar el nivel de conductas disruptivas en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025.

Código del alumno:

Fecha:

Variables de estudio: Conductas disruptivas.

Escala de valoración

Siempre	A veces	Nunca
3	2	1

Ítems		3	2	1
Dimensión 1: Motrices				
P1	Presenta dificultad para permanecer quieto en su asiento.			
P2	Se levanta sin permiso de su asiento.			
P3	Juega con objetos durante la sesión.			
P4	Golpea la mesa o el suelo.			
P5	Realiza actividades que no corresponden durante sesión.			
P6	Ingiere alimentos durante sesión.			
Dimensión 2: Verbales				
P7	Habla sin esperar su turno.			
P8	Eleva el tono de voz innecesariamente.			
P9	Habla con compañeros sobre temas no relacionados con sesión.			
P10	Utiliza lenguaje inapropiado en momentos de frustración o enojo.			
P11	Contesta inapropiadamente.			
P12	Utiliza expresiones despectivas hacia compañeros.			
Dimensión 3: Agresivas				
P13	Destruye material académico de sus compañeros.			
P14	Golpea o empuja a sus compañeros.			
P15	Presenta comportamientos físicos violentos.			
P16	Grita a sus compañeros.			
P17	Insulta o humilla a sus compañeros.			
P18	Amenaza a sus compañeros.			

FICHA TÉCNICA DE LA LISTA DE COTEJO:

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

- 1.1. Nombre :** Lista de cotejo sobre el Aprendizaje Significativo.
- 1.2. Autores :** Investigadora:
Chorres Ramírez, Marianela del Pilar.
- 1.3. Año :** 2025
- 1.4. Administración :** Colectiva o individual.
- 1.5. Duración :** 30 minutos.
- 1.6. Objetivo :** Analizar el nivel del Aprendizaje Significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025.
- 1.7. Tipo de ítem :** Cerrado en tres alternativas de respuesta:

Nunca

A veces

Siempre

- 1.8. Características :** Consta de 18 ítems, agrupados en tres dimensiones:

Dimensión I: Aprendizaje de Representaciones (04 ítems)

Dimensión II: Aprendizaje de Conceptos (09 ítems)

Dimensión III: Aprendizaje de Proposiciones (05 ítems)

De su Validez:

Validada por expertos, para lo cual realizaron las observaciones pertinentes, las cuales fueron levantadas por la investigadora y evaluadas mediante una lista de cotejo con los indicadores siguientes: Relación entre la Variable y la dimensión, Relación entre la dimensión y los indicadores, Relación entre los indicadores y los ítems y Relación entre los ítems y la opción de respuesta.

Confiabilidad:

Se usó el coeficiente de “Alfa de Cronbach” cuyos valores van de 0 a 1, donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total.

1.9. Material de la prueba : Lista de cotejo con escala valorativa.

1.10. Tabulación de resultados:

Respuestas	Valor
Deficiente	1
Regular	2
Bueno	3

Para analizar el nivel de Aprendizaje significativo se utilizará la escala y nivel siguiente:

	Deficiente	Regular	Bueno
Aprendizaje de Representaciones	04 – 07	08 – 10	11 – 12
Aprendizaje de Conceptos	09 – 16	17 – 22	23 – 27
Aprendizaje de Propositiones	05 – 09	10 – 12	13 – 15
Total	18 – 32	33 – 43	44 – 54

LISTA DE COTEJO: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Objetivo: Analizar el nivel de Aprendizaje Significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa de Ignacio Escudero, Sullana 2025.

Código del alumno:

Fecha:

Variables de estudio: Aprendizaje significativo.

Escala de valoración

Siempre	A veces	Nunca
3	2	1

Ítems		3	2	1
Dimensión 1: Aprendizaje de Representaciones				
P1	Identifica a los objetos por su nombre.			
P2	Asocia imágenes con sus referentes de manera correcta.			
P3	Asocia palabras con sus significados de acuerdo con su edad.			
P4	Explica los significados de los símbolos.			
Dimensión 2: Aprendizaje de Conceptos				
P5	Describe correctamente eventos a partir de imágenes.			
P6	Reconoce conceptos a partir de ejemplos.			
P7	Categoriza los textos leídos de acuerdo a sus contenidos.			
P8	Aplica el significado de palabras en oraciones o situaciones prácticas.			
P9	Responde preguntas sobre los conocimientos previos.			
P10	Utiliza un vocabulario amplio para argumentar de manera clara y coherente.			
P11	Produce oraciones utilizando sinónimos de las palabras propuestas en clase.			
P12	Crea oraciones a partir de imágenes.			
P13	Muestra símbolos que representan ideas propuestas.			

Dimensión 3: Aprendizaje de Propositiones				
P14	Analiza el material educativo y brinda algunas opciones sobre su uso.			
P15	Analiza la relación entre palabras para formar oraciones coherentes			
P16	Analiza y diferencia los títulos de los temas según los conceptos.			
P17	Argumenta significados de las frases presentadas en los textos			
P18	Argumenta verbalmente significados de palabras.			

4. Evaluación de Juicio de expertos

Validador 1

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Juana del Rosario Palacios Saavedra

Fecha: 6 de febrero del 2025

Especialidad: Docente

Nombre del instrumento evaluado: Conductas disruptivas.

Autor del instrumento: Chorres Ramírez Marianela del Pilar.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN
ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
IGNACIO ESCUDERO, SULLANA 2025”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					20
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				32	72	78
Sumatoria Total		182 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,91 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$182 = 0,91$$


Mg. Juana del Rosario Palacios Saavedra

Firma del Experto
Mg. Juana del Rosario Palacios
Saavedra
DNI. 03643556

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Juana del Rosario Palacios Saavedra

Fecha: 6 de febrero del 2025

Especialidad: Docente

Nombre del instrumento evaluado: Aprendizaje significativo.

Autor del instrumento: Chorres Ramírez Marianela del Pilar.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN
 ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
 IGNACIO ESCUDERO, SULLANA 2025”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					20
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					20
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				48	53	80
Sumatoria Total		181 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,905 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$181 \quad \Rightarrow \quad 0,905$$


Mg. Juana del Rosario Palacios Saavedra

Firma del Experto
Mg. Juana del Rosario Palacios
Saavedra
DNI. 03643556

Validador 2

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Armando Tesén Herrera

Fecha: 7 de febrero del 2025

Especialidad: Docente

Nombre del instrumento evaluado: Conductas disruptivas.

Autor del instrumento: Chorres Ramírez Marianela del Pilar.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN
 ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
 IGNACIO ESCUDERO, SULLANA 2025”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					20
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				32	89	59
Sumatoria Total		180 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,90 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$180 = 0,90$$



Firma del Experto

Mg. Armando Tesen Herrera

DNI. 03581804

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Armando Tesén Herrera

Fecha: 7 de febrero del 2025

Especialidad: Docente

Nombre del instrumento evaluado: Aprendizaje significativo.

Autor del instrumento: Chorres Ramírez Marianela del Pilar.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN
 ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
 IGNACIO ESCUDERO, SULLANA 2025”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					20
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					20
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				32	72	79
Sumatoria Total		183 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,915 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$183 = 0,915$$


Mg. Armando Tesen Herrera

Firma del Experto

Mg. Armando Tesen Herrera

DNI. 03581804

Validador 3

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Miguel Ángel Chan Heredia

Fecha: 8 de febrero del 2025

Especialidad: Docente

Nombre del instrumento evaluado: Aprendizaje significativo.

Autor del instrumento: Chorres Ramírez Marianela del Pilar.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN
 ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
 IGNACIO ESCUDERO, SULLANA 2025”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					20
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					20
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					20
Sumatoria parcial				32	72	80
Sumatoria Total		184 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,92 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$176 \div 200 = 0,88$$


Mg. Miguel Angel Chan Heredia
CATEDRÁTICO - INVESTIGADOR

Firma del Experto

Mg. Miguel Angel Chan Heredia

DNI. 18166174

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Miguel Angel Chan Heredia

Fecha: 26 de enero del 2025

Especialidad: Docente

Nombre del instrumento evaluado: Aprendizaje significativo.

Autor del instrumento: Chorres Ramírez Marianela del Pilar.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN
 ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
 IGNACIO ESCUDERO, SULLANA 2025”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					20
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					20
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					20
Sumatoria parcial				32	72	80
Sumatoria Total		184 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,92 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$184 = 0,92$$


Mg. Miguel Angel Chan Heredia
CATEDRÁTICO - INVESTIGADOR

Firma del Experto

Mg. Miguel Angel Chan Heredia

DNI. 18166174

Lista de cotejo Conductas Disruptivas

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,823	,828	18

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1: Presenta dificultad para permanecer quieto en su asiento.	38,8667	40,267	,238	.	,825
P2: Se levanta sin permiso de su asiento.	38,6000	38,543	,536	.	,809
P3: Juega con objetos durante la sesión.	38,5333	39,552	,332	.	,819
P4: Golpea la mesa o el suelo.	38,8667	39,695	,453	.	,814
P5: Realiza actividades que no corresponden durante sesión.	39,0000	38,286	,379	.	,817
P6: Ingiere alimentos durante sesión.	38,6000	39,257	,442	.	,814
P7: Habla sin esperar su turno.	38,6667	38,810	,420	.	,814
P8: Eleva el tono de voz innecesariamente.	39,1333	44,552	-,196	.	,845
P9: Habla con compañeros sobre temas no relacionados con sesión.	38,8000	38,886	,536	.	,810
P10: Utiliza lenguaje inapropiado en momentos de frustración o enojo.	39,0000	35,286	,768	.	,792
P11: Contesta inapropiadamente.	38,6000	37,971	,512	.	,809

P12: Utiliza expresiones despectivas hacia compañeros.	38,7333	41,781	,072	.	,835
P13: Destruye material académico de sus compañeros.	38,9333	37,924	,517	.	,809
P14: Golpea o empuja a sus compañeros.	38,9333	36,352	,703	.	,798
P15: Presenta comportamientos físicos violentos.	38,6667	39,952	,291	.	,821
P16: Grita a sus compañeros.	38,9333	38,781	,419	.	,814
P17: Insulta o humilla o sus compañeros.	38,6667	36,952	,638	.	,802
P18: Amenaza a sus compañeros.	38,6000	38,114	,495	.	,810

Lista de Cotejo Aprendizaje Significativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,820	,813	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1: Identifica a los objetos por su nombre.	37,4000	36,971	,734	.	,791
P2: Asocia imágenes con sus referentes de manera correcta.	37,5333	39,410	,505	.	,806
P3: Asocia palabras con sus significados de acuerdo con su edad.	37,6667	42,810	,115	.	,831
P4: Explica los significados de los símbolos.	37,3333	42,810	,207	.	,821
P5: Describe correctamente eventos a partir de imágenes.	37,5333	38,552	,469	.	,808
P6: Reconoce conceptos a partir de ejemplos.	37,7333	44,210	,060	.	,826
P7: Categoriza los textos leídos de acuerdo a sus contenidos.	37,5333	42,552	,217	.	,821
P8: Aplica el significado de palabras en oraciones o situaciones prácticas.	37,6667	43,381	,113	.	,827
P9: Responde preguntas sobre los conocimientos previos.	37,7333	42,495	,234	.	,820
P10: Utiliza un vocabulario amplio para argumentar de manera clara y coherente.	37,2667	40,781	,457	.	,810

P11: Produce oraciones utilizando sinónimos de las palabras propuestas en clase.	37,4667	40,695	,416	.	,811
P12: Crea oraciones a partir de imágenes.	37,7333	40,210	,432	.	,810
P13: Muestra símbolos que representan ideas propuestas.	37,6000	38,257	,579	.	,801
P14: Analiza el material educativo y brinda algunas opciones sobre su uso.	37,2000	39,743	,494	.	,807
P15: Analiza la relación entre palabras para formar oraciones coherentes	37,5333	38,695	,584	.	,801
P16: Analiza y diferencia los títulos de los temas según los conceptos.	37,2000	39,743	,494	.	,807
P17: Argumenta significados de las frases presentadas en los textos	37,8000	40,171	,406	.	,812
P18: Argumenta verbalmente significados de palabras.	37,5333	37,410	,730	.	,792

5. Base de datos de la confiabilidad

Variable: Conductas disruptivas

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2
2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3
4	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	1	2
5	1	2	3	2	3	2	3	1	2	1	1	3	1	2	3	2	3	3
6	3	2	1	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1
7	2	3	1	1	1	2	1	3	2	1	3	1	1	2	1	3	2	1
8	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3
9	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2
10	2	3	3	3	1	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3
11	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3
12	1	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3
13	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3
14	1	2	3	2	2	1	3	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2
15	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3

Variable: Aprendizaje significativo

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2
2	3	3	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	1	2
4	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
5	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2
6	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	3	1	1
7	3	3	1	3	1	1	3	1	1	3	2	3	2	3	3	3	2	3
8	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3
9	1	1	1	2	3	2	3	3	2	3	1	1	2	1	1	1	2	1
10	2	3	2	1	1	2	2	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	1
11	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	2	2	2	3	2
12	3	3	1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
13	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	3	3	1	2
14	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3
15	3	2	2	3	1	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2

6. Documento de conformidad de la investigación, firmado por el asesor

7. Base de datos

Conductas disruptivas																						
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Motrices	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Verbales	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Agresivas	Total
1	3	3	3	3	3	3	18	2	1	2	3	2	3	13	2	3	3	1	2	1	12	43
2	3	3	1	1	1	3	12	3	2	3	1	2	1	12	2	3	1	3	3	2	14	38
3	2	1	2	2	2	2	11	3	1	3	1	2	3	13	3	2	2	2	2	3	14	38
4	1	1	2	3	2	3	12	1	1	1	2	1	1	7	3	1	2	2	3	3	14	33
5	2	2	2	3	3	3	15	1	2	3	2	2	2	12	2	3	2	3	1	2	13	40
6	1	2	3	2	1	2	11	2	1	1	1	1	1	7	3	2	3	1	2	3	14	32
7	1	1	1	1	1	1	6	1	1	3	3	3	2	13	2	1	3	2	3	1	12	31
8	2	3	1	2	3	2	13	3	2	2	2	1	2	12	1	1	1	2	2	1	8	33
9	3	3	2	1	3	2	14	2	3	2	1	3	2	13	2	3	2	1	1	2	11	38
10	1	2	3	3	2	3	14	2	3	1	2	2	3	13	3	3	3	2	3	2	16	43
11	2	1	2	2	2	2	11	1	1	2	3	2	2	11	2	1	1	3	2	3	12	34
12	2	3	2	3	1	2	13	1	1	1	2	1	1	7	2	2	3	2	3	2	14	34
13	3	3	3	3	2	2	16	2	2	3	2	1	1	11	1	1	1	2	1	1	7	34
14	2	2	3	3	3	3	16	1	1	2	2	2	3	11	1	2	1	1	2	1	8	35
15	2	3	2	2	2	3	14	2	2	1	3	3	1	12	2	1	2	3	2	3	13	39
16	1	2	2	1	2	3	11	3	3	2	2	2	2	14	1	1	1	2	2	1	8	33
17	2	3	2	2	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	2	1	3	1	2	2	11	44
18	1	1	1	1	2	1	7	2	3	1	3	2	3	14	1	2	2	2	1	3	11	32
19	2	3	2	2	3	2	14	1	3	3	1	2	1	11	2	2	2	3	2	2	13	38
20	3	3	3	3	3	3	18	2	1	1	3	3	2	12	3	3	2	1	3	2	14	44

21	2	3	1	1	2	3	12	1	1	1	1	1	1	6	3	3	1	1	1	1	10	28
22	1	1	2	2	3	2	11	2	2	2	1	3	3	13	1	1	3	1	3	2	11	35
23	3	2	2	2	1	2	12	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	3	18	47
24	2	1	2	1	2	2	10	1	3	3	2	2	2	13	2	2	3	2	3	3	15	38
25	3	3	3	3	3	2	17	3	1	2	2	1	2	11	1	1	2	2	1	2	9	37
26	2	1	2	3	2	2	12	2	2	2	3	2	1	12	1	1	1	1	1	1	6	30
27	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	2	3	3	16	3	2	3	2	3	2	15	49
28	2	2	3	3	1	3	14	2	1	2	3	1	2	11	3	3	3	3	3	3	18	43
29	1	1	1	2	1	1	7	2	3	3	1	3	2	14	3	3	2	3	2	3	16	37
30	3	3	2	3	3	2	16	1	2	2	3	3	2	13	1	1	1	1	1	2	7	36
31	2	1	2	3	1	3	12	2	2	2	3	2	3	14	1	1	1	1	2	1	7	33
32	3	3	3	2	3	3	17	2	3	2	2	3	2	14	2	3	2	3	1	2	13	44
33	2	3	2	1	3	3	14	2	3	2	2	1	1	11	3	3	2	2	2	1	13	38
34	3	2	3	3	3	3	17	3	3	2	2	3	1	14	2	2	2	2	3	2	13	44
35	2	2	1	2	2	2	11	3	2	1	3	2	3	14	2	2	1	2	2	2	11	36
36	2	1	3	3	3	3	15	1	2	3	2	2	3	13	1	1	1	1	1	1	6	34
37	1	2	1	2	2	3	11	2	2	2	1	3	2	12	1	3	3	1	1	2	11	34
38	2	2	3	3	2	2	14	1	3	1	3	3	3	14	2	2	1	2	1	1	9	37
39	3	2	2	3	3	1	14	1	2	1	2	1	1	8	3	1	1	1	3	2	11	33
40	3	3	2	3	3	3	17	3	1	2	1	2	1	10	2	3	1	3	2	3	14	41
41	3	2	2	2	3	3	15	3	2	3	1	1	2	12	3	3	2	1	3	2	14	41
42	2	3	3	2	3	1	14	1	2	2	3	2	3	13	3	3	3	3	3	3	18	45
43	1	1	2	1	2	2	9	1	1	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	3	13	33
44	2	1	1	1	2	2	9	2	1	3	1	2	3	12	3	2	3	1	2	3	14	35

45	2	3	2	2	3	2	14	3	2	1	2	2	1	11	2	3	2	2	1	1	11	36
46	2	2	3	2	3	2	14	3	1	1	1	1	2	9	2	2	3	3	2	3	15	38
47	1	1	2	1	2	3	10	1	3	2	3	2	3	14	3	1	2	2	1	2	11	35
48	2	2	1	3	1	2	11	2	1	1	2	1	2	9	2	2	1	1	3	3	12	32
49	3	1	1	1	1	3	10	2	2	3	2	2	1	12	3	1	2	1	3	1	11	33
50	1	3	3	3	2	2	14	3	3	3	3	3	3	18	1	3	3	2	2	3	14	46
51	2	1	3	1	3	3	13	2	3	2	2	2	1	12	2	1	3	2	3	3	14	39
52	3	2	3	2	3	2	15	3	2	1	3	2	2	13	1	1	2	3	3	2	12	40
53	3	3	3	3	2	3	17	3	1	2	2	3	1	12	3	2	3	2	3	2	15	44
54	2	2	1	2	2	3	12	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	1	3	16	46
55	3	1	2	3	2	1	12	2	1	2	2	3	2	12	3	2	1	2	3	2	13	37
56	3	2	2	3	2	2	14	1	1	1	1	1	1	6	3	1	2	2	2	2	12	32
57	3	3	2	2	2	2	14	2	1	3	3	1	2	12	3	3	3	3	3	3	18	44
58	2	3	2	2	2	2	13	3	2	1	2	2	3	13	1	3	2	2	2	3	13	39
59	2	3	2	2	1	3	13	3	2	1	1	1	1	9	3	3	2	2	3	3	16	38
60	2	2	2	3	3	2	14	2	3	2	1	2	2	12	2	2	2	3	3	2	14	40
61	2	2	2	3	2	3	14	1	2	2	3	2	3	13	2	3	3	1	2	3	14	41
62	3	3	3	3	3	3	18	1	1	1	1	1	1	6	2	1	2	3	2	2	12	36
63	3	3	3	3	3	3	18	1	1	3	1	3	2	11	3	3	1	2	3	2	14	43
64	2	1	2	1	1	1	8	1	2	2	2	2	3	12	3	3	3	3	3	3	18	38
65	1	1	2	3	1	3	11	3	3	3	3	3	3	18	1	1	3	2	2	2	11	40
66	2	3	2	1	2	3	13	3	3	2	1	2	2	13	2	2	2	2	2	3	13	39
67	1	3	2	2	3	1	12	2	3	1	2	1	2	11	3	3	2	2	2	3	15	38
68	1	1	1	2	1	2	8	2	2	2	3	3	1	13	2	2	1	3	3	3	14	35

69	2	3	2	2	2	3	14	3	3	3	2	2	2	15	1	3	2	1	1	2	10	39
70	2	1	3	2	3	1	12	1	1	1	1	1	1	6	1	1	3	2	2	2	11	29
71	1	2	1	1	1	1	7	3	2	1	2	2	2	12	3	2	3	2	3	3	16	35
72	1	1	1	1	1	2	7	3	1	3	2	3	2	14	1	1	1	1	1	1	6	27
73	3	3	3	2	2	1	14	1	1	1	1	1	1	6	3	3	3	2	1	2	14	34
74	1	1	2	1	3	3	11	1	3	1	2	2	1	10	3	3	2	3	2	3	16	37
75	2	2	3	1	2	3	13	1	2	2	2	3	1	11	3	2	3	2	3	1	14	38
76	2	2	2	2	1	2	11	3	2	1	2	2	3	13	2	3	3	3	3	3	17	41
77	2	3	3	3	3	2	16	2	1	1	1	1	2	8	2	2	3	1	1	2	11	35
78	3	1	2	1	1	3	11	2	2	3	2	3	3	15	1	3	1	2	2	1	10	36
79	2	1	1	1	1	2	8	1	1	2	2	1	1	8	3	3	3	3	3	3	18	34
80	1	1	1	2	3	2	10	2	3	3	3	2	3	16	2	2	2	3	2	3	14	40
81	2	3	2	2	3	2	14	3	2	2	2	1	2	12	2	3	1	3	1	2	12	38
82	3	2	1	3	2	2	13	1	2	3	1	3	1	11	3	2	3	2	3	1	14	38
83	1	1	2	1	1	3	9	3	2	1	3	2	1	12	2	1	1	1	1	1	7	28
84	2	2	2	2	3	1	12	3	1	2	1	1	2	10	2	2	2	2	1	2	11	33
85	2	3	3	2	2	3	15	2	2	1	1	1	2	9	2	1	2	2	1	2	10	34
86	2	2	1	3	1	3	12	3	2	3	2	3	1	14	3	2	3	3	3	3	17	43
87	3	1	1	2	3	1	11	2	3	2	3	3	2	15	3	2	1	1	3	1	11	37
88	2	1	1	2	2	3	11	1	1	1	2	1	1	7	2	2	1	2	1	3	11	29
89	3	2	3	3	3	2	16	3	1	1	3	2	3	13	1	1	2	3	2	3	12	41
90	1	2	1	1	3	2	10	2	1	3	3	3	2	14	1	2	3	3	2	2	13	37
91	3	2	3	2	3	3	16	1	2	1	2	1	1	8	3	3	2	2	2	2	14	38
92	1	3	3	1	2	2	12	1	2	1	1	1	1	7	1	1	3	3	2	1	11	30

93	3	2	3	2	2	2	14	3	3	3	3	3	3	18	2	2	1	1	2	3	11	43
94	3	3	1	3	1	2	13	3	2	1	2	2	3	13	2	2	3	2	3	1	13	39
95	3	1	1	3	1	2	11	3	3	3	2	3	2	16	3	2	3	2	2	2	14	41
96	2	2	3	1	2	1	11	3	2	1	2	2	2	12	2	1	3	3	2	2	13	36
97	2	1	2	2	3	2	12	1	2	2	3	3	3	14	2	1	3	2	2	3	13	39
98	1	2	1	3	2	2	11	2	1	3	2	3	3	14	1	2	1	1	1	3	9	34
99	1	1	2	2	1	2	9	2	3	1	2	3	2	13	1	1	3	2	3	2	12	34
100	2	3	3	2	3	3	16	2	3	3	3	3	3	17	2	1	1	1	1	1	7	40
101	2	3	2	2	3	3	15	1	1	1	2	1	1	7	1	3	2	3	2	3	14	36
102	1	3	1	1	2	3	11	2	3	1	2	1	3	12	3	3	3	2	1	3	15	38
103	3	1	3	2	1	1	11	2	3	3	3	2	1	14	3	1	1	1	2	1	9	34
104	1	3	1	3	1	2	11	3	2	3	2	1	3	14	1	2	3	1	1	3	11	36
105	2	3	1	2	2	2	12	3	3	2	2	2	2	14	2	3	2	2	2	1	12	38
106	3	1	2	2	2	3	13	2	2	1	1	3	2	11	3	3	2	2	3	2	15	39
107	2	2	2	2	2	3	13	3	1	2	2	3	2	13	2	2	1	3	3	3	14	40
108	2	3	3	2	1	3	14	2	1	1	3	2	2	11	2	3	3	3	2	2	15	40
109	3	2	3	2	2	2	14	2	3	1	2	2	2	12	1	2	3	2	3	2	13	39
110	3	3	2	3	2	2	15	2	2	2	3	1	2	12	3	3	2	3	1	1	13	40
111	2	1	2	1	3	2	11	3	3	3	3	3	3	18	2	1	2	2	3	2	12	41
112	3	3	2	2	3	3	16	3	1	3	2	2	3	14	2	1	1	2	2	1	9	39
113	3	3	3	3	3	3	18	3	2	1	1	1	2	10	3	1	1	3	2	2	12	40
114	3	2	3	2	3	3	16	3	1	1	2	1	1	9	1	2	3	2	2	1	11	36
115	1	1	1	2	1	1	7	2	1	2	2	3	3	13	1	3	1	2	1	3	11	31
116	2	3	2	2	2	1	12	3	3	3	3	3	3	18	1	1	2	3	2	3	12	42

117	3	3	2	1	3	1	13	2	3	3	2	2	2	14	3	3	3	3	3	3	18	45
118	1	1	2	1	2	3	10	3	3	3	3	3	3	18	3	1	2	3	2	3	14	42
119	3	3	2	3	2	2	15	1	3	1	2	3	2	12	2	3	1	2	3	1	12	39
120	1	2	2	2	2	1	10	1	1	2	1	2	1	8	3	2	2	2	2	1	12	30
121	3	2	1	3	2	2	13	3	1	1	3	2	3	13	1	3	3	2	1	3	13	39
122	2	2	3	1	1	2	11	2	2	2	2	3	3	14	2	2	2	2	3	1	12	37
123	3	2	3	2	3	3	16	3	1	3	3	2	2	14	1	1	3	3	2	2	12	42
124	1	2	1	3	2	3	12	3	2	1	2	1	2	11	1	1	1	1	1	1	6	29
125	3	3	2	3	2	1	14	2	2	2	3	3	1	13	1	1	2	2	3	1	10	37
126	2	1	2	3	3	1	12	3	3	2	3	3	3	17	2	2	2	1	2	2	11	40
127	3	1	1	2	3	1	11	3	1	3	3	1	1	12	3	1	1	3	3	2	13	36
128	2	3	2	3	1	1	12	3	3	2	2	3	3	16	2	3	3	3	2	3	16	44
129	2	2	1	2	1	3	11	1	2	1	3	2	2	11	2	2	2	1	3	1	11	33
130	2	2	3	2	1	1	11	1	3	2	2	2	3	13	2	3	3	3	2	3	16	40

Aprendizaje significativo																						
Nº	P1	P2	P3	P4	Aprendizaje de representaciones	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	Aprendizaje de conceptos	P14	P15	P16	P17	P18	Aprendizaje de proposiciones	Total
1	1	1	1	1	4	1	3	2	3	2	1	1	3	1	17	3	2	1	2	1	9	30
2	3	3	3	3	12	3	2	3	3	2	1	3	2	1	20	2	2	3	2	3	12	44
3	2	2	3	3	10	2	2	3	2	2	2	2	3	3	21	2	2	2	3	2	11	42
4	3	3	3	3	12	2	3	2	2	3	2	3	3	2	22	3	3	3	1	2	12	46
5	3	2	3	2	10	2	2	3	2	2	3	2	2	3	21	3	3	3	3	2	14	45
6	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	2	26	3	3	3	3	3	15	53
7	2	3	3	3	11	2	2	3	3	3	2	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	50
8	3	2	3	3	11	2	2	2	2	3	2	3	3	3	22	2	1	2	3	2	10	43
9	2	3	2	3	10	2	3	3	2	2	2	3	2	3	22	3	3	3	2	3	14	46
10	1	2	1	3	7	1	2	1	2	1	2	2	1	1	13	2	2	2	1	3	10	30
11	2	3	3	3	11	2	2	2	3	3	3	2	2	3	22	2	2	3	3	2	12	45
12	3	3	3	3	12	2	3	1	2	3	2	2	1	1	17	2	3	2	2	2	11	40
13	3	2	3	2	10	3	3	3	2	1	1	1	1	1	16	2	2	2	2	2	10	36
14	3	3	3	2	11	3	3	2	2	3	2	3	2	2	22	2	3	3	3	2	13	46
15	3	2	3	3	11	2	2	1	3	2	3	3	2	1	19	3	3	2	2	2	12	42
16	3	3	2	2	10	2	1	2	2	3	2	3	3	3	21	2	3	2	3	1	11	42
17	1	1	1	1	4	2	2	1	1	2	1	2	2	2	15	3	2	3	2	2	12	31
18	3	3	3	2	11	3	2	3	3	2	3	3	3	3	25	2	3	3	3	2	13	49
19	3	3	3	2	11	2	2	3	1	2	3	2	3	2	20	3	2	3	2	3	13	44
20	1	1	1	1	4	1	2	1	1	2	2	2	3	2	16	2	1	1	2	1	7	27
21	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	2	3	3	2	25	3	3	3	3	3	15	52

22	3	3	2	3		11	2	3	3	3	3	2	2	3	3		24	2	3	3	3	3		14	49
23	2	2	2	3		9	2	1	1	1	1	1	1	2	1		11	2	1	1	2	2		8	28
24	3	2	3	2		10	2	3	3	3	3	2	3	3	3		25	3	3	1	1	2		10	45
25	2	2	3	2		9	3	3	2	3	2	2	3	2	2		22	3	3	3	3	3		15	46
26	3	3	3	3		12	2	3	3	3	3	3	3	3	3		26	3	2	3	3	2		13	51
27	1	1	1	2		5	3	3	3	2	3	2	2	1	2		21	2	1	1	1	1		6	32
28	2	2	1	3		8	3	2	2	3	2	3	1	2	1		19	1	1	1	1	1		5	32
29	3	3	3	3		12	1	2	3	3	2	3	2	2	3		21	3	3	3	2	1		12	45
30	3	2	3	2		10	3	3	2	3	2	2	3	3	2		23	3	3	3	2	3		14	47
31	3	3	3	3		12	2	3	2	3	2	3	2	1	2		20	2	2	2	2	2		10	42
32	1	2	2	1		6	3	2	1	2	2	2	2	2	1		17	3	2	1	1	2		9	32
33	3	2	2	3		10	2	3	2	2	3	2	1	3	3		21	3	3	1	2	1		10	41
34	1	1	1	1		4	1	1	2	1	2	1	3	2	1		14	2	1	1	2	1		7	25
35	1	2	2	3		8	1	2	1	3	1	2	1	3	3		17	3	1	2	3	2		11	36
36	3	3	3	1		10	3	3	3	2	1	1	2	3	2		20	2	3	1	2	2		10	40
37	3	3	3	2		11	3	3	3	3	3	3	3	3	2		26	2	3	2	1	2		10	47
38	3	3	2	3		11	3	3	2	3	2	2	3	2	3		23	2	2	3	2	3		12	46
39	3	2	3	3		11	2	3	3	3	3	3	3	3	3		26	2	2	3	3	1		11	48
40	3	2	1	3		9	2	3	3	2	2	3	3	3	3		24	3	2	3	3	3		14	47
41	3	3	3	2		11	3	3	3	3	3	3	3	3	3		27	2	2	3	2	1		10	48
42	2	1	3	2		8	1	2	2	1	1	1	1	1	1		11	1	1	1	2	1		6	25
43	3	3	2	3		11	2	1	3	2	2	2	1	3	3		19	2	3	3	3	2		13	43
44	2	3	3	3		11	2	2	3	2	3	2	3	2	2		21	1	3	1	3	3		11	43
45	3	3	3	1		10	3	3	3	3	3	2	3	3	3		26	2	1	3	3	2		11	47
46	3	2	3	3		11	3	2	1	2	3	3	3	2	1		20	2	3	2	3	1		11	42

47	3	3	3	3		12	2	3	2	3	2	2	1	3	1		19	3	2	3	2	2		12	43
48	3	3	3	3		12	3	3	3	3	3	3	3	3	3		27	3	3	3	2	3		14	53
49	3	3	3	3		12	3	3	3	2	3	3	3	3	3		26	1	3	2	3	3		12	50
50	3	1	2	3		9	2	1	2	2	1	2	1	3	3		17	2	1	1	1	1		6	32
51	2	3	3	2		10	3	2	2	3	3	2	3	3	3		24	3	3	3	3	3		15	49
52	3	2	1	2		8	3	2	2	3	2	3	3	1	1		20	3	2	2	3	1		11	39
53	1	2	2	1		6	1	1	2	2	1	1	1	2	2		13	1	1	2	1	2		7	26
54	1	1	1	1		4	1	2	2	3	2	3	1	2	2		18	2	1	1	1	1		6	28
55	2	3	3	2		10	3	3	3	3	2	2	3	2	3		24	2	2	2	3	3		12	46
56	2	2	3	3		10	3	3	3	3	2	3	3	3	3		26	3	3	3	3	2		14	50
57	3	1	1	2		7	2	2	2	1	2	2	1	1	2		15	1	1	1	1	1		5	27
58	3	3	3	3		12	3	3	3	3	3	3	3	3	3		27	1	3	2	3	3		12	51
59	2	3	2	3		10	2	2	1	1	2	2	3	2	2		17	2	2	2	2	3		11	38
60	2	3	3	3		11	2	3	3	3	2	3	2	3	3		24	2	3	1	2	2		10	45
61	3	3	3	3		12	2	3	2	2	3	1	3	1	1		18	2	2	3	3	2		12	42
62	3	3	1	3		10	3	3	2	2	2	3	3	2	2		22	2	3	2	3	1		11	43
63	1	1	2	1		5	1	1	1	1	1	2	1	3	2		13	3	1	1	1	1		7	25
64	3	2	3	2		10	2	1	2	2	3	3	1	1	3		18	3	3	3	3	2		14	42
65	2	3	3	3		11	2	3	2	1	2	2	1	1	3		17	3	3	2	2	1		11	39
66	3	3	3	3		12	3	3	3	3	2	2	3	3	3		25	2	2	3	2	2		11	48
67	2	2	2	3		9	2	2	3	2	2	2	2	3	2		20	3	1	2	3	2		11	40
68	3	3	2	2		10	1	2	2	2	1	3	1	2	3		17	3	3	2	3	1		12	39
69	3	3	3	3		12	2	3	3	2	2	2	3	2	3		22	1	2	2	2	3		10	44
70	3	3	3	3		12	3	3	3	3	3	3	3	3	3		27	3	3	3	3	3		15	54
71	3	2	3	2		10	1	2	2	2	3	2	2	1	2		17	3	2	3	2	2		12	39

97	3	2	3	2		10	2	2	2	1	3	2	2	2	2	18	2	2	3	3	3		13	41
98	3	3	3	3		12	1	1	1	1	1	1	1	2	1	10	1	3	3	2	2		11	33
99	2	3	3	3		11	3	3	3	2	3	3	3	3	3	26	1	3	3	3	3		13	50
100	3	3	3	3		12	3	2	3	3	3	2	3	2	1	22	1	3	2	2	3		11	45
101	3	3	3	3		12	2	3	3	3	2	3	2	3	2	23	2	2	2	2	2		10	45
102	2	2	3	3		10	2	2	2	2	3	2	3	3	2	21	2	2	3	2	3		12	43
103	3	3	3	3		12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	3	1	3	2		11	50
104	2	3	2	2		9	3	3	3	2	3	3	3	3	3	26	3	2	3	3	3		14	49
105	3	3	3	3		12	3	2	2	2	2	2	3	3	3	22	2	3	3	3	1		12	46
106	3	3	3	3		12	2	2	3	2	2	2	2	2	2	19	2	2	3	2	1		10	41
107	3	2	3	3		11	2	3	2	2	3	3	2	2	2	21	1	1	1	1	2		6	38
108	3	3	3	3		12	3	2	1	3	2	1	1	2	2	17	2	3	1	2	2		10	39
109	3	3	2	3		11	3	2	2	2	3	2	3	2	3	22	3	2	3	1	2		11	44
110	1	1	3	3		8	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	2	2	2	3	2		11	45
111	3	3	2	3		11	2	2	3	3	3	3	3	3	2	24	2	3	3	3	3		14	49
112	2	3	2	2		9	2	2	3	2	3	2	3	2	3	22	3	2	3	2	3		13	44
113	2	3	3	3		11	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26	3	2	2	2	2		11	48
114	3	3	3	3		12	3	2	1	2	1	2	3	3	3	20	1	3	2	3	3		12	44
115	2	2	3	3		10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	2	3	3	3		14	51
116	2	2	2	2		8	2	2	3	3	2	3	3	2	2	22	2	2	2	3	3		12	42
117	2	2	3	2		9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1		5	23
118	3	1	2	2		8	2	3	3	3	2	3	2	3	3	24	2	3	2	2	3		12	44
119	3	3	3	3		12	2	3	2	2	2	3	3	2	2	21	3	1	1	3	2		10	43
120	3	2	3	3		11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	3	2	2	3		13	51
121	3	2	3	3		11	1	3	1	3	3	3	2	3	3	22	1	3	2	3	1		10	43

122	2	3	2	2	9	3	1	2	2	2	3	3	2	2	20	3	3	3	3	3	15	44
123	3	2	3	3	11	3	2	2	3	3	2	1	1	2	19	2	2	3	2	3	12	42
124	3	3	2	3	11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	3	3	3	3	14	52
125	3	3	3	3	12	2	3	2	2	2	3	2	3	3	22	3	2	1	2	2	10	44
126	3	2	3	3	11	2	3	3	3	3	3	3	2	2	24	2	3	3	2	2	12	47
127	2	3	3	3	11	3	2	3	3	2	3	2	3	2	23	3	3	1	3	3	13	47
128	2	2	2	3	9	2	3	2	2	3	3	1	3	1	20	1	2	1	1	1	6	35
129	3	2	3	2	10	1	2	1	3	2	3	2	2	3	19	2	3	1	3	3	12	41
130	3	3	3	3	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	1	3	2	2	11	32


USP
 UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

1. Datos académicos					
1.1. Facultad					
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES					
1.2. Programa de Estudio					
EDUCACION PRIMARIA					
1.3. Grado Académico Título Profesional					
Bachiller	Título profesional	X	Título de segunda especialidad	Maestría	Doctorado
1.4. Título del trabajo conducente a grado o título					
CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE IGNACIO ESCUDERO, SULLANA 2025.					
1.5. Tipo de trabajo conducente a grado o título					
Tests	X	Trabajo de suficiencia profesional	Trabajo académico	Trabajo de investigación	
2. Datos de autoría					
2.1. Autor 1			2.2. Autor 2		
Apellidos y nombres			Apellidos y nombres		
Chorres Ramirez Marianela del Pilar					
a. Correo electrónico			b. Correo electrónico		
marianelachorresramirez04@gmail.com					
c. DNI			c. DNI		
70051967					
Firma			Huella digital		
3. Tipo de acceso al documento (marca una opción con una "X")					
Acceso Abierto o Público ³ (info:eu-repo/semantics/openAccess)		X		Acceso Cerrado (info:eu-repo/semantics/closedAccess)	
Acceso Restringido ⁴ (*) (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess)				Acceso Embargado ⁵ (**) (máximo 24 meses) (info:eu-repo/semantics/embargoedAccess)	
(*) Sustenta motivo					
(**) Fecha de liberación de embargo Día: _____ Mes: _____ Año: _____					

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento ⁶.

Importante


Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	26	04	2026

¹ Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 1 inciso 8.1.

² Ley N° 30015. Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.

³ Se autoriza el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Reservando siempre los Derechos de Autor y Propiedad intelectual de acuerdo con el Marco de la Ley 822.

⁴ En caso de que el autor otorgue la segunda opción, únicamente se publica el archivo digital, reservando de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CD/NCYTEC-DIGC (Párrafo 3.2 y 3.7) que regula el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital.

⁵ Las licencias Creative Commons (CC) son una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión, información, creación educativa, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga crédito por su obra.

⁶ Según artículo 12.2, del artículo 17 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales (RNTA). "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y creación, incluyendo los publicados en sus repositorios institucionales, prestando al son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente rastreados por el Repositorio Digital RNTA, a través del Repositorio ALKIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 3.2).

REPORTE DE SIMILITUD

Conductas disruptivas y aprendizaje significativo en
estudiantes de primaria de una institución educativa de
Ignacio Escudero, Sullana 2025.

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%	22%	%	13%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net	7%
	Fuente de Internet	
2	repositorio.ucv.edu.pe	6%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.usanpedro.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	2%
	Trabajo del estudiante	
5	Submitted to POSGRADO	1%
	Trabajo del estudiante	
6	Submitted to PREGRADO	<1%
	Trabajo del estudiante	
7	repositorio.upsjb.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.unae.edu.ec	<1%
	Fuente de Internet	
9	repositorio.utelesup.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
10	repositorio.une.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
11	repositorio.unac.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
12	repositorio.utn.edu.ec	<1%
	Fuente de Internet	
13	Submitted to UNIBA	<1%
	Trabajo del estudiante	
14	gredos.usal.es	<1%
	Fuente de Internet	

15	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	espacio.digital.upel.edu.ve Fuente de Internet	<1 %
17	www.ulvr.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
18	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Politécnica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
20	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
21	ciencialatina.org Fuente de Internet	<1 %
22	ojs.unemi.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Account Universidad Mariana Trabajo del estudiante	<1 %
25	ve.scielo.org Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Universidad Nacional de Educación Trabajo del estudiante	<1 %
28	archive.org Fuente de Internet	<1 %
29	erecursos.uacj.mx Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.eespil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.escuelamilitar.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
	repositorio.pucese.edu.ec	

32	Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.uaustral.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	www.dykinson.com Fuente de Internet	<1 %
38	www.sipiapa.com Fuente de Internet	<1 %
39	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	biblioteca.isfodosu.edu.do Fuente de Internet	<1 %
41	duict.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
42	lareferencia.info Fuente de Internet	<1 %
43	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
44	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
46	revista.webs.fcm.unc.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
47	utel.mx Fuente de Internet	<1 %
48	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
49	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo