

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES PROGRAMA DE
ESTUDIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**Pensamiento crítico en niños de cinco años de la Institución
Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en
Educación Inicial**

Autora

Machado Silvestre, Yanina Grecia

Asesora (ORCID 0000-003-1703-594X)

Calderón Torres, Olena

Chimbote- Perú

2025

Índice general

Índice general.....	i
Índice de tablas.....	ii
Palabras clave.....	iii
Constancia de Originalidad.....	iv
Título.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Introducción.....	1
Metodología.....	13
Resultados.....	15
Análisis y discusión.....	21
Conclusiones.....	23
Recomendaciones.....	24
Referencias bibliográficas.....	25
Anexos.....	28

Índice de tablas

Tabla 1. Población muestral de niños de 5 años Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; que se encuentran matriculados en el año académico 2024.....	13
Tabla 2. Nivel de pensamiento crítico en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.....	15
Tabla 3. Nivel de pensamiento crítico en la dimensión Razonamiento en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.....	16
Tabla 4. Nivel de pensamiento crítico en la dimensión Argumentación en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.....	18
Tabla 5. Nivel de pensamiento crítico en la dimensión Creatividad en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.....	19

Palabras clave

Tema	Pensamiento critico
Especialidad	Educación Inicial

keywords

Topic	Critical thinking
Specialty	Initial Education

Línea de investigación

Líneas de investigación	Área	Sub área	Disciplina
Teoría y método Educativo	Ciencias sociales	Ciencia de la educación	Educación general



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Pensamiento crítico en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024**" del (a) estudiante: **MACHADO SILVESTRE YANINA GRECIA**, identificado(a) con Código N° **1118101198**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **27%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 14 de julio de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

**Pensamiento crítico en niños de cinco años de la Institución Educativa
Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024**

Title

**Critical thinking in five-year-old children at the Aprender Jugando
Kids Educational Institution, Nuevo Chimbote; 2024**

Resumen

El actual estudio tuvo como propósito determinar el nivel de pensamiento crítico en los niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, en el distrito de Nuevo Chimbote, durante el año 2024. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo simple, y se trabajó con una muestra conformada por 19 estudiantes de 5 años. Para ello, se aplicó un instrumento que permitió identificar el grado de desarrollo de las habilidades vinculadas al pensamiento crítico en los participantes. Los resultados revelaron que el 63 % de los niños se encuentra en el nivel “Regular”, lo cual evidencia un desarrollo parcial de las competencias asociadas al pensamiento crítico. Asimismo, el 27 % se ubicó en el nivel “Bien”, lo que indica un desempeño aceptable, mientras que solo el 5 % alcanzó el nivel “Muy Bien”. Finalmente, otro 5 % no demostró evidencias suficientes del desarrollo de esta habilidad. En conclusión, se logró determinar que el nivel de pensamiento crítico en los niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, en el año 2024, se concentra mayoritariamente en un nivel medio o incipiente, lo que refleja la necesidad de reforzar el trabajo pedagógico para promover el desarrollo de esta competencia desde la primera infancia.

Abstract

This study intended to assess the degree of critical thinking among five-year-olds at the "Aprender Jugando Kids" Educational Institution, situated in the Nuevo Chimbote district, in the year 2024. It utilized a quantitative methodology with a straightforward descriptive framework and involved a sample of 19 children in preschool. A tool was used to assess how well the participants had developed their critical thinking abilities. Findings showed that 63% of the kids were at a "Moderate" level, suggesting a limited growth in their critical thinking skills. Additionally, 27% were at the "Good" level, reflecting an acceptable performance, while only 5% reached the "Very Good" level. Another 5% showed no evidence of having developed this ability. In conclusion, it was found that the critical thinking abilities of five-year-olds at the "Aprender Jugando Kids" Education Center in 2024 are primarily situated at a moderate or developing stage. This highlights the need to strengthen pedagogical work to promote the development of this competence from early childhood.

Introducción

Luego de explorar diversas fuentes informativas, se logró identificar las siguientes investigaciones:

Feliz (2023) el trabajo de investigación se centró en determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 4 años de la I.E N° 302 "Ruso" del distrito de Chimbote. La investigación fue de tipo descriptivo, con enfoques cuantitativos y diseños no experimentales de cortes transversales. Se trabajó con una muestra de 20 niños de 4 años del aula Turquesa, usando el método de observación y como herramienta un listado de verificación. Para examinar los hallazgos, se utilizó estadística descriptiva con el propósito de exhibir los resultados derivados de los fines del estudio, los cuales fueron evaluados con el software Excel. Los hallazgos revelaron que la capacidad de pensamiento crítico sustantivo era baja, logrando el 70%, entretanto que el pensamiento dialógico también registró un nivel bajo del 65%, lo que sugería que los estudiantes enfrentaban problemas para cultivar algunas habilidades críticas. En resumen, se concluyó que los infantes mostraban un escaso desarrollo del pensamiento crítico, alcanzando un 50%, lo que validó la hipótesis del estudio.

En Puno la tesis de Lázaro (2021) la finalidad de la investigación fue definir cómo interviene el desarrollo del pensamiento crítico en la formación integral de los infantes en la I.E.I. N° 658 "Fe y Alegría" de Huacho, durante el año escolar 2021. La metodología utilizada fue de carácter descriptivo con enfoques no experimentales, para el recojo de data se realizó mediante una lista de verificación. Esta lista incluía 20 ítems con 5 opciones para la evaluación de los alumnos, en una muestra de 80 infantes de 5 años. Se examinaron las dimensiones del pensamiento crítico, tanto el sustantivo como el dialógico, así como las áreas del aprendizaje integral, que incluyen aspectos cognitivos, emocionales, físicos y sociales. Los hallazgos indicaron que $Z_c = -1,64$ no acepta la H_0 . Se determinó que el fomento del pensamiento crítico impacta notablemente en la educación integral de los estudiantes de la I. E. I. N° 658 "Fe y Alegría", dado que les

capacita para afrontar retos y proponer soluciones, analizando la situación a través de evaluaciones fundamentadas en su propio criterio y entorno.

Kevser y Abide (2021) realizaron un estudio en la ciudad de Kırklareli, Turquía, con el fin de reconocer el impacto del método de enseñanza basado en historias en el pensamiento crítico de 43 niños de 5 años. Se empleó una prueba de habilidades en pensamiento crítico y, como resultado del Análisis Factorial Confirmatorio realizado para la validez de la prueba, se encontró que el valor χ^2/df (1,19) era menor a 5, los valores de GFI, AGFI, NFI y CFI eran superiores a 0,90, y el valor de RMSEA estaba por debajo de 0,08. Se descubrió que el coeficiente de correlación de Spearman utilizado para comprobar la validez del criterio era mayor que el umbral moderado y positivo ($r=0,66$; $p<0,05$). Se notó una diferencia significativa en las puntuaciones generales del examen y en las evaluaciones de interpretación, clarificación, deducción, análisis y autorregulación.

Ascencios (2002) la tesista realizó su indagación en la ciudad de Lima su finalidad fue presentar un enfoque pedagógico que promueva el razonamiento crítico en los infantes del nivel inicial de esta zona en Lima Norte. La técnica se fundamenta en el modelo socio-crítico, utilizando métodos cualitativos y diseños no experimentales, siendo clasificada como educativa aplicada. La muestra consistió en 30 maestros de la UGEL 04 de Comas. Los hallazgos indicaron que, para fomentar el pensamiento crítico, los educadores poseen un entendimiento limitado de las metodologías disponibles, y cuando están al tanto de ellas, las utilizan de forma incorrecta. Esto les permite alentar a los alumnos a proponer soluciones a problemas, donde un 16. 67% de los educadores encuestados manifestó estar “totalmente en desacuerdo”, entretanto que un 38. 89% consideró que estaba “moderadamente de acuerdo”, los docentes plantean contextos a los infantes de educación inicial para cultivarlo. Además, se observó que no existe un adecuado enfoque hacia la atención y motivación de los docentes, especialmente en este tiempo de crisis sanitaria. En vista de esto, se proponen estrategias que favorezcan la formación estratégica y educativa de los docentes, además de elaborar un plan de atención socio-emocional dirigido a ellos. Se determina que, en relación con el diagnóstico del análisis, el pensamiento crítico en la educación temprana es una investigación de considerable

importancia, dado que se trata de la fase inicial en la que el educando tiene una mayor facilidad para captar información y lograr una retención duradera.

Linares (2022) el propósito de esta investigación fue crear un esquema de actividades recreativas diseñadas para estimular la capacidad de análisis y la creativa en infantes de 5 años que cursan el preescolar en Bagua Grande. Se involucró a la totalidad de los 25 alumnos de 5 años que asisten a la I.E N°284. La investigación fue fundamental y de naturaleza sugerente, dado que se enfocó en crear un modelo de técnicas lúdicas para fomentar el pensamiento crítico y la creatividad. Para la obtención de información, se aplicó una evaluación de pensamiento crítico y creativo a los infantes, junto con entrevistas a la maestra del salón y a la directora. Los estudios indicaron que la mayoría de los niños evidenciaron un desarrollo deficiente en estas capacidades en todos sus aspectos. Asimismo, se notó que las maestras no aplican métodos apropiados para estimular este tipo de razonamiento en el ámbito educativo. En resumen, se concluyó que las estrategias de juego son recursos muy eficaces para promoverlo en infante de 5 años en la educación inicial, dado que jugar es su actividad principal y una estrategia educativa efectiva.

En Ayacucho la tesis de Huamán (2021) estableció como propósito general definir la vinculación entre las variables comprensión lectora y pensamiento crítico en lectora y el pensamiento crítico en infantes de 5 años de la I.E. N.º 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021. El estudio aplicó un método cuantitativo, de naturaleza correlacional, utilizando diseños no experimentales de tipos transversales. La muestra estaba compuesta por un total de 44 infantes de 5 años, de los cuales 30 fueron elegidos para formar parte del análisis. Los instrumentos utilizados incluyeron una lista de verificación para medir la variable de comprensión de lectura y un cuestionario destinado a evaluar el pensamiento crítico; ambos instrumentos habían sido validados previamente y mostraron ser confiables. Los resultados del pre test en relación a la variable pensamiento crítico fue que el 3,3% de los estudiantes se ubican en nunca, el 73,3% en a veces y el 23,3% en muy frecuentemente. Es decir, el mayor porcentaje de los educandos de 5 años de mencionada institución, a veces se sobresalen

en el pensamiento analítico. Para evaluar la hipótesis principal, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson, resultando en una correlación bastante sólida ($0,80 < 0,889 < 1,00$) entre la capacidad de lectura y el pensamiento crítico en los infantes analizados. Esto sugiere que la habilidad de comprender lo que se lee, en sus niveles literales, inferenciales y críticos, tiene una conexión notablemente favorable con el crecimiento del pensamiento crítico en los niños de 5 años de la I.E. N.º 38030 “San Martín de Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021.

Así mismo, en Chimbote la autora Paredes (2021) se planteó examinar el grado de evolución del pensamiento crítico en alumnos de cinco años de nivel inicial de la I.E N° 302 "Ruso", Chimbote, 2017. Unos de los propósitos concretos fue establecer el grado de avance del pensamiento crítico en sus aspectos dialógico y sustantivo entre los alumnos de este centro. La metodología empleada se clasifica como un estudio descriptivo con enfoques cuantitativos y diseños no experimentales que son descriptivos-transaccionales. Para la recopilación de información, se implementaron técnicas y herramientas como la observación y una lista de verificación sobre el pensamiento crítico, compuesta por 19 ítems. El grupo analizado constó de 25 niños de 5 años del aula “Zafiro”. Los datos revelaron que un 44%, lo que equivale a 11 niños, evidenció un desarrollo incipiente del razonamiento crítico. Se concluyó que los educandos aún no han desarrollado plenamente la dimensión sustantiva, evidenciado por su dificultad para expresar puntos de vista. Se concluye que, los estudiantes demostraron un desarrollo limitado, ya que la mayoría de los estudiantes no logran defender sus opiniones o puntos de vista.

Herrera (2020) la finalidad de esta indagación fue estimar cómo un Programa Basado en Proyectos de Resolución de Problemas afecta el desarrollo del pensamiento crítico en niños en educación inicial. Se realizó un estudio cuantitativo de carácter experimental, utilizando un diseño que incluye un pretest y posttest. La población estuvo compuesta por 454 niños y niñas de 3 a 5 años, de los cuales se seleccionó una muestra representativa de 205 estudiantes provenientes de 6 instituciones educativas de educación inicial de la red Volcán. Como instrumento para recopilar información, se utilizó un test. Los hallazgos fueron analizados a través de Microsoft Excel y SPSS, y se estableció que, en el pretest

de solución de problemas, los alumnos estaban en las etapas de inicio y proceso (40% y 54%, correspondientemente). Luego de la implementación del programa enfocado en proyectos para solucionar problemáticas, los alumnos evidenciaron una mejora, alcanzando las categorías de logro y rendimiento sobresaliente (32% y 30%, en ese orden). De igual forma, en la evaluación inicial de pensamiento crítico, los educandos se encontraban en las categorías de inicio (39%) y progreso (54%), pero tras la intervención, lograron posicionarse en los niveles más altos, logro (34%) y rendimiento sobresaliente (28%). Se llegó a la conclusión de que hay discrepancias notables entre los resultados del test de pensamiento crítico antes y tras implementar el programa. Los trabajos centrados en la solución de problemas mostraron un efecto importante en el crecimiento del pensamiento crítico en los niños del nivel preescolar en la red Volcán.

Pérez (2020) en la ciudad de Satipo realizó su trabajo de investigación en la que se propuso definir el nivel de pensamiento en los educandos de 5 años del nivel inicial de la I.E N°1419 “Unión Andahuaylas”, ubicada en la localidad de Pichanaki, durante el año 2020. El enfoque utilizado fue cuantitativo, con un nivel de descripción y diseños no experimentales, transaccionales y descriptivos. La muestra consistió en 41 educandos, de los cuales se eligió un grupo de 20. Se empleó la técnica de observación y como herramienta se usó una lista de verificación, de manera individual a cada niño por un período de 15 minutos. La evaluación de observación fue confirmada por especialistas. Los hallazgos indicaron que el 55 % (11 alumnos) mostró un bajo nivel de pensamiento crítico, el 40 % (8 alumnos) estuvo en un nivel intermedio y solo el 5 % (1 alumno) logró un nivel elevado. Se llega a la conclusión de que la gran parte de los alumnos presenta un nivel bajo en el avance del pensamiento crítico.

Gonzales (2020) el propósito del estudio fue explorar la vinculación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los educandos de 4 años en la misma institución. Se utilizó una metodología descriptiva, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Para la recolección de datos, se utilizó un formulario de 17 interrogantes diseñado para analizar dos aspectos: el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los menores. La población estudiada estaba integrada por 27 alumnos, y se

optó por un muestreo no aleatorio. Los hallazgos revelaron que la distribución del desarrollo del pensamiento crítico entre los alumnos fue la siguiente: 48. 1% se encontraba en un nivel medio, 33. 4% en un nivel alto y 19% en un nivel bajo. Los hallazgos sugieren que los educandos tienen un bajo nivel de pensamiento crítico. En resumen, el desempeño académico vinculado al pensamiento crítico se halló en un porcentaje bajo (19%), lo cual se relaciona con la falta de motivación de la maestra para animar a los educandos a manifestar y compartir sus ideas, lo que restringe el avance de su pensamiento crítico.

En vinculación a la variable de estudio encontramos en la literatura especializada las siguientes definiciones como de Páez(2017), que indica que el pensamiento crítico forma parte de las destrezas cognitivas avanzadas que deben ser mejoradas en los educandos y, en consecuencia, en los profesores, tales como el análisis, la síntesis, la conceptualización, la gestión de las informaciones, el pensamiento sistémico, la investigación y la metacognición, por otro lado el Minedu (2018), se menciona que el pensamiento crítico se relaciona con la adopción de una posición fundamentada, lo que implica ofrecer argumentos basados en análisis previos sobre una temática, conceptos, situaciones, problemas o ideas específicas.

Para Bezanilla, Poblete, Fernández, Arranz y Campo (2018) el pensamiento crítico se define como la capacidad de entender, valorar y solucionar problemas. Abarca la autoevaluación y la reflexión sobre el propio proceso de razonamiento.

Para Oviedo, et al (2020) indica que el pensamiento crítico es una manera de pensar que se obtiene o se cultiva en entornos de aprendizaje que lo propician, incluyendo, entre otros, los que fomentan la indagación pedagógica (p,15).

Para efectos de la presente investigación se asume lo planteado por el Minedu (2018) dado que el pensamiento crítico es una habilidad esencial contemplada en el Currículo Nacional, se desarrolla mediante un proceso que implica aprender una serie de habilidades específicas y de áreas curriculares, las cuales los niños de la etapa inicial

obtienen a través de las interacciones y las oportunidades brindadas por los adultos que están a su alrededor.

Respecto a las teorías, hay varias en la Pedagogía Contemporánea que se han enfocado en dos enfoques teóricos: uno que está formado por las Teorías Cognitivas, representadas por autores como Ausubel, Piaget, Bruner, Vigotsky, entre otros, quienes destacan los procesos mentales e intelectuales que el estudiante desarrolla internamente, lo que les permite adquirir un conjunto de capacidades, habilidades y destrezas para alcanzar un aprendizaje exitoso.

Con el propósito de esta investigación, se adopta la Teoría Histórico-Crítica, la cual entiende la conexión dialéctica que hay entre la teoría y la práctica. Además, esta teoría destaca que el ser humano no solo debe ser considerado por sus facetas cognitivas, sino también por sus aspectos afectivos, sentimientos, emociones, valores y el entorno sociocultural que rodea al educando. Como resultado, se establece un enfoque teórico que es más completo y abarcador. De este modo, el aprendizaje crítico ocurre en la conexión dialéctica entre las circunstancias naturales de los individuos y sus contextos culturales, mediante la interacción social. Así, un procedimiento en el que el conocimiento objetivo se convierte en conocimiento subjetivo, a través de la intervención de los educadores, y basado en la evaluación de la organización externa e interna de los conocimientos adquiridos.

En el aprendizaje crítico, es vital crear una conexión dialéctica entre:

- El conocimiento objetivo, que se refiere al contenido del aprendizaje.
- Las competencias necesarias para transformar el conocimiento objetivo en conocimiento subjetivo y luego volver a concretarlo como conocimiento objetivado (que se traduce en las capacidades), y
- El establecimiento de un proceso interno que permita relativizar el conocimiento objetivo, subjetivo y objetivado. (Minedu, 2016, p.42)

Para las dimensiones se determinan algunos aspectos de la rúbrica Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico (Minedu,2018) los aspectos que se asumen son el razonamiento y creatividad.

Las dimensiones se trabajarán con 3 como son el razonamiento, argumentación y creatividad. Con respecto a la dimensión de razonamiento, se trata de la habilidad para encontrar soluciones originales a problemas, hacer deducciones, llegar a conclusiones y establecer conexiones lógicas. Esto incluye también describir y ordenar las etapas que se llevaron a cabo para resolver un desafío, comparar diversas tácticas para alcanzar una meta, aplicar criterios específicos para evaluar su propio rendimiento o resultados, o crear nuevos criterios relevantes para dicho propósito (MINEDU, 2018).

En cuanto a la dimensión de argumentar, se considera la habilidad para hacer buenos razonamientos. Es el tipo de reflexión de una persona que tiene un interés auténtico en adquirir saber y descubrir la realidad detrás de un suceso, una noción o una vivencia humana. Como resultado, el pensador analítico expone sus opiniones y reflexiona sobre las opiniones ajenas de manera clara, lógica y directa, con el objetivo de convertir la crítica en un auténtico proceso de cambio en la realidad; en otras palabras, se busca que del mero intercambio verbal cotidiano se avance hacia un pensamiento político genuinamente liberador, fundamentado en argumentos consistentes. (Oviedo, et al, 2020, p.213). Por último, la tercera dimensión, que se llama creatividad, se relaciona con la competencia avanzada que facilita el desarrollo de nuevas maneras de entender y actuar. También hace posible la creación de una comunidad más equitativa, más unida y más democrática. En esta perspectiva, el pensador analítico es aquel que puede presentar como acción innovadora opciones para resolver situaciones problemáticas. Esta capacidad nace del asombro, la admiración y el interés; conceptos formados por la interacción de las dimensiones racional-cognitiva, emocional-afectiva y espiritual-trascendental, que enriquecen su intelecto, pensamiento crítico y razonamiento (Oviedo, et al, 2020, p.219).

La presente investigación se justifica por las siguientes razones:

Justificación Teórica: El desarrollo del pensamiento crítico en la primera infancia representa un aspecto fundamental para potenciar habilidades cognitivas como la reflexión, el análisis y la resolución de problemas, lo que tiene un impacto significativo en el desarrollo integral de los niños. Los niños en edad pequeños comienzan a estructurar su pensamiento lógico y a desarrollar habilidades que les permiten hacer relaciones y cuestionar su entorno. Además, el pensamiento crítico se reconoce como una habilidad fundamental para afrontar los desafíos de un mundo en constante transformación. Por ello, su análisis y fomento en los entornos educativos resultan imprescindibles. En esta investigación se abordarán teorías que respaldan y fundamentan este tema.

Justificación Científica: La investigación tiene como propósito aportar evidencia científica sobre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en niños de cuatro años, un tema aún poco explorado en el contexto educativo peruano. Este estudio se sustenta en la importancia de generar conocimiento que permita a los educadores y responsables de políticas educativas comprender cómo los niños desarrollan estas habilidades y qué estrategias pueden emplearse para potenciarlas. Los resultados obtenidos podrían servir de base para futuras investigaciones y contribuir a la construcción de programas educativos fundamentados en evidencia, garantizando así una educación de calidad que responda a las necesidades del contexto actual.

Justificación Metodológica: Desde un enfoque metodológico, la investigación es de tipo descriptivo simple, lo que permite realizar una caracterización detallada del nivel de pensamiento crítico en los niños de la Institución Educativa AJ Kids. El diseño no experimental de carácter transversal resulta adecuado, ya que busca observar y analizar la realidad tal como se presenta, sin manipular las variables. Este diseño asegura que los datos recolectados a través de la observación sistemática y la aplicación de instrumentos válidos y confiables reflejen fielmente las condiciones actuales de la población estudiada. La elección de este enfoque permite obtener información precisa y relevante para describir el fenómeno objeto de estudio.

Relevancia Social: La promoción del pensamiento crítico desde la primera infancia tiene un impacto directo en la formación de ciudadanos capaces de participar activa y reflexivamente en su comunidad. En el contexto específico de la Institución Educativa AJ Kids, ubicada en Nuevo Chimbote, esta investigación busca evidenciar la necesidad de incorporar estrategias pedagógicas que fomenten el desarrollo de esta habilidad. Esto no solo beneficiará a los niños al proporcionarles herramientas cognitivas fundamentales, sino que también impactará en sus familias y en la comunidad educativa al fortalecer las bases para una educación más reflexiva e inclusiva. En última instancia, el estudio contribuye al desarrollo humano y social al formar individuos más preparados para enfrentar los desafíos del futuro.

Se valora altamente el pensamiento crítico como un componente esencial en el ámbito educativo; sin este, no se desarrollan pensadores ni futuros investigadores. Un alumno que reflexiona, analiza, investiga y piensa tiene el potencial de construir una nación soberana, digna y democrática. Por esta razón, el pensamiento crítico se considera un elemento crucial, un “factor importante a considerar, como señal para fomentar la creatividad” (Ramírez. p. 118). Pero la realidad es controversial como lo indica Montoya (2007) comenta sobre diversas investigaciones que demuestran las falencias en el desarrollo del pensamiento crítico: mostraron que el 90% de los alumnos de la Enseñanza desde el nivel inicial hasta la Secundaria Obligatoria (E.S.O.) en España, el enfoque crítico no se aplicaba ni en el ámbito educativo ni en la vida cotidiana. En Estados Unidos, un 78% de las féminas y un 70% de los varones consultan su horóscopo, convencidos de que está dirigido a ellos, y un 99% del alumnado tiene fe en fenómenos irreales como fantasmas, telepatía o el misterioso triángulo de las Bermudas. En términos generales, diversas investigaciones han alcanzado conclusiones similares: la proporción de estudiantes que desarrollan sus capacidades de pensamiento avanzado está en descenso a nivel global (p.5)

La realidad que se muestra a nivel internacional no es ajena a nuestro país como se aprecia los resultados con la medición de la calidad de los entornos de aprendizaje y desarrollo temprano – MELQO 2019 a cargo del Minedu en la que el solo el 4% de aulas la docente,

la mayoría de veces, hace preguntas abiertas y/o conduce diálogos que culminan con preguntas abiertas a los niños, pero no brinda tiempo para que profundicen en sus respuestas , el 87% de aulas la docente no ofrece oportunidades para elegir a los niños , el 93% de las clases no introduce nuevo vocabulario, el 83% carece de lectura de cuentos o narraciones orales con recursos impresos y, por último, en el 83% de las aulas no se llevan a cabo tareas que fomenten la escritura en los niños. Esto impide el desarrollo de habilidades avanzadas como el razonamiento, la argumentación y la creatividad, las cuales son fundamentales para el pensamiento crítico.

En la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo se observa que los niños no tienen la oportunidad para proponer, indagar, plantear materiales para crear y si existen estas oportunidades son mínimas. Los niños se pasan horas sentados esperando las indicaciones de sus maestras de que hacer, como lo van hacer y con que materiales o si un niño desea hacer algo diferente a la indicación de la maestra condicionan al niño expresando no te ganaras una carita feliz. Ante los descripto me planteado la siguiente pregunta ¿Cuál es nivel de pensamiento crítico en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024?

Conceptuación y operacionalización de variables

Definición conceptual: el pensamiento crítico se relaciona con una posición razonada, lo que implica argumentar basado en un análisis anterior sobre un tema, concepto, circunstancia, cuestión o noción. (Minedu, 2018),

Definición operacional: La variable se operacionaliza con una guía de observación, con tres dimensiones: la primera dimensión razonamiento con cinco ítems, la segunda dimensión argumentación con dos ítems y la tercera dimensión creatividad con tres, teniendo en cuenta una valoración de 4 valores donde el valor 0 corresponde a la escala No demuestra el valor 1 “Regular” valor 2 “Bien” y el valor 3 “Muy bien”. Asimismo, para la Baremación se considera destacado de 24 a 30 puntos, adecuado de 16 a 23 puntos, en proceso de 8 a 15 puntos y requiere acompañamiento de 0 a 7 puntos.

Hipótesis

No requiere hipótesis por ser de tipo descriptivo simple.

Objetivos.

Objetivo general

Determinar el nivel de pensamiento crítico en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.

Objetivos específicos

Identificar el nivel de pensamiento crítico en la dimensión Razonamiento en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.

Identificar el nivel de pensamiento crítico en la dimensión Argumentación en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.

Identificar el nivel de pensamiento crítico en la dimensión Creatividad en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.

Metodología

El estudio fue de tipo descriptivo simple, el cual, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), se define como aquel que busca dar respuesta a problemas teóricos o sustantivos. En este sentido, su propósito principal es describir la realidad con el objetivo de identificar principios y leyes generales que contribuyan a estructurar una teoría científica.

El diseño de la investigación fue no – experimental, en el cual el investigador se limitaría a recabar datos respecto a un tema específico. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Su esquema general es el siguiente:



Donde:

M: Niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa.

O: Observación de la variable pensamiento crítico

En cuanto a la población muestral estuvo constituida por los 19 niños de 5 años Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; que se encuentran matriculados en el año académico 2024

Tabla 1

Población muestral de niños de 5 años Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; que se encuentran matriculados en el año académico 2024

Grado	Sección	N° de alumnos		
		Varones	Mujeres	Total
5 años	U	12	7	19

Fuente: Nomina de la I.E.

La técnica se fundamenta en la observación sistemática, cuyo propósito es recopilar datos de los individuos a quienes se aplicará, con el fin de evaluar su nivel de pensamiento crítico, según Arias (2012).

La variable de pensamiento crítico se midió con una guía de observación del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico como instrumento que se administrará a 19 niños de 5 años. Consta de 3 dimensiones, con 10 indicadores -ítems. La Guía de observación del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico, es un instrumento validado a través de juicio de experto y para su confiabilidad con el estadígrafo del Alfa de Cronbach, obteniendo los siguientes resultados:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	15

Su administración fue colectiva entre 4 a 5 niños durante toda la jornada pedagógica en un lapso de 2 meses para su aplicación de dicho instrumento para recoger la información de los 19 niños sujetos de la población muestral.

Una vez obtenidos los resultados, se procedió a interpretarlos a través de un análisis lógico y crítico, con el propósito de construir una narrativa basada en las frecuencias observadas, estructurando progresivamente el texto como producto de dicha interpretación. El discurso se fue organizando de manera lógica, considerando los criterios de cohesión y coherencia. Posteriormente, se planteó un debate en torno a los resultados más relevantes, en concordancia con los objetivos del presente estudio.

A continuación, se realizó una revisión exhaustiva que permitió un análisis detallado, dando paso a la argumentación de los resultados, los cuales se vincularon estrechamente con los enfoques teóricos y los estudios previos de diversos expertos. Finalmente, se formularon las conclusiones y recomendaciones que sintetizan los principales hallazgos obtenidos en esta investigación.

Resultados

Seguidamente, se exponen los resultados derivados del proceso de recopilación y análisis de la información. Los hallazgos encontrados guardan relación directa con los objetivos propuestos y permiten identificar de manera clara las tendencias predominantes y las particularidades del fenómeno en estudio.

Tabla 2

Nivel de pensamiento crítico en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.

Niveles	Nivel de pensamiento crítico	
	f	%
Muy Bien	1	5
Bien	5	27
Regular	12	63
No demuestra	1	5
TOTAL	19	100

Nota: En esta tabla se presenta variaciones numéricas dentro de la frecuencia

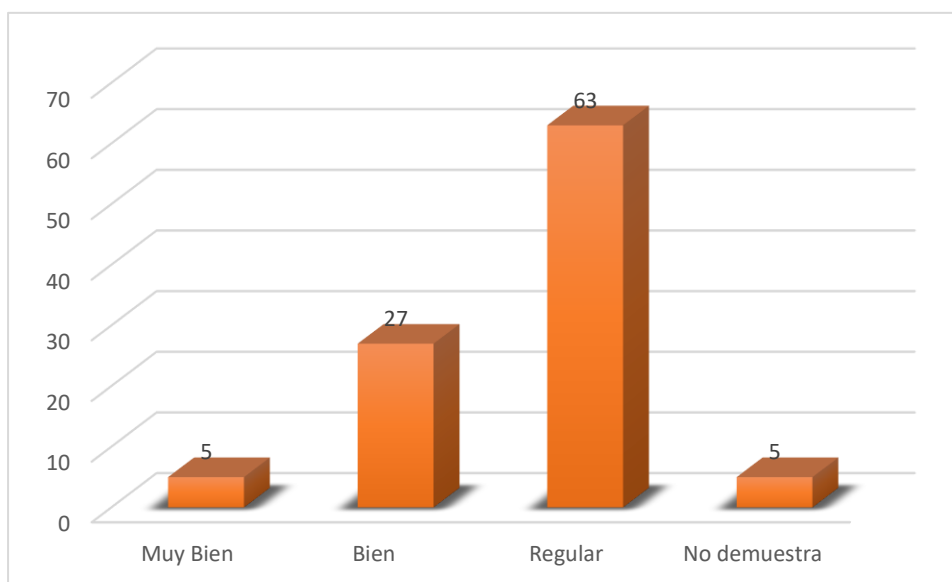


Figura 1. Porcentajes del Nivel de pensamiento crítico en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Los resultados del estudio evidencian que la mayoría de los niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, en el año 2024, se encuentran en niveles medios o incipientes de desarrollo del pensamiento crítico. En primer lugar, el 63 % de los participantes se ubican en el nivel “Regular”, lo que indica que presentan avances parciales, pero aún no han consolidado adecuadamente esta competencia. El 27 % se sitúa en el nivel “Bien”, lo que representa un desempeño aceptable, con la presencia de habilidades de pensamiento crítico en proceso de consolidación. Por otro lado, solo el 5 % ha alcanzado el nivel “Muy Bien”. Finalmente, un 5 % de los estudiantes “No demuestra” evidencias suficientes del desarrollo del pensamiento crítico, lo que resulta preocupante, ya que indica la necesidad urgente de intervenciones pedagógicas focalizadas.

Tabla 3

Nivel de pensamiento crítico en la dimensión Razonamiento en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.

Niveles	Dimensión Razonamiento	
	f	%
Muy Bien	1	5
Bien	4	21
Regular	13	68
No demuestra	1	5
Total	19	100

Nota: En esta tabla se presenta variaciones numéricas dentro de la frecuencia

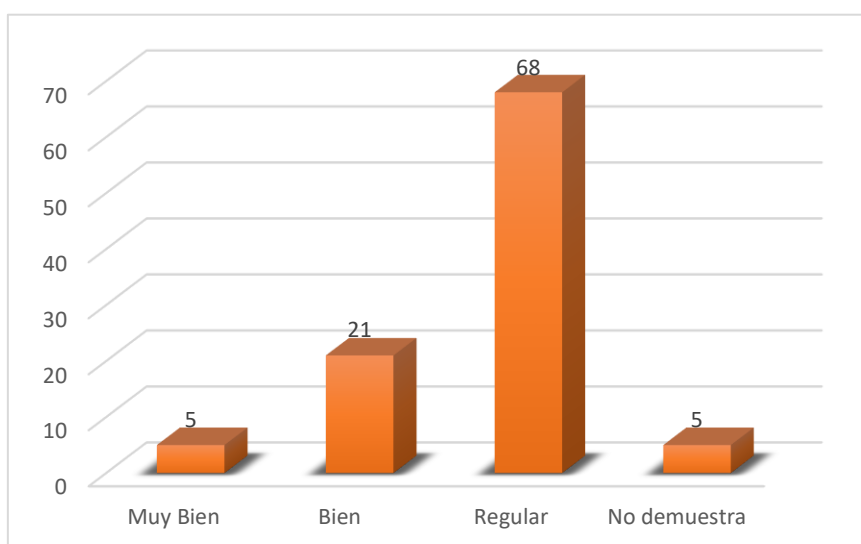


Figura 2. Porcentajes en la dimensión Razonamiento en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024..

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Los resultados indican que el 68 % de los estudiantes se encuentra en el nivel “Regular”, lo cual evidencia que la mayoría presenta dificultades para alcanzar los aprendizajes esperados y requiere un acompañamiento pedagógico más intensivo. Un 21 % se ubica en el nivel “Bien”, mostrando un desempeño aceptable, aunque aún con aspectos por reforzar. Solo un 5 % ha alcanzado el nivel “Muy Bien”, lo que refleja que una mínima parte del grupo ha logrado desarrollar satisfactoriamente las competencias evaluadas. Del mismo modo, un 5 % no demuestra evidencias del aprendizaje, lo que representa un grupo en riesgo que necesita atención pedagógica inmediata.

Tabla 4

Nivel de pensamiento crítico en la dimensión Argumentación en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.

Niveles	Dimensión Argumentación	
	f	%
Muy Bien	2	11
Bien	3	10
Regular	10	57
No demuestra	4	21
Total	19	100

Nota: En esta tabla se presenta variaciones numéricas dentro de la frecuencia

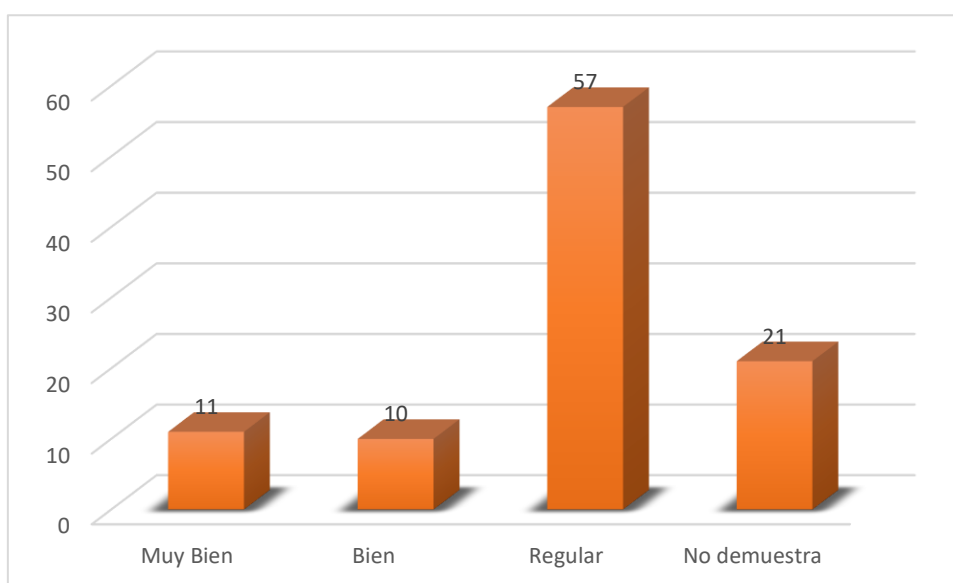


Figura 3. Porcentajes en la dimensión Argumentación en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Los resultados muestran que el 57 % de los estudiantes se encuentra en el nivel “Regular”, lo cual indica que más de la mitad presenta avances limitados y no logra consolidar las competencias esperadas, por lo que se requiere fortalecer las estrategias pedagógicas. Un 21 % no demuestra evidencia del aprendizaje, lo que representa una preocupación significativa, ya que revela un grupo que necesita atención inmediata e individualizada. Por otro lado, el 11 % alcanzó el nivel “Muy Bien”, lo cual evidencia

que solo una minoría ha logrado un desarrollo óptimo en la competencia evaluada. Finalmente, un 10 % se ubica en el nivel “Bien”, reflejando un desempeño aceptable, aunque con aspectos por mejorar. En conjunto, los datos sugieren la necesidad de reforzar las acciones educativas para mejorar los niveles de logro.

Tabla 5

Nivel de pensamiento crítico en la dimensión Creatividad en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.

Niveles	Creatividad	
	f	%
Muy Bien	1	5
Bien	3	16
Regular	10	57
No demuestra	5	22
Total	19	100

Nota: En esta tabla se presenta variaciones numéricas dentro de la frecuencia

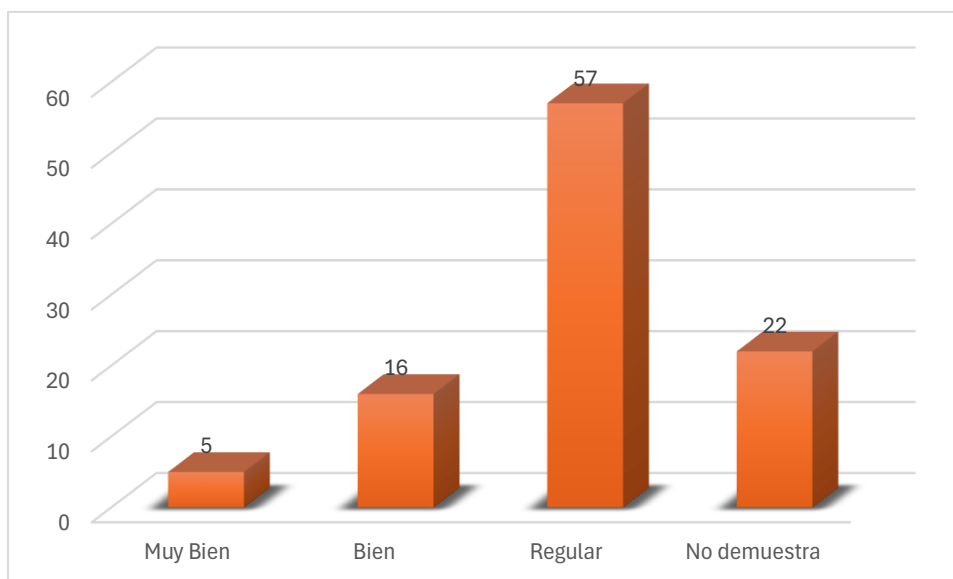


Figura 4. Porcentajes en la dimensión Creatividad en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel

Interpretación. Los resultados obtenidos reflejan que la mayor proporción de niños de cinco años se ubica en el nivel “Regular”, con un total de 57 % del total evaluado. Por otro lado, 16 % alcanzaron el nivel “Bien”, lo que sugiere un desempeño aceptable y en proceso de fortalecimiento. En contraste, solo 5 % lograron el nivel “Muy Bien”, evidenciando un desarrollo satisfactorio del pensamiento crítico en una proporción mínima del grupo. Finalmente, un 22 % “No demuestran” evidencias suficientes de desarrollo en esta habilidad, lo que resulta preocupante. Este porcentaje representa una cantidad significativa de niños que requieren intervenciones pedagógicas urgentes y focalizadas para estimular el desarrollo del pensamiento crítico desde una etapa temprana.

Análisis y Discusión

Los resultados obtenidos en relación con el nivel de pensamiento crítico en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote – 2024, evidenciaron que el 63 % de los estudiantes se ubicó en el nivel Regular, seguido por un 27 % que alcanzó el nivel Bien, un 5 % en el nivel Muy Bien, y otro 5 % en el nivel No demuestra. Esta distribución indica que la mayoría de los estudiantes se encuentra en una etapa de desarrollo parcial del pensamiento crítico, lo cual refleja la necesidad de fortalecer habilidades cognitivas complejas desde temprana edad.

Este hallazgo guarda similitud con la investigación de Huamán (2021), quien reportó que el 73,3 % de los estudiantes de 5 años de la I.E. N.º 38030 “San Martín de Porres”, Ayacucho, se ubicaron en el nivel “a veces”, lo que refleja un dominio parcial del pensamiento crítico. Además, Huamán encontró una correlación muy fuerte entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico, resaltando la importancia de trabajar estas competencias de manera articulada desde la educación inicial.

Por su parte, el estudio realizado por Paredes (2021) en la I.E. N.º 302 "Ruso" en Chimbote reveló que el 44 % de los estudiantes presentaron un nivel bajo en pensamiento crítico, especialmente en la dimensión sustantiva. Esta investigación concluyó que muchos niños tienen dificultades para expresar y defender sus puntos de vista, aspecto que también podría estar influyendo en el 5 % de estudiantes que, en el presente estudio, no demuestran pensamiento crítico, así como en el 63 % ubicado en el nivel Regular.

De igual manera, Pérez (2020) en Satipo identificó que el 55 % de los niños se encontraban en un nivel bajo, el 40 % en nivel medio, y solo el 5 % alcanzó un nivel alto de pensamiento crítico. Esta distribución es comparable con los resultados actuales, donde también un pequeño porcentaje (5 %) alcanzó el nivel Muy Bien, evidenciando que el desarrollo óptimo del pensamiento crítico en niños de 5 años aún es poco frecuente.

En conjunto, se puede afirmar que los resultados del presente estudio se alinean con la tendencia nacional observada en los antecedentes revisados: el pensamiento crítico en niños de 5 años se encuentra mayoritariamente en niveles intermedios o bajos. Estos estudios enfatizan la urgencia de adoptar métodos de enseñanza más eficaces que fomenten el avance del pensamiento crítico, la capacidad de argumentar y la innovación en los primeros años de la formación educativa.

Conclusiones

Se determinó que el nivel de pensamiento crítico en los niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, en el año 2024, se concentró mayoritariamente en el nivel “Regular”, lo que reflejó un desarrollo parcial de las competencias relacionadas al pensamiento crítico. Asimismo, se evidenció que un grupo considerable de niños no demostró dichas habilidades, lo cual pone de manifiesto la necesidad de reforzar el trabajo pedagógico en esta área.

Se identificó que en la dimensión Razonamiento, los niños mostraron dificultades para establecer relaciones lógicas, clasificar ideas y resolver problemas de manera autónoma, lo que limitó el desarrollo de esta capacidad fundamental del pensamiento crítico.

Se identificó que en la dimensión Argumentación, los niños presentaron limitaciones para expresar y justificar sus ideas, lo que evidenció una participación restringida en situaciones comunicativas que requieren sustentar opiniones con claridad.

Se identificó que en la dimensión Creatividad, los niños manifestaron una producción limitada de ideas originales y respuestas innovadoras, lo cual reveló que aún no han consolidado esta competencia como parte de su pensamiento crítico.

Recomendaciones

- Se recomendó determinar el nivel de pensamiento crítico a través de instrumentos adecuados al nivel evolutivo de los niños, que permitan una evaluación más precisa y contextualizada.
- Se recomendó identificar con mayor profundidad el nivel de desarrollo en la dimensión Razonamiento, aplicando estrategias lúdicas y actividades prácticas que favorezcan la comparación, clasificación, seriación y resolución de situaciones cotidianas.
- Se recomendó identificar el nivel de pensamiento crítico en la dimensión Argumentación, promoviendo el uso del lenguaje oral mediante preguntas abiertas, narraciones y conversaciones que inviten a los niños a expresar sus ideas y justificar sus elecciones.
- Se recomendó identificar el nivel de pensamiento crítico en la dimensión Creatividad, incorporando actividades gráfico-plásticas, juegos simbólicos y proyectos que estimulen la imaginación, la iniciativa y la generación de ideas originales.

Referencias bibliográficas

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (2da ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.
- Ascencios, S, (2022) *Estrategias Didácticas Para Desarrollar El Pensamiento Crítico En Estudiantes Del Nivel Inicial De Una Institución Educativa Del Distrito De Puente Piedra*, Lima. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú. Recuperado de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/70ef29ed-a8ab-46e8-b2a4-536effa78e0c/content>
- Bezanilla, A, Poblete ,R, Fernández, N, Arranz, T y Campo, L (2018) *EL Pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios*. México: Octaedro.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mac Grall Hill
- Huamán, R. (2021) *Comprensión Lectora Y Pensamiento Crítico En Niños De 5 Años De Educación Inicial De La I.E. N.º 38030 “San Martin De Porres”, Capillapata, San Juan Bautista – Ayacucho, 2021*. Universidad Los Angeles de Chimbote. Perú. Recuperado de https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/26387/COMPRESION_LECTORA_PENSAMIENTO_CRITICO_HUAMAN_CARDENAS_REYNA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lázaro, R. (2022) *Desarrollo del pensamiento crítico en el aprendizaje integral de los niños de la I.E.I. N° 658 “Fe y Alegría”-Huacho, durante el año escolar 2021*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Perú. Recuperado de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7640/TESIS-LAZARO%20RAMIREZ%20ROSA%20MARIELA-OK.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Linares, W. (2022) *Modelo de estrategias lúdicas para el pensamiento crítico y creativo de los niños y niñas de 5 años de preescolar, Bagua Grande.* Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79723>
- Kevser, Y., & Abide, A. (2021). The critical thinking skills test for 5-6 year-old children. *Revista Elementary Education Online*, 19 (3): pp. 1439-1449. <https://rus.ucf.edu/cu/index.php/rus/article/view/803> Mackay C. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/341521564_The_critical_thinking_skills_test_for_5-6_year-old_children_CTTC_A_study_of_validity_and_reliability_5-6_yas_cocuklari_icin_elestirel_dusunme_becerileri_olcegi_CEDT
- Félix, M. (2023) *El nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los niños de 4 años de la institución educativa N°302 “Ruso” del distrito de Chimbote.* Universidad Los Ángeles de Chimbote, Perú, Recuperado de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/renati/1903326>
- Herrera, D. (2020) *Programa Basado En Proyectos De Resolución De Problemas Para Desarrollar El Pensamiento Crítico En Los Estudiantes Del Nivel Inicial.* Universidad Cesar Vallejo. Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51927>
- Ministerio de educación (2016). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico.* Lima. Perú.(p.42).
- Ministerio de educación (2018). *Rúbricas de evaluación de desempeño docente.* Lima. Perú.
- Ministerio de educación (2019). *Informe de los resultados con la medición de la calidad de los entornos de aprendizaje y desarrollo temprano – MELQO 2019* . Lima. Perú.
- Montoya, J.(2007) *Acercamiento Al Desarrollo Del Pensamiento Crítico, Un Reto Para La Educación Actual.* *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, Núm. 21, Mayo- Agosto, Fundación Universitaria Católica Del Norte Medellín, Colombia. (p.5)

- Oviedo ,P. et al (2020). *Pensamiento crítico en la educación : propuestas investigativas y didácticas*– Primera edición - Bogotá : Universidad de La Salle. Facultad de Ciencias de la Educación : CLACSO, 2020.(p.15, 213,219)
- Páez-Martínez, R. (2017). *Lo mítico en la formación de los niños*. Bogotá: Clacso. Estudios Pedagógicos XLIV, N° 1: 89-113, 2018.
- Paredes, J. (2020) *Nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de 5 años de educación inicial de la institución educativa 302 “Ruso” – Chimbote, 2017*. Universidad Los Ángeles de Chimbote. Perú. Recuperado de <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/17965>
- Pérez, G. (2020) *Nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de 5 años nivel inicial de la institución educativa “1419” Unión Andahuaylas – distrito Pichanaki, 2020*. Universidad Los Ángeles de Chimbote. Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.13032/31928>
- Ramírez, R. (2008). *La pedagogía crítica. Una manera de ética de generar procesos*

ANEXOS

Anexo 01: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Pensamiento crítico	Pensamiento crítico esta referido a una toma de postura fundada, es decir, argumentada sobre la base de un análisis previo respecto de algún tema, concepto, situación, problema o idea.(Minedu, 2018).	La variable se operacionaliza con una guía de observación, con tres dimensiones: la primera dimensión razonamiento con cinco ítems, la segunda dimensión argumentación con dos ítems y la tercera dimensión creatividad con tres, teniendo en cuenta una valoración de 4 valores donde el valor 0 corresponde a la escala “No demues el valor 1 “Regular” valor 2 “ Bien” y el valor 3 “ Muy bien”. Asimismo para la Baremación se considera destacado de 24 a 30 puntos, adecuado de 16 a 23 puntos, en proceso de 8 a 15 puntos y requiere acompañamiento de 0 a 7 puntos	Razonamiento	Resolución de problemas	1-5	Nominal
				Comprender la causa-efecto		
				Inferir, extraer conclusiones.		
				Autoevaluar sus producciones y actuaciones		
			Argumentación	Establecer relaciones lógicas, secuencias	6-7	Regular
				Desarrollar sus propias ideas y profundicen en ellas		
			Creatividad	Argumentar	8-10	Muy bien
Crear soluciones originales						
Generar nuevas ideas o conceptos, Crear un producto de manera libre y singular						

Anexo 02: Matriz de consistencia

Problema	Variable de estudio	Objetivo General	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es nivel de pensamiento crítico en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024?	Pensamiento critico	<p>Determinar el nivel de pensamiento crítico en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.</p> <hr/> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Identificar el nivel de pensamiento crítico en la dimensión razonamiento en niños de cinco años de la Institución Educativa AJ Kids, Nuevo Chimbote; 2024.</p> <p>Identificar el nivel de pensamiento crítico en la dimensión argumentación en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.</p> <p>Identificar el nivel de pensamiento crítico en la dimensión creatividad en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024.</p>	No requiere	<p>Tipo investigación: Descriptivo simple.</p> <p>Diseño investigación: No-experimental</p> <p style="text-align: center;">M -----O</p> <p>Donde M = Estudiantes de cinco años O = Nivel de pensamiento crítico</p> <p>Población y muestra. La población muestral estará constituida por 19 niños de cuatro años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote, 2024.</p> <p>Técnicas e instrumentos Técnica La técnica es la investigación sistemática que consiste en la entrevista cuya finalidad es recopilar información pertinente sobre el nivel de pensamiento crítico.</p> <p>Instrumento: Guía de observación del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en niños de 5 años.</p>

Anexo 03: Instrumento :

Guía de observación del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en niños de 5 años.

I. Datos informativos:

Nombre:

II. Finalidad: El presente instrumento tiene como propósito recopilar información sobre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los niños y niñas de 5 años.

III. Instrucciones: Marcar con un aspa (x) los ítems de acuerdo a las acciones que realiza el niño@.

IV. Escala de valores

Valor	Escala	Descripci
0 puntos	No demuestra	Cuando el niño o niña no demuestra desarrollo de HAP.
1 punto	Regular	Cuando el niño o niña demuestra desarrollo de HAP solo en una oportunidad.
2 puntos	Bien	Cuando el niño o niña demuestra desarrollo de HAP en más de una oportunidad.
3 puntos	Muy bien	Cuando el niño o niña demuestra desarrollo óptimo de HAP.

N°	ITEMS	Muy bien	Bien	Regular	No demuestra
	Dimensión 1: Razonamiento	3	2	1	0
01	Plantea propuestas de mejora, propone soluciones al problema/reto presentado.				
02	Explica en sus palabras la comprensión de la causa efecto de hechos, acciones, ideas, emociones.				
03	Reflexiona y descubre por sí mismo sus aciertos, sus errores y propone sus mejoras.				
04	Construye las características (criterios) que deben tener sus productos o sus propias actuaciones con los cuales se autoevalúa.				
05	Describe secuencialmente los pasos que siguió para resolver una tarea o problema, compara las diferentes estrategias que utilizó, las dificultades que tuvo y como solucionó, que mejoraría y cómo se sintió en los diferentes momentos.				
	Dimensión 2: Argumentación				
06	Expresa su opinión o postura respecto al tema del texto leído, sobre la intención del autor, relacionándolo con sus experiencias y las emociones que les genera.				
07	Explica las ideas que dan soporte a su postura ante un conflicto de convivencia que se presenta en el servicio educativo.				
	Dimensión 3: Creatividad				
08	Ante un problema o una inquietud por resolver, expresa sus hipótesis o propuestas de solución.				
09	Crear escenarios en su juego de roles, crear edificaciones o construcciones en miniaturas, etc.				
10	Bosqueja sus propuestas creativas, elabora prototipos de su proyecto artístico personal.				

Elaborado a partir de las conceptualizaciones de las dimensiones

BAREMO	Destacado	Adecuado	En proceso	Requiere acompañamiento
	De 24 a 30 puntos	De 16 a 23 puntos	De 8 a 15 puntos	De 0 a 7 puntos

Anexo 4: Juicio de expertos

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I. Información general

Nombres y apellidos del evaluador: **Nidia Vásquez Bazán**

Fecha: **Octubre 2024**

Especialidad: **Educación inicial**

Nombre del instrumento evaluado: **Guía de observación del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en niños de 5 años.**

Autor del instrumento: **Machado Silvestre, Yanina Grecia**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Pensamiento crítico en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				X	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				X	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				X	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			X		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				X	

Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				X	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					X
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					X
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				X	X
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				X	
Sumatoria parcial				16	119	58
Sumatoria total		193				
Valoración cuantitativa		0.965				

Aportes o sugerencias para mejorar el instrumento

.....

III. Calificación global

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

$$193 = 0.965$$



.....
 Firma del experto

DNI: 42039454

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información general

Nombres y apellidos del evaluador: **Maruja Uceda Ponce**

Fecha: Octubre 2024

Especialidad: **Educación inicial**

Nombre del instrumento evaluado: **Guía de observación del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en niños de 5 años.**

Autor del instrumento: **Machado Silvestre, Yanina Grecia**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Pensamiento crítico en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1 – 9)	(10 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				X	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			X		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					X
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					X
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				X	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					X
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			X		

Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				X	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				X	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					X
Sumatoria parcial				31	71	78
Sumatoria total		180				
Valoración cuantitativa		0.9				

Aportes o sugerencias para mejorar el instrumento

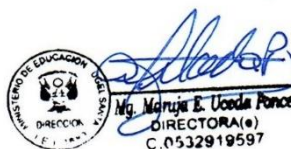
.....

III. Calificación global

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

180 = 0.9



Ministerio de Educación
 DIRECCIÓN
 Mg. Marija E. Uceda Ponce
 DIRECTORA(e)
 C. 0532919597

.....
 Firma del experto

DNI: 32919597

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: **Mg. Nidia Jaqueline Vásquez Bazán**

Fecha: **Noviembre 2024** Especialidad: **Educación Inicial**

Nombre del instrumento evaluado: **Guía de observación sobre pensamiento crítico**

Autor del instrumento: **Machado Silvestre, Yanina**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Pensamiento crítico en niños de cuatro años de la Institución Educativa
Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	

Sumatoria parcial			16	138	19
Sumatoria Total	173				
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)	0,87				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{173} = \boxed{0,87}$$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Vásquez Bazán Nidia Jackelin

DNI: 42039454

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: **Mg. Maruja Uceda Ponce**

Fecha: **Noviembre 2024** Especialidad: **Educación Inicial**

Nombre del instrumento evaluado: **Guía de observación sobre pensamiento crítico**

Autor del instrumento: **Machado Silvestre, Yanina**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Pensamiento crítico en niños de cuatro años de la Institución Educativa
Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					20
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					20
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial				45	85	40

Sumatoria Total	170
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)	0,85

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{170} = \boxed{0.85}$$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Maruja E. Uceda Ponce
DIRECTORA(a)
C. 0532919597

Mg. Maruja Uceda Ponce

DNI: 32919597

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: **Mg. Tomas Manrique Marivel**

Fecha: **Noviembre 2024** Especialidad: **Educación Inicial**

Nombre del instrumento evaluado: **Guía de observación sobre pensamiento crítico**

Autor del instrumento: **Machado Silvestre, Yanina**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Pensamiento crítico en niños de cuatro años de la Institución Educativa
Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					180	

Sumatoria Total	180
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)	0.90

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{180} = \boxed{0.90}$$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Tomas Manrique Marivel

DNI: 44362675

Anexo 5: Repositorio institucional



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
MACHADO SILVESTRE YANINA GRECIA		72315983	Yani_26_01@hotmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico
<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>	Título Profesional	<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad
4. Título del Documento de Investigación			
<p>"PENSAMIENTO CRÍTICO EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA APRENDER JUGANDO KIDS, NUEVO CHIMBOTE; 2024"</p>			
5. Programa Académico			
<p>EDUCACION INICIAL</p>			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público ² (Info: ou-repo/semantic/openAccess)		<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Acceso restringido ⁴ (Info: ou-repo/semantic/restrictedAccess) (*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	15	08	2025



Firma

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 012-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. II, inciso 8.2.
- Ley N° 30235. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 030-2019-REIC.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arrojles de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metalabes en sus repositorios institucionales previendo al uso de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recalificados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 32, num. 32.3).

Anexo 6: Reporte de similitud

Pensamiento crítico en niños de cinco años de la Institución Educativa Aprender Jugando Kids, Nuevo Chimbote; 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	3%
4	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.unamba.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	2%
7	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1%

es.scribd.com

10	Fuente de Internet	1 %
11	ciencia.lasalle.edu.co Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
13	46.210.197.104.bc.googleusercontent.com Fuente de Internet	1 %
14	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	1library.co Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
17	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	produccioncientificaluz.org Fuente de Internet	<1 %
20	revistacriterio.org Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %

23	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
25	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	www.ecuador.alata.edu.au Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Universidad Cuauhtemoc Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac Trabajo del estudiante	<1 %
30	Submitted to Universidad Nacional de Educación Trabajo del estudiante	<1 %
31	www.euro.mineco.es Fuente de Internet	<1 %
32	alinin.org Fuente de Internet	<1 %
33	biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
34	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %

35	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
36	dergipark.org.tr Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.uti.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
38	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
39	aperc.asu.edu Fuente de Internet	<1 %
40	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
41	fidesetratio.ulasalle.edu.bo Fuente de Internet	<1 %
42	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
43	repositorio.catie.ac.cr Fuente de Internet	<1 %
44	repositorio.uam.es Fuente de Internet	<1 %
45	revistas.umariana.edu.co Fuente de Internet	<1 %
46	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %