

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA



Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación
Primaria

Silva Cojal, Presila Noemí

Asesor(a) – Código ORCID 0000-0001-7795-9058

Benhur Valentín, Campos Otoche

CAJAMARCA – PERÚ

2024

Índice de general

Índice de general	i
Índice de tablas	ii
Índice de figuras.....	iii
Palabras clave:	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Resultados.....	25
Conclusiones.....	35
Recomendaciones	36
Referencias Bibliográficos.....	37
Anexos y apéndice	42

Índice de tablas

Tabla 1 Línea de investigación	iv
Tabla 2 Estudiantes matriculados en la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín	21
Tabla 3 Muestra de estudio, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín.....	22
Tabla 4 Nivel de autoestima en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín	25
Tabla 5 Nivel de rendimiento escolar en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín.....	26
Tabla 6 Pruebas de normalidad.....	28
Tabla 7 Correlaciones	29
Tabla 8 Correlaciones	30
Tabla 9 Base de datos. Variable: Autoestima	64
Tabla 10 Base de datos. Variable: Rendimiento escolar.....	65

Índice de figuras

<i>Figura 1</i> Puntuación de las dimensiones de la variable Autoestima.....	25
<i>Figura 2</i> Puntuación de las dimensiones de la variable: Rendimiento escolar (comunicación)	27

Palabras clave:

Tema:	Autoestima, rendimiento escolar
-------	---------------------------------

Especialidad	Educación Primaria
--------------	--------------------

Key words:

Theme:	Self-esteem, school performance
--------	---------------------------------

Specialty	Primary Education
-----------	-------------------

Línea de investigación**Tabla 1***Línea de investigación*

Línea de Investigación	Educación para la diversidad social y cultural
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

Fuente: Resolución de Consejo Universitario N° 0369 – 2022-USP/CU.

Constancia de originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín**" del (a) estudiante: **SILVA COJAL PRESILA NOEMI**, identificado(a) con Código N° **3614100024**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 11 de noviembre de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

**Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de 8 años,
Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390,
Celendín**

**Self-esteem and school performance in 8-year-old students,
Pedro Paula Augusto Gil Educational Institution, N° 82390,
Celendín**

Resumen

Esta investigación titulada: “Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín” tuvo como propósito determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento escolar en 14 estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil N° 82390 de Celendín. Se utilizó un diseño no experimental transversal correlacional con enfoque cuantitativo. Para evaluar la autoestima se aplicó un cuestionario de 15 ítems con escala Likert y 3 dimensiones: Ego General, Social Compañero y Colegio Académico; permitiendo identificar niveles bajo, medio o alto. El rendimiento escolar en comunicación se midió mediante una ficha de observación docente de 15 ítems en escala de 4 niveles. Los resultados indican que el 57.1% de estudiantes presentó autoestima media y el 42.9% autoestima alta; mientras que la totalidad mostró un rendimiento escolar medio. Al analizar la correlación entre variables, no se halló asociación estadísticamente significativa ($Rho=0.162$; $p=0.581$), concluyendo que la autoestima y el rendimiento académico son independientes en la muestra estudiada. Tampoco hubo correlación entre dimensiones de autoestima y logro escolar. Se requiere más investigación para explicar estos hallazgos.

Abstract

This research titled: “Self-esteem and school performance in 8-year-old students, Pedro Paula Augusto Gil Educational Institution, No. 82390, Celendín” had the purpose of determining the relationship between self-esteem and school performance in 14 8-year-old students of the Institution. Educational Pedro Paula Augusto Gil N° 82390 of Celendín. A non-experimental cross-sectional correlational design with a quantitative approach was used. To evaluate self-esteem, a 15-item questionnaire with a Likert scale and 3 dimensions was applied: General Ego, Social Partner and Academic College; allowing you to identify low, medium or high levels. School performance in communication was measured using a 15-item teacher observation sheet on a 4-level scale. The results indicate that 57.1% of students had medium self-esteem and 42.9% had high self-esteem; while the whole group showed average school performance. When analyzing the correlation between variables, no statistically significant association was found ($Rho=0.162$; $p=0.581$), concluding that self-esteem and academic performance are independent in the sample studied. There was also no correlation between dimensions of self-esteem and school achievement. More research is required to explain these findings.

Introducción

La presente investigación analiza cómo la autoestima influye en el rendimiento académico de niños de 8 años que asisten a la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, en Celendín, N° 82390. El objetivo principal es entender de qué manera la auto-percepción de estos estudiantes afecta su desempeño escolar, considerando su desarrollo emocional y cognitivo en esta etapa de la infancia. Este estudio, realizado en un entorno particular, pretende aportar información valiosa sobre los factores que inciden en la relación entre la autoestima y el rendimiento escolar de estos niños.

Espinoza (2023) desarrolló un estudio cuyo propósito fue identificar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en estudiantes de primaria de la Institución Educativa Sagrada Familia de Ancón, Lima, durante el año 2022. Este estudio, de tipo básico y con un enfoque cuantitativo, se situó en un nivel descriptivo-correlacional. La investigación utilizó un diseño no experimental y contó con una muestra de 183 estudiantes, seleccionada de un total de 350 estudiantes de primaria en la institución. Para recolectar los datos, se aplicó una encuesta que incluyó el inventario de autoestima de Coopersmith, compuesto por 50 ítems en formato de respuesta dicotómica, y el Test de Evaluación del Rendimiento Académico (TERA), adaptado a las edades de los estudiantes (TERA 6 y TERA 7), cada uno con 24 preguntas también en escala dicotómica. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada ($Rho = 0.557$) y significativa ($p < 0.05$) entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes. Este hallazgo reveló que bajos niveles de autoestima se asocian con un rendimiento académico desfavorable. Por lo tanto, se sugiere que tanto padres como profesores realicen actividades orientadas a mejorar y fortalecer la autoestima de los estudiantes, con la expectativa de que esto contribuya a un mejor desempeño escolar.

En cuanto a antecedentes tanto a nivel internacional como nacional, Candela y Pérez (2021) se propusieron examinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en estudiantes de primaria de la I.E. N° 22372 en Pueblo Nuevo, Ica, durante el año 2021. El estudio fue de tipo básico, con un enfoque transversal y de nivel relacional, y se trabajó con una muestra de 64 estudiantes. Para medir la

autoestima, se empleó una escala de 10 ítems, y el rendimiento escolar se evaluó mediante el registro de notas. Los resultados indicaron que el 56.3% de los estudiantes mostraba un nivel de autoestima medio, el 28.1% tenía una autoestima baja, y el 15.6% poseía una autoestima alta. En términos de rendimiento escolar, el 98.4% de los estudiantes alcanzó un logro progresivo, mientras que solo el 1.6% se encontraba aún en proceso. Finalmente, los autores concluyeron que no se identificó una relación directa entre autoestima y rendimiento escolar en los estudiantes de primaria de la I.E. N° 22372 en Pueblo Nuevo, Ica.

La investigación de Echeverre (2021) buscó establecer la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa particular. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional y no experimental, y se trabajó con una muestra de 27 estudiantes. Los resultados mostraron que, en la Institución Educativa Roma Lee Courvisier, el 55.6% de los estudiantes de primero de primaria reportó niveles regulares de autoestima. En cuanto al rendimiento académico, el 18.5% de los estudiantes de primero de primaria alcanzó un nivel en proceso, el 33.3% se situó en el logro esperado, y el 48.1% obtuvo un logro destacado. En conclusión, el estudio evidenció una relación fuerte y positiva entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de esta institución educativa particular, indicando que a mayor autoestima, mejor es el rendimiento académico.

Pérez (2021) realizó una investigación con el objetivo de explorar la relación entre la autoestima y el rendimiento escolar en estudiantes de nivel primario. Este estudio, de tipo aplicado, transversal y con un enfoque relacional, incluyó una muestra de 64 estudiantes. Para evaluar la autoestima, se empleó una escala de 10 ítems, mientras que el rendimiento escolar se midió a partir del registro de calificaciones de los estudiantes. Los resultados, presentados de manera descriptiva, fueron analizados con la prueba de Rho de Spearman para verificar las hipótesis planteadas. Se encontró que el 56.3% de los estudiantes tenía un nivel medio de autoestima, el 28.1% mostraba una autoestima baja, y el 15.6% contaba con una autoestima alta. Respecto al rendimiento escolar, el 98.4% de los estudiantes evidenció un logro progresivo, mientras que el 1.6% permanecía en proceso. Finalmente, se concluyó que no existe

una relación directa entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de primaria.

Ávalos (2021) llevó a cabo un estudio cuyo objetivo fue analizar la relación entre la autoestima y el rendimiento escolar en estudiantes del V ciclo de Primaria en la I.E. N° 20335 Nuestra Señora del Carmen, ubicada en el distrito de Huaura. Este estudio, de diseño descriptivo-correlacional y de naturaleza descriptiva, trabajó con una muestra de 67 estudiantes. Para la recolección de datos, se emplearon el Registro de Evaluación y una encuesta. Los resultados subrayan la relevancia de fomentar una autoestima sólida en los niños, dado que esto puede influir significativamente en su aprendizaje a futuro. Además, se evidenció que la percepción que los estudiantes tienen del docente y la forma en que se relaciona con ellos son factores clave en el desarrollo de su autoestima, lo cual repercute directamente en su rendimiento académico. En términos de autoestima, los hallazgos indicaron que el 46% de los estudiantes posee una autoestima alta positiva, el 42% tiene una autoestima baja positiva, el 7% muestra una autoestima baja negativa, y el 4% presenta una autoestima alta negativa.

El estudio de Pasapera (2021) se orientó a explorar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico de estudiantes de tercer grado en el Área de Personal Social de la Institución Educativa N° 60261 “El Amauta”, ubicada en el distrito de San Pablo, Ramón Castilla, en la región Loreto, durante el año 2019. La investigación tuvo como propósito principal determinar si existía una conexión entre la autoestima y el desempeño escolar en esta área específica. La metodología empleada fue rigurosa, sustentada en un diseño no experimental de corte transeccional y en un enfoque cuantitativo de tipo básico. El nivel de análisis fue correlacional, utilizando un método hipotético-deductivo. Se consideró como población a 64 estudiantes, incluyendo tanto a hombres como a mujeres matriculados en el año escolar 2019, y se optó por no realizar un muestreo, ya que la totalidad de la población se utilizó como muestra. Para la recopilación de datos, se empleó un cuestionario administrado mediante la técnica de encuesta, el cual fue validado por expertos y evaluado con el coeficiente Alfa de Cronbach para asegurar su confiabilidad. Los resultados obtenidos

mediante la prueba estadística Chi cuadrado (X^2) para la hipótesis general arrojaron un valor elevado y estadísticamente significativo. Los valores obtenidos ($X^2_t (2 \times 2) = 3.84 < X^2_c = 45.115$) y el p. valor = $0.000 < 0.05$, sustentan la conclusión de que existe una relación positiva significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en el Área de Personal Social de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 60261 “El Amauta” en San Pablo, Ramón Castilla, Loreto.

La investigación de Plaza (2020) se planteó como objetivo evaluar el grado de relación entre la autoestima y el rendimiento escolar en un contexto de educación virtual. Este estudio utilizó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, con un diseño correlacional no experimental y de corte transversal. La investigación se llevó a cabo con una muestra de 40 estudiantes de tercer grado de la Escuela Héroes de Paquisha en el año 2020, a quienes se les aplicó el Inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI). Los resultados mostraron que un 52.5% de los estudiantes tenía un nivel promedio de autoestima. En cuanto al rendimiento académico, el 50% de los estudiantes se encontraba en un nivel de Desempeño Académico Regular (DAR), mientras que el otro 50% alcanzaba un nivel de Adecuado Avance en el Aprendizaje (AAR). En conclusión, se determinó, de acuerdo con las escalas de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman, que existe una correlación positiva media de 0.50 entre las variables de autoestima y rendimiento académico en los estudiantes.

La investigación de Cruz (2019) se orientó a describir la relación entre el rendimiento académico y la autoestima de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Don Bosco en Popayán. Para lograr este objetivo, se empleó una metodología cuantitativa, lo cual permitió analizar las variables en cuestión y formular hipótesis que ayudaran a comprender su relevancia. Los resultados obtenidos revelaron una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico, observándose que los estudiantes con niveles más bajos de autoestima tienden a obtener un rendimiento académico inferior. A partir de estos hallazgos, se sugieren diversas estrategias para fortalecer la autoestima de los estudiantes, subrayando la importancia de incorporar este aspecto emocional en su desarrollo académico.

Luna (2019) realizó una investigación cuyo propósito fue examinar la relación entre la autoestima y el rendimiento escolar en estudiantes de cuarto grado de primaria. Para este estudio, se utilizó un método hipotético-deductivo con un enfoque cuantitativo, basado en un diseño no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo compuesta por 137 estudiantes de cuarto grado, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia de tipo censal. La recolección de datos se llevó a cabo mediante encuestas y análisis documental, empleando como instrumentos el cuestionario de autoestima de Coopersmith, validado por expertos y evaluado en términos de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach (KR-20), así como el registro de notas de los estudiantes. Los resultados mostraron que no existía una relación estadísticamente significativa entre la autoestima y el rendimiento académico, ya que las correlaciones fueron muy bajas tanto para la muestra completa como para las cuatro dimensiones de la autoestima: autoconcepto, social, familiar y escolar.

El informe de tesis de Huaylla (2019), titulado "Relación entre la autoestima y el rendimiento académico del área de Personal Social en estudiantes de tercer grado de la I.E.P. 'Divino Niño Jesús' La Esperanza – 2019", se planteó como objetivo principal establecer la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en el área de Personal Social de estudiantes de tercer grado de primaria. Metodológicamente, el estudio se clasifica como correlacional y se desarrolló con una muestra de 34 estudiantes de dicho grado. Los resultados mostraron una correlación directa y significativa entre ambas variables, con un índice de Pearson de .377, lo que sustenta la conclusión de que existe una relación directa y estadísticamente significativa entre la autoestima y el rendimiento académico de estos estudiantes en la I.E.P. "Divino Niño Jesús",

En cuanto a la fundamentación científica de la variable autoestima, es importante señalar que este concepto es esencial para comprender el desarrollo personal. Cardinal (2007) describe la autoestima como la capacidad de confiar en uno mismo, seguir los propios instintos y establecer una conexión con el cuerpo al atender los mensajes internos que este envía. Al ser conscientes de nuestro interior, según

Cardinal, es posible tomar decisiones más saludables, lo cual contribuye al fortalecimiento de la autoestima. Por otro lado, Ribeiro (2005) define la autoestima como la percepción que cada persona tiene de sí misma, de sus capacidades y potencial. Esta percepción no se construye únicamente a partir de la personalidad individual, sino también de las experiencias vividas a lo largo de la vida. Factores como las relaciones con familiares, profesores, amigos y otras personas influyen significativamente en el desarrollo de la autoestima.

Respecto al origen de la autoestima, Lingán (2019) sostiene que esta comienza a formarse en los primeros años de vida a través de los mensajes e imágenes que los padres transmiten a sus hijos, ayudándolos a construir un concepto inicial de sí mismos. La exploración psicológica de la autoestima como constructo se remonta a finales del siglo XIX, cuando William James, en su obra “Los principios de la psicología”, introdujo la idea de dividir nuestro yo global en un yo conocedor y un yo conocido.

Por lo tanto, la autoestima no es una cualidad innata del ser humano, sino que se va desarrollando mediante las experiencias acumuladas a lo largo de la vida. Este proceso de aprendizaje no suele ser intencional, ya que se da en contextos informales, aunque deja una huella profunda en cada persona. La autoestima no se define al nacer; en cambio, desde la infancia comenzamos a formar un autoconcepto que continuamos moldeando con el paso del tiempo. Según Perales (2021), cada individuo reaccionará de manera distinta a diversas experiencias y entornos en función de sus vivencias acumuladas desde la niñez.

Las interacciones con la familia, maestros, amigos y otros grupos sociales permiten a los individuos construir una autoimagen, la cual desempeña un papel fundamental en el desarrollo de su autoestima. Branden (1995), citado por Lingán (2019), señala que alcanzar una autoestima positiva requiere tener confianza en uno mismo, actuar con seguridad ante los demás, ser abierto y flexible, valorar a las

personas y aceptarlas tal como son. En resumen, la autoestima representa una actitud fundamental que influye en el comportamiento académico de los estudiantes.

La autoestima desempeña un papel crucial en el desarrollo integral de las personas, ya que influye en diversos aspectos de sus vidas. Según Lingán (2019), la autoestima impacta en la autoconfianza, el desempeño en los estudios y el ámbito laboral, las relaciones interpersonales, la capacidad para enfrentar retos, y en la salud mental y bienestar general. En este sentido, la autoestima resulta fundamental tanto en el ámbito psicológico como en el físico y social del ser humano, siendo una clave para comprender el comportamiento y éxito individual.

Uno de los ámbitos donde la autoestima ejerce una influencia esencial es en la capacidad de aprendizaje. Lingán (2019) explica que recibir críticas constantes de padres, docentes o compañeros puede generar un autoconcepto negativo, lo cual afecta el rendimiento académico a largo plazo.

Además, una autoestima positiva permite a la persona afrontar sus problemas de manera más efectiva, promoviendo su madurez y competencia para enfrentar la vida. Quien tiene confianza en sí mismo suele encontrar recursos internos para hacer frente a las dificultades (p.101).

La autoestima también es fundamental para asumir responsabilidades y comprometerse con diversas iniciativas, ya que fomenta la confianza en las propias habilidades. Asimismo, es la base para el desarrollo creativo, puesto que la creatividad se manifiesta cuando existe una firme creencia en la originalidad y talento personal (p.101).

Otro aspecto estrechamente vinculado con la autoestima es la autonomía personal, indispensable para tomar decisiones de manera independiente y adaptarse a una sociedad en constante cambio. De igual manera, el respeto hacia uno mismo se refleja en interacciones de calidad con los demás (p.101).

Finalmente, una autoestima fuerte permite proyectarse hacia el futuro con aspiraciones y deseos de autorrealización, lo cual impulsa el esfuerzo y la superación continua.

Para evaluar la autoestima, Calero (2000) identifica cuatro indicadores clave:

Autoconcepto: Se refiere a la percepción que cada persona tiene de sí misma, la manera en que el individuo experimenta su propio yo. Implica la capacidad de verse a sí mismo de manera equilibrada, sin sentirse superior ni inferior a los demás (p.71).

Autoaceptación: Es la habilidad para aceptar los aspectos físicos, psicológicos y sociales propios, incluyendo la aceptación del propio comportamiento tanto hacia uno mismo como hacia los demás (p.71).

Autoconfianza: Consiste en la creencia en la propia capacidad para realizar tareas adecuadamente. Esta confianza interna facilita enfrentar desafíos con serenidad y una cierta independencia de las opiniones grupales (p.72).

Autorrespeto: Representa la capacidad de respetarse a sí mismo, lo cual es esencial para ganarse el respeto de los demás (p.72).

En cuanto a los pilares fundamentales que sostienen la autoestima, Branden (1995), citado por Lingán (2019), establece seis principios básicos:

Aceptación de uno mismo: Implica reconocer las propias habilidades, limitaciones, errores y logros, lo cual fortalece la identidad personal. Esta aceptación permite sentirse satisfecho con los rasgos físicos, psicológicos, sociales y espirituales que caracterizan a cada persona (p.64).

Vivir con propósito: Requiere asumir la responsabilidad de identificar metas personales y emprender acciones para alcanzarlas. Estos objetivos personales orientan las energías y confieren sentido a la vida (p.64).

Responsabilidad: Supone asumir las consecuencias de las propias acciones sin depender de otros para resolver problemas personales (p.64).

Expresión afectiva: Se manifiesta en la habilidad para dar y recibir en las relaciones socioafectivas, base fundamental de la autovaloración y del respeto mutuo.

Consideración por los demás: Consiste en respetar los derechos de los otros y reconocer necesidades compartidas, más allá de las diferencias individuales.

Integridad: Representa la coherencia entre las acciones, los valores y el discurso cotidiano, constituyendo otro pilar esencial de la autoestima (p.65).

En relación a los niveles de autoestima, Bell, según Lingán, define cinco categorías:

Muy bueno: Se caracteriza por un alto autoconcepto, control emocional y valores sólidos.

Bueno: Implica una autoimagen realista y un equilibrio en los valores personales.

Regular: Se manifiesta con una percepción socialmente aceptable de sí mismo.

Insuficiente: Refleja debilidad en la autovaloración y en la realización personal.

Deficiente: Se asocia a la pérdida de autoestima y a una notable desmotivación (p.67).

En cuanto a los elementos fundamentales de la autoestima, Lingán (2019) identifica dos dimensiones clave:

La dimensión personal: Se refiere a la autopercepción respecto a características de la propia personalidad. Según Lingán, esto incluye sentir una determinada inclinación hacia atributos como simpatía o antipatía, estabilidad o inestabilidad emocional, valentía o temor, asertividad o timidez, tranquilidad o inquietud, buen o mal carácter, generosidad o egoísmo, equilibrio o desequilibrio, y atractivo físico (p.68).

La dimensión social: Comprende el sentimiento de pertenencia y aceptación dentro de un grupo, además de la capacidad para enfrentar situaciones interpersonales con éxito. Lingán explica que esta dimensión abarca la habilidad para tomar iniciativas, interactuar con el sexo opuesto y resolver conflictos de manera efectiva (p.68).

Las teorías sobre el desarrollo psicosocial infantil ofrecen distintos enfoques para comprender cómo se forma la personalidad y el comportamiento social desde la infancia.

La teoría psicoanalítica de Freud, según Bodemer (2023), plantea que el desarrollo psicosocial se produce a través de diversas etapas psicosexuales, cada una de ellas con un conflicto central. Las experiencias vividas en los primeros años de vida

ejercen una influencia duradera sobre la personalidad y el desarrollo social futuros. En este proceso, las instancias de la personalidad—el ello, el yo y el superyó—interactúan para mediar entre los deseos biológicos y las normas sociales.

Por su parte, la teoría psicosocial de Erikson, descrita por Regader (2015), identifica ocho etapas de desarrollo psicosocial, cada una caracterizada por una crisis entre dos tendencias opuestas. Superar estas crisis fortalece virtudes en el yo que afectan tanto las relaciones personales como la identidad individual. Las primeras cuatro etapas ocurren durante la infancia: confianza versus desconfianza, autonomía versus vergüenza y duda, iniciativa versus culpa, y laboriosidad versus inferioridad.

La teoría del aprendizaje social de Bandura, expuesta por Triglia (2015), sostiene que el desarrollo social se construye principalmente mediante la observación e imitación de modelos de conducta. La familia, la escuela, los pares y los medios de comunicación actúan como modelos que influyen en las conductas sociales. Asimismo, los refuerzos y castigos son factores determinantes en la repetición de ciertas conductas.

Finalmente, la teoría ecológica de Bronfenbrenner, según Carneros (2015), sugiere que el desarrollo del niño está profundamente marcado por la interacción entre distintos sistemas ambientales. Esta teoría examina la conducta infantil en el contexto de las interacciones entre la familia, la escuela, el vecindario y los valores culturales, entendiendo el desarrollo como el resultado de múltiples capas de influencia ambiental.

En conjunto, estas teorías ofrecen una visión integral de los factores que intervienen en el desarrollo psicosocial infantil, desde el entorno familiar y cultural hasta los modelos de conducta observados y los conflictos internos a superar en cada etapa de la vida.

Echeverre (2021) describe tres dimensiones principales que configuran la autoestima. La primera es la dimensión ego-general, la cual se manifiesta en el entusiasmo, la satisfacción y la libertad de expresión que el estudiante muestra en sus actividades en clase (p.45). La segunda dimensión, llamada social-compañero, se

relaciona con la capacidad de acción, integración y relación del alumno en la interacción con sus compañeros durante las tareas escolares (p.45). Finalmente, la dimensión colegio-académica está vinculada a la representación, postura y participación del estudiante en relación con su institución educativa, basada en su desempeño académico (p.45).

En cuanto al concepto de rendimiento escolar, este resulta complejo de definir debido a la diversidad de factores que lo afectan. El éxito o fracaso académico depende de numerosos elementos que influyen en el individuo. Navarro (2003) sugiere que el rendimiento académico implica el dominio de un área específica de conocimiento en relación con la edad del estudiante. En la evaluación de dicho rendimiento, suelen destacar las habilidades y el esfuerzo del alumno, aunque muchos docentes otorgan mayor importancia al esfuerzo como criterio para asignar calificaciones altas, las cuales determinan el logro educativo. Por otro lado, González (2002) considera el rendimiento académico como un indicador confiable de la efectividad en la formación, siendo el criterio más empleado para medir la calidad de la enseñanza.

A partir de estas ideas, se puede concluir que el rendimiento escolar, aunque se ve afectado por una variedad de factores socioafectivos y pedagógicos, es un parámetro que permite evaluar los resultados y la calidad del proceso educativo en docentes y estudiantes, valorando tanto el desempeño como el esfuerzo en el contexto educativo.

García (2004) identifica varias características clave del rendimiento escolar:

- a) Desde una perspectiva dinámica, el rendimiento refleja el proceso de aprendizaje y está vinculado tanto a la capacidad del alumno como a su esfuerzo.
- b) En su aspecto estático, se entiende como el resultado del aprendizaje logrado por el estudiante, evidenciando un nivel de aprovechamiento alcanzado.
- c) Además, el rendimiento escolar está relacionado con medidas de calidad y con juicios de valor que lo califican.

d) Es un medio para evaluar el proceso educativo, no un fin en sí mismo.

e) Se conecta con valores éticos y expectativas económicas propias del modelo social, permitiendo evaluar el progreso o retroceso en la formación en función de patrones actuales.

En síntesis, García subraya el carácter tanto dinámico como estático del rendimiento académico, viéndolo como un proceso y un producto del aprendizaje que es objeto de evaluación cualitativa en el ámbito educativo, y como un indicador clave del avance en la formación de los estudiantes.

El rendimiento académico puede entenderse como el resultado de la combinación entre el esfuerzo y la capacidad de trabajo que el estudiante aplica a lo largo de su proceso educativo, integrando competencias y habilidades cognitivas adquiridas (Manzano, 2007). En este sentido, Maquilón (2010) sostiene que los aprendizajes de calidad están estrechamente vinculados a una enseñanza bien estructurada, ya que docentes familiarizados con enfoques efectivos logran mejores rendimientos en sus estudiantes.

Biggs (2001) argumenta que el rendimiento académico está compuesto por numerosas variables, clasificables en dos grupos principales: factores externos, como la actuación docente, el sistema de evaluación, el clima del aula y los vínculos familiares, y factores internos, que incluyen la actitud del estudiante, sus experiencias previas, conocimientos y motivación. Así, el análisis del rendimiento académico debe tener en cuenta tanto aspectos pedagógicos como las circunstancias personales, económicas y socioafectivas del alumno, ya que involucra una serie de factores interdependientes.

Cuando los estudiantes no alcanzan los niveles de logro establecidos, se produce lo que se conoce como fracaso escolar, un problema serio en el sistema educativo que puede acarrear consecuencias sociales y psicológicas, dificultando el

desarrollo emocional del alumno y, en algunos casos, obstaculizando su integración social (Becerra, 2018). Maquilón (2010) señala que, aunque comúnmente el fracaso escolar se asocia con los resultados académicos, su complejidad involucra múltiples factores, y lo define como la incapacidad de completar una etapa educativa, donde las calificaciones reflejan el éxito o fracaso del estudiante.

Expertos como Marchesi (2003) y Cunchillos y Rodríguez (2004) han cuestionado el uso del término "fracaso" debido a su connotación negativa, ya que etiqueta al estudiante de manera desfavorable, generando frustración y reduciendo su autoestima. Además, el término puede ser injusto al atribuir la responsabilidad exclusivamente al alumno, sin considerar otros factores como el contexto sociocultural, el entorno familiar, los docentes y las políticas educativas.

La influencia de los padres en el bajo rendimiento rara vez se identifica directamente; en cambio, los docentes tienden a mejorar su labor pedagógica a través de estrategias de motivación, planificación, enfoque en objetivos, gestión de la información y reconocimiento de los logros, para reducir la ansiedad y el temor al fracaso en los estudiantes (Maquilón, 2010).

Respecto al logro académico, Aranda (1998), citado en Loret de Mola (2011), lo define como el grado de aprovechamiento alcanzado en función de los objetivos educativos, equivalente al éxito o fracaso reflejado en las calificaciones. Marco (1966), citado en Ortiz et al. (2013), describe el logro académico como la utilidad o beneficio que el alumno obtiene de todas las actividades educativas e informales en el ámbito escolar. Por su parte, González (1982), citado en Esguerra (2010), sugiere que el nivel de logro debe relacionarse tanto con las calificaciones como con la proporción de materias aprobadas y desaprobadas y el tiempo necesario para que el estudiante complete sus estudios. Finalmente, Jiménez (1983), citado en Reyes (2003), define el logro académico como el promedio ponderado de las calificaciones obtenidas durante un período académico determinado.

Quiroz (2001) identifica tres teorías principales que explican el nivel de logro en el aprendizaje:

a) Rendimiento basado en la voluntad: Esta teoría considera que el rendimiento académico depende de la disposición del estudiante, es decir, de su buena o mala voluntad. Quiroz menciona que esta es una creencia tradicional que atribuye el rendimiento únicamente a la actitud del alumno, sin tener en cuenta otros factores que puedan influir.

b) Rendimiento académico basado en la capacidad: En esta perspectiva, el logro académico no depende solo del esfuerzo, sino también de las capacidades innatas del estudiante, como la inteligencia. Quiroz destaca que esta teoría subraya la importancia de las dotaciones personales en el rendimiento.

c) Rendimiento académico en términos de utilidad o producto: Esta teoría se centra en el aprovechamiento de las actividades educativas. Quiroz menciona a autores como Ruiz et al. (2006), quienes sostienen que el rendimiento se mide por el beneficio que el estudiante obtiene de todas las actividades educativas, informativas e instructivas.

Un rendimiento académico deficiente indica que el estudiante no ha asimilado adecuadamente los conocimientos y carece de las herramientas y habilidades necesarias para resolver problemas en una materia específica (Becerra, 2018). El fracaso escolar refleja problemas que afectan a toda la comunidad educativa, incluyendo a docentes, padres, directivos y a la sociedad en general (García, Guzmán y Martínez, 2008).

Entre las causas específicas de un bajo rendimiento, González (2002) señala una capacidad limitada de autoaprendizaje, falta de conocimientos básicos para estudiar ciencias y métodos de enseñanza que priorizan la memorización, lo cual limita el desarrollo de habilidades avanzadas como el pensamiento crítico, el análisis, la síntesis y la selección de ideas principales. A diferencia del modelo educativo tradicional, el enfoque actual coloca al estudiante en el centro del proceso formativo; sin embargo, los docentes suelen carecer de apoyo adecuado para mejorar el rendimiento de sus alumnos (García et al., 2008).

En síntesis, el bajo rendimiento académico es resultado de múltiples factores, que incluyen tanto limitaciones individuales del estudiante como la falta de orientación

pedagógica para los docentes en el uso de estrategias efectivas centradas en el alumno. Como indica Raymondi (2012), el desempeño escolar está influenciado por una combinación de factores internos y externos al estudiante, por lo que para comprender esta problemática se consideran los aspectos más relevantes.

En esta línea, Mella y Ortiz (1999), citados en Becerra (2018), identifican factores como el nivel socioeconómico, los aspectos escolares, el tiempo de instrucción, el origen de los estudiantes y el nivel de educación de la madre. Otros autores, como Benítez, Giménez y Osicka (2000), referidos en Edel (2003), mencionan factores adicionales como las metodologías de enseñanza, las limitaciones para una educación personalizada, los conceptos previos y el nivel de pensamiento formal de los estudiantes. Además, subrayan la importancia de la motivación escolar, el autocontrol y las habilidades sociales en el rendimiento académico.

Las dimensiones de la variable rendimiento escolar, fueron adaptadas de Maureira (2018) quien plantea tres dimensiones fundamentales para evaluar el rendimiento académico:

- Comunicación oral: Referida a la capacidad para expresarse verbalmente de forma clara, fluida y con un vocabulario y estructura gramatical adecuados, permitiendo comunicar ideas y pensamientos efectivamente. También implica una participación activa en discusiones grupales y la comprensión de instrucciones verbales.
- Lectura: Se evalúa la habilidad para leer y entender textos escritos, reconociendo palabras, pronunciándolas correctamente y respondiendo preguntas de comprensión. Se considera la fluidez, el uso de estrategias como realizar inferencias y el grado de comprensión de diversos textos.
- Escritura: Se enfoca en la capacidad de expresar ideas por escrito de modo claro, coherente y con uso de reglas gramaticales y ortográficas. También en organizar lógicamente las ideas en texto y en utilizar un vocabulario adecuado. Esta habilidad es crucial para comunicar efectivamente pensamientos en forma escrita.

En relación a la justificación de la investigación, tenemos:

Justificación teórica: Esta investigación busca contribuir al conocimiento existente sobre la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en estudiantes de primaria. Se analizarán las teorías sobre el desarrollo psicosocial infantil, específicamente en el área afectiva, para comprender cómo la autoestima incide en procesos cognitivos como el aprendizaje. Los resultados enriquecerán el marco teórico sobre factores psicoemocionales asociados al éxito escolar.

Justificación práctica: El estudio proporcionará información útil para que los docentes y padres de familia puedan apoyar el desarrollo óptimo de la autoestima en los niños. Asimismo, permitirá proponer intervenciones educativas para mejorar el rendimiento de los estudiantes con baja autoestima mediante tutorías, talleres de habilidades socioemocionales y mayor retroalimentación positiva.

Justificación social: Considerando las altas tasas de desaprobación y deserción escolar en la región Cajamarca, este estudio destaca la necesidad de fortalecer aspectos psicoemocionales para un mejor desempeño académico. Así se contribuye a la formación integral de los estudiantes y a su futuro desarrollo profesional y humano.

Justificación metodológica: Se aplicará una metodología cuantitativa poco explorada en la población de estudio, lo cual aportará datos confiables y medibles sobre las variables de autoestima y rendimiento escolar. Las escalas de medición propuestas podrán ser réplica en futuros estudios educativos regionales.

Justificación científica: Esta investigación completa un vacío en el conocimiento al estudiar por primera vez la relación entre estas dos importantes variables en estudiantes de primaria en Celendín. Sus resultados evidenciarán la necesidad de continuar profundizando desde la ciencia de la educación sobre la influencia de los factores emocionales en el aprendizaje y desarrollo infantil.

Problema

A nivel internacional, diversos estudios revelan que un inadecuado nivel de autoestima se relaciona con bajo rendimiento académico, deserción y problemas conductuales en estudiantes de primaria (Cid, Pascual, & Martínez, 2020). Se estima que este factor socioemocional está afectando la eficiencia terminal educativa en

varios países en vías de desarrollo (UNICEF, 2021). En el ámbito nacional, el Ministerio de Educación reporta que la tasa de desaprobación en primaria se incrementó de un 21% en el 2019 a un 26% en el 2021, siendo las regiones de mayor incidencia Cajamarca, Puno y Loreto (Acho, Díaz, & Criollo, 2021). Investigaciones psicoeducativas identifican la baja autoestima como variable decisiva en el fracaso escolar temprano (Guadalupe, León, Rodríguez, & Vargas, 2017).

A nivel local, en la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil de Celendín, se ha observado durante los últimos años que un porcentaje considerable de alumnos de 8 años tienen bajo rendimiento en comparación con otras escuelas de la región. Según datos de la institución, en el 2021 el 35% de los estudiantes del segundo grado de primaria desaprobaron el año escolar, mientras que el promedio regional de desaprobación fue de 25%.

En ese sentido, esta investigación busca determinar la relación entre el nivel de autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de 8 años de la I.E. Pedro Paula Augusto Gil, dentro del contexto educativo local.

Por tanto, surge la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre la autoestima y el rendimiento escolar en estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390 en Celendín?

Conceptuación y operacionalización de variables

Definición conceptual

Variable 1: Autoestima

Constituye un aspecto muy importante de la personalidad, del logro de la identidad y de la adaptación a la sociedad; es decir el grado en que los individuos tienen sentimientos positivos o negativos acerca de sí mismos y de su propio valor (Martínez, 2018).

Variable 2: Rendimiento escolar

Nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación. En el rendimiento académico, intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad, etc.) y motivacionales, cuya relación con el rendimiento académico no siempre es lineal, sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, actitud) (Cortez, 2012).

Definición operacional

Variable 1: Autoestima

La variable de tipo categórica ordinal, medida a través de un cuestionario, basado en 3 dimensiones y 15 ítems: ego general, social compañero, social académico; con la siguiente escala de valoración: Nivel bajo (15-35), nivel medio (36-55), nivel alto (56-75).

Variable 2: Rendimiento escolar

Variable de tipo categórica ordinal, medida a través de una ficha de observación, referida al área de comunicación, considerando las dimensiones: comunicación oral, lectura, escritura con 15 ítems y los siguientes niveles de valoración: nivel bajo (15 - 30), nivel medio (31 - 45) y nivel alto (46 - 60).

Hipótesis

La autoestima y el rendimiento escolar, en estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín, se relacionan de manera significativa.

Objetivos

Objetivo general

Determinar cómo se relacionan la autoestima y el rendimiento escolar, en estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín.

Objetivos específicos

- Calcular el nivel de autoestima en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín.
- Cuantificar el nivel de rendimiento escolar en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín.
- Establecer la relación entre la dimensión Ego - general de la variable autoestima y el rendimiento escolar, en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín.
- Precisar la relación entre la dimensión Social - compañero de la variable autoestima y el rendimiento escolar, en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín.
- Definir la relación entre la dimensión Colegio - académico de la variable autoestima y el rendimiento escolar, en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín.

Metodología

Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

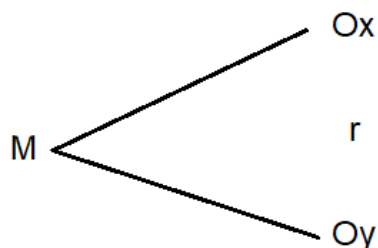
Básica: Según su finalidad, la investigación corresponde al tipo de investigación básica, dado que busca producir conocimiento y teorías.

Según su alcance, la investigación es descriptiva relacional, pues se limita a describir las cualidades y características del objeto de estudio y relacionar dos o más conceptos para medir similitudes o diferencias (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

Diseño de investigación

No experimental: La investigación es de diseño no experimental (no existe manipulación de las variables por parte del investigador); cuyo esquema de acuerdo con Hernández, Fernández, y Baptista (2014), es el siguiente:

Esquema:



Donde:

M - Muestra conformada por estudiantes de la institución educativa seleccionada.

Ox – Autoestima

Oy – Rendimiento escolar

r – Relación entre variables

Población y muestra

Población

La población objeto de estudio en esta investigación está conformada por estudiantes de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín, específicamente aquellos que se encuentran en edades comprendidas entre los 7, 8 y 9 años.

Tabla 2
Estudiantes matriculados en la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín

Sección	Sexo		Total
	H	M	
7 años	8	9	17
8 años	8	6	14
9 años	7	5	12
	23	20	43

Fuente: Nómina de matrícula del año 2023.

Muestra

La muestra seleccionada para esta investigación se compone de 14 niños con edades de 8 años, pertenecientes a la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390 de la ciudad de Celendín, durante el año 2023. La elección de estos participantes se ha realizado por conveniencia, considerando la disposición de matrícula en el aula.

Tabla 3

Muestra de estudio, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil,
N° 82390, Celendín.

Sección	Sexo		Total
	H	M	Cant.
8 años	8	6	14

Fuente: Nómina de matrícula del año 2023

Técnica e instrumento de evaluación

Técnica

Observación: La técnica de evaluación empleada en esta investigación es la observación. La observación se basa en la recolección sistemática y directa de datos a través de la percepción visual, permitiendo un estudio detallado y en tiempo real de los comportamientos, interacciones y desempeño de los participantes en el contexto específico de la implementación de juegos matemáticos (Sampieri, 2014).

Instrumentos

Cuestionario: Cuestionario: instrumento de recolección de datos que consta de una serie de preguntas estructuradas, en forma de ítems o afirmaciones, diseñadas para obtener información específica de los participantes de una investigación. Se utiliza con el objetivo de recopilar datos de manera sistemática y estandarizada, permitiendo obtener información cuantitativa o cualitativa, dependiendo del tipo de preguntas utilizadas (Farías, 2024). Para la presente investigación, se aplicó un Cuestionario de Autoestima diseñado para evaluar la valoración positiva que tienen los estudiantes sobre sí mismos. Consta de 15 ítems agrupados en 3 dimensiones: La dimensión Ego-General examina la satisfacción personal, la confianza en las propias capacidades, la autoaceptación, el manejo de errores y una actitud positiva hacia uno mismo; la dimensión Social-Compañero explora las relaciones interpersonales con los pares, la empatía, el respeto hacia los demás, la aceptación de críticas para mejorar y el sentirse un amigo valioso; la dimensión Colegio-Académico que investiga la motivación por

aprender, la confianza para enfrentar desafíos académicos, el orgullo por los logros, la persistencia ante las dificultades y la satisfacción con el rendimiento escolar. Cada ítem se responde en una escala Likert de 5 opciones, desde Totalmente en desacuerdo (1) hasta Totalmente de acuerdo (5). La escala permite distinguir 3 niveles de autoestima: baja (15 - 35), media (36 - 55) y alta (56 - 75), según el puntaje obtenido.

Ficha de observación: Instrumento de investigación de campo en el cual se realiza una descripción específica de lugares o personas. Se utiliza cuando un investigador quiere medir, analizar o evaluar un objeto, es decir, obtener información de esa persona. Se puede utilizar para medir las situaciones, acciones y emociones internas y externas de una persona. También se puede utilizar para evaluar las redes sociales y las métricas de gestión (Arias, 2020).

La Ficha de Observación - Rendimiento Escolar en el Área de Comunicación es un instrumento diseñado para evaluar el desempeño de los estudiantes en habilidades comunicativas básicas. Consta de 3 dimensiones: Comunicación Oral, que examina la expresión verbal, el uso del lenguaje, la capacidad para comunicar ideas, la participación en discusiones grupales y la comprensión de instrucciones; Lectura, que explora el reconocimiento de palabras, la comprensión lectora, la fluidez, la identificación de ideas clave y el uso de estrategias; Escritura, que analiza la legibilidad, estructura gramatical, ortografía, coherencia al escribir, organización de ideas y uso de vocabulario. Cada dimensión se desglosa en 5 ítems observables. El docente registra el nivel de desempeño en cada ítem según una escala de 4 criterios: Siempre (4), A veces (3), Rara vez (2) y No observado (1). Los resultados permiten identificar fortalezas y debilidades comunicativas de los estudiantes. La escala de valoración distingue 3 niveles de rendimiento: bajo (15 - 30), medio (31 - 45) y alto (46 - 60); lo cual sirve para orientar acciones de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La Ficha de Observación fue sometida a un proceso de validación mediante Juicio de Expertos. Adicionalmente, se llevó a cabo una verificación de la confiabilidad utilizando el coeficiente alpha de Cronbach, el cual arrojó un valor de 0.87.

Procesamiento y análisis de la información

Para el procesamiento y análisis de la información recopilada durante la investigación, se utilizó Microsoft Excel como plataforma para organizar y sistematizar la información recolectada. De igual modo, se empleó el software estadístico SPSS v25 para llevar a cabo análisis más avanzados, incluyendo estadísticas inferenciales que proporcionaron una comprensión completa de las relaciones y patrones presentes en los datos.

Resultados

Tabla 4

Nivel de autoestima en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel medio	8	57,1	57,1	57,1
	Nivel alto	6	42,9	42,9	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Tabla 9

De acuerdo con la información proporcionada en la Tabla 4, se puede observar que ningún estudiante presentó un nivel bajo de autoestima (0%), mientras que 8 estudiantes (equivalente al 57.1%) mostraron un nivel medio y 6 estudiantes (42.9%) revelaron un nivel alto. Esto permite cumplir con el objetivo específico de calcular el nivel de autoestima en los estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil N° 82390 de Celendín.

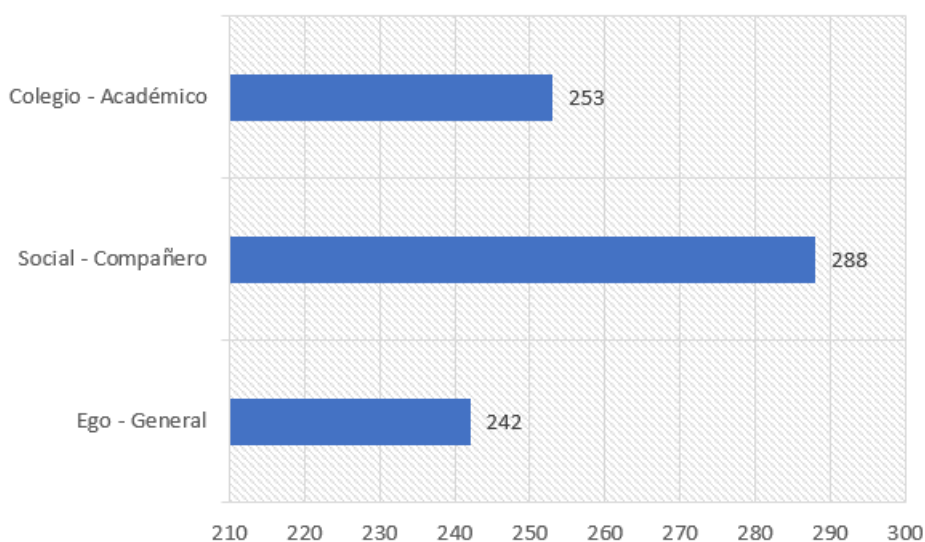


Figura 1 Puntuación de las dimensiones de la variable Autoestima

Según los resultados mostrados en la Figura 1, en cuanto a las dimensiones que conforman la variable autoestima, se observa que la dimensión Social - Compañero obtuvo el puntaje más alto con 288 puntos, correspondiente al 82.28%, seguido por la dimensión Colegio - Académico con 253 puntos (72.28%) y finalmente la dimensión Ego - General con 242 puntos (69.1%).

Tabla 5

Nivel de rendimiento escolar en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel medio	14	100,0	100,0	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

Fuente: Tabla 10

Según los resultados mostrados en la Tabla 5, referentes al nivel de rendimiento escolar en el área de Comunicación de los estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil N° 82390 de Celendín, se evidencia que el 100% de los alumnos evaluados (14 estudiantes) presentan un nivel medio. Esto quiere decir que demuestran un desempeño académico básico tanto en comunicación oral, lectura y escritura.

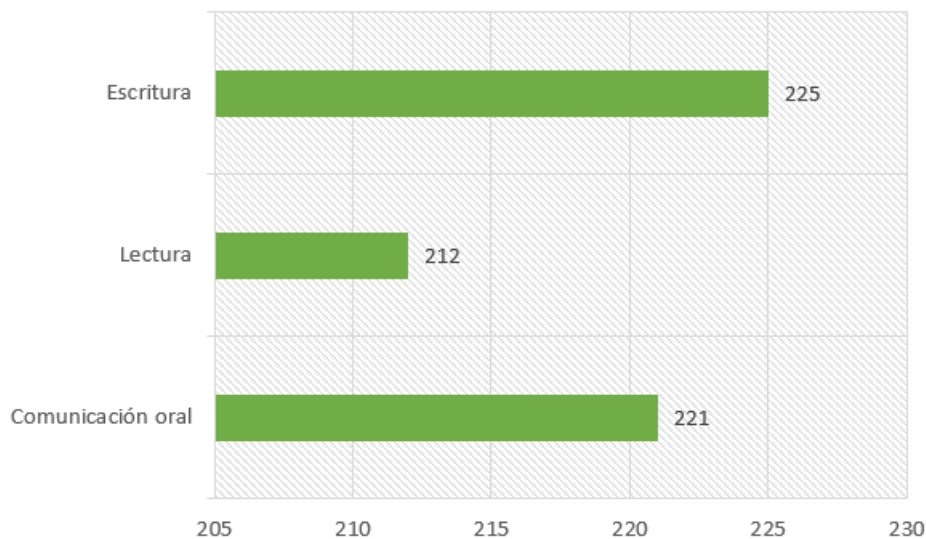


Figura 2 Puntuación de las dimensiones de la variable: Rendimiento escolar (comunicación)

Según la Figura 2, que presenta los puntajes alcanzados en las dimensiones que componen la variable rendimiento escolar en el área de Comunicación, se observa que la dimensión Escritura obtuvo la puntuación más alta con 225 puntos (64.28%). Le sigue en orden descendente la dimensión Comunicación Oral con 221 puntos (63.14%) y finalmente la dimensión Lectura con 212 puntos (60.57%).

Prueba de hipótesis

Planteamiento de hipótesis

H0: Hipótesis nula

La autoestima y el rendimiento escolar, en estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín, no se relacionan de manera significativa.

H1: Hipótesis alterna

La autoestima y el rendimiento escolar, en estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín, se relacionan de manera significativa.

Nivel de significancia

Nivel de significancia: 0.05

Prueba estadística

Prueba de normalidad

Tabla 6

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		Sig.
	Estadístico	gl	
Rendimiento escolar - Ego General	,942	14	,450
Rendimiento escolar - Social Compañero	,965	14	,804
Rendimiento escolar - Colegio Académico	,964	14	,790
Rendimiento escolar – Autoestima	,875	14	,049

Fuente: Tabla 9 y Tabla 10

Según los resultados de las pruebas de normalidad presentados en la Tabla 6, se observa que en la mayoría de relaciones analizadas entre las variables rendimiento escolar y las dimensiones de autoestima (Ego General, Social Compañero y Colegio Académico), se obtuvo un valor Sig. mayor a 0.05 (0.450, 0.804 y 0.790 respectivamente). Esto indica que los datos en estas correlaciones provienen de una distribución normal.

Por el contrario, en la relación entre rendimiento escolar y la variable autoestima de forma global, se halló un valor Sig. de 0.049, menor a 0.05. Esto significa que los datos de esta correlación no se distribuyen normalmente y se debe utilizar una prueba no paramétrica.

Con base en estos resultados de normalidad, se justifica que para examinar la relación entre rendimiento escolar y las dimensiones Ego General, Social Compañero y Colegio Académico se haya optado por el coeficiente de correlación paramétrico de

Pearson. Mientras que para la variable autoestima total, al no tener distribución normal, se aplicó correctamente el coeficiente no paramétrico Rho de Spearman

Cálculo del p valor y toma de decisión

Tabla 7
Correlaciones

		Rendimiento escolar
Ego - General	Correlación de Pearson	-,106
	Sig. (bilateral)	,718
	N	14
Social - Compañero	Correlación de Pearson	,000
	Sig. (bilateral)	1,000
	N	14
Colegio - Académico	Correlación de Pearson	,098
	Sig. (bilateral)	,740
	N	14

Fuente: Tabla 9 y Tabla 10

De acuerdo a los resultados presentados en la Tabla 7, al examinar la relación entre las dimensiones de la variable autoestima (Ego General, Social Compañero y Colegio Académico) y la variable rendimiento escolar en estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil N° 82390 de Celendín, se evidencia que en ninguno de los casos existe una correlación estadísticamente significativa.

Esto se sustenta en los valores obtenidos para la Correlación de Pearson, siendo de -0.106 entre Ego General y rendimiento escolar; de 0.000 entre Social Compañero y rendimiento escolar; y de 0.098 entre Colegio Académico y rendimiento escolar. Asimismo, los valores Sig. superan el nivel 0.05 en todos los casos (0.718, 1.000 y 0.740 respectivamente).

Tabla 8
Correlaciones

		Autoestima	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,162
	Sig. (bilateral)	.	,581
	N	14	14

Fuente: Tabla 9 y Tabla 10

Según el resultado presentado en la Tabla 8, al analizar la relación entre las variables autoestima y rendimiento escolar en los estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil N° 82390 de Celendín, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.162 y un valor Sig. de 0.581.

Dado que el valor Sig. es mayor a 0.05, se determina que no existe una correlación estadísticamente significativa entre estas dos variables a nivel general. Es decir que el nivel global de autoestima de los estudiantes no se relaciona ni influye de manera importante en sus resultados académicos o rendimiento escolar en el área evaluada de Comunicación.

De acuerdo con la Tabla 5, considerando el valor $p = 0.001 < 0.05$ de la prueba paramétrica t de Student, con un nivel de significancia del 5%, existen diferencias entre los rangos medios de dos muestras relacionadas referidas a la variable dependiente: Operaciones matemáticas básicas, en estudiantes de primaria, IE N° 82390, Celendín, 2021.

Por lo tanto, se acepta la Hipótesis alterna o hipótesis del investigador.

Análisis y discusión

De acuerdo con la información proporcionada en la Tabla 4, se puede observar que ningún estudiante presentó un nivel bajo de autoestima (0%), mientras que 8 estudiantes (equivalente al 57.1%) mostraron un nivel medio y 6 estudiantes (42.9%) revelaron un nivel alto. Esto permite cumplir con el objetivo específico de calcular el nivel de autoestima en los estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil N° 82390 de Celendín. Se evidencia entonces que más de la mitad de los estudiantes evaluados poseen una autoestima media, lo que implica que tienen una valoración y aceptación adecuada de sí mismos, confían en sus habilidades y se relacionan positivamente con sus pares. Asimismo, cerca de la mitad reveló un nivel alto, es decir que cuentan con los recursos psicológicos necesarios para enfrentar los retos personales, sociales y académicos de manera adaptativa. Según los resultados mostrados en la Figura 1, en cuanto a las dimensiones que conforman la variable autoestima, se observa que la dimensión Social - Compañero obtuvo el puntaje más alto con 288 puntos, correspondiente al 82.28%, seguido por la dimensión Colegio - Académico con 253 puntos (72.28%) y finalmente la dimensión Ego - General con 242 puntos (69.1%). Esto permite evidenciar que el área de interacción social y de relacionamiento con los pares es donde los estudiantes de 8 años evaluados muestran un mayor nivel de autoestima. Es decir, se consideran buenos amigos, se relacionan positivamente, trabajan bien en equipo y manejan adecuadamente las críticas. Asimismo, en el contexto escolar y académico también se hallaron niveles relativamente altos de autovaloración y confianza en las propias capacidades para enfrentar los desafíos de aprendizaje. Por último, aunque se ubica en el tercer lugar, la dimensión más personal del ego y autoconcepto general de los estudiantes se puede categorizar como adecuada. Esto refleja que la mayoría se siente conforme consigo mismo, se considera valioso y maneja efectivamente los errores y frustraciones.

Según los resultados mostrados en la Tabla 5, referentes al nivel de rendimiento escolar en el área de Comunicación de los estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil N° 82390 de Celendín, se evidencia que el 100% de los alumnos evaluados (14 estudiantes) presentan un nivel medio. Esto quiere decir

que demuestran un desempeño académico básico tanto en comunicación oral, lectura y escritura. Específicamente, se puede deducir que la mayoría de estudiantes tiene una expresión verbal y capacidad de comprensión aceptable pero mejorable. Asimismo, probablemente muestren algunas dificultades en fluidez lectora, uso de estrategias de lectura, coherencia en la escritura y manejo de vocabulario. Por otro lado, es positivo que ningún alumno haya obtenido un nivel bajo o deficiente de rendimiento escolar, pero es importante destacar que tampoco se halló a estudiantes con nivel alto o sobresaliente. Esto evidencia oportunidad de mejora a nivel grupal. Según la Figura 2, que presenta los puntajes alcanzados en las dimensiones que componen la variable rendimiento escolar en el área de Comunicación, se observa que la dimensión Escritura obtuvo la puntuación más alta con 225 puntos (64.28%). Le sigue en orden descendente la dimensión Comunicación Oral con 221 puntos (63.14%) y finalmente la dimensión Lectura con 212 puntos (60.57%). Estos resultados indican que la habilidad en la que los estudiantes de 8 años evaluados muestran un mejor desempeño académico es la producción escrita. Es decir, en términos generales tienen una escritura ordenada, aplican bien las reglas gramaticales, usan adecuadamente los signos de puntuación, expresan ideas coherentes y utilizan vocabulario acorde a su edad.

Asimismo, en el aspecto de comunicación oral también evidencian un nivel aceptable, con capacidad para comunicar sus ideas y participar en conversaciones grupales de manera efectiva. Por último, la lectura constituye la habilidad comunicativa que demanda mayor refuerzo entre los estudiantes, ya que en comparación obtuvo el puntaje más bajo. Esto puede deberse a limitaciones en fluidez, uso independiente de estrategias de comprensión o dificultad para identificar ideas principales al leer. De acuerdo a los resultados presentados en la Tabla 7, al examinar la relación entre las dimensiones de la variable autoestima (Ego General, Social Compañero y Colegio Académico) y la variable rendimiento escolar en estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil N° 82390 de Celendín, se evidencia que en ninguno de los casos existe una correlación estadísticamente significativa.

Esto se sustenta en los valores obtenidos para la Correlación de Pearson, siendo de -0.106 entre Ego General y rendimiento escolar; de 0.000 entre Social Compañero y rendimiento escolar; y de 0.098 entre Colegio Académico y rendimiento escolar. Asimismo, los valores Sig. superan el nivel 0.05 en todos los casos (0.718, 1.000 y 0.740 respectivamente). Por lo tanto, según estos hallazgos, el nivel de las dimensiones personales, sociales y académicas de la autoestima no presentan una asociación significativa con el rendimiento escolar de los estudiantes evaluados. Es decir que el rendimiento académico en el área de Comunicación se mantiene independientemente de la autovaloración que tienen los alumnos de sí mismos y sus capacidades en distintos ámbitos.

En consecuencia, si bien la autoestima es un factor psicológico relevante, en esta muestra no constituye un elemento determinante ni puede explicar por sí solo el nivel de logro académico en Comunicación. Estos resultados responden a los objetivos planteados en la investigación respecto a la relación entre dimensiones de autoestima y rendimiento escolar.

Según el resultado presentado en la Tabla 8, al analizar la relación entre las variables autoestima y rendimiento escolar en los estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil N° 82390 de Celendín, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.162 y un valor Sig. de 0.581. Dado que el valor Sig. es mayor a 0.05, se determina que no existe una correlación estadísticamente significativa entre estas dos variables a nivel general. Es decir que el nivel global de autoestima de los estudiantes no se relaciona ni influye de manera importante en sus resultados académicos o rendimiento escolar en el área evaluada de Comunicación. Por lo tanto, el autoconcepto y valoración positiva que los alumnos tienen sobre sí mismos, sus capacidades y sus interacciones, no es un factor determinante ni explica por sí solo el desempeño escolar que evidencian en habilidades de comunicación oral, lectura y escritura. Este hallazgo permite responder al objetivo general planteado en la investigación, al establecer que no existe una asociación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico en la muestra estudiada. Por ello, ambas variables se pueden considerar como independientes entre sí o que evolucionan de manera separada.

Según los resultados de la investigación realizada, no se encontró una correlación estadísticamente significativa entre la autoestima y el rendimiento escolar, a diferencia de lo hallado por Espinoza (2023), quien sí obtuvo una relación positiva media entre estas variables. Asimismo, en el estudio de Echeverre (2021) se evidenció una relación fuerte y directamente proporcional, a diferencia del actual donde son independientes.

En cuanto al nivel de autoestima, coincide con los estudios de Candela y Pérez (2021) y Pérez (2021) en que más de la mitad de estudiantes se ubicó en la categoría media. Sin embargo, a diferencia de esos antecedentes, en esta muestra sí se encontró un porcentaje considerable (42.9%) con autoestima alta.

Respecto al rendimiento escolar, al igual que en la investigación de Candela y Pérez (2021), el total de estudiantes mostró un nivel de logro esperado o progresivo. No obstante, ninguno alcanzó la categoría de desempeño académico alto o destacado, a diferencia de lo hallado por Echeverre (2021).

En concordancia con los estudios de Luna (2019) y Pérez (2021), no se halló una asociación entre las dimensiones de autoestima y el rendimiento académico. Esto contrasta con los resultados de Huaylla (2019) donde sí existió una correlación directa y significativa entre estas variables.

Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos, se pueden establecer las siguientes conclusiones para cada objetivo:

- La autoestima y el rendimiento escolar resultaron ser variables independientes en los estudiantes evaluados, al no hallarse una correlación estadísticamente significativa entre ambas ($Rho=0.162$; $p=0.581$).
- Más de la mitad de los estudiantes (57.1%) presentó un nivel medio de autoestima y cerca de la mitad (42.9%) reveló un nivel alto, evidenciando recursos psicológicos aceptables para afrontar los retos.
- La totalidad de estudiantes (100%) obtuvo un nivel medio de rendimiento escolar en el área de Comunicación, con oportunidad de mejora grupal para alcanzar un desempeño académico alto.
- No se halló una asociación significativa entre la dimensión Ego General de la autoestima y el rendimiento escolar ($r=-0.106$; $p=0.718$), siendo variables independientes.
- Tampoco se observó una correlación significativa entre la dimensión Social Compañero de la autoestima y el logro académico ($r=0.000$; $p=1.000$).
- Al examinar la dimensión Colegio Académico y el desempeño escolar, igualmente no se evidenció una relación significativa ($r=0.098$; $p=0.740$), por lo que cada variable parecería evolucionar de forma autónoma.

Recomendaciones

Aquí están algunas recomendaciones correspondientes a cada conclusión:

- Se recomienda analizar la influencia de otras variables psicosociales distintas a la autoestima sobre el rendimiento escolar, para determinar posibles factores explicativos del nivel de logro académico.
- Se sugiere implementar talleres u otras estrategias para reforzar la autoestima en los estudiantes con nivel medio y continuar promoviendo esta característica positiva en quienes tienen nivel alto.
- Es importante diseñar un programa de intervención educativa que incluya métodos de enseñanza innovadores, integración de tecnología y mayor apoyo docente, con la finalidad de mejorar el rendimiento escolar del grupo.
- Resulta relevante estudiar si en otras áreas curriculares y niveles educativos se presentan correlaciones entre autoestima y rendimiento.
- Se propone investigar la incidencia de habilidades sociales sobre el aprendizaje, pues la autoestima en esta área no mostró una asociación significativa por sí sola.
- Se necesita examinar variables contextuales, pedagógicas, familiares y del entorno que puedan estar determinando el desempeño académico de los estudiantes.

Referencias Bibliográficos

- Alvárez, J., Conte, L., Díaz, A., García, J., Guerrero, C., Maillo, J., Navarro, M., & Rivadeneyra, M. (1993). *Desarrollo curricular para la formación de maestros especialistas en educación física*. España.
- Anton, M., Thió de pol, C., Fusté, S., Martín, L., Palou, S., & Masnou, F. (2007). *Planificar la etapa de 0-6 años: compromiso de sus agentes y práctica cotidiana*. Barcelona.
- Acho, S., Díaz, M., & Criollo, V. (2021). La realidad de la educación inclusiva en el Perú y los retos desde la virtualidad. *Revista EduSol*, 21(77), 153–168.
- Arias, J. (2020). *Técnicas es instrumentos de investigación científica*. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL.
- Ávalos, J. (2021). *Relación entre el autoestima y el rendimiento escolar en las alumnas del V ciclo de la I.E.N° 20335 Nuestra Señora del Carmen - Huaura*. Huaura - Perú: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Becerra, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Perú: UCV.
- Biggs, J. (2001). Assuring and Enhancing the Quality of Teaching and Learning. *The Reflective Institution*, 41 (3), 221-238.
- Bodemer, B. (29 de 08 de 2023). *La Teoría Psicosexual de Freud y sus etapas*. Obtenido de Avance Psicólogos: <https://www.avancepsicologos.com/teoria-psicosexual-freud/>
- Calero . (2000). *Autoestima y Docencia*. Lima, Perú.
- Candela, C., & Perez, C. (2021). *Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de primaria*. Ica: Universidad Autónoma.
- Cardinal, C. (2007). *Los 10 mandamientos de la autoestima*. Los Ángeles: Panorama.
- Carneros, P. (02 de 06 de 2015). *La Teoría Ecológica de Urie Bronfenbrenner*. . Obtenido de pymOrganization: <https://psicologiaymente.com/desarrollo/teoria-ecologica-bronfenbrenner>

- Cid, S., Pascual, E., & Martínez, J. (2020). Influencia de la autoestima y la atención en el rendimiento académico del alumnado de la ESO y FPB. *Revista de psicodidáctica*, 59 - 67.
- Cortez, M. (2012). *Definición de rendimiento escolar*. Obtenido de Psicoinforma: <https://sites.google.com/site/psicoinforma05/rendimiento-escolar/definicion>
- Cruz, M. (2019). *Autoestima y bajo rendimiento en los estudiantes del grado quinto de primaria de la Institución Educativa Don Bosco de Popayán*. Popayán: Fundación Universitaria de Popayán.
- Cunchillos, C., & Rodríguez, F. (2004). *El fracaso escolar, su cuantificación y su distribución social en la comunidad de Madrid*. Madrid, España: C.A. de Madrid.
- Echeverre, Y. (2021). *Relación entre autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa particular*. Chiclayo, Perú: UCV.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista: Electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>.
- Esguerra. (2010). Estilos de Aprendizajes y Rendimiento Académico en estudiantes de psicología. *Revista Perspectivas Psicológicas*, 97-109.
- Espinoza, N. (2023). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de primaria en la institución educativa sagrada familia de Ancón, Lima*. Lima: Universidad Peruana Los Andes.
- Farías, G. (20 de 01 de 2024). *Cuestionario - Concepto, tipos, para qué sirven y ejemplos*. Obtenido de concepto: <https://concepto.de/cuestionario/>
- García, J. (2004). *Los estilos cognitivos y educación*. Madrid: Edit. CIDE.
- García, R., Guzmán, R., & Martínez, J. (2008). *Tres aristas de un triángulo: Bajo rendimiento académico, Fracaso y deserción escolar*. Recuperado de: http://dgsa.reduaeh.mx/revista/psicologia/IMG/pdf/No_2-1.pdf.

- González, D. (2002). *El Desempeño Académico Universitario*. México: PROMEP.
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., & Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú: análisis y perspectivas de la educación básica*. Obtenido de Ministerio de Educación: <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5692>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Huaylla, N. (2019). *Relación entre la autoestima y el rendimiento académico del área de personal social de los estudiantes de tercer grado del nivel primaria de la I.E.P "Divino Niño Jesús" La Esperanza*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Lingan, D. (2019). *Autoestima y el Coeficiente de Inteligencia*. Lima, Perú: Une.
- Loret de Mola. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana "Los Andes" de Huancayo. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 40.
- Luna, M. (2019). *Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes del 4to grado del nivel primario*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Manzano, M. (2007). *Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico*. Granada: Universidad de Granada.
- Maquilón, J. (2010). *Diseño y evaluación del diseño de un programa de intervención para la mejora de las habilidades de aprendizaje*. Murcia: EDITUM.
- Marchesi, A. (2003). *El fracaso escolar en España*. Madrid, España: Fundación Alternativas.
- Martínez, J. (2018). *Autoestima*. Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Maureira, F. (2018). Relación entre el ejercicio físico y el rendimiento académico. *Educación Física*, 168 - 184.

- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 1(2).
- Ortiz, & Otros. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería en México*. Mexico: Universidad Autónoma de Guadalajara.
- Pasapera, C. (2021). *Autoestima y rendimiento escolar en el área Personal Social en estudiantes del tercer grado de primaria en la Institución educativa N°60261 El Amauta, distrito de San Pablo, provincia de Ramón Castilla - región Loreto*. Loreto: Universidad Alas Peruanas.
- Perales, C. (2021). *Aportaciones sobre el autoconcepto y autoestima. Nunca es tarde para aceptarse*. . Obtenido de Perales Garza, C. Y. (2021). Aportaciones sobre el autoconcepto y autDilemas contemporáneos: educación, política y valores. : <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2823>
- Perez, C. (2021). *Autoestima Y Rendimiento Escolar En Estudiantes*. Ica, Perú: Universidad Autonoma de Ica.
- Plaza, M. (2020). *Autoestima y rendimiento escolar en educación virtual en estudiantes del tercer grado*. Piura, Perú: UCV.
- Quiroz, R. (2001). *El empleo de módulos auto instructivos en la enseñanza – aprendizaje de la asignatura de legislación deontología bibliotecológica*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Raymondi, R. (2012). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Regader, B. (29 de 05 de 2015). *La Teoría del Desarrollo Psicosocial de Erik Erikson*. . Obtenido de pymOrganization: <https://psicologiaymente.com/desarrollo/teoria-del-desarrollo-psicosocial-erikson>

- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el Rendimiento Académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad*. Lima - Perú: Universidad Mayor de San Marcos.
- Ribeiro. (2005). *Aumenta tu autoestima*. Río, Brasil: Urano.
- Ruiz, B., & Otros. (2006). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Galega-portuguesa*, 441-457.
- Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Education.
- Triglia, A. (30 de 05 de 2015). *La Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura*. .
Obtenido de pymOrganization: <https://psicologiaymente.com/social/bandura-teoria-aprendizaje-cognitivo-social>
- UNICEF. (2021). *Estado Mundial de la Infancia*. Obtenido de Unicef.org:
<https://www.unicef.org/es/informes/estado-mundial-de-la-infancia-2021>

Anexos y apéndice

Anexo 1. Matriz de operacionalización

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Autoestima	Constituye un aspecto muy importante de la personalidad, del logro de la identidad y de la adaptación a la sociedad; es decir el grado en que los individuos tienen sentimientos positivos o negativos acerca de sí mismos y de su propio valor (Martínez, 2018).	La variable de tipo categórica ordinal, medida a través de un cuestionario, basado en 3 dimensiones y 15 ítems: ego general, social compañero, social académico; con la siguiente escala de valoración: Nivel bajo (15-35), nivel medio (36-55), nivel alto (56-75).	Ego – General	<ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción personal. - Confianza en capacidades. - Autovaloración y aceptación. - Resiliencia frente a fracasos. - Actitud positiva constante. 	<ul style="list-style-type: none"> - Me siento satisfecho/a conmigo mismo/a. - Tengo confianza en mis habilidades y capacidades. - Me valoro y me acepto tal como soy. - Puedo manejar los errores y fracasos sin sentirme demasiado afectado/a. - Mantengo una actitud positiva hacia mí mismo/a en diferentes situaciones. 	<p>Nivel bajo 15 – 35</p> <p>Nivel medio 36 – 55</p> <p>Nivel alto 56 - 75</p>

			<p style="text-align: center;">Social - Compañero</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Buena relación con compañeros. - Gusto por actividades grupales. - Empatía y respeto hacia otros. - Aceptación y uso constructivo. - Valor como amigo/a. 	<ul style="list-style-type: none"> - Me llevo bien con mis compañeros/as - Disfruto de participar en actividades grupales - Trato a los demás con empatía y respeto - Acepto las críticas constructivas y las utilizo para mejorar. - Me considero un/a amigo/a valioso/a para los demás 	
--	--	--	--	--	---	--

				<ul style="list-style-type: none"> - Motivación por aprender. - Confianza en habilidades académicas. - Orgullo por logros escolares. - Persistencia y esfuerzo académico. - Satisfacción con resultados académicos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Me siento motivado/a y me interesa aprender. - Confío en mis habilidades para enfrentar los desafíos académicos. - Me siento orgulloso/a de mis logros académicos. - Persisto y me esfuerzo para superar las dificultades escolares. - Estoy satisfecho/a con mis resultados y esfuerzos académicos. 	
--	--	--	--	--	--	--

Variable 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Rendimiento escolar	Nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación. En el rendimiento académico, intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad, etc.) y motivacionales, cuya relación con el rendimiento académico no siempre es lineal, sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, actitud) (Cortez, 2012)	Variable de tipo categórica ordinal, medida a través de una ficha de observación, referida al área de comunicación, considerando las dimensiones: comunicación oral, lectura, escritura con 15 ítems y los siguientes niveles de valoración: nivel bajo (15 - 30), nivel medio (31 - 45) y nivel alto (46 - 60)	Comunicación oral	<ul style="list-style-type: none"> - Expresión verbal clara. - Lenguaje oral adecuado. - Comunicación efectiva. - Participación activa grupal. - Comprensión verbal precisa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Expresión verbal clara y fluida. - Uso adecuado del lenguaje oral. - Capacidad para comunicarse y expresar ideas de manera efectiva. - Participación activa en conversaciones y discusiones grupales. - Comprensión y seguimiento de instrucciones verbales. 	Nivel bajo 9 – 15 Nivel medio 16 – 21 Nivel alto 22 - 27
			Lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento y pronunciación precisos. - Comprensión y respuesta adecuadas. - Lectura fluida y ritmo. - Identificación de ideas principales. - Estrategias de lectura efectivas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidad para reconocer y pronunciar correctamente las palabras. - Comprensión de textos sencillos y respuesta adecuada a preguntas de comprensión. - Fluidez en la lectura y ritmo adecuado. - Identificación de ideas principales y detalles relevantes en textos. - Uso de estrategias de lectura, como hacer inferencias y predicciones 	

			Escritura	<ul style="list-style-type: none"> - Escritura clara y ordenada. - Gramática y estructura correctas. - Ortografía y puntuación precisas. - Expresión coherente y organizada. - Vocabulario adecuado y enriquecido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Escritura legible y ordenada. - Uso correcto de la estructura gramatical y sintáctica. - Ortografía y puntuación adecuadas. - Capacidad para expresar ideas de manera coherente y organizada. - Uso de vocabulario adecuado y enriquecido. 	-
--	--	--	-----------	---	--	---

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es la relación entre la autoestima y el rendimiento escolar en estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390 en Celendín?	Autoestima	<p>General:</p> <p>Determinar cómo se relacionan la autoestima y el rendimiento escolar, en estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín.</p>	<p>La autoestima y el rendimiento escolar, en estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín, se relacionan de manera significativa</p>	<p>Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental</p> <p>Población: 43 estudiantes de 7, 8 y 9 años de edad de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín</p>
	Rendimiento escolar	<p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Calcular el nivel de autoestima en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín. - Cuantificar el nivel de rendimiento escolar en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín. - Establecer la relación entre la dimensión Ego - general 	<p>Hipótesis específicas (De ser el caso)</p>	<p>Muestra: 14 estudiantes de 8 años de la Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento de recolección de datos: Cuestionario Ficha de observación</p>

		<p>de la variable autoestima y el rendimiento escolar, en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín.</p> <p>- Precisar la relación entre la dimensión Social - compañero de la variable autoestima y el rendimiento escolar, en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín.</p> <p>- Definir la relación entre la dimensión Colegio - académico de la variable autoestima y el rendimiento escolar, en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín.</p>		
--	--	---	--	--

Anexo 3

Cuestionario de Autoestima

Instrucciones: Lee cada afirmación y marca la opción que mejor represente cómo te sientes en relación con cada aspecto.

Dimensión: Ego - General

1. Me siento satisfecho/a conmigo mismo/a.
 - a) Totalmente en desacuerdo
 - b) En desacuerdo
 - c) Neutral
 - d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo
2. Tengo confianza en mis habilidades y capacidades.
 - a) Totalmente en desacuerdo
 - b) En desacuerdo
 - c) Neutral
 - d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo
3. Me valoro y me acepto tal como soy.
 - a) Totalmente en desacuerdo
 - b) En desacuerdo
 - c) Neutral
 - d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo
4. Puedo manejar los errores y fracasos sin sentirme demasiado afectado/a.
 - a) Totalmente en desacuerdo
 - b) En desacuerdo
 - c) Neutral
 - d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo
5. Mantengo una actitud positiva hacia mí mismo/a en diferentes situaciones.
 - a) Totalmente en desacuerdo
 - b) En desacuerdo
 - c) Neutral
 - d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo

Dimensión: Social - Compañero

6. Me llevo bien con mis compañeros/as.
 - a) Totalmente en desacuerdo
 - b) En desacuerdo
 - c) Neutral

- d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo
7. Disfruto de participar en actividades grupales.
- a) Totalmente en desacuerdo
 - b) En desacuerdo
 - c) Neutral
 - d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo
8. Trato a los demás con empatía y respeto.
- a) Totalmente en desacuerdo
 - b) En desacuerdo
 - c) Neutral
 - d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo
9. Acepto las críticas constructivas y las utilizo para mejorar.
- a) Totalmente en desacuerdo
 - b) En desacuerdo
 - c) Neutral
 - d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo
10. Me considero un/a amigo/a valioso/a para los demás.
- a) Totalmente en desacuerdo
 - b) En desacuerdo
 - c) Neutral
 - d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo

Dimensión: Colegio - Académico

11. Me siento motivado/a y me interesa aprender.
- a) Totalmente en desacuerdo
 - b) En desacuerdo
 - c) Neutral
 - d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo
12. Confío en mis habilidades para enfrentar los desafíos académicos.
- a) Totalmente en desacuerdo
 - b) En desacuerdo
 - c) Neutral
 - d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo
13. Me siento orgulloso/a de mis logros académicos.
- a) Totalmente en desacuerdo
 - b) En desacuerdo

- c) Neutral
 - d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo
14. Persisto y me esfuerzo para superar las dificultades escolares.
- a) Totalmente en desacuerdo
 - b) En desacuerdo
 - c) Neutral
 - d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo
15. Estoy satisfecho/a con mis resultados y esfuerzos académicos.
- a) Totalmente en desacuerdo
 - b) En desacuerdo
 - c) Neutral
 - d) De acuerdo
 - e) Totalmente de acuerdo

Escala de valoración	
Nivel bajo	15 – 35
Nivel medio	36 – 55
Nivel alto	56 - 75

Anexo 4

Ficha de Observación - Rendimiento Escolar (Área de Comunicación)

Nombre del Estudiante: _____

Edad: _____

Fecha: _____

Dimensiones:

Comunicación Oral:

1. Expresión verbal clara y fluida.
2. Uso adecuado del lenguaje oral.
3. Capacidad para comunicarse y expresar ideas de manera efectiva.
4. Participación activa en conversaciones y discusiones grupales.
5. Comprensión y seguimiento de instrucciones verbales.

Lectura:

6. Habilidad para reconocer y pronunciar correctamente las palabras.
7. Comprensión de textos sencillos y respuesta adecuada a preguntas de comprensión.
8. Fluidez en la lectura y ritmo adecuado.
9. Identificación de ideas principales y detalles relevantes en textos.
10. Uso de estrategias de lectura, como hacer inferencias y predicciones.

Escritura:

11. Escritura legible y ordenada.
12. Uso correcto de la estructura gramatical y sintáctica.
13. Ortografía y puntuación adecuadas.

14. Capacidad para expresar ideas de manera coherente y organizada.

15. Uso de vocabulario adecuado y enriquecido.

Instrucciones de Observación: Observa y registra el desempeño del estudiante en cada ítem, utilizando los siguientes criterios:

Siempre (5): El estudiante demuestra un desempeño excelente en el ítem.

Casi siempre (4): El estudiante demuestra un desempeño bueno en el ítem.

A veces (3): El estudiante presenta un desempeño inconsistente en el ítem.

Rara vez (2): El estudiante muestra dificultades frecuentes en el ítem.

No observado (1): El ítem no se pudo observar durante la sesión.

Escala de valoración	
Nivel bajo	15 – 35
Nivel medio	36 – 55
Nivel alto	56 - 75

Anexo 5. Evaluación de Juicio de expertos



USP
Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y Apellidos del validador: Ronald Jesús Salas Berrospi

Fecha: 10/10/2023 Especialidad: Maestría en Ciencias de la Educación Superior

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación

Autor del instrumento: Silva Cojal, Presila Noemi

Teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendin

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Información General: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			14		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?		13			
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?		13			
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?		13			
Sumatoria parcial			39	108		
Sumatoria Total		147 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.735 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

Se recomienda mejorar un poco más el lenguaje lo mismo que las conductas expresadas

Establecer estrategias que respondan un poco más al propósito de estudio.

Generar más pautas nuevas para la investigación y construcción de teorías


III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

147	=	0.735
-----	---	-------

Coefficiente de Validez

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Firma del experto
Grado Académico: Magister
DNI: 26617983



UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y Apellidos del validador: César Augusto Garrido Jaeger

Fecha: 10/10/2023

Especialidad: Doctor en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación

Autor del instrumento: Silva Cojal, Presila Noemi

Teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendin

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Información General: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			14		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?		13			
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			14		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?		13			
Sumatoria parcial			26	122		
Sumatoria Total		148 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.74 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

Se recomienda mejorar un poco más el lenguaje en la formulación y las conductas observadas en la expresión.

Tener en cuenta más pautas nuevas para la investigación y construcción de teorías


III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

148	=	0.74
-----	---	------

Coefficiente de Validez

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del experto
Grado Académico: Doctor
DNI: 26610024



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y Apellidos del validador: Christian Edison Murga Tirado

Fecha: 10/10/2023

Especialidad: Maestro en Educación

Inicial

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación

Autor del instrumento: Silva Cojal, Presila Noemi

Teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendin

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Información General: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			14		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?		13			
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			14		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?		13			
Sumatoria parcial			26	108	17	
Sumatoria Total		150 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.75 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

Se recomienda hacer más apropiado el lenguaje para la formulación



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

Incidir un poco más en la valoración de los aspectos de cantidad y calidad

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

150	=	0.75
-----	---	------

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma del experto
Grado Académico: Magister
DNI: 45580650

Anexo 5

Tabla 9

Base de datos. Variable: Autoestima

N°	Ego - General					Social - Compañero					Colegio - Académico					Total			
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	S1	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	S2	It 11	It 12	It 13		It 14	It 15	S3
1	4	4	3	4	4	19	4	4	5	5	5	23	4	3	4	5	5	21	63
2	3	3	3	4	4	17	3	5	5	3	4	20	2	3	5	5	4	19	56
3	3	3	3	4	3	16	4	4	5	5	3	21	3	4	5	4	2	18	55
4	3	3	3	3	3	15	5	5	4	4	3	21	3	4	5	5	2	19	55
5	3	4	4	4	3	18	4	4	3	5	5	21	3	2	5	5	2	17	56
6	3	3	3	3	4	16	3	5	4	3	5	20	2	4	5	5	5	21	57
7	4	4	3	3	4	18	3	5	4	5	5	22	4	4	5	4	2	19	59
8	3	4	3	4	4	18	3	3	4	4	5	19	4	2	3	4	5	18	55
9	4	4	3	3	4	18	4	3	3	5	5	20	2	2	4	5	3	16	54
10	4	3	3	3	4	17	4	4	3	4	5	20	2	3	3	4	5	17	54
11	4	4	3	4	3	18	3	4	4	5	3	19	2	2	5	4	2	15	52
12	4	3	4	3	4	18	5	4	3	3	4	19	2	4	4	4	3	17	54
13	3	3	4	4	4	18	5	5	5	5	3	23	2	2	5	5	3	17	58
14	3	3	4	3	3	16	5	3	3	5	4	20	2	4	5	4	4	19	55
						<u>242</u>						<u>288</u>						<u>253</u>	<u>783</u>

Anexo 6

Tabla 10

Base de datos. Variable: Rendimiento escolar

N°	Comunicación oral					Lectura						Escritura					Total		
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	S1	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	S2	It 11	It 12	It 13	It 14		It 15	S3
1	4	3	2	3	4	16	2	3	2	3	2	12	3	3	4	2	3	15	43
2	4	4	3	2	2	15	2	4	4	3	2	15	4	4	4	4	4	20	50
3	3	3	2	4	3	15	3	4	3	3	2	15	3	2	3	4	3	15	45
4	3	4	4	2	4	17	2	3	2	4	3	14	2	4	4	2	2	14	45
5	4	4	4	3	4	19	3	3	3	3	3	15	3	4	2	2	2	13	47
6	4	4	3	3	4	18	4	4	3	2	3	16	4	4	4	4	3	19	53
7	3	3	2	2	3	13	3	2	4	4	3	16	4	4	3	4	2	17	46
8	3	3	3	3	2	14	2	4	2	3	4	15	3	4	4	2	4	17	46
9	3	3	3	2	3	14	3	2	4	3	2	14	3	4	2	2	4	15	43
10	4	4	4	2	3	17	2	3	3	2	4	14	2	3	4	3	4	16	47
11	4	4	4	2	2	16	4	4	4	3	3	18	4	2	2	2	2	12	46
12	4	4	2	2	3	15	4	3	3	4	2	16	4	3	4	3	4	18	49
13	4	4	4	4	4	20	3	4	3	2	4	16	3	3	3	4	4	17	53
14	3	3	2	2	2	12	3	2	4	4	3	16	3	4	3	4	3	17	45
						<u>221</u>						<u>212</u>						<u>225</u>	<u>658</u>

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
SILVA COJAL PRESILA NOEMI		47085034	noemilivacojal91@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
<p>AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE 8 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO PAULA AUGUSTO GIL, N° 82390, CELENDÍN</p>			
5. Programa Académico			
EDUCACIÓN PRIMARIA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ² (info.eu-repo/semantic/openAccess)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido ⁴ (info.eu-repo/semantic/restrictedAccess/) ^(*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶




Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	23	06	2025

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N°033-2010-SU-UN-UP, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 2, inciso 6.2.
- Ley N°26302 Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencias, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y 3.8. UN-UN-UP-104.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público en la Universidad San Pedro, una licencia no exclusiva, para que se pueda acceder en forma integral y gratuita en el Repositorio Institucional Digital, Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción únicamente se publica el título del autor y resumen de la obra de acuerdo a la directiva N°004-2016-COVID-19-0202 (Números 2 y 3) que define el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) son una legislación internacional en línea que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información y recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también permiten que el autor otorgue el acceso a su obra.
- Según el inciso 12 del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales (RENATI) "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior deben como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los modelos en sus repositorios institucionales procediendo al tipo de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente "recuperados" por el Repositorio Digital RENATI a través del Repositorio 4iD".

Nota: - En caso de falta de los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, inciso 3).

Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de 8 años, Institución Educativa Pedro Paula Augusto Gil, N° 82390, Celendín

INFORME DE ORIGINALIDAD

30% INDICE DE SIMILITUD	30% FUENTES DE INTERNET	% PUBLICACIONES	17% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	---------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	1library.co Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	1 %
10	repository.library.fresnostate.edu Fuente de Internet	1 %
11	documentos.uru.edu Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1 %
13	Submitted to CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA Trabajo del estudiante	1 %
14	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
18	Submitted to Universidad de Deusto Trabajo del estudiante	<1 %
19	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

20	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
21	archive.org Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Abierta para Adultos Trabajo del estudiante	<1 %
23	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
24	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante	<1 %
28	Submitted to Universidad de Pamplona Trabajo del estudiante	<1 %
29	patents.google.com Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

31	www.tdx.cat Fuente de Internet	<1 %
32	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to Universidad de Lima Trabajo del estudiante	<1 %
34	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
35	Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista Trabajo del estudiante	<1 %
36	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to Samuel Merritt University Trabajo del estudiante	<1 %
38	lareferencia.info Fuente de Internet	<1 %
39	Submitted to California State University, Sacramento Trabajo del estudiante	<1 %
40	repositorio.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %
41	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

42	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
43	revistas.unal.edu.co Fuente de Internet	<1 %
44	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
45	Submitted to Universidad San Jorge Trabajo del estudiante	<1 %
46	bdigital.uexternado.edu.co Fuente de Internet	<1 %
47	Submitted to unifranz Trabajo del estudiante	<1 %
48	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
49	Submitted to Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset Trabajo del estudiante	<1 %
50	dspace.utb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
51	dspace.utpl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
52	editorialalema.org Fuente de Internet	<1 %
53	noticiasonline2020.com	

Fuente de Internet

<1 %

54 4democraticgovernance.com
Fuente de Internet

<1 %

55 eldiferente10.blogspot.com
Fuente de Internet

<1 %

56 repositorio.uca.edu.ar
Fuente de Internet

<1 %

57 repositorio.unsa.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

58 www.carlosboveda.com
Fuente de Internet

<1 %

59 www.coursehero.com
Fuente de Internet

<1 %

60 www.dspace.uce.edu.ec
Fuente de Internet

<1 %

61 www.slideshare.net
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo