

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACION
SECUNDARIA



**Estrategias de aprendizaje cooperativo en el área de CTA. en
estudiantes de la Institución Educativa Rafael Loayza Guevara
Arequipa 2019**

**Tesis para Obtener Título Profesional de Licenciado en Educación
Secundaria en la Especialidad de de Ciencia Tecnología y Ambiente**

Autor:

Mendoza Rodríguez, Agenor Martin

Asesor:

Berrospi Espinoza, Hernán

Código Orcid – 0000-0002-7030-1920

Chimbote – Perú

2024

ÍNDICE

| | |
|----------------------------------|-----|
| ÍNDICE..... | ii |
| PALABRA CLAVE | iii |
| KEYWORD | iii |
| LINIA DE INVESTIGACION | iii |
| TÍTULO | iv |
| RESUMEN | v |
| ABSTRACT | vi |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| METODOLOGÍA | 20 |
| RESULTADOS | 22 |
| ANALISIS Y DISCUSION | 32 |
| CONCLUSIONES | 34 |
| RECOMENDACIONES..... | 35 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 36 |
| ANEXOS | 41 |

Palabra Clave

Tema : Estrategias - aprendizaje Cooperativo

Especialidad : Educación Secundaria

Keyword

Topic: Strategies - Cooperative learning

Specialty : Secondary Education

Línea de investigación

| LINEA | ÁREA | SUB ÁREA | DISCIPLINA |
|--|--------------------|--------------------------|-------------------|
| Estrategias de Aprendizaje Cooperativo | Ciencias Naturales | Ciencias de La Educación | Educación General |

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Estrategias de aprendizaje cooperativo en el área de CTA. en estudiantes de la Institución Educativa Rafael Loayza Guevara Arequipa 2019" del (a) estudiante: **MENDOZA RODRIGUEZ AGENOR MARTIN**, identificado(a) con Código N° **1110200348**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **29%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 01 de agosto de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

**Estrategias de aprendizaje cooperativo en el área de CTA. en
estudiantes de la Institución Educativa Rafael Loayza Guevara
Arequipa 2019**

**Cooperative learning strategies in the area of CTA. in students of the
Rafael Loayza Guevara Arequipa Educational Institution 2019**

RESUMEN

Nuestro trabajo de investigación consiste en la caracterización de las estrategias de aprendizaje cooperativo en el área de ciencia tecnología y ambiente en estudiantes del segundo grado de secundaria de La I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara Arequipa 2019. La hipótesis plantea que las estrategias de aprendizaje cooperativo en el área de ciencia tecnología y ambiente son desarrolladas adecuadamente en las estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara. El objetivo principal de la presente investigación consistió en Caracterizar el uso de estrategias de aprendizaje cooperativo en el área de C.T. A en estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara. Nuestro trabajo por ser descriptivo simple utiliza una sola variable referida al Trabajo cooperativo con cinco dimensiones, las cuales fueron utilizados para el diseño de nuestro instrumento de recojo de información, el cual demostró que las estudiantes se ubican en el nivel regular en casi la totalidad de las dimensiones observadas.

ABSTRACT

Our research work consists of the characterization of cooperative learning strategies in the area of science, technology and environment in second grade students of La I.E. Rafael Loayza Guevara Arequipa Polytechnic 2019. The hypothesis states that the cooperative learning strategies in the area of science, technology and environment are adequately developed in the second grade students of the I.E. Our Lady of Sorrows. The main objective of this research was to characterize the use of cooperative learning strategies in the area of T.C. A in second grade students of the I.E. Our Lady of Sorrows. Because our work is simple descriptive, it uses a single variable referring to cooperative work with five dimensions, which were used for the design of our information collection instrument, which showed that the students are located at the regular level in almost all of the the observed dimensions.

INTRODUCCIÓN

Dávila (2020), en su proyecto de investigación titulado “Proyecto de Investigación sobre Resolución de Problemas Matemáticos de Estudiantes de Secundaria en el marco de la Institución Educativa Slavin Aprendizaje Cooperativo Emilio Lefebvre, Moche 2019”. Tiene como objetivo general: determinar el efecto del aprendizaje cooperativo aplicado en la resolución de problemas matemáticos para estudiantes de secundaria según la Institución Educativa Slavin Emilio Lefebvre, Moche 2019, mediante investigación aplicada, marco cuantitativo, diseño cuasi experimental elaborado en una muestra de 50 alumnos matriculados en el primer grado de secundaria. El grupo control (88%) y el grupo experimental (76%) predijeron un menor nivel de desarrollo de las habilidades de resolución de problemas matemáticos), lo que se comprobó mediante limitaciones. análisis, identificación, formulación y conclusiones. Según Slavin, la habilidad del grupo experimental después de aplicar el currículo basado en el aprendizaje cooperativo alcanzó un nivel alto del 72%, mientras que los estudiantes del grupo control se mantuvieron en un nivel bajo del 52% y concluyó que el programa de formación basado en el aprendizaje cooperativo aprendizaje cooperativo Slavin mejoró significativamente la capacidad de resolver tareas matemáticas porque hay una diferencia significativa en el rango medio (13.36 y 37.64) y la suma de los rangos (334.00 y 941.00), significancia = 0.000 $Z = -6.731$, rechazando de la hipótesis nula.

Martínez (2020), en su estudio "Aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje de estudiantes de 3er grado medio". SJL, 2020" tuvo como finalidad: determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y los estilos de aprendizaje entre las I.E. estudiantes de tercer grado de secundaria. Santa María - San Juan de Lurigancho en el año 2020, utilizando un enfoque de investigación descriptivo y un diseño transversal cuantitativo no experimental de los respectivos niveles, con una muestra de 73 estudiantes de tercer grado de secundaria, los resultados arrojaron un coeficiente de correlación de $r = -0.02$, significativo $p = 0.988$, seguro $p > 0.05$, indicando que no existe una relación significativa entre estas dos variables. Para demostrar que v_1 y v_2 tienen una correlación de 87,2% con un efecto predicho de

0,57, se propone una variable dependiente optimizada, resultando en una correlación de $r = -0,02$. Indica que existe una rara relación inversa entre el aprendizaje cooperativo y los estilos de aprendizaje. Por otro lado, el nivel de significancia de $p = 0,988$ es mayor a 0,05, lo que indica que no existe una relación significativa entre las variables. En este sentido, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Esto nos llevó a concluir que, con respecto al primer objetivo, no hay suficiente evidencia de que el aprendizaje cooperativo y los estilos de aprendizaje estén relacionados.

Del Aguila (2019), en su estudio titulado “La aplicación del enfoque por proyectos en las estrategias de aprendizaje cooperativo y su relación con el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de segundo año de la institución educativa Fe y Alegría N° 68 – San Clemente de Pisco, 2017”. Tuvo como objetivo general: demostrar el impacto significativo del enfoque por proyectos dentro de la estrategia de aprendizaje cooperativo para mejorar las habilidades sociales de los estudiantes de segundo año de la institución educativa Fe y Alegría Nr. 68 - San Clemente de Pisco realizó un estudio descriptivo. I 2017, cuando aprobaron 60 estudiantes de secundaria de la institución educativa, el resultado fue que las habilidades sociales de los estudiantes de segundo año de secundaria de la institución educativa Fe y Alegría no. 68-san clemente de pisco se mejoraron significativamente mediante la aplicación del método de proyectos en estrategias de aprendizaje cooperativo. Existe una diferencia significativa entre el pre-test (13,64) y el post-test (17,03), indicando la efectividad del protocolo experimental.

Ayala (2016), en su trabajo de investigación cuyo propósito fue describir y explicar el nivel de desarrollo del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de cuarto y quinto año del colegio Andrés Avelino Cáceres de Brasil, dicha investigación fue de tipo descriptivo con diseño no experimental, con una población muestral de 120, y se aplicó una encuesta para optar el grado de licenciatura en ciencia y tecnología y arribó a conclusiones que el 60% de los estudiantes desconocen el uso la técnica del aprendizaje cooperativo, mientras que el 10% lo conoce siempre y el 30 % solo conoce para analizar temas vulnerables.

Peña (2016), investigó sobre la investigación, cuyo propósito fue describir y explicar el nivel de desarrollo del aprendizaje cooperativo, en estudiantes de 6° de Primaria de la I.E. Mayor de Yumbo, Colombia. Concluyó que el 45% de los estudiantes lograron trabajar en forma cooperativa y el 65% lo hacen siempre y a veces el trabajo la ocasión de reproducir de manera significativa el nivel de gestión del trabajo cooperativo y la mejora de capacidades de evaluación interna del trabajo en equipo.

Hernández (2016), en su trabajo de investigación cuyo propósito fue describir y explicar el nivel de percepción del trabajo cooperativo en los estudiantes de tercero y quinto año del colegio Santiago Antúnez de Mayolo en Piura, dicha investigación fue de tipo descriptivo con diseño no experimental, con una población muestral de 120 estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria ,y se aplicó una encuesta, dicho trabajo fue para optar el grado de bachiller en ciencia, tecnología y ambiente y a arribó a conclusiones que el 30% de los estudiantes conocen el nivel de gestión interna del equipo, mientras que el 40% lo conoce poco el nivel de responsabilidad del equipo y el 30 % no lo conoce el nivel de evaluación interno del trabajo en equipo cooperativo .

Según Valle, Gonzáles, Cuevas y Fernández (1998) citado por Cusihualpa (2016), define a las estrategias como los comportamientos que se originan en cada pensamiento y conducta de los propios aprendizajes que cada estudiante va percibiendo de su entorno.

Beltrán (1993), citado por Javaloyes (2016), las defines como un conjunto de acciones, o también llamadas operaciones mentales, que se manifiestan al realizar una tarea de aprendizaje, comprender un texto, adquirir un conocimiento determinado o resolver un problema. Estas "herramientas de pensamiento" le permiten tomar decisiones adecuadas en cualquier situación que se presente.

Sobre las teorías constructivistas que sustentan las estrategias de aprendizaje: Serrano y Pons (2015) señalan que, como predecesores del constructivismo, enfatizaron la forma en que las personas aprenden y perciben la realidad; es como el conocimiento y la cultura comienzan en el origen de todo desarrollo

humano. En el paradigma constructivista, se enfatiza el desarrollo del individuo y cómo la actividad mental procede de manera constructiva y autoconstructiva. En este sentido, los docentes contribuyen al desarrollo de los escolares que se esfuerzan por lograr un aprendizaje significativo al facilitarles situaciones de aprendizaje que les permitan desarrollarse intelectual y socialmente. La teoría sugiere que el conocimiento se adquiere cuando la información externa se interpreta y reinterpreta en la mente en un proceso dinámico e interactivo.

Clasificación:

Por tiempo de uso: Pressley y Wharton-McDonald (1997) dividen las estrategias por tiempo de uso; antes (fijar metas y relacionar conocimientos previos); bajo (determinando lo importante), i.e. predecir, monitorear lo que se lee, analizarlo e interpretarlo, o investigar (repasar, organizar y reflexionar).

Según el tipo de aprendizaje que prefieran: Barca (1999) y Pérez Cabaní (2001) vinculan estrategias a métodos de aprendizaje. Indican que tienen un arquetipo de estrategia. Estas pueden ser estrategias superficiales, profundas y de rendimiento.

Asimismo, Alonso Tapia (1991) defendió su posición afirmando que las estrategias favorecen los resultados del aprendizaje. Las clasifica como estrategias para retener, comprender y comunicar información.

Monereo (1997) también sugiere que las estrategias difieren para cada actividad realizada: observar y comparar, organizar y categorizar, representar, almacenar, recuperar, interpretar, comunicar y evaluar información.

Según su naturaleza, Beltrán (1996) las distingue y clasifica en estrategias cognitivas, metacognitivas y de apoyo.

Según el proceso al que sirven: Weinstein y Meyer (1986) identifican cinco tipos: repetición, organización, exhibición, influencia y control. según su ancho.

Las estrategias generales o de macroprocesamiento se refieren a estrategias que facilitan el aprendizaje en todas las áreas, mientras que las estrategias de procesamiento específico se refieren a procesos cognitivos específicos, como el

desarrollo del pensamiento matemático, la adquisición de vocabulario, el procesamiento de la lectura y la expresión escrita.

De acuerdo a Ovejero (1999), los aprendizajes cooperativos son técnicas educativas que mejoran los rendimientos, potencian cada capacidad social e intelectual del alumno. Sintetizamos diciendo que los aprendizajes cooperativos son estrategias que asume el docente en sus aulas, organizando a los estudiantes en cada grupo heterogéneo en la ejecución de sus trabajos. Entonces los aprendizajes cooperativos implican la agrupación de los estudiantes en cada equipo pequeño el cual va apoyar el progreso de sus participantes.

Así mismo Ferreiro & Calderón (2005-2006) afirmaron que es importante intensificar entre los estudiantes, el docente y el resto de grupos el trabajo interactivo de tal manera que el grupo y cada uno de los integrantes aprendan el tema asignado creando una nueva estrategia de relación entre docentes y alumnos durante el proceso enseñanza aprendizaje. Según lo propuesto por el investigador podemos inferir la importancia del trabajo colaborador como estrategia ya que permite la interacción entre estudiantes y el docente en el proceso educativo, con la finalidad de generar un aprendizaje significativo que lleve a afianzar las capacidades y habilidades cognitivas de los alumnos.

Según Fernández & Melero (1995) mencionan que el aprendizaje cooperativo está compuesto o estructurado por muchos métodos estrictamente diseñados de tal forma que permite al estudiante trabajar en conjunto, en equipo colaborando los unos a los otros en trabajos académicos. Indica que pueden utilizarse diversos métodos para la conformación de equipos de trabajos y estas interactúen y colaboren entre sí.

Según Pujolas (2008), indica como uso didáctico la formación de equipos reducidos para el aprendizaje cooperativo, donde está compuesto por la heterogeneidad en como se desenvuelven y el rendimiento o pueden ser grupos con características similares donde se garantice la participación de cada uno de ellos de modo igualitario teniendo las mismas opciones de desenvolvimiento para participar y se desarrolle al máximo las interacciones simultáneas entre los participantes. Así mismo refiere que el aprendizaje se desarrolla de una manera más eficaz en la conformación de pequeños grupos de

estudiantes, con distintas características como raza, estatus socioeconómico, bagaje cultural y permitiendo la participación de cada uno de los integrantes.

Para Johnson, & Holubec (1999) el aprendizaje cooperativo es el resultado del trabajo en equipo para alcanzar metas comunes. En este contexto las personas trabajan de una manera conjunta para el logro de beneficios comunes haciendo uso de herramientas didácticas como la formación de pequeños grupos donde cada estudiante trabaja en conjunto para potenciar su aprendizaje y de los demás. En tal sentido el cooperar es trabajar en equipo para el logro de metas compartidas, traducido interdependencia positiva entre los integrantes. El trabajo en equipo se sostiene hasta que hayan logrado las metas y los integrantes comprenden la importancia de su colaboración para el desarrollo de las actividades y la responsabilidad y compromiso que esto implica para el éxito.

De acuerdo a Vygotsky (como citó García, 2015), todo se inicia cuando los progresos de las personas están sujetas a cada proceso histórico, cultural, social y por los procesos psicológicos. Los niños muestran distinta forma de situación social, ello favorecerá la adquisición de un nuevo conocimiento, una nueva capacidad, para eso es necesario que el alumno aprenda socialmente, para la construcción de su propio aprendizaje en su contexto y cotidianidad.

Vygotsky nos dice que el proceso psicológico del ser humano presenta orígenes sociales en cada aspecto de sus vidas, en otras palabras, se debe preparar ante cualquier acontecimiento que pueda exponerse durante su progreso por la vida. Las relaciones con otras personas están basadas en las relaciones con sus contextos. Se hace necesario que los infantes vivan según su contexto, eso permitirá nuevos conocimientos, fortaleciendo las convivencias, las adecuadas relaciones con los medios en los cuales viven, las relaciones consigo mismos, son necesidades fundamentales en los seres humanos, pues cada uno necesita estar seguro, confiado en sus relaciones, contribuyendo sus desarrollos individuales, fortaleciendo que confié en él, que muestre buena autoestima. Se hace imprescindible, que los equipos sean independientes uno de otro, el propósito debe ser el mismo para todos, así se lograra la meta propuesta, cada miembro de los

grupos trabajaran para lograr sus metas, en forma clara, precisa, de tal manera que no ocasionen desventajas con los otros grupos. (Villardón, 2015).

El aprendizaje tipo cooperativo no es más que usar de forma didáctica pequeños grupos de trabajo, donde los estudiantes trabajan de formas colaborativa en busca de su bien propio y de sus compañeros (Johnson, et al., 1999). En cuanto a las técnicas indicadas para favorecerlas “La característica más destacada es que combina este tipo de aprendizaje con el coaching individualizado” (Pere, 2008, p. 203).

La tutoría entre pares, que constituye uno de los recursos, donde entre educandos se “orienten y refuercen a sus compañeros en el conocimiento de procesos en un tema específico, comúnmente la tutoría la realizan los estudiantes máximos superiores” (Torrado, et al., 2016, p. 94).

En el contexto de los aprendizajes escolares, identifican al grupo formal de aprendizajes cooperativos; los cuales tienen acceso en el lapso de sesenta minutos, o sesiones en las experiencias de aprendizaje; en este grupo el estudiante trabaja con sus compañeros en el logro de un propósito (capacidad, competencia).

Luego el grupo informal de aprendizajes cooperativos, los cuales, si tienen límites de tiempo, estos grupos son formados por los docentes para una actividad de aprendizaje directo, para demostrar algo, para discutir sobre algún tema específico, creando espacios de aprendizaje, exploración, generando cada expectativa.

El grupo de base cooperativo (largos plazos de 12 meses o semestral), el grupo es heterogéneo, cada integrante es responsable, duradero, el propósito de este grupo es motivar que entre ellos se apoyen, se ayuden, se respalden con la finalidad de rendir bien en cada trabajo encomendado.

Cada grupo será cooperativo, siempre y cuando este cumpla cada condición, también que este muestre rendimientos altos en todo, ello requiere de compromisos reales de cada uno de ellos, para lograr la meta. Es muy necesario el trabajo según las perspectivas de los aprendizajes cooperativos, también los

beneficios que ofrece el maestro a los alumnos. De acuerdo a Coll & Colomina (1990), mencionan que los vínculos entre semejantes (los compañeros de clase) para algunos alumnos son las primeras experiencias y si esto trasciende se da la socialización, donde se va adquiriendo competencias sociales, como el saber controlar los impulsos agresivos, el incremento de las metas e incluso de como es su rendimiento en el aula.

El trabajo colaborador va a tener resultados en el rendimiento del estudiante y en el modo de cómo se relacionan entre ellos.

Los aprendizajes cooperativos son importantes, dado que ello permitirá que se promueva las interacciones de los infantes por medio de los trabajos en equipos, luchando por los objetivos que deseen lograr, es importante que todos asuman con responsabilidad las tareas asignadas con la finalidad de lograr los conocimientos esperados, ante esto los aprendizajes cooperativos de los miembros del grupo representan uno de los principales rubros innovadores que van a llevar a lograr las competencias planteadas, entonces los aprendizajes cooperativos son importantes en las adquisiciones del aprendizaje significativo, enriqueciendo los aprendizajes de los alumnos, al trabajar en forma cooperativa los infantes son más sociables, más alegres, más comunicativos, y ello incluye al alumno con dificultad en sus aprendizajes y autonomía, así, Pujolás (2008) afirma que los aprendizajes cooperativos son buenos recursos en la atención a los alumnos inclusivos, no excluye a ningún estudiante; al contar con interacciones cooperativas, y no con competitivas, pues ello facilitara los trabajos en equipo, permitiendo que se logren las competencias y capacidades, sin restricción alguna.

En el caso de la selección de estrategias, son los estudiantes, los que deben seleccionar el enfoque de conocimiento más adecuado, en consonancia con los estándares subsiguientes:

Material que contiene el aprendizaje: las técnicas utilizadas también se pueden modificar a partir de descubrir (información o registros, estándares y muchos otros) y la cantidad de estadísticas a aprender; donde solo tienen que observar la

primera columna de la llamada detallada las veces que se considere necesario o usar algunas políticas de memoria (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, ciencia y Cultura, 2017).

Experiencia previa de adquisición de conocimientos de contenido: si los estudiantes quieren acompañar y clasificar variedades exclusivas de avión, que incluye aeronaves actuales, necesitan amplio conocimiento que el conocimiento de la llamada (Rodríguez y Tapia, 2020).

Condiciones de aprendizaje; las que parten de las ganas de aprender, para estudiar y menos motivación externa, más fácil es usar estrategias que tienden a recopilar información literalmente (junto con ensayos), incluso como estrategias que hacen experiencia de datos o reorganizar la información (proporcionar una explicación de las técnicas).

Tipos de comprobaciones que serán típicas: En máxima investigación académica, la causa simple es saltarse el examen; en consecuencia, le será muy útil darse cuenta del tipo de examen al que se puede enfrentar. Por ejemplo, dominar un dispositivo, adquirir conocimientos para no olvidar los símbolos o forma atómica (Rodríguez, et al., 2020). Es decir, los exámenes venden que el comprender el contenido pueden ayudar a utilizar una reorganización más estándar para adquirir conocimientos de técnicas.

Dimensiones de aprendizaje cooperativo

Dimensión 1: Habilidades sociales

Según Johnson & Johnson (2017), el cuarto elemento de una lección cooperativa son las habilidades sociales. Los grupos no pueden funcionar eficazmente si los estudiantes no tienen y no utilizan las habilidades necesarias de liderazgo, toma de decisiones, creación de confianza, comunicación y manejo de conflictos. Estas habilidades deben enseñarse con la misma determinación y precisión que las habilidades académicas. Muchos estudiantes nunca han trabajado de manera cooperativa en situaciones de aprendizaje y, por lo tanto, carecen de las habilidades

sociales necesarias. En la lección de matemáticas, el maestro enfatiza la habilidad de "verificar para asegurarse de que todos entiendan". El maestro define la habilidad como las frases y los comportamientos no verbales que las acompañan que debe utilizar el corrector. Los roles del grupo se rotan cada día. Cuando la maestra ve a los estudiantes participando en la habilidad, alaba verbalmente al grupo y / o registra la instancia en una hoja de observación.

Dimensión 2: Procesamiento grupal

Según Johnson & Johnson (2017), dicho procesamiento permite que los grupos de aprendizaje se centren en el mantenimiento del grupo, facilita el aprendizaje de habilidades sociales, asegura que los miembros reciban retroalimentación sobre su participación y recuerda a los estudiantes que practiquen las habilidades de grupos pequeños necesarias para trabajar de manera cooperativa. Algunas de las claves para un procesamiento exitoso son permitir el tiempo suficiente para que tenga lugar, hacerlo específico en lugar de vago, variar el formato, mantener la participación de los estudiantes en el procesamiento, recordarles a los estudiantes que utilicen sus habilidades sociales mientras procesan, y asegurarse de que se hayan comunicado expectativas claras sobre el propósito del procesamiento. A menudo, cada grupo debe entregar un resumen de su procesamiento firmado por todos los miembros del grupo.

Dimensión 3: Interdependencia positiva

Según Johnson & Johnson (2017), la interdependencia positiva de roles se estructura asignando a cada estudiante un rol. El lector lee los problemas en voz alta al grupo. El verificador se asegura de que todos los miembros puedan explicar cómo resolver cada problema correctamente. El animador de manera amistosa anima a todos los miembros del grupo a participar en la discusión, compartiendo sus ideas y sentimientos. La interdependencia de recursos se crea dando a cada grupo una copia de los problemas a resolver. Todos los estudiantes resuelven los problemas en papel borrador y comparten sus conocimientos entre ellos. La interdependencia de recompensa positiva se estructura dando a cada grupo cinco puntos si todos los miembros obtienen más del 90 por ciento de aciertos en la prueba dada al final de la

unidad. El tipo más importante de interdependencia positiva es la interdependencia de objetivos. Todo aprendizaje cooperativo comienza con una meta grupal compartida mutuamente.

Dimensión 4: Interacción promotora

Según Johnson & Johnson (2017), el segundo elemento de una lección cooperativa es la interacción promotora cara a cara en la que los estudiantes se ayudan, asisten, animan y apoyan los esfuerzos de los demás por aprender. Los estudiantes promueven el aprendizaje de los demás explicándose oralmente cómo resolver problemas, discutiendo entre ellos la naturaleza de los conceptos y estrategias que están aprendiendo, enseñándose sus conocimientos y explicándose mutuamente las conexiones entre el aprendizaje presente y pasado. En la lección de matemáticas, el maestro debe proporcionar el tiempo, la disposición de los asientos de rodilla a rodilla y el estímulo para que los estudiantes intercambien ideas y se ayuden unos a otros a aprender.

Dimensión 5: Responsabilidad individual

Según Johnson & Johnson (2017), el tercer elemento es la responsabilidad individual, donde se evalúa el desempeño de cada estudiante individual y los resultados se devuelven al grupo y al individuo. Es importante que los miembros del grupo sepan (a) quién necesita más ayuda para completar la tarea y (b) no pueden "hacer autostop" en el trabajo de otros. Las formas comunes de estructurar la responsabilidad individual incluyen dar una prueba individual a cada estudiante y seleccionar al azar el trabajo de un estudiante para representar los esfuerzos de todo el grupo.

La investigación ejecutada, a partir de los conceptos vertidos, encuentra su justificación, desde diversos aspectos, a nivel teórico porque permitió primero, conocer los aspectos conceptuales relacionados con las estrategias docentes para la atención de estudiantes, es importante esta investigación por las pocas referencias de estudios, tanto a nivel local como nacional, sobre la variable; de esta manera se puso a prueba los

fundamentos teóricos que comprenden la investigación, logrando fortalecer los conocimientos previos sobre el tema.

Desde su justificación práctica, la realización del estudio sirve Como un recurso de ayuda para los docentes que atienden las necesidades académicas dentro de los grados únicos de formación número uno de los establecimientos educativos donde se realiza la prueba y en consecuencia a otras instancias para el cuidado de niños porque presenta la importancia de atender adecuadamente a los jóvenes; bajo la teoría de que el instructor debe dominar las técnicas metodológicas especiales para tratar a los niños con deseos de instrucción únicos y seguirlos correctamente para cumplir con los diferentes deseos de instrucción de las instalaciones establecidas.

En relación al beneficio social, se considera que los resultados alcanzados en el presente estudio, benefician a los educandos (as) por el hecho de que como sujetos de aprendizaje, aprovechando toda la capacidad humana que poseen, propiciando su superación: intelectual, moral, social y humanística., además de los talentos de superación y talentos para estilos de vida. Asimismo, los resultados contribuyen a la técnica oportuna de estrategias psicoeducativas asociadas al crecimiento y fomento de capacidades propias que favorezcan el desempeño personal y escolar del escolar; además de inmiscuirse en la dinámica familiar que podría estar influyendo negativamente en la población de interés.

A nivel de aporte científico, se constituyen en un antecedente para los estudios de destino asociado a las variables de interés en razón de que, al presente, la dedicación de las instituciones educativas en cuanto al desarrollo de sus estudiantes universitarios y su posterior aprovechamiento se mantiene firme y sólida. como futuros ciudadanos miembros de una sociedad. Asimismo, la validación y vigilancia de unidades sirve como referencia y permite mejorar la verdad latente y deficiente, a través de resultados producto del proceso de evaluación de artilugios y enfoques.

Con respecto al problema de investigación, A nivel mundial el aprendizaje cooperativo es una odisea escéptica, ya que los maestros de todos los países americanos, a nivel de nuestro país la educación ligado al aprendizaje cooperativo

todavía los docentes peruanos y de Latinoamérica están poniendo el hombro en seguir comprendiendo el enfoque de este tema ,por otro lado a nivel de la región ,también los maestros siguen poniéndose de acuerdo con el enfoque que propone este paradigma, por eso observamos que el docente no cuenta en el aula, ni tan poco tiene un laboratorio adecuado para el trabajo de la ciencia.

Los estudiantes de igual manera no trabajan a través del trabajo cooperativo, solo se han dedicado a trabajar las competencias y capacidades del área ciencia y ambiente, se conforman con los libros de trabajo del MED, y el desarrollo de tareas ,de los libros de trabajo, de página por página, y no ponen en práctica el desarrollo de habilidades del trabajo cooperativo para poner en juego las habilidades del trabajo cooperativo, pero muchas veces el docente trabaja con los estudiantes el trabajo individualiza que no garantiza el rendimiento óptimo del aprendizaje, tampoco tiene en cuenta las metas compartidas, el éxito del equipo, no genera objetivos comunes, tampoco permite la tarea del trabajo conjunto, hace o poco o nada por generar los incentivos y reconocimientos del trabajo, esto indica que los docentes tienen que cambiar la cuestión didáctica y metodológica de su programación de corto plazo. Los docentes no encuentran una explicación coherente para intervenir mediante el poner en práctica del trabajo cooperativo de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara.

Ante esto, se hace la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué características tiene el uso de estrategias en el aprendizaje cooperativo en el área de ciencia, tecnología y ambiente en estudiantes del segundo año de secundaria de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara?.

La conceptualización y operacionalización de las variables estuvo definida de la siguiente manera:

| variable | dimensiones | indicadores | instrumento | Ítem |
|----------------------------|-------------------------------------|---|-----------------------------|-----------------------|
| Trabajo cooperativo | Interdependencia positiva. | <ul style="list-style-type: none"> • Apoyo entre los estudiantes • Uso de recursos entre estudiantes • Cumplimiento con las responsabilidades del rol asignado. • Compromiso hacia la búsqueda del éxito por parte de todos los componentes del grupo | Ficha de observación | 1 |
| | Interacción | <ul style="list-style-type: none"> • Acciones para desarrollar actividades cognitivas. • Desarrollo grupal de aprendizajes significativos. | | 2 3 4 5 6 |
| | Responsabilidad individual y grupal | <ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de estrategias para el fortalecimiento académico de los estudiantes. • Confrontación de opiniones individuales. | | 7 8 |

| | | | |
|--|--|---|----|
| | Habilidades interpersonales y grupales | <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de habilidades sociales en el grupo | 9 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Toma de decisiones colectivas. | 10 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Resolución de conflictos en el grupo. | 11 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación asertiva entre los integrantes del grupo | 12 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de negociación entre los integrantes. | 13 |
| | Evaluación grupal | <ul style="list-style-type: none"> • Valoración del desempeño • Reflexión conjunta sobre el logro de objetivos. • Toma de decisiones conjuntas | 14 |
| | | | 15 |
| | | | 16 |

La hipótesis fue la siguiente:

Las estrategias de aprendizaje cooperativo en el área de ciencia tecnología y ambiente son desarrolladas adecuadamente en las estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara.

Objetivos

Objetivo General

Caracterizar el uso de estrategias de aprendizaje colaborativo en el área de C.T. A en estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara .

Objetivos Específicos

- Describir el desarrollo de la Interdependencia positiva en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección “A” de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara
- Caracterizar la Interacción en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección “A” de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara .
- Describir Responsabilidad individual y grupal en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección “A” de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara
- Caracterizar Habilidades interpersonales y grupales en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección “A” de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara .
- Describir la evaluación grupal en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección “A” de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara

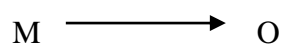
METODOLOGIA

Tipo de investigación

El presente estudio es de tipo descriptivo simple, que se efectúa cuando se desea describir, en todos sus componentes principales, una realidad

El diseño de la investigación es descriptivo propositivo y consiste en la presentación descriptiva de los datos.

Cuyo diagrama es el siguiente:



Donde

M = Muestra

O = Ficha de observación

Población y muestra

| | |
|--|--|
| I.E | Estudiantes del segundo grado de secundaria A y B |
| Politécnico Rafael Loayza Guevara | 55 |

FUENTE: Elaboración propia - 2014

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los métodos de recopilación de datos son pautas metodológicas que guían científicamente la recopilación de datos, información u opiniones. Asimismo, herramientas metodológicas para la implementación de aspectos de recopilación de información y/o investigativos. En este sentido, Palella y Martins (op.cit) afirman

que “es un tipo especial de aplicación de métodos que se refiere a los procedimientos utilizados para la recolección y procesamiento de datos. Es un complemento que los investigadores pueden usar para realizar investigaciones con un objetivo específico” (p. 75).

En este sentido, para llevar a cabo la investigación se utilizan técnicas observacionales, incluyendo las herramientas metodológicas utilizadas en el estudio, que el investigador ha desarrollado a partir de lo que sabe sobre el fenómeno para explicarlo. Como se cita en Arias (op. cit) definición: “Es una técnica que consiste en la observación cuidadosa de fenómenos, hechos o casos, obteniendo información y registrándola para su posterior análisis. 32. Sobre las herramientas de recolección de datos, Hernández Fernández y Baptista (ob. cit), quien afirma que realizar investigación significa “usar herramientas para medir la variable de interés” (p. 243), por lo que puede definirse como un recurso que utilizará el investigador para recolectar los datos necesarios para la realidad del problema actual, aplicándolo a la muestra seleccionada.

En el caso del presente estudio, los datos se recolectaron a través de una ficha de observación constituida por 16 ítems para observar el trabajo cooperativo en las estudiantes del segundo grado de secundaria, secciones A y B de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara . El instrumento fue diseñado por la investigadora, con el propósito de obtener la información del fenómeno de estudio.

El estudio se efectuó a través de las señaladas técnicas de recolección de datos, las cuales comprenden según Hurtado y Toro (1998), como “los procedimientos y actividades que le permiten al investigador obtener la información necesaria para dar respuestas a las preguntas de investigación” (p.409). En atención, a esa denominación es que se elaboró una ficha de observación para obtener la información referente al estudio, el cual es definido por Arias (ob. cit), como “instrumentos de la investigación de campo. Se usan cuando el investigador debe registrar datos que aportan otras fuentes como son personas, grupos sociales o lugares donde se presenta la problemática.” (p. 74).

Validación y confiabilidad del instrumento

Todos los estudios en un paradigma cuantitativo utilizan herramientas de medición. Por ello, Palella y Martín (ob. cit), define la validez como “no objetiva. Refleja la relación entre lo que se mide y lo que realmente se pretende medir” (p. 13). 146). Para efectos de este estudio, el instrumento estará sujeto a la validez de contenido, que, según los mismos autores, es un método que busca determinar en qué medida los ítems del instrumento son representativos de un dominio o dominio (grado de representatividad).

Según Hernández, Fernández y Batista (2006) la confiabilidad se refiere a “la medida en que la aplicación repetida a un mismo sujeto u objeto produce el mismo resultado” (p. 16). Por lo tanto, para determinar la confiabilidad de este estudio, se realizó una prueba piloto en un grupo de sujetos con características similares a la muestra, y en base a este dato, que se confirma por la presencia de los coeficientes alfa de Cronbach, se realizarán las siguientes operaciones matemáticas realizado.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(\frac{1 - \sum si^2}{\sum st^2} \right),$$

Donde:

K = Número de ítems del instrumento

Si^2 = Varianza de cada ítems

St^2 = Varianza del instrumento

En lo que respecta, a la interpretación de los resultados para la toma de decisión, los mismos serán ajustados a los niveles de confiabilidad seleccionados para esta investigación, según lo señalado por Palella y Martins (ob.cit) (p.169), que se detallan a continuación.

Criterios de decisión para la confiabilidad de un instrumento, referidos a los objetivos propuestos en esta investigación.

| Rango | Confiabilidad(Dimensión) |
|-------------|--------------------------|
| 0,81 a 1,00 | Muy Alta |
| 0,61 a 0,80 | Alta |
| 0,41 a 0,60 | Moderada |

| | |
|-------------|----------|
| 0,21 a 0,40 | Baja |
| 0,01 a 0,20 | Muy Baja |

Fuente: Palella y Martins (2010)

Análisis estadístico

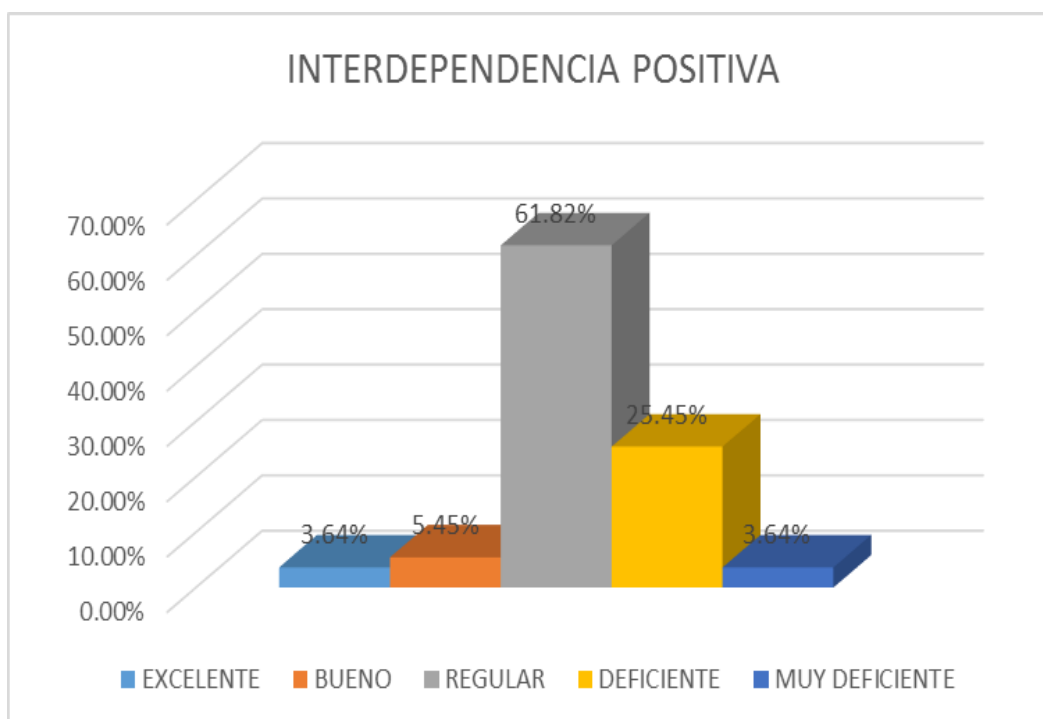
Para analizar los datos obtenidos de la aplicación del instrumento al objeto de investigación, se realizó un análisis estadístico, el cual, según Sabino (ob.cit), indica que “se debe tener en cuenta toda la información numérica relevante para el estudio”. cuenta" (pág. 134). Cabe señalar que todas las respuestas dadas por los sujetos fueron codificadas y vaciadas en una matriz de datos para ser enviadas a un programa estadístico que permita visualizarlas en un gráfico de barras, interpretando así los resultados obtenidos, apoyando este proceso de interpretación de la información. logrado dentro de un marco teórico.

RESULTADOS

Tabla 1

Interdependencia positiva

| NIVELES | f | % |
|----------------|-----------|----------------|
| EXCELENTE | 2 | 3,64% |
| BUENO | 3 | 5,45% |
| REGULAR | 34 | 61,82% |
| DEFICIENTE | 14 | 25,45% |
| MUY DEFICIENTE | 2 | 3,64% |
| TOTAL | 55 | 100,00% |



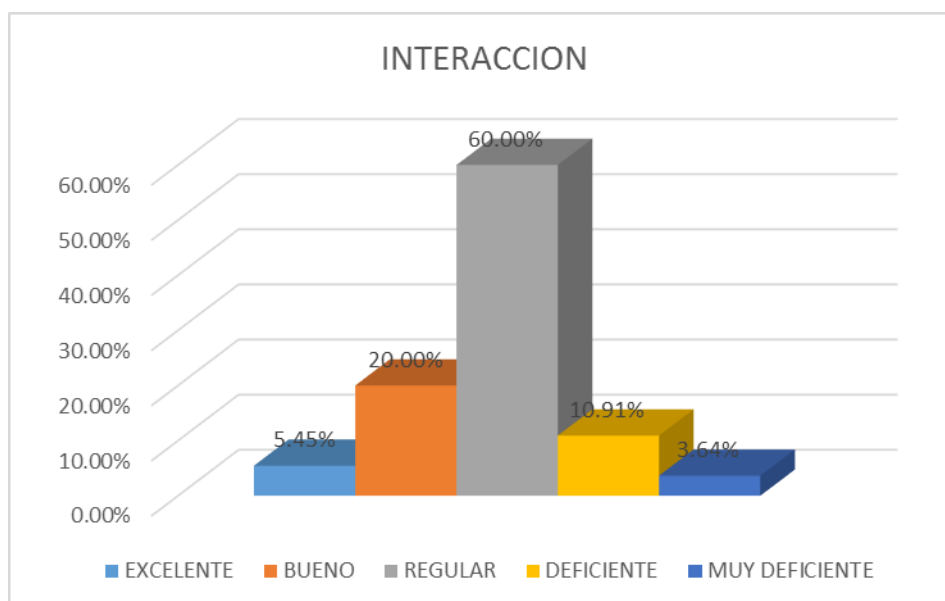
Fuente: Ficha de observación aplicada a los estudiantes del segundo grado Ay B de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara Arequipa-2019

Interpretacion:

En el siguiente grafico referido a la primera dimensión interdependencia positiva podemos observar que 34 estudiantes se ubican el nivel regular las cuales representan el 61,82%. Mientras que 14 estudiantes, las cuales representan el 25,45%, se ubican en el nivel deficiente. 3, representado por el 5,45% de estudiantes se ubican en el nivel bueno. Finalmente solo 2 estudiantes que representa el 3,64% se ubican en los niveles de excelente y deficiente.

Tabla 2*Interacción*

| NIVELES | f | % |
|----------------|-----------|----------------|
| EXCELENTE | 3 | 5,45% |
| BUENO | 11 | 20,00% |
| REGULAR | 33 | 60,00% |
| DEFICIENTE | 6 | 10,91% |
| MUY DEFICIENTE | 2 | 3,64% |
| TOTAL | 55 | 100,00% |



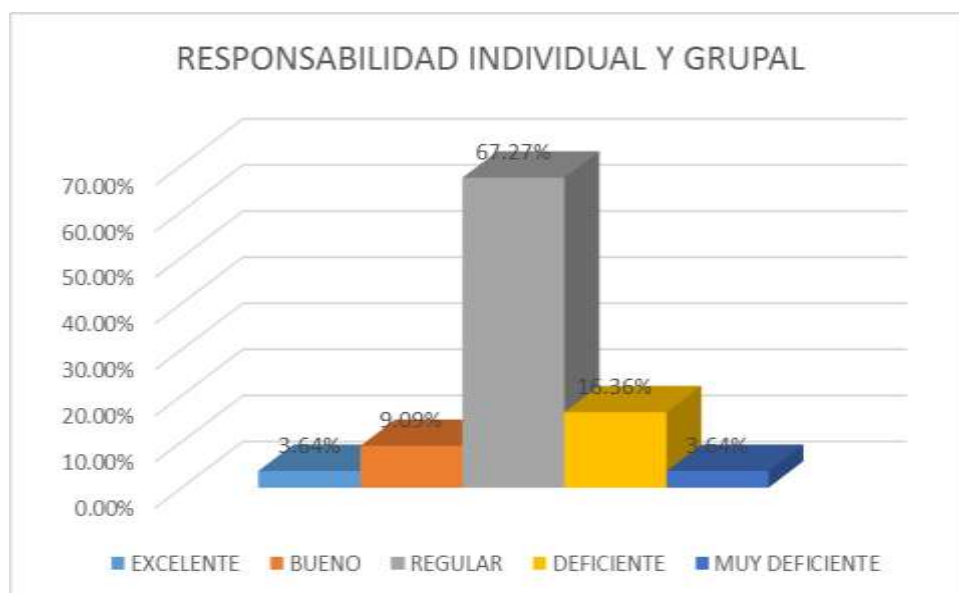
Fuente: Ficha de observación aplicada a los estudiantes del segundo grado Ay B de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara Arequipa-2019

Interpretacion:

En el siguiente grafico referido a la segunda variable denominada interacción, podemos observar que 33 estudiantes se ubican el nivel regular las cuales representan el 60,00%. Mientras que 11 estudiantes, las cuales representan el 20,00%, se ubican en el nivel bueno. 6 estudiantes las cuales representan el 10,91% se ubican en el nivel deficiente. El 5,45% de estudiantes se ubican en los niveles de excelente. Finalmente solo 2 estudiantes las cuales representan el 3,64% se ubican el nivel muy deficiente.

Tabla 3*Responsabilidad individual y grupal*

| NIVELES | f | % |
|----------------|-----------|----------------|
| EXCELENTE | 2 | 3,64% |
| BUENO | 5 | 9,09% |
| REGULAR | 37 | 67,27% |
| DEFICIENTE | 9 | 16,36% |
| MUY DEFICIENTE | 2 | 3,64% |
| TOTAL | 55 | 100,00% |



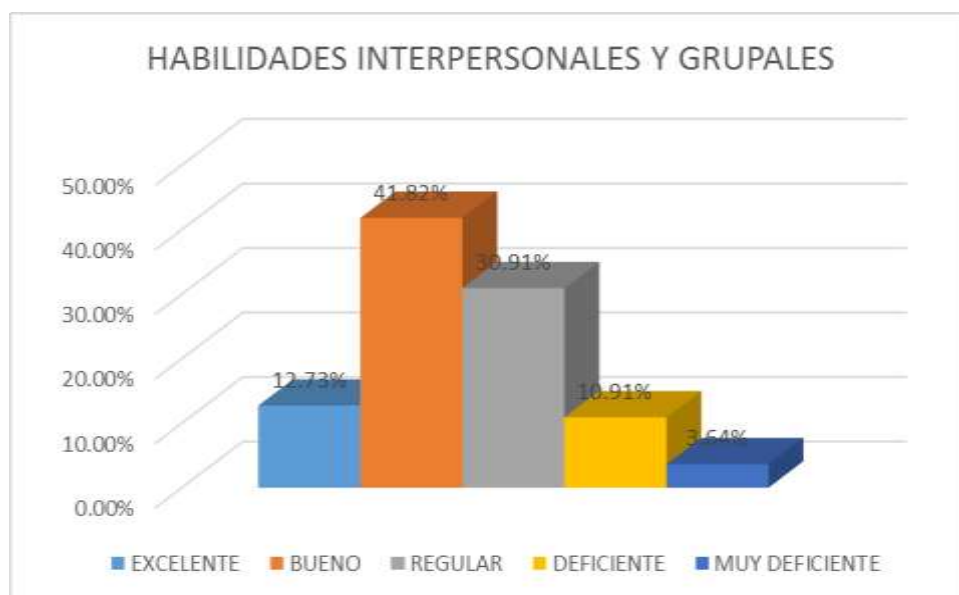
Fuente: Ficha de observación aplicada a los estudiantes del segundo grado Ay B de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara Arequipa-2019

Interpretacion:

En el siguiente grafico referido a la tercera dimensión denominada responsabilidad individual y grupal podemos observar que 37 estudiantes se ubican en el nivel regular las cuales representan el 67,27%. Mientras que 9 estudiantes, las cuales representan el 16,36 %, se ubican en el nivel deficiente. Un grupo de 5 estudiantes las cuales representan el 9,09 % se ubican en el nivel bueno. Solo 2 estudiantes las cuales representan el 3,64% de estudiantes se ubican en los niveles de excelente y muy deficiente.

Tabla 4*Habilidades interpersonales y grupales*

| NIVELES | f | % |
|----------------|-----------|----------------|
| EXCELENTE | 7 | 12,73% |
| BUENO | 23 | 41,82% |
| REGULAR | 17 | 30,91% |
| DEFICIENTE | 6 | 10,91% |
| MUY DEFICIENTE | 2 | 3,64% |
| TOTAL | 55 | 100,00% |



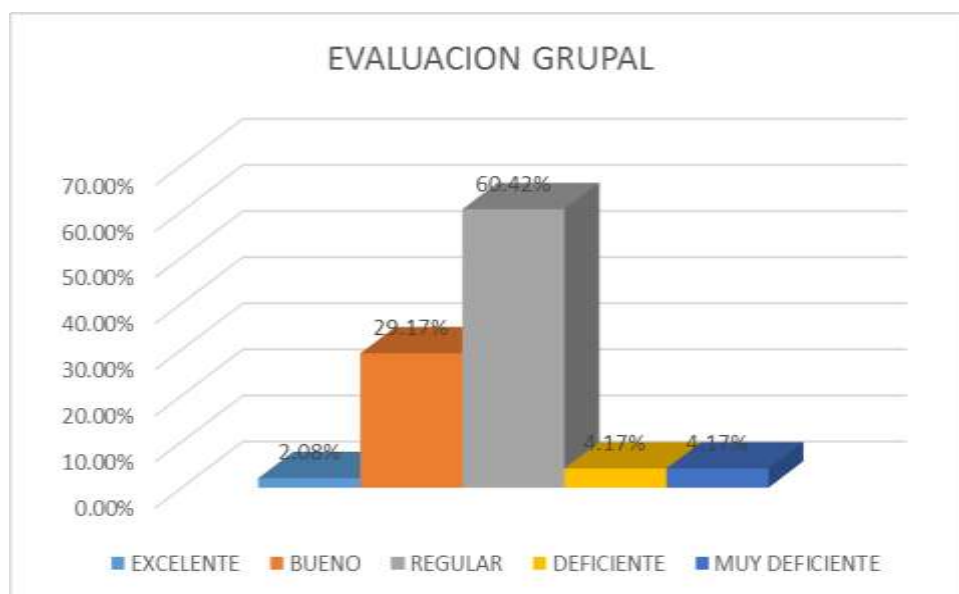
Fuente: Ficha de observación aplicada a los estudiantes del segundo grado Ay B de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara Arequipa-2019

Interpretacion:

En el siguiente gráfico referido a la cuarta dimensión denominada habilidades interpersonales y grupales podemos observar que 23 estudiantes se ubican el nivel bueno las cuales representan el 41,82%. Mientras que 17 estudiantes, las cuales representan el 16,36 %, se ubican en el nivel regular. Un grupo de 7 estudiantes las cuales representan el 12,73% se ubican en el nivel excelente. El 10,91%, es decir 6 estudiantes se ubican en nivel deficiente. Finalmente 2 estudiantes las cuales representan el 3,64% se ubican en el nivel el muy deficiente.

Tabla 5*Evaluación grupal*

| NIVELES | f | % |
|----------------|-----------|----------------|
| EXCELENTE | 1 | 2,08% |
| BUENO | 14 | 29,17% |
| REGULAR | 29 | 60,42% |
| DEFICIENTE | 2 | 4,17% |
| MUY DEFICIENTE | 2 | 4,17% |
| TOTAL | 48 | 100,00% |



Fuente: Ficha de observación aplicada a los estudiantes del segundo grado Ay B de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara Arequipa-2019

Interpretacion:

En el siguiente grafico referido a la quinta dimensión Evaluación grupal podemos observar que 29 estudiantes se ubican el nivel regular las cuales representan el 60,42%. En tanto que 14 estudiantes, las cuales representan el 29,17% se ubican en el nivel bueno. Un reducido grupo de 2 estudiantes las cuales representan el 4,17% se ubican en el nivel deficiente y muy deficiente. Finalmente solo 1 estudiante se ubica en el nivel excelente.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En este estudio, uno de los aspectos más interesantes del aprendizaje cooperativo fue su enfoque, que no solo mejoró las relaciones y actitudes interpersonales e intergrupales de los estudiantes, sino que también permitió una mejor comprensión de la experiencia en el aula. Asimismo, las relaciones interpersonales de los estudiantes menos sociables se pueden mejorar mediante el uso de nuevas estrategias (Trigueros, Rivera & Torres, 2011). Como expresa Ovejero (1993) desde la psicología social, cada método de aprendizaje cooperativo — principalmente los cuatro métodos principales: Aronson y Osherov (1980), Johnson y Johnson (1999), Slavin (1992) y Sharan y Shachar (1988)— tiene un efecto positivo sobre diversas variables cognitivas y no cognitivas, pero sus similitudes superan sus diferencias. Participación prioritaria, es en el campo de la educación donde cobran especial relevancia. Se fortalece un nuevo modelo de pedagogía basado en la teoría, la investigación y la aplicación de la pedagogía superando los enfoques competitivos e individualistas y los roles tradicionales de docentes y estudiantes; se caracteriza por la construcción conjunta del conocimiento y la formación y mantenimiento de las relaciones humanas. Los educadores deben utilizar una estructura o una combinación de estructuras dependiendo de cada entorno educativo cambiante en el que puedan encontrarse.

Esto es muy importante porque conducirá a un resultado u otro. Asimismo, los grupos de aprendizaje cooperativo pueden ser de diferentes tipos, y las actividades deben incluir ciertos elementos esenciales para que la actividad cooperativa sea efectiva (Domínguez, Prieto, & Álvarez, 2012). El logro propio y de los demás se logra trabajando con un grupo y asegurándose de que todos los miembros aprendan el material asignado. La implementación de diversos métodos de aprendizaje cooperativo en la enseñanza es cada vez más exitosa: sus ventajas y utilidad son incuestionables.

Los docentes necesitan fomentar estas cualidades para que el proceso de aprendizaje sea dinámico y efectivo y para desarrollar en los estudiantes las habilidades de comunicación, interacción con sus pares, responsabilidad y valoración personal (Arellano, Navarro & Sosa, 2007). Con base teórica y los resultados

obtenidos, podemos concluir que los estudiantes implementan estrategias de cooperación para lograr mejores resultados de aprendizaje. El aprendizaje cooperativo reduce el aislamiento y promueve la autoeficacia; promueve la responsabilidad compartida por los resultados del equipo. Finalmente, futuras investigaciones deberían ampliar el abanico de grupos de personas que pueden ser formados en estrategias de aprendizaje cooperativo (García & Troyano, 2010). Junto a esta propuesta, es necesario presentar estudios que analicen el desarrollo del proceso de aprendizaje en diferentes etapas del ciclo vital. Esto significa pensar en el diseño y la planificación de las situaciones de aprendizaje, tener una idea general de lo que se necesita lograr y la capacidad de definir y perfeccionar las situaciones de aprendizaje colaborativo. (Rodríguez & Ibarra, 2012).

CONCLUSIONES

- En el desarrollo de la Interdependencia positiva en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección A y B de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara se puede evidenciar que la mayoría estudiantes están ubicadas en el nivel regular (61,82%) con tendencia hacia el nivel deficiente (25,45%) datos que podemos observar en el gráfico N°1.
- la Interacción en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección A y B de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara , un alto porcentaje (60 %) de las estudiantes se ubican en el nivel regular, mientras que solo el 6% se ubican en el nivel excelente. Datos contenidos en el gráfico N°2.
- La Responsabilidad individual y grupal en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección A y B de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara, presenta deficiencias por cuanto el 67,27% de estudiantes se ubican en el nivel regular y un pequeño porcentaje (3,64%) se ubican en el nivel excelente. Datos evidenciados en el gráfico N°3.
- Las Habilidades interpersonales y grupales en el área de Ambiente del segundo grado de secundaria sección A y B de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara evidencia que un buen porcentaje de estudiantes se ubican en el nivel bueno (41,82%) y solo el 3,64% de estudiantes se ubica en el nivel muy deficiente. Datos consignados en gráfico N°4.
- La evaluación grupal en el área de Ambiente del segundo grado de secundaria sección A y B de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara evidencia que un alto porcentaje de estudiantes (60,42%) se ubica en el nivel regular y buen grupo representado por el 29,17% se ubican el nivel bueno. Datos consignados en el gráfico N° 5.

RECOMENDACIONES

- Es necesario aplicar estrategias de trabajo cooperativo para desarrollar la Interdependencia positiva en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección A y B de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara .
- La planificación de las sesiones de aprendizaje debe contener estrategias metodológicas cooperativas que fortalezcan la Interacción el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección A y B de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara.
- El planteamiento del estrategias cooperativas en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección A y B de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara debe buscar el desarrollo más efectivo de la Responsabilidad individual y grupal.
- Es necesario que las estudiantes del segundo grado de secundaria de las sección A y B de la I.E fortalezcan sus Habilidades interpersonales y grupales para que el trabajo cooperativo logre los resultados esperados.
- Es necesario replantear la utilización instrumentos de evaluación grupal en el área de Ambiente del segundo la cual debe ser considerada como una oportunidad para el aprendizaje durante el trabajo operativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, C. (2003) “Familia y escuela ante un mundo en cambio”. Tomado de:
<http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Aguilar%20Ramos.htm>
- Ander, E. (1997) “El trabajo en equipo” Buenos Aires: Editorial
- Antezana, S. y Owaki, H. (2009) “Método Antezana-Owaki para el desarrollo de la expresión oral del inglés en estudiantes del 4° de secundaria, I.E. Remanente de Dios”, Iquitos – Perú.
- Aronson, E. (2000) “Jigsaw Classroom: Overview of the technique”.
- Ausbel, D., Novak L. y Hanesian, H. (1998) “Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo” México: Editorial Trillas.
- Ayala, T. (2016) Tesis: Aprendizaje cooperativo en estudiantes del séptimo grado pertenecientes a la I.E. Rafael J. Mejía del Municipio de Sabaneta, Colombia.
- Brown, G. y Yule G. (1983) “Teaching the spoken language”. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bygate, M. (1987) “Speaking” OUP. Citado por Radislav Millrood (2001) Modular course in English teaching methodology. Teacher Development Series. 76p.
- Byrnes, H. (1984) “The role of listening comprehension: A theoretical base”, *Foreign Language Annals*, 17: 317-29.
- Castillo, Y. et al (2002) “La oratoria y niveles de expresión oral en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria del Centro Educativo N° 14793 "Luciano Castillo Colonia" del Distrito de Bellavista”, Sullana –Perú.
 Tomado de: <http://www.monografias.com/trabajos78/capacidad-expresion-comprension-oral-estudiantes/capacidad-expresion-comprension-oral-estudiantes2.shtml>
- Chero, S. et al (2004) “Influencia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje y el nivel de desarrollo que se logra en la aplicación de un tratamiento innovador en los estudiantes del segundo y tercero de educación secundaria, turno mañana del Colegio Miguel Cortés”, Piura – Perú. Tomado de:

- <http://es.scribd.com/doc/8765988/TesisEstrategias-de-aprendizaje-cooperativo-y-desarrollo-de-habilidades-cognitivas>
- Coacha, C. et al (2003) “La actitud participativa y su relación en la construcción del aprendizaje en el área de estudios sociales y ciudadanía de los estudiantes del segundo año de secundaria, turno tarde del Colegio Nacional Enrique López Albújar”, Piura – Perú. Tomado de: <http://es.scribd.com/doc/8765988/TesisEstrategias-de-aprendizaje-cooperativo-y-desarrollo-de-habilidades-cognitivas>
- Coll, G. y Solé, M. (1990) “La interacción docente/estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje”, en C. Coll; J. Palacios, y A. Marchesi (eds.): Desarrollo psicológico y educación II. Madrid, Alianza editorial.
- Dávila, M. (2020). *Aprendizaje cooperativo según Slavin para resolución de problemas matemáticos en estudiantes de secundaria Institución educativa Emilio Lefebvre, Moche 2019*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
- Del Águila, M. (2019). *La aplicación del método de proyectos bajo la estrategia de aprendizaje cooperativo y su relación con el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 68 - San Clemente de Pisco*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Díaz, B. (1999) “Estrategias docentes para un aprendizaje significativo:
- Díaz, F y Hernández, G. (2002) “Estrategias docentes para un aprendizaje significativo” México: McGraw-Hill.
- Figuroa, A. Quispe (2008) “La expresión y comprensión oral”. Tomado de: <http://www.monografias.com/trabajos55/expresion-oral/expresion-oral2.shtml>
- Galvin, K. (1988) “Listening by doing: Developing effective listening
- García, L. (2002) “Modelo Didáctico para la Enseñanza de la Química”; Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica.
- Glinz, P (2005) “Un acercamiento al trabajo colaborativo”.
- Harmer, J. (2007) “The practice of English language teaching”, Fourth

- Herrera, C. (2003) “Actividades del tipo constructivistas, con hoja electrónica de cálculo para el aprendizaje de razón y proporción del proyecto EMAT en estudiantes de nivel superior”; ICE UAEM; Cuernavaca Morelos, Méx.
- Hernández, L. (2016) Propuesta de Utilización de la indagación para la enseñanza de las ciencias en estudiantes de 4° de la ESO del Instituto de Educación Secundaria Europa, Sevilla
- Hsu, Y. (2002) “Online education on campus: A technological view.
- Johnson, D. & Frank, J. (1997) “Joining together: group theory and group skills”
- Melero, M. y Fernández, P. (1995) “El aprendizaje entre iguales”.
- MINISTERIO de Educación Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular 2010 – Área Idioma Extranjero – Ingles nivel secundaria, Pág. 46 - 47. Editorial Lima - Perú.
- Morales, J. y Abad, L. (1996) “Introducción a la sociología”. Editorial
- Naughton, D. (2003) “La organización cooperativa de estrategias para la interacción en inglés como segundo idioma en la clase”, Granada
- OXFORD Pocket dictionary. Oxford publishing 2000, New York, Oxford
- Pacheco, et al (2006) “Plan de orientación y acción tutorial para educación primaria”. Tomado de:
<http://www.juntadeandalucia.es/educacion/portal/com/bin/Contenidos/PS E/orientacionyatenciondiversidad/orientacion/PublicacionesII/116178818>
- Peña, A. (2016): Nivel de desarrollo del aprendizaje cooperativo, en estudiantes de 6° de Primaria de la I.E. Mayor de Yumbo, Colombia, para optar el grado de Bachiller, dicha investigación fue de tipo descriptiva simple, con una población muestral de 110 estudiantes y se aplicó una encuesta.
- Ramos, E. y Ríos, R. (2009) “Efectos del programa de técnicas del enfoque lexical en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del quinto año de secundaria del Colegio Nacional Iquitos”, Perú.
- Rost, M. (2002) “Teaching and researching listening” London, UK:
- Rumelhart, D. (1980) Schema: “The building blocks of cognition en

- Salazar, P. (2002) “Interacción y adquisición del idioma: Los efectos de la realimentación correctiva y enfocado en las formas de tareas en inglés como un contexto de idioma extranjero”, Castellón – España. Tomado de:http://www.cibernetia.com/tesis_es/LINGUISTICA/LINGUISTICA_APLICADA/ENSE%20D1ANZA_DE_LENGUAS/6
- Slavin, R. (1992) “Aprendizaje cooperativo”, en C. Rogers y P. Kutnick
- Tench, P.(1990) “Pronunciation skills”.La Habana. Edición
- Urbano, C. y Yuni, J. (2006) “El trabajo grupal en las instituciones educativas, herramientas para su análisis”, Editorial Brujas Córdoba- República Argentina.
- Vygotsky, L. (1979) “El desarrollo de los procesos psicológicos superiores”
Barcelona: Grijalbo.
- Willis, J (2007) “Doing task-based teaching” Oxford: Oxford University Press.

ANEXOS

ANEXO 1

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

| | VALORACION | 4 | 3 | 2 | 1 |
|---|---|----------|-----------|------------|----------|
| | Interdependencia positiva | S | CS | A V | N |
| 1. | ¿Considera que los estudiantes para completar una actividad necesitan de un apoyo mutuo? | | | | |
| 2. | ¿Los estudiantes sus materiales cuando realizan una actividad? | | | | |
| Interacción | | | | | |
| 3. | ¿Los estudiantes cumplen con las responsabilidades del rol asignado durante el trabajo grupal? | | | | |
| 4. | ¿Existe un compromiso hacia la búsqueda del éxito por parte de todos los componentes del grupo? | | | | |
| 5. | ¿Los estudiantes realizan Acciones conjuntas para desarrollar actividades cognitivas. | | | | |
| 6. | Desarrollo grupal de aprendizajes significativos? | | | | |
| 7. | ¿Los estudiantes cumplen con las responsabilidades del rol asignado durante el trabajo grupal? | | | | |
| Responsabilidad individual u grupal | | | | | |
| 8. | ¿Los docentes aplican de estrategias grupales para el fortalecimiento académico de los estudiantes? | | | | |
| 9. | ¿Los estudiantes confrontan sus opiniones individuales de manera democrática durante el trabajo grupal? | | | | |
| Habilidades interpersonales y grupales | | | | | |
| 10. | ¿Los docentes promueven el desarrollo de habilidades sociales en el grupo? | | | | |
| 11. | ¿Los estudiantes realizan la toma de decisiones en forma colectiva? | | | | |
| 12. | ¿Los estudiantes resuelven sus conflictos grupales de manera democrática? | | | | |
| 13. | ¿Existe Comunicación asertiva entre los integrantes del grupo? | | | | |
| Evaluación grupal | | | | | |
| 14. | ¿Considera necesario que los estudiantes valoren el desempeño a la final de la actividad? | | | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| 15. | ¿Considera que es necesario que los estudiantes reflexionen de manera conjunta sobre el logro de objetivos? | | | | |
| 16. | ¿La toma de decisiones se realiza de manera conjunta entre los estudiantes? | | | | |
| 17. | ¿Considera necesario que los estudiantes valoren el desempeño a la final de la actividad? | | | | |

Anexo 2
Base de datos

| Nº | INTERDEPENDENCIA POSITIVA | | | INTERACCION | | | | | RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL | | | HABILIDADES INTERPERSONALES Y GRUPALES | | | | | EVALUACION GRUPAL | | | | TOTAL | |
|----|---------------------------|---|-------|-------------|---|---|---|---|-------------------------------------|---|---|--|----|----|----|----|-------------------|----|----|----|-------|-------|
| | 1 | 2 | TOTAL | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | TOTAL | 8 | 9 | TOTAL | 10 | 11 | 12 | 13 | TOTAL | 14 | 15 | 16 | | TOTAL |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 16 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 16 |
| 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 4 | 21 |
| 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | 2 | 1 | 1 | 4 | 23 |
| 5 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 23 |
| 6 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | 1 | 2 | 1 | 4 | 23 |
| 7 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 9 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 1 | 5 | 29 |
| 8 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 29 |
| 9 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 10 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 31 |
| 10 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 2 | 3 | 2 | 7 | 36 |
| 11 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 33 |
| 12 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 2 | 2 | 6 | 36 |
| 13 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 7 | 38 |
| 14 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 3 | 2 | 2 | 7 | 36 |
| 15 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 7 | 37 |
| 16 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 7 | 39 |
| 17 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 3 | 2 | 2 | 7 | 38 |
| 18 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 2 | 3 | 7 | 38 |
| 19 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 3 | 2 | 2 | 7 | 38 |
| 20 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 3 | 2 | 2 | 7 | 37 |
| 21 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 2 | 2 | 3 | 7 | 38 |
| 22 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 7 | 40 |
| 23 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 3 | 2 | 2 | 7 | 38 |
| 24 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 3 | 2 | 2 | 7 | 38 |
| 25 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 10 | 2 | 2 | 3 | 7 | 37 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|----|----|
| 26 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 2 | 3 | 2 | 7 | 39 |
| 27 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 3 | 2 | 2 | 7 | 38 |
| 28 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 3 | 2 | 7 | 38 |
| 29 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 3 | 2 | 2 | 7 | 38 |
| 30 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 3 | 3 | 6 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 2 | 3 | 8 | 43 |
| 31 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 3 | 2 | 3 | 8 | 40 |
| 32 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 3 | 2 | 7 | 40 |
| 33 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 2 | 3 | 8 | 41 |
| 34 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 13 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 11 | 3 | 3 | 2 | 8 | 42 |
| 35 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 3 | 3 | 6 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 2 | 3 | 8 | 43 |
| 36 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 2 | 3 | 8 | 41 |
| 37 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 13 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 11 | 3 | 2 | 3 | 8 | 42 |
| 38 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 2 | 4 | 6 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 3 | 8 | 43 |
| 39 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 2 | 3 | 8 | 42 |
| 40 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 2 | 8 | 44 |
| 41 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3 | 3 | 6 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 3 | 3 | 3 | 9 | 44 |
| 42 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 9 | 48 |
| 43 | 3 | 3 | 6 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 15 | 4 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 9 | 48 |
| 44 | 4 | 2 | 6 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 15 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 9 | 48 |
| 45 | 3 | 3 | 6 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 | 2 | 4 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | 3 | 3 | 9 | 49 |
| 46 | 2 | 4 | 6 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 | 4 | 3 | 3 | 10 | 50 |
| 47 | 3 | 3 | 6 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 15 | 4 | 2 | 6 | 3 | 4 | 3 | 3 | 13 | 3 | 4 | 3 | 10 | 50 |
| 48 | 4 | 2 | 6 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 14 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 4 | 3 | 13 | 3 | 3 | 4 | 10 | 49 |
| 49 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 15 | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 3 | 4 | 14 | 4 | 3 | 3 | 10 | 52 |
| 50 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 15 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 | 3 | 4 | 10 | 52 |
| 51 | 4 | 3 | 7 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 15 | 3 | 4 | 7 | 4 | 3 | 3 | 4 | 14 | 3 | 3 | 3 | 9 | 52 |
| 52 | 3 | 4 | 7 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | 4 | 3 | 7 | 3 | 3 | 4 | 4 | 14 | 3 | 3 | 4 | 10 | 55 |
| 53 | 4 | 3 | 7 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 18 | 3 | 4 | 7 | 4 | 3 | 4 | 3 | 14 | 3 | 3 | 4 | 10 | 56 |
| 54 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 19 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 3 | 3 | 4 | 10 | 60 |
| 55 | 4 | 4 | 8 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 | 4 | 4 | 8 | 4 | 3 | 4 | 4 | 15 | 4 | 4 | 4 | 12 | 61 |

Anexo 3: Matriz de consistencia

| PROBLEMA | HIPÓTESIS | OBJETIVOS | VARIABLES |
|--|---|---|--|
| <p>¿Qué características tiene el uso de estrategias en el aprendizaje cooperativo en el área de ciencia, tecnología y ambiente en estudiantes del segundo año de secundaria de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara?.</p> | <p>Las estrategias de aprendizaje cooperativo en el área de ciencia tecnología y ambiente son desarrolladas adecuadamente en las estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara</p> | <p>Objetivo General</p> <p>Caracterizar el uso de estrategias de aprendizaje colaborativo en el área de C.T. A en estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara .</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir el desarrollo de la Interdependencia positiva en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección “A” de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara • Caracterizar la Interacción en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección “A” de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara. | <p align="center">TRABAJO COOPERATIVO</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none">• Describir Responsabilidad individual y grupal en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección “A” de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara• Caracterizar Habilidades interpersonales y grupales en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección “A” de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara.• Describir la evaluación grupal en el área de Ciencia Tecnología y Ambiente del segundo grado de secundaria sección “A” de la I.E. Politécnico Rafael Loayza Guevara. | |
|--|--|---|--|

REPOSITORIO INSTITUCIONAL

USP
REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
 FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

| | | | |
|--|--|--|---|
| 1. Información del Autor | | | |
| MENDOZA RODRIGUEZ, AGENOR MARTIN | | 41758078 | aqphortland@gmail.com |
| Apellidos y Nombres | | DNI | Correo Electrónico |
| 2. Tipo de Documento de Investigación | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Tesis | <input type="checkbox"/> Trabajo de Sufrancia Profesional | <input type="checkbox"/> Trabajo Académico | <input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación |
| 3. Grado Académico o Título Profesional ¹ | | | |
| <input type="checkbox"/> Bachiller | <input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional | <input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad | <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado |
| 4. Título del Documento de Investigación | | | |
| <p>ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL ÁREA DE CTA. EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAFAEL LOAYZA GUEVARA AREQUIPA 2019</p> | | | |
| 5. Programa Académico | | | |
| <p>EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE</p> | | | |
| 6. Tipo de Acceso al Documento | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ¹ (info en: repositorio.usp.acceso) | <input type="checkbox"/> Acceso restringido ¹ (info en: repositorio.usp.restriccionAcceso) (*) | | |
| (*) En caso de restringido sustentar motivo | | | |

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ²

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ³

| Lugar | Día | Mes | Año |
|----------|-----|-----|------|
| Chimbote | 21 | 12 | 2023 |



[Firma manuscrita]
 Firma

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 021-2019-SUNEDU-CO, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 5, inciso 2.2.
- Ley N° 20011, Ley que regula el Repositorio Académico Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 004-2019-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, pero que se puede hacer arreglo de firma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital, respetando siempre los Derechos de Autor e Intelectual de creación y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la Directiva N° 004-2018-CONYDIE-ORIE, Numerales 1.2 y 6.1, que son de funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve la difusión de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas, los resultados que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también permiten que el autor otorgue el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RNTA) Ley Universitaria, Instituciones y Sociedades de Educación Superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales, previendo el uso de acceso abierto o restringido, los cuales serán prioritariamente accesibles para el Repositorio Digital (RNTA), a través del Repositorio ALCAN.
- En caso de falsedad de los datos, se procederá de acuerdo a la Ley 27916, art. 52, párr. 22.3).

REPORTE DE SIMILITUD

Estrategias de aprendizaje cooperativo en el área de CTA. en
estudiantes de la Institución Educativa Rafael Loayza Guevara
Arequipa 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | www.monografias.com Fuente de Internet | 4% |
| 2 | revistas.upc.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 3 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 4 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 3% |
| 5 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 6 | alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet | 2% |
| 7 | es.slideshare.net Fuente de Internet | 2% |
| 8 | repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet | 1% |

| | | |
|----|---|-----|
| 9 | Submitted to Corporación Universitaria del Caribe Trabajo del estudiante | 1% |
| 10 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 1% |
| 11 | renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet | 1% |
| 12 | repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 13 | 1library.co Fuente de Internet | 1% |
| 14 | Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante | 1% |
| 15 | Submitted to Universidad Europea de Madrid Trabajo del estudiante | 1% |
| 16 | www.scribd.com Fuente de Internet | <1% |
| 17 | www.unheval.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 18 | repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 19 | Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante | <1% |

| | | |
|----|---|------|
| 20 | Submitted to Universidad Internacional SEK Trabajo del estudiante | <1 % |
| 21 | Submitted to Universidad Pedagogica y Tecnologica de Colombia Trabajo del estudiante | <1 % |
| 22 | Submitted to unapiquitos Trabajo del estudiante | <1 % |
| 23 | www.people.virginia.edu Fuente de Internet | <1 % |
| 24 | repositorio.umb.edu.pe:8080 Fuente de Internet | <1 % |
| 25 | mscomairametodologiadelainvestigacion.blogspot.com Fuente de Internet | <1 % |
| 26 | publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 27 | Submitted to Universidad Privada Antenor Orrego Trabajo del estudiante | <1 % |
| 28 | giac.upc.es Fuente de Internet | <1 % |
| 29 | Submitted to consultoriadeserviciosformativos Trabajo del estudiante | <1 % |
| 30 | repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 31 | www.researchgate.net Fuente de Internet | <1 % |
| 32 | Submitted to Centro Educativo Particular Mixto Reina del Mundo Trabajo del estudiante | <1 % |
| 33 | Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante | <1 % |
| 34 | dspace.utpl.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 35 | apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 36 | ideas.repec.org Fuente de Internet | <1 % |
| 37 | www.consumer.es Fuente de Internet | <1 % |

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo