

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA



**Desempeño docente desde la percepción de los estudiantes
en la Institución Educativa del “Horacio Zeballos Gámez”,
Huacrachuco, 2024**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación
Secundaria en la especialidad de Lengua, Literatura y
Comunicaciones.**

Autor

Campos Cruz, Daniel

Asesor

Hernán Berrospi Espinoza

Código ORCID: 0000-0002-7030-1920

**Chimbote-Perú
2024**

Índice

Índice general.....	i
Índice de tablas.....	ii
Palabras clave.....	iii
Constancia de Originalidad.....	iv
Título.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Introducción.....	01
Metodología.....	12
Resultados.....	15
Análisis y discusión.....	20
Conclusiones.....	22
Recomendaciones.....	23
Referencias bibliográficas.....	24
Anexos.....	28

Índice de tablas

Tabla 1. Evaluación de juicio de expertos para la variable: Trabajo Colegiado y desempeño docente.....	13
Tabla 2. Niveles del desempeño docente en la dimensión: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.....	15
Tabla 3. Niveles del desempeño docente en la dimensión: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.....	16
Tabla 4. Niveles del desempeño docente en la dimensión: Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar al estudiante y adecuar su enseñanza de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.....	17
Tabla 5. Niveles del desempeño docente en la dimensión: Propicia un ambiente de respeto y proximidad de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.....	18
Tabla 6. Niveles del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.....	19

Palabras Claves:

Tema	Desempeño docente
Maestría	Educación Secundaria

Keywords

Theme	teaching performance
master's degree	Secondary Education

Línea de investigación:

Líneas de investigación	Teoría y método educativo
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencia de la educación
Disciplina	Educación general (incluye capacidades pedagógica)

Constancia de originalidad



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Desempeño docente desde la percepción de los estudiantes en la Institución Educativa del "Horacio Zeballos Gámez", Huacrachuco, 2024**" del (a) estudiante: **CAMPOS CRUZ DANIEL** , identificado(a) con Código N° **1115101173**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 09 de septiembre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Titulo

**Desempeño docente desde la percepción de los estudiantes
en la Institución Educativa del “Horacio Zeballos Gámez”,
Huacrachuco, 2024.**

Title

**Teacher Performance from the Perception of Students at
the Horacio Zeballos Gámez Educational Institution,
Huacrachuco, 2024**

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito determinar el nivel del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024. La investigación que se desarrolló fue de tipo descriptiva simple con diseño no experimental transversal, la población estuvo constituida por 17 estudiantes del tercer grado de secundaria; el instrumento para el recojo de información fue un Cuestionario, la técnica fue la observación, En los resultados por dimensión Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje con un 41%; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico con un 65%; Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar al estudiante con un 47%, mientras la dimensión Propicia un ambiente de respeto y proximidad con un 53%; referenciando así que los niveles fueron bajos. Concluyendo que el nivel del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria mencionada, al contrastar las estadísticas de las dimensiones encontrándose que fue bajo en un 53%.

Abstrac

The purpose of this research was to determine the level of teacher performance from the perception of third grade students of Secondary Education at the Educational Institution "Horacio Zeballos Gámez", Huacrachuco, 2024. The research that was developed was of a simple descriptive type with a non-experimental cross-sectional design, the population consisted of 17 third grade secondary school students; the instrument for collecting information was a Questionnaire, the technique was observation, In the results by dimension Actively involves students in the learning process with 41%; Promotes reasoning, creativity and / or critical thinking with 65%; Evaluates learning progress to provide feedback to the student with 47%, while the dimension Promotes an environment of respect and proximity with 53%; thus referencing that the levels were low. Concluding that the level of teacher performance from the perception of the students of the third grade of Secondary Education mentioned above, when comparing the statistics of the dimensions, it was found to be low by 53%.

Introducción

Camacho et al. (2023) investigó un estudio investigativo como la intención de mejorar el desempeño docente a través de la motivación este estudio fue en Guayaquil, Ecuador. Se determinó que el tipo es aplicado, con diseños preexperimental, cuantitativo en el enfoque. Se asumió como muestra a 24 docentes como muestra y población. El cuestionario fue el instrumento. Entre los resultados asevera que aplicando el T de Student evidencia en el pre test el 58,33% de docentes se ubican en el nivel medio, mientras que el post test el 75% en nivel alta, presentándose una diferencia sustantiva de 37,5%, por lo tanto, concluyendo que hubo un cambio significativo en el desempeño docente.

Borja et al. (2022) investigó una tesis con la finalidad de evaluar el desempeño del docente de la educación básica de una entidad educativa de Ecuador. El estudio fue cuantitativo. Se utilizó la encuesta como instrumento. Se consideró como muestra a 213 educadores como muestra. Entre los resultados el 60,63% de docentes conoce forma excelente el currículo nacional, mientras que el 22,20% conocen las áreas curriculares, el 17,10% tiene el perfil de acuerdo al desempeño laboral, finalmente el 7% está en proceso de formación. Llegando a la conclusión que aun el docente tiene la mentalidad sancionadora de la evaluación y paradigmas que limitan avanzar en su formación continua.

Ayovi (2022) estudio una tesis con la finalidad de evidenciar la efectividad de políticas en la mejora del desempeño docente de una entidad educativa de Ecuador. El estudio fue de enfoque mixto. Se consideró 250 educadores como muestra. Se administró una encuesta como instrumento tipo escala Likert. Entre los resultados indican que el 72,4% docentes aseveran que las políticas no mejoran el desempeño del docente, mientras que el 27,6% indica que a veces las políticas del estado evalúan el desempeño del docente. Llegando a la conclusión que las políticas aplicadas no mejoran la calidad del desempeño docente.

Mendoza (2022) Se realizó una tesis con el propósito de mejorar el desempeño docente a través de la gestión del conocimiento en una entidad educativa de Comas, Perú. Se tuvo como un estudio experimental con diseño cuasiexperimental. Se contó dos grupos de docentes (grupo de control y grupo de experimentación) cada uno con una muestra de 19 educadores. Se contó con un instrumento que consistió en una guía de observación. Entre los resultados se logró evidenciar que U de Mann Whitney=00<0,050, por lo tanto, se llegó a la conclusión de la existencia de la influencia positiva de la gestión de conocimiento en el desempeño docente.

De Janón (2022) estudio una tesis con la intención de mejorar el desempeño docente a través de la formación continua pedagógicamente de una entidad educativa de Piura. El estudio fue aplicado de enfoque cuantitativa de diseño preexperimental. La muestra estuvo conformada por 15 educadores. Se administró una encuesta como instrumento. Entre los resultados obteniendo el T de Student = 2,477 lo que indica una mejora significativa del desempeño docente, así lo mismo la significancia=0,027 < 0,05; todo esto indica que existe un nivel significativo. Llegando a la conclusión que el uso de formación pedagógica mejora de forma significativa el desempeño docente.

Chung (2021) estudio una tesis con la finalidad de sugerir una estrategia de trabajo colaborativo para mejorar el desempeño docente de una entidad educativa de Cutervo. El estudio se considera como propositivo y descriptivo. Se consideró como muestra 25 educandos y 5 directores. Además, como instrumento se contó con un cuestionario. Entre los resultados afirmando que el 70,00% se encuentra en nivel regular del desempeño docente, sin embargo, el 10.00% en deficiente, el 13.33 % en bueno y finalmente el 6.67 % en excelente. Llegando a la conclusión que existe un serio problema en el desempeño docente, lo que se recomienda la intervención urgente de los directivos para la mejora.

Limpi (2021) se investigó una tesis con la finalidad de implementar una estrategia de acompañamiento pedagógica para la mejora del desempeño del educando de una entidad educativa de Chanchamayo, 2020. El estudio fue preexperimental. Se consideró como muestra a 15 docentes. Se contó con una ficha de observación para

registrar los datos. Entre los resultados se evidencia lo siguiente: en pre test la media: 40% mientras que en el post test: 70%, además T de Student = $0.000075 < \alpha = 0.05$, lo que corrobora que existe una mejora significativa del desempeño docente después de la aplicación del acompañamiento.

Casas (2020) estudio una tesis con la intención de mejorar el desempeño docente utilizando la estrategia de la autoevaluación en los docentes de una entidad militar de Pimentel, Perú. Se consideró el estudio pre experimental y cuantitativo. Se Designó como muestra a 30 docentes y 145 educandos. Se menciona como instrumento para registrar los datos una encuesta para docentes y otro para educandos. Entre los resultados exhorta que el 40% de docentes se ubican en nivel insuficiente del marco del buen desempeño docente. Concluyendo que la estrategia autoevaluación que consiste en reflexión permanente va a conllevar a la mejora de los desempeños de los docentes.

Rodríguez (2020), investigó una tesis como objetivo principal la... determinación de la correlación... entre los trabajos colegiados y planificaciones curriculares de profesores de I.E.P. También fue un estudio de tipo correlacional descriptivo. La población fue conformada por ciento treinta y dos (32) profesores, y como muestra no probabilística por conveniencia se designó a veintinueve profesores y para recoger información se usó dos cuestionarios (uno para cada variable), llegando al siguiente hallazgo: Se afirma la relación significativa del trabajos colegiados y planificaciones curriculares de los profesores.

Castillo (2020), investigó una tesis que tiene por propósito establecer la correlación de los trabajos colegiados y los desempeños del docente. Es un trabajo de tipo básica con un diseño de correlación de corte transversal. Se eligió la población muestral a treinta y tres docentes del nivel primario de las I.E. P. Se usó el cuestionario como instrumento... estadísticamente y analíticamente. Llegando a las siguientes conclusiones: se evidencia un relación positiva y alta (R . Pearson = $0,70$), además en la variable trabajo colegiado se evidenció que el 48.5% de docentes obtuvieron el nivel alto, en cuanto a los desempeños de los docentes más del 85% se ubican en el nivel alto y muy alto.

Goicochea y Sánchez (2020), investigaron una tesis que tuvo como propósito la determinación los niveles de correlación de los trabajos colegiados y los desempeños docentes en... la I.E. Zenobio Zumaeta; del distrito de Cajaruro. La investigación fue de correlacional en su tipología, diseño no experimental, transversal, en el cual como técnica se administraron la encuesta y como instrumento cuestionarios. Como población de estudio constó de veinticinco docentes, en el cual llegaron a la siguiente conclusión: el trabajo colegiado docente incide de forma positiva en el desempeño docente de I.E. considerada como de jornada escolar completa; También consideradas como dimensión de estudio en el estudio presentan firmeza y está orientada a las evaluaciones de las relaciones.

Acevedo (2020), estudió una tesis que tuvo por propósito determinación de la relación de las reuniones de los trabajos colegiados y las prácticas pedagógicas de los docentes. El estudio fue de tipo básica cuantitativa con diseños correlacional descriptivo. Se designó como población a veinte profesores. Tuvo dos cuestionarios por encuestas como instrumento (una para la variable: la reunión... del trabajo colegiado y otra para la variable las prácticas pedagógicas). En el cual llegó la siguiente conclusión: al calcular el Rho Spearman fue 0.371 se afirma que existe una correlación positiva y baja, lo indica que las reuniones de trabajo colegiado no tienen incidencia significativa sobre la práctica pedagógica. Además, la forma como se desarrollan las reuniones como parte de los trabajos colegiados del docente se logra ubicar en un nivel "eficiente" con 174.25 de promedio, siendo el total de 55% colocándolo en un nivel aceptable y al llegar a la identificación del nivel de desarrollo de las prácticas pedagógicas se ubican en el nivel "eficiente" con 131.5 (promedio).

Fundamentación científica. Variable. Desempeño Docente.

Al respecto Valdés (2004) afirma que "es puesta en práctica en el que hacer educativo los aprendizajes adquiridos en la formación profesional". Ministerio de Educación del Perú (2012) nos afirma que es la actuación del docente que expresan la competencia, además son observables, pueden ser descritas y evaluadas. También, Cahuana (2006) sobre desempeño docente nos afirma el desempeño docente es la ejecución de los roles y obligaciones establecidos institucional, legal y social, que es inherente a la docencia.

Dentro de estos roles se citan la programación y planificación, el empleo de estrategias didácticas, la facilitación del aprendizaje, la utilización de medio y material didáctico, las evaluaciones de los aprendizajes, etc. El desarrollo se da en sus conjuntos y es lo esenciales de los procesos educativos. Además, Vidarte (2005) indica el desempeño del docente es tener los fines para aprovechar a lo máximo el escaso recurso educativo y no es solo transmitir los conocimientos. Además, agrega escasez de recursos y mobiliario no debe ser la excusa para evadir que la calidad de las enseñanzas, Acevedo (2002) al respecto dice que los desempeños del docente tratan de actuar el que hacer del docente, cómo enseña, lo que hace, considerándose la evaluación de los aspectos del ejercicio de la profesión de un educador. Entonces se define como desempeño la acción de cumplir funciones desde lo que uno conoce, sabe hacer, sabe ser y sabe convivir con los demás, entonces el desempeño profesional docente es el hacer del maestro en las aulas de aprendizaje.

Es muy importante afirmar que los desempeños del docente evalúan a las tareas en el aula, las acciones que realiza dentro de la institución educativa, y la proyección hacia la sociedad, se añaden los aspectos: las emociones del docente, las responsabilidades al cumplir las funciones, relaciones inter-personales con los de la comunidad educativa. Puedo proponer indicando que los desempeños del docente abarcan los siguientes aspectos, el que hacer dentro del aula, en la institución educativa, y en la sociedad.

Se puede definir a la evaluación del desempeño docente, las evaluaciones de desempeños del educando consisten en valorar con objetividad el que hacer del maestro, es verdad que podrían variar los instrumentos, pero la finalidad es evidenciar lo que se hace el docente en las aulas en los procesos de enseñanzas y los aprendizajes. Además, evaluar los desempeños de los docentes en los últimos tiempos a alcanzado gran relevancia en las instancias del Ministerio de Educación del Perú, con los propósitos de tomar las decisiones para las mejoras del aprendizaje del estudiante o para que el docente acceda a un puesto o escala de la carrera pública magisterial. Al respecto Mateo (2000) afirma que al evaluar al docente es muy importante para mejorar, es evidente que existan las convicciones de que detrás de las mejoras

significativas en la educación subyace la importancia de la actividad de educador. Así lo mismo, Valdés (2009) al respecto a la evaluación del desempeño docente afirma que son procesos sistemáticos que consiste en la obtención de información válida y fiable, con el propósito de comprobar y valorar los aprendizajes de los estudiantes como efecto que produce y para ello los docentes despliegan la capacidad pedagógica, la parte emotiva, la responsabilidad profesional laboral y la naturaleza de las relaciones inter-personales de las comunidades educativas. Entonces las evaluaciones del desempeño del docente son sistemas que consisten en atribuir un valor o grado a la función profesional docente como significados de los logros del estándar requerido para los cargos o puestos que ocupa en la labor de maestro, así como para logro de objetivos institucionales.

Las funciones de evaluación de los desempeños del docente.

El MINEDU en los últimos tiempos está llevando en práctica la evaluación a los desempeños de los docentes implementándose el MBDD, además utilizando el instrumento estandarizado como la rúbrica de observación de aula. Es importante en seguida mencionar las funciones de la evaluación docente.

Al respecto Valdés (2004) indica las siguientes funciones: a) La función de diagnóstica. – Esta función trata de evidenciar el acierto y desacierto de los maestros en un tiempo determinado, y estos servirán de insumo o guías para los directores, autoridad superior cargo o a los propios educadores para que reflexionen y mejoren su práctica docente. b) La función formativa. - Producen unas evidencias para sintetizar el indicador de desempeños de los maestros a fin que favorece la reflexión y toma de decisiones oportunas y pertinentes para superar las debilidades y fortalecer los aciertos de la experiencia laboral docente. c) la función educativa. - Nos permite al maestro identificar como son percibidos con objetividad en su centro laboral y superar las debilidades. d) La función desarrolladora. - Orienta para que el educador desarrolle sus capacidades y habilidades, es decir que sea consciente del acierto y error laboral, orientándose de manera permanente hacia la autoevaluación crítica y reflexiva.

La rúbrica de la evaluación de observación de aula.

Al respecto el Minsiterio de Educación del Perú (2021) son instrumentos que valora o **evalúa el proceso de enseñanza y aprendizaje**. Se comprende por “aulas” a todo el espacio educativo donde interactúan los estudiantes y el profesor.

La dimensión de los desempeños docente

Al respecto el Ministerio de Educación del Perú (2017) ha priorizado y estandarizado algunos desempeños que detallo a continuación:

Dimensión 1: Involucra a educandos activamente en los procesos de los aprendizajes, consiste en fomentar los intereses de los educandos con y para las actividades de los aprendizajes propuesta por él mismo y los ayudan a ser consciente del sentido, utilidad o importancia de las actividades en desarrollo o la trascendencia de lo que se aprenden. Los desempeños que se consideran en esta dimensión son: Las evidencias de acciones que promueven el interés de los estudiantes sobre el desarrollo de la actividad de aprendizaje, la cantidad o proporción de educandos involucrados en la actividad de aprendizaje, la acción del educador que favorezcan la comprensión del sentido, la utilidad o la importancia de la actividad de aprendizaje en desarrollo.

Dimensión 2: Promueve la creatividad, los razonamientos y/o los pensamientos críticos, El docente proponen actividad de aprendizajes y promueve la interacción pedagógica que provocan la creatividad de productos e ideas auténticas, el plasma de relaciones conceptuales, la comprensión de principios o el desarrollo de estrategias. El desempeño de esta dimensión son los siguientes: El educador con las actividad propuesta e interacción sea entre los maestros (a) y estudiante, o entre estudiante, promueve con efectividad en pensamiento creador, el razonar, y/o el pensamiento de criticar.

Dimensión 3: Las evaluaciones de los progresos del aprendizaje para luego retroalimentar y adecuar la enseñanza de estudiantes, los docentes acompañan los procesos de aprendizajes de sus estudiantes, monitorean la dificultad y avance en el desarrollo de los aprendizajes para el logro el propósito de la sesión y, a partir de esta

evidencia, retroalimenta formativamente y/o adecúan la actividad de las sesiones para responder de forma oportuna y pertinente las necesidades de aprendizajes identificadas.

Los desempeños de esta dimensión son: El monitoreo que desarrolla en los docentes de lo que hace el estudiante (trabajos) y el avance durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, efectividad de retroalimentar que brinda el educador y/o la adaptación de la actividad que realizan en las sesiones de aprendizaje partiendo de la necesidad de identificada del estudiante.

Dimensión 4: Promueve ambientes donde se brinde la práctica del respeto y la proximidad, los docentes se comunican de manera respetuosa con el estudiante y les genera cordialidad y/o calidez dentro del aula de aprendizaje. También, es atento y sensible a las necesidades físicas o afectivas de los estudiantes, luego de identificar responde a ellas con mucha comprensión y empatía. Los desempeños que se consideran en esta dimensión son: Trato con respeto y consideración la perspectiva de los estudiantes. La cordialidad o calidez que transmite a los estudiantes. La comprensión y empatía de la necesidad física y/o afectiva de sus estudiantes.

Justificación de la investigación.

En la investigación la justificación teórica consiste en desarrollar de forma detallada y actualizada la información sobre el trabajo colegiado y desempeño porque a partir de las dos variables de estudio y la presentación de las bases teóricas, se podrán conocer sus dimensiones e indicadores, lo que a su vez es de suma importancia para la elaboración del instrumento de evaluación.

En el estudio la justificación práctica consiste en dar a conocer el diagnóstico con rigor científico sobre la problemática relacionada al trabajo colegiado y desempeño docente, debido a que se puede apreciar en las instituciones educativas que los educandos cada vez se muestran bajos niveles de aprendizaje.

La justificación social consiste en la investigación el beneficio social será para las personas interesadas en informarse sobre el trabajo colegiado y desempeño docente, porque permitirá incrementar los conocimientos acerca de las variables, asimismo lo

aprendido será aplicado n bienestar de la educación, esto debido que a nivel social el tema toca una realidad que puede observarse todos los días en las instituciones educativas.

La justificación metodológica consiste en identificar el problema a estudiar luego implementar con un diseño y tipo para desarrollar el estudio con la atención de que el estudio se ajuste al rigor científico, por lo tanto, en el presente estudio se realizó la operativización del método científico para un diseño no experimental, correlacional descriptivo.

En el trabajo de investigación la justificación científica consiste en proponer los aportes científicos, la presentación de los resultados de la investigación, los cuales se obtendrán con el trabajo de campo, a través de la aplicación de cuestionarios, lo que permitirá discutir los resultados con otros autores de importancia en la investigación, además se aportará con información amplia y actualizada sobre el trabajo colegiado y desempeño docente.

Problema de la investigación- A nivel nacional hay un acuerdo sobre la crisis sobre los aprendizajes de los estudiantes en el Perú; este hecho se ha evidenciado con claridad desde el año 1 996, a través de las constantes evaluación que desarrolladas por el Banco. Mundial, U.N.E.S.C.O, el Ministerio de. Educación del. Perú por las evaluaciones de la Unidad de. Medida de Calidad y P.I.S.A. También según la Evaluación Censal de Estudiantes y la. Evaluación Maestral de. Estudiantes, aplicadas en el mes de octubre y noviembre del año 2018, y cuyos resultados fueron publicados en abril del año 2019 el Ministerio de Educación del. Perú, se observan desempeños diferenciados y retrocesos.

Formulación del problema de investigación

¿Cuál es el nivel del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024?

Conceptualización y operacionalización de variables.

Definición conceptual. Desempeño docente

Al respecto Ministerio de Educcaión del Perú (2012) al respecto nos indica que son las manifestaciones observables de las acciones pedagógicas que desarrollan los docentes en el que hacer pedagógico.).

Definición operacional. La variable, desempeño docente, se operacionalizó en 4 dimensiones, 18 indicadores y además 18; ítems que se detallan en cuestionario denominado Desempeño Docente en la cual se establece 5 escalas (nunca= 1, casi nunca =2, a veces= 3, Casi siempre= 4 y siempre= 5); finalmente estable una estala de baremo: deficiente= [18-54], regular= [55-72] y bueno= [73-90].

Hipótesis de la investigación

El nivel del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024, es medio.

Objetivos de la investigación.

Objetivo general. Determinar el nivel del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.

Objetivos específicos. Identificar el nivel del desempeño docente en la dimensión: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.

Identificar el nivel del desempeño docente en la dimensión: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.

Identificar el nivel del desempeño docente en la dimensión: Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar al estudiante y adecuar su enseñanza desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.

Identificar el nivel del desempeño docente en la dimensión: Propicia un ambiente de respeto y proximidad desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.

Metodología

Tipo de investigación

Es de tipo básica, porque el estudio aportará con información y nuevos conocimientos sobre trabajo colegiado y el desempeño docente (Bernal, 2010).

Diseño de investigación

El diseño considerado de la investigación es no experimental, descriptivo simple y transaccional, al respecto Carrasco (2013) afirma que estos diseños de investigación se emplea para analizar y conocer las características, propiedades, rasgos y cualidades de un hecho o fenómeno de la realidad en un tiempo determinado, entonces en este estudio se recogió la información de la población muestral esto fue en un solo momento y luego se describirá la frecuencia de niveles de las variables y finalmente relacionarlos.

El estudio tuvo el siguiente esquema de investigación, lo que se detalla a continuación: En el estudio se utilizará el siguiente esquema:

M ----- O

Donde:

M: Muestra.

O: Observación de la variable de estudio.

Población y muestra.

La población muestral está conformada por 17 estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024, al respecto Hernández, et. al (2014), mencionan la población es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. Es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado.

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas de estudio.

Para la recolección de datos se utilizará la técnica de la encuesta, por lo que se administrará a la unidad de análisis, a 17 estudiantes; al respecto Carrasco (2013) afirma que las encuestas son unas técnicas muy utilizadas en las ciencias sociales, además a través de ellas obtenemos datos objetivos y válidos para una investigación.

Instrumentos.

En la presente investigación se utilizará como instrumento un cuestionario para medir el desempeño docente. Al respecto Carrasco (2013) afirma que el cuestionario es uno de los instrumentos de investigación más utilizados que una cantidad de instrumentos, además permite una respuesta directa sobre la hoja de preguntas administrados a cada uno de ellos y a las preguntas se preparan con anticipación y previsión.

El valor es el siguiente:

- Nunca = 1
- Casi nunca= 2
- A veces = 3
- Casi Siempre=4
- Siempre = 5

Validez y confiabilidad.

En la presente investigación se validó los instrumentos por juicio de expertos que en seguida se detalla:

Tabla 1

Evaluación de juicio de expertos para la variable: Trabajo Colegiado y desempeño docente.

Nº	Validador	DNI	Grado	Resultado de aplicabilidad
1	Esther G. Zuluaga Trujillo	42958863	Magister	Aplicable
2	Cinthya I. Castillo Asencios	41912912	Magister	Aplicable
3	Luz A. Bailón Huerta	15860017	Magister	Aplicable

Además, se aplicó el instrumento a la muestra piloto de 10 estudiantes de una institución integrado, se halló el Alpha de Cronbach en lo cual resultó 0,92 lo que indica una buena fiabilidad del instrumento de recolección de información, es decir es confiable y aplicable.

Confiabilidad de los instrumentos

Alpha de Cronbach

Cuestionario : “Desempeño Docente” $\alpha=0,92$

Resultados

Presentación de resultados. Los resultados obtenidos luego de aplicar el instrumento los presentamos a continuación; teniendo en cuenta cada uno de las dimensiones e ítems evaluados, los mismos que se detallan mediante tablas y gráficos estadísticos con sus respectivas interpretaciones:

Tabla 2

Niveles del desempeño docente en la dimensión: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.

Niveles	Dimensión Involucra activamente	
	f	%
Alto	1	6
Medio	9	53
Bajo	7	41
TOTAL	17	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

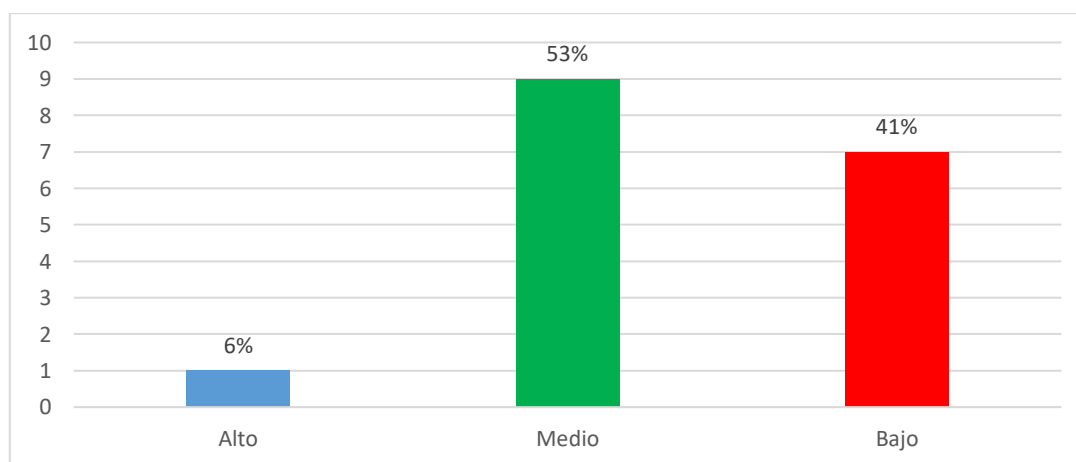


Figura. 1. Porcentajes de la dimensión Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Se observa que 01 estudiante que representa el 6% está en el nivel alto; 9 estudiantes que representan el 53% están en el nivel medio y que 7 estudiantes que representan el 41% están en el nivel bajo.

Tabla 3

Niveles del desempeño docente en la dimensión: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.

Niveles	Dimensión Promueve el razonamiento	
	f	%
Alto	0	0
Medio	6	35
Bajo	11	65
TOTAL	17	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

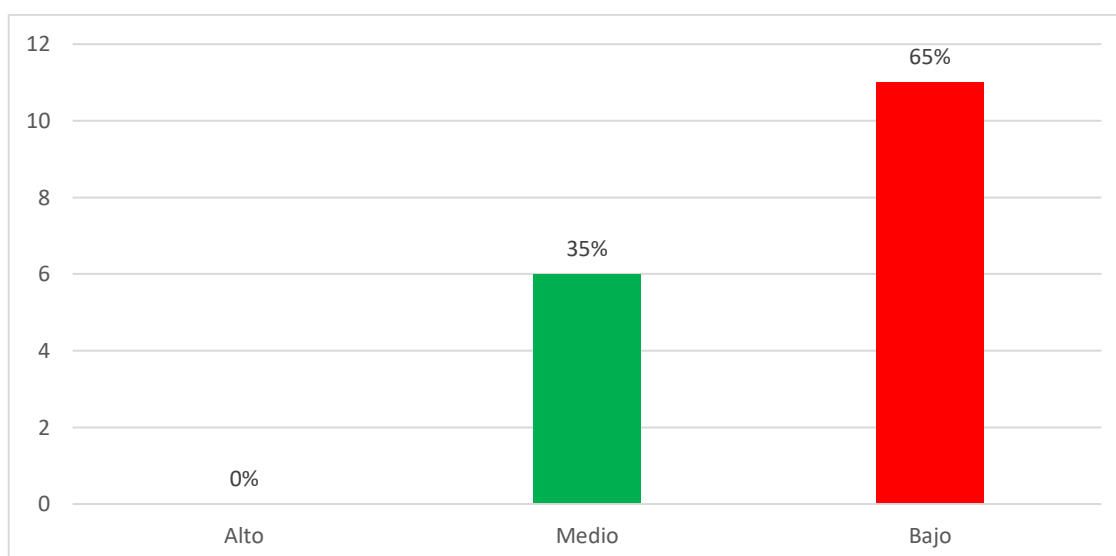


Figura 2. Porcentajes de la dimensión Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Se observa que ningún estudiante está en el nivel alto; 6 estudiantes que representan el 35% están en el nivel medio y que 11 estudiantes que representan el 65% están en el nivel bajo.

Tabla 4

Niveles del desempeño docente en la dimensión: Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar al estudiante y adecuar su enseñanza de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.

Niveles	Dimensión Evalúa el progreso	
	f	%
Alto	1	6
Medio	8	47
Bajo	8	47
TOTAL	17	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

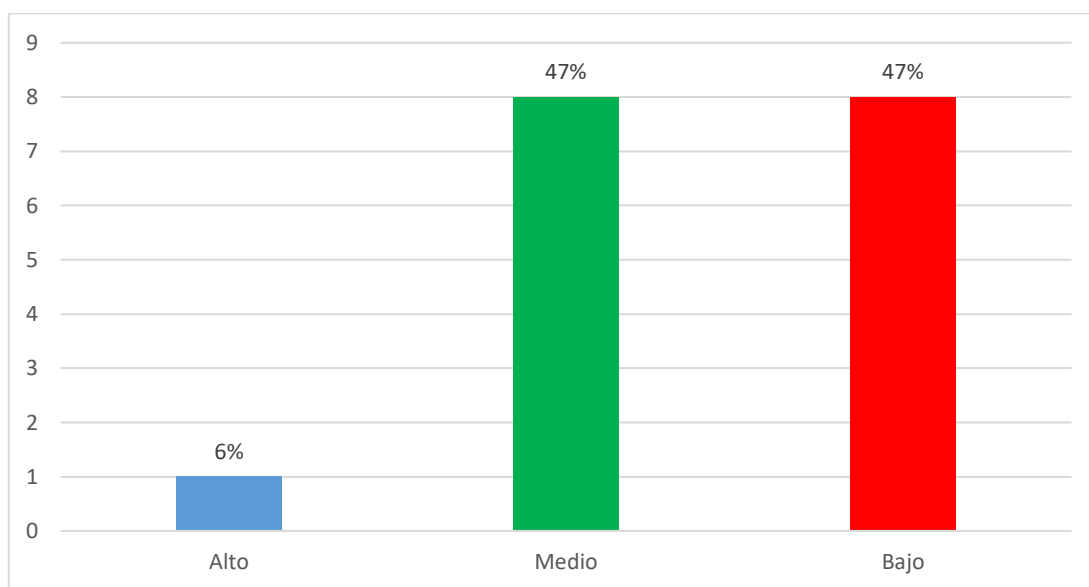


Figura 3. Porcentajes de la dimensión Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar al estudiante y adecuar su enseñanza de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Se observa que 01 estudiante que representa el 6% está en el nivel alto; 8 estudiantes que representan el 47% están en el nivel medio y que 8 estudiantes que representan el 47% están en el nivel bajo.

Tabla 5

Niveles del desempeño docente en la dimensión: Propicia un ambiente de respeto y proximidad de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.

Niveles	Dimensión Propicia un ambiente de respeto	
	f	%
Alto	1	6
Medio	7	41
Bajo	9	53
TOTAL	17	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

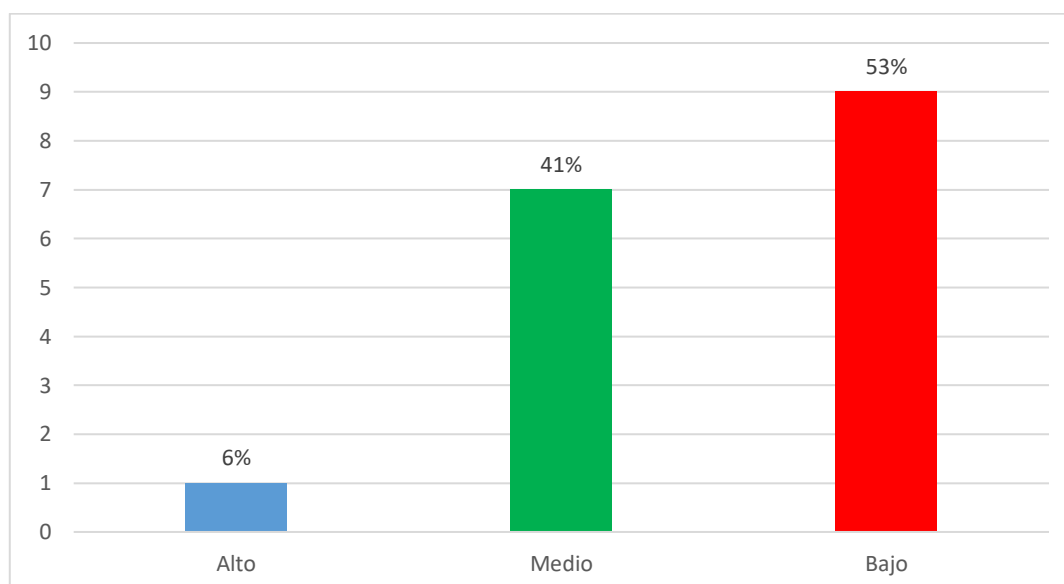


Figura 4. Porcentajes de la dimensión Propicia un ambiente de respeto y proximidad de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel.

Interpretación. Se observa que 01 estudiante que representa el 6% está en el nivel alto; 7 estudiantes que representan el 41% están en el nivel medio y que 9 estudiantes que representan el 53% están en el nivel bajo.

Tabla 6

Niveles del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.

Niveles	Desempeño docente	
	f	%
Alto	1	6
Medio	7	41
Bajo	9	53
TOTAL	17	100

Nota: En esta tabla muestra cómo cambian las cantidades en la frecuencia

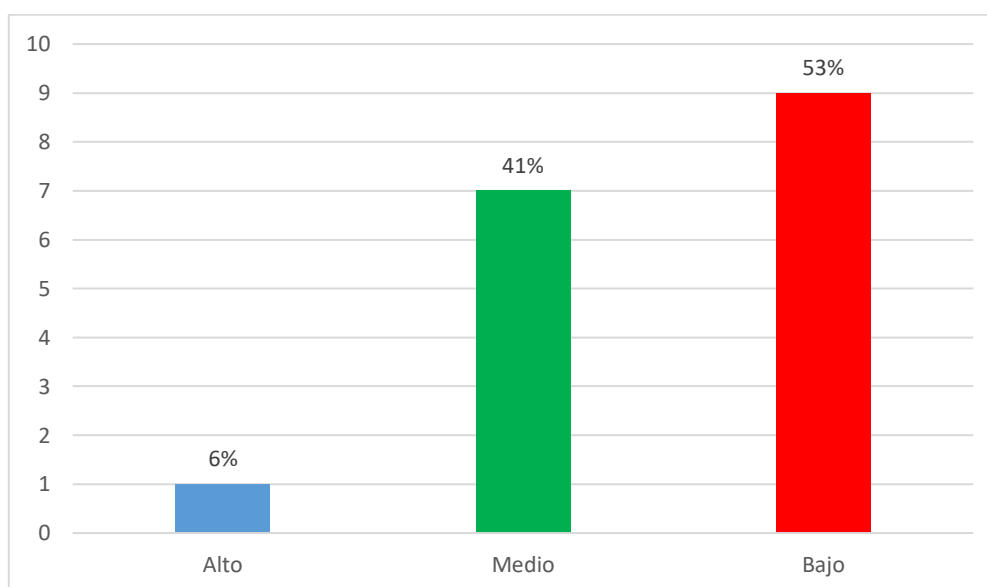


Figura. 5. Porcentajes de la variable desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024

Nota. La figura representa los porcentajes de los niveles según nivel

Interpretación. Se observa que 01 estudiante que representa el 6% está en el nivel alto; 7 estudiantes que representan el 41% están en el nivel medio y que 9 estudiantes que representan el 53% están en el nivel bajo.

Análisis y discusión

Chung (2021) estudio una tesis con la finalidad de sugerir una estrategia de trabajo colaborativo para mejorar el desempeño docente de una entidad educativa de Cutervo. El estudio se considera como propositivo y descriptivo. Se consideró como muestra 25 educandos y 5 directores. Además, como instrumento se contó con un cuestionario. Entre los resultados afirmando que el 70,00% se encuentra en nivel regular del desempeño docente, sin embargo, el 10.00% en deficiente, el 13.33 % en bueno y finalmente el 6.67 % en excelente. Llegando a la conclusión que existe un serio problema en el desempeño docente, lo que se recomienda la intervención urgente de los directivos para la mejora.

Contrastando con el trabajo de Chung el cual lleva por título “Estrategias colaborativas para el desempeño docente de la Red Julio César Merino Chávez, Cutervo”, encontrándose semejanzas en el tipo de investigación que fue descriptivo, y en el diseño de investigación no experimental, transversal. La diferencia en población muestral que estuvo constituida por 17 estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024; Otra semejanza fue que Chung aplicó el instrumento un cuestionario para la variable coincidiendo con el instrumento que utilicé para medir la variable de estudio. Asimismo, apreciándose otra diferencia en las dimensiones medidas mientras que indague en las dimensiones Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar al estudiante y adecuar su enseñanza y Propicia un ambiente de respeto y proximidad sobre todo en la dimensión Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. Chung estudio en la variable en otras dimensiones. Concluyendo los resultados estadísticos indicaron que el 10% de los estudiantes presentaron un nivel deficiente, y según las métricas que desarrollé se encontró también un nivel bajo en un 53%.

Asimismo, mediante el desarrollo de la estadística descriptiva se identificó el nivel del desempeño docente en la dimensión: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024, el cual fue bajo en un 41%, obteniéndose los siguientes resultados: que 01 estudiante que representa el 6% está en el nivel alto; 9 estudiantes que representan el 53% están en el nivel medio y que 7 estudiantes que representan el 41% están en el nivel bajo.

A su vez, mediante el desarrollo de la estadística descriptiva se identificó el nivel del desempeño docente en la dimensión: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024, el cual fue bajo en un 65%, obteniéndose los siguientes resultados: que ningún estudiante está en el nivel alto; 6 estudiantes que representan el 35% están en el nivel medio y que 11 estudiantes que representan el 65% están en el nivel bajo.

De la misma manera, se identificó el nivel del desempeño docente en la dimensión: Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar al estudiante y adecuar su enseñanza desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024, el cual fue bajo en un 47%, obteniéndose los siguientes resultados: que 01 estudiante que representa el 6% está en el nivel alto; 8 estudiantes que representan el 47% están en el nivel medio y que 8 estudiantes que representan el 47% están en el nivel bajo.

Y, por último, se identificó el nivel del desempeño docente en la dimensión: Propicia un ambiente de respeto y proximidad desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024, el cual fue bajo en un 53%, obteniéndose los siguientes resultados: que 01 estudiante que representa el 6% está en el nivel alto; 7 estudiantes que representan el 41% están en el nivel medio y que 9 estudiantes que representan el 53% están en el nivel bajo.

Considerándose la decisión estadística que el nivel del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024, al contrastar las estadísticas de las dimensiones encontrándose que fue bajo en un 53%.

Conclusiones

A continuación, presentamos las conclusiones luego de desarrollar los estadísticos descriptivos respectivamente:

Se determinó el nivel del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024, al contrastar las estadísticas de las dimensiones encontrándose que fue bajo en un 53%.

Se identificó el nivel del desempeño docente en la dimensión: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024, el cual fue bajo en un 41%.

Se identificó el nivel del desempeño docente en la dimensión: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024, el cual fue bajo en un 65%.

Se identificó el nivel del desempeño docente en la dimensión: Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar al estudiante y adecuar su enseñanza desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024, el cual fue bajo en un 47%.

Se identificó el nivel del desempeño docente en la dimensión: Propicia un ambiente de respeto y proximidad desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024, el cual fue bajo en un 53%.

Recomendaciones

Se recomienda al director a capacitar a los docentes de la institución a que se fortalezca con teorías de Desempeño docente específicamente en sus dimensiones: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar al estudiante y adecuar su enseñanza y Propicia un ambiente de respeto y proximidad sobre todo en la dimensión Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico porque es la que tuvo un porcentaje mayor en el nivel bajo y así los docentes tendrán herramientas pertinentes para efectualizar su práctica educativa

Se recomienda a los docentes a realizar trabajos de investigación de modo comparativos y por edad por ser un factor a fin de determinar que las dimensiones diagnosticadas en este estudio tengan relación directa.

Referencias bibliográficas.

- Acevedo, L. (2002) *Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente*. .
. Lima-Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Acevedo, M. (2020). *Reuniones de trabajo colegiado y la práctica pedagógica en los docentes de una institución educativa pública, año 2020*. Trujillo-Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Ayovi, E. (2022). *Análisis de la política de evaluación del desempeño docente en Ecuador, durante el periodo 2019-2020*. [Tesis para optar grado de maestro, Universidad Estatal De Milagro, Ecuador].
<https://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/6926>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México : Pearson Educación.
- Borja, O., Sandoval, L. y Ramírez, T. y Borja, M. (2022). Evaluación de desempeño docente: competitividad del docente de educación básica en el Ecuador. *Revista de investigación SIGMA*, 09 (02). 130-143.
<https://doi.org/10.24133/sigma.v9i02.2837>
- Camacho, J., Sánchez, R., Hernández, L., y Paredes, G. (2023). Estrategias motivacionales para la mejora del desempeño docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 4947-4971.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5697
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- docente en el colegio Militar Elias Aguirre*. [Tesis para optar grado de maestro, Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6881>
- Castillo, C. (2020). *Relación del trabajo colegiado y el desempeño docente en I.E. P. nivel primaria, Mariano Nicolás Valcárcel, Camaná del año 2018*. Arequipa, Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

- Cervantes, M. & Castillo, D. (2009). *Los Trabajos Colegiados como estrategias de gestiones educativas para la toma de decisiones.* México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- Chung, R. (2021). *Estrategias colaborativas para el desempeño docente de la Red Julio César Merino Chávez, Cutervo.* [Tesis para optar grado de maestro, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68623/Chung_RRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gamarra, S. (2022). *Estrategia trabajo colegiado y su relación con el desempeño docente en Institución Educativa N°20475-Barranca, 2020.* (Tesis para grado de maestro). Universidad San Pedro.
<https://repositorio.usanpedro.edu.pe/items/2e726e9b-0a83-411a-8943-11e8eed9b496>
- Goicochea, J., & Sánchez, S. (2020). *Trabajo colegiado y desempeño docente en la I.E. "Zenobio Zumaeta" del Centro Poblado el Ron – Amazonas 2018.* Amazonas- Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Hayes, B. (1999). *"cómo mediremos la satisfacción de los clientes: desarrollo y utilización de cuestionarios"*. Barcelona, España.
- Hernandez, S. (2011). *Metodología de la investigación.* México. Obtenido de <https://sites.google.com/site/metodologiadelainvestigacionb7/capitulo-5-sampieri>
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (1999). *Metodología de la investigación.* México: Mc. Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación* Distrito federal – México. Editorial Mc Graw Hill.
- López, A., & Reyes, R. (2017). *Los Trabajos colegiados; estrategias de mejoramiento en la práctica de enseñanzas y de aprendizajes en las escuelas normal de los Reyes Acaquilpan.* San. Luis Potosí: Congreso Nacional de Investigación Educativa.

- Lopez, R. (1998). *La Metodología de la Encuesta*. México: Consejo Nacional de Cultura.
- Mateo, J. (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Barcelona-España: Horsori.
- Ministerio de Educación (2017). Los Procesos de la institución educativa. https://es.slideshare.net/cayare2/manual-de-procesos-de-la-ie?next_slid.
- Ministerio de Educación. (22 de Enero de 2021). *Rúbricas de observación de aula*. Obtenido de <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/desempenoprimariatramo1/>.
- Ministerio de Educación del Perú. (2013). *Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Lima-Perú: Corporación Gráfica Navarrete S.A.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Plan de Acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Lima-Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Monitoreo, acampañamiento y evaluación de la práctica docente*. Lima-Perú: Corporación Gráfica Navarrete S.A.
- Ministerio de Educcaión del Perú. (2012). *Marco Del Buen Desempeño Docente*. Lima- Peru: Aprobada con Resolución Ministerial No.
- Minsiterio de Educación del Perú. (2021). *Rubricas de evaluación de observación de Aula*. Obtenido de <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/desempenoprimariatramo1/rubricas-de-observacion-de-aula/>
- PISA (2015). *Informe nacional e internacional*. Recuperado de página de internet <http://www.educacionyfp.gob.es/inee/evaluacionesinternacionales/pisa/pisa-2015.html>

Quispe, C. (2 021). *Trabajo Académico para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico*. Junin- Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.

Rodríguez, H. (2 020). *Los Trabajos colegiados y su relación con la planificación curricular de los profesores de las I.E.P. Red Educativa de Checca, Canas, Cusco, 2019*. Trujillo, Perú: Universidad Cesar Vallejo.

Secretaría de Educación. Pública. (2 020). *Lineamientos de los trabajos colegiados*. México.

Anexos

Anexo 1
Matriz de operacionalización de variable

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Ítem	Escala de medición
Desempeño docente	El Ministerio de Educación del Perú (2012) al respecto nos indica que son las manifestaciones observables de las acciones pedagógicas que desarrollan los docentes en el que hacer de su práctica docente.	Se operacionalizó en 4 dimensiones, 18 indicadores y además 18; ítems que se detallan en cuestionario denominado Desempeño Docente en la cual se establece 5 escalas (nunca= 1, casi nunca =2, a veces= 3, Casi siempre= 4 y siempre= 5); finalmente estable una estala de baremo: deficiente= [18-54], regular= [55-72] y bueno= [73-90].	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	Motiva	El docente motiva de forma permanente a los estudiantes para involucrar en la actividad de aprendizaje planificada.	Ordinal
				Promove el interés	El docente hace preguntas y repreguntas para promover el interés por la actividad de aprendizaje planificada.	
				Participa en el desarrollo	Todos los educandos participan en el desarrollo de la actividad de aprendizaje planificada.	
				Promueve el aprender	El docente promueve el aprender haciendo que involucre a todos los estudiantes	
				Plantea situaciones	El docente plantea situaciones de aprendizaje que respondan el interés y la necesidad de los estudiantes.	
				Involucra de forma activa	Al desarrollar la actividad de aprendizaje los educandos se involucran de forma activa con preguntas e ideas.	
			Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	Plantea preguntas	El docente plantea preguntas o situaciones que conlleve a los educandos a la creatividad.	
				Desarrolla el razonamiento	Los educandos desarrollan el razonamiento evidenciando en la respuesta a las preguntas reflexivas del docente.	
				Plantea situaciones	El docente plantea situaciones como dilemas morales que movilicen el pensamiento crítico de los educandos.	
			Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar al estudiante y adecuar su enseñanza.	Identifica las dificultades	El docente identifica las dificultades, avances y logros para retroalimentar de forma oportuna y pertinente a propósito planteado.	
				Realiza el seguimiento	El docente realiza el seguimiento de los aprendizajes registrando en un instrumento de evaluación.	

				Realiza una retroalimentación	El docente realiza una retroalimentación reflexiva o por descubrimiento realizando preguntas y repreguntas retadoras a los escolares.
				Identifica	El docente identifica en todo momento mediante la evaluación (diagnóstico) para plantear actividades o situaciones que movilicen las capacidades de acuerdo a la necesidad y expectativa de los escolares.
				Usa el error	El docente usa el error de los estudiantes como una oportunidad para retroalimentar los aprendizajes de los educandos.
			Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Participa	Demuestra el docente la práctica la escucha activa, la empatía y respeto cuando el educando participa con ideas, preguntas o alternativas.
				Demuestra un clima de seguridad	Los estudiantes demuestran un clima de seguridad y en confianza al expresar sus perspectivas sobre el desarrollo de la sesión de aprendizaje.
				Usos de materiales	Los estudiantes se entusiasman por aprender, proponiendo ideas, procedimientos, preguntas como usos de materiales, recursos, medios, etc
				Empatía	El docente demuestra empatía cuando el estudiante muestra una inquietud o necesidad.

Anexo 2
Matriz de consistencia

Desempeño docente desde la percepción de los estudiantes en la Institución Educativa del “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.				
Problema	Variable de estudio	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es el nivel del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024?	Desempeño docente	<p>Objetivo General Determinar el nivel del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel del desempeño docente en la dimensión: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024. Identificar el nivel del desempeño docente en la dimensión: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024. Identificar el nivel del desempeño docente en la dimensión: Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar al estudiante y adecuar su enseñanza desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024. Identificar el nivel del desempeño docente en la dimensión: Propicia un ambiente de respeto y proximidad desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.</p>	El nivel del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024, es medio.	<p>Tipo de Investigación: Básico Descriptivo simple Diseño de Investigación: No experimental, descriptivo de corte transaccional. En el estudio se utilizó el siguiente esquema: M ----- O Donde: M: Muestra. O: Observación de la variable de estudio. Población y Muestra: La población muestral está conformada por 17 estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024. Técnica e Instrumento de recolección de datos: Técnica: Observación Instrumento: Cuestionario: “Desempeño docente”</p>

Anexo 3
Instrumento de recolección de datos
Cuestionario

Datos:

Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”

Grado: _____ Fecha: ____/____/____

Finalidad:

Determinar el nivel del desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.

Instrucciones:

Estimado estudiante lea atentamente y luego marque con un aspa (x) o cruz (+), según considere su respuesta respectiva.

Variable de estudio: “Desempeño Docente”

Escala de valoración

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
5	4	3	2	1

Ítems	Escala de valoración				
	5		3		
Dimensión: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje					
1. El docente motiva de forma permanente a los estudiantes para involucrar en la actividad de aprendizaje planificada.					
2. El docente hace preguntas y repreguntas para promover el interés por la actividad de aprendizaje planificada.					
3. Todos los educandos participan en el desarrollo de la actividad de aprendizaje planificada.					
4. El docente promueve el aprender haciendo que involucre a todos los estudiantes					
5. El docente plantea situaciones de aprendizaje que respondan el interés y la necesidad de los estudiantes.					
6. Al desarrollar la actividad de aprendizaje los educandos se involucran de forma activa con preguntas e ideas.					
Dimensión: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico					

7. El docente plantea preguntas o situaciones que conlleve a los educandos a la creatividad.					
8. Los educandos desarrollan el razonamiento evidenciando en la respuesta a las preguntas reflexivas del docente.					
9. El docente plantea situaciones como dilemas morales que movilicen el pensamiento crítico de los educandos.					
Dimensión: Evalúa el progreso del aprendizaje para retroalimentar al estudiante y adecuar su enseñanza.					
10. El docente identifica las dificultades, avances y logros para retroalimentar de forma oportuna y pertinente a propósito planteado.					
11. El docente realiza el seguimiento de los aprendizajes registrando en un instrumento de evaluación.					
12. El docente realiza una retroalimentación reflexiva o por descubrimiento realizando preguntas y repreguntas retadoras a los escolares.					
13. El docente identifica en todo momento mediante la evaluación (diagnóstico) para plantear actividades o situaciones que movilicen las capacidades de acuerdo a la necesidad y expectativa de los escolares.					
14. El docente usa el error de los estudiantes como una oportunidad para retroalimentar los aprendizajes de los educandos.					
Dimensión: Propicia un ambiente de respeto y proximidad					
15. Demuestra el docente la práctica la escucha activa, la empatía y respeto cuando el educando participa con ideas, preguntas o alternativas.					
16. Los estudiantes demuestran un clima de seguridad y en confianza al expresar sus perspectivas sobre el desarrollo de la sesión de aprendizaje.					
17. Los estudiantes se entusiasman por aprender, proponiendo ideas, procedimientos, preguntas como usos de materiales, recursos, medios, etc					
18. El docente demuestra empatía cuando el estudiante muestra una inquietud o necesidad.					

Baremo: Desempeño Docente.

Niveles	Intervalo
Deficiente	[18-54]
Regular	[55-72]
Bueno	[73-90]

Anexo 4

Evaluación de Juicio de expertos (mínimo 3 expertos)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Amaya Alvarado, Paolo André

Fecha: julio 2024 Especialidad: - Especialidad: Maestro en investigación y docencia Nombre del instrumento evaluado Cuestionario: Desempeño docente.

Autor del instrumento: Campos Cruz, Daniel

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Desempeño docente desde la percepción de los estudiantes en la Institución Educativa del “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	

Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				45	126	
Sumatoria Total		171 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.855 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

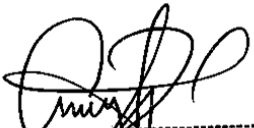
Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{171} \div \boxed{200} = \boxed{0.855}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Chimbote, 20 de julio del 2024



Dr. Paolo Antite Amaya Alvarado
 C.B.P. 9715
 SISTEMAS INTEGRADOS DE GESTIÓN

Firma del experto
 Grado de estudios
 DNI 46128308

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Vilma Sempertegui Ramírez

Fecha: julio 2024 Especialidad: - Psicología Educativa

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario: “Desempeño docente”

Autor del instrumento: Campos Cruz, Daniel

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Desempeño docente desde la percepción de los estudiantes en la Institución Educativa del
“Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024.”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	107	19

Sumatoria Total	174 (Siendo el puntaje máximo posible 200)
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)	0.87 (Siendo la valoración máxima en 1)

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

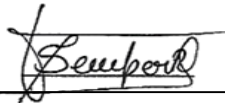
Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

174	=	0.87
------------	---	-------------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Nuevo Chimbote, 20 de julio del 2024



Mg. Vilma Sempertegui Ramirez
DNI 27422398

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Cabrejos Rubio, Ángela Paula

Fecha: julio 2024 Especialidad: - Maestro en investigación y docencia

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario: “Desempeño docente”

Autor del instrumento: Campos Cruz, Daniel

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Desempeño docente desde la percepción de los estudiantes en la Institución Educativa del
“Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				15	157	

Sumatoria Total	172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)	0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

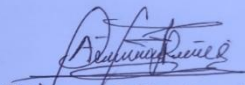
Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{172} \quad \equiv \quad \boxed{0.86}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Chimbote, 20 de julio del 2024



Cabrejos Rubio, Angela Paula
DNI N° 18113152

Firma de experto
Mg. Docencia universitaria
DNI. N° 1811352

Anexo 5 Formulario de repositorio



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Campos Cruz Daniel	47437603	daancruzcamposi@gmail.com	
Apellidos y Nombres	DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Desempeño docente desde la percepción de los estudiantes en la Institución Educativa del “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024			
5. Programa Académico			
Educación Secundaria en la Especialidad de Lengua, Literatura y comunicaciones			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ³ (info:eu-repo/semantics/openAccess)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)	
(*)En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Huella Digital



Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	20	09	2025

Firma

Importante

- ¹ Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Registro en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- ² Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D. S. 006-2015-PCM.
- ³ Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- ⁴ En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONYTEC-DEGC (Números 5.2 y 6.7) que norman el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- ⁵ Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- ⁶ Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales prestando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley

Anexo 6
Reporte de similitud

Desempeño docente desde la percepción de los estudiantes en la Institución Educativa del “Horacio Zeballos Gámez”, Huacrachuco, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	6%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	5%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	2%
7	sites.google.com Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	1library.co Fuente de Internet	<1 %
10	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
11	www.donboscochacas.org Fuente de Internet	<1 %
12	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Trabajo del estudiante	<1 %
15	fdocuments.ec Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	oaff-wwff.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.bausate.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

www.eluniverso.com

20

Fuente de Internet

<1 %

21

de.slideshare.net

Fuente de Internet

<1 %

22

press.religacion.com

Fuente de Internet

<1 %

23

www.slideshare.net

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo