

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL



**Inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los
niños de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo
Chimbote, 2023**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación
Inicial**

Autora

Paola Vanesa Pichilingue Ventura

Asesor

Mg. Alan Valverde Sarmiento
(ORCID: 0000-0001-5854-9731)

Chimbote – Perú

2024

INDICE GENERAL

Índice general.....	ii
Índice de tablas.....	iii
Palabras clave.....	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstrac.....	viii
Introducción.....	1
Metodología.....	21
Resultados.....	26
Análisis y discusión.....	27
Conclusiones.....	29
Recomendaciones.....	30
Referencias bibliográficas.....	31
Anexos.....	33

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población muestral Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023.....	19
Tabla 2. Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la variable inteligencia kinestésica	22
Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la variable aprendizaje psicomotor.....	23
Tabla 4. Presentación de resultados de los estadísticos descriptivos.	24
Tabla 5. Presentación de resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman	25

PALABRA CLAVE

Tema	Inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor
Especialidad	Educación inicial

KEYWORD

Tema	Kinesthetic intelligence and psychomotor learning.
Especialidad	Educación inicial

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de investigación	Teoría y métodos educativos
Área	Ciencias Sociales
Sub Área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación general (incluye capacitación pedagógica)

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023**" del (a) estudiante: **PICHILINGUE VENTURA PAOLA VANESA**, identificado(a) con Código N° **1110200464**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 01 de agosto de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

Inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023

Kinesthetic intelligence and psychomotor learning of children at the Miguel Grau Educational Institution in Nuevo Chimbote, 2023

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo, determinar la relación entre las variables inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023. El tipo de investigación fue correlacional. Con un diseño de investigación no experimental transversal; se trabajó con una muestra de 20 niños de cuatro años de educación inicial; la técnica que se usó, fue la observación, y el instrumento que se aplicó fue una guía de observación y una lista de cotejo respectivamente. Se concluye la correlación mediante el estadístico Rho de Spearman con un resultado de -0,035 es decir, correlación negativa baja que existe entre las variables, además, al observar un p_valor de $0,884 > 0,05$ se toma la decisión de rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the variables of kinesthetic intelligence and psychomotor learning of the children of the Miguel Grau Educational Institution of Nuevo Chimbote, 2023. The type of research was correlational. With a cross-sectional non-experimental research design; We worked with a sample of 20 children from four years of initial education; The technique used was observation, and the instrument applied was an observation guide and a checklist respectively. The correlation is concluded using Spearman's Rho statistic with a result of -0.035, that is, a low negative correlation that exists between the variables. Furthermore, upon observing a p_value of $0.884 > 0.05$, the decision is made to reject the alternative hypothesis and accept the null hypothesis.

INTRODUCCIÓN

En el presente desarrollo del trabajo de investigación se indago respecto a las variables de estudio ante ello, contamos con ciertos antecedentes que guardan relación con dicha investigación:

A nivel internacional, Alonso, et al. (2022) desarrollaron la investigación en base a la inteligencia kinestésica y la psicomotricidad en educación inicial, donde se buscó determinar la relación de variables por medio de una investigación cuantitativa - correlacional ejecutada en 95 niños. Los resultados afirman que las diferentes capacidades de destrezas manuales van apareciendo paulatinamente en el desarrollo de los sujetos como uno de los principales factores motores; entre tanto que el equilibrio y las diferentes formas de conductas de aprendizaje se evidencia en mayor porcentaje en los niños que sobrepasan los 5 años de edad. En lo que se refiere al género; son las niñas del grupo las que logran obtener valores más superiores en lo que se refiere al nivel de ambas variables inteligencia kinestésica. Finalmente, se halló un valor $r= 0.425$ y $sig.=0.00$, logrando concluir una correlación significativa positiva entre la inteligencia kinestésica y la actividad motriz.

Toapanta (2022) realizó el estudio cuya finalidad fue determinar relación de la inteligencia kinestésica y la habilidad motriz en estudiantes, dispuso una metodología noexperimental de nivel correlacional, donde los hallazgos muestran un valor $r= 0.738$ y $sig. 0.00$, por tal se concluye la existencia de una relación directa, alta y significativa, donde se interpreta que es importante el desarrollo de la inteligencia kinestésica si se pretende mejorar la capacidad motriz, siendo esta un predictor importante.

Kumar (2019) estudió la relación de la inteligencia kinestésica y el rendimiento psicomotor de los niños, la investigación empleó un estudio correlacional aplicada a 1500 niños de educación preescolar. Para cumplir con el objetivo se desarrolló la prueba de Pearson, el cual generó un nivel de $sig. 0.00 > 0.05$ tanto para las variables como las dimensiones, por tal se logró conmemorar la relación directa que existe, confirmando que la inteligencia kinestésica es un predictor de la mejora del

rendimiento psicomotor.

Ullauri (2019) desarrolló el análisis de la inteligencia kinestésica corporal y la motricidad en estudiantes, dispuso un estudio descriptivo correlacional aplicado a 536 participantes, entre los hallazgos se presentó un valor $r = 0.740$ para las variables, de otro lado las dimensiones de coordinación dinámica y viso motriz mantienen un valor $r = 0.678$ y 0.659 respectivamente. Ante ello, se comprueba la existencia de una relación directa alta entre la inteligencia kinestésica y la motricidad, asimismo, la inteligencia kinestésica también presenta una relación sobre las dimensiones, lo cual permite aseverar que esta mejora en de forma general a la motricidad.

De modo nacional, Guzmán y Sánchez (2022) se plantearon identificar la relación entre la inteligencia kinestésica y motricidad gruesa en niños de Pimentel, donde se utilizó un estudio cuantitativo-no experimental en 22 niños de 5 años. Bajo los hallazgos se resalta al 22.7% con débil coordinación, 13.6% con débil velocidad, 18.2% débil equilibrio y el 22.7% con débil flexibilidad, asimismo, respecto a la correlación se halló un valor $r = 0.872$ para las variables. En consecuencia, se logró definir la existencia de una correlación alta y positiva, por tanto, el desarrollo de la capacidad kinestésica promueve la mejora de la motricidad de los niños en su vida diaria.

Velásquez (2022) planteó un estudio con el objetivo de establecer la asociación entre la inteligencia corporal y el desarrollo motor, empleando una metodología correlacional cuantitativa y una muestra de 37 niños. La investigación halló que, el 60% de estudiantes mantiene un nivel de proceso en inteligencia corporal y desarrollo motor, por su parte las pruebas de correlación manifiestan un valor $r = 0.667$ entre las variables, mientras que las dimensiones de coordinación, velocidad, equilibrio presentan un valor $r = 0.730$, 0.631 y 0.467 . Para finalizar se releva la existencia de una relación directa y significativa entre las variables.

Andahua y Torres (2022) se propusieron analizar la relación entre la inteligencia kinestésica y la motricidad en niños de Chancay, entre los hallazgos se presentó un valor $r = 0.746$ y sig. $0.00 < 0.05$, lo cual atribuye la existencia de una

relación directa y significativa entre las variables. Bajo resultado se logra comprobar la hipótesis de investigación que afirma la relación entre variables, concluyendo de esta manera la proporcionalidad directa que existe y la importancia de la inteligencia kinestésica.

Fabián y Sánchez (2018) su tesis mantuvo la finalidad de conocer el nivel de la inteligencia corporal -kinestésica de estudiantes de 4 años, empleando una investigación descriptiva de cohorte no experimental. Los hallazgos muestran que gran parte de los estudiantes (75%) alcanzaron un nivel de logro a razón de sus promedios de 8.6 a 8.9, por lo cual se determina que los estudiantes han logrado desarrollar un correcto conocimiento de sus movimientos corporales para la edad que presenta, aunque se promueve seguir impartiendo educación kinestésica que permita mejorar el rendimiento visualizado.

A nivel local, Bazán (2022) planteó un estudio con el objetivo de identificar la asociación entre la inteligencia corporal y el aprendizaje psicomotriz, empleando una metodología correlacional cuantitativa y una muestra de 69 niños. La investigación halló que, el 65% de estudiantes mantiene un nivel medio en inteligencia corporal y el 57% nivel de logro previsto en el aprendizaje psicomotriz, por su parte las pruebas de correlación manifiestan un valor $r=0.722$ entre las variables, mientras que las dimensiones de coordinación, velocidad, flexibilidad y equilibrio presentan un valor $r= 0.601, 0.604, 0.680$ y 0.475 . Para finalizar se releva la existencia de una relación directa y significativa entre las variables.

La investigación se fundamenta a partir de la variable propuesta como lo describiremos a continuación:

En lo que respecta a las bases teóricas de la investigación, se considera prioritario iniciar con las teorías relacionadas a la inteligencia kinestésica, por lo que es adecuado considerar lo expuesto por Gardner (1983), siendo esta inteligencia parte de la lista de inteligencias múltiples. Donde Gardner sostiene ocho inteligencias, las cuales son modulares, debido a que cada inteligencia es una competencia autónoma e independiente de las demás, la cual se mezcla paulatina y

adaptativamente a la cultura y al individuo. Además, señala que cada inteligencia es una destreza que es innata al individuo y que además puede desarrollarse y ser beneficiada del factor genético del ser humano.

Además, las inteligencias múltiples son parte del ser humano y que pueden ser desarrolladas progresivamente según el tipo de educación que se reciba y los factores que lo influencien, así mismo, estas inteligencias funcionan para solucionar problemas o para crear bienes valiosos (Campbell, Campbell y Dickenson, 2000). Entonces, comprendido de dónde suscita la inteligencia kinestésica o corporal, esta es considerada como aquella inteligencia que faculta al individuo de utilizar su cuerpo para realizar actividades o resolver problemas, la cual es considerada como la inteligencia de los deportistas, cirujanos o bailarines (Seguí, 2014).

Al definir la inteligencia kinestésica como la capacidad de manipular objetos y utilizar diversas habilidades físicas, que involucra al sentido de lo que se refiere a la sincronización y poner en perfeccionamiento las diferentes habilidades mediante la unidad armónica del cuerpo y la mente. En muchos oficios u ocupaciones como los atletas, los acróbatas, bailarines, artesanos e incluso los cirujanos, han logrado desarrollar y muestran una inteligencia cenestésica corporal bien desarrollada (Armstrong, 2009).

Por otro lado, esta es concebida como la inteligencia que faculta al individuo de la capacidad de resolver problemas o crear productos utilizando el cuerpo o sus partes, así como la facilidad para manejar objetos con destreza y el control total del cuerpo. Es la inteligencia conocida como la inteligencia de la resistencia, la destreza, la fuerza, el lenguaje corporal, la comunicación y la expresión (Blumenfeld-Jones, 2009; Kivunja, 2015). A la vez, la inteligencia kinestésica se refiere a la persona que tiene la capacidad procesar información físicamente mediante los diferentes movimientos, el control y la expresión que evidencian las manos y su cuerpo de manera general. De la misma manera, los diferentes movimientos, el control y las diferentes formas de expresión que se hacen mediante todo el cuerpo y las manos. Del mismo modo, se les conoce también como los

diferentes estilos de aprendizajes tanto físicos como de carácter táctil cenestésico. (Michelaki y Bournelli, 2016).

En lo que respecta a la significatividad de la relevancia de lo que significa ser inteligente kinestésico, reside en las facultades que puede desarrollar el individuo, siendo capaz de poseer diversas habilidades físicas que lo diferencien de los demás, utilizando para ello diferentes habilidades y capacidades tanto físicas como mentales (Dewi, Syahrir, Ardiansyah y Rejeki, 2021). Siendo así, la mente y el cuerpo se encuentran íntimamente relacionados e influyen mutuamente entre sí, por ello, es importante que la persona desarrolle sus progresivamente sus destrezas físicas y coordine sus acciones con su mente, para que logre un desarrollo más completo (Alexander y LeBaron, 2013). Todas estas actividades que se desarrollan requieren necesariamente de rapidez, coordinación física, etc., actividades que requieren que el sujeto ponga en juego tanto su capacidad mental como sus habilidades motoras finas y gruesas (Yuliyanto, Amalia y Muqodas, 2020).

Por ello, es importante garantizar que las personas, especialmente los niños, que poseen más desarrollada la inteligencia kinestésica, logren desarrollar y fortalecer sus habilidades, para ello, se recomienda realizar actividades y movimientos especializados para que adquieran experiencia y aprendan a utilizar sus extremidades de forma correcta, esto les facilitará expresarse y crecer en el futuro, así como ir descubriendo y explorando su entorno inmediato (Mashkoor y Hameed, 2022; Schewe, 2002). Así mismo, la inteligencia kinestésica se divide en las habilidades motoras gruesas y motoras finas. La primera, se enfoca en los movimientos ejecutados a través de los brazos, piernas, pies o el cuerpo entero, mientras que las habilidades motoras finas son el resultado del uso de las manos, muñecas, dedos, labios y lengua (Kutz, Dyer y Campbell, 2013).

Para fortalecer la inteligencia kinestésica, se recomienda realizar actividades que generen una buena coordinación física, desarrollen el equilibrio, la agilidad, la flexibilidad y la velocidad, lo que incluye la realización de actividades al aire libre, el baile o los deportes, además, sobre la motricidad fina, se recomienda mejorar la

coordinación ojo-mano, ejecutar acciones ordenadamente y utilizar el cuerpo de forma diferenciada y especializada (Ganiev, Ganieva y Bahodirova, 2021; Schneider, 2010).

En cuanto a la medición de la inteligencia kinestésica se consideran cuatro dimensiones, siendo la primera la coordinación, la cual se refiere a la habilidad para mantener la coordinación fina, gruesa y corporal cuando se encuentra realizando actividades específicas. La siguiente dimensión es el equilibrio, que consiste en la capacidad del individuo para mantenerse estable en una superficie plana o irregular, permitiéndose realizar las acciones que le sean necesarias o requeridas. Como siguiente dimensión se tiene a la flexibilidad, que consiste en la movilidad articular y elasticidad muscular que pueda tener la persona, facultándolo a realizar acciones especiales o que requerirán de una capacidad especial. Finalmente. Se cuenta con la dimensión velocidad, que se trata del tiempo empleado por el individuo para desplazarse en un espacio determinado, utilizando sus capacidades del momento (Goleman como se citó en De la Cruz y Cruzata, 2017).

Sobre la siguiente variable, el aprendizaje psicomotriz, se considera la teoría expuesta por Wallon (1974) que refiere a que el individuo se construye a partir del movimiento, indicando que va de la acción a la representación, de lo corporal a lo cognitivo, por ello, se comprende que es el desarrollo de la psicomotricidad es más motor – psíquico. Por otro lado, la teoría de Vigotski (1987) sostiene que el desarrollo de los movimientos de los seres humanos se encuentra influenciados por el medio sociocultural donde crezcan, defendiendo que no existe una influencia directa por parte de sus experiencias o de su interior, para ejercer los movimientos o cualquier acción voluntaria, sino que depende de la comunicación que mantenga con su entorno. Reafirmando entonces que no existen acciones voluntarias biológicas, sino que son de carácter social.

Se puede definir al aprendizaje psicomotriz como como el conjunto de acciones o capacidades que los sujetos desarrollan gracias a la activación y participación de nuestro sistema nervioso central; el que permite que los seres humanos desarrollemos la conciencia de los movimientos que sean necesarios

ejecutar, teniendo en cuenta los contextos, condiciones y según las bases de la velocidad, el espacio y el tiempo (García y Berruezo, 1994). Así mismo, desde un esquema más conceptual, la psicomotricidad o desarrollo psicomotriz se concibe como a disciplina humana que tiene como finalidad de estudio el esquema corporal de los individuos, en el que al cuerpo se le entiende como la construcción en y para relacionarse consigo mismo y con los demás de nuestro entorno, en cuyas relaciones participan activa y cognitivamente los aspectos neurobiológicos y psíquicos. (Carrillo, 2022). A la vez que es sostenida como un conjunto de facultades sensoriomotoras, cognitivas y emocionales que permiten a una persona desenvolverse con éxito en un contexto (Romero y Andreu, 2021; Jaén, 2013).

El objetivo del aprendizaje psicomotriz es promover el desarrollo integral de la persona, a nivel motor, afectivo, cognitivo y social, a través del movimiento corporal (Talaghir, Berdila e Iconomescu, 2019). Esto les permite cultivar su capacidad perceptiva, crear y desarrollar su imagen corporal y expresarse mediante acciones y emociones creativas, pues gracias al desarrollo psicomotor, es especialmente en los niños que esto les permite sentar las bases de todo el proceso educativo (Pescari y Popescu, 2012).

Para medir el aprendizaje psicomotriz, por lo cual se va a emplear la información proporcionada por el MINEDU (2016), el mismo que al referirse al aprendizaje psicomotriz, manifiesta que, es en suma el conjunto de habilidades, destrezas y capacidades que adquieren de manera progresiva los niños para poder realizar diferentes movimientos de manera independiente y autónoma gracias al desarrollo de su motricidad, la misma que constituye la competencia de logro.

De igual forma, como parte del Diseño Curricular Nacional para la Educación Inicial, se encuentra el área denominada “área psicomotriz”, la misma que desarrolla dos capacidades: “Comprende su cuerpo”, la misma que busca que los niños de educación infantil aprenda a reconocer el lado dominante de su cuerpo, así como, la diferentes posibilidades de movimientos que pueda realizar como parte del desarrollo e sus actividades diarias o cotidianas, lo que significa también que pueda ejecutar diferentes actividades motrices básicas con seguridad y autonomía, por

ejemplo, el uso de los diferentes objetos es espacios determinados con absoluta precisión. Como segunda capacidad se tiene a “se expresa corporalmente”, capacidad que se refiere a la facilidad con la que los niños hacen uso de sus diferentes gesticulaciones, posturas corporales, tonos y volumen de su voz, con la finalidad de expresar sus sentimientos y emociones, así como evidenciar sus reacciones ante diferentes situaciones de su contexto a los que sean sometidos o expuestos.

La investigación presenta justificación práctica, de modo que la finalidad principal de la investigación es hallar una posible correlación entre la inteligencia kinestésica y el aprendizaje psicomotriz, por lo cual quede demostrado la importancia de la capacidad kinestésica en el desarrollo psicomotor de los niños.

La justificación social reside en la delimitación de recomendaciones o alternativas de solución que aportará la investigación en base a los hallazgos, donde estos estarán orientados en beneficio de los estudiantes.

La justificación teórica se encontrará en los resultados a los que alcanzará la investigación, lo cual presenta el objetivo de aportar conocimientos para la institución educativa, quien pueda implementar estrategias para su mejora, asimismo, servirá para otras instituciones educativas con las mismas características.

Finalmente, la justificación metodológica se hallará en los instrumentos que serán utilizados, puesto que su adaptación servirá para otras investigaciones, de igual forma las conclusiones del estudio apoyará a futuros investigadores que quieran aumentar el conocimiento respecto a las variables.

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas (2021) en Latinoamérica 3 de cada 5 niños perdieron un año escolar a causa del COVID 19. No obstante, a partir del retorno total a clases presenciales en las escuelas se ha dado a notar ciertas deficiencias de aprendizaje desligadas del desarrollo de la educación virtual, siendo así que, 3 de cada 5 niños mantiene un retraso de un año indiferente del nivel en el que se encuentre (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2021) por lo que, se estima que 4 de 5 niños no logrará contar

con habilidades básicas acorde a su edad (Banco Mundial, 2022).

En el Perú la educación en confinamiento se caracterizó por una escasa o nula actividad física motora, lo que produjo dificultades mayores para que los niños logren una correcta evolución del aprendizaje psicomotor (Hospital Nacional Arzobispo Loayza, 2022). Sin embargo, bajo la investigación de Segura (2022) menciona que existe un nivel normal predominante en el aprendizaje psicomotor de los estudiantes de nivel inicial en tiempos de confinamiento, aunque no identificaron índices significativos o altos, lo que resalta el peligro que fue el confinamiento al desarrollo psicomotor.

Para el caso de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, dedicada al desarrollo de educación inicial a la comunidad cercana, resalta bajo la práctica el uso de estrategias didácticas para la enseñanza de la psicomotricidad en los niños, con la intención de promover la parte kinestésica de cada niño. Esto se debe a que, en retorno a las clases presenciales se diagnosticó que el avance motor de cada niño mantiene un nivel inadecuado, el cual desemboca una deficiencia en el avance académico, Por ello, fue necesario presentar información coherente de la relación de estas variables con el fin de minimizar la brecha de atraso en la educación.

En relación a ello planteamos la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de 4 años de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023?

Definición conceptual

Variable Inteligencia kinestésica

Aquella inteligencia que faculta al individuo de utilizar su cuerpo para realizar actividades o resolver problemas, la cual es considerada como la inteligencia de los deportistas, cirujanos o bailarines (Seguí, 2014).

Variable Aprendizaje psicomotor

Acción del sistema nervioso central que genera una conciencia en el ser humano

sobre los movimientos que vaya a ejecutar, según las bases de la velocidad, el espacio y el tiempo (García y Berruezo, 1994).

Definición operacional

Variable Inteligencia kinestésica

El instrumento de la investigación permitió medir el nivel de inteligencia kinestésica usando una guía en observación con tres dimensiones y un total de 13 ítems; todo ello con la siguiente escala: Nunca, A veces y Siempre.

Variable Aprendizaje psicomotor

El instrumento que se tomara en cuenta en esta investigación para medir el nivel de aprendizaje psicomotor es la lista de cotejo, la se ha medido con un total de 7 ítems. La hipótesis planteada es que existe relación significativa entre las variables inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de la Institución Educativa Miguel Grau de NuevoChimbote, 2023.

Los objetivos que se establecieron fueron:

Objetivo general: Determinar la relación entre las variables inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de 4 años de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023.

Objetivos específicos:

Identificar el nivel de la variable inteligencia kinestésica de los niños de 4 años de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023.

Identificar el nivel de la variable aprendizaje psicomotor de los niños de 4 años de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023.

Establecer la relación entre las variables inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de 4 años de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023.

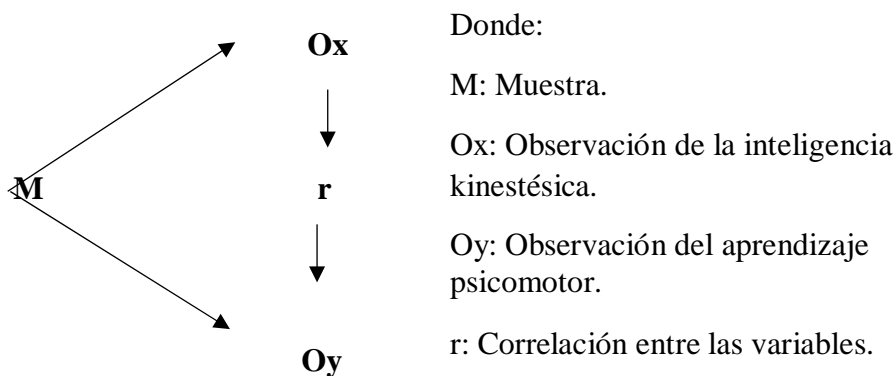
METODOLOGÍA

Tipo básico, de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) estos estudios se direccionan en generar una nueva teoría o actualizar una existente, la investigación no desarrolla ninguna acción práctica siendo la finalidad principal generar conocimiento científico.

Diseño no experimental y transversal, para Tamayo (2007) estos estudios no presentan manipulación de las variables por parte del investigador, por lo que solo se recopila información relevante en un tiempo planeado.

Alcance correlacional, según Baena (2017) es aquel estudio que pretende hallar una correlación entre dos o más variables.

A continuación, se expone el esquema de investigación:



La población y muestra estará conformada por 20 niños de 4 años entre varones y mujeres de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023; distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1

Población muestral Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023

EDAD	VARONES	MUJERES	TOTAL
	fi	Fi	
5 años	09	08	20
Total			20

Fuente: Nómima de matrícula

La investigación empleó la técnica de la observación, la cual hace uso del sentido visual del investigador para recaudar los datos necesarios (Tamayo,2007). Asimismo, se contó con dos instrumentos uno por cada variable, uno para la inteligencia kinestésica que fue la guía de observación y otro para el aprendizaje psicomotor que fue una ficha de cotejo.

Cabe resaltar que, los instrumentos fueron validados por 3 expertos de amplia experiencia en el tema, desarrollando así el modelo de juicio de expertos, estos profesionales evaluaron la congruencia de los ítems redactados.

Con la finalidad de desarrollar el análisis y procesamiento de la información; los datos que se obtuvieron se distribuyeron en tablas de frecuencias y porcentajes, las mismas que se acompañan de sus respectivas figuras e interpretaciones de acuerdo a las diferentes dimensiones de los instrumentos utilizados. A su vez, se aplicó la estadística inferencial mediante la prueba de correlación de Rho de Spearman.

RESULTADOS

Como ya lo señalamos en el apartado anterior, siendo necesario que los resultados de una investigación, sean lo más objetivos y reales posibles; toda la información debidamente procesada de este trabajo de investigación, se evidencian conforme a todos los estadísticos utilizados de manera coherente y objetiva.

En cuanto a la forma en la que se procesó la información, es necesario indicar que se hizo uso de la distribución de información y de los datos obtenidos en tablas de frecuencia y porcentajes estadísticos, que evidencian resultados estadísticos objetivos y congruentes con la realidad estudiada.

La tabla N° 2 evidencia la respectiva distribución de las frecuencias, así como de los porcentajes, los mismos que son resultados de la tabulación de la información referida a la variable: inteligencia kinestésica, al mismo tiempo lo hace la figura 1, en los cuales se muestran los niveles de desarrollo alcanzado por el grupo de muestra en esta variable, así como su respectiva interpretación.

Por su parte, la tabla N° 3, evidencia la respectiva distribución de las frecuencias, así como de los porcentajes que se obtuvieron, luego que se realizara la tabulación correspondiente a la segunda variable: el aprendizaje psicomotor; lo mismo evidencia la figura 2, a las cuales también se les acompaña de su respectiva interpretación.

Por otro lado, después de haber aplicado la respectiva estadística inferencial, haciendo uso de la prueba de correlación de Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de $-0,035$, lo que nos permite interpretar y concluir la existencia de una correlación negativa baja que existe entre las variables, además al observar un p_valor de $0,884$, estos resultados permiten a la investigadora rechazar la hipótesis que se planteó como alterna, aceptando la hipótesis nula.

Tabla 2

Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la variable inteligencia kinestésica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	30%
Medio	11	55%
Alto	3	15%
Total	20	100%

Nota. - Cantidades de frecuencia y porcentajes en los niveles establecidos.

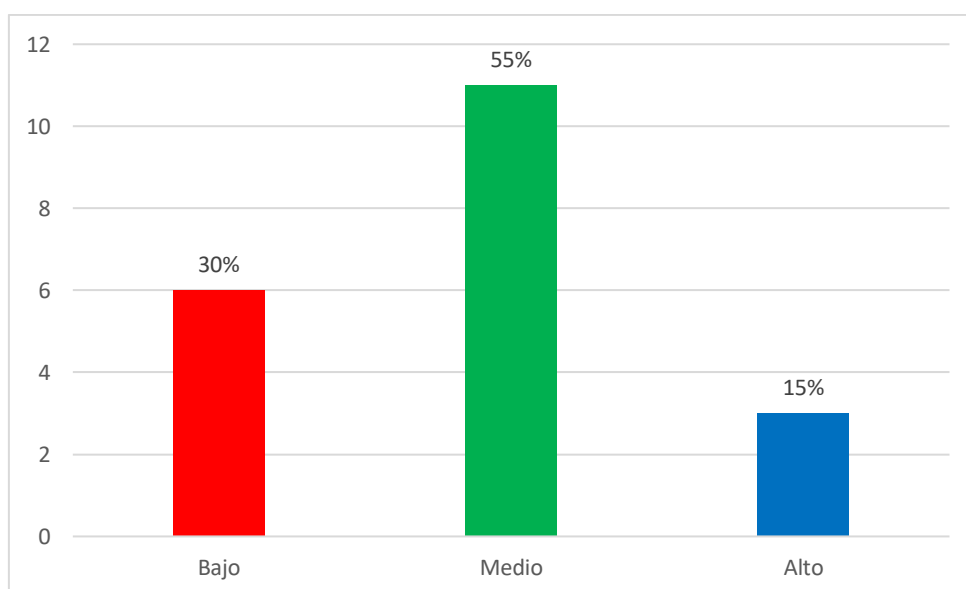


Figura 1

Representación de los niveles en porcentajes que muestra la inteligencia kinestésica

Fuente: Tabla 2

Interpretación. -

Como se observa en la Tabla 2 y el Figura 1, de los 20 niños que se les entrevistó, 06 niños que representan el 30% se encuentran en el

nivel bajo, 11 niños que representan el 55% se encuentran en el nivel medio y 03 niños que representan el 15% están en el nivel alto.

Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentajes sobre la variable aprendizaje psicomotor

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Bajo	2	10%
Medio	10	50%
Alto	8	40%
Total	20	100%

Nota. - Cantidades de frecuencia y porcentajes en los niveles establecidos

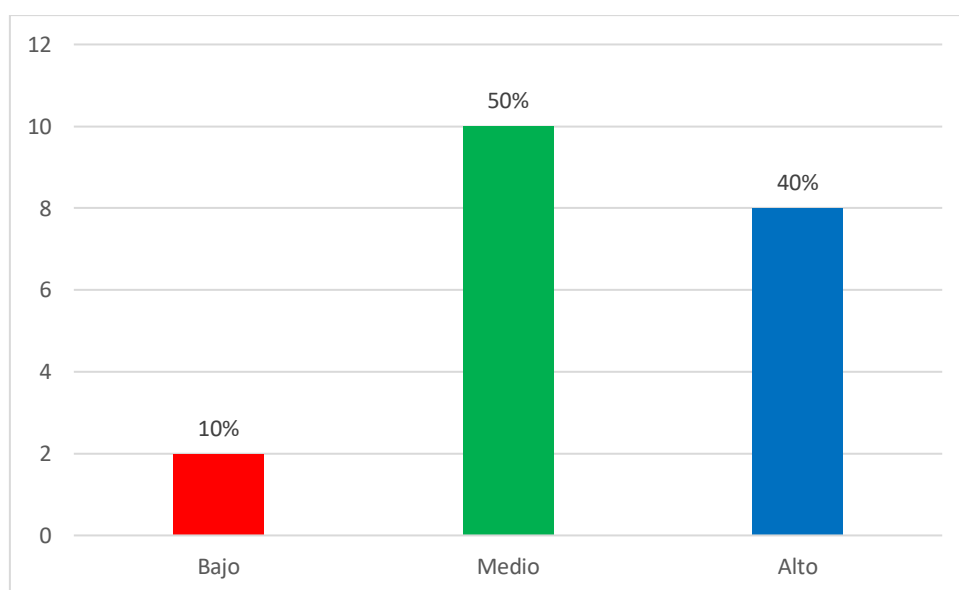


Figura 2

Representación de los niveles en porcentajes que muestra la variable aprendizaje psicomotor

Fuente: Tabla 3

Interpretación. -

Como se observa en la Tabla 3 y el Figura 2, de los 20 niños que se les entrevistó, 02 niños que representan el 10% se encuentran en el nivel bajo, 10 niños que representan el 50% se encuentran en el nivel medio y 08 niños que representan el 40% están en el nivel alto de aprendizaje psicomotor.

Tabla 4

Presentación de resultados de los estadísticos descriptivos.

Estadísticos descriptivos			
Variables	Media	Desviación estándar	N
Inteligencia kinestésica	18,30	2,77	20
Aprendizaje psicomotor	11,95	1,23	20

Nota. - Datos registrados en el registro auxiliar del investigador.

Interpretación.

Con respecto a los estadísticos descriptivos, se observa para la muestra es de 20 niños, la media aritmética correspondiente a la variable inteligencia kinestésica es de 18,30 y una desviación estándar de 2,77 y la media aritmética para la variable aprendizaje psicomotor de 11,95 y una desviación estándar de 1,23, la cual nos indica que la distancia entre los datos es amplia, es decir, los datos se encuentran medianamente dispersos.

Prueba de Verificación de hipótesis

Para verificar la hipótesis empleamos la prueba de correlación Rho de Spearman por tener datos extremos, a continuación, presento los resultados.

Tabla 5

Presentación de resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman.

			Correlaciones	
			Inteligencia Kinestésica	Aprendizaje psicomotor
Rho de Spearman	Inteligencia Kinestésica	Coefficiente de correlación	1,000	-,035
		Sig. (bilateral)	.	,884
		N	20	20
	Aprendizaje psicomotor	Coefficiente de correlación	-,035	1,000
		Sig. (bilateral)	,884	.
		N	20	20

Nota. - Datos registrados en el registro auxiliar del investigador.

Interpretación.-

Se observa para la muestra de 20 niños, la correlación Rho de Spearman es de -0,035 es decir, correlación negativa baja que existe entre las variables, además, al observar un p_valor de $0,884 > 0,05$ se toma la decisión de rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Ullauri (2019) desarrolló el análisis de la inteligencia kinestésica corporal y la motricidad en estudiantes, dispuso un estudio descriptivo correlacional aplicado a 536 participantes, entre los hallazgos se presentó un valor $r= 0.740$ para las variables, de otro lado las dimensiones de coordinación dinámica y viso motriz mantienen un valor $r= 0.678$ y 0.659 respectivamente. Ante ello, se comprueba la existencia de una relación directa alta entre la inteligencia kinestésica y la motricidad, asimismo, la inteligencia kinestésica también presenta una relación sobre las dimensiones, lo cual permite aseverar que esta mejora en de forma general a la motricidad.

Contrastando con el trabajo de Ullauri el propósito fue determinar la relación entre las variables inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023, evidenciando semejanzas en la metodología y una diferencia en la muestra de 20 niños, los resultados de la variable inteligencia kinestésica fueron de los 20 niños que se les entrevistó, 06 niños que representan el 30% se encuentran en el nivel bajo, 11 niños que representan el 55% se encuentran en el nivel medio y 03 niños que representan el 15% están en el nivel alto, respectivamente, es decir se considera en esta variable que el nivel fue medio. Asimismo, los resultados de la variable aprendizaje psicomotor fueron: de los 20 niños que se les entrevistó, 02 niños que representan el 10% se encuentran en el nivel bajo, 10 niños que representan el 50% se encuentran en el nivel medio y 08 niños que representan el 40% están en el nivel alto de aprendizaje psicomotor, respectivamente, es decir. se considera en esta variable que el nivel fue medio

. En referente a los estadísticos descriptivos, se observa para la muestra es de 20 niños, la media aritmética correspondiente a la variable inteligencia kinestésica fue de 18,30 y una desviación estándar de 2,77, y la media aritmética para la variable aprendizaje psicomotor fue de 11,95 y una desviación estándar de 1,23, la cual nos indica que la distancia entre los datos es amplia, es decir, los datos se encuentran medianamente dispersos. Concluyendo que la correlación Rho de Spearman es de -

0,035 es decir, correlación negativa baja que existe entre las variables, además, al observar un p_valor de $0,884 > 0,05$ se toma la decisión de rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula.

CONCLUSIONES

Una vez desarrollada y analizada la estadística descriptiva e inferencial aplicado los programas informáticos MS- EXCEL y SPSS respectivamente, se presenta las siguientes conclusiones:

Se determinó la relación entre las variables inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote 2023, mediante el estadístico Rho de Spearman con un resultado de -0,035, indicando que fue negativa baja.

Se identificó el nivel de la variable inteligencia kinestésica de los niños de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023, encontrándose que el nivel fue medio con un 55%.

Se identificó el nivel de la variable aprendizaje psicomotor de los niños de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023, encontrándose que el nivel fue medio con un 50%.

Se estableció la asociación de las variables inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor mediante el desarrollo del estadístico Rho de Spearman con un resultado de -0,035 es decir, asociación negativa baja, además, al observar un p_valor $0,884 > 0,05$ se toma la decisión de rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula.

RECOMENDACIONES

A las directoras de las instituciones educativas verificar como una de sus funciones la planificación de estas variables de estudio para que las maestras de inicial conozcan y desempeñen mejor su trabajo, con la finalidad de hacer las recomendaciones necesarias o evitar que se realice la práctica con la improvisación sin atender a las necesidades de los niños.

A los especialistas del sector educación, principalmente a los del nivel de educación inicial, a fin de poder incrementar el desarrollo de capacitaciones que permitan a los docentes de este nivel, empoderarse de todas las estrategias y herramientas necesarias para desarrollar las actividades pedagógicas que permitan el desarrollo y fortalecimiento eficiente de la capacidad psicomotora en los niños y niñas, entendiendo que la psicomotricidad le permite desarrollarse socialmente e integrarse a su entorno así como la adquisición de otras competencias y capacidades para su formación integral.

A los docentes y futuros docentes, desarrollar y ampliar estudios de investigación de esta naturaleza, que no sólo enriquece nuestra labor como maestros , sino que permite el enriquecimiento de los aprendizajes de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andahua y Torres (2022). *Inteligencia kinestésica y motricidad gruesa en niños de 1° grado de primaria de la institución educativa Tupac Amaru – Chancay, 2021.* (Tesis de licenciatura).
http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6366/JHON%20TORRES%20Y%20MANUEL%20ANDAHUA_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Andahua, V. y Torres, M. (2022). *Nivel de inteligencia corporal - kinestésico en estudiantes de cuatro años en una institución de educación inicial privada de Trujillo, 2018.* (Tesis de licenciatura).
http://repositorio.uct.edu.pe:8080/bitstream/123456789/423/1/0964041108_0001_211811_T_2018.pdf
- Armstrong, T. (2009). *Multiple intelligences in the classroom* (3ª ed.) Association for Supervision and Curriculum Development.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. 3º ed. México: Mcgrawhill.
- Bazán, C. (2022). *La inteligencia kinestésica y el logro de aprendizaje psicomotriz en niños de la I.E 88028 Miguel Grau, Chimbote – 2021.* (Tesis de licenciatura).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87870/Baz%20C%201n_MCCL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Blumenfeld-Jones, D. (2009). Bodily-kinesthetic intelligence and dance education: Critique, revision, and potentials for the democratic ideal. *The Journal of Aesthetic Education*, 43(1), 59-76. <https://www.jstor.org/stable/40263705>
- Campbell, L., Campbell, B. y Dickenson, D. (2002). *Inteligencias múltiples. Usos prácticos para la enseñanza y el aprendizaje*. Editorial Troquel S.A.
- Carrillo, P. (2022). Theoretical review of motor games as a teaching and learning

activity in the area of physical education. En P. Gil-Madrona (Ed.), *Handbook of Research on Using Motor Games in Teaching and Learning Strategy*. IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-9621-0.ch022>

De la Cruz, A. y Cruzata, A. (2017). Inteligencia emocional y kinestésica en la educación física de la educación primaria. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 17(2), 1-20. <https://doi.org/10.15517/aie.v17i2.28681>

Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación*. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf

Ganiev, A., Ganieva, S. y Bahodirova, G. (2021). The importance of applying “multi- intelligence theory” to the educational process. *The American Journal of Applied sciences*, 3(03), 93-103. <https://doi.org/10.37547/tajas/Volume03Issue03-15>

García, J. y Berruezo, P. (1994). *Psicomotricidad y educación infantil*. CEPE. <https://editorialcepe.es/wp-content/uploads/2010/12/9788478691753.pdf>

Guzmán, M. y Sánchez, J. (2022). *Inteligencia kinestésica y motricidad gruesa en niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel*. (Tesis de licenciatura).

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99934/Guzm](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99934/Guzm%c3)

[%a1n_GMC-S%c3%a1nchez_PJT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99934/Guzm%c3%a1n_GMC-S%c3%a1nchez_PJT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. 6° ed. México: Mcgrawhill.

Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education

Jaén, I. (2013). Definición y evolución histórica de psicomotricidad. Situación actual en el ámbito educativo. *Revista internacional de audición y lenguaje, logopedia, apoyo a la integración y multiculturalidad.*, 3(2), 21.

https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/22673/RIAL_AIM_3_2_Diciembre_2013%20%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=25

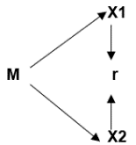
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de educación inicial*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Seguí, N. (2014). *La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner*. *Crítica*, (993), 57-62. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4844690>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigacion_cientifica_Mario_Tamayo.pdf
- Toapanta, W. (2022). *Relación de la Inteligencia kinestésica con las habilidades motrices básicas en los estudiantes de segundo semestre de la Facultad de Cultura Física de la Universidad Central del Ecuador en el período académico 2021-2022*. (Tesis de licenciatura). <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/27008/1/UCE-FCF-UT-TOAPANTA%20WILMER.pdf>
- Ullauri, M. (2019). *Análisis de la inteligencia kinestésica corporal y la coordinación motriz en bachilleres*. (Tesis de licenciatura). <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20241/3/T-UCE-0016-CUF-017.pdf>
- Velásquez, J. (2022). *La inteligencia corporal y el desarrollo motor fino de los niños de 3 a 5 años en la I.E.I. N° 54722 Antapata San Jerónimo, Andahuaylas – Apurímac, 2021*. (Tesis de licenciatura). http://3.17.44.64/bitstream/handle/20.500.12819/1262/Justina_tesis_titulo_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Variable 1 Inteligencia kinestésica	Aquella inteligencia que faculta al individuo de utilizar su cuerpo para realizar actividades o resolver problemas, la cual es considerada como la inteligencia de los deportistas, cirujanos o bailarines (Seguí, 2014).	El instrumento que se tomara en cuenta en esta investigación para medir el nivel de inteligencia kinestésica es la guía en observación, la que permitirá medir las cuatro dimensiones con 13 ítems todo ello con la siguiente escala: Nunca, A veces y Siempre.	Coordinación	Recoge objetos pequeños con su dedo índice y pulgar juntos.	1-4	Nominal
				Puede recortar figuras con precisión.		
				Escala sobre sillas o muebles con facilidad.		
				Patea o vuela las pelotas de forma coordinada.		
			Equilibrio	Puede caminar sobre una línea sin caerse.	5- 9	
				Puede mantener objetos sobre su cabeza sin que se le caigan.		
				Puede mantenerse parado sobre un pie.		
				Puede saltar sobre un pie sin caerse		
			Flexibilidad	Mantiene el equilibrio sobre dos objetos planos.	10-13	
				Puede rotar y balancear su tronco con facilidad.		
				Puede hacer movimientos circulares y laterales con sus brazos.		
				Puede tocar los dedos de sus pies con sus manos.		
				Puede tocar su espalda con los dedos de sus manos.		
Variable 2 y aprendizaje psicomotor	Acción del sistema nervioso central que genera una conciencia en el ser humano sobre los movimientos que vaya a ejecutar, según las bases de la velocidad, el espacio y el tiempo (García y Berruezo, 1994).	El instrumento que se tomara en cuenta en esta investigación para medir el nivel de aprendizaje psicomotor es la lista de cotejo, la que permitirá medir la dimensiones se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad. Con sus subdimensiones salta, representa, corre, con un total de 7 ítems.	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad: Coordinación motora gruesa	Juega a trepar pequeños muros.	1-8	
				Salta desde una pequeña altura.		
				Representa su cuerpo o de otros a su manera y utilizando distintos materiales		
				Aumenta y reduce su velocidad cuando corre .		
				Salta pequeños obstáculos.		
				Camina hacia atrás intentando mantener el equilibrio.		
				Salta distancias largas.		

Anexo 2: Matriz de consistencia lógica

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿Cuál es la relación entre las variables inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de 5 años de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023?</p>	<p>Variable 1 Inteligencia kinestésica</p> <p>Variable 2 Aprendizaje psicomotor</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre las variables inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de 5 años de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023.</p> <hr/> <p>ESPECIFICOS</p> <p>Identificar el nivel de la variable inteligencia kinestésica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023.</p> <p>Identificar el nivel de la variable aprendizaje psicomotor de los niños de 5 años de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023.</p> <p>Establecer la relación entre las variables inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de 5 años de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023.</p>	<p>Existe relación significativa entre las variables inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de 5 años de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023</p>	<p>Tipo de investigación: La investigación es de tipo descriptivo correlacional, con un enfoque cuantitativo.</p> <p>Diseño de investigación: No experimental.</p> <p>Estructura del diseño</p> <p>Dónde:</p>  <p>M: Estudiantes de 4 años</p> <p>X₁: Inteligencia kinestésica X₂: aprendizaje psicomotor r: relación entre variables</p> <p>Población y Muestra: El presente trabajo se realizará tomando en cuenta una población de 20 niños de cuatro años de educación inicial.</p> <p>Muestra: El tipo de muestreo es la no probabilística y se procederá por una muestra intacts, es decir las mismas de la población.</p> <p>Técnica e instrumento de recolección de datos: Técnica: La observación sistemática Instrumento: Se utilizará la guía de observación y la lista de cotejos.</p>

Anexo 3. Instrumentos de recojo de información

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE INTELIGENCIA KINESTÉSICA

Nombres y apellidos:			
Sexo:	Masculino	<input type="checkbox"/>	Femenino
Edad:			
Aula:			

Instrucciones: Marcar con X según lo que se aprecia en el actuar del niño.

N°	DIMENSIONES	ESCALA DE VALORACIÓN		
		Nunca	A veces	Siempre
COORDINACIÓN				
01	Recoge objetos pequeños con su dedo índice y pulgar juntos.			
02	Puede recortar figuras con precisión.			
03	Escala sobre sillas o muebles con facilidad.			
04	Patea o vuela las pelotas de forma coordinada.			
EQUILIBRIO				
05	Puede caminar sobre una línea sin caerse.			
06	Puede mantener objetos sobre su cabeza sin que se le caigan.			
07	Puede mantenerse parado sobre un pie.			
08	Puede saltar sobre un pie sin caerse			
09	Mantiene el equilibrio sobre dos objetos planos.			
VELOCIDAD				
10	Puede rotar y balancear su tronco con facilidad.			
11	Puede hacer movimientos circulares y laterales con sus brazos.			
12	Puede tocar los dedos de sus pies con sus manos.			
13	Puede tocar su espalda con los dedos de sus manos.			

LISTA DE COTEJO DE APRENDIZAJE PSICOMOTOR

Instrucciones: Marcar con X según lo que se aprecia en el actuar del niño.

Nombres y apellidos:			
Sexo:	Masculino	<input type="checkbox"/>	Femenino
Edad:			
Aula:			

N°	DIMENSIONES	Si	No
	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad: Coordinación motora gruesa		
01	Juega a trepar pequeños muros.		
02	Salta desde una pequeña altura.		
03	Representa su cuerpo o de otros a su manera y utilizando distintos materiales		
04	Aumenta y reduce su velocidad cuando corre.		
05	Salta pequeños obstáculos.		
06	Camina hacia atrás intentando mantener el equilibrio.		
07	Salta distancias largas.		

Anexo 04. Validez y confiabilidad de los instrumentos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información general:

Nombres y apellidos del validador: Milagros Andrea Montoya Fernández

Fecha: 17/04/2023

Especialidad: Magister en

educación Nombre del instrumento evaluado: Guía de observación

Autor del instrumento: Paola Vanesa Pichilingue Ventura.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Convivencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial		64		85		18
Sumatoria total		167 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)		0.84 (Siendo la valoración máxima en 1)				

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

IV.

Intervalo	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

167	=	0.84
-----	---	------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del experto

Grado académico: Magister en educación DNI: 72650501

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I. Información general:

Nombres y apellidos del validador: Milagros Andrea Montoya Fernández

Fecha: 17/04/2023

Especialidad: Magister en

educación Nombre del instrumento evaluado: Lista de cotejo

Autor del instrumento: Paola Vanesa Pichilingue Ventura.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de la
Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación de instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Convivencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial		64		85		18
Sumatoria total		167 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)		0.84 (Siendo la valoración máxima en 1)				

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

167	=	0.84
-----	---	------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del experto

Grado académico: Magister en educación DNI: 72650501

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Hernan Berrospi Espinoza
 Fecha: Abril 2023 Especialidad: Doctor en educación
 Nombre del instrumento evaluado: Guía de observación
 Autor del instrumento: Paola Vanesa Pichilingue Ventura.
 Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	

Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				15	157	
Sumatoria Total		172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

172	≡	0.86
------------	---	-------------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 Dr. Hernán Berrospi Espinoza
 DNI 17883976

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Hernan Berrospi Espinoza
 Fecha: Abril 2023 Especialidad: Doctor en educación
 Nombre del instrumento evaluado: Lista de cotejo
 Autor del instrumento: Paola Vanesa Pichilingue Ventura.
 Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				15	157	
Sumatoria Total		172 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.86 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

172	≡	0.86
------------	---	-------------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 Dr. Hernan Berrospi Espinoza

DNI 17883976

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Amparo Jave Tacudi

Fecha: Abril 2023

Especialidad: Doctor en

educación Nombre del instrumento evaluado: Guia de observación

Autor del instrumento: Paola Vanesa Pichilingue Ventura.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de la
Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	

Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				45	126	
Sumatoria Total		171 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.855 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{171} \div \boxed{200} = \boxed{0.855}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Amparo Jave Tacudi
 Fecha: Abril 2023 Especialidad: Doctor en educación
 Nombre del instrumento evaluado: Guía de observación
 Autor del instrumento: Paola Vanesa Pichilingue Ventura.
 Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				45	126	
Sumatoria Total		171 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.855 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$\boxed{171} \div \boxed{200} = \boxed{0.855}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Anexo 6: Reporte de similitud

Inteligencia kinestésica y aprendizaje psicomotor de los niños de la Institución Educativa Miguel Grau de Nuevo Chimbote, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	9%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	8%
3	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	3%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	es.slideshare.net Fuente de Internet	1%
8	repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
11	Submitted to Universidad Tecnológica Indoamerica Trabajo del estudiante	<1 %
12	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
14	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
19	www.efdeportes.com Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.unas.edu.pe	

	Fuente de Internet	<1 %
21	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	www.alfapublicaciones.com Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
27	diposit.ub.edu Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.utea.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
30	www.cuidatudinero.com Fuente de Internet	<1 %
31	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %

<1 %

32 repositorio.pucesa.edu.ec
Fuente de Internet

<1 %

33 repositorio.unjfsc.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

34 repositorio.uti.edu.ec
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo