

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA



Lectura interactiva y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi – La Morada, 2024

Tesis para obtener Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria

Autor

Quijano Jiménez, Yhojan Chanel

Asesor (ORCID: 0000-0003-4734-601X)

Mejía Murillo, Carmen Soledad

Chimbote – Perú

2025

Índice general

Índice general	i
Índice de tablas	ii
Índice de figuras	iii
Palabra clave.....	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
Introducción.....	1
Metodología.....	35
Resultados.....	39
Análisis y discusión.....	42
Conclusiones.....	44
Recomendaciones	45
Referencias bibliográficas.....	46
Anexos	50

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estado del quinto grado de primaria.....	36
Tabla 2 Nivel de desempeño de los estudiantes en actividades de lectura interactiva en el quinto grado de primaria.....	39
Tabla 3 Nivel de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado.....	41
Tabla 4 Relación que existe entre la lectura interactiva y la comprensión lectora	41
<i>Tabla 5 Correlación de variables</i>	41

Índice de figuras

Figura 1 Variable de la lectura interactiva en los estudiantes del nivel primario	39
Figura 2 Variable de la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primario...	41

Palabra clave

Tema	Interacción – comprensión – interpretación – diálogo - motivación
Especialidad	Educación Primaria

Keyword

Theme	Interaction - understanding - interpretation - dialogue - motivation
Specialty	Primary education

Línea de investigación

Línea de investigación	Educación para la diversidad social y cultural
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la educación
Disciplina	Educación general (incluye capacitación, pedagogía)

Constancia de originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Lectura interactiva y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi - La Morada, 2024**" del (a) estudiante: **QUIJANO JIMENEZ YHOJAN CHANEL**, identificado(a) con Código N° **1116100446**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **24%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 09 de octubre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



Título

Lectura interactiva y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi – La Morada, 2024.

Interactive reading and reading comprehension in fifth-grade students at the Antonio Raimondi Educational Institution – La Morada, 2024.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la lectura interactiva y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi – La Morada, 2024. La metodología empleada fue de tipo básico, con un diseño correlacional no experimental. La población estuvo conformada por 42 estudiantes, y la muestra, seleccionada de manera no probabilística intencional, correspondió a 22 estudiantes del quinto grado “B”. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario validado por juicio de expertos y una prueba piloto. La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,987, considerado altamente confiable. El análisis estadístico se realizó con la prueba de correlación de Pearson. Los resultados evidenciaron que el 11 % de los estudiantes se ubicaron en el nivel “Nunca”, el 57 % en “A veces” y el 32 % en “Siempre”. Asimismo, se halló una correlación alta ($r = 0,826$) entre lectura interactiva y comprensión lectora, lo que permitió contrastar y confirmar la hipótesis general. En conclusión, se establece que existe una relación significativa y positiva entre la lectura interactiva y la comprensión lectora en los estudiantes evaluados.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between interactive reading and reading comprehension in fifth-grade students at the Antonio Raimondi – La Morada Educational Institution, 2024. The methodology used was basic, with a non-experimental correlational design. The population consisted of 42 students, and the sample, selected in a non-probabilistic intentional manner, corresponded to 22 students in fifth grade “B.” Data collection was carried out using a questionnaire validated by expert judgment and a pilot test. The reliability of the instrument was determined using Cronbach's alpha coefficient, obtaining a value of 0.987, considered highly reliable. Statistical analysis was performed using Pearson's correlation test. The results showed that 11% of students were at the “Never” level, 57% at “Sometimes,” and 32% at “Always.” Likewise, a high correlation ($r = 0.826$) was found between interactive reading and reading comprehension, which allowed the general hypothesis to be tested and confirmed. In conclusion, it was established that there is a significant and positive relationship between interactive reading and reading comprehension in the students evaluated.

Introducción

Para los alumnos de primaria, la lectura es una parte esencial de su educación general, ya que no solo le da acceso a la información, sino que también fomenta el pensamiento crítico y creativo. En este contexto, la comprensión lectora se convierte en un pilar esencial del aprendizaje, pues posibilita que los niños interpreten, analicen y reflexionen sobre distintos tipos de textos. Sin embargo, alcanzar un nivel adecuado de comprensión requiere la aplicación de estrategias que motiven y orienten al estudiante en su proceso lector.

Como alternativa pedagógica a las técnicas tradicionales, la lectura interactiva anima a los alumnos a participar activamente mediante el debate, la formulación de preguntas y la creación colaborativa del significado del libro. Este método mejora la comprensión lectora al fomentar la motivación, el entusiasmo y la autonomía en el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, con el fin de aportar pruebas que justifiquen su uso en el aula, es pertinente examinar la relación entre la lectura interactiva y la comprensión lectora de los alumnos de primaria. Con el fin de ayudarnos a desarrollar esta investigación de manera eficaz, se llevaron a cabo las siguientes revisiones bibliográficas y otras fuentes que podrían existir y ser relevantes para el estudio.

Un estudio realizado por Medina et al. (2023) buscaba determinar cómo los alumnos de quinto grado de la escuela San José, en la ciudad de Sincelejo, Sucre, estaban mejorando su comprensión lectora. Basado en actividades interactivas y multimedia, se diseñó principalmente para elevar los niveles de comprensión literal, inferencial y crítica de los participantes. Como resultado, se convirtió en un método excelente que, a través de un estudio cualitativo, concentró sus esfuerzos en examinar los fenómenos que influían en las prácticas de enseñanza del español. Sus resultados mostraron en la prueba preliminar una comprensión lectora medianamente aceptable; el 12% obtuvo nota 5 manifestando un excelente nivel de comprensión; un 19% con nota 4; la mayor parte consistente con un 47% están en la media con nota 3, sin embargo, basados en los criterios de calificación establecidos no pasaron la prueba; mientras que el 22% de los estudiantes presentaron nota 2; resultados que evidencian

que no existía un nivel adecuado de comprensión de texto. En resumen, los resultados de la experiencia pedagógica demuestran una notable mejora en las habilidades de lectura y comprensión de los participantes. Esto sirve como estándar para evaluar los recursos basados en la web destinados a mejorar diversas habilidades en los alumnos de primaria, tanto a nivel local como institucional.

Con el fin de tomar decisiones pedagógicas, Ocaña (2023) llevó a cabo una investigación para una tesis que buscaba determinar la relación entre las técnicas interactivas y la comprensión lectora en alumnos de segundo año de secundaria de la Unidad Educativa Chibuleo. Según el estudio bibliográfico, la comprensión lectora de los alumnos mejoró cuando se utilizaron tácticas activas. Del mismo modo, una parte significativa de los estudiantes tuvo dificultades para comprender sus distintos niveles en la prueba de comprensión lectora. El estudio utilizó un muestreo no probabilístico, cuasiexperimental y fue longitudinal. Fue de naturaleza descriptiva e incluyó una muestra de 15 estudiantes en el grupo experimental y 16 estudiantes en el grupo de control que recibieron la intervención de la guía educativa. La prueba U de Mann-Whitney y la prueba de Wilcoxon fueron pruebas estadísticas utilizadas para confirmar la hipótesis, y se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Esto demostró que, tras la implementación de la guía didáctica, las tácticas interactivas mejoran significativamente la comprensión lectora de los alumnos. En cuanto a los resultados, la escala cualitativa reveló que ningún alumno fracasó en el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje necesarios, mientras que siete alumnos (47 %) los dominaron, seis alumnos (40 %) los alcanzaron y dos alumnos (13 %) estuvieron muy cerca de hacerlo. Esto sugiere que la intervención funcionó bastante bien. En resumen, la clave para mejorar la comprensión lectora es el enfoque interactivo de Isabel Solé, que se centra en el alumno y su participación activa en la construcción del conocimiento.

Con el fin de mejorar la comprensión lectora de los alumnos de tercer grado, Salazar (2021) llevó a cabo una investigación en la Institución Educativa Humberto Tafur Charry, en Las Palmas. Para ello, implementó una secuencia didáctica interactiva que se basaba en las fases del proceso de lectura. El estudio utilizó un

enfoque metodológico mixto y se enmarcó en el modelo de Investigación Pedagógica de Acción. Entre las herramientas utilizadas para recopilar datos se encontraban una encuesta de percepción, una prueba de diagnóstico, una prueba de validación y una encuesta inicial. Los resultados demostraron que el uso de la plataforma Moodle y de secuencias didácticas basadas en las fases de la lectura tuvo un efecto favorable en el desarrollo de la comprensión lectora. Durante las actividades sugeridas, también observaron un notable aumento en la motivación y la atención de los alumnos. Además, demostraron cómo la integración de las TIC (tecnologías de la información y la comunicación) en el aula aumentaba la participación de los alumnos y mejoraba el proceso de aprendizaje. Mediante el uso de una estrategia de lectura innovadora, los alumnos demostraron una mayor disposición a investigar continuamente diversos tipos de textos, lo que aumentó sus conocimientos. Según los datos, la mayoría de los participantes pudieron participar en las sesiones virtuales porque tenían acceso a Internet fijo y conectividad de datos. Además, tenían acceso a tecnología, principalmente ordenadores portátiles (25 %) y teléfonos móviles (37 %). La mayoría de los encuestados creía que la comprensión lectora no tenía relación con su vida cotidiana. De hecho, el 38 % afirmó que nunca la utilizaba, y solo el 25 % del 62 % restante consideraba que era importante. A pesar de esta creencia, el 68,8 % de los estudiantes afirmó que la lectura era uno de sus pasatiempos favoritos y que la utilizaban para entretenerse y aprender cosas nuevas. Según los resultados del estudio, la satisfacción de los estudiantes era excepcionalmente alta. Según los participantes, el uso de Moodle aumentó su motivación, mejoró su comprensión lectora y creó un entorno de aprendizaje interesante, lo que facilitó la enseñanza.

Cataña (2020), realizó una investigación con el objetivo de crear un entorno virtual de aprendizaje utilizando una herramienta 2.0, diseñada para aumentar el interés por la lectura entre los estudiantes de nivel medio de educación general básica de la escuela Alejandro Cárdenas. La metodología aplicada se basó en los enfoques del constructivismo y el conectivismo, apoyados en las teorías de Piaget, Ausubel, Vygotsky y Siemens. La investigación adoptó un enfoque mixto, combinando datos cualitativos y cuantitativos. Utilizó WEBNODE, un sitio web 2.0 considerado muy accesible, fácil de usar e interactivo. Resultó ser muy beneficioso para los niños, ya

que les ayudó en la enseñanza y el aprendizaje de la lectura. Tras revisar el plan, los expertos determinaron que era una forma estupenda de ayudar a los niños de quinto, sexto y séptimo curso de educación básica general a mejorar sus habilidades lectoras. Según sus conclusiones, el 22 % de los alumnos afirmó que el profesor utilizaba ejercicios interactivos para mejorar su comprensión lectora, el 38 % dijo que lo hacía ocasionalmente y el 20 % afirmó que nunca los utilizaba. Con el fin de ayudarles a mejorar su comprensión lectora en clase, el profesor también empleó diversas herramientas, entre ellas ejercicios interactivos, grabaciones de audio y vídeos. En el nivel medio de la educación básica general, los estudiantes concluyeron que el entorno de aprendizaje virtual era bastante adecuado y útil para mejorar sus habilidades de lectura. También se demostró que el enfoque fue ampliamente aceptado por los estudiantes y tuvo un impacto favorable en el proceso de enseñanza-aprendizaje, estimulando eficazmente el interés por la lectura y mejorando la comprensión lectora entre los estudiantes de educación básica de nivel medio.

Con el fin de desarrollar un paradigma para fomentar la metacognición en la comprensión lectora y escritora a través del juego interactivo, Moncayo y Manrique (2020) realizaron un estudio. La muestra estuvo compuesta por veinte alumnos de primer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, en el municipio de Guadalupe-Huila. Utilizaron el juego como herramienta didáctica para la comprensión lectora en su estudio cualitativo-descriptivo, que se enmarcó dentro de una investigación macro. Los instrumentos, utilizados fueron: Batería Metacognitiva NiviaM-COMLECE-BP1, con el que se aplicó la prueba inicial, y una posprueba. La técnica de análisis cualitativo y distribución de frecuencias. Propuso la Metodología metacognitiva lúdica interactiva construcción de bloques lógicos animados de escritura y lectura comprensiva, grado primero, (Metacognición BLCAM-ELC-1), fue de forma mixta (Tradicional y tecnológica con Scratch). Los resultados mostraron que se logró pasar de un 36% de estimación Baja, a un 53% de estimación Media, con el desarrollo la propuesta. Concluyendo que las estrategias didácticas realizadas con la metacognición, articulada lúdicamente con Scratch, enseñaron a aprender, y superar algunas dificultades permitiendo dar avances en el fortalecimiento de la comprensión de lectoescritura.

Con el fin de determinar el impacto del uso del modelo de lectura interactiva como enfoque pedagógico para mejorar la comprensión lectora de los alumnos de primaria, Carrasco (2023) llevó a cabo una investigación para su tesis doctoral. El estudio utilizó un diseño preexperimental y una metodología cuantitativa fundamental. Se seleccionaron veinticuatro alumnos de la población objetivo, que incluía a sesenta alumnos de primero a sexto grado. Para recopilar información sobre la variable dependiente, se realizó a estos alumnos una prueba previa y una prueba posterior de comprensión lectora. Según los resultados, el aprendizaje de los alumnos mejoró gracias al uso del modelo de lectura interactiva, especialmente en los siguientes niveles de comprensión: literal (83,3 %), inferencial (79,1 %) y crítico (83,4 %). En el nivel literal, las diferencias porcentuales entre la prueba previa y la prueba posterior fueron del 16,7 %, en el nivel inferencial, del 4,1 %, y en el nivel crítico, del 10,4 %. Tras la implementación del enfoque interactivo, se determinó que el rendimiento de los alumnos en comprensión lectora había mejorado considerablemente. El éxito se atribuyó a las estrategias didácticas que mejoraron el proceso de construcción del significado al fomentar la relación entre el texto, el lector y el contexto.

En el I.E. N.º 10039 de Nueva Arica, Gil (2023) llevó a cabo una investigación con el objetivo de proponer una técnica de lectura interactiva para fomentar el aprendizaje significativo en alumnos de primaria. El estudio utilizó una metodología cuantitativa tanto a nivel descriptivo como proposicional, ya que su objetivo era mejorar el aprendizaje de los alumnos mediante un enfoque interactivo. A través de actividades metodológicas antes, durante y después de la lectura, la intervención propuesta, centrada en estrategias de lectura interactiva, buscaba aumentar el aprendizaje particular de cada alumno promoviendo un aprendizaje significativo. Según los resultados, el 52,5 % de los alumnos tenía dificultades para expresar lo que ya sabía, el 83 % no comprendía la terminología nueva de un texto, el 79 % mostraba poca iniciativa para aprender información nueva y el 87,5 % era incapaz de adaptar lo que había aprendido a circunstancias novedosas. A través de acciones metodológicas llevadas a cabo antes, durante y después de la lectura, se concluyó que la intervención sugerida, que utiliza una técnica de lectura interactiva, aumentará el aprendizaje significativo entre los alumnos de primaria.

El objetivo de la tesis de Livia (2023) era determinar cómo los estilos de enseñanza afectaban a la comprensión lectora de los alumnos en una escuela pública. El enfoque de investigación utilizado en Huamanga, Ayacucho 2022 fue cuantitativo; de naturaleza teórica, explicativo en términos del nivel de estudio; de diseño no experimental (correlacional causal); y se utilizó una muestra de 101 estudiantes para el avance del estudio. Para evaluar la variable de tácticas interactivas, se empleó un cuestionario. Además, la variable dependiente se evaluó mediante un examen de comprensión lectora. La información se introdujo en SPSS-V26. Según los resultados, el 58,4 % de los estudiantes demuestran un mayor nivel de comprensión lectora, ya que el 63,4 % de las lecciones de comprensión lectora son interactivas. Con $p < 0,05$ y la prueba Pseudo R² de Cox y Snell (22,9 %) y Nagelkerke (26,8 %), se determinó que los métodos interactivos afectan significativamente a la comprensión lectora.

Pérez (2023) estudió a alumnos de quinto grado de una escuela pública de San Juan de Miraflores para averiguar cómo se relacionan entre sí la comprensión lectora y la motivación para leer. Con una metodología cuantitativa y un diseño correlacional no experimental, el estudio fue de naturaleza fundamental. Se seleccionó a 75 individuos mediante un muestreo de conveniencia no probabilístico de una población de 135 alumnos. La información se recopiló utilizando dos herramientas: un examen de conocimientos sobre comprensión lectora y el Cuestionario de Motivación para Leer (CML). Entre sus hallazgos, encontró una correlación positiva muy sustancial (0,819) entre las variables comprensión lectora y motivación para leer. Además, se confirmó la relación entre las variables del estudio mediante el valor de significación bilateral (Sig.) de 0,00, que era inferior al valor p de 0,05. Llegó a la conclusión de que existía una fuerte correlación entre la motivación de los alumnos para leer y su comprensión, ya que cuanto más motivados están los niños para leer, mejor serán capaces de comprender diversos textos.

Zamalloa (2022) elaboró una tesis con el objetivo de mejorar las habilidades lectoras de los niños de quinto grado mediante la adopción de tácticas interactivas basadas en el paradigma de Solé. Con el fin de fomentar la autonomía de los alumnos en la gestión de su aprendizaje mediante el uso de tácticas interactivas en las fases de

prelectura, lectura y poslectura, el estudio otorgó una gran importancia al desarrollo de habilidades transversales. El estudio utilizó un diseño aplicado cuasiexperimental y una técnica cuantitativa bajo el paradigma positivista. De los 106 alumnos de la muestra, 50 fueron asignados al grupo experimental, al que se le impartieron las tácticas interactivas de Solé, y 56 fueron asignados al grupo de control, al que se le impartió la enseñanza estándar. Con un 80 % en el nivel literal, un 70 % en el nivel inferencial y un 76 % en el nivel crítico, los resultados demostraron un enfoque típico con tácticas repetitivas, y el grupo de control mantuvo su bajo rendimiento original. Por otro lado, las habilidades de lectura del grupo experimental mejoraron considerablemente gracias a la implementación de las tácticas interactivas de Solé. En resumen, se demostró que el uso de tácticas interactivas tuvo un impacto beneficioso, ya que permitió a los estudiantes superar su rendimiento inicial y alcanzar un grado de éxito excepcional. Así, se determinó que la aplicación de las técnicas de enseñanza de la comprensión lectora basadas en el modelo de Solé tuvo un impacto importante en el desarrollo de las habilidades de lectura a nivel literal, inferencial y crítico.

Con el fin de mejorar la comprensión lectora de los alumnos de cuarto grado, Guillen (2021) se propuso crear un programa de lectura interactiva en una institución educativa de Chiclayo. Para ello, propuso técnicas metodológicas dirigidas a los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión lectora. El estudio utilizó un diseño descriptivo proposicional y una metodología cuantitativa. La muestra estuvo compuesta por 745 niños de cuarto, quinto y sexto grado. Se les entregó un cuestionario para evaluar sus habilidades de comprensión lectora. El investigador continuó y creó el Programa de Lectura Interactiva basándose en la información recopilada. Los resultados del estudio mostraron que la muestra de alumnos que participó en el estudio presentaba problemas en el proceso de lectura. El 30 % de los 745 alumnos de la muestra en su conjunto demostró un nivel adecuado de comprensión, el 26 % un nivel moderadamente bajo, el 19 % un nivel bajo, el 7,6 % un nivel muy bajo, el 14 % un nivel relativamente alto y solo el 0,3 % un nivel alto. En resumen, se descubrió que las características del programa, diseñadas para mejorar la comprensión lectora, permitían a los alumnos comunicar los puntos clave de un

texto e interactuar entre ellos compartiendo sus opiniones y perspectivas sobre lo que habían leído.

El objetivo del estudio de Llampen (2021) era desarrollar y aplicar técnicas interactivas que mejoraran la comprensión lectora de los alumnos de quinto curso de primaria. Utilizando un diseño proposicional sencillo y una metodología no experimental, el estudio adoptó un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 21 niños seleccionados mediante un muestreo deliberado no probabilístico, a los que se les realizó un examen validado y fiable para evaluar su competencia en comprensión lectora. Los resultados mostraron hallazgos notables en cada uno de los tres parámetros evaluados. El 52,4 % de los alumnos alcanzó un nivel satisfactorio en la dimensión literal, mientras que el 42,9 % se situó en un nivel básico, lo que sugiere que existe un proceso continuo de mejora. Este rendimiento se atribuyó principalmente a las dificultades para comprender el texto, lo que impedía avanzar hacia niveles de comprensión más avanzados. Entre sus conclusiones, destacó cómo una compleja interacción de factores endógenos y exógenos afecta a la comprensión lectora de los alumnos. Por lo tanto, tuvo en cuenta la necesidad de dar prioridad a la motivación y a las técnicas de enseñanza eficaces para fomentar el desarrollo de funciones psicológicas fundamentales como la memoria y la atención. También destaca cómo el aprendizaje y el crecimiento de la comprensión lectora de los alumnos, los procesos psicológicos y el entorno estaban directamente relacionados.

Carranza (2023) llevó a cabo un estudio para averiguar cómo se relacionan entre sí la comprensión lectora y la motivación escolar de los alumnos. Dado que la metodología establecía la relación entre ambas variables sin influir en su tratamiento, se trató de un estudio cuantitativo y sencillo, con un diseño correlacional transversal no experimental. Las herramientas utilizadas fueron un examen de rendimiento en comprensión lectora de 20 preguntas y una escala Likert de 30 ítems para medir la motivación escolar. Se sometió a estas pruebas a una muestra de 120 alumnos. Se utilizó el programa estadístico SPSS para procesar los datos. Debido a que existía una asociación unidireccional entre las dos variables ($P=0,044$), los resultados demostraron una presencia significativa. Del mismo modo, se observó una correlación baja, inversa

y negativa ($\rho = -0,184$) entre la motivación escolar y la comprensión lectora. La hipótesis principal de la investigación (H1) fue aceptada y la hipótesis nula (H0) fue rechazada basándose en estos datos, que demostraron que ambas variables son compatibles y estaban asociadas en un 18,4 %. La asociación entre las dos variables fue de uno ($P = 0,044$), lo que llevó a la conclusión de que existe una presencia sustancial.

Con el fin de demostrar que el programa EdiLIM mejora considerablemente la comprensión lectora de los alumnos de tercer grado, Zúñiga (2021) llevó a cabo una investigación en una institución educativa de Arequipa. Se utilizó un estudio de tipo. La muestra del estudio estuvo compuesta por sesenta alumnos de tercer grado, de entre ocho y nueve años. El instrumento utilizado fue el cuestionario y se aplicó el enfoque de encuesta. Según los resultados, del 100 %, el 7 % de los alumnos alcanzó un nivel de rendimiento excepcional, el 27 % alcanzó el nivel previsto, el 43 % alcanzó el nivel de proceso y el 23 % alcanzó el nivel inicial. Se aceptó la hipótesis alternativa y se rechazó la hipótesis nula al determinarse que el programa EdiLIM mejoraba considerablemente la comprensión lectora de los alumnos.

El objetivo de este estudio era determinar si los talleres de lectura mejoran la comprensión lectora de los alumnos de tercer grado (Gamarra, 2019). La investigación fue cuantitativa, explicativa y tuvo un diseño cuasiexperimental. La muestra estuvo compuesta por veinticinco alumnos. Se utilizaron cuestionarios como herramientas y se emplearon encuestas y observaciones como métodos. La hipótesis de la investigación fue finalmente aprobada tras ser probada con los resultados de las pruebas de entrada y salida, lo que arrojó un nivel de significación inferior a $p < 0,05$. Según los resultados de la investigación del grupo experimental, la comprensión lectora de nivel A de los alumnos aumentó en un 76 %. Se determinó que la comprensión lectora de los alumnos de tercer grado de primaria había aumentado como resultado de los talleres de lectura.

Referente a la fundamentación científica, demuestran claramente que el objetivo de la lectura interactiva es despertar el interés de los niños por la lectura.

También conocida como lectura de cuentos o lectura en voz alta, consiste en la interacción entre el profesor y el alumno a través de preguntas o comentarios. Para transmitir el mensaje, el profesor debe leer el texto con un tono de voz adecuado y, por lo general, seleccionar un texto que capte la atención de los alumnos. Por lo general, una sesión de lectura interactiva dura entre diez y treinta minutos. (Gómez, 2019, p. 6)

Cataña (2020) destaca la importancia de los conocimientos previos en el aprendizaje de nueva información por parte de los estudiantes y el uso de la lectura interactiva como método de aprendizaje significativo. Esto pone de relieve la importancia de la tecnología, ya que los jóvenes de hoy en día la utilizan sin la orientación de los adultos. (página 10)

Caballero (2023), la define como estrategias interactivas dirigido a los espacios que el estudiante, confronta sus capacidades e intereses en torno a su diario vivir. (p.41)

En respuesta a los avances en psicología cognitiva y psicolingüística que cuestionaban la visión convencional de la lectura como un conjunto sencillo de habilidades, a finales de la década de 1970 se desarrolló la teoría interactiva de la lectura. Según este nuevo punto de vista, que se basa en el modelo psicolingüístico y la teoría de los esquemas, la lectura es un proceso activo en el que el lector no es un mero consumidor pasivo de información. Por el contrario, el lector construye su propio significado relacionando el texto con lo que ya sabe.

Los modelos descendente y ascendente se utilizan para crear el modelo interactivo. En el primero, el lector se concentra en descifrar los elementos más pequeños del texto hasta que comprende el significado general del mismo; en el segundo, el lector necesita tener conocimientos lingüísticos para comprender los niveles léxico-semántico, morfosintáctico y fonético del texto (Solé, 2020). De esta manera, el lector participa, pero su atención solo se centra en el uso intencionado de la ortografía y los conjuntos lingüísticos del texto.

Según el paradigma lingüístico, los lectores son usuarios del lenguaje, la lectura es un proceso lingüístico y la lectura puede explicarse mediante conceptos y técnicas lingüísticas. Según Dubois (2018), «el enfoque psicolingüístico hace mucho hincapié en que el significado del texto no está en las palabras o frases que componen el mensaje escrito, sino en la mente del autor y del lector cuando reconstruyen el texto de una manera que tiene sentido para ellos» (p. 11). Como resultado, los lectores crean significado; en otras palabras, un texto no tiene significado hasta que el lector determina que lo tiene. La idea de que la lectura es una conversación mental entre el lector y el autor. Los datos que reflejan los conceptos generales que retenemos en nuestra mente se utilizan para crear esquemas. Existen diferentes esquemas; algunos representan nuestro conocimiento, mientras que otros representan acciones, eventos y secuencias de sucesos.

La teoría del esquema describe cómo el contenido de un texto se combina con los conocimientos previos del lector para influir en su comprensión. El proceso mediante el cual el lector busca la configuración adecuada del esquema para explicar el contenido en cuestión se denomina lectura. Con el fin de identificar las estructuras cognitivas que se forman a partir de la experiencia previa, el término «esquema» hace referencia a la memoria. Según sus defensores, un esquema es la red de categorías que el cerebro utiliza para almacenar conocimientos. (p. 22 de Carrasco, 2023).

Las teorías científicas que sustentan los modelos interactivos de la lectura se han desarrollado a partir de diversos enfoques orientados a la interpretación y análisis de los textos. Estos modelos consideran que la comprensión lectora no depende únicamente del contenido escrito, sino también de los conocimientos previos, las habilidades y las estrategias que el lector posee. De esta manera, el lector y el texto mantienen una relación recíproca significativa en la que ambos componentes colaboran para proporcionar un conocimiento más profundo y contextualizado. Se tienen en cuenta las siguientes teorías:

La teoría del modelo interactivo de lectura de Isabel Solé: En el ámbito de la educación, la comprensión lectora se ha convertido en un componente clave para la interpretación y la reflexión de los textos. En consecuencia, el conjunto de habilidades y procesos mentales que permiten a los lectores crear enfoques metódicos para

interactuar con la realidad de sus componentes —el texto, el autor y el lector— se conoce como competencia en comprensión lectora.

Los profesores experimentales son aquellos que aplican estrategias coherentes al tratamiento de la interpretación y reflexión textual; en otras palabras, un lector competente debe ser capaz de utilizar información proveniente de diversas fuentes de conocimiento, incluyendo la sensorial, estratégica, semántica y pragmática, así como la semiótica de su contexto. Según Solé (2020), «la lectura es una interacción entre el lector y el texto, mediante la cual el primero intenta alcanzar los objetivos que guían su lectura» (p. 17). Esto implica formar profesores activos que analicen el material y brinden retroalimentación crítica sobre lo aprendido.

Ya sea por placer, para encontrar información específica o para seguir instrucciones para una tarea específica, la lectura debe tener un propósito. Sin embargo, según el tema de la investigación, la lectura es una actividad cognitiva que enriquece el conocimiento y altera las realidades epistemológicas de la cognición.

Según el modelo interactivo, nuestras percepciones interpretativas y reflexivas resultan de la interacción simultánea de diversas fuentes de conocimiento. Por consiguiente, el modelo interactivo surge en cuanto el lector se encuentra con el texto, momento en el que su macroestructura expresa su conocimiento previo y epistémico en relación con la realidad lingüística y discursiva. El proceso de creación del significado del texto en situaciones dialógicas, discursivas y sociales entre el autor y el lector constituye, en esencia, el modelo interactivo de la lectura. En otras palabras, el modelo interactivo concibe la lectura como un intercambio de conocimientos entre el lector y el texto, en el que este absorbe activamente su contenido.

El lector debe utilizar sus conocimientos previos para aportarle información fresca del texto para poder realizar dicho procesamiento, exponiéndolo al cambio.

Dinámica del modelo de lectura interactiva. En el sentido explícito del ámbito pedagógico y didáctico, el lector construye una interpretación del libro combinando su conocimiento del texto con su conocimiento del mundo exterior. Siendo la comprensión el objetivo principal de la lectura, se afirma que «leer es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito» (Solé, 2020). Según el modelo interactivo, el lector procesa activamente la información del texto y la lectura se

considera una actividad cognitiva compleja (Solé, 2020). Desde el punto de vista de la enseñanza y el aprendizaje, las ideas basadas en este punto de vista enfatizan la necesidad de enseñar a los estudiantes cómo procesar el texto y todos sus componentes, así como las técnicas que facilitarán la comprensión.

Un método de enseñanza que utiliza un modelo de lectura interactiva. Como estrategia didáctica, el modelo de lectura interactiva sostiene que la comprensión lectora es un conjunto de procesos que los educadores deben comprender a fondo. Estos procesos incluyen tener una meta que alcanzar, planificar las acciones que la conducirán a dicha meta, monitorear y evaluar el propio comportamiento en función de las metas que lo rigen, y tener la flexibilidad para ajustar el estilo de lectura cuando sea necesario. Se sugieren los siguientes protocolos a la luz de la investigación de Solé (2020): Antes de leer, establezca objetivos de lectura, aproveche los conocimientos previos y formule hipótesis sobre el libro. Durante la lectura: Cree métodos para interpretar textos, emplee técnicas en las lecturas grupales, utilice recursos educativos adecuados y controle la interpretación. Después de leer, cree un resumen, formule la idea principal y el tema, y formule y responda preguntas.

Teoría Sociocultural del Aprendizaje: El Lenguaje y el Pensamiento de Vygotsky. Las ideas psicológicas de Vygotsky surgieron como reacción a la dicotomía dominante entre los esfuerzos naturalistas e idealistas. Como resultado, propuso una psicología científica que busca armonizar ambos puntos de vista o iniciativas. Las distinciones entre los métodos actuales de la psicología cognitiva hacen que sus ideas sean más pertinentes en la actualidad. Vygotsky discrepa de la idea de que la psicología sea simplemente la recopilación o correlación de estímulos y reacciones. De esta manera, la cognición y el lenguaje son los únicos procesos superiores.

Fundamentos sociocognitivos del aprendizaje. Dado que la actividad infantil se relaciona con su ontogénesis y filogénesis, Vygotsky la examinó desde una perspectiva psicológica. Gracias a estos procesos psicológicos y sociológicos, logró unir los procesos mentales superiores del pensamiento y el lenguaje como procesos de desarrollo recíprocos. Como resultado, los jóvenes utilizan sus actividades para cambiar, en lugar de simplemente reaccionar a los estímulos. La persona utiliza herramientas de mediación para alterar los estímulos. Además de ofrecer los medios

para alterar el entorno, la cultura actúa como mediadora de la acción, ya que se compone esencialmente de signos y símbolos.

Según Vygotsky, el contexto social tiene un impacto significativo en cómo y qué piensan las personas, lo cual afecta el aprendizaje más que las actitudes y creencias.

El contexto influye en los procesos cognitivos, ya que es un componente del proceso de desarrollo. El contexto social debe considerarse en múltiples niveles: La persona o personas con las que el niño interactúa actualmente conforman el nivel interactivo inmediato. El nivel estructural, que incluye el hogar y la escuela, entre otros sistemas sociales que impactan al niño.

El lenguaje, el sistema numérico y la tecnología son ejemplos del nivel cultural o social general que conforma la sociedad en su conjunto.

La comunicación prelingüística, que surge de la interacción con el entorno, es precursora del nivel lingüístico, que, según él, constituye la fuente de unidad de las funciones comunicativas y representativas del entorno.

El contexto tiene un impacto significativo en el desarrollo del niño, influyendo tanto en el lenguaje como en los conceptos. La dirección de la generalización del niño viene marcada por el lenguaje del entorno, que posee significados permanentes y estables. Sin embargo, a pesar de estas limitaciones, su proceso de pensamiento sigue un curso predeterminado de una manera distintiva, acorde con su madurez intelectual.

Vygotsky sostenía que el pensamiento infantil se desarrolla gradualmente y que su capacidad para realizar tareas específicas está influenciada por su nivel de madurez. En consecuencia, pensaba que, si bien ciertos logros cognitivos están determinados por las necesidades de maduración, el desarrollo no siempre está completamente determinado por la maduración. El aprendizaje puede influir en el desarrollo, y el desarrollo puede influir en el aprendizaje. Todo depende de las interacciones entre el niño y su entorno, por lo que es importante tener en cuenta su etapa de desarrollo y brindarle conocimientos que le permitan avanzar. Hay varias áreas donde se requiere mayor aprendizaje antes de que se observe cualquier avance o cambio cualitativo.

Según la teoría del desarrollo de Vygotsky, las funciones psíquicas superiores se manifiestan dos veces en el desarrollo cultural del niño: primero como función

interpsicológica, compartida por dos individuos (el niño y el otro), y luego como función intrapsicológica, de un solo individuo. Los aspectos positivos de la situación y las acciones de los demás, además del crecimiento del individuo como resultado de la educación y las experiencias previas, facilitan esta transformación.

Zonas de aprendizaje de desarrollo próximo. La "Zona de Desarrollo Próximo", según la define este psicólogo, es "la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver un problema de forma independiente, y el nivel de desarrollo potencial, determinado mediante la resolución de problemas bajo la guía de un adulto o en colaboración con un compañero más capaz" (Vygotsky citado en Cruz, 2019). Esta compleja relación se relaciona con esta categoría. Según esta perspectiva, los docentes desempeñan una función mediadora crucial tanto en el desarrollo infantil como en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El primer intento metódico de reorganizar la psicología desde una perspectiva histórico-cultural sobre la psique humana fue El Desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores Humanas. Surgió como un desafío a dos conceptos básicos: por un lado, a las posturas evolutivas, y por otro, a las posturas biológicas que consideran la evolución de la cultura como un proceso independiente del contexto histórico de la sociedad. Vygotsky intentó destacar las peculiaridades de las funciones psíquicas superiores —pensamiento y lenguaje— y los métodos para investigar su naturaleza real, desafiando las teorías entonces dominantes sobre el desarrollo infantil. Desde esta perspectiva amplia, la idea de la zona de crecimiento potencial, o ZDP, nos permite comprender lo siguiente:

Que los niños pueden participar en actividades que no pueden hacer solos y que no comprenden del todo.

Que no hay pasos establecidos para la solución ni roles para los participantes en situaciones de resolución de problemas de la vida real; más bien, la solución se comparte entre los participantes, y el aprendizaje es el cambio en la distribución de actividades en relación con la tarea.

Que en las ZDP reales, el adulto interpreta el habla y los gestos del niño como pistas para su definición de la situación, en lugar de actuar únicamente de acuerdo con su propia definición.

Que un entorno socialmente estructurado proporciona al niño la información que le falta, y que las circunstancias que son "nuevas" para él no lo son para quienes lo asisten. La variedad de circunstancias que una persona o un grupo social puede afrontar está directamente relacionada con ese desarrollo.

Por lo tanto, es imperativo que los docentes modifiquen su forma de educar en el aula. Según Vygotsky, citado en Cruz (2019), los niños modifican el significado de su habla a medida que progresan en sus etapas de desarrollo social, por lo que la relación entre palabra y significado ya no se considera una simple asociación, sino una cuestión de estructura. Como mediadores, los docentes se encargan de brindar a los estudiantes la asistencia que necesitan no solo para avanzar de un nivel a otro, sino también, como resultado, para que continúen alcanzando su máximo potencial en términos de lenguaje y pensamiento (Carrasco, 2023, p. 29).

La base de la lectura interactiva es el diseño dinámico, en el que el estudiante es el principal responsable de proporcionar el contexto del material que lee. Además, ofrece a los estudiantes la oportunidad de interactuar con diversos textos que fomentan el desarrollo de sus habilidades de lectura literal, deductiva y crítica.

Según el modelo interactivo, las lecturas interactivas consideran a los estudiantes como personas comprometidas que utilizan la información del texto para crear nuevos significados basados en sus propios marcos conceptuales y experiencias vitales. Por lo tanto, el modelo interactivo hace hincapié en las contribuciones del lector y del texto, creando una estrecha relación a medida que los estudiantes utilizan sus conocimientos previos para comprender el texto y derivar nuevos significados. Esto les permite construir, modificar, crear e incorporar nueva información a sus esquemas psicológicos.

Las lecturas interactivas tienen como objetivo alcanzar los siguientes objetivos:

Adquirir la capacidad de determinar el significado del texto, o comprenderlo, anticipando su contenido, planteando preguntas, creando imágenes mentales, ofreciendo comentarios, resumiendo, etc.

Animar a los alumnos a asimilar la información textual, conceptualizar conceptos y comparar sus propios puntos de vista con los de los demás, con el fin de fomentar el pensamiento crítico en ellos.

Crear un ambiente acogedor, agradable y estimulante para fomentar el amor por la lectura y mostrar que la lectura es una fuente de educación y realización continuas.

Fomentar la interacción sistemática de los alumnos en torno a los textos para fomentar la expresividad verbal.

Desarrolla tu capacidad para producir textos.

Los estudiantes que comprenden los componentes semánticos (significado), fonográficos (sonidos del habla y los signos que los componen), sintácticos (el orden en que las distintas partes de una oración transmiten una idea) y pragmáticos (la forma en que el vocabulario se adapta a las características del contexto comunicativo) del lenguaje habrán desarrollado la conciencia léxica.

Los estudiantes que participan en ejercicios de lectura interactiva mejoran su capacidad para comprender textos. Por lo tanto, los educadores deben estar bien versados en la enseñanza de la lectura académica y tener en cuenta las necesidades, los intereses, los conocimientos previos y las oportunidades de aprendizaje de sus alumnos. (Página 30 de Antón y Burga, 2022).

Gómez (2019) examina algunas ventajas de la lectura interactiva.

Tomar decisiones. Al igual que las novelas de «elige tu propia aventura», muchos de estos libros requieren que los lectores tomen decisiones para poder continuar leyendo. Además de sentirse como héroes y sentirse más involucrados en la narrativa, los niños y adolescentes comprenderán que sus decisiones tienen repercusiones.

Estructura. Algunas de estas historias contienen un mapa y una mochila o inventario que se puede utilizar para guardar objetos, pistas, etc. Dado que el lector acabará necesitando algo de esa mochila o depósito, debe elegir y organizar sus cosas, lo que le ayuda a desarrollar su capacidad de organización. Compilar y organizar bien la historia permitirá a los lectores avanzar con éxito por ella.

Previsión. Anticiparse a los acontecimientos futuros ayuda a sobrevivir. Los alumnos son capaces de comprender el valor de hacer planes para el futuro y la necesidad de estar preparados para cualquier cosa que pueda surgir.

Desarrollo del intelecto. Los estudiantes se ven obligados a pensar, aplicar el razonamiento, resolver problemas, ser inventivos y creativos, etc.

Resolución de problemas. La adolescencia es una etapa en la que la incertidumbre y la vacilación son más comunes, por lo que las decisiones que se toman fomentan la capacidad de tomar decisiones. Estas publicaciones pueden ayudar a los lectores a resolver disputas utilizando los recursos a su disposición, al tiempo que se adaptan a las particularidades de cada situación.

Socialización. Dado que el lector es el protagonista de esta historia, adquirirá una comprensión más profunda de sus motivaciones y problemas, lo que le llevará a desarrollar valores como la integración social y la conciencia de los problemas comunes.

Los enfoques inteligentes que orientan a los alumnos hacia un objetivo específico —crear significado a partir de un texto— son la base de las tácticas de lectura interactiva. Los alumnos pueden crear e interpretar el mensaje escrito utilizando estos sistemas interactivos, que son más que simples herramientas, al tiempo que tienen en cuenta el contenido del texto y sus propios conocimientos previos.

Es fundamental hacer hincapié en la participación activa del alumno en este proceso, ya que es un elemento funcional que utiliza diversas técnicas para recopilar información del texto y crear nuevos significados basados en sus interacciones con él. Como resultado, estos enfoques fáciles de usar fomentan la cooperación dinámica entre el alumno, el texto y su propio entorno educativo.

Además, según Vygotsky, las técnicas interactivas están asociadas con la práctica de incorporar a los alumnos en el proceso educativo, permitiéndoles definir u organizar su aprendizaje, al tiempo que se les anima a compartir su propia experiencia y conocimientos. Según este autor, los profesores deben lograrlo mediante la implementación de sesiones de aprendizaje para los alumnos que den prioridad a las demandas más urgentes en términos de instrucción y aprendizaje, como la comprensión lectora o incluso la asimilación en el aula.

Vygotsky ofrece ideas sobre cómo se desarrollan las relaciones entre alumnos y profesores en el aula, lo que permite a los alumnos avanzar en varios ámbitos de aprendizaje. A través de las tareas u otras actividades académicas que se les asignan,

como programas, talleres, trabajos en grupo y otras, los alumnos aprenden hablando, escuchando, leyendo y observando. Estas interacciones también ayudan a fomentar la interacción social y la intervención eficaz en las actividades educativas. (Página 22 de Gil, 2023)

Las habilidades lectoras y los conocimientos de los niños antes de entrar en la escuela no solo se ven influidos por el proceso normal de crecimiento. Numerosos estudios han demostrado la importancia de este aprendizaje temprano en el desarrollo posterior de la comprensión lectora. Sin embargo, el desarrollo de las habilidades necesarias para una lectura interactiva satisfactoria puede verse limitado por el hecho de que el contexto familiar no siempre ofrece un entorno rico en oportunidades para la interacción con el lenguaje escrito.

Además de contar con adultos alfabetizados que lean y escriban con frecuencia y de diversas maneras, así como con materiales de lectura y escritura, esto se puede lograr si los hogares fomentan que los niños participen en actividades específicas que promuevan el aprendizaje, como lecturas interactivas de estudios sociales, práctica de palabras familiares, ejercicios de escritura colaborativa y mucho más. Gómez (2019), página 21.

Según Carrasco (2023), se deben tener en cuenta los siguientes aspectos de la lectura interactiva:

Antes de empezar a leer. Con el fin de acercar al lector a la información del texto cuando las ventanas del conocimiento se abren a conocimientos intertextualizados adicionales, este paso implica organizar el procedimiento o poner en práctica las capacidades de proyección utilizando los conocimientos previos. Se divide en las siguientes subsecciones: conceptos generales, motivación para la lectura, objetivos de lectura, actualización y revisión de conocimientos previos, formulación de hipótesis sobre el texto y creación de preguntas sobre el mismo.

Durante se lee. En este punto, se utilizan las habilidades. En este punto se desarrolla la comprensión lectora. Se utilizan procesos mentales para formar juicios cognitivos. Esto incluye técnicas de lectura, el proceso de lectura y tareas de lectura compartidas, aplicando los conocimientos adquiridos tanto de la lectura individual

como de las técnicas de corrección de errores para subsanar las lagunas de comprensión.

Después de la lectura. En esta etapa, se evalúa la comprensión utilizando todos los métodos. La metacognición permite la retroalimentación a través de la autorregulación de la comprensión. Seguir aprendiendo y comprendiendo. Se analiza cómo se enseñan la idea clave y el resumen.

La comprensión lectora, como variable de estudio de mi investigación, es una de las destrezas lingüísticas fundamentales y consiste en la interpretación del discurso escrito. Este proceso no se limita al aspecto lingüístico, sino que involucra factores cognitivos, perceptivos, actitudinales y socioculturales. Como resultado, se trata de una amplia capacidad de comunicación que va más allá de la simple decodificación e incluye todo, desde la comprensión literal hasta la interpretación crítica y la evaluación individual del texto.

Para crear significado, el lector añade su propia actitud, experiencias y conocimientos previos, además de extraer información, opiniones o disfrute del texto. Por lo tanto, la comprensión lectora es una habilidad tan activa como la escritura. Según Quispe (2019), la lectura es un «proceso de predicción constante», en el que la aportación del lector suele tener una influencia aún mayor que el contenido real del texto.

La comprensión lectora, desde una perspectiva psicopedagógica, se sustenta en la teoría constructivista, desarrollada por autores tan influyentes como Ausubel, Piaget y Vygotsky. Esta teoría postula que el conocimiento no se recibe de forma pasiva, sino que se construye activamente por el propio sujeto.

Así, la principal interrogante que subyace en este enfoque es: ¿De qué forma adquirimos el conocimiento? Es a través de esta pregunta que se articulan las concepciones pedagógicas que nos permiten entender cómo el lector interactúa con el texto y edifica su propia comprensión.

Sin embargo, existen diversos tipos de enfoques. Principalmente se tiene al “constructivo” que en relación a la comprensión lectora tienen como finalidad poder lograr que el infante adquiriera el lenguaje de forma eficaz ya que esta concepción establecida es definida generalmente como de gran utilidad ya que lo expresado por el

autor tiene relación con cada una de sus experiencias vividas a lo largo de la vida. Es decir, Dubois (2018) sostiene que la comprensión hace referencia a la creación que posee el lector mediante un proceso establecido ya que dado esto, cada uno de ellos irá expresando ideas. Por lo tanto, se puede determinar a la concepción como “individuo” caracterizado principalmente por ser creado a través de su conocimiento individual y ser un sujeto activo como dueño de su propio aprendizaje.

Es decir, cuando el niño ya alcanzó una construcción ideal, inmediatamente se le puede definir como un “sujeto activo” dentro de sus nuevos conocimientos ya que tendrá la capacidad de construir un mundo de él mismo con ayuda de esquemas establecidos. Por otro lado, Piaget (2019) de acuerdo al esquema, indican que este hace referencia a una marca que parte desde el conocimiento del individuo para poder llegar a interpretar una información requerida e importante. Sin embargo, de acuerdo a dichos esquemas se requiere una adaptación adecuada mediante un proceso:

Partir de una adecuada asimilación, esto hace referencia a la adaptación que tiene el niño (a) en cuanto diversos conocimientos.

Otro elemento importante es las acomodaciones que cumple un rol esencial ya que es aquí donde el infante se relaciona con todo el mundo que lo rodea a través de diferentes tipos de esquemas que se establezcan.

Por otro lado, cuando se habla del desarrollo cognitivo del niño básicamente este es un elemento importante ya que en relación a la edad es la manera en la que se va a lograr adquirir diversos niveles en su pensamiento. Por esta razón, es importante tener en cuenta que este proceso debe pasar en cuatro etapas esenciales. Asimismo, en cuanto a la comprensión y dentro de ella como ya se había mencionado con anterioridad se señala que el infante en este caso sigue siendo un “sujeto activo”.

Por lo tanto, el maestro principalmente tiene como objetivo lograr que el estudiante llegue a participar de forma activa durante la clase, esto no quiere decir que el docente solo se dedique a leer parte de su sesión, sino que el niño (a) a través de la lectura llegue a usar un lenguaje más adecuado para su edad. Como resultado a ello, esta será una manera adecuada en la que el niño podrá interpretar cada mensaje y sobre todo diversas normas que se establezcan en ella favoreciendo a su vez la capacidad del aprendizaje dado.

Teniendo como relevancia al campo en el ámbito de la educación, el autor Piaget (2019) señala diversos aportes como:

La relación que existe entre los esquemas en que se adaptan los niños con sus experiencias vividas. El concepto del adecuado desarrollo cognitivo en cada niño. Cada idea va a desarrollarse de acuerdo a una serie de logros que logren una mejor comprensión en los estudiantes. Concepto de elementos importantes como el razonamiento, la asimilación, la acomodación y el objeto permanente.

Roque (2019), recogiendo el planteamiento afirma que, de acuerdo a las destrezas cognitivas, principalmente se señala que cada niño a lo largo del tiempo va mejorando cada una de sus destrezas y que para cada autor mencionado con anterioridad pueden llegar a ser interpretadas desde su descendencia y las relaciones que existen en su entorno. Es decir, este lenguaje interno que conlleva cada estudiante tiende a ser evaluado en este proceso del contexto generalmente establecido. Como resultado, el aprendizaje se ve facilitado por elementos cruciales como el desarrollo adecuado del lenguaje, lo que conducirá a una gran capacidad para pensar de forma crítica y automática. Sin embargo, la escuela es fundamental en este sentido, ya que permite a los niños desarrollar adecuadamente sus habilidades con la ayuda continua de los profesores en el aula.

Dentro de este proceso de aprendizaje, autores como Vygotsky y Piaget indican que el infante sigue denominándose como “sujeto activo” ya que está relacionado principalmente con elementos importantes como las interacciones del mismo. Sin embargo, Álvarez (2018) citado en Roque (2019) sostiene, en la escuela tradicional básicamente va a ver una oposición de dos tipos de aprendizajes como el memorístico y el pasivo ya que el aprendizaje se adquiere y se llega a entender cuando existe una relación de manera sustantiva y no otra. Es decir, debe conllevar diversos aspectos en sus estructuras cognitivas como los relevantes.

Para el autor es fundamental mencionar que estas estructuras cognitivas básicamente están ancladas al conocimiento del infante, teniendo a la vez diversos tipos de consecuencias al momento de desarrollar la capacidad de la enseñanza y por la otra parte que el aprendizaje memorístico no tenga la capacidad de llegar a usar un adecuado tipo de conocimiento.

En cuanto a un aprendizaje significativo, el autor indica categorías diferentes como:

Categoría representativa, hace referencia a una representación simbólica que se basa en el concepto de cada significado.

Categoría preposicional, cumple la función de aprender un conjunto de significados relacionados a una proposición.

Categoría conceptual, cumple un rol importante ya que va a permitir que el individuo tenga el conocimiento de dichas características.

Según Bernal (2019) citado en Roque (2019) indica que si bien es cierto el infante a lo largo del tiempo va adquiriendo nuevos conocimientos y que esto a su vez conlleva una relación con dicha información que recién está logrando adquirir, teniendo en cuenta que también le ayudará en el descubrimiento de dichas situaciones. Sin embargo, cabe resaltar que en dicha teoría del aprendizaje tiene como finalidad que en este proceso importante se tenga como resultado una participación adecuada en diversas situaciones donde tengan que utilizar todas sus capacidades para solucionar esto. Por lo tanto, lo ideal es llegar a adquirir un adecuado desarrollo de aprendizaje, pero se daría a través de diversos retos conformados por elementos esenciales como dichos factores ambientales.

De acuerdo al aprendizaje debido a un descubrimiento es importante mencionar que hay aspectos relevantes que son las siguientes: Adaptación de nuevas técnicas para un dominio adecuado de la naturaleza en cuanto a la integración como relevancia. Maduración, hace referencia tanto a las capacidades como desarrollo de dicho organismo que tiene como finalidad una adecuada representación de su entorno.

Desde un punto de vista de corriente pedagógica constructivista básicamente el alumno será denominado como un “activo” y no como un pasivo como ya se había mencionado ya que tiene como función conseguir por sí mismo un aprendizaje ideal y correcto.

Cuando el niño tiene la denominación de ser principalmente un “activo” se indica que el contenido de la lectura es considerado como un proceso que tiene como finalidad lograr que el infante adquiriera una capacidad adecuada en cuanto al lenguaje

y que debido a esto tenga la intención de llegar a una participación activa en las normas establecidas.

Condemarín (2018) sostiene: Una de las habilidades más importante del lenguaje es la comprensión ya que es una habilidad que le permite al infante poder tener un mejor entendimiento en dos aspectos, primero en entender lo que quiere dar a conocer el significado o texto y la relación que existe con diferentes tipos de ideas externas o planteamiento de preguntas relacionado a ello.

Asimismo, el principal propósito de la autora es llegar a ver en cada uno de los estudiantes una capacidad adecuada en cuanto al sentido que le da a cada texto que realiza la lectura ya que se debe tener en cuenta que su desarrollo ha sido de forma previa.

Por otro lado, autores como Castillo (2018), señala que la primera característica importante que se llevan la comprensión de la lectura es el construir un adecuado significado personal mediante el proceso que conlleve el lecto en este caso.

Es decir, cuando el alumno haya desarrollado una capacidad de hipótesis, va a significar que ya podrá adquirir una interacción con lo que está en este caso leyendo ya que es esencial para este proceso.

Sin embargo, según Cooper (2018), cuando se habla de comprensión básicamente esto hará referencia a la relación que debe existir entre las ideas más importantes de la lectura con las que posee el estudiante ya que es de esta forma como se haya una adecuada interacción de la misma.

El infante al haber entendido parte de la lectura no quiere decir que tiene que haber buscado el contenido de lo que significa una palabra sino de esa representación que el infante le asigna al texto. Quiere decir, el lector tiene como función dar a conocer un entorno en el que parte de la lectura para que de esta forma pueda formar parte del mismo. Por lo tanto, en este proceso es donde cada uno de los modelos mentales se van actualizando de manera constante. (Bacca, 2018)

Es decir, esta comprensión se caracteriza por ser un proceso por el cual el estudiante deberá omitir las diferentes ideas para que finalmente exista una confrontación en cuanto a sus nuevos conocimientos gracias a lo leído.

Asimismo, Solé (2018) indica principalmente cabe mencionar que van a ser intervenidos diversos elementos importantes dentro de esto como el texto generalmente, el contenido, la forma y el lector con cada uno de sus aprendizajes. Además, es de mucha relevancia mencionar que está relacionada con un lenguaje de forma escrita ya que cuando el hombre requiere de lectura, principalmente debe tener la capacidad de desarrollar diferentes habilidades que conlleven un aporte significativo en cada uno de sus objetivos. Es decir, lo ideal es que el lector tenga la capacidad de conllevar un proceso adecuado de inferencia para que de esta forma tenga como resultado una mejor búsqueda de evidencias en cuanto a las hipótesis que son planteadas por los estudiantes antes y durante la lectura de dicho texto.

Pero según Solé (2018), es fundamental tener en cuenta una serie de factores que afectan al lector y a la comprensión del texto. Por ejemplo, el individuo debe ser capaz de comprender el contenido de la lectura principalmente porque será capaz de comprender lo que se transmite a través de elementos cruciales como los procesos o los tipos de conocimiento.

Mencionando a las competencias lectoras, PISA (2022) señala que esta competencia también es denominada como las “capacidades individuales” ya que su principal propósito es desarrollar diversas capacidades para que el individuo logre participar de forma activa en su entorno. Es decir, la competencia lectora se basa en tres aspectos importantes como el análisis, la comprensión y el uso de diferentes tipos de textos escritos. Además, según PISA, la comprensión lectora es esencialmente un proceso que busca alcanzar una serie de objetivos, entre los que se incluyen la interpretación adecuada de la información, la valoración del contenido de la lectura y la obtención de información suficiente. A la luz de la intensa competencia que existe actualmente en el país, se cree que este concepto motiva a las personas a alcanzar todos los niveles de comprensión, lo que conduce a un mejor rendimiento por su parte.

Por lo tanto, tanto la comprensión lectora como la actividad va a ser denominada como una capacidad basada principalmente en el entendimiento de los tipos de lenguajes existentes ya que tendrán a su vez el apoyo de asociaciones que cuenten con las experiencias requeridas para esto. Es decir, tendrán la capacidad de

dar a entender de manera adecuada cada concepto del significado con la corta relación de cada nuevo conocimiento o información después de haber leído el texto.

Los diversos componentes que conforman los niveles de comprensión lectora incluyen la comprensión literal, la inferencia, la apreciación crítica y, por último, la reorganización.

Quincho (2019) sostiene que cada uno de los elementos mencionados estará conectado, teniendo en cuenta que una investigación adicional requerirá su separación y presentación en diversos formatos de aprendizaje.

En cuanto a la comprensión lectora, se presenta cuatro niveles por el autor Quincho (2019), menciona lo siguiente:

Las comprensiones literales: Principalmente en esta comprensión tiene como fin una comprensión clara por parte del alumno (a) ya que, si se menciona como parte a una educación de tipo formal, se define a ella como el entrenamiento constante para que el estudiante tenga la capacidad de manejar y darle un buen uso a diversas interpretaciones encontradas en el texto,

Las reorganizaciones de las informaciones: En este nivel básicamente el alumno (a) ya tiene la habilidad de esquematizar sus informaciones en organizadores ya que es de esta manera como logra captar mejor dicha información extraída del texto.

El objetivo de la comprensión inferencial es aplicar cada nueva información de manera adecuada para estimular la motivación del lector. Sin embargo, debido a que enfatiza la conexión entre el libro y el individuo, Quincho sugiere que este grado de comprensión lectora es esencial. Es decir, el lector debe ser capaz de desarrollar una variedad de hipótesis para llegar a tales conclusiones o sugerirlas.

Los niveles profundos: Cada respuesta de dicho nivel es denominada subjetiva ya que se basa principalmente en una adecuada identificación de elementos pertenecientes al texto como el lenguaje o personajes. Quiere decir, es esta la correcta forma en como el lector empieza a expresar lo que piensa ya que su interpretación de forma individual va a tener relación con cada una de las imágenes literarias que se hayan encontrado.

Sin embargo, el docente cumple un rol importante dentro de la comprensión lectora ya que, dentro del aula lo ideal es que cada uno de los alumnos se expresen con

libertad y sobre todo llevar una adecuada relación con cada uno de ellos. Por lo tanto, se generará una confianza para que puedan llegar a desenvolverse en el entorno de forma adecuada.

Por otro lado, existen operaciones divididos en niveles donde están dadas por el proceso de comprensión, el autor Camba (2018), menciona las siguientes: Las comprensiones creadoras: Partiendo de la lectura, se presenta mediante esto dos tipos de creaciones, unas grupales y otras personales. Las comprensiones literales: Se basa en una adecuada restauración de la información que el estudiante encuentra en dicho texto ya que de esta manera es como se hallará clasificada en diversos resúmenes. Las comprensiones apreciativas: En base a lo leído, se extraen tipos de respuestas estéticas. Las comprensiones inferenciales: Tiene como fin principalmente plantear hipótesis teniendo en cuenta que se debe contar con factores importantes como la intuición, las experiencias y datos sumamente importantes. Las comprensiones críticas: En esta comprensión se da a conocer un tipo de juicio esencial como es el valorativo.

Cabe mencionar que autores como Camba va a clasificar el proceso del lector como otros autores en cuatro niveles teniendo en cuenta que el último es destacado y los otros sí coinciden entre los demás niveles propuestos. Por lo tanto, el nivel más destacado son las comprensiones creadoras ya que ha sido principalmente creada en las producciones de los textos y es un efecto esencial para la investigación requerida.

Dentro del proceso comprensivo se hallan diferentes dimensiones, que se detallan a continuación:

Comprensiones literales, de acuerdo a lo mencionado, Quincho (2019), indica que este nivel tiene como finalidad lograr básicamente comprensiones inferenciales. Es decir, el infante debe entender la información dada por la lectura ya que esta es de acuerdo al texto. Sin embargo, se presentan diversas características del texto que son esenciales en cada una de ellos como las preguntas dadas a la vez, ya sea de lugar u otra situación como dónde, quién, para qué, entre otros y las características que se le asigna a cada personaje. Asimismo, cabe resaltar que se requiere a la vez diversos aspectos en esto como el ofrecimiento de oraciones para que exista una adecuada comprobación de oraciones falsas o verdaderas y finalmente pedir que sean completadas en el texto (Marín, 2018). Básicamente va a ser dividida estos niveles en

las siguientes etapas: Principalmente el infante es esta etapa empieza a ampliar un poco más sobre el significado de palabras para su aprendizaje y la segunda es que ya logra entender lo que quiere dar a conocer dicho párrafo.

Según Quincho (2019), este nivel básicamente es la pieza fundamental para lograr una comprensión del texto ya que luego va a ser muy útil para un proceso de comprensión más dificultoso aún. Sin embargo, Parodi (2018) señala lo siguiente:

Cuando se habla de las comprensiones literales, se basa en un adecuado reconocimiento donde tiene como finalidad entender lo que proporciona el texto. Es decir, si se plantea algún tipo de pregunta de acuerdo a este nivel, la respuesta más adecuada es la que tiene información del texto ya que no llega a revelar generalmente una comprensión completa.

Dado esto, se afirma que cada pregunta de este tipo literal tiene un resultado generalmente positivo ya que contribuye tanto en la reproducción textual como el desarrollo de la memoria en el individuo.

Según Anderson (2018), este nivel también se caracteriza por recordar cada situación ocurrida en la lectura ya que gracias a esto es como se obtienen las respuestas planteadas en base a la información teniendo a la vez cada uno de los saberes sin el requerimiento de un análisis. Es decir, lo ideal en cuanto al alumno (a) no es simplemente realizar análisis sino demostrar cada uno de sus saberes previos y la importancia que existe del mismo.

Las comprensiones inferenciales, dentro de esta comprensión existen procesos cognitivos como:

Elaboración: Básicamente cumple la función de añadir textos con la finalidad de ir encontrando más significado e ir enriqueciendo sus aprendizajes en cuanto a la comprensión. (García, 2018) indica, la elaboración se da en el momento en el que dicha información es recuperada ya que tienden a estar relacionadas con los procesos del pensamiento como base de la comprensión.

Integración: Se relaciona con la inferencia para que de esta forma se pueda tener como resultado el significado adecuado contribuyendo en el uso de dichas reglas gramáticas. Es importante tener como relevancia que dentro del texto no se encuentra claramente la relación semántica establecida. c) **Resumen:** Se basa en el conjunto de

ideas principales que ha extraído el lector del texto ya que también pueden ser plasmados en esquemas con una coherencia adecuada.

Las comprensiones críticas, básicamente esta comprensión se centra en la capacidad que tiene el estudiante para poder dar a conocer unas soluciones adecuadas y sobre todo parciales teniendo en cuenta aspectos importante dentro de esto ya sea el tipo de lenguaje, los personajes establecidos o las reacciones teniendo en cuenta cada dibujo plasmado en el texto (Quincho, 2019). Relacionado a lo mencionado con anterioridad, se afirma que los niveles críticos principalmente se caracterizan por expresar comentarios en cuanto al texto teniendo como fin lograr el entendimiento ideas de conocimiento, criterios y prácticas dadas por el mismo.

Por consiguiente, un lector cuenta con características importantes ya que tiene la capacidad de comentar sobre el mismo y sobre todo dar una opinión justa y adherida al texto. Es decir, en el aula básicamente el docente no debe tomar en cuenta sólo su sesión ya que es aquí donde plantea preguntas que estén relacionadas a las experiencias con las que cuentan los alumnos para que de esta forma se sientan en confianza y puedan expresarse de forma adecuada. Sin embargo, se debe tener como relevancia a la vez que las preguntas planteadas para cada uno de ellos deben guardar siempre relación con el texto y sus saberes previos, por ejemplo “¿En su lugar que hubiera hecho?” (Quincho, 2019)

También es importante que el infante luego de la lectura tenga la capacidad de darse cuenta cual es la moraleja y sobre todo darle una comparación con cada información o conocimiento que tenían antes de emplearlas (Serrano, 2018). Además, es esencial conocer la fuente de donde ha sido extraída ya que muchos autores se basan en sus propias experiencias para inspirarse y escribir (Marín, 2018). En conclusión, el individuo al leer deberá dar conclusiones y reflexionar sobre cada una de ellas relacionándolas con cada uno de sus conocimientos previos. (Pérez, 2023).

Si se compara cada uno de los niveles, se afirma básicamente que el crítico es denominado como más dificultoso ya que se debe haber puesto en práctica desde la primaria para conseguir objetivos establecidos con la ayuda del docente. Quiere decir, se centra en el desarrollo de diferentes capacidades por parte de los alumnos como sus opiniones críticas o análisis del texto leído.

La justificación teórica del estudio era el deseo de comprender mejor las formas en que la lectura interactiva influía en el desarrollo de la comprensión lectora, especialmente en el ámbito de la comunicación. Con el fin de proporcionar métodos de enseñanza adaptables y personalizados que se ajustaran a las diversas preferencias de aprendizaje de los alumnos de primaria, el estudio tenía como objetivo crear un marco teórico más unificado. Para ello, se trató de mejorar las habilidades de comprensión lectora, reconocidas como una capacidad fundamental para el crecimiento general de los niños, así como para el avance educativo y social de la nación.

La necesidad de desarrollar estrategias innovadoras para la enseñanza de la lectura en la educación primaria sirvió de justificación práctica para el estudio. Tras un examen exhaustivo de las necesidades de los alumnos, se propusieron estrategias pedagógicas interactivas basadas en la lectura con el fin de maximizar la comprensión lectora y, como resultado, mejorar el nivel de enseñanza en las aulas.

Dado que los resultados abordaban una necesidad social fundamental — mejorar la comprensión lectora en la escuela primaria—, el estudio estaba socialmente justificado. Los alumnos de la Institución Educativa Antonio Raimondi se beneficiaron directamente de los resultados, que proporcionaron a los administradores y profesores la información que necesitaban para decidir si utilizar técnicas de lectura interactiva. Además, al mejorar el desarrollo académico y comunicativo de los alumnos, lo que a su vez mejoró el entorno escolar y familiar, el objetivo era beneficiar a los padres y a la comunidad educativa en su conjunto.

El estudio se justificó metodológicamente al proponer una estrategia novedosa que permitía una comprensión más profunda de la lectura interactiva entre los alumnos de primaria en el ámbito de la comunicación. Para evaluar objetivamente la eficacia de las estrategias pedagógicas sugeridas, se obtuvieron datos precisos y pertinentes mediante la creación y el uso de herramientas de medición innovadoras, como hojas de observación adaptadas a las características de los alumnos. Con el fin de mejorar los métodos de enseñanza y el rendimiento académico en comprensión lectora, este

estudio se propuso encontrar y respaldar estrategias didácticas que favorecieran un aprendizaje significativo y duradero.

Los resultados de esta investigación tuvieron una justificación científica al no solo enriquecer el conocimiento sobre la lectura interactiva y la comprensión lectora, sino también al generar un impacto práctico en el ámbito educativo. Con el fin de mejorar la comprensión lectora en los alumnos de primaria, el estudio ofreció un nuevo marco teórico e instrumentos de evaluación que inspiraron nuevas investigaciones y la creación de excelentes estrategias docentes.

Para poner el problema en perspectiva, investigaciones recientes realizadas en todo el mundo han demostrado que los niños del sistema educativo básico tienen dificultades con la comprensión lectora. Dado que la lectura es una actividad formativa y un ejercicio mental útil para enseñar y aprender la comprensión de textos, los educadores deben hacer hincapié en el valor de la lectura para el rendimiento académico. Según esta perspectiva, el significado que se encuentra en el papel se sustituye por la comprensión, el aspecto que nos reconoce como individuos únicos dentro de nuestra cultura y nuestro entorno, y que es obligación del lector.

Los niños del sistema básico tienen dificultades con la comprensión lectora, según búsquedas internacionales recientes. Los profesores deben enfatizar el valor de la lectura interactiva para el rendimiento académico, ya que es una actividad instructiva que también funciona como un ejercicio mental útil para enseñar y aprender la comprensión de textos. Según esta perspectiva, la comprensión lectora el factor que nos reconoce a cada uno como individuos únicos dentro de nuestros entornos y culturas sustituye al significado que se encuentra en los materiales escritos y es responsabilidad del lector.

El Perú enfrenta un reto crucial en el ámbito de la lectura: la necesidad de superar las prácticas tradicionales que obstaculizan el desarrollo de lectores activos y reflexivos, especialmente desde la educación inicial y primaria. Como se ha señalado, esta situación se refleja en los bajos índices de lectura tanto de profesores como de alumnos, que con frecuencia solo leen pequeños fragmentos de libros. Si bien el

sistema curricular ha establecido lineamientos adecuados para la gestión de la comprensión lectora, la implementación y evaluación de esta competencia presenta serias deficiencias. La falta de capacitación a docentes, estudiantes, padres de familia y la comunidad, sumada a la escasez de recursos didácticos, impide el florecimiento de una actividad mental lectora verdaderamente prolífica. En este contexto, el Consejo Nacional de Educación, ante resultados poco alentadores, busca evadir responsabilidades. Pero es fundamental tener en cuenta que no hay un límite máximo en la escala de competencia lectora, lo que significa que los estudiantes tienen un potencial sin explotar para desarrollar habilidades lectoras extraordinarias. Replantearse la estrategia de lectura e implementar técnicas de lectura interactivas que animen a los lectores a participar de forma activa y reflexiva es esencial para superar esta mentalidad deprimente. La comprensión lectora interactiva no se limita a la decodificación y el entendimiento literal del texto, sino que busca fomentar el análisis crítico, la construcción de significados personales y la conexión con las propias experiencias.

La implementación de estas estrategias requiere un compromiso conjunto de docentes, padres, estudiantes y autoridades. Es necesario dotar a las instituciones educativas de los recursos necesarios, incluyendo capacitación docente, materiales didácticos y acceso a bibliotecas. A su vez, es fundamental fomentar la lectura en el hogar, creando un ambiente propicio donde los niños y niñas se acerquen a los libros de manera natural y placentera. La lectura en familia, la participación en cuentacuentos y otras actividades que promuevan el amor por la lectura son claves para despertar el interés de los más pequeños.

En definitiva, el Perú tiene ante sí la oportunidad de transformar su realidad lectora. Al apostar por un enfoque interactivo y comprensivo de la lectura, podemos cultivar generaciones de lectores críticos, reflexivos y capaces de desenvolverse con éxito en un mundo cada vez más exigente en materia de información y conocimiento.

La mejora en la comprensión lectora en nuestra región es una metáfora del sistema educativo nacional. Según los resultados del ECE, los alumnos de primaria del

distrito de La Morada tienen una comprensión lectora deficiente y comprenden poco o nada de lo que leen. Dado que la lectura interactiva se considera un proceso que tiene lugar entre el lector y el texto en condiciones contextuales, se cree que el lector contribuye activamente a la construcción del significado del texto. La baja comprensión lectora se debe a que los niños juegan demasiado entre ellos, utilizan las redes sociales sin moderación, la educación de sus hijos no cuenta con el apoyo de sus padres., la pobreza y la malnutrición, y el uso no regulado de las redes sociales. Esto hace imposible que el joven comprenda lo que se está leyendo, y ese es el punto exacto en el que el niño pierde el interés por empezar a leer.

En mi estudio también observé alumnos que no participaban en la lectura interactiva, lo que significa que no aplicaban las técnicas adecuadas para obtener una comprensión crítica y profunda del libro. En el ámbito de la comunicación, concretamente en la capacidad de «comprender diversos tipos de textos», esta deficiencia en la comprensión lectora dio lugar a un rendimiento inferior al esperado.

Por todo ello, se ha planteado el siguiente problema de investigación:

¿Qué relación existe entre la lectura interactiva y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi -La Morada, 2024?

«Un proceso dinámico en el que el lector no solo descodifica el texto, sino que también entabla un diálogo con él, lo cuestiona, lo contrasta con sus conocimientos previos y construye activamente su significado, a veces incluso modificando o ampliando el contenido original mediante anotaciones, hipervínculos o recursos digitales», así es como Cassany (2020) define la lectura interactiva (p. 87).

Se trata de los procesos internos del lector, que incluyen la creación de significados a partir de los textos que lee. En la medida en que pueden articularse como evaluaciones literales e inferenciales, estas construcciones de comprensión lectora son coherentes. Los niveles literales, inferencial y de criterios son los tres niveles que se definen (Quincho, 2019).

Se utilizó un cuestionario con tres dimensiones —antes, durante y después de la lectura— para evaluar la variable de lectura interactiva. Esto dio como resultado un

total de 15 indicaciones. Se utilizaron las categorías de respuesta «Nunca», «A veces» y «Siempre» para cada elemento. «Nunca» (de 0 a 15), «A veces» (de 16 a 30) y «Siempre» (de 31 a 45) fueron los rangos numéricos que se tuvieron en cuenta a la hora de puntuar.

Se utilizó un cuestionario que abarcaba tres áreas principales —literal, inferencial y crítica— con un total de 15 indicadores para evaluar la comprensión lectora. Se utilizaron las categorías de respuesta «Nunca», «A veces» y «Siempre» para cada ítem. «Nunca» (de 0 a 15), «A veces» (de 16 a 30) y «Siempre» (de 31 a 45) fueron los rangos numéricos que se tuvieron en cuenta a la hora de puntuar.

Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre la lectura interactiva y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi -La Morada, 2024.

Objetivos.

Objetivo General

Determinar la relación entre la lectura interactiva y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi -La Morada, 2024.

Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de desempeño de los estudiantes en actividades de lectura interactiva en el quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi -La Morada, 2024.
- Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi -La Morada, 2024.
- Establecer la relación que existe entre la lectura interactiva y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi -La Morada, 2024.

Metodología

Se está llevando a cabo una investigación correlacional descriptiva porque posibilita la mejora las variables, y esto se hará de manera prospectiva y longitudinal es decir a través de varios momentos en el tiempo, con un enfoque cuantitativo – cualitativo, al respecto señala, Hernández et al. (2016) describe los objetivos de la investigación correlacional, esto incluye describir los rasgos, cualidades y perfiles de personas, grupos, comunidades, objetos, procedimientos o cualquier otro tema que se esté estudiando.

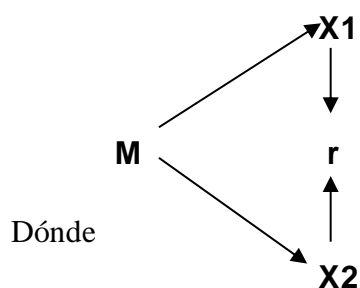
Según su finalidad es una investigación básica, el cual busca producir conocimientos y teorías.

Según su alcance es una investigación descriptiva, porque describe las cualidades y características del objeto de estudio.

El diseño posibilitará la correlación de las variables de investigación, y esto se hizo de manera prospectiva y longitudinal es decir a través de varios momentos en el tiempo.

Las correlaciones entre variables pueden establecerse sin implicar ni pretender demostrar causalidad. En 2016, Hernández et al. El diagrama que resulta al esbozar este diseño es el siguiente:

Estructura del diseño



M = Estudiantes del quinto grado de primaria de la IE Antonio Raimondi

X1 = Lectura interactiva

X2= Comprensión lectora

r = Grado de relación de las variables.

Población: La «población se define como el conjunto de todos los casos que cumplen una serie de especificaciones», tal y como afirman Hernández et al. (2016) (p. 180). En este estudio se incluyeron cuarenta y dos alumnos de quinto curso de la Institución Educativa Antonio Raimondi de La Morada.

La muestra es la porción de la población que se elige, de la cual se recopilan realmente los datos para el estudio y sobre la cual se realizarán las mediciones y observaciones de las variables objeto de investigación, según Ramos y Bazalar (2020) (p. 20). Veintidós alumnos de quinto grado B de la Institución Educativa Antonio Raimondi-La Morada conformaron el muestreo intencionalmente no probabilístico utilizado en este estudio.

Tabla 1

Población de estado del quinto grado institución educativa Antonio Raimondi – La Morada, 2024

Sección	Hombres	Mujeres	Total
	Fi	Fi	
A	9	11	20
B	15	7	22
Total	24	18	42

FUENTE: Nóminas de matrícula – 2024.

Técnicas e instrumentos de información

Técnicas

Se utilizó la técnica de la encuesta para recopilar datos, lo que permitió realizar una evaluación exhaustiva de los resultados del aprendizaje y los factores relacionados con los conocimientos, las habilidades, las actitudes y los valores en diversos contextos (López y Hinojosa, 2018, p. 69).

El instrumento principal utilizado fue el cuestionario, validado por expertos, y sus detalles se adjuntaron en los anexos.

Se utilizó un cuestionario de 15 ítems con tres dimensiones —antes de la lectura (5 ítems), durante la lectura (5 ítems) y después de la lectura (5 ítems)— para medir la variable «lectura interactiva». Se utilizó una escala de valoración con las

opciones «Nunca» (N), «A veces» (S) y «Siempre» (A) para obtener los valores. Mediante el examen de los resultados, se determinó la fiabilidad del instrumento.

Del mismo modo, se utilizó un cuestionario de 15 ítems con tres niveles — literal (5 ítems), inferencial (5 ítems) y crítico (5 ítems)— para la variable «Comprensión lectora». También se utilizó una escala de «Nunca» (N), «A veces» (S) y «Siempre» (A) para calificar los valores. El análisis de los resultados permitió determinar la fiabilidad del instrumento.

Se utilizó la técnica estadística alfa de Cronbach para establecer la validez, y los resultados mostraron una puntuación de fiabilidad satisfactoria de 0,987, muy cercana a 1.

Se recurrió al criterio de expertos para verificar el contenido y la coherencia lógica del instrumento en cuanto a su fiabilidad. Para evaluar la fiabilidad del instrumento, se utilizó un cuestionario en un estudio piloto con veintidós estudiantes que tenían las mismas características que los encuestados. Se utilizó el algoritmo alfa de Cronbach para procesar los datos de fiabilidad.

Confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,987	22

Fuente Elaboración propia

Las estadísticas descriptivas son adecuadas para este grupo, ya que se emplearon para procesar y analizar los datos con el fin de caracterizar y comprender los resultados sin intentar extraer conclusiones generales. (Ávila, 2018).

Se recopilaron y formatearon datos individuales para abordar los retos, objetivos e hipótesis de la investigación, lo que dio como resultado información relevante. Se tuvieron en cuenta la recopilación de datos, el procesamiento de la información y la presentación de los resultados para su procesamiento. Además de

utilizar gráficos para facilitar la percepción visual, se emplearon técnicas estadísticas para caracterizar los datos y evaluar la dispersión utilizando el coeficiente de variación y la desviación estándar.

Se utilizaron tablas de frecuencias absolutas, porcentajes acumulativos y gráficos estadísticos junto con sus correspondientes interpretaciones para aplicar estadísticas descriptivas al análisis de los datos. Con el fin de determinar el grado de relación entre dos variables, también se emplearon estadísticas inferenciales, en particular el coeficiente de correlación de Pearson (R-Pearson). Una asociación positiva perfecta, en la que las variables estaban directamente relacionadas, se representó mediante una correlación superior a cero y hasta +1. Se utilizaron Microsoft Excel y el software estadístico SPSS versión 22 para procesar los datos, lo que permitió organizar los resultados y crear las representaciones gráficas correspondientes.

Resultados

Tabla 2

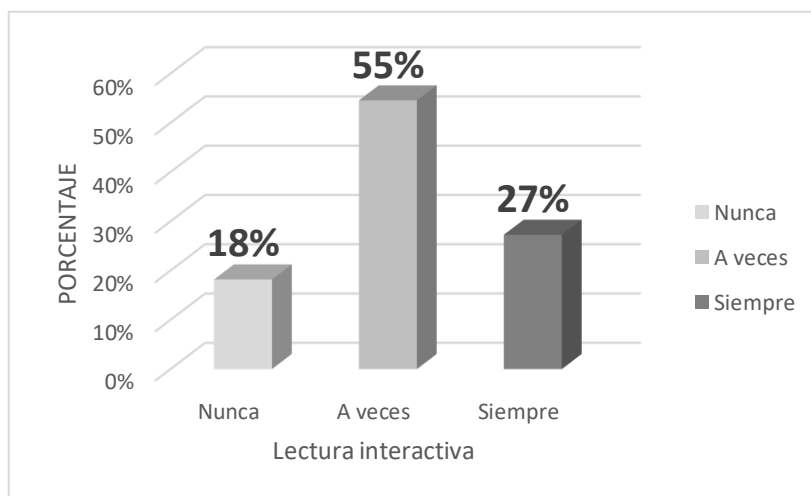
Nivel de desempeño de los estudiantes en actividades de lectura interactiva en el quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi -La Morada, 2024.

Nivel	Lectura interactiva	
	f	%
Nunca	4	18%
A veces	12	55%
Siempre	6	27%
Total	22	100%

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario

Figura 1

Variable de la lectura interactiva en los estudiantes del nivel primario.



Nota: Elaboración con datos de la tabla 2

Los resultados del uso del instrumento variable de lectura interactiva con alumnos de quinto grado de la Institución Educativa Antonio Raimondi - La Morada, 2024, se muestran en la Tabla 2 y la Figura 1.

Del mismo modo, encontramos que el 27 % de los encuestados se encuentra en el nivel Siempre, el 55 % en el nivel A veces y el 18 % en el nivel Nunca para la variable de lectura interactiva.

Tabla 3

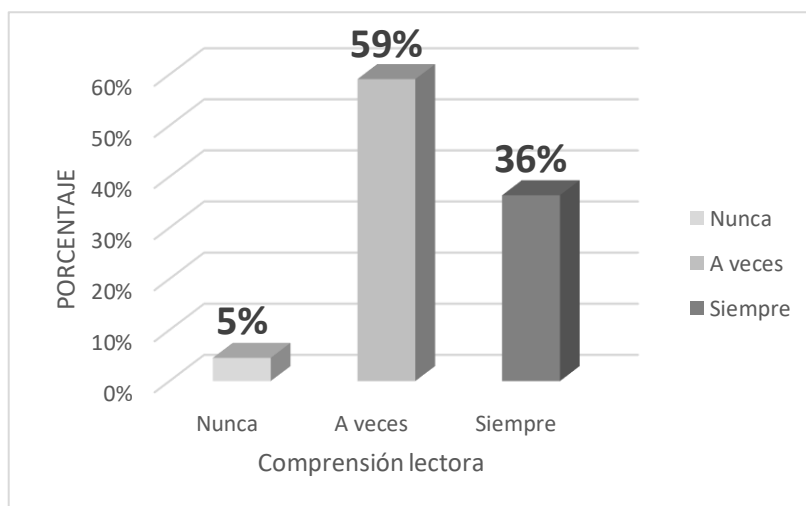
Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi -La Morada, 2024.

Nivel	Comprensión lectora	
	f	%
Nunca	1	5%
A veces	13	59%
Siempre	8	36%
Total	22	100%

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario.

Figura 2

Variable de la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primario.



Nota: Elaboración con datos de la tabla 3

Los resultados del uso de la Herramienta de comprensión lectora en alumnos de quinto grado de la Institución Educativa Antonio Raimondi - La Morada, 2024, se muestran en la Tabla 3 y en la Figura 2.

Del mismo modo, observamos que el 36 % de los alumnos se encuentra en el nivel Siempre, el 59 % en el nivel A veces y el 5 % en el nivel Nunca en lo que respecta a la variable comprensión lectora.

Tabla 4

Relación que existe entre la lectura interactiva y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi -La Morada, 2024.

Nivel	X1	X2	Frecuencia	Porcentaje válido
Nunca	4	1	5	11%
A veces	12	13	25	57%
Siempre	6	8	14	32%
Total	22	22	44	100%

Fuente: Resultados de la aplicación del cuestionario.

Tabla 5

Correlación de variables

		Lectura interactiva	Comprensión lectora
Lectura interactiva	Correlación de Pearson	1,000	,826
	Sign. (2-colas)		,000
	N	22	22
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	,826	1,000
	Sign. (2-colas)	,000	
	N	22	22

Utilizando el método de correlación estadística de Pearson, se obtuvo un valor de $r = 0,826$ entre la lectura interactiva y la comprensión lectora. Hernández et al. (2016) analizaron este valor como una correlación alta, lo que demuestra que la lectura interactiva y la comprensión lectora están relacionadas y que una depende de la otra.

Análisis y discusión

La hipótesis de la investigación ha sido aceptada basándose en los resultados, que muestran una relación significativa entre la lectura interactiva y la comprensión lectora en los alumnos de quinto grado de la Institución Educativa Antonio Raimondi – La Morada, 2024, con un nivel de significación de $0,001 < 0,5$.

En comparación con el estudio de Ocaña (2023), que también concluye que la intervención de un modelo interactivo es altamente efectiva, sus resultados ofrecen una perspectiva complementaria y cuantitativa. Mientras Ocaña presenta el impacto de la intervención en términos de logro de aprendizajes (47% de estudiantes que dominan los aprendizajes), su investigación va más allá al establecer una correlación estadística directa entre ambas variables. Esto fortalece la conclusión de Ocaña, proporcionando un dato duro que demuestra no solo que la intervención funciona, sino también la magnitud de su relación con la comprensión lectora. Juntos, ambos estudios confirman la importancia de enfoques activos y participativos en la enseñanza de la lectura.

Descubrimos una sorprendente convergencia entre sus hallazgos y los de Cataña (2020). Ambos estudios muestran lo bien que funcionan las técnicas interactivas para aumentar la comprensión lectora. Sin embargo, su investigación ofrece pruebas estadísticas concretas de la conexión entre la lectura interactiva y la comprensión lectora, mientras que el estudio de Cataña se centra en cómo ven los estudiantes el uso de recursos interactivos en un entorno virtual. En otras palabras, su investigación mide la eficacia que el estudio de Cataña explica de una manera más cualitativa. Todos estos hallazgos respaldan la idea de que el desarrollo exitoso de las habilidades de lectura requiere el uso de estrategias de aprendizaje activo, como las que fomenta la lectura interactiva.

Al comparar sus hallazgos con los de Carrasco (2023), descubrimos que ambos estudios llegan a la misma conclusión: la comprensión lectora mejora con la lectura interactiva. Carrasco compara los resultados antes y después de la intervención para mostrar esta mejora en los niveles de comprensión (literal, inferencial y crítica), pero su investigación ofrece un punto de vista diferente y complementario al establecer una

correlación estadística entre las dos variables. Dicho de otro modo, su investigación establece una relación causal y mide el grado de relación que Carrasco describe en términos de logros concretos. En conjunto, estos estudios respaldan el valor de los métodos de enseñanza interactivos y demuestran lo esencial que es la participación activa de los alumnos para el desarrollo de la comprensión lectora.

Estos hallazgos se relacionan con lo expuesto por Gil (2023), quien identificó dificultades significativas en la comprensión y transferencia del conocimiento, señalando que la aplicación de estrategias interactivas de lectura resulta una vía pertinente para superar dichas limitaciones. Ambos estudios coinciden en que la lectura interactiva no solo mejora la comprensión, sino que también favorece aprendizajes más significativos al guiar al estudiante en procesos previos, durante y posteriores a la lectura. Esto confirma que el método interactivo es una herramienta didáctica útil para mejorar la comprensión lectora y el aprendizaje autodirigido.

Conclusiones

Los hallazgos de este estudio demuestran inequívocamente que la lectura interactiva es esencial para el desarrollo de la comprensión lectora en niños de quinto grado. Nuestra hipótesis se valida y la eficacia de las técnicas interactivas se ve resaltada por la alta correlación estadísticamente significativa encontrada ($r = 0,826$). Estos resultados no solo respaldan la importancia de fomentar este tipo de lectura, sino que también proporcionan un marco claro para futuras iniciativas educativas que buscan elevar los estándares educativos.

Los resultados del estudio evidencian que las clases interactivas son una estrategia utilizada por los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Antonio Raimondi, aunque su aplicación aún no es constante. Si bien muchos las emplean de manera ocasional, se aprecia un nivel intermedio en su uso general. Esto revela la necesidad de fortalecer y promover estas prácticas, ya que las clases interactivas representan una oportunidad valiosa para enriquecer el proceso de enseñanza y aprendizaje.

De acuerdo con los resultados de la variable comprensión lectora, la mayoría de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Antonio Raimondi – La Morada tienen un desempeño intermedio, una porción considerable alcanza un nivel alto y solo un pequeño porcentaje presenta dificultades claras. Estos hallazgos permiten reconocer que, si bien la comprensión lectora está en proceso de consolidación, es necesario seguir fortaleciendo estrategias pedagógicas que favorezcan el tránsito hacia niveles más elevados de logro.

Los resultados del estudio evidencian una relación fuerte y significativa entre la lectura interactiva y la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria. El coeficiente de correlación de Pearson ($r = 0,826$) respalda esta conexión, mostrando que incluso un uso ocasional de la lectura interactiva contribuye positivamente al desarrollo de la comprensión lectora. Estos hallazgos resaltan su valor como una herramienta pedagógica esencial para fortalecer las habilidades lectoras en el aula.

Recomendaciones

Desde la perspectiva de la lectura interactiva y la comprensión lectora, se recomienda fomentar hábitos de estudio que integren estrategias dinámicas, como sesiones de lectura guiada, el uso didáctico de recursos multimedia y actividades que promuevan la participación activa con los textos. Estas prácticas no solo mejoran el rendimiento académico, sino que también fortalecen la comprensión lectora al estimular una actitud reflexiva y comprometida del estudiante frente a la lectura.

Es fundamental que docentes y familias colaboren para corregir posturas inadecuadas durante las sesiones de lectura, tanto físicas como cognitivas, asegurando que los estudiantes aborden los textos con atención y disposición adecuadas. La vigilancia temprana de dificultades en la concentración o comprensión permite intervenciones oportunas que consolidan un acercamiento más efectivo a la lectura.

Las instituciones educativas deben promover técnicas de estudio específicas para la comprensión lectora, como el subrayado interactivo, la formulación de preguntas durante la lectura o el resumen colaborativo. Estas herramientas convierten a los estudiantes en agentes activos de su aprendizaje, facilitando no solo la asimilación de contenidos, sino también la construcción autónoma de significado.

Finalmente, la integración de la lectura interactiva en la planificación diaria de los estudiantes resulta crucial para transformarlos en lectores competentes y críticos. Al hacerlo, se les dota de habilidades transversales que impactarán positivamente en su desarrollo académico, personal y profesional, alineándose con las demandas de una sociedad basada en el conocimiento y la comunicación.

Referencias bibliográficas

- Anderson, C. (2018). La evaluación de la lectura.
- Antón Reyes, M. J., & Burga Mendoza, W. (2022). *Programa de lecturas interactivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria*. Tesis Maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo - Perú.
- Bacca Bonilla, E. G. (2018). *Estrategias para el fortalecimiento de la habilidad de comprensión lectora para la lengua extranjera inglés, a través de ambientes de aprendizaje mediado por las TIC*. Tesis Postgrado, Universidad de La Sabana, Colombia.
- Bernal Torres, C. (2019). Metodología de la investigación. *PEARSON, III*.
- Caballero Sáenz, C. G. (2023). *Estrategias interactivas, habilidades socioemocionales en el pensamiento crítico de estudiantes del sexto grado de un colegio de San Borja – 2023*. Tesis Pregrado, Universidad César Vallejo, Lima- Perú.
- Camba, M. E. (25 de Agosto de 2018). *Formación docente*. Obtenido de Comprensión lectora: <https://formacion-docente.idoneos.com/>
- Carranza Condeso, M. E. (2023). *Motivación escolar y comprensión lectora en el contexto de la virtualidad educativa en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 88320, Santa-2021*. Tesis Pregrado, Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote - Perú.
- Carrasco Mendoza, A. (2023). *Modelo interactivo de la lectura como estrategia didáctica para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de educación primaria de la I. E. N° 82915 “El Tambo”, Santa Úrsula de Llacanora, Cajamarca, 2019*. Tesis Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca - Perú.
- Cassany, D. (2020). Laboratorio lector: Para entender la lectura. Anagrama.
- Castillo Torres, M. V. (2018). *Cuentos como estrategias didácticas y su incidencia en el fortalecimiento de los estudiantes*. Tesis Pregrado, Universidad Técnica de Babahoyo, Babahoyo-Los Rios, Ecuador.
- Cataña Pazmiño, A. S. (2020). *Libro interactivo digital para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de nivel medio*. Tesis Maestría, Universidad Tecnológica Israel, Quito - Ecuador.
- Condemarín, M. (2018). Estrategias para la enseñanza de la lectura. *Planeta Chilena*.

- Cooper, D. (2018). Como mejorar la comprensión lectora. *Visor*.
- Cruz Cabrera, F. (2 de Diciembre de 2019). La obra de Vygotsky como sustento teórico del proceso de formación del profesional de la educación primaria. *Scielo*, 15(70).
- Dubois, M. E. (2018). El proceso de lectura: de la teoría a la práctica. *Biblioteca parlante*. Recuperado el <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/bibliotecaparlante/handle/20.500.12151/33>
- Gamarra Cruz, D. (2019). *Talleres de lectura para mejorar la comprensión lectora en los alumnos de tercer grado de educación primaria - área de comunicación, de la institución educativa Villa maría distrito Nuevo Chimbote, 2019*. Tesis Pregrado, Universidad Los Ángeles de Chimbote, Chimbote - Perú.
- García, E. (2018). *Estrategias de lectura en estudiantes de segundo grado de la I.E. Andrés Bellos*. Tesis pregrado, Universidad César Vallejo, Lima.
- Gil Ignacio, L. M. (2023). *Estrategia interactiva de lectura y aprendizajes significativos en los estudiantes de la I.E. N° "10039" - Nueva Arica*. Tesis Pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayaque - Perú.
- Gómez Garzón, S. Y. (2019). *Lectura interactiva y su aporte en el proceso de enseñanza aprendizaje de estudios sociales en los estudiantes de la unidad educativa Darío C. Guevara*. Tesis Pregrado, Universidad Técnica de Babahoyo, Babahoyo - Ecuador.
- Guillen Abad, J. C. (2021). *Programa de lectura interactiva para potenciar la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria*. Tesis Pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo - Perú.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2016). *Metodología de la investigación*. México: McGraw.
- Livia Garamendi, R. (2023). *Uso de estrategias interactivas y su repercusión en comprensión lectora de estudiantes en una institución educativa pública. Huamanga – Ayacucho 2022*. Tesis Pregrado, Universidad César Vallejo, Lima - Perú.
- Llempen Saldivar, M. (2021). *Estrategias interactivas para potenciar la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria*. Tesis Pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo - Perú.
- López Valdez, A., & Hinojosa Pareja, E. (2018). Evaluación del aprendizaje: Alternativas y nuevos desarrollos. Trillas.

- Marín Espejo, C. E. (2018). *Gestión curricular en el desarrollo de estrategias de comprensión de textos escritos en la I.E N° 42199 Juan Velasco Alvarado, provincia de Tacna - Tacna*. Tesis Postgrado, Universidad Marcelino Champagnat, Tacna, Perú.
- Marín, P. (2018). Alfabetización académica temprana. *Lectura y vida*.
- Medina Tovar, F. A., Pérez Mendoza, R. L., & Pérez Mendoza, R. D. (2023). *Fortalecimiento de la comprensión lectora a través de una página web diseñada en WIX, con actividades interactivas en los estudiantes del grado quinto (5°) de la I.E. San José de Sincelejo – Sucre*. Tesis Pregrado, Universidad de Cartagena, Sucre - Colombia.
- Minedu. (2016). *Curricular Nacional*. Lima, Perú.
- MINEDU. (2016). *Programación curricular de educación primaria*. LIMA: MINEDU.
- Moncayo Gallardo, Y. A., & Manrique Guadalupe, V. A. (2020). *La metacognición en la comprensión de lectoescritura con lúdica interactiva en grado primero*. Tesis Pregrado, Universidad de Santander, Colombia.
- Ocaña Masabanda, F. R. (2023). *Estrategias interactivas y la comprensión lectora en estudiantes de segundo de bachillerato*. Tesis Pregrado, Universidad Católica del Ecuador, Ambato - Ecuador.
- Parodi, G. (2018). Comprensión literal y comprensión inferencial: estrategias lectora.
- Pérez Blas, J. C. (2023). *Motivación hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes de primaria, institución educativa estatal, San Juan de Miraflores, 2022*. Tesis Maestría, Universidad César Vallejo, Lima.
- Pérez Vanegas, Á., & Salazar Chavarro, G. (2021). *Secuencia didáctica interactiva para el fortalecimiento de la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de básica primaria*. Tesis Pregrado, Universidad de Cartagena, Colombia.
- Pérez, Z. (2023). Evaluación de la comprensión lectora. *Revista de educación*(extraordinario).
- Piaget, J. (2019). *Psicología y pedagogía: Cómo llevar adelante la teoría del aprendizaje a la práctica docente*. Buenos Aires, Argentina: Siglo veintiuno.
- PISA. (22 de Mayo de 2022). *Resultados nacionales PISA*. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/12/Presentaci%3%b3n-de-resultados-PISA-2022-Per%3%ba.pdf>

- Quincho Mego, D. J. (2019). *Niveles de comprensión lectora en alumnos de cuarto grado de primaria de una I.E de Callao*. Tesis Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Quispe Chávez, R. (2019). *Fortalecimiento de la competencia comprensión de textos escritos para desarrollar el hábito de lectura en el vi ciclo - institución educativa Daniel Merino Ruíz – La Tinguña -2018*. Tesis Maestría, Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Ica - Perú.
- Ramos, J., Del Águila, V., & Bazalar, A. (2020). *Estadística Básica para los negocios*. FONDO.
- Roque, W. (2019). *Pedagogía y currículo, teorías psicológicas del aprendizaje*. Universidad Nacional de Juliaca, Juliaca, Perú. Obtenido de <http://www.concursoeducared.org.pe/biblioteca/pedagogia-curriculo-roquevargas-willean.pdf>
- Serrano de Moreno, S. (15 de junio de 2018). *El desarrollo de la comprensión crítica en los estudiantes universitarios: Hacia una propuesta didáctica*. Obtenido de Scielo: https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1316-49102008000300011&script=sci_abstract
- Solé, I. (16 de julio de 2020). *Estrategias de lectura*. Obtenido de Referencias bibliográficas: <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf>
- Velásquez Porras, A., Álvarez Perea, D., Villegas López, Y., & Arellano Castro, Y. (2022). *Página web interactiva basada en juegos con el uso de mecanismos decodificadores primarios para fortalecer el proceso de comprensión lectora en los estudiantes del grado 4° de la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón del municipio de Aranzazu, Caldas*. Tesis Pregrado, Universidad de Cartagena, Colombia.
- Zamalloa Moreano, R. A. (2022). *Modelo de estrategias interactivas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de primaria en Instituciones Públicas, Ate-2021*. Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo, Lima.
- Zúñiga Patiño, M. N. (2021). *Relación entre el software Edilim y la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 40331 María Auxiliadora Arequipa 2019*. Tesis doctoral, Universidad San Pedro, Chimbote - Perú.

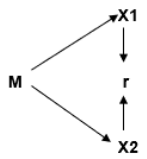
Anexos

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

VAR.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
LECTURA INTERACTIVA	Cassany (2020), define la lectura interactiva como: "Un proceso dinámico en el que el lector no solo decodifica el texto, sino que dialoga con él, cuestiona, contrasta con sus conocimientos previos y construye significados de forma activa, en ocasiones incluso modificando o ampliando el	La variable de la lectura interactiva: Se evaluará mediante un cuestionario que estará distribuida en dimensiones e indicadores que suman a 15 indicadores distribuidos en 3 dimensiones: Antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura, administrándose las siguientes categorías por cada ítem: Nunca, A veces y Siempre y luego se realizará la baremación considerando los siguientes rangos numéricos: Nunca= [0-	Antes de la lectura	Participa activamente en actividades interactivas como predicciones, discusiones en grupo o preguntas previas relacionadas con el texto por leer.	1,2,3,4 y 5	Ordinal Nunca A veces Siempre
			Durante la lectura	Identifica las ideas principales y secundarias del texto interactivo mediante preguntas o comentarios relacionados con el contenido.	6.7.8.9 y 10	

	contenido original mediante anotaciones, hipervínculos o recursos digitales" (p. 87).	15], A veces= [16-30], y Siempre= [31-45].	Después de la lectura	Participa activamente en discusiones sobre el texto, compartiendo sus pensamientos y opiniones.	11,12,13,14 y 15	
COMPRESION LECTORA	Son los procesos que se pasan en el lector que consiste en construir los significados de los textos que se lee, estas construcciones de las comprensiones lectoras son coherentes hasta poder expresarlas unas valoraciones desde lo literales y lo inferenciales, en ella se establecen tres niveles: nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial (Quincho, 2019).	Se evaluará mediante un cuestionario que está distribuida en dimensiones e indicadores que suman a 15 indicadores distribuidos en 3 dimensiones: literal, inferencial y crítico, administrándose las siguientes categorías por cada ítem: Nunca, A veces y Siempre y luego se realizará la baremación considerando los siguientes rangos numéricos: Nunca= [0-15], A veces= [16-30], y Siempre= [31-45].	Literal	Evalúa la capacidad del alumno para identificar y comprender la información explícita presente en el texto.	1,2,3,4 y 5	Ordinal Nunca A veces Siempre
			Inferencial	Infiere el significado implícito de expresiones o frases presentes en la lectura interactiva, explicando su relación con el contexto general del texto.	6,7,8,9 y 10	
			Crítico	Evalúa la capacidad del alumno para formular juicios y opiniones fundamentadas sobre el texto, utilizando evidencia del mismo para sustentar sus argumentos.	11,12,13,14 y 15	

Anexo 2: Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿Qué relación existe entre la lectura interactiva y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi -La Morada, 2024?</p>	<p>Lectura interactiva</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la lectura interactiva y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi -La Morada, 2024.</p>	<p>Existe relación significativa entre la lectura interactiva y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi -La Morada, 2024.</p>	<p>Tipo de investigación: La investigación es cuantitativa con diseño descriptivo correlacional, con un enfoque cuantitativo –cualitativo.</p> <p>Diseño de investigación: Estructura del diseño</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD M --> X1 M --> X2 X1 <--> r X2 </pre> </div> <p>Dónde:</p> <p>M: Estudiantes del quinto grado de la I.E Antonio Raimondi X₁: Lectura interactiva X₂: Comprensión lectora r: Grado de relación de las variables</p>
	<p>Comprensión Lectora</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de desempeño de los estudiantes en actividades de lectura interactiva en el quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi -La Morada, 2024. - Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi -La Morada, 2024. 		

		<p>- Establecer la relación que existe entre la lectura interactiva y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi -La Morada, 2024.</p>	<p>Población y Muestra:</p> <p>Población:</p> <p>El presente trabajo se realizará tomando en cuenta una población de 42 estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi – La Morada.</p> <p>Muestra:</p> <p>El tipo de muestreo es la no probabilística intencional a los 22 estudiantes del quinto grado B de educación primaria.</p> <p>Técnica e instrumento de recolección de datos:</p> <p>Técnica: La encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
--	--	---	---

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de la lectura interactiva

1. DATOS GENERALES:

1.1 I.E. :

1.2 DOCENTE :

1.3 GRADO/SEC :

1.4 ESTUDIANTE :

Finalidad:

Este instrumento se utilizará con la finalidad de establecer la lectura interactiva en los estudiantes del quinto grado de educación primaria.

Instrucciones:

Este cuestionario evaluará los siguientes criterios. Por favor, marque con una X en los casilleros correspondientes según las observaciones realizadas durante la actividad.

VALORACIÓN

Categoría	Rango
NUNCA	0 - 15
A VECES	16 - 30
SIEMPRE	31 - 45

ANTES DE LA LECTURA	N	AV	S
1. ¿Participas activamente cuando el profesor hace preguntas antes de leer un texto?			
2. ¿Relacionas tus experiencias personales con el tema que se presenta antes de leer?			
3. ¿Haces predicciones sobre el contenido del texto antes de leerlo?			
4. ¿Respondes las preguntas que el profesor plantea sobre el título o las imágenes del texto?			
5. ¿Expresas tus ideas o conocimientos previos sobre el tema antes de comenzar a leer?			
DURANTE LA LECTURA			
6. Cuando leo un texto, siempre busco responder preguntas sobre lo que he leído.			
7. Utilizo imágenes y opciones para ayudarme a entender mejor el texto.			
8. Después de leer un texto, puedo explicar la idea principal a mis compañeros.			
9. Me gusta hacer predicciones sobre lo que sucederá a continuación en la historia mientras leo.			
10. Las preguntas interactivas me ayudan a comprender mejor el significado del texto.			
DESPUES DE LA LECTURA			
11. Después de leer un texto, siempre respondo preguntas para asegurarme de que lo entendí.			
12. Utilizo imágenes o ilustraciones para ayudarme a comprender mejor el texto leído.			
13. Discuto con mis compañeros sobre lo que leí para entender diferentes perspectivas.			
14. Realizo actividades interactivas (como juegos o ejercicios) después de leer para reforzar mi comprensión.			
15. Pregunto al profesor o a mis padres sobre partes del texto que no entendí.			

Fuente: *Elaborado por el investigador.*

Cuestionario de la comprensión lectora

- 1.1 I.E. :
 1.2 DOCENTE :
 1.3 GRADO/SEC :
 1.4 ESTUDIANTE :

Finalidad:

Este instrumento se utilizará con la finalidad de establecer la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de educación primaria.

Instrucciones:

Este cuestionario evaluará los siguientes criterios. Por favor, marque con una X en los casilleros correspondientes según las observaciones realizadas durante la actividad.

VALORACIÓN

Categoría	Rango
NUNCA	0 - 15
A VECES	16 - 30
SIEMPRE	31 - 45

LITERAL	N	AV	S
1. Cuando leo un texto, siempre identifico la idea principal del párrafo.			
2. Puedo señalar el lugar y el tiempo en los que se desarrolla la historia después de leer un texto.			
3. Soy capaz de identificar el orden de las acciones o eventos en un texto.			
4. Puedo identificar y describir a los personajes principales en un texto.			
5. Después de leer, puedo identificar las causas y efectos explícitos de los sucesos en el texto.			
INFERENCIAL			
6. Identifico ideas que no están expresadas directamente en la lectura.			
7. Deduzco el significado de las palabras o frases según el contexto de la lectura.			
8. Establezco relaciones entre los personajes o situaciones que no se mencionan directamente.			
9. Hago preguntas sobre lo que sucede o podría suceder en la lectura.			
10. Relaciono lo que leo con experiencias o conocimientos previos para comprender mejor.			
CRÍTICO			
11. Cuando leo, comparo las ideas del texto con lo que ya sé.			
12. Después de leer, doy mi opinión sobre los mensajes o ideas del texto.			
13. Analizo si la información del texto es confiable o verdadera.			
14. Identifico las intenciones del autor al escribir el texto.			
15. Explico cómo las ideas del texto podrían aplicarse en la vida real.			

Fuente: *Elaboración propia del investigador*

Anexo 4: Validación de instrumentos

CALCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO MEDIANTE METODO DE ALFA DE CROMBACH

Sujetos	Items / reactivos / Preguntas																														TOTAL					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30						
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																			15		
3	3	1	3	1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	3	1																			26		
4	1	1	3	3	2	1	1	3	3	1	1	3	1	3	1																				28	
5	1	3	1	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3																				27	
6	3	1	3	3	2	1	3	3	3	1	1	1	1	3	1																				30	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																				15	
8	1	3	1	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3																					27
9	3	1	3	3	2	1	3	3	3	1	1	1	1	3	1																					30
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																					15
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1																					16
12	3	1	3	1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	3	1																					26
13	1	1	3	3	2	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1																					26
14	1	3	1	3	3	2	1	1	3	1	3	1	1	1	3																					28
15	3	1	3	3	2	1	3	3	3	1	1	1	1	3	1																					30
16	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1																					16
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																					15
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1																					15
19	3	1	3	1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	3	1																					26
20	1	1	3	3	2	1	3	3	3	1	1	3	1	1	1																					28
21	1	3	1	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3																					27
22	3	1	3	3	2	1	3	3	3	1	1	1	1	3	1																					30
23																																				0
24																																				0
25																																				0
26																																				0
27																																				0
28																																				0
VARIANZA	0.9	0.6	1.0	1.0	0.5	0.0	0.9	1.0	1.0	0.0	0.6	0.5	0.0	0.9	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	120.7		
TOTAL	9.5																																			

DATOS	
K	Número de Items
$\sum S^2 Items$	CALCULO VARIANZA POR ITEMS
$\sum S^2 T$	CALCULO VARIANZA TOTAL

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S^2 Items}{\sum S^2 T} \right)$$

$$\alpha = \frac{15}{14} \left[1 - \frac{9.5}{120.7} \right]$$

$$\alpha = 1.0714286 \left[1 - 0.078664 \right]$$

$$\alpha = 1.0714286 \left[0.921335667 \right]$$

$\alpha = 0.9871454$

LECTURA INTERACTIVA

Dimensión	ANTES DE LA LECTURA							DURANTE LA LECTURA							DESPUES DE LA LECTURA					PUNTAJE			
	N°	item1	item2	item3	item4	item5	PUNTAJE	NIVEL	item6	item7	item8	item9	item10	PUNTAJE	NIVEL	item11	item12	item13	item14	item15	PUNTAJE	NIVEL	TOTAL
1	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	2	2	1	2	2	9	AV	19	AV
2	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	2	10	AV	2	3	2	1	2	10	AV	30	AV
3	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	15	N
4	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	2	3	1	2	2	10	AV	20	AV
5	2	2	3	2	3	12	S	3	3	3	2	3	14	S	3	3	3	3	3	15	S	41	S
6	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	2	10	AV	30	AV
7	3	2	3	3	2	13	S	3	3	3	3	2	14	S	3	3	2	3	2	13	S	40	S
8	3	3	2	3	3	14	S	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	3	2	2	11	S	35	S
9	2	1	3	2	2	10	AV	2	3	3	1	3	12	S	2	3	2	2	3	12	S	34	S
10	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	15	N
11	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	15	N
12	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	15	N
13	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	2	10	AV	30	AV
14	3	2	3	3	2	13	S	3	3	3	2	2	13	S	3	3	2	3	2	13	S	39	S
15	1	1	1	1	1	5	N	2	2	3	2	3	12	S	3	2	3	3	2	13	S	30	AV
16	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	2	10	AV	3	3	2	3	3	14	S	34	S
17	1	1	1	1	1	5	N	3	2	3	3	2	13	S	2	1	3	2	2	10	AV	28	AV
18	1	1	1	1	1	5	N	3	3	2	3	3	14	S	1	1	1	1	1	5	N	24	AV
19	3	3	2	3	3	14	S	2	1	3	2	2	10	AV	1	1	1	1	1	5	N	29	AV
20	2	2	2	2	2	10	AV	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	20	AV
21	3	3	3	2	2	13	S	1	1	1	1	1	5	N	2	2	2	2	2	10	AV	28	AV
22	2	2	2	2	3	11	S	1	1	1	1	1	5	N	1	1	3	1	1	7	AV	23	AV

COMPRESIÓN LECTORA

Dimensión	LITERAL						INFERENCIAL						CRÍTICO						NIVEL	PUNTAJE TOTAL	NIVEL		
	N°	item1	item2	item3	item4	item5	PUNTAJE	NIVEL	item6	item7	item8	item9	item10	PUNTAJE	NIVEL	item11	item12	item13				item14	item15
1	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	2	1	2	1	2	8	AV	18	AV
2	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	2	10	AV	3	2	3	2	1	11	S	31	S
3	1	1	1	1	3	7	AV	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	17	AV
4	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	3	1	3	1	2	10	AV	20	AV
5	2	2	3	2	3	12	S	2	2	3	2	3	12	S	3	3	3	3	3	15	S	39	S
6	2	2	2	1	1	8	AV	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	2	10	AV	28	AV
7	2	3	2	2	2	11	S	3	2	3	3	2	13	S	3	2	3	2	3	13	S	37	S
8	3	3	3	2	2	13	S	3	3	2	3	3	14	S	2	3	2	3	2	12	S	39	S
9	1	2	2	2	2	9	AV	2	1	3	2	2	10	AV	3	2	3	2	2	12	S	31	S
10	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	15	N
11	3	3	3	2	3	14	S	1	1	1	1	1	5	N	1	3	1	1	1	7	AV	26	AV
12	1	1	1	1	2	6	AV	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	16	AV
13	2	2	2	1	1	8	AV	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	2	10	AV	28	AV
14	2	1	2	1	2	8	AV	3	2	3	3	2	13	S	3	2	3	2	3	13	S	34	S
15	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	2	2	2	3	3	12	S	22	AV
16	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	2	10	AV	2	3	3	2	3	13	S	33	S
17	3	1	1	1	1	7	AV	1	1	1	1	1	5	N	3	3	1	3	2	12	S	24	AV
18	1	1	1	1	1	5	N	1	1	1	1	1	5	N	1	2	1	1	1	6	AV	16	AV
19	2	2	3	2	2	11	S	3	3	2	3	3	14	S	1	1	1	1	1	5	N	30	AV
20	1	1	2	2	2	8	AV	2	2	2	2	2	10	AV	3	3	1	1	1	9	AV	27	AV
21	2	2	3	3	3	13	S	3	3	3	2	2	13	S	1	1	2	2	2	8	AV	34	S
22	2	2	2	2	2	10	AV	2	2	2	2	3	11	S	2	2	1	3	1	9	AV	30	AV

Anexo 5: Nómina de matrícula



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2024

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo						Ubicación Geográfica														
Código		Número y/o Nombre	ANTONIO RAIMONDI			Gestión ⁽⁷⁾	PGD	Inicio	11/03/2024		Fin	20/12/2024		Dpto.	HUÁNUCO													
Nombre de la DRE - UGEL		Código Modular	1 0 4 3 1 1 5 7		Característica ⁽⁴⁾	PC	Programa ⁽⁶⁾	Datos del Estudiante								Prov.	MARAÑÓN											
Nº Orden		Nº de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽⁵⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Fecha de Nacimiento			Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Matemática ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Dist.	LA MORADA	Centro Poblado	LA MORADA	Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD	
1	D·N·I·	7·8·2·4·3·9·8·2	ALANIA CANTALICIO, Alex Leonel			11	09	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI											
2	D·N·I·	6·3·2·4·7·1·4·5	CERDA PALACIOS, Patrick Johao			05	04	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI											
3	D·N·I·	7·8·5·2·1·2·5·3	DAVILA RAMIREZ, Kevin Emanuel			26	03	2014	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI											
4	D·N·I·	7·8·1·5·5·6·6·8	FLORES VELASCO, Klara Mischel			02	06	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI											
5	D·N·I·	7·8·2·6·2·3·8·1	GADEA CAPCHA, Keisha Abigail			26	09	2013	M	P	T	R	A	S	L	A	D	A	D	O								
6	D·N·I·	8·1·2·4·6·5·5·5	INGA TARAZONA, Mijael Breyson			01	08	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI											
7	D·N·I·	7·8·1·6·8·6·6·9	LUNA SHAHUANO, Wuelth Teves			23	06	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI											
8	D·N·I·	7·8·4·8·8·9·1·8	MARTIN FERNANDEZ, Obed Miller			12	03	2014	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI											
9	D·N·I·	7·8·2·7·8·5·3·4	NIETO CECILIO, Leydi Natali			11	10	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI											
10	D·N·I·	7·8·3·0·3·3·7·4	OLIVERA VARGAS, Jhordin Favian			24	10	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI											
11	D·N·I·	8·1·2·9·4·1·7·1	ORTIZ PIÑO, Brhayan Smit			24	04	2013	H	P	P	SI	SI	OT	C	NO	P	SI										
12	D·N·I·	8·1·1·2·9·9·3·4	PAUCAR BUSTAMANTE, Alexis Michel			17	04	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI											
13	D·N·I·	8·1·1·2·9·9·8	PINEDO ALEGRIA, Kaori Belen			11	07	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI											
14	D·N·I·	7·8·4·2·8·8·0	RAMIREZ LINO, Jossep Fabiano			30	01	2014	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI								1 4 1 8 9 4 6	33404		
15	D·N·I·	7·8·4·8·9·3·8·1	REYNOSO PALACIOS, Carlos Edu			12	03	2014	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI											
16	D·N·I·	6·3·7·1·1·0·8·5	SANTIAGO BASILIO, Jhon			09	02	2014	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI											
17	D·N·I·	7·8·3·2·1·6·9·2	SÓTELO CAREAJANO, Gabriel Alessandro			18	09	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI											
18	D·N·I·	7·8·4·8·2·0·7·2	TENORIO MENACHO, Jhonatan Gerard			14	09	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI											
19	D·N·I·	9·0·6·2·0·7·3·9	TÓRRES GONZALES, Genesis			22	06	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI											
20	D·N·I·	8·1·4·1·7·7·3·0	VASQUEZ SANCHEZ, Leonardo Junior			06	02	2014	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI											
21	D·N·I·	7·8·4·7·1·1·8·1	YRENE VILCHEZ, Yaceli			04	02	2014	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI											

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾			
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Código Modular	Número y/o Nombre - R.J/RD
22	D · N · I · 8 · 1 · 2 · 1 · 5 · 0 · 3 · 5	ZEVALLS RIVERA, Zungyl Nadiedka	02	12	2013	M	P	P	SI	SI	C	NO		SP	SI				
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	15
Mujeres	7
Total	22

RAMIREZ VISLAO, Mario
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma

MENDOZA GOÑE, David
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
11	18	03	2024

Anexo 6: Juicio de expertos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Damaris Avalos Vega

Fecha: abril 2025 Especialidad: Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Lectura interactiva

Autor del instrumento: Quijano Jiménez Yhojan Chanel

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Lectura interactiva y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado primaria de la institución educativa Antonio Raimondi – La Morada, 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	

Sumatoria parcial		48	107	19
Sumatoria Total	174 (Siendo el puntaje máximo posible 200)			
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)	0.87 (Siendo la valoración máxima en 1)			

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$\boxed{174} \equiv \boxed{0.87}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Damaris Esther Avalos Vega
 MG. EN EDUCACIÓN
 DNI N° 45246908

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Damaris Avalos Vega

Fecha: abril 2025 Especialidad: Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Comprensión lectora

Autor del instrumento: Quijano Jiménez Yhojan Chanel

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Lectura interactiva y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado primaria de la institución educativa Antonio Raimondi – La Morada, 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	107	19
Sumatoria Total		174 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				

Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)	0.87 (Siendo la valoración máxima en 1)
--	---

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{174} \equiv \boxed{0.87}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Damaris Esther Avalos Vega
 MG. EN EDUCACIÓN
 DNI N° 45246908

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Mónica Mercedes Loyola Cribillero

Fecha: abril 2025 Especialidad: Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Lectura interactiva

Autor del instrumento: Quijano Jiménez Yhojan Chanel

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Lectura interactiva y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado primaria de la institución educativa Antonio Raimondi – La Morada, 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				30	128	
Sumatoria Total		173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{173} \div \boxed{200} = \boxed{0.865}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mónica Loyola Cribillero
Mg. EN EDUCACIÓN
DNI. N° 43572153

FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Mónica Mercedes Loyola Cribillero

Fecha: abril 2025 Especialidad: Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Comprensión lectora

Autor del instrumento: Quijano Jiménez Yhojan Chanel

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Lectura interactiva y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado primaria de la institución educativa Antonio Raimondi – La Morada, 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al				18	

	propósito del estudio?					
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				30	128	
Sumatoria Total		173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento


III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{173} \div \boxed{200} = \boxed{0.865}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mónica Loyola Cribillero
Mg. EN EDUCACIÓN
DNI. N° 43572153

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Zonia Roxana Vega Evalgelista

Fecha: abril 2025 Especialidad: Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Lectura interactiva

Autor del instrumento: Quijano Jiménez Yhojan Chanel

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Lectura interactiva y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado primaria de la institución educativa Antonio Raimondi – La Morada, 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				30	128	
Sumatoria Total		173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{173} \div \boxed{200} = \boxed{0.865}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



 ZONIA Vega Evalgelista
 Mg. EN EDUCACIÓN
 DNI N° 41268392

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Zonia Roxana Vega Evalgelista

Fecha: abril 2025 Especialidad: Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Comprensión lectora

Autor del instrumento: Quijano Jiménez Yhojan Chanel

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Lectura interactiva y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado primaria de la institución educativa Antonio Raimondi – La Morada, 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				30	128	
Sumatoria Total		173 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.865 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento


III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{173} \div \boxed{200} = \boxed{0.865}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



 ZONIA Vega Evalgelista
 Mg. EN EDUCACIÓN
 DNI N° 41268392

Anexo 7: Publicación en el repositorio



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. INFORMACIÓN DEL AUTOR			
Quijano Jiménez Yhojan Chanel		71022576	1116100446@usanpedro.edu.pe
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
<p>Lectura interactiva y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi – La Morada, 2024</p>			
5. Programa Académico			
<p>EDUCACION PRIMARIA</p>			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ² (info-repositorio/institucional/openAccess)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido ³ (info-repositorio/institucional/restrictedAccess) ^(*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁴

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	25	08	2025

Huella Digital

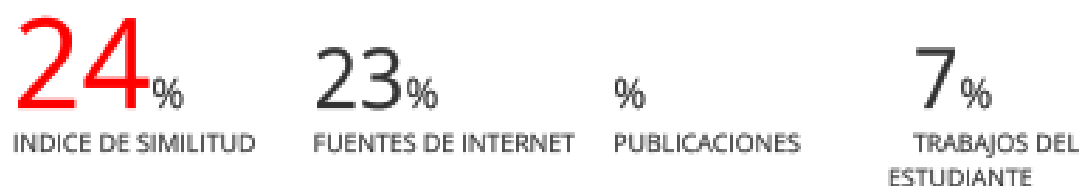



Firma

Anexo 8: Reporte de similitud

Lectura interactiva y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa Antonio Raimondi – La Morada, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
5	repositorioslatinoamericanos.uchile.cl Fuente de Internet	1%
6	dspace.utb.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%

9	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %
11	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad de Manizales Trabajo del estudiante	<1 %
14	repositorio.uisrael.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to POSGRADO Trabajo del estudiante	<1 %
16	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to unachi Trabajo del estudiante	<1 %

20	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante	<1 %
22	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
23	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
24	docslide.us Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
26	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	intellectum.unisabana.edu.co Fuente de Internet	<1 %
28	edunomia21.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.unicartagena.edu.co Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to PREGRADO Trabajo del estudiante	<1 %

31	Submitted to Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC Trabajo del estudiante	<1 %
32	repository.upb.edu.co Fuente de Internet	<1 %
33	ddd.uab.cat Fuente de Internet	<1 %
34	educas.com.pe Fuente de Internet	<1 %
35	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	repository.libertadores.edu.co Fuente de Internet	<1 %
37	sites.google.com Fuente de Internet	<1 %
38	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
39	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
40	dspace.uazuay.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
41	www.infoamerica.org Fuente de Internet	<1 %

42	Submitted to Escuela Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Francisco Gonzáles Burga Trabajo del estudiante	<1 %
43	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
44	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	www.agroinformacion.com Fuente de Internet	<1 %
46	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
47	go.gale.com Fuente de Internet	<1 %
48	lareferencia.info Fuente de Internet	<1 %
49	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1 %
50	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
51	ciencialatina.org Fuente de Internet	<1 %
52	www.goconqr.com Fuente de Internet	<1 %

53	cienciadigital.org Fuente de Internet	<1 %
54	revistatribunal.org Fuente de Internet	<1 %
55	www.sagpya.gov.ar Fuente de Internet	<1 %
56	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
57	Submitted to Universidad Politécnica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
58	bibliotecadigital.oducal.com Fuente de Internet	<1 %
59	riunet.upv.es Fuente de Internet	<1 %
60	www.fao.org Fuente de Internet	<1 %
61	www.jove.com Fuente de Internet	<1 %
62	www.nebrija.com Fuente de Internet	<1 %
63	21155268.fs1.hubspotusercontent-na1.net Fuente de Internet	<1 %
64	Submitted to Facultad de Educación Trabajo del estudiante	<1 %

65	cursat3.wixsite.com Fuente de Internet	<1 %
66	de.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
67	decon.edu.uy Fuente de Internet	<1 %
68	doczz.es Fuente de Internet	<1 %
69	dokumen.pub Fuente de Internet	<1 %
70	fatcat.wiki Fuente de Internet	<1 %
71	repositorio.caen.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
72	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
73	repositorio.epnewman.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
74	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
75	repositorio.uho.edu.cu Fuente de Internet	<1 %
76	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

77	slidehtml5.com Fuente de Internet	<1 %
78	www.fronius.com Fuente de Internet	<1 %
79	www.imageneseducativas.com Fuente de Internet	<1 %
80	www.zurekinsarean.org Fuente de Internet	<1 %
81	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
82	dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com Fuente de Internet	<1 %
83	dmgr.eresmas.net Fuente de Internet	<1 %
84	docobook.com Fuente de Internet	<1 %
85	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
86	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
87	icc2.act.uji.es Fuente de Internet	<1 %
88	icddigital.tcu.edu Fuente de Internet	<1 %

89	manglar.uninorte.edu.co Fuente de Internet	<1 %
90	pleyades.educacionbogota.edu.co Fuente de Internet	<1 %
91	repositorio.unae.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
92	repositorio.uneatlantico.es Fuente de Internet	<1 %
93	seccion35.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
94	studylib.es Fuente de Internet	<1 %
95	www.amazon.com Fuente de Internet	<1 %
96	www.dominicantoday.com Fuente de Internet	<1 %
97	www.mextesol.net Fuente de Internet	<1 %
98	www.transparency.org Fuente de Internet	<1 %
99	www.xn--cooperacionespaula-10b.es Fuente de Internet	<1 %
100	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
101	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
102	innovemos.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 6 words

Excluir bibliografía

Activo