

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA



**Evaluación formativa y aprendizaje en el área de Educación
Física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos,
2022**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación
Especialidad de Educación Física**

Autor

Aguilar Aguilar, Neufor Antonio

Asesor (ORCID: 0000-0001-5854-9731)

Valverde Sarmiento, Alan

Chimbote – Perú

2023

Índice

| | |
|---------------------------------|-----|
| Índice | ii |
| Palabras Clave..... | iii |
| Constancia de originalidad..... | iv |
| Título..... | v |
| Resumen..... | vi |
| Abstract..... | vii |
| Introducción..... | 1 |
| Metodología..... | 20 |
| Resultados..... | 24 |
| Análisis y discusión | 32 |
| Conclusiones..... | 35 |
| Recomendaciones | 36 |
| Referencias bibliográficas..... | 37 |
| Anexos | 43 |

Palabras clave

| | |
|--------------|------------------------------------|
| Tema | Evaluación formativa y aprendizaje |
| Especialidad | Educación Secundaria |

Keywords

| | |
|------------|-----------------------------------|
| Topic | Formative evaluation and learning |
| Speciality | Secondary Education |

Líneas de Investigación

| Línea | Área | Sub área | Disciplina |
|------------------------------|-------------------|-------------------------------|---|
| Teoría y métodos educativos. | Ciencias Sociales | 5.3. Ciencias de la Educación | Educación general (incluye capacitación, pedagogía) |

Constancia de originalidad



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Evaluación formativa y aprendizaje en el área de Educación Física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022" del (a) estudiante: **AGUILAR AGUILAR NEUFOR ANTONIO**, identificado(a) con Código N° **1113200455**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **29%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 29 de enero de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

Evaluación formativa y aprendizaje en el área de educación física en
estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022

Formative evaluation and learning in the area of physical education in
students of the Conchucos Educational Institution, 2022.

Resumen

El propósito primordial de este estudio fue determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje en el campo de educación física en los estudiantes de la Institución Educativa Conchucos durante el año 2022. Para la metodología de este estudio se utilizó un enfoque cuantitativo y fundamental con un diseño transversal no experimental y un análisis correlacional. La muestra estaba formada por un total de 21 estudiantes matriculados en segundo grado de secundaria. La evaluación formativa se evaluó mediante una encuesta utilizando un cuestionario, mientras que los datos sobre el aprendizaje se obtuvieron a través de registros académicos. Los resultados indicaron que el 46,2% de la evaluación formativa se lleva a cabo de manera regular, y el 53,8% de los estudiantes muestra un aprendizaje en proceso. Además, la estadística inferencial reveló una correlación Rho de 0,752 con una significancia menor a 0,05. Se concluye que existe una relación significativa y positiva entre la evaluación formativa y el aprendizaje en el área de educación física en los estudiantes examinados.

Abstract

The primary purpose of this study was to determine the relationship between formative assessment and learning in the field of physical education in the students of the Conchucos Educational Institution during the year 2022. For the methodology of this study, a quantitative and fundamental approach was used with a non-experimental cross-sectional design and correlational analysis. The sample consisted of a total of 21 students enrolled in second grade of secondary school. Formative assessment was evaluated through a survey using a questionnaire, while learning data were obtained through academic records. The results indicated that 46.2% of assessment is conducted on a regular basis, and 53.8% of the students show learning in progress. In addition, inferential statistics revealed an Rho correlation of 0.752 with a significance less than 0.05. It is concluded that there is a significant and positive relationship between formative assessment and learning in the area of physical education in the students examined.

Introducción

Luego de haber consultado en fuentes bibliográficas digitales, se encontraron los siguientes antecedentes internacionales: En su estudio realizado en España, González, Pastor y Arribas (2020) investigaron si los profesores de un grupo de trabajo que aplican la metodología del Aprendizaje Cooperativo utilizan sistemas de Evaluación Formativa y Compartida en el contexto de la Educación Física. La metodología de estudio elegida utilizó una técnica cuantitativa de carácter fundamental y descriptivo, utilizando un diseño no experimental. Consideraron una muestra de 80 docentes. Los métodos de recogida de datos utilizados fueron la observación y la encuesta, mientras que las herramientas empleadas fueron las entrevistas y el análisis de documentos. Los resultados evidenciaron que los educadores integran estrategias de Evaluación Formativa y Compartida en sus procedimientos rutinarios de evaluación, incluyendo la evaluación de los resultados de aprendizaje de los estudiantes, así como los métodos de instrucción utilizados.

En su indagación llevada a cabo en España, Aguilar (2019) examinó la conducta de los educadores durante la fase interactiva de las sesiones de instrucción dentro del dominio de la educación física. La investigación utilizó una metodología cualitativa, concretamente de tipo básico y nivel descriptivo, y adoptó un diseño no experimental. Se utilizó una muestra integrada por 30 educandos y la técnica de la encuesta fue empleada junto con un cuestionario que evaluaba las tareas asignadas y la cantidad de retroalimentación correctiva proporcionada. Los resultados revelaron que los profesores que presentan tareas de alta calidad tienen más facilidad para identificar los errores de los estudiantes y corregirlos a través de la retroalimentación. Además, los resultados llegaron a la conclusión de que las actividades recomendadas con éxito por los instructores de educación física se centraban en aspectos correctivos y ofrecían una calidad considerable.

En el estudio realizado por Jiménez (2017), se describe una experiencia de innovación docente mediante la cual se introdujo un sistema de evaluación formativa en un contexto de aprendizaje centrado en el tema de la Educación Física en el nivel de Educación Secundaria. La metodología de estudio elegida utilizó un enfoque

cualitativo, centrándose específicamente en técnicas fundamentales y descriptivas, a la vez que se utilizó un diseño no experimental. Empleo una muestra de 100 estudiantes, adoptando un enfoque de encuesta que incluía el uso de un cuestionario como instrumento principal para la recogida de datos. Basándose en los resultados obtenidos, se dedujo que los estudiantes reconocían varios beneficios notables del enfoque de la evaluación formativa. Entre ellas, el fomento de la participación de los educandos en la autoevaluación de su propio progreso educativo, una mayor supervisión y asistencia por parte del profesorado, una evaluación que abarcaba un espectro más amplio de preocupaciones y una mejora de los resultados del aprendizaje.

El estudio realizado por Reyes (2019) examinó el uso de la evaluación compartida y formativa dentro de un colegio ubicado en Tres Cantos, Madrid, a lo largo del curso 2017-2018. El objetivo principal de este estudio fue conocer de forma exhaustiva la metodología empleada en la realización de este tipo particular de evaluación. La investigación utilizó un enfoque cualitativo a nivel básico y descriptivo, utilizando un diseño no experimental. La muestra del estudio incluyó a 38 estudiantes matriculados en el curso de educación física. Los resultados revelaron una notable mejora a medida que avanzaban los trimestres y los estudiantes se volvían conscientes de este enfoque de evaluación, en el que se valora más el proceso que los resultados finales. Con el tiempo, se observaron importantes ventajas, especialmente en mejora del aprendizaje de los educandos y de su capacidad reflexiva.

Herrero, López y Manrique (2020) realizaron un estudio en España para investigar el uso del aprendizaje cooperativo y la evaluación formativa entre los instructores de educación física. La metodología de investigación utilizada en este estudio fue de naturaleza cualitativa, concretamente se utilizó un enfoque básico y descriptivo. El diseño del estudio fue de naturaleza no experimental. El estudio utilizó una muestra de 60 educadores, empleando una metodología de encuesta junto con un cuestionario como herramienta principal. Los resultados evidenciaron que los educadores utilizan técnicas de evaluación formativa e integran las prácticas tradicionales de evaluación con estrategias de aprendizaje cooperativo.

Entre los antecedentes nacionales encontrados podemos citar el estudio realizado por Gonzales (2022) que examinó la correlación entre la evaluación formativa y el rendimiento académico en el campo de la Educación Física entre los estudiantes del VII ciclo en Andahuaylas. La metodología de investigación utilizada en este estudio fue de carácter cuantitativo, específicamente se utilizó una técnica correlacional básica. Además, el estudio tuvo un diseño no experimental. La muestra del estudio incluyó a 113 estudiantes, y la recolección de datos se realizó utilizando un enfoque de encuesta complementada con un cuestionario como instrumento principal. Según los resultados, el 21,2% de los estudiantes participantes consideraron que la evaluación formativa era de nivel medio, mientras que la mayoría, a saber, el 78,8%, la consideró de nivel alto. En cuanto al rendimiento escolar, se ha visto que el 19,5% de los participantes se situaba en inicio, el 79,5% mostraba un logro esperado y un escaso 0,9% exhibía un logro destacado. Como conclusión, se ha comprobado que no existe una asociación discernible entre las variables indagadas.

Mautino (2021) en su investigación de tesis para determinar el impacto de la retroalimentación en el rendimiento escolar, concretamente en el ámbito de la comunicación. Utilizó una metodología cuantitativa, más precisamente una técnica correlacional directa, y adoptó un diseño no experimental. La muestra estuvo formada por 106 alumnos matriculados en el séptimo ciclo de la enseñanza básica ordinaria. Los datos se recogieron mediante una metodología de encuesta, que consistió en la distribución de un cuestionario. El análisis estadístico de los resultados sugiere que existe una correlación notable entre la retroalimentación y el rendimiento académico de los alumnos ($p < 0,05$).

Prado (2020) examinó en otra investigación la correlación entre la evaluación formativa y el rendimiento académico entre alumnos de cuarto curso de secundaria. La metodología empleada fue correlacional, fundamental y cuantitativa, con un diseño no experimental. La muestra de estudio estuvo constituida por un total de 166 individuos, y la recogida de datos se llevó a cabo mediante una metodología de encuesta, siendo el instrumento principal un cuestionario. Los resultados revelaron que el 52,41% de los educandos percibieron la evaluación formativa como nivel medio, y el 29,52% la

percibieron como nivel alto. En cuanto a los logros de aprendizaje, el 48,2% de los educandos alcanzaron un nivel de logro esperado. Se concluyó que existe una asociación entre las variables indagadas.

En un estudio realizado por Mamani (2017), el objetivo fue examinar los efectos de la evaluación formativa en los resultados de aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de secundaria en el campo de la educación física. La técnica utilizada fue de naturaleza cuantitativa, caracterizada por su enfoque aplicado y explicativo, e implementada a través de un diseño cuasiexperimental. Los grupos experimentales estaban formados por una muestra de 53 alumnos, mientras que los grupos de control contaban con 51 alumnos. Para la recogida de datos se aplicó un cuestionario y una metodología de encuesta. Los resultados del estudio indicaron que los resultados del aprendizaje de la educación física del grupo experimental mejoraron de forma estadísticamente significativa ($p = 0,000$) tras la aplicación de los métodos de evaluación formativa y convencional. Las conclusiones del estudio indican que la evaluación formativa mejora significativamente la motivación para el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en su conjunto.

Aldave (2021), en su trabajo de investigación se propuso examinar la conexión entre la evaluación formativa y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria. La metodología empleada fue de naturaleza cuantitativa, de tipo básico y de nivel correlacional, con una muestra compuesta por 20 estudiantes. Se optó por la metodología de encuesta, utilizando un cuestionario como instrumento de recopilación de datos. Los resultados revelaron que el 40,0% de los participantes exhibió un nivel moderado en la evaluación formativa, mientras que el 75% demostró el grado previsto de logro académico. Sin embargo, los hallazgos de este estudio sugieren que no hay una relación estadísticamente significativa entre la evaluación formativa y el logro del aprendizaje (p -valor 0,820). Además, no se identificaron asociaciones significativas entre las diversas características de la evaluación formativa y el rendimiento académico.

El objetivo de la investigación realizada por Bello (2021) era examinar la correlación entre las evaluaciones formativas y los resultados del aprendizaje de los alumnos de

cuarto curso de secundaria en los campos de la ciencia y la tecnología. La metodología empleada fue de orientación cuantitativa, empleando un diseño no experimental para implementar un enfoque fundamental y correlacional. La cohorte de investigación estuvo formada por 166 alumnos en total, y la información se recabó mediante un cuestionario y una metodología de encuesta. La relación entre las dos variables resultó ser estadísticamente significativa, según los resultados del análisis.

En otro estudio, Velásquez (2019) indagó la asociación de la evaluación formativa y el logro académico bajo el enfoque por competencias en estudiantes de quinto grado de educación secundaria. La metodología utilizada fue cuantitativa, de tipo básico y de nivel correlacional. La muestra del estudio estaba formada por 119 educandos. Se utilizó la metodología de encuesta junto con un cuestionario como medio de recopilación de datos. Los resultados indicaron un coeficiente de correlación de Spearman de $-0,064$, lo que sugiere una débil relación negativa entre las variables. El valor p asociado de $0,491$ sugiere que esta asociación no es estadísticamente significativa. Las conclusiones del estudio indican que no existe una asociación directa y sustancial entre los dos factores indagados.

El propósito del estudio realizado por Pantoja y Oseda (2021) fue determinar la correlación entre la evaluación formativa y el rendimiento académico independiente en estudiantes matriculados en una institución educativa de El Porvenir. El enfoque de investigación utilizado fue de tipo correlacional, fundamental y cuantitativo. Contó con la participación de 128 educandos de tercer grado y cuatro docentes de una escuela primaria. La recolección de datos se realizó utilizando una metodología de encuesta, cuyo instrumento principal fue un cuestionario. Los resultados de la investigación indican que existe una relación moderadamente significativa y estadísticamente significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo de los alumnos. Los resultados se corroboran con una correlación de $0,551$ y un nivel de significación de $0,000$.

Respecto a la dimensión evaluación formativa; según el Ministerio de Educación (Minedu, 2020), es un proceso sistemático y ordenado que implica la recolección cuidadosa y rigurosa de conocimientos para una mejora de la percepción, análisis y

aprendizaje multifacético de los educandos. Es importante destacar que el proceso no termina ahí, sino que también permite proporcionar retroalimentación del aprendizaje a cada alumno o grupo, y tomar decisiones adecuadas para mejorar la labor educativa y mostrar mejores resultados. Asimismo, Pascual, López y Hamodi (2019) mencionaron que se trata de una labor importante y caracterizada por dos factores: evaluación de la competencia y la capacidad de reemplazar e incluir a los conocimientos; también enfatiza el papel de la evaluación en la capacitación completa para los estudiantes.

Del mismo modo, Martínez (2013) enfatizó que la evaluación formativa hace referencia al procedimiento continuo que se desarrolla durante toda la etapa que implica la enseñanza y el aprendizaje, buscando mejorar y potenciar el aprendizaje de los educandos. El objetivo principal de este procedimiento de evaluación es dar prioridad a la retroalimentación continua y a la identificación oportuna de las necesidades y retos de los estudiantes, con el fin de rectificarlos y mejorar sus resultados de aprendizaje. La evaluación formativa se realiza de forma rutinaria con el fin de mejorar las prácticas pedagógicas y los resultados de aprendizaje de los alumnos en el aula. Este enfoque contrasta con la evaluación sumativa, la cual ocurre al término de un periodo de instrucción.

Por ello, Torres (2013) manifiesta que esta evaluación es un proceso de reaprendizaje; así como los maestros y los educandos comparten su metas y objetivos de aprendizaje, examinan permanentemente su propio progreso. En este contexto, la evaluación formativa, como concluyen varios estudios, es un evento secuencial completo que tiene lugar dentro de una sesión de aprendizaje con la finalidad más importante de fortalecer la dualidad de enseñanza y los procesos de aprendizaje, evaluando los niveles actuales de competencia, así como mejorar las situaciones de aprendizaje futuras.

La evaluación formativa se apoya en distintas teorías pedagógicas, una de ellas mencionada por Churches (2009) es la taxonomía de Bloom, desarrollada por Benjamín Bloom en la década de 1950; la cual es ampliamente reconocida en el ámbito educativo y considerada ideal para evaluar y comprender los niveles cognitivos que deben ser adquiridos por los estudiantes en una materia. El principal objetivo de esta

teoría es garantizar que, tras un proceso de aprendizaje, los alumnos sean capaces de adquirir nuevas habilidades y conocimientos. Las capacidades de razonamiento de nivel superior, como recordar, entender, aplicar, indagar, analizar y plantear soluciones a situaciones problemáticas de la vida diaria, son la base de este proceso. Estas capacidades tienen el potencial de cambiar la educación en el futuro al proyectarse en la esfera digital, lo que ayuda al aprendizaje de los alumnos.

Considerando, a Moreno (2016) y William (2018); también, se presentan otras teorías pedagógicas que sustentan la evaluación formativa, entre ellos mencionamos los siguientes: a) Constructivismo: Sostiene que el conocimiento se adquiere a través la experiencia y mediante la flexión. La evaluación formativa se alinea con esta teoría al permitir que los estudiantes construyan su propio conocimiento y habilidades a través de la retroalimentación constante; b) Teoría del aprendizaje social: Sostiene que el aprendizaje se lleva a cabo mediante la interacción social y la observación de los demás. La evaluación formativa se alinea con esta teoría al promover la colaboración y la retroalimentación entre los estudiantes; c) Teoría de la zona de desarrollo próximo: Según esta teoría, el aprendizaje se crea cuando los estudiantes trabajan en su "zona de desarrollo próximo", es decir, cuando se les desafía a aprender algo nuevo que está justo fuera de su zona de confort. La evaluación formativa se alinea con esta teoría al identificar las fortalezas y las debilidades del educando y proporcionar retroalimentación para ayudarlos a avanzar hacia su zona de desarrollo próximo.

Según Bloom, Schisterman y Hediger (2006), mencionan que la evaluación no solo debe enfocarse en el resultado final sino también darse en el periodo que comprende el ciclo de enseñanza y aprendizaje, el cual puede ser aplicado en todos los ámbitos del nivel escolar. Para ser efectivos, los maestros deben promover el cambio en su enseñanza. Se enfoca en las decisiones de instrucción, presenta técnicas para evaluar las metas cognitivas y afectivas, toma mejores decisiones de instrucción para los maestros y mejora la calidad de la educación, esto significa que no se trata solo de volver a enseñar, sino de adaptarlo a los diferentes estilos, patrones e inteligencias de los estudiantes.

Para hacer referencia a la importancia de la evaluación formativa; es importante señalar que las actividades pedagógicas modernas han cambiado notablemente el concepto de evaluación. Ya no se trata simplemente de un proceso en el que todo se centraba en la enseñanza y se ponía nota a lo que estaba bien y a lo que estaba mal; en su lugar, la evaluación considera ahora al alumno como el centro de esta práctica, y el profesor desempeña un papel crucial a la hora de proporcionar una retroalimentación pertinente y adecuada (Minedu, 2020). En la misma línea, Pascual et al. (2019) mencionan que esta evaluación busca no solo conseguir el dominio de un conjunto de saberes sino formar integralmente al alumno y que el aprendizaje obtenido sea significativo y útil para la vida. También busca contribuir a la mejora metodológica de la enseñanza y el aprendizaje en el entorno del alumno.

También, Segura (2018) refiere que la evaluación formativa es una metodología esencial en los procesos académicos porque proporciona a los educandos una retroalimentación consistente y adaptada que les ayuda a mejorar su rendimiento y alcanzar sus propósitos. Una de las principales ventajas de la evaluación formativa es su capacidad para facilitar a los instructores el discernimiento de los puntos fuertes y débiles de los educandos en cada momento, lo que les permite cambiar su enseñanza y ofrecer estrategias específicas para mejorar el aprendizaje. La evaluación formativa proporciona una retroalimentación inmediata y específica que felicita a los educandos a comprender sus errores y a corregirlos, esto posibilita a los educandos aprender de un manera más eficaz y eficiente; al recibir una retroalimentación positiva y constructiva, los estudiantes desarrollan un mejor autoconcepto y se sienten más motivados para continuar aprendiendo; también contribuye a los formadores a mejorar la calidad de su enseñanza, ya que les permite evaluar su propio desempeño y hacer ajustes en consecuencia.

Según Wiliam (2018), hay una serie de características o procedimientos que tienen que ser cumplidos en la implementación exitosa de la evaluación formativa. En primer lugar, es importante que los alumnos comprendan los objetivos didácticos y se deben evidenciar las actividades con las herramientas evaluativas pertinentes. En segundo lugar, hay que establecer un calendario para llevar a cabo las operaciones de evaluación

y calificación. En tercer lugar, es crucial proporcionar regularmente retroalimentación a partir de las herramientas de evaluación, empleando técnicas como la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación, tanto de forma independiente como conjunta. En cuarto lugar, para comparar los resultados de las evaluaciones de cada procedimiento de evaluación, deben concebirse diversas actividades. Por último, pero no por ello menos importante, es fundamental repasar el procedimiento de calificación con los alumnos para que puedan entender cómo se ha determinado la nota final en función del trabajo presentado.

Rodríguez y Salinas (2020), también recomiendan, para lograr un aprendizaje genuino y significativo es fundamental que los educandos sean parte activa del proceso académico. Esta participación activa mejorará su nivel de compromiso y motivación tanto en la enseñanza como en el aprendizaje. A través de los esfuerzos de colaboración entre maestros y estudiantes, se pueden implementar una multitud de estrategias que incorporan la evaluación compartida, la autoevaluación y la evaluación por pares. Esto fomenta un sentido de corresponsabilidad dentro del contexto del viaje de aprendizaje, al mismo tiempo que fortalece las relaciones entre educadores y educandos, así como también entre los alumnos. Por la misma razón, según Navarro, González, López y Contreras (2019) se debe ignorar la memorización de disciplinas, cursos y conjuntos de conocimientos por parte de los estudiantes. Con el tiempo, la evaluación ha llegado a ser un tema de gran preocupación. En este sentido, debe tener una perspectiva diferente que lleve al estudiante a su capacitación completa.

La estrecha relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje en el ámbito de la educación física se deriva del hecho de que la evaluación formativa permite a los profesores proporcionar retroalimentación, supervisar, controlar y evaluar los procesos de instrucción y aprendizaje de los alumnos en este ámbito concreto. Dado que la retroalimentación permite a los alumnos identificar sus puntos fuertes y débiles y mejorar continuamente sus habilidades motrices, es esencial para el proceso de aprendizaje. Según los autores Gallardo, Carter y López (2019), la evaluación formativa tiene una función fundamental, ya que, a través de ella, los estudiantes pueden mejorar en el aprendizaje motor, identificar sus logros y dificultades y mejorar

su autoconcepto físico. Asimismo, permite al docente ajustar su enseñanza a los requerimientos y características de los educandos, propiciando un aprendizaje significativo y autónomo. Por otro lado, según Gonzales (2022), la evaluación formativa juega un papel esencial en la ennoblecimiento de la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el contexto de la educación física. Mediante el uso de esta herramienta, los educadores pueden evaluar los avances de los estudiantes en las habilidades motoras y la comprensión de las ideas relativas al movimiento humano.

Existen diferentes enfoques sobre las dimensiones de esta variable indagada, que incluyen la integración curricular, la contextualización, la inclusión de múltiples perspectivas y la consideración de los valores y actitudes de los educandos, considerando la indagación de Gonzales (2022) y las recomendaciones del Minedu, en la presente indagación se consideró las siguientes dimensiones:

Dimensión procesal: Es crucial destacar los datos adquiridos del proceso en curso y contrastarlos con el resultado final en el contexto de la evaluación de programas académicos. Cabe mencionar que la evaluación formativa, que se manifiesta como una estructura conceptual denominada evaluación formativa, puede ser utilizada para modificar la evaluación de la versión inicial del programa educativo. Esto contrasta con la evaluación final de un programa educativo, cuyo objetivo es evaluar si el proceso debe mantenerse o finalizar. En este caso concreto, esta evaluación se denomina evaluación sumativa (Martínez, 2012).

Dimensión retroalimentación: La evaluación de la formación es un componente de la evaluación del aprendizaje, que es, a su vez, un componente del sistema, y el papel de este componente es mantener la estabilidad del sistema. En lugar de ser utilizado tradicionalmente para notificar, crear una reflexión y metacognición de su aprendizaje de los estudiantes, la retroalimentación se incluye ahora en la evaluación (Ravela, Picaroni y Louleriro, 2017). La retroalimentación es la devolución de evidencias por parte de los estudiantes que muestran sus logros y operaciones, y que los docentes necesitan según los criterios de evaluación establecidos para desarrollar competencias en diversas áreas. Esto se puede destacar cuando es capaz de identificar aciertos, errores y las características más prevalentes del evaluado, a quien le proporciona

información oportuna para generar reflexión sobre los lados y buscar nuevas estrategias y características; a partir de ahí, proporciona información (Minedu, 2020).

De igual forma, Martínez (2012) señala que es un cambio en un espacio que requiere atención, la finalidad es lograr la meta deseada, utilizando el error si fuera requerido; así como los retos enfrentados y los éxitos alcanzados para avanzar en la meta compartida de lograr los objetivos de aprendizaje. La retroalimentación implica que el estudiante reflexione sobre lo que ha aprendido, lo que le facilitará reconocer áreas de mejora en sus habilidades y extraer conclusiones a partir de sus errores y aciertos. Este proceso se puede repetir tantas veces sea necesario, con la orientación mediadora del profesor, hasta que el estudiante logre superar el desafío. Durante este momento, según Velásquez (2019), el maestro tiene la responsabilidad de aclarar cualquier pregunta o preocupación planteada por los alumnos en relación con su nivel de progreso académico. El resumen incluye un repaso de todo lo tratado en la reunión, haciendo hincapié en los comentarios y las ideas. Entre las indicaciones importantes figuran la aplicación de las aportaciones, la toma de decisiones y el reconocimiento de los comentarios.

Dimensión reguladora: Martínez (2012) divide la dimensión reguladora en dos partes. La primera parte se refiere a la regulación mutua que tiene lugar entre compañeros (estudiantes), y los docentes que trabajan en el ámbito de la educación y educandos que se relacionan con el medio y las herramientas; todos ellos desempeñan un papel en la regulación del aprendizaje. Por otro lado, existen reglas retroactivas que se revelarán al final de la lección, facilitando que cada estudiante verifique las metas alcanzadas o no alcanzadas. Este tipo de regulación nos posibilita recopilar información en una variedad de situaciones para sugerir las actividades educativas necesarias para lograr un aprendizaje exitoso, ya sea para identificar las fortalezas encontradas o para potenciar o corregir dificultades y debilidades.

Dimensión autoevaluación: En cuanto a la autoevaluación, Martínez (2012) menciona que, en el contexto de la evaluación formativa, es importante reconocer que la disponibilidad de datos adquiridos por los instructores y la necesidad de utilizar esta información no deben ser los únicos factores determinantes que se tengan en cuenta.

El reconocimiento de los resultados de la evaluación debe impregnar el proceso de enseñanza y aprendizaje. La autoevaluación es un fenómeno frecuente en el que los individuos examinan sus propios comportamientos.

Esta reflexión sobre la autoevaluación permite a las personas reconocer su aprendizaje y sus componentes. Destaca que la autoevaluación permite identificar avances y dificultades, y por ende los pasos adecuados para corregirlos, y que ayuda a los estudiantes a evaluar responsablemente su desempeño. Según Velásquez (2019), en este proceso, los estudiantes deben realizar una autoevaluación y autorregulación. La evaluación formativa requiere que los estudiantes participen activamente en todo este proceso, lo que significa que deben ser conscientes de sus progresos y errores y encontrar las mejores maneras de corregirlos. Promover la autorregulación, facilitar la autoevaluación del propio aprendizaje y reconocer la importancia de la autorregulación son algunas de las principales señales.

En relación con la segunda variable, que se refiere al aprendizaje dentro del dominio de la educación física, Jiménez (2000) la define como el grado en que un alumno exhibe conocimientos en un determinado campo o tema, de acuerdo con el estándar establecido para su edad y nivel académico. Sin embargo, es importante tener en cuenta que este concepto de evaluación puede variar en términos de valoración debido a una variedad de factores que intervienen durante en el desempeño de los educandos en el entorno escolar. De acuerdo con la perspectiva de Domínguez (2017), el aprendizaje académico se define como una evaluación del desempeño y el aprovechamiento de un estudiante, realizada mediante mediciones realizadas por los maestros. Es esencial que esta evaluación sea coherente con los objetivos y contenidos del programa.

En concordancia con la definición de Reyes (2019), quien destaca que el resultado de cada uno de los esfuerzos realizado por profesores, padres y estudiantes se conoce como rendimiento académico o logros de aprendizaje, se puede afirmar que el valor de una institución educativa se encuentra en este aspecto. Según Vázquez, Muñoz-Cantero y Arias-Rodríguez (2018), el aprendizaje se conceptualiza como el resultado final de un proceso de formación, que tiene lugar a lo largo de todo el itinerario educativo del alumno y que implica la acumulación por parte de éste de un conjunto

de destrezas, así como de información, creencias y aptitudes. Este indicador es enfatizado significativamente en el sistema educativo, dado que constituye un aspecto fundamental en la interacción entre docentes y alumnos, además de servir como una medida para evaluar el progreso de los estudiantes en su aprendizaje.

Rodríguez (2019) enumera diversos factores que pueden influir en el desarrollo del aprendizaje. El factor sociológico se refiere al entorno socioeconómico y cultural en el que crece el estudiante, incluyendo la educación y ocupación de sus padres, la exposición a metas y desafíos, así como el papel de la familia en la formación de su identidad. Por el contrario, el aspecto psicológico examina varios componentes, incluidos los rasgos de personalidad, las capacidades cognitivas, los factores motivacionales y los atributos neurológicos de los estudiantes, y su interacción con sus logros académicos. Además, este estudio examina el impacto potencial de la autopercepción, el bienestar emocional y la ansiedad en el rendimiento académico. Además, arroja luz sobre los factores neurofisiológicos que pueden desempeñar un papel a la hora de abordar las dificultades asociadas a la lectura y la escritura. Por último, el componente pedagógico abarca varios aspectos del proceso educativo, como la percepción, las técnicas de enseñanza, la capacidad de aprendizaje de los profesores, el entorno social y las expectativas de los alumnos respecto a los profesores y las instituciones educativas.

De acuerdo con García y Palacios (1999), el aprendizaje académico se distingue por tres elementos clave: a) El rendimiento académico es un proceso en constante evolución, que depende tanto de la capacidad mental del alumno como de su dedicación para aprender. b) El rendimiento académico se refiere al resultado obtenido por el estudiante en términos de aprendizaje, y se considera inmutable en cuanto al producto alcanzado. Representa un logro concreto del aprendizaje. c) El rendimiento académico se evalúa en función de la calidad y la valoración. Se basa en criterios de excelencia y juicios de valor. Además, su eficacia radica en su capacidad para fomentar la adquisición de habilidades económicas en el futuro.

El producto del aprendizaje es de vital importancia, ya que sirven para medir el calibre de la educación y determinar el alcance de los logros de los estudiantes en términos de

aprendizaje, adquisición de conocimientos y facetas relacionadas. La medición de estos resultados se lleva a cabo mediante evaluaciones que realizan los instructores a lo largo de un periodo determinado, que a su vez sirven para diagnosticar los puntajes de aprendizaje de los estudiantes (Tourón, 1994). De igual forma, la importancia del aprendizaje radica en su capacidad para hacer hincapié en los elementos externos que influyen en el proceso de adquisición de conocimientos, entre los que se incluyen las metodologías y los enfoques empleados, la estructura del plan de estudios, el nivel de preparación del profesorado, el estado del sistema educativo, la disponibilidad de una alimentación adecuada, la dinámica dentro de las redes familiares y sociales, y la posición socioeconómica del alumno (Cascón, 2000).

Actualmente, el desarrollo de la evaluación según el enfoque por competencias es importante y tiene un sitio fundamental en la educación. Debe tenerse en cuenta que evaluar el comportamiento y el desempeño de un individuo no pretende memorizar una lista de información (Gómez et al., 2019). El soporte a la evaluación son los logros y el saber que hacer que se van, clarificar sus saberes, capacidades, actitudes y valores. Todos ellos deben adaptarse al entorno y a la complejidad del problema que se está abordando, para que todo esto conduzca a un comportamiento eficaz y responsable (Morales y Ruíz, 2015). El proceso de evaluación debe buscar conscientemente evidencias e interpretaciones con criterios claros, mientras que las decisiones deben tomarse de manera informada y clara. Le ayuda a planificar sus próximos pasos. Dentro del plan curricular, se establecen estándares de aprendizaje y se vinculan con los resultados del aprendizaje. Son los criterios por los cuales los estudiantes pueden ser juzgados cerca o lejos en términos de resultados de aprendizaje para completar cada ciclo en conceptos de adquirir habilidades, competencias, valores y conocimientos (Minedu, 2020).

De acuerdo con el Diseño Curricular Nacional, la metacognición y sus diversas manifestaciones, son elementos esenciales para examinar los procesos metodológicos que orientan la enseñanza y los logros académicos y deben ser implementados por todos los actores del proceso educativo (Minedu, 2016). En esta investigación para medir el desempeño académico en los educandos a lo largo de un período de tiempo,

se basa en una metodología adoptada en la educación secundaria. En esta metodología, se emplean siglas para representar diferentes niveles de logro establecidos por el Ministerio de Educación Peruano (Minedu). El Minedu respalda y valida esta escala, demostrando que las evaluaciones académicas abarcan variadas metodologías, referente a la evolución académica estudiantil (Minedu, 2020). En este contexto, al evaluar el aprendizaje escolar de los educandos se tuvieron como dimensiones las competencias establecidas para el área de educación física.

Dimensión se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad: Continúa desarrollando sus habilidades motoras mientras descubre cómo la forma de su cuerpo contribuye a su personalidad y autoestima. Estructura cuerpo de acuerdo a la motricidad y destrezas que coincidan con la actividad física que desea realizar. Crea diálogos físicos con sus compañeros, armando organizaciones en las que manifiestan sus sentimientos y opiniones respecto a temas que les interesan en la vida real (Minedu, 2016).

Dimensión asume una vida saludable: Se tiene una vida llena de salud cuando estima su necesidad calórica y considera tu ingesta calórica diaria, los alimentos que come, su calidad y seguridad, y el tipo de ejercicio que realiza. Elabora un plan de ejercicio físico y de alimentos saludables traduciendo los resultados del ejercicio, entre otros, en mantener y/o mejorar su calidad de vida. Participa constantemente en el trabajo de las diversas fuerzas y promover campañas que promuevan la integración de la salud saludable (Minedu, 2016).

Dimensión interactúa a través de sus habilidades socio motrices: Interactúa con los demás utilizando sus habilidades socio motrices, incluyendo a todos los miembros de la agrupación educativa en las actividades deportivas y recreativas, y promoviendo una actividad física divertida, que acepte las diferencias de género, que incluya a todas las personas y que sea respetuosa con los demás asumiendo la responsabilidad de sus actos. El sistema ofrece sistemas de juego táctico para la resolución de problemas y los adapta a las necesidades específicas de cada área. En el contexto del juego, los individuos asumen y asignan determinadas funciones y responsabilidades utilizando

una metodología de juego que facilita la integración de los talentos y capacidades únicos de cada miembro del equipo en la ejecución de diversas tareas (Minedu, 2016).

La presente indagación se justifica teóricamente, en cuanto introducirá conceptos y planteamientos teóricos relacionados con las variables que contribuirán al conocimiento, fortalecerán el conocimiento existente, así como conclusiones y recomendaciones que serán de utilidad para futuras investigaciones relacionadas con nuestro tema. También cuenta con una fundamentación práctica, dado que el propósito de este estudio es implementar la evaluación formativa con el fin de elevar el nivel de aprendizaje de los estudiantes de secundaria en lo que respecta a las competencias en el campo de la educación física. Esta justificación se sustenta tanto en aspectos teóricos como prácticos.

La justificación social de esta iniciativa se deriva de su enfoque en los estudiantes que enfrentan desafíos tanto sociales como educativos. Un tema particular que se presenta es el bajo nivel de aprendizaje en materias fundamentales como la educación física, que se evidencia en diversos contextos educativos. A través de la administración de cuestionarios a los estudiantes, este estudio pretende establecer la correlación entre la evaluación formativa y los logros académicos en el campo de la educación física. Con los resultados obtenidos, se pueden formular estrategias para abordar las dificultades de aprendizaje y mejorar la experiencia de aprendizaje general de los estudiantes. Además, esta iniciativa no solo tiene como objetivo mejorar las capacidades físicas, sino que también busca fomentar los valores, el bienestar y el desarrollo integral de los futuros ciudadanos de la nación.

También cuenta con una justificación científica por que se estará aportando con un instrumento el cuestionario creado para evaluar la aplicación de la evaluación formativa en la educación física en educandos de nivel secundario que cuenta con la validez de juicio de expertos muy calificado profesionalmente y una confiabilidad aceptable, que podría ser utilizado en futuras investigaciones que presenten un escenario similar a este, y los resultados que se obtengan servirán como bases teóricas para futuras investigaciones.

La situación problemática; en el contexto mundial, las demandas imperantes de la sociedad exigen que los estudiantes utilicen sus capacidades evolutivas para abordar de forma colectiva e innovadora los numerosos problemas y complejidades que se plantean en la vida. Esta es la razón por la cual la evaluación formativa es de interés universal. Muchas investigaciones señalan que los educadores suelen confundir evaluación con calificación, a pesar de que las dos tareas son bastante diferentes y una gran parte de los docentes ignoran la evaluación y se centran por completo en lo que es calificar, hasta el punto de que la práctica de calificar se ha desarrollado hasta el punto de que muchos profesores ni siquiera creen que haya otra forma de evaluar (Gonzales, 2022).

A nivel nacional, el tema de la evaluación ha presentado ciertas deficiencias en la implementación práctica para los docentes peruanos. En respuesta a esta realidad, el Ministerio de Educación ha asumido la responsabilidad de dotar a los docentes de los recursos necesarios y brindar diversas formas de capacitación en los nuevos currículos nacionales y métodos de evaluación. Sin embargo, con el énfasis actual en un enfoque basado en competencias en el aula, el proceso de evaluación debe alinearse con el objetivo de promover un aprendizaje significativo. El Currículo Nacional aboga por un enfoque formativo de la evaluación, cuyo objetivo es medir el progreso de los estudiantes. Si bien es cierto que la Educación Básica Regular (EBR) hace hincapié en la formulación de métodos de mejora que se alineen con los enfoques de aprendizaje e instrucción de los alumnos y les sirvan de base, la puesta en práctica de estos esfuerzos no proporciona resultados óptimos (Minedu, 2020).

A nivel local, en las instituciones educativas de Conchucos, Pallasca y Anchas, es evidente la falta de implementación de prácticas efectivas de evaluación formativa. Esta observación sugiere una falta de reconocimiento con respecto a la importancia de utilizar la evaluación formativa como un medio para mejorar el rendimiento académico de los educandos. Los educadores tienen dificultades para discernir y establecer la correlación entre los diversos componentes de la evaluación formativa y el rendimiento académico. Algunos educadores demuestran falta de competencia e idoneidad en la gestión de los componentes de la pedagogía evaluativa cambiante. La naturaleza

restringida e intuitiva de la retroalimentación que reciben los estudiantes puede atribuirse a la ausencia de criterios de evaluación bien definidos y preparados. Esta falta de establecimiento de forma segura y adecuada deja a los estudiantes inseguros sobre los métodos y el calendario de sus evaluaciones. Ante esta situación, es necesario abordar este problema contextual con una pregunta general: ¿Cuál es la relación entre evaluación formativa y el aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022?

En cuanto a la conceptualización de las variables, se llevó a cabo la definición teórica de las mismas. En este contexto concreto, la evaluación formativa se caracteriza por ser un procedimiento continuo, sistemático y estructurado en el que los datos recogidos se recopilan y analizan de forma meticulosa y rigurosa, mejorando así la comprensión, la evaluación y la adquisición multidimensional de conocimientos por parte de los alumnos. Es importante destacar que este proceso no concluye aquí, ya que a partir de esto se puede proporcionar retroalimentación al aprendizaje individual de cada alumno o grupo. Y de la misma manera da la posibilidad de elegir las decisiones más idóneas y enseñar la labor educativa y mostrar mejores resultados (Minedu, 2020), y el aprendizaje es definido como la evaluación del rendimiento y los logros de un alumno realizada por el profesor a través de la medición del alumno, que debe hacerse siempre de acuerdo con los objetivos y contenidos del programa (Domínguez, 2017).

Posteriormente se realizó la definición operacional: Donde; la evaluación formativa fue evaluada mediante un cuestionario a través de cuatro dimensiones: Procesal, retroalimentador, reguladora y autoevaluación, mediante una escala de Likert con tres opciones de respuesta Nunca: 1; A veces:2; Siempre:3; y para evaluar el aprendizaje del área de educación física, se empleó el registro de notas del docente, clasificándolos mediante el sistema establecido por el Minedu en: Inicio, Proceso, Logro previsto y logro destacado.

Para el desarrollo de la indagación se planteó como hipótesis: Existe relación significativa entre evaluación formativa y el aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022. También se estableció el objetivo general: Determinar la relación entre evaluación formativa y el aprendizaje

en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022; con los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la dimensión procesal y logros de aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022; b) Determinar la relación entre la dimensión retroalimentador y logros de aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022; c) Determinar la relación entre la dimensión reguladora y logros de aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022 y d) Determinar la relación entre la dimensión autoevaluación y logros de aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022.

Metodología

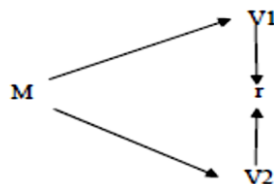
Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Debido a su objetivo, la investigación fue categorizada como de tipo básico. Esta clasificación se fundamentó en el hecho de que no tenía metas prácticas inmediatas, sino que buscaba enriquecer la comprensión de los principios fundamentales de la evaluación formativa y el logro de aprendizajes en educación física en la Institución Educativa de Conchucos. La elección se respaldó en la perspectiva de Sánchez y Velarde (2019), quienes indican que la investigación básica se refiere a la indagación científica que se realiza con el propósito de ampliar el conocimiento sobre los principios fundamentales de la realidad, sin un objetivo inmediato de aplicaciones prácticas (p. 4).

Diseño de investigación

El estudio se desarrolló mediante el diseño no experimental, toda vez que no se realizaron manipulaciones en ninguna de las variables (Fuentes-Doria et al., 2020). En cuanto al aspecto temporal, se clasificó como un diseño transversal, ya que los datos se recogieron una sola vez. Esta elección se encuentra respaldada por la teoría de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), quienes sostienen que los diseños transversales, “también conocidos como diseños transeccionales, implican la recopilación de datos en un único momento o en un período de tiempo singular” (p. 176). Considerando que el estudio fue de nivel correlacional, el esquema fue de la manera siguiente:



Dónde:

M: Estudiantes de segundo grado de la IE. Conchucos

V1: Evaluación formativa

V2: Aprendizaje en el área de educación física.

r: Relación entre las variables.

Población y muestra

Población

Para el desarrollo de la indagación, se consideró como población a todos los educandos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Conchucos, los cuales suman un total de 26. Esta definición de población se basa en las palabras de Luzardo y Jiménez (2018), quienes señalan que una población se refiere a un conjunto de individuos, elementos o cosas, ya sea finito o ilimitado, en el que se identifican las características que se desea indagar (p. 41).

Muestra

En la presente investigación se realizó un censo, por el que se accedió voluntariamente a cada uno de los miembros. Este enfoque incluyó trabajar con la población completa, lo que puede clasificarse como una muestra intencional no probabilística. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el censo es una evaluación exhaustiva de todos los individuos de una población (p. 13).

Tabla 1

Población censal de estudiantes del segundo grado de secundaria

| Sección | Sexo | | Total |
|----------------|------------------|-----------------|--------------|
| | Masculino | Femenino | |
| Única | 12 | 14 | 26 |

Nota. Datos tomados de la ficha de matrícula de la I.E. Conchucos, 2022

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas

Se hizo uso de técnica denominada encuesta para adquirir información acerca de la variable evaluación formativa, siguiendo la definición de Arias (2020), quien de manera explícita señala que “la encuesta es un método utilizado en la investigación científica para recopilar datos de un conjunto de individuos” (p. 19). De manera similar, se hizo uso del análisis documental para recopilar los datos de rendimiento académico derivados de las actas de calificaciones de los estudiantes. Según Arias (2020), los procedimientos de documentación incluyen los procesos de

identificación, recopilación y análisis de los documentos pertinentes que se refieren a los hechos o al contexto que se examina.

Instrumentos

Como medio para obtener información sobre la variable de evaluación formativa en educación física, se diseñó un cuestionario compuesto por 30 preguntas, cada una con tres opciones de respuesta, siguiendo el formato Likert. Sustentado en Ñaupas, Valdivia, Palacios, y Romero (2018) quienes argumentan que comprende el desarrollo de una serie de indagaciones meticulosamente diseñadas y presentadas en un formato estandarizado, las cuales están explícitamente vinculadas a las inferencias del estudio (p. 291). Asimismo, para el análisis documental, el registro de calificaciones sirvió de mecanismo para establecer los logros de los alumnos. El nivel promedio del dominio de educación física se determinó calculando el promedio de los resultados obtenidos en varias dimensiones (competencias). Este cálculo se realizó utilizando la escala recomendada por el Ministerio de Educación (Minedu).

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el proceso de validación se refiere a la capacidad de un instrumento para medir con precisión la variable prevista. El logro se alcanza mediante la exposición de cómo el instrumento manifiesta la idea intangible por medio de sus medidas observables (p. 229). De acuerdo con este concepto, la validación del cuestionario se llevó a cabo mediante la técnica de validez de expertos. Estos expertos evaluaron y validaron el cuestionario diseñado para medir la evaluación formativa, y los resultados detallados se presentan en la tabla 2.

Tabla 2

Validez de expertos

| N° | Experto | Grado académico | Resultado |
|-----------|------------------------|------------------------|------------------|
| 1 | Víctor Huapayo Tello | Licenciado | Cumple |
| 2 | Leiniz Gaspar Tarazona | Licenciado | Cumple |
| 3 | Oscar Cueva Aguilar | Magister | Cumple |

Se evaluó la confiabilidad del instrumento mediante la prueba de Alfa de Cronbach, una medida estadística empleada para determinar la consistencia y confiabilidad de un instrumento de valoración Likert (Fuentes-Doria et al., 2020). Con el fin de confirmar la confiabilidad del instrumento, se realizó una prueba piloto con 10 estudiantes de educación secundaria. Los datos recolectados en esta prueba mostraron un coeficiente de 0,925, señalando una confiabilidad elevada en el instrumento. Por lo tanto, se ratificó la confiabilidad del cuestionario utilizado.

Tabla 3

Nivel de fiabilidad del instrumento

| Instrumento | Alfa de Cronbach | N° de ítems |
|--------------------|-------------------------|--------------------|
| Cuestionario | 0,943 | 30 |

Nota: Elaborado en base a los resultados de la prueba piloto.

Resultados

En la siguiente sección se presentan los resultados obtenidos en el proceso de recopilación de datos mediante tablas de frecuencia y de contingencia. Estas tablas facilitaron la interpretación y el análisis de los datos pertinentes, con los que se abordaron eficazmente los objetivos de investigación esbozados en la investigación.

Tabla 4

Nivel de evaluación formativa en el área de educación física en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Conchucos, 2022.

| Nivel | Intervalo | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-----------|------------|---------------|
| Malo | [30 - 50] | 7 | 26,9 % |
| Regular | [51 - 70] | 12 | 46,2% |
| Bueno | [71 - 90] | 7 | 26,9% |
| Total | | 26 | 100,0% |

Nota. Elaborado en base a los datos de la encuesta aplicado en la investigación.

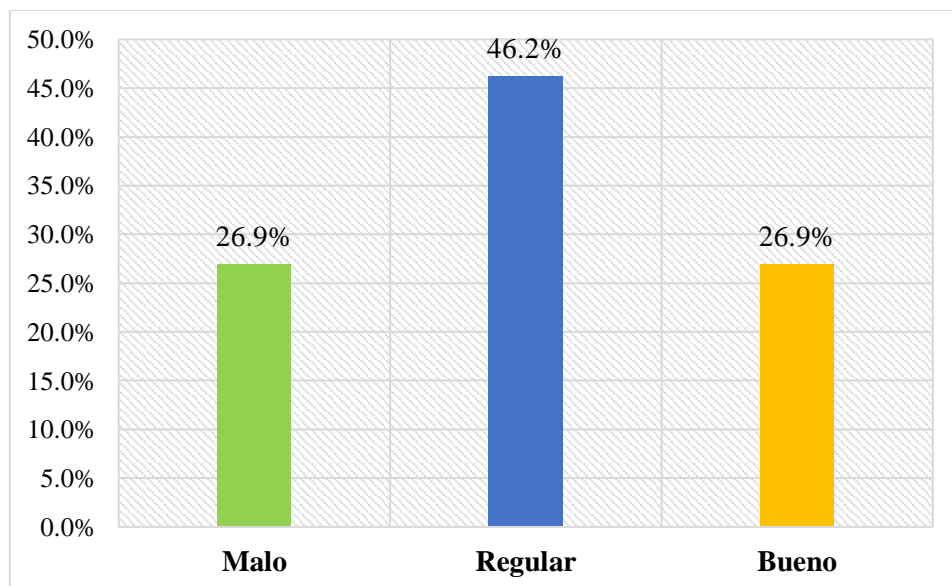


Figura 1. Porcentajes según niveles de evaluación formativa en el área de educación física en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Conchucos, 2022.

A partir de los datos presentados en la Tabla 4 y la Figura 1, se observa, según los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Conchucos, que la evaluación formativa en el ámbito de educación física se lleva a cabo en un 46,2% de los casos de manera regular, en un 26,9% de manera buena, y otro 26,9% señala que se desarrolla de manera deficiente. En resumen, la mayoría de los estudiantes expresan que la evaluación formativa en educación física se realiza en un nivel considerado como regular.

Tabla 5

Logros de aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Conchucos, 2022.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------|-------------------|-------------------|
| En inicio | 7 | 26,9% |
| En proceso | 14 | 53,8% |
| Logro esperado | 5 | 19,2% |
| Logro destacado | 0 | 0,0% |
| Total | 26 | 100,0% |

Nota. Elaborado en base a los datos del registro de nota del docente.

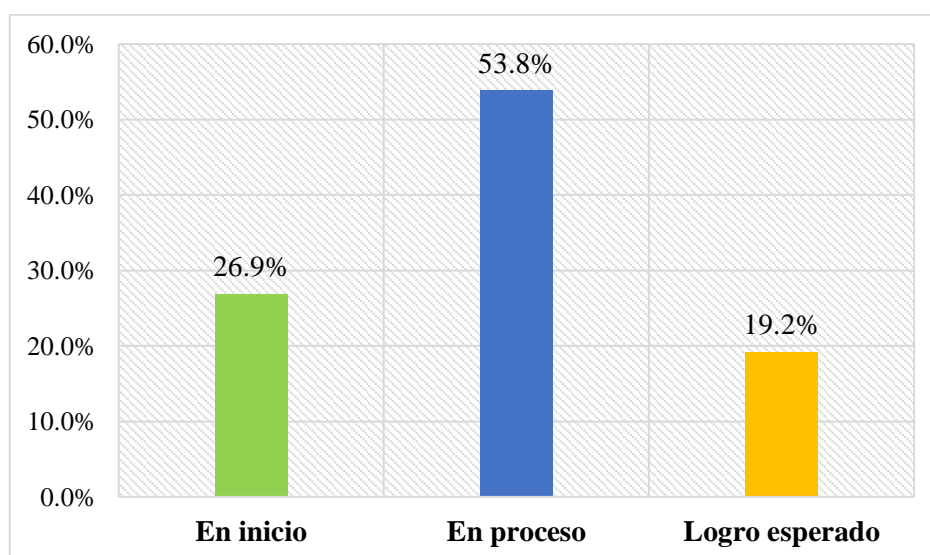


Figura 2. Porcentajes de los niveles de aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Conchucos.

De los datos de la Tabla 5 y Figura 2, se evidencia que el 53,8% de los alumnos de segundo grado de secundaria de la I.E. de Conchucos., se encuentran en el nivel de logro de aprendizaje en proceso en el área de educación física; mientras que un 26,9% todavía se encuentra en el nivel de inicio; solo el 19,2% alcanzaron el nivel de logro esperado, y ningún estudiante logra alcanzar el nivel destacado. Vale decir que la mayoría de los estudiantes todavía se encuentran en proceso.

Tabla 6

Evaluación formativa y el aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Conchucos, 2022.

| | | Aprendizaje en Educación Física | | | Total | |
|-----------------------------|----------------|---------------------------------|---------|----------------|--------|-------|
| | | Inicio | Proceso | Logro esperado | | |
| Evaluación formativa | Malo | Recuento | 5 | 2 | 0 | 7 |
| | | % del total | 19,2% | 7,7% | 0,0% | 26,9% |
| | Regular | Recuento | 1 | 11 | 0 | 12 |
| | | % del total | 3,8% | 42,3% | 0,0% | 46,2% |
| | Bueno | Recuento | 1 | 1 | 5 | 7 |
| | | % del total | 3,8% | 3,8% | 19,2% | 26,9% |
| Total | Recuento | 7 | 14 | 5 | 26 | |
| | % del total | 26,9% | 53,8% | 19,2% | 100,0% | |

Nota. Elaborado en base a los datos obtenidos en la investigación.

En la Tabla 6, en lo que respecta a la evaluación formativa en el ámbito de educación física, el 26,9% de los estudiantes menciona que se lleva a cabo de manera efectiva. Dentro de este grupo, el mayor porcentaje (19,2%) alcanza un nivel de aprendizaje considerado como logro esperado. En contraste, el 46,2% de los alumnos considera que la evaluación formativa se encuentra en un nivel regular, siendo la mayoría de este grupo (42,3%) caracterizados por un aprendizaje en proceso. Por último, el 26,9% de los estudiantes afirma que la evaluación formativa en el área de educación física es deficiente, con la mayoría de ellos (19,2%) mostrando un aprendizaje en el nivel de inicio. Estos resultados sugieren una posible relación directa entre las variables investigadas.

En la tabla 7; respecto a la dimensión evaluación procesal en el área de educación física, el 15,4% de los estudiantes mencionan que se realiza de una buena manera, de los cuales el mayor porcentaje 11,5% obtienen un aprendizaje en el nivel de logro esperado; mientras que el 46,2% de los alumnos considera que la evaluación procesal es de un nivel regular y en su mayoría 38,5% por lo general tienen un aprendizaje en proceso y finalmente el 38,5% de los estudiantes refieren que la evaluación procesal en el área de educación física es malo y en un mayoría 23,1% tienen un aprendizaje en el nivel inicio. Estos resultados, explicaría una posible relación directa entre las variables indagadas.

Tabla 7

Evaluación procesal y el aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Conchucos, 2022.

| | | Aprendizaje en Educación Física | | | Total | |
|----------------------------|----------------|---------------------------------|---------|----------------|-------|--------|
| | | Inicio | Proceso | Logro esperado | | |
| Evaluación procesal | Malo | Recuento | 6 | 4 | 0 | 10 |
| | | % del total | 23,1% | 15,4% | 0,0% | 38,5% |
| | Regular | Recuento | 0 | 10 | 2 | 12 |
| | | % del total | 0,0% | 38,5% | 7,7% | 46,2% |
| | Bueno | Recuento | 1 | 0 | 3 | 4 |
| | | % del total | 3,8% | 0,0% | 11,5% | 15,4% |
| Total | | Recuento | 7 | 14 | 5 | 26 |
| | | % del total | 26,9% | 53,8% | 19,2% | 100,0% |

Nota. Elaborado en base a los datos obtenidos en la investigación

En la Tabla 8, en relación con la dimensión de evaluación retroalimentadora en el ámbito de educación física, el 30,8% de los estudiantes indican que se lleva a cabo de manera efectiva. Dentro de este grupo, el mayor porcentaje (19,2%) alcanza un nivel de aprendizaje considerado como logro esperado. Mientras tanto, el 38,5% de los alumnos perciben que la evaluación retroalimentadora se encuentra en un nivel regular, y la mayoría de ellos (30,8%) generalmente están en un proceso de aprendizaje. Finalmente, el 30,8% de los estudiantes afirma que la evaluación retroalimentadora en

el área de educación física es insatisfactoria, con la mayoría de ellos (19,2%) mostrando un aprendizaje en el nivel de inicio. Estos resultados sugieren una posible relación directa entre las variables investigadas.

Tabla 8

Evaluación retroalimentador y el aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Conchucos, 2022.

| | | Aprendizaje en Educación Física | | | Total | |
|------------------------------------|----------------|---------------------------------|---------|----------------|-------|--------|
| | | Inicio | Proceso | Logro esperado | | |
| Evaluación retroalimentador | Malo | Recuento | 5 | 3 | 0 | 8 |
| | | % del total | 19,2% | 11,5% | 0,0% | 30,8% |
| | Regular | Recuento | 2 | 8 | 0 | 10 |
| | | % del total | 7,7% | 30,8% | 0,0% | 38,5% |
| | Bueno | Recuento | 0 | 3 | 5 | 8 |
| | | % del total | 0,0% | 11,5% | 19,2% | 30,8% |
| Total | | Recuento | 7 | 14 | 5 | 26 |
| | | % del total | 26,9% | 53,8% | 19,2% | 100,0% |

Nota. Elaborado en base a los datos obtenidos en la investigación

En la Tabla 9, con respecto a la dimensión de evaluación reguladora en el ámbito de educación física, el 30,8% de los estudiantes indican que se lleva a cabo de manera efectiva. Dentro de este grupo, el mayor porcentaje (19,2%) alcanza un nivel de aprendizaje considerado como logro esperado. Mientras tanto, el 42,3% de los alumnos perciben que la evaluación reguladora se encuentra en un nivel regular, y la mayoría de ellos (38,5%) generalmente están en un proceso de aprendizaje. Finalmente, el 26,9% de los estudiantes señala que la evaluación reguladora en el área de educación física es insatisfactoria, con la mayoría de ellos (19,2%) mostrando un aprendizaje en el nivel de inicio. Estos resultados sugieren una posible relación directa entre las variables investigadas.

Tabla 9

Evaluación reguladora y el aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Conchucos, 2022.

| | | Aprendizaje en Educación Física | | | Total | |
|------------------------------|----------------|---------------------------------|---------|----------------|--------|-------|
| | | Inicio | Proceso | Logro esperado | | |
| Evaluación reguladora | Malo | Recuento | 5 | 2 | 0 | 7 |
| | | % del total | 19,2% | 7,7% | 0,0% | 26,9% |
| | Regular | Recuento | 1 | 10 | 0 | 11 |
| | | % del total | 3,8% | 38,5% | 0,0% | 42,3% |
| | Bueno | Recuento | 1 | 2 | 5 | 8 |
| | | % del total | 3,8% | 7,7% | 19,2% | 30,8% |
| Total | Recuento | 7 | 14 | 5 | 26 | |
| | % del total | 26,9% | 53,8% | 19,2% | 100,0% | |

Nota. Elaborado en base a los datos obtenidos en la investigación

En la Tabla 10, en relación con la dimensión de autoevaluación en el ámbito de educación física, el 11,5% de los estudiantes señala que se lleva a cabo de manera efectiva. Dentro de este grupo, el mayor porcentaje (11,5%) logra un nivel de aprendizaje considerado como logro esperado. Mientras tanto, el 57,7% de los alumnos percibe que la autoevaluación se encuentra en un nivel regular, y la mayoría de ellos (46,2%) generalmente están en un proceso de aprendizaje. Finalmente, el 30,8% de los estudiantes afirma que la autoevaluación en el área de educación física es insatisfactoria, con la mayoría de ellos (23,1%) mostrando un aprendizaje en el nivel de inicio. Estos resultados sugieren una posible relación directa entre las variables investigadas.

Tabla 10

Autoevaluación y el aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Conchucos, 2022.

| | | Aprendizaje en Educación Física | | | Total | |
|--------------------|---------|---------------------------------|---------|----------------|-------|--------|
| | | Inicio | Proceso | Logro esperado | | |
| Auto evaluación | Malo | Recuento | 6 | 2 | 0 | 8 |
| | | % del total | 23,1% | 7,7% | 0,0% | 30,8% |
| | Regular | Recuento | 1 | 12 | 2 | 15 |
| | | % del total | 3,8% | 46,2% | 7,7% | 57,7% |
| | Bueno | Recuento | 0 | 0 | 3 | 3 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 11,5% | 11,5% |
| Total | | Recuento | 7 | 14 | 5 | 26 |
| | | % del total | 26,9% | 53,8% | 19,2% | 100,0% |

Nota. Elaborado en base a los datos obtenidos en la investigación

Con el objetivo de comprobar la normalidad de los datos recopilados en la investigación, se empleó la prueba de Shapiro-Wilk, con un nivel de significancia establecido en 0,05. La elección de esta prueba se basó en la consideración del tamaño de la muestra, que no excede los 50 elementos. Se formularon las siguientes hipótesis:

Ho= Los datos se distribuyen bajo la curva de la normalidad ($p \geq 0,05$)

Ha= Los datos no se distribuyen bajo la curva de la normalidad ($p < 0,05$)

Tabla 11

Prueba de Shapiro-Wilk- normalidad

| Variables | Shapiro-Wilk | | |
|----------------------|--------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Evaluación formativa | 0,930 | 26 | 0,079 |
| Aprendizaje | 0,804 | 26 | 0,000 |

Según los resultados de la Tabla 11, el valor de significación para la variable de aprendizaje (0,000) está por debajo del umbral de 0,05. Sin embargo, para la variable de evaluación formativa, el valor de significación (0,079) supera el umbral de 0,05.

Debido a este razonamiento, rechazamos la hipótesis nula H_0 . Por lo tanto, se deduce que los datos recopilados en nuestra investigación no muestran una distribución normal, por lo que la correlación de Spearman, un estadístico más apropiado, se utilizará para calcular las correlaciones establecidas en los objetivos del estudio.

H_1 = Existe relación significativa entre evaluación formativa y el aprendizaje en el área de educación física.

H_0 = No existe relación significativa entre evaluación formativa y el aprendizaje en el área de educación física

Tabla 12

Correlación entre evaluación formativa y el aprendizaje en educación física

| | Rho de Spearman | Aprendizaje |
|------------------------------------|-----------------------------|--------------------|
| Evaluación formativa | Coefficiente de correlación | ,752** |
| | Sig. (bilateral) | 0,00 |
| | N | 26 |
| Dimensión procesal | Coefficiente de correlación | ,682** |
| | Sig. (bilateral) | 0,00 |
| | N | 26 |
| Dimensión retroalimentador | Coefficiente de correlación | ,732** |
| | Sig. (bilateral) | 0,00 |
| | N | 26 |
| Dimensión reguladora | Coefficiente de correlación | ,699** |
| | Sig. (bilateral) | 0,00 |
| | N | 26 |
| Dimensión la autoevaluación | Coefficiente de correlación | ,715** |
| | Sig. (bilateral) | 0,00 |
| | N | 26 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 12, el valor de significación obtenido entre las variables y dimensiones es de 0,00 que es menor que el umbral predefinido de 0,05 ($p=0,000<0,05$), indicando una relación estadísticamente significativa. Además, los coeficientes de correlación Rho de Spearman de 0,752; 0,682; 0,732; 0,699 y 0,715 señala una conexión moderada y positiva. Por lo tanto, basándonos en los resultados estadísticos, se acepta la hipótesis de investigación.

Análisis y discusión

En cuanto al objetivo principal del estudio, que buscaba establecer la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje en el área de educación física en los estudiantes de la Institución Educativa Conchucos en 2022, los resultados del análisis estadístico revelan que el 46,2% experimenta una evaluación formativa de nivel regular, mientras que el 26,9% la percibe como buena y otro 26,9% la considera deficiente. Además, el 53,8% de los alumnos de segundo grado de secundaria se encuentra en el nivel de logro de aprendizaje en proceso, mientras que el 26,9% se sitúa en el nivel de inicio; solo el 19,2% logra alcanzar el nivel de logro esperado, y ninguno alcanza el nivel destacado. Se llevó a cabo la prueba Rho de Spearman para examinar la relación entre las variables. El coeficiente obtenido de 0,752, con un nivel de significación de 0,000, indica una correlación fuerte y estadísticamente significativa. Este resultado sugiere que hay una conexión positiva entre la aplicación de la evaluación formativa y el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes en el ámbito de la educación física.

Los resultados obtenidos coinciden con las conclusiones de Prado (2020), quien, en su investigación, estableció una relación entre la evaluación formativa y el nivel de aprendizaje de estudiantes de secundaria. Además, se corroboran con los hallazgos de Mamani (2017), cuya investigación demostró que la evaluación formativa ejerce una influencia significativa en el aprendizaje en el área de educación física para alumnos de segundo grado de educación secundaria. De manera similar, los resultados concuerdan con el estudio de Bello (2021), el cual concluye que existe una relación significativa entre estas dos variables examinadas. Pero se difieren de los resultados de Gonzales (2022) quien, en su tesis concluyó que la evaluación formativa no tiene relación con el nivel de aprendizaje en el campo de la Educación Física; también se difieren con Aldave (2021) y Velásquez (2019), quienes en sus estudios no encontraron que estas variables indagadas se relacionen significativamente. Estas diferencias mostradas, podría atribuirse a que la educación en el ámbito peruano no se encuentra en condiciones equitativas mucho menos en época de la pandemia; es por ello que resulta importante resaltar que los resultados están enmarcados en contextos diferentes.

La evaluación formativa y el aprendizaje en educación física están estrechamente relacionados. Considerando que este tipo de evaluación es un proceso continuo y sistemático mediante el cual profesores y alumnos supervisan los progresos y realizan ajustes en la enseñanza y el aprendizaje; como lo menciona Churches (2009), se trata de un proceso continuo y secuencial que tiene lugar durante una sesión de enseñanza y aprendizaje, y su principal objetivo es fortalecer la relación entre ambas. Durante este proceso, se busca resaltar las competencias adquiridas por los estudiantes y mejorar las situaciones de aprendizaje. También se busca mejorar las pruebas de aprendizaje y el proceso de enseñanza del educador, mediante la corrección de posibles desviaciones y la promoción de su viabilidad.

De lo manifestado, se afirma que la evaluación formativa en educación física puede contribuir a los educandos a mejorar su rendimiento en las actividades físicas al proporcionarles información continua sobre sus habilidades, niveles de forma física y capacidad de trabajo en equipo. Además, esta evaluación puede facilitar el desarrollo de habilidades y competencias importantes que son transferibles a escenarios distintos de la vida, como la autoevaluación y la autorregulación; como lo sustenta Bloom et al. (2006), que la evaluación no solo debe enfocarse en el resultado final sino también darse en todo el proceso de la enseñanza, el cual puede ser aplicado en todos los ámbitos del nivel escolar.

Por otro lado, la evaluación formativa también puede ayudar a los docentes a diseñar lecciones y actividades que se ajusten a los requerimientos y habilidades personales de los educandos. Al monitorear el progreso de los educandos, los docentes pueden identificar los puntos claves en el que los educandos requieren un refuerzo y diseñar actividades específicas para mejorar su rendimiento. De esta forma, la evaluación formativa puede contribuir a la mejora del aprendizaje y a la igualdad de oportunidades de los estudiantes. Pero en muchas instituciones del país existen muchas dificultades en su desarrollo como menciona Gonzales (2022), cuando las Instituciones Educativas tienen una gran cantidad de estudiantes, los docentes enfrentan dificultades para realizar una evaluación formativa individualizada. Esta situación puede perjudicar el aprendizaje de los educandos, ya que los formadores no tienen la oportunidad de

brindar retroalimentación personalizada, acompañamiento, regulación y evaluación necesarios para abordar las dificultades que se manifiestan en su aprendizaje.

En resumen, la evaluación formativa en el aprendizaje del área de educación física es crucial para el desarrollo de habilidades y competencias físicas, emocionales y sociales de los estudiantes. Esta evaluación puede ayudar a los educandos a mejorar su rendimiento, mientras que los docentes pueden usarla para adecuar la enseñanza a los requerimientos individuales de los alumnos y mejorar el aprendizaje.

Conclusiones

El estudio encontró una correlación estadísticamente significativa ($p < 0,05$) y positiva alta ($Rho = 0,752$) entre la evaluación formativa y el aprendizaje en el área de educación física de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Conchucos, motivo por lo cual se acepta la hipótesis de investigación.

- ✓ La relación entre la dimensión procesal y logros de aprendizaje en el área de educación física; se explicaría en una relación directa moderada ($Rho = 0,682$), es decir cuando mejor se realice la evaluación procesal mejor será el aprendizaje en el área de educación física.
- ✓ Asimismo, la relación entre la dimensión retroalimentador y logros de aprendizaje en el área de educación física; se explicaría en una relación directa moderada ($Rho = 0,732$), es decir cuando mejor se realice la evaluación retroalimentador mejor será el aprendizaje en el área de educación física.
- ✓ La relación entre la dimensión reguladora y logros de aprendizaje en el área de educación física; se explicaría en una relación directa moderada ($Rho = 0,699$), es decir cuando mejor se realice la evaluación reguladora mejor será el aprendizaje en el área de educación física.
- ✓ Finalmente, la relación entre la dimensión autoevaluación y logros de aprendizaje en el área de educación física; se explicaría en una relación directa moderada ($Rho = 0,715$), es decir cuando mejor se realice la autoevaluación mejor será el aprendizaje en el área de educación física.

Recomendaciones

- ✓ De acuerdo con los resultados obtenidos, se sugiere que el director tome medidas para establecer estrategias de enseñanza y metodologías constantes y sostenibles en colaboración con los profesores de educación física, considerando que su enfoque pedagógico difiere al de otras áreas de estudio. Es importante enfatizar el logro del aprendizaje motor para mejorar la calidad de la enseñanza.

- ✓ Se sugiere que se realicen capacitaciones y talleres continuos a través del especialista de Educación Física de la UGEL para fortalecer la evaluación procesual. Esto permitirá a los docentes hacer ajustes constantes en su enseñanza. Además, se debe enseñar a los educandos a identificar sus logros y debilidades motoras y fomentar su integración participativa mediante el trabajo en grupos reducidos.

- ✓ Se aconseja que la dirección y profesores del área de Educación Física organicen talleres para los alumnos sobre la autoevaluación y su valor. Además, ejecutar métodos que promueven la independencia, el trabajo en equipo, la consideración crítica y la metacognición.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, M. A. (2019). *Relación de la presentación de las tareas y el feedback correctivo del profesor de educación física: estudio de casos* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León. Recuperado de <https://eprints.uanl.mx/16451/1/tesisAlbertoAguilar2019AV.pdf>
- Aldave, C. S. (2021). *Evaluación formativa y logro de aprendizajes en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N°86200 Antonio Raimondi Ancash, 2021* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69052>
- Arias, J. L. (2020). *Métodos de investigación online: Herramientas digitales para recolectar datos*. Arequipa, Perú: Arias Gonzáles, José Luis. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12390/2237>
- Bello, V. (2021). *Evaluación formativa y logro de aprendizaje en ciencia y tecnología del 4° de secundaria de la I.E. 20955-14 - Huarochirí 2021* (Tesis maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67337>
- Bloom, M. S., Schisterman, E. F., & Hediger, M. L. (2006). Selecting controls is not selecting “normals”: Design and analysis issues for studying the etiology of polycystic ovary syndrome. *Fertility and Sterility*, 86(1), 1-12. doi:10.1016/j.fertnstert.2005.09.066
- Cascón, I. (2000). *Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico*. Recuperado de <https://campus.usal.es/unico/investigación/jornadas/jornada2/comun/c17.htm>
- Churches, A. (2009). *Taxonomía de Bloom para la era digital*. Eduteka. Recuperado de <https://www.academia.edu/download/34778640/taxonomiadebloomparal aeradigital.pdf>
- Domínguez, C. (2017). *La ciencia matemática*. Bogotá, Colombia: Rubio.

- Fuentes-Doria, D. D., Toscano-Hernández, A. E., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz, J. L., y Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Medellín, Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana. doi:10.18566/978-958-764-879-9
- Gallardo-Fuentes, F. J., Carter-Thuillier, B., y López-Pastor, V. M. (2019). Evaluación formativa y compartida en la formación inicial del profesorado de educación física: Resultados tras cuatro años de implementación en una universidad pública chilena. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 139-155. doi:10.15366/10.15366/riee2019.12.1.008
- García, O. y Palacios, R. (1999). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática* (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Gómez, M., Hernández-Iglesias, S., Crespo, A., Pérez, A. M., González, M. A., y Beneit, J.V. (2019). Fiabilidad de una escala para la evaluación de competencias enfermeras: Estudio de concordancia. *Educación Médica*, 20(4), 221-230. doi:10.1016/j.edumed.2018.12.002
- Gonzales, N. (2022). *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80946>
- González, D. H., Pastor, V. M. L., y Arribas, J. C. M. (2020). La Evaluación Formativa y Compartida en contextos de Aprendizaje Cooperativo en Educación Física en Primaria. *Cultura, ciencia y deporte*, 15(44), 213-222. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7427876>
- Hernández -Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education. Recuperado de <https://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

- Herrero, D., López-Pastor, V. M., y Manrique, J. C. (2020). Formative and shared assessment in cooperative learning contexts in physical education in primary. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 15(44), 213-222.
- Jiménez, I. (2017). Una experiencia de Evaluación Formativa en Educación física en Educación Secundaria. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 3(2), 107-111. doi:10.22370/ieya.2017.3.2.708
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. *Infancia y Sociedad: Revista de estudios*, (24), 21-48. <https://bit.ly/3e8Lvak>
- Luzardo, M., y Jiménez, M. A. (2018). *Manual de inferencia estadística*. Medellín, Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana. Recuperado de <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/4111>
- Mamani, Á. A. (2017). La evaluación formativa participativa y su impacto en la predisposición por aprender y aprendizaje del área de Educación Física en estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. *Sportis*, 3(1), 206-220. doi:10.17979/sportis.2017.3.1.1802
- Martínez Rizo, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa: Revisión de literatura. *Perfiles educativos*, 35(139), 128-150. doi:10.1016/S01852698(13)71813-0
- Martínez, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(54), 849-875.
- Mato-Vázquez, D., Muñoz-Cantero, J. M., y Arias-Rodríguez, A. (2018). Sexo, actitud y rendimiento en matemáticas. Variables predictoras. *Estudios sobre Educación*, 35, 429-451. doi:10.15581/004.35.429-451
- Mautino, M. (2021). *La retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la I.E. 2061 San Martín de Porres, 2020* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67605>

- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Resolución Viceministerial (N° 025-2020)*. Recuperado 5 de marzo de 2022, de <https://www.gob.pe/institucion/minedu>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Recuperado 7 de mayo de 2023, de <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Morales, J. D., y Ruiz, M. V. (2015). El debate en torno al concepto de competencias. *Investigación en Educación Médica*, 4(13), 36-41. doi:10.1016/S2007-5057(15)72167-8
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: Reinventar la evaluación en el aula* (2.^a ed.). Universidad Autónoma Metropolitana. Recuperado de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5958>
- Navarro, I., González, C., López, B., y Contreras, A. (2019). Aprendizaje cooperativo basado en proyectos y entornos virtuales para la formación de futuros maestros. *Educación*, 55(2), 519-541. doi:10.5565/rev/educar.935
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5.^a ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Pantoja, L. M., y Oseda, D. (2021). La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – el porvenir, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5139-5152. doi:10.37811/clrcmv5i4.681
- Pascual, C., López, V. M., y Hamodi, C. M. (2019). Proyecto de innovación docente: La evaluación formativa y compartida en educación. Resultados de transferencia de conocimiento entre universidad y escuela. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 85-92.
- Prado, Y. M. (2020). *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019* (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40179>

- Quesada, C., Apolo, N. y Delgado, K. (2018). Investigación científica. En Alan, D. y Cortez, L. (Eds). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. (pp. 13-37). Machala - Ecuador: Editorial UTMACH.
- Ravela, P., Picaroni, B., y Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?: reflexiones y propuestas de trabajo para docentes*. Secretaría de Educación Pública de México.
- Reyes, V. (2019). Experiencia “tricantina” de evaluación formativa y compartida en Educación Primaria. *Revista de innovación y buenas prácticas docentes*, 8(1), 132-141. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo7045833>
- Rodríguez, H. M., y Salinas, M. L. (2020). La Evaluación para el Aprendizaje en la Educación Superior: Retos de la Alfabetización del Profesorado. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 111-137. doi:10.15366/riee2020.13.1.005
- Rodríguez, L. (2019). Factores individuales y familiares asociados al bajo rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 24(80), 173-195. Recuperado de <https://www.proquest.com/scholarly-journals/factores-individualesyfamiliar>
- Sánchez, L. E., y Velarde, A. (2019). Seguimiento y evaluación de proyectos de tesis de investigación en diseño. *Revista Electrónica sobre Educación Media y Superior*, 6(11), 1-18. Recuperado de <https://www.cemys.org.mx/index.php/CEMYS/articleview/284>
- Segura, M. A. (2017). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*, 42(1), 118-137. doi:10.15517/reveduv42i1.22743
- Torres R. (2013). *La evaluación formativa*. Costa Rica: Ministerio de Educación Pública. Recuperado de <https://www.uned.ac.cr/ece/images/documents/documentos20112015/evaluacionformativa2013.pdf>

- Tourón, J. (1994). *Factores del rendimiento académico en la universidad*. España: EUNSA. Ediciones Universidad de Navarra.
- Velásquez L. (2019). *Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de 5° secundaria en el área de Comunicación, IE 158 “Santa María”, SJL – 2019* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39345>
- Wiliam, D. (2018). Feedback: At the heart of—but definitely not all of—formative assessment. En *Cambridge handbooks in psychology. The Cambridge handbook of instructional feedback* (pp. 3-28). New York, NY, US: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781316832134.003

Anexos

1. Matriz de operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicador | Ítems | Escala de medición |
|--|---|--|--|---|--|--------------------|
| Evaluación formativa | Se define evaluación formativa como un proceso en que la comunicación y la reflexión tienen como base los resultados del aprendizaje de los alumnos (Martínez, 2013). | La evaluación formativa fue evaluada mediante un cuestionario de 30 ítems, estructurado en cuatro dimensiones. Mediante una escala de Likert con tres opciones de respuesta Nunca: 1; A veces:2; Siempre:3 | Procesal | Recopilación de información de aprendizajes que están en proceso. Contrasta la información de aprendizaje en el proceso con el resultado final Toma decisiones en base a la evaluación procesal. Toma decisiones en base a la evaluación final. | 1, 2, 3, 4 | Ordinal |
| | | | Retroalimentador | Genera consecuencia sobre el sistema que parte o genera Modifica la brecha de aprendizaje La información sobre aprendizajes tiene incidencia en un tercero Los elementos de la información de aprendizajes se presentan de manera dispersa | 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 | |
| | | | Reguladora | Interacción entre estudiantes y docente en el marco de la instrucción Relación de los estudiantes con el uso de materiales Regulación retroactiva, que da al concluir el momento de instrucción | 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 | |
| | | | Autoevaluación | Los estudiantes identifican el aprendizaje esperado como meta final de la dualidad enseñanza aprendizaje. Los estudiantes identifican el aprendizaje esperado según la evaluación concretada | 27, 28, 29, 30 | |
| Aprendizaje del área de educación física | Según el Minedu (2020) son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. | Para evaluar el aprendizaje del área de educación física, se empleó el registro de notas del docente, clasificándolos en Inicio, Proceso, Logro previsto y logro destacado. | Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad. | Comprende su cuerpo. Se expresa corporalmente | Registro de notas | Ordinal |
| | | | Asume una vida saludable. | Comprende las relaciones entre la actividad física, alimentación, postura e higiene y la salud. Incorpora prácticas que mejoran su calidad de vida | | |
| | | | Interactúa a través de sus habilidades socio motrices. | Se relaciona utilizando sus habilidades socio motrices. Crea y aplica estrategias y tácticas de juego. | | |

2. Matriz de consistencia

| Problema | Variables | Objetivos | Hipótesis | Metodología |
|--|---|---|---|--|
| <p>¿Cuál es la relación entre evaluación formativa y el aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022?</p> | <p>Evaluación formativa</p> | <p>Objetivo general: Determinar la relación entre evaluación formativa y el aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022.</p> | <p>Existe relación significativa entre evaluación formativa y el aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022.</p> | <p>Tipo de Investigación: La presente investigación fue de tipo básico.</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental de nivel correlacional</p> <p>Población y Muestra: La población muestral estuvo constituida por 21 estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Conchucos, Huaraz</p> <p>Técnica e Instrumento de recolección de datos: En la recopilación de los datos correspondientes a la variable evaluación formativa en el área de educación física se utilizó como técnica la encuesta con su instrumento el cuestionario y para recoger las calificaciones de los alumnos se empleó análisis documental mediante el registro de notas.</p> |
| | <p>Aprendizaje del área de educación física</p> | <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Evaluar la relación entre la dimensión procesal y logros de aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022. ✓ Evaluar la relación entre la dimensión retroalimentador y logros de aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022. ✓ Evaluar la relación entre la dimensión reguladora y logros de aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022. ✓ Evaluar la relación entre la dimensión autoevaluación y logros de aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022. | | |

3. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario para medir la evaluación formativa

Instrucciones

A continuación, se te van a presentar unas preguntas para evaluar la evaluación formativa. Señala con una X la casilla que mejor corresponda con una situación y recuerda que solo debes marcar una respuesta en cada una de las preguntas.

1=Nunca 2 =A veces 3=Siempre

| Nº | Dimensión / Ítems | Nunca | A veces | Siempre |
|----|---|--------------|----------------|----------------|
| | DIMENSIÓN 1: Procesal | | | |
| 1 | El profesor recoge información sobre cómo vamos aprendiendo en el desarrollo de la clase | | | |
| 2 | El profesor nos explica la diferencia de nuestros logros de aprendizajes en el desarrollo de la clase con la parte final del logro de aprendizaje. | | | |
| 3 | El profesor nos informa los logros de aprendizaje que vamos alcanzando en el desarrollo de la sesión. | | | |
| 4 | El profesor nos informa de la nota final obtenida en clase y nos motiva a reflexionar sobre la calificación | | | |
| | DIMENSIÓN 2: Retroalimentador | Nunca | A veces | Siempre |
| 5 | El profesor al informarnos de la nota obtenida nos dice cuáles son nuestros avances y dificultades. | | | |
| 6 | El profesor desarrolla la sesión de una manera motivadora e interesante que nos permite hacer preguntas | | | |
| 7 | El profesor promueve nuevos aprendizajes con lluvia de ideas, preguntas retadoras y actividades desafiantes | | | |
| 8 | El profesor al informarnos de los logros de aprendizaje obtenido motivó un cambio de actitud y conducta en nosotros | | | |
| 9 | El profesor cuando tenemos dudas o hacemos preguntas nos plantea nuevos retos de aprendizaje con repreguntas y actividades desafiantes. | | | |
| 10 | El profesor ante una pregunta planteada responde con afirmaciones en forma básica y elemental. | | | |
| 11 | El profesor ante una pregunta planteada responde con afirmaciones que nos ayudan a pensar más. | | | |
| 12 | El profesor cuando desarrolla la sesión promueve que se formule preguntas que nos ayuden a descubrir nuevos elementos de aprendizaje. | | | |
| | DIMENSIÓN 3: Reguladora | Nunca | A veces | Siempre |
| 13 | El profesor al final de clase vuelve a explicar el tema desarrollado de manera breve y comprensible, en base a las intervenciones de los estudiantes. | | | |

| | | | | |
|----|---|--------------|----------------|----------------|
| 14 | El profesor monitorea o acompaña activamente nuestros aprendizajes encontrando los avances y dificultades. | | | |
| 15 | El profesor frente a una dificultad encontrada en clase adecúa o reorienta las actividades de aprendizaje. | | | |
| 16 | El profesor hace uso de diversos materiales para promover los logros de aprendizajes. | | | |
| 17 | El profesor toma pruebas de entrada, proceso y salida | | | |
| 18 | El profesor informa de los resultados de las pruebas de entrada proceso y salida. | | | |
| 19 | El profesor al inicio de clase nos comunica cuál es el propósito que se va a lograr en clase. | | | |
| 20 | El profesor al inicio de clase nos comunica cómo va a ser la evaluación de la clase. | | | |
| 21 | El profesor nos informa que promueve en los estudiantes la competencia autónoma de aprendizaje. | | | |
| 22 | El profesor promueve la participación de los estudiantes a través de lluvia de ideas. | | | |
| 23 | El profesor genera al inicio de la sesión de clase algunas dudas o conflicto de aprendizaje para abordar un tema. | | | |
| 24 | El profesor nos asesora de manera permanente en el tema desarrollado en clase. | | | |
| 25 | El profesor nos comunica que enfoques transversales tendrá en cuenta en el desarrollo de la sesión. | | | |
| 26 | El profesor promueve el trabajo grupal y colaborativo. | | | |
| | DIMENSIÓN 4: Autoevaluación | Nunca | A veces | Siempre |
| 27 | El profesor promueve que cada quien evalúe su trabajo. | | | |
| 28 | El profesor motiva que a partir de la autoevaluación reflexionemos. | | | |
| 29 | A partir de la autoevaluación que se da en clase aprendemos más | | | |
| 30 | El profesor registra la autoevaluación que hacemos de nuestro logro académico. | | | |

Escala de valoración para la variable

| Nivel | Mínimo | Máximo |
|---------|--------|--------|
| Malo | 30 | 50 |
| Regular | 51 | 70 |
| Bueno | 71 | 90 |

Escala de valoración para la dimensión 1:

| Nivel | Mínimo | Máximo |
|--------------|---------------|---------------|
| Malo | 4 | 7 |
| Regular | 8 | 10 |
| Bueno | 11 | 12 |

Escala de valoración para la dimensión 2:

| Nivel | Mínimo | Máximo |
|--------------|---------------|---------------|
| Malo | 8 | 13 |
| Regular | 14 | 18 |
| Bueno | 19 | 24 |

Escala de valoración para la dimensión 3:

| Nivel | Mínimo | Máximo |
|--------------|---------------|---------------|
| Malo | 14 | 23 |
| Regular | 24 | 32 |
| Bueno | 33 | 42 |

Escala de valoración para la dimensión 4:

| Nivel | Mínimo | Máximo |
|--------------|---------------|---------------|
| Malo | 4 | 7 |
| Regular | 8 | 10 |
| Bueno | 11 | 12 |

4. Evaluación de Juicio de expertos

| | | | | | | | | |
|---|--|----------------------------|-----------|-------------------|-----------|-----------------|-----------|--------------------|
| Título de la investigación: Evaluación formativa y aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022 | | | | | | | | |
| Universidad: San Pedro | | | | | | | | |
| Experto: Victor Huapayo Tello | | | | | | | | |
| Grado Académico: Licenciado en Educación Física | | | | | | | | |
| Institución donde labora: IE. Tilaco N°88175 - Pampas | | | | | | | | |
| Instrumento : Cuestionario para medir la evaluación formativa | | | | | | | | |
| Fecha: 8/8/2022 | | | | | | | | |
| | Aspecto por evaluar | Opinión del experto | | | | | | |
| Nº | Dimensión / Ítems | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
| | DIMENSIÓN 1: Procesal | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | El profesor recoge información sobre cómo vamos aprendiendo en el desarrollo de la clase | X | | X | | X | | |
| 2 | El profesor nos explica la diferencia de nuestros logros de aprendizajes en el desarrollo de la clase con la parte final del logro de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 3 | El profesor nos informa los logros de aprendizaje que vamos alcanzando en el desarrollo de la sesión. | X | | X | | X | | |
| 4 | El profesor nos informa de la nota final obtenida en clase y nos motiva a reflexionar sobre la calificación | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Retroalimentadora | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | El profesor al informarnos de la nota obtenida nos dice cuáles son nuestros avances y dificultades. | X | | X | | X | | |
| 6 | El profesor desarrolla la sesión de una manera motivadora e interesante que nos permite hacer preguntas | X | | X | | X | | |
| 7 | El profesor promueve nuevos aprendizajes con lluvia de ideas, preguntas retadoras y actividades desafiantes | X | | X | | X | | |
| 8 | El profesor al informarnos de los logros de aprendizaje obtenido motivó un cambio de actitud y conducta en nosotros | X | | X | | X | | |
| 9 | El profesor cuando tenemos dudas o hacemos preguntas nos plantea nuevos retos de aprendizaje con repreguntas y actividades desafiantes. | X | | X | | X | | |
| 10 | El profesor ante una pregunta planteada responde con afirmaciones en forma básica y elemental. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 11 | El profesor ante una pregunta planteada responde con afirmaciones que nos ayudan a pensar más. | X | | X | | X | |
| 12 | El profesor cuando desarrolla la sesión promueve que se formule preguntas que nos ayuden a descubrir nuevos elementos de aprendizaje. | X | | X | | X | |
| DIMENSIÓN 3: Reguladora | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 13 | El profesor al final de clase vuelve a explicar el tema desarrollado de manera breve y comprensible, en base a las intervenciones de los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 14 | El profesor monitorea o acompaña activamente nuestros aprendizajes encontrando los avances y dificultades. | X | | X | | X | |
| 15 | El profesor frente a una dificultad encontrada en clase adecúa o reorienta las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | |
| 16 | El profesor hace uso de diversos materiales para promover los logros de aprendizajes. | X | | X | | X | |
| 17 | El profesor toma pruebas de entrada, proceso y salida | X | | X | | X | |
| 18 | El profesor informa de los resultados de las pruebas de entrada proceso y salida. | X | | X | | X | |
| 19 | El profesor al inicio de clase nos comunica cuál es el propósito que se va a lograr en clase. | X | | X | | X | |
| 20 | El profesor al inicio de clase nos comunica cómo va a ser la evaluación de la clase. | X | | X | | X | |
| 21 | El profesor nos informa que promueve en los estudiantes la competencia autónoma de aprendizaje. | X | | X | | X | |
| 22 | El profesor promueve la participación de los estudiantes a través de lluvia de ideas. | X | | X | | X | |
| 23 | El profesor genera al inicio de la sesión de clase algunas dudas o conflicto de aprendizaje para abordar un tema. | X | | X | | X | |
| 24 | El profesor nos asesora de manera permanente en el tema desarrollado en clase. | X | | X | | X | |
| 25 | El profesor nos comunica que enfoques transversales tendrá en cuenta en el desarrollo de la sesión. | X | | X | | X | |
| 26 | El profesor promueve el trabajo grupal y colaborativo. | | | | | | |
| DIMENSIÓN 4: Autoevaluación | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 27 | El profesor promueve que cada quien evalúe su trabajo. | X | | X | | X | |
| 28 | El profesor motiva que a partir de la autoevaluación reflexionemos. | X | | X | | X | |
| 29 | A partir de la autoevaluación que se da en clase aprendemos más | X | | X | | X | |
| 30 | El profesor registra la autoevaluación que hacemos de nuestro logro académico. | X | | X | | X | |

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Firma y DNI del experto



 Victor Huapaya Tello
 D. N. I. 19188294

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|----------------------------|-----------|-------------------|-----------|-----------------|-----------|--------------------|
| Título de la investigación: Evaluación formativa y aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022 | | | | | | | | | | | |
| Universidad: San Pedro | | | | | | | | | | | |
| Experto: Leiniz Joseph Gaspar Tarazona | | | | | | | | | | | |
| Grado Académico: Licenciado en Educación Física | | | | | | | | | | | |
| Institución donde labora: I.E. Virgen del Carmen N°88158- Conchucos | | | | | | | | | | | |
| Instrumento : Cuestionario para medir la evaluación formativa | | | | | | | | | | | |
| Fecha: 8/8/2022 | | | | | | | | | | | |
| | Aspecto por evaluar | | | | Opinión del experto | | | | | | |
| Nº | Dimensión / Ítems | | | | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
| | DIMENSIÓN 1: Procesal | | | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | El profesor recoge información sobre cómo vamos aprendiendo en el desarrollo de la clase | | | | X | | X | | X | | |
| 2 | El profesor nos explica la diferencia de nuestros logros de aprendizajes en el desarrollo de la clase con la parte final del logro de aprendizaje. | | | | X | | X | | X | | |
| 3 | El profesor nos informa los logros de aprendizaje que vamos alcanzando en el desarrollo de la sesión. | | | | X | | X | | X | | |
| 4 | El profesor nos informa de la nota final obtenida en clase y nos motiva a reflexionar sobre la calificación | | | | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Retroalimentadora | | | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | El profesor al informarnos de la nota obtenida nos dice cuáles son nuestros avances y dificultades. | | | | X | | X | | X | | |
| 6 | El profesor desarrolla la sesión de una manera motivadora e interesante que nos permite hacer preguntas | | | | X | | X | | X | | |
| 7 | El profesor promueve nuevos aprendizajes con lluvia de ideas, preguntas retadoras y actividades desafiantes | | | | X | | X | | X | | |
| 8 | El profesor al informarnos de los logros de aprendizaje obtenido motivó un cambio de actitud y conducta en nosotros | | | | X | | X | | X | | |
| 9 | El profesor cuando tenemos dudas o hacemos preguntas nos plantea nuevos retos de aprendizaje con repreguntas y actividades desafiantes. | | | | X | | X | | X | | |
| 10 | El profesor ante una pregunta planteada responde con afirmaciones en forma básica y elemental. | | | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 11 | El profesor ante una pregunta planteada responde con afirmaciones que nos ayudan a pensar más. | X | | X | | X | |
| 12 | El profesor cuando desarrolla la sesión promueve que se formule preguntas que nos ayuden a descubrir nuevos elementos de aprendizaje. | X | | X | | X | |
| DIMENSIÓN 3: Reguladora | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 13 | El profesor al final de clase vuelve a explicar el tema desarrollado de manera breve y comprensible, en base a las intervenciones de los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 14 | El profesor monitorea o acompaña activamente nuestros aprendizajes encontrando los avances y dificultades. | X | | X | | X | |
| 15 | El profesor frente a una dificultad encontrada en clase adecúa o reorienta las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | |
| 16 | El profesor hace uso de diversos materiales para promover los logros de aprendizajes. | X | | X | | X | |
| 17 | El profesor toma pruebas de entrada, proceso y salida | X | | X | | X | |
| 18 | El profesor informa de los resultados de las pruebas de entrada proceso y salida. | X | | X | | X | |
| 19 | El profesor al inicio de clase nos comunica cuál es el propósito que se va a lograr en clase. | X | | X | | X | |
| 20 | El profesor al inicio de clase nos comunica cómo va a ser la evaluación de la clase. | X | | X | | X | |
| 21 | El profesor nos informa que promueve en los estudiantes la competencia autónoma de aprendizaje. | X | | X | | X | |
| 22 | El profesor promueve la participación de los estudiantes a través de lluvia de ideas. | X | | X | | X | |
| 23 | El profesor genera al inicio de la sesión de clase algunas dudas o conflicto de aprendizaje para abordar un tema. | X | | X | | X | |
| 24 | El profesor nos asesora de manera permanente en el tema desarrollado en clase. | X | | X | | X | |
| 25 | El profesor nos comunica que enfoques transversales tendrá en cuenta en el desarrollo de la sesión. | X | | X | | X | |
| 26 | El profesor promueve el trabajo grupal y colaborativo. | | | | | | |
| DIMENSIÓN 4: Autoevaluación | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 27 | El profesor promueve que cada quien evalúe su trabajo. | X | | X | | X | |
| 28 | El profesor motiva que a partir de la autoevaluación reflexionemos. | X | | X | | X | |
| 29 | A partir de la autoevaluación que se da en clase aprendemos más | X | | X | | X | |
| 30 | El profesor registra la autoevaluación que hacemos de nuestro logro académico. | X | | X | | X | |

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Firma y DNI del experto


DNI: 71954608
Leinic Joseph Gaspar Tarazona

| | | | | | | | | |
|---|--|----------------------------|-----------|-------------------|-----------|-----------------|-----------|--------------------|
| Título de la investigación: Evaluación formativa y aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022 | | | | | | | | |
| Universidad: San Pedro | | | | | | | | |
| Experto: CUEVA AGUILAR, Oscar Demetrio | | | | | | | | |
| Grado Académico: Magíster en educación | | | | | | | | |
| Institución donde labora: Director de la IE. N° 5127 "Mártir José Olaya" - Ventanilla-Callao | | | | | | | | |
| Instrumento : Cuestionario para medir la evaluación formativa | | | | | | | | |
| Fecha: 8/8/2022 | | | | | | | | |
| | Aspecto por evaluar | Opinión del experto | | | | | | |
| Nº | Dimensión / Ítems | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Sugerencias |
| | DIMENSIÓN 1: Procesal | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | El profesor recoge información sobre cómo vamos aprendiendo en el desarrollo de la clase | X | | X | | X | | |
| 2 | El profesor nos explica la diferencia de nuestros logros de aprendizajes en el desarrollo de la clase con la parte final del logro de aprendizaje. | X | | X | | X | | |
| 3 | El profesor nos informa los logros de aprendizaje que vamos alcanzando en el desarrollo de la sesión. | X | | X | | X | | |
| 4 | El profesor nos informa de la nota final obtenida en clase y nos motiva a reflexionar sobre la calificación | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN 2: Retroalimentadora | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | El profesor al informarnos de la nota obtenida nos dice cuáles son nuestros avances y dificultades. | X | | X | | X | | |
| 6 | El profesor desarrolla la sesión de una manera motivadora e interesante que nos permite hacer preguntas | X | | X | | X | | |
| 7 | El profesor promueve nuevos aprendizajes con lluvia de ideas, preguntas retadoras y actividades desafiantes | X | | X | | X | | |
| 8 | El profesor al informarnos de los logros de aprendizaje obtenido motivó un cambio de actitud y conducta en nosotros | X | | X | | X | | |
| 9 | El profesor cuando tenemos dudas o hacemos preguntas nos plantea nuevos retos de aprendizaje con repreguntas y actividades desafiantes. | X | | X | | X | | |
| 10 | El profesor ante una pregunta planteada responde con afirmaciones en forma básica y elemental. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 11 | El profesor ante una pregunta planteada responde con afirmaciones que nos ayudan a pensar más. | X | | X | | X | |
| 12 | El profesor cuando desarrolla la sesión promueve que se formule preguntas que nos ayuden a descubrir nuevos elementos de aprendizaje. | X | | X | | X | |
| | DIMENSIÓN 3: Reguladora | Si | No | Si | No | Si | No |
| 13 | El profesor al final de clase vuelve a explicar el tema desarrollado de manera breve y comprensible, en base a las intervenciones de los estudiantes. | X | | X | | X | |
| 14 | El profesor monitorea o acompaña activamente nuestros aprendizajes encontrando los avances y dificultades. | X | | X | | X | |
| 15 | El profesor frente a una dificultad encontrada en clase adecúa o reorienta las actividades de aprendizaje. | X | | X | | X | |
| 16 | El profesor hace uso de diversos materiales para promover los logros de aprendizajes. | X | | X | | X | |
| 17 | El profesor toma pruebas de entrada, proceso y salida | X | | X | | X | |
| 18 | El profesor informa de los resultados de las pruebas de entrada proceso y salida. | X | | X | | X | |
| 19 | El profesor al inicio de clase nos comunica cuál es el propósito que se va a lograr en clase. | X | | X | | X | |
| 20 | El profesor al inicio de clase nos comunica cómo va a ser la evaluación de la clase. | X | | X | | X | |
| 21 | El profesor nos informa que promueve en los estudiantes la competencia autónoma de aprendizaje. | X | | X | | X | |
| 22 | El profesor promueve la participación de los estudiantes a través de lluvia de ideas. | X | | X | | X | |
| 23 | El profesor genera al inicio de la sesión de clase algunas dudas o conflicto de aprendizaje para abordar un tema. | X | | X | | X | |
| 24 | El profesor nos asesora de manera permanente en el tema desarrollado en clase. | X | | X | | X | |
| 25 | El profesor nos comunica que enfoques transversales tendrá en cuenta en el desarrollo de la sesión. | X | | X | | X | |
| 26 | El profesor promueve el trabajo grupal y colaborativo. | | | | | | |
| | DIMENSIÓN 4: Autoevaluación | Si | No | Si | No | Si | No |
| 27 | El profesor promueve que cada quien evalúe su trabajo. | X | | X | | X | |
| 28 | El profesor motiva que a partir de la autoevaluación reflexionemos. | X | | X | | X | |
| 29 | A partir de la autoevaluación que se da en clase aprendemos más | X | | X | | X | |
| 30 | El profesor registra la autoevaluación que hacemos de nuestro logro académico. | X | | X | | X | |

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Firma y DNI del experto



DNI N°32113317

5. Prueba piloto para confiabilidad – Alfa De Cronbach

I. Datos informativos

- 1. Muestra Piloto : 10
- 2. Número de ítems : 30
- 3. Número de unidades muestrales : 10

DATOS RECOLECTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

| Encuestado | ITEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | |
| 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | | |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | | |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 5 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 8 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | | |
| 9 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |

II. Resumen del procesamiento de los casos

Resumen de procesamiento de casos

| | | N° | % |
|-------|-----------------------|-----------|--------------|
| Casos | Válido | 10 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 10 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

III. Estadísticos de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------|-----------------|
| ,943 | 30 |

IV. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach para el cuestionario para medir la evaluación formativa en educación física en los alumnos del nivel secundario, muestra un coeficiente de **0.943** indicando que existe una **confiabilidad Elevada** en el instrumento, según la escala de valoración del Alfa de Cronbach.

Escala de Valoración del Alfa de Cronbach

| Valor Alfa de Cronbach | Apreciación |
|------------------------|-------------------------|
| [0.95 a + > | Muy elevada o Excelente |
| [0.90 - 0.95> | Elevada |
| [0.85 - 0.90> | Muy buena |
| [0.80 - 0.85> | Buena |
| [0.75 - 0.80> | Muy Respetable |
| [0.70 - 0.75> | Respetable |
| [0.65 - 0.70> | Mínimamente Aceptable |
| [0.40 - 0.65> | Moderada |
| [0.00 - 0.40> | Inaceptable |

Fuente: De Vellis (1991)

6. Solicitud de autorización

"AÑO DE LA UNIDAD, PAZ Y EL DESARROLLO"

SOLICITO PERMISO PARA APLICAR MI
INSTRUMENTO DE RECOLECCION
DE DATOS DE MI TESIS

Señor director :

Jose Luis de la Cruz Jiménez

Director de la Institución Educativa "Conchucos".

Yo Neufor Antonio Aguilar Aguilar con dni 71859073 ,domiciliado en Conchucos, Bachiller en educación en la Universidad Privada San Pedro, es grato dirigirme a usted para hacerle llegar el cordial saludo y a la vez solicitarle permiso para aplicar mi instrumento de recolección de datos de mi tesis en segundo grado de educación secundaria el día jueves 30 del presente mes a las 2:00pm, para obtener mi licenciatura en la especialidad de Educación física.

Por tanto:

Pido a Ud. Acceda a mi solicitud y gradeciéndole anticipadamente por su gentil atención, me despido de usted.

Conchucos , 27 de marzo , de 2023

Atentamente,

Neufor Antonio Aguilar Aguilar
Bachiller en educación



7. Base de datos

Variable: Evaluación formativa


| Alumno | Ítems | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|--------------|---|---|---|----------------------|---|---|---|---|----|----|----|----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------------|----|----|----|
| | D1: Procesal | | | | D2: Retroalimentador | | | | | | | | D3: Reguladora | | | | | | | | | | | | | | D4: Autoevaluación | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 6 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 10 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 11 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| 12 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 14 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | |
| 17 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | |
| 19 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 20 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 21 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| 22 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | |
| 23 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | |
| 25 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| 26 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | |

Variable: Aprendizaje

| N° | Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad | | Asume una vida saludable | | Interactúa a través de sus habilidades socio motrices | | PROMEDIO FINAL DEL BIMESTRE | Nivel |
|----|---|-------|--------------------------|-------|---|-------|-----------------------------|-------|
| | Promedio | Nivel | Promedio | Nivel | Promedio | Nivel | | |
| 1 | B | 2 | B | 2 | B | 2 | B | 2 |
| 2 | B | 2 | A | 3 | B | 2 | B | 2 |
| 3 | C | 1 | C | 1 | C | 1 | C | 1 |
| 4 | B | 2 | B | 2 | B | 2 | B | 2 |
| 5 | A | 3 | A | 3 | A | 3 | A | 3 |
| 6 | B | 2 | B | 2 | B | 2 | B | 2 |
| 7 | B | 2 | B | 2 | B | 2 | B | 2 |
| 8 | C | 1 | C | 1 | C | 1 | C | 1 |
| 9 | B | 2 | B | 2 | B | 2 | B | 2 |
| 10 | B | 2 | C | 1 | B | 2 | B | 2 |
| 11 | B | 2 | B | 2 | B | 2 | B | 2 |
| 12 | C | 1 | A | 3 | B | 2 | B | 2 |
| 13 | A | 3 | A | 3 | A | 3 | A | 3 |
| 14 | B | 2 | A | 3 | B | 2 | B | 2 |
| 15 | C | 1 | C | 1 | C | 1 | C | 1 |
| 16 | C | 1 | C | 1 | C | 1 | C | 1 |
| 17 | B | 2 | B | 2 | B | 2 | B | 2 |
| 18 | C | 1 | B | 2 | C | 1 | C | 1 |
| 19 | C | 1 | C | 1 | C | 1 | C | 1 |
| 20 | A | 3 | A | 3 | A | 3 | A | 3 |
| 21 | C | 1 | C | 1 | C | 1 | C | 1 |
| 22 | B | 2 | B | 2 | B | 2 | B | 2 |
| 23 | B | 2 | B | 2 | B | 2 | B | 2 |
| 24 | A | 3 | A | 3 | A | 3 | A | 3 |
| 25 | B | 2 | B | 2 | B | 2 | B | 2 |
| 26 | A | 3 | A | 3 | A | 3 | A | 3 |

8. Formato de publicación en repositorio



USP

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

| 1. Información del Autor | | | |
|--|---|--|---|
| AGUILAR AGUILAR NEUFOR ANTONIO | 71859073 | 12EERTR633425@GMAIL.COM | |
| Apellidos y Nombres | DNI | Correo Electrónico | |
| 2. Tipo de Documento de Investigación | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Tesis | <input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional | <input type="checkbox"/> Trabajo Académico | <input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación |
| 3. Grado Académico o Título Profesional ¹ | | | |
| <input type="checkbox"/> Bachiller | <input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional | <input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad | <input type="checkbox"/> Maestría |
| | | <input type="checkbox"/> Doctorado | |
| 4. Título del Documento de Investigación | | | |
| <h3>Evaluación formativa y aprendizaje en el área de Educación Física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022</h3> | | | |
| 5. Programa Académico | | | |
| EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA. | | | |
| 6. Tipo de Acceso al Documento | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ¹ (info@repositorio.usp.edu.pe /Acceso) | | <input type="checkbox"/> Acceso restringido ⁴ (info@repositorio.usp.edu.pe /Acceso) (*) | |
| (*) En caso de restringido sustentar motivo | | | |

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

| Lugar | Día | Mes | Año |
|----------|-----|-----|------|
| Chimbote | 21 | 02 | 2024 |




 Firma

Importante

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SINGDU-CD. Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales. Art. 8, inciso 8.2
2. Ley N° 38933 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2016-PCM
3. Si el autor otorga el tipo de acceso abierto a público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital/ Repositorio siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo con el Marco de la Ley 822
4. En caso de que el autor otorga la segunda opción, inicialmente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 001-2018-COMDITEC-OSIC (Números 1, 2 y 7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
5. Las Licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias (patentes) de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, noticias educativas, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también garantiza que el autor conserva el control por su obra.
6. Según el inciso 1.2.2. del artículo 17^o del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RENATI) "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los materiales en sus repositorios institucionales prestando el uso de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente revisados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALCIA".

Nota: En caso de fallos en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 30, num. 32.3)

9. Resolución de jurado dictaminador de tesis



Chimbote, 16 de enero del 2024

Trámite 2737

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0021-2023-USP-FEYH-PEES/Dir.

Visto:

La Solicitud, presentada por **AGUILAR AGUILAR NEUFOR ANTONIO** con código 1113200455 mediante el cual solicita **JURADO DICTAMINADOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE EDUCACION FISICA**, Sede Chimbote.

CONSIDERANDO:

Que, en el Artículo 45º numeral 45.2 de la Ley No. 30220 sobre Título Profesional: requiere del grado de Bachiller y la aprobación de una tesis o trabajo de suficiencia profesional.

Que, de acuerdo al Art.21º numeral 21.04 sobre elaboración de la Tesis del Reglamento General de Grados y Títulos Aprobado con Resolución de Consejo Universitario N°3539-2019-USP/CU de la Universidad San Pedro con fecha 15.08.19; el egresado ha cumplido con presentar la Tesis para obtener el Título Profesional en el Programa de Educación Secundaria.

Que, el (la) recurrente, ha solicitado **Jurado Dictaminador de Tesis**, tal como lo establece el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad San Pedro; por lo que la Directora del Programa de Estudios de Educación Secundaria, en uso de sus atribuciones, considera procedente atender la solicitud presentada.

Que, de conformidad con los Artículos 21º del Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad San Pedro y en Concordancia: Art. 45º de la Ley No. 30220 y Art. 42º, 79º y 89 º del Estatuto de la USP.

SE RESUELVE:

Artículo Primero. DESIGNAR, al Jurado Dictaminador de Tesis, de acuerdo a la siguiente descripción:

| | | |
|----------------------------|---|------------------------------|
| APELLIDOS Y NOMBRES | AGUILAR AGUILAR NEUFOR ANTONIO | |
| NOMBRE DE LA TESIS | Evaluación formativa y aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022 | |
| JURADO DICTAMINADOR | PRESIDENTE (A) | Dr. Hernán Berrospi Espinoza |
| | SECRETARIO (A) | Dra. Rocio Chauca Quiñones |
| | VOCAL | Dr. Lorenzo Flores Mederos |
| | ACCESITARIO | Dr. William Cueva Valverde |

Artículo Segundo. Disponer que el Jurado dictaminador revise la Tesis y presente su dictamen favorable a la Dirección del Programa de Estudios en un plazo de ocho (8) días calendario después de recepcionado la presente resolución y los ejemplares respectivamente, ante la Dirección.

Artículo Tercero. Vigencia de la Resolución por un periodo de seis (6) meses.

REGÍSTRASE COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.

EVT/Dr.
YOLC/ Sec
Cc. Jurados

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
Facultad de Educación y Humanidades
Programa de Estudio de Educación Secundaria
Emérita Vásquez Tolentino
Dra. Emérita Vásquez Tolentino
DIRECTORA

10. Reporte de similitud

Evaluación formativa y aprendizaje en el área de Educación Física en estudiantes de la Institución Educativa Conchucos, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 6% |
| 2 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | 5% |
| 3 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 3% |
| 4 | repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 5 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 2% |
| 6 | repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 7 | repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 8 | repositorio.unaj.edu.pe Fuente de Internet | 1% |

| | | |
|----|---|------|
| 9 | Submitted to unasam Trabajo del estudiante | <1 % |
| 10 | publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 12 | repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 13 | dialnet.unirioja.es Fuente de Internet | <1 % |
| 14 | es.scribd.com Fuente de Internet | <1 % |
| 15 | Submitted to tarapoto Trabajo del estudiante | <1 % |
| 16 | ciencialatina.org Fuente de Internet | <1 % |
| 17 | idoc.pub Fuente de Internet | <1 % |
| 18 | issuu.com Fuente de Internet | <1 % |
| 19 | repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 20 | Submitted to Caribbean University Trabajo del estudiante | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 21 | repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 22 | revistas.untref.edu.ar Fuente de Internet | <1 % |
| 23 | emasf2.webcindario.com Fuente de Internet | <1 % |
| 24 | revistas.uam.es Fuente de Internet | <1 % |
| 25 | scielo.iics.una.py Fuente de Internet | <1 % |
| 26 | iace.uv.cl Fuente de Internet | <1 % |
| 27 | ojs.docentes20.com Fuente de Internet | <1 % |
| 28 | www.researchgate.net Fuente de Internet | <1 % |
| 29 | vsip.info Fuente de Internet | <1 % |
| 30 | Submitted to Assumption College Trabajo del estudiante | <1 % |
| 31 | Submitted to unia Trabajo del estudiante | <1 % |
| 32 | revistahorizontes.org Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 33 | www.elsevier.es Fuente de Internet | <1 % |
| 34 | Submitted to Universidad de Nebrija Trabajo del estudiante | <1 % |
| 35 | inah.conacyt.mx Fuente de Internet | <1 % |
| 36 | www.scribd.com Fuente de Internet | <1 % |
| 37 | blogthinkbig.com Fuente de Internet | <1 % |
| 38 | journalbusinesses.com Fuente de Internet | <1 % |
| 39 | repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 40 | www.cronicasindical.com.ar Fuente de Internet | <1 % |
| 41 | www.uca.es Fuente de Internet | <1 % |
| 42 | Submitted to Universidad de Alcalá Trabajo del estudiante | <1 % |
| 43 | ccd.ucam.edu Fuente de Internet | <1 % |
| 44 | de.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 45 | hispana.mcu.es Fuente de Internet | <1 % |
| 46 | ojsull.webs.ull.es Fuente de Internet | <1 % |
| 47 | redgysi.com Fuente de Internet | <1 % |
| 48 | repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 49 | theibfr.com Fuente de Internet | <1 % |
| 50 | www.juslan.ejgv.euskadi.net Fuente de Internet | <1 % |
| 51 | www.map.es Fuente de Internet | <1 % |
| 52 | www.tdx.cat Fuente de Internet | <1 % |
| 53 | zagan.unizar.es Fuente de Internet | <1 % |
| 54 | pellinor.unirioja.es Fuente de Internet | <1 % |
| 55 | prezi.com Fuente de Internet | <1 % |
| 56 | repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 57 | revistas.unheval.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 58 | riucv.ucv.es Fuente de Internet | <1 % |
| 59 | www.cacic2016.unsl.edu.ar Fuente de Internet | <1 % |
| 60 | www.cliic.org Fuente de Internet | <1 % |
| 61 | www.sida.se Fuente de Internet | <1 % |
| 62 | dokumen.pub Fuente de Internet | <1 % |
| 63 | medicinavirtual.uas.edu.mx Fuente de Internet | <1 % |
| 64 | otra-educacion.blogspot.com Fuente de Internet | <1 % |
| 65 | repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 66 | repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 67 | repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 68 | repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 69 | revistas.unae.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 70 | tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 71 | www.dilemascontemporaneoseduacionpoliticayvalpre Fuente de Internet | <1 % |
| 72 | www.ipn.mx Fuente de Internet | <1 % |
| 73 | www.science.gov Fuente de Internet | <1 % |
| 74 | www.scilit.net Fuente de Internet | <1 % |
| 75 | dx.doi.org Fuente de Internet | <1 % |
| 76 | repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo