

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ENFERMERÍA



**Nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos
domiciliarios en población adulta Centro Poblado Cambio Puente,
Chimbote – 2024**

Informe de Tesis para obtener el Título de Licenciada en Enfermería

Autora:

Chuquimango López, Angie Esthefany

Asesor:

Mg. Flor Córdova Alva

Código ORCID: 0009-0009-23017052

Chimbote - Perú

2024

Índice

Índice	ii
Índice de tablas	iii
Palabras clave	iv
Título.....	iv
Resumen.....	vii
Abstrac	viii
Introducción	1
Metodología.....	20
Resultados.....	23
Análisis y discusión	30
Conclusiones.....	30
Recomendaciones	36
Referencias bibliográficas.....	37
Anexos y apéndices	42

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de conocimiento y práctica de manejo de residuos sólidos domiciliarios	23
Tabla 2 Nivel de conocimiento general acerca de manejo de residuos sólidos domiciliarios	24
Tabla 3 Nivel de conocimiento de segregación de residuos sólidos domiciliarios...	25
Tabla 4 Nivel de conocimiento de almacenamiento de residuos sólidos domiciliarios	26
Tabla 5 Nivel de práctica de distribución de residuos sólidos domiciliarios.....	27
Tabla 6 Nivel de práctica de reutilización de residuos sólidos domiciliarios.....	28
Tabla 7 Nivel de práctica de eliminación de residuos sólidos domiciliarios.....	29

Palabras clave

Tema	Conocimiento, práctica, manejo, residuos sólidos
Especialidad	Enfermería

Keyword

Topic	Knowledge, practice, management, solid waste
Specialty	Nursing

Línea de investigación

Línea de investigación	Salud Publica
Área	Ciencias Médicas y de la Salud
Sub área	Ciencias de la Salud
Disciplina	Salud Pública

Constancia de Originalidad



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta Centro Poblado Cambio Puente, Chimbote - 2024" del (s) estudiante: **CHUQUIMANGO LOPEZ ANGIE ESTHEFANY**, identificado(a) con Código N° **1116200501**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **28%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CL para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 31 de marzo de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Titulo

Nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta Centro Poblado Cambio Puente, Chimbote – 2024.

Titule

Level of knowledge and practice on household solid waste management in the adult population of the Cambio Puente Population Center, Chimbote – 2024

Resumen

El propósito de la investigación fue, determinar el nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024. Se empleó una metodología de tipo básica, de enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, la muestra se conformó de 155 pobladores. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario y la guía de observación. Los hallazgos indicaron que el 45.2% (70) tuvo un conocimiento regular en el manejo de residuos sólidos y el 61.3% (95) presentó un nivel de práctica regular de residuos sólidos. Concluyendo que, la población del Centro Poblado de Cambio Puente tiene niveles regulares de conocimiento y práctica de residuos sólidos, por lo que, es importante desarrollar programas para la prevención y disminución del riesgo en la salud comunitaria.

Palabras clave: Conocimiento, práctica, manejo, residuos sólidos.

Abstract

The purpose of the research was to determine the level of knowledge and practice on household solid waste management in the adult population of the population Cambio Puente Chimbote 2024. A basic methodology was used, quantitative with a non-experimental design, the sample was made up of 155 inhabitants. The instrument used was the questionnaire and the observation guide. The findings indicated that 45.2% (70) had regular knowledge of solid waste management and 61.3% (95) had a level of regular solid waste practice. Concluding that the population of the Village of Cambio Puente has regular levels of knowledge and practice of solid waste, so it is important to develop programs for the prevention and reduction of risk in community health.

Keywords: Knowledge, practice, management, solid waste.

Introducción

A continuación, se describen los estudios previos con el objetivo de analizar a profundidad el comportamiento de las variables en el contexto determinado, para ello, en el ámbito internacional, el trabajo investigativo de Eshete et al. (2023) con la finalidad de examinar los saberes, posturas y acciones de los hogares en relación con la gestión de desechos sólidos y los elementos relacionados en la ciudad de Gelemso - Etiopía. Estudio descriptivo – transversal. Se utilizó el cuestionario aplicado a 390 hogares de la zona estudiada. Como resultados se determinó que la mayoría de las familias poseían conocimientos adecuados y actitudes favorables en relación a los desechos sólidos, sin embargo, se detectaron prácticas inadecuadas en el campo de estudio. El 96% de los participantes declararon que los residuos sólidos son una fuente para el aumento de la contaminación ambiental, además un 92% considera que pueden ser útiles para la preparación de compost. El 87.4% consideraron que la eliminación inadecuada de los desechos solidados es un riesgo potencial para ellos, así también, el 80% estuvieron totalmente de acuerdo en que la gestión de residuos sólidos adecuada es crucial para crear un ambiente saludable en la sociedad. Para concluir, la mayoría de las viviendas habían llevado a cabo una mala administración de desechos sólidos.

La investigación de Fadhullah et al. (2022) se propuso determinar las prácticas y percepciones sobre la gestión de residuos domésticos en uno de los subdistritos de Kota Bharu, Malasia. El estudio fue correlacional, y aplicó un cuestionario a 338 hogares. Los resultados revelaron que el 74,3% de las viviendas se encargaban de eliminar sobras de alimentos como desechos y el 18,3% se encargaba de eliminar materiales plásticos. El 50,3% de los individuos segrega sus desechos, mientras que el 49,7% no. Aproximadamente el 95,9% de los participantes en la encuesta sabían que una administración incorrecta de los desechos es la causa de diversas enfermedades. Finalmente se concluyó que las prácticas y las percepciones están relacionadas (prueba de Chi-cuadrado, $p < 0,05$).

En el estudio de Sultana et al. (2021) se tuvo como finalidad evaluar la conciencia y la práctica de la gestión de residuos sólidos domésticos entre las personas

que viven en la comunidad de Mugda en Bangladesh. Se empleó una metodología de investigación descriptiva correlacional y se contó con la participación de 112 encuestados. Los hallazgos del estudio indican que el conocimiento medio sobre la administración de desechos sólidos en las viviendas fue de 7.96 (DE = 1.64), mientras que su aplicación práctica alcanzó 2.94 (DE = 1.35). Esto sugiere que tanto la conciencia como las acciones de los habitantes respecto a este tema están en un rango intermedio. Por otro lado, el estudio bivariado mostró que la capacitación en la gestión de desechos domésticos ($P < 0.001$) y reciclables ($p = 0.019$) mostró una correlación estadísticamente relevante con la práctica de administración de residuos en las viviendas. Finalmente, se determinó que los miembros de la comunidad tenían una comprensión y práctica general moderadas en cuanto al manejo de los residuos sólidos domésticos.

El propósito de la investigación de Owojori et al. (2022) fue analizar los niveles de conocimiento sobre las prácticas vigentes de la institución en relación con la gestión de residuos sólidos y, además, identificar las estrategias necesarias para avanzar orientado hacia un modelo de economía circular en Thohoyandou, Sudáfrica. Se contó con una muestra de 376 estudiantes para la investigación, a los cuales se les aplicó un cuestionario. Los resultados muestran que la comprensión de los alumnos acerca de la gestión de desechos sólidos fue escasa e insuficiente. El 56% de los participantes consideraron que la gestión de residuos en la universidad fue ideal. Sin embargo, este análisis también mostró que 41% de alumnos requieren motivación para involucrarse en programas de reciclaje mediante estímulos financieros.

En el ámbito nacional, el estudio de Cornejo (2023) tuvo como finalidad examinar la relación entre el conocimiento sobre gestión de residuos sólidos y las prácticas efectivas en estudiantes de la Institución Educativa San Jacinto de Tumbes. La investigación empleó un diseño cuantitativo no experimental con enfoque transversal y carácter descriptivo-correlacional, utilizando como instrumento una encuesta aplicada a 72 educandos de los grados cuarto y quinto de secundaria. Los resultados evidenciaron que, en cuanto al conocimiento, las dimensiones de aspectos básicos (79.2%) y disposición (51.4%) presentaron nivel medio, mientras que la

segregación mostró un nivel bajo (65.3%), resultando en un conocimiento global medio del 52.8%. Respecto a las prácticas, se registraron niveles poco adecuados en clasificación (45.8%), almacenamiento (61.1%) y eliminación (55.6%), con una inadecuación general del 62.5%. El análisis concluyó la ausencia de correlación estadísticamente significativa entre el conocimiento teórico y las prácticas aplicadas en la gestión de residuos ($p > 0.05$).

La investigación de Lizana (2022) tuvo como objetivo analizar la asociación entre el conocimiento y las prácticas de manejo de residuos sólidos domiciliarios en estudiantes de una universidad pública limeña. La investigación, de tipo básico con diseño no experimental correlacional, empleó un cuestionario aplicado a 70 universitarios. Los resultados revelaron un predominio de conocimiento bajo (44.3%) junto con prácticas de nivel medio (37.1%). El análisis de correlación mostró relaciones significativas entre las dimensiones de conocimiento - general ($\rho = 0.359$; $p = 0.002$), segregación ($\rho = 0.475$; $p < 0.001$) y almacenamiento ($\rho = 0.509$; $p < 0.001$) - con las prácticas de manejo de residuos. Estos hallazgos permitieron concluir la existencia de una asociación significativa entre las variables principales ($\rho = 0.596$; $p < 0.001$), validando así la hipótesis alternativa propuesta.

El estudio realizado por Sanca (2022) tuvo como propósito examinar la asociación entre el conocimiento y las prácticas en la gestión de residuos sólidos en el Centro de Salud de Mala, Cañete. La investigación, de carácter aplicado, se desarrolló bajo un diseño no experimental con enfoque transversal y de tipo correlacional. Se aplicó un para la recolección de datos la encuesta, a una muestra de 72 colaboradores. Los resultados mostraron que el nivel de conocimiento fue inadecuado en un 45.83%, conocimiento regular en un 25.00% y óptimo en un 29,17%. En relación a la práctica, se presenta un nivel inadecuado (58.30%) de práctica, nivel regular (37.50%) de práctica y apenas un 4.20% en nivel óptimo. El análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Spearman ($\text{sig} = 0.878 > 0.05$) permite concluir la ausencia de una asociación estadísticamente significativa entre las variables de conocimiento y práctica en la gestión de residuos sólidos.

La investigación de Taboada (2019) tuvo como finalidad evaluar el grado de conocimiento sobre gestión de residuos sólidos entre los estudiantes de la Escuela de Estomatología de Chiclayo. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo-transversal, empleando como técnicas de recolección de datos la entrevista y la observación en una muestra de 215 alumnos. Los hallazgos revelaron que 38 estudiantes (17,7%) presentan un conocimiento deficiente, 164 (76,3%) poseen un conocimiento intermedio y solo 13 (6,0%) demuestran un nivel adecuado. En conclusión, se determinó que el conocimiento acerca del manejo de residuos sólidos entre los alumnos es de un nivel bajo, con un valor de chi cuadrado calculado de 18,2800.

Por su parte, la investigación de Carbonel (2021) tuvo como objetivo analizar la relación entre el conocimiento y las prácticas de manejo de residuos sólidos durante el contexto COVID-19 entre el personal del Centro de Salud Bellavista (Perú). La investigación empleó un diseño cuantitativo, correlacional y transversal, aplicando encuestas a 89 trabajadores de salud. Los resultados evidenciaron que el 59.6% presentó un nivel de conocimiento aceptable, mientras que el 92.1% mostró prácticas adecuadas. El análisis estadístico reveló ausencia de correlación significativa ($\rho=0.009$, $p=0.937$), lo que llevó al rechazo de la hipótesis alternativa planteada.

La investigación realizada por Guarniz y León (2019) tuvo como propósito evaluar el nivel de conocimiento y su asociación con las prácticas de manejo de residuos sólidos hospitalarios entre los internos de enfermería del Hospital Belén de Trujillo. El estudio empleó un diseño descriptivo-correlacional, aplicando encuestas a una muestra de 92 internos de enfermería como técnica principal de recolección de datos. Los hallazgos indicaron que el nivel de conocimiento predominante fue positivo en un 68% y el nivel de práctica en la gestión de desechos sólidos hospitalarios fue positivo en un 77%. Finalmente, mediante el test de Chi cuadrado (X^2) de Pearson, se determina que $X^2C = 6.299$ y un valor $p = 0.043$ aceptable ($p < 0.05$), lo que indica una relación relevante entre las variables.

El estudio realizado por Dayse (2022) tuvo como finalidad analizar la correlación existente entre el grado de conocimiento y las prácticas de gestión de residuos sólidos domiciliarios en estudiantes de una universidad pública de Lima. La investigación, de tipo básico, empleó un diseño no experimental con enfoque correlacional-transversal, aplicando como instrumento una Escala de Likert a una muestra de 70 alumnos universitarios. Los hallazgos establecieron que, el nivel de conocimiento generales de los residuos sólidos es bajo con un 44,3 % y el nivel de prácticas de manejo de los residuos sólidos es medio con un 37,1%. El análisis estadístico permite establecer una correlación positiva de magnitud moderada ($p < 0.05$) entre el nivel de conocimiento y la ejecución de prácticas adecuadas en la gestión de residuos sólidos domiciliarios entre la población estudiantil universitaria de Lima, según los hallazgos reportados.

El estudio de Labra (2019) tuvo como propósito analizar la relación entre el conocimiento y las prácticas de manejo de residuos sólidos en madres atendidas en el Centro de Salud Paucarpata (Arequipa). La investigación, de tipo básico, adoptó un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo-correlacional. Se trabajó con una muestra conformada por 50 madres, empleando el cuestionario. Los resultados indicaron que las madres presentan un nivel de conocimiento medio (52%) y prácticas en proceso (56%). El análisis permitió concluir que existe una relación significativa entre el nivel de conocimiento y las prácticas de las madres respecto al manejo de residuos sólidos. Esta correlación fue comprobada estadísticamente mediante el coeficiente R de Pearson, obteniendo un valor de 0,975 y un nivel de significancia de $p < 0,05$.

El estudio de Padilla (2019) adoptó un diseño básico, descriptivo-correlacional para analizar la relación entre el conocimiento y las prácticas en el manejo de residuos sólidos hospitalarios (RSH) entre el personal del Establecimiento de Salud Primavera en Trujillo. La investigación incluyó una muestra de 130 profesionales asistenciales y administrativos, quienes respondieron a los instrumentos de encuesta aplicados. Los resultados evidenciaron una distribución del conocimiento en tres niveles: óptimo (40.8%), regular (32.3%) e inadecuado (26.9%). En cuanto a las prácticas, se registró un 49.2% de ejecución inadecuada, 23.1% regular y 27.7% adecuada. El análisis

estadístico reveló una correlación inversa estadísticamente significativa entre ambas variables ($\rho = -0.191$; $p < 0.05$). Asimismo, se identificó una asociación inversa significativa ($\rho = -0.223$; $p < 0.05$) específicamente entre el conocimiento sobre acondicionamiento de RSH y su aplicación práctica por parte del personal. Adicionalmente, el análisis identificó una asociación inversa estadísticamente significativa ($\rho = -0.198$; $p < 0.05$) entre el dominio teórico de la segregación de RSH y su ejecución práctica. De igual forma, se constató una correlación negativa significativa ($\rho = -0.246$; $p < 0.05$) entre el conocimiento sobre almacenamiento primario de RSH y su correspondiente aplicación operativa. En conclusión, se determinó que el conocimiento general, así como el relacionado con el acondicionamiento, la segregación y el almacenamiento primario de RSH, presentó una relación inversa y significativa con la práctica en la gestión de estos residuos en el Establecimiento de Salud Primavera, 2018.

Por otro lado, el estudio de las variables se basa en la teoría planteada por Jean Watson en filosofía y ciencia de la asistencia; esta teoría pertenece a la Escuela del Caring (cuidado), las teorías de esta escuela sostienen que las enfermeras tienen el potencial de mejorar la calidad de la atención a las personas si se toman en cuenta elementos como la espiritualidad y la cultura, e incorporan los saberes relacionados con estos. Jean Watson estudió la enfermería en salud mental y psiquiátrico como también la psicología de la educación y consejería. Es así que, completó su teoría en diez factores Caritativos: el primero formula un sistema de valores humanos altruistas; el segundo factor, inculca la esperanza y fe, es una motivación para que el usuario incorpore comportamientos saludables. (Izquierdo, 2015).

En relación al tercer factor es el fomento de la empatía hacia uno mismo y los demás; el cuarto factor, incentiva el desarrollo de una relación de ayuda – confianza. El quinto factor tiene que ver con la preparación de la enfermera frente a posibles emociones, ya sean positivas o negativas; el sexto factor, utiliza de manera sistemática el método de resolución de problemas para la toma de decisiones; el séptimo factor, se refiere a la promoción del proceso de enseñanza y aprendizaje; y el séptimo factor, se refiere al fomento de la enseñanza y el aprendizaje (Izquierdo, 2015).

En relación al octavo factor que propone Jean Watson, en identificar el impacto que el ambiente interno y externo tiene en la salud y la enfermedad de los individuos es primordial para poder preservar la vida y el estado óptimo de ello; por tal motivo, realizar una autovaloración realista, es un componente necesario para un desarrollo adecuado de este indicador, el conocer las acciones que puede o no suponer un peligro o riesgo ayudará en el futuro. Es así que este factor es el que sustenta exactamente la investigación el cual se analizará posteriormente (Izquierdo, 2015).

La fundamentación científica de la variable conocimiento, se conceptualiza como figuras abstractas que se han recolectado mediante procedimientos de observación y vivencias (Neill y Cortez, 2018). De manera similar, el conocimiento humano surge cuando un sujeto (creyendo que sólo los humanos poseen la capacidad de conocer) centra su atención en un objeto con el propósito de comprenderlo (Aguilar, 2019).

Según Escobedo (2021) el conocimiento constituye un sistema integrado por ideas, conceptos y proposiciones que facilitan los procesos de comunicación e intercambio de información, sin importar su claridad, precisión u orden, debido a que reflejan tanto cualitativa como cuantitativamente la relación con el saber. A lo largo de la historia, el pensamiento ha convertido el conocimiento en ideas innovadoras que han impulsado avances tecnológicos inimaginables. Una vez adquirido, se ha vuelto imprescindible su transmisión para ampliar constantemente sus fronteras.

El conocimiento ha redefinido la manera en que se adquiere la información, que ha generado una transformación significativa en su acceso y aplicación. Hoy en día, se ha vuelto más especializado, permitiendo que su uso sea más preciso sin la necesidad de contar con un dominio enciclopédico para ejercer funciones técnicas dentro de una corporación. Los avances actuales han promovido la expansión constante del conocimiento mediante el acceso gratuito y estandarizado. Sin embargo, no todo el contenido disponible es realmente relevante, por lo que la clave radica en establecer un vínculo con la información pertinente y en la evolución de los métodos para adquirirla (Montoya, 2019).

El conocimiento puede ser calificado como, bueno, óptimo o alto. Hace referencia a que existe una adecuada distribución cognitiva, que las acciones efectuadas son positivas, los pensamientos y conceptos muestran consistencia y se basan en los conocimientos fundamentales profundos de un asunto específico (Escobedo, 2021).

Regular o medio: hace referencia a un nivel de desempeño en el que se logra solo parcialmente la expresión de ideas. La manifestación de conceptos básicos es intermitente y, aunque se proponen algunas modificaciones o correcciones, estas aún requieren mayor solidez para alcanzar los objetivos de manera óptima (Escobedo, 2021).

Deficiente, pésimo o bajo: esto refiere a que las ideas están desestructuradas, por lo que los conceptos que poseemos no son exactos ni apropiados para proporcionar una base lógica a un tema o asunto específico (Escobedo, 2021).

Por otro lado, los residuos sólidos son las sustancias inútiles y no deseadas en estado sólido, desechadas por los miembros de la sociedad. Se define como cualquier producto o sustancia que ya no tiene uso o valor para la persona u organización que lo posee. Se clasifican según su fuente como, por ejemplo; residuos sólidos municipales, residuos sólidos industriales y residuos sólidos agrícolas (Orhorhoro y Oghoghorie, 2019).

Los residuos sólidos son todas las cosas que comprenden todos los desechos generados por las variadas actividades cotidianas de los habitantes dentro de una sociedad, estos pueden abarcar desde plásticos, detergentes, vidrios, papeles, latas, entre otras (Escobedo, 2021). Estos y su respectiva gestión son un desafío ambiental que requiere atención prioritaria y su inclusión en la agenda pública y política. Los efectos se manifiestan tanto en la degradación de los ecosistemas como en el deterioro de la salud pública, sino que además está estrechamente relacionada con el uso de los recursos naturales. Factores como el crecimiento demográfico, la globalización y el aumento del consumo han intensificado la demanda de estos recursos y la generación de desechos, lo que representa un riesgo significativo tanto para el ecosistema como

para la sociedad, planteando un reto crucial en términos de gestión ambiental (Herrera-Uchalin et al., 2023).

El conocimiento de residuos sólidos permite identificar elementos, objetos o sustancias que se desechan o abandonan debido a los procesos de consumo y realización de actividades humanas. Asimismo, se encuentra intrínsecamente asociado al sistema de gestión municipal que comprende las etapas de: generación y recolección de residuos, procesos de clasificación y almacenamiento, mecanismos de reutilización y reciclaje, culminando con las fases de transporte y disposición terminal (Alfaro, 2022).

Conforme al Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2016-2024 (PLANRES 2016-2024), se conceptualizan como aquellos factores ambientales de naturaleza química, física y biológica -tanto naturales como antropogénicos- que influyen determinadamente en los ecosistemas y sus componentes bióticos. Dicho instrumento de política pública establece un marco normativo-operativo que sistematiza lineamientos estratégicos, protocolos técnicos y acciones específicas para fortalecer los sistemas de manejo y valorización de residuos sólidos en el territorio nacional. Adicionalmente, está en sintonía con los objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), establecidos por las Naciones Unidas, en particular en: objetivo 3 - salud y bienestar, objetivo 11 - ciudades y comunidades sustentables. Además, con menor influencia, aportan a alcanzar otros Objetivos de Desarrollo Sostenible: objetivo 6 - agua limpia y saneamiento, objetivo 8 - trabajo digno y crecimiento económico, objetivo 10 - disminución de las desigualdades, objetivo 12 - producción y consumo responsable, objetivo 13 - acción climática y objetivo 14 - vida submarina (Ministerio del Ambiente, 2016).

La Ley General de Residuos Sólidos (Ley N° 27314), promulgada mediante el Decreto Legislativo N° 1065, establece el marco normativo que regula los derechos, obligaciones, atribuciones y responsabilidades de los actores sociales en materia de gestión integral de residuos sólidos, con el doble propósito de proteger la salud pública y preservar el equilibrio ambiental. Este procedimiento se encuentra regulado por

principios rectores fundamentales, entre los que destacan: (1) la minimización en la generación de residuos, (2) la prevención de riesgos ambientales, y (3) la protección de la salud pública y el bienestar comunitario (Ministerio del Ambiente, 2000).

Los desechos sólidos se dividen en dos categorías principales: aquellos residuos sólidos que son peligrosos y los que no son peligrosos. Los residuos peligrosos se definen como aquellos materiales de desecho que, debido a sus propiedades corrosivas, reactivas, explosivas o tóxicas, constituyen un peligro potencial para la salud humana y los ecosistemas. Por el contrario, los residuos no peligrosos carecen de estas características nocivas y, en consecuencia, no presentan riesgos significativos para la población ni para el medio ambiente (Sánchez, 2020). Estos, a su vez, se pueden dividir en subgrupos:

Ordinarios: se producen durante las tareas cotidianas en las viviendas, oficinas, escuelas u hospitales (Sanchez, 2020).

Biodegradables: estos residuos se caracterizan por su capacidad de biodegradación acelerada, transformándose en materia orgánica mediante procesos naturales de descomposición. Entre los ejemplos representativos se incluyen los residuos alimentarios (cáscaras de frutas, restos vegetales y sobras de comida), los cuales constituyen componentes típicos de los flujos de desechos orgánicos municipales (Sanchez, 2020).

Inertes: estos materiales se caracterizan por presentar una baja tasa de biodegradabilidad, requiriendo períodos prolongados para su descomposición natural. Entre los ejemplos representativos de esta categoría se incluyen productos celulósicos como el cartón y determinadas variedades de papel (Sanchez, 2020).

Reciclables: estos residuos son susceptibles de ser sometidos a procesos de valorización, permitiendo su reintegración en ciclos productivos. Entre los materiales potencialmente reciclables destacan: textiles, vidrios, determinadas tipologías de papel y diversos polímeros plásticos, los cuales pueden ser transformados en materias primas secundarias mediante tratamientos específicos (Sanchez, 2020).

De acuerdo con Orhororo y Oghoghorie (2019), los niveles de conocimiento sobre residuos sólidos domiciliarios pueden analizarse a partir de tres dimensiones fundamentales. La primera de ellas corresponde a los conocimientos generales, los cuales enfatizan el deber ciudadano de realizar una segregación adecuada como base para un correcto almacenamiento de los desechos. La segunda dimensión, el conocimiento de segregación, aborda el proceso de clasificación de residuos según sus propiedades, con el objetivo de minimizar el volumen generado, posibilitar la reutilización de ciertos materiales y optimizar su posterior reciclaje. Por último, el conocimiento de almacenamiento establece la necesidad de ubicar los residuos en un espacio con adecuada ventilación y accesibilidad, garantizando condiciones idóneas para su recolección por parte del servicio encargado.

La variable prácticas de gestión de residuos sólidos se conceptualiza como el sistema integrado de procedimientos técnico-operativos vinculados al manejo sustentable de desechos, el cual engloba todas las etapas del ciclo de vida de los mismos: generación, recolección, transporte, tratamiento y disposición final. Este concepto integra diversas etapas del proceso, entre las que destacan: la recolección inicial, el acondicionamiento para su posterior tratamiento, el transporte eficiente entre puntos de transferencia, así como la aplicación de métodos especializados de procesamiento. Cada una de estas fases constituye un componente esencial para garantizar un sistema de manejo ambientalmente sostenible y técnicamente viable (Banguera et al., 2023).

Las prácticas inadecuadas en la gestión de residuos sólidos generan impactos adversos significativos tanto en la salud pública como en los ecosistemas. Esta problemática se manifiesta a través de vertederos no controlados (botaderos a cielo abierto) y conlleva graves consecuencias sanitarias, destacando la proliferación de enfermedades entéricas (fiebre tifoidea, cólera, hepatitis viral), parasitosis (cisticercosis, toxoplasmosis), zoonosis (leptospirosis, rabia) e infecciones dermatológicas (escabiosis, micosis), entre otras patologías de origen ambiental (Toro et al., 2016). Asimismo, este fenómeno conlleva el deterioro del entorno natural, incrementando el riesgo de incendios, generando emisiones odoríferas, elevando los

costos asociados al mantenimiento de cauces fluviales y provocando afectaciones al paisaje urbano. Adicionalmente, se observan efectos adversos como perturbaciones a la comunidad, degradación de infraestructuras y cimentaciones, acumulación de sedimentos en cuerpos de agua, reducción del rendimiento vegetal y desvalorización de terrenos. Entre los factores determinantes de esta problemática en el manejo de residuos sólidos domiciliarios destacan: la carencia de instalaciones apropiadas, la insuficiente concienciación ciudadana, la cobertura limitada de los servicios de recolección y la escasa implicación de los actores sociales clave en el ámbito doméstico (Sultana et al., 2021).

La gestión integral de residuos sólidos comprende el conjunto de procesos técnicos y operativos vinculados al manejo sistémico de los desechos, abarcando desde su origen hasta su eliminación controlada. Esto incluye procesos clave como recolección, transporte, tratamiento y eliminación, además del monitoreo constante para garantizar la eficiencia del sistema. La práctica adecuada de estos residuos debe integrar la selección de tecnología adecuada, los entornos de trabajo y establecer una "licencia social" entre los gobiernos y la comunidad local. Esta práctica debe estar vinculada a la economía circular mediante la mejora del valor de los productos que se mantendrán en el mercado durante un largo período de tiempo y, por tanto, minimizando los residuos.

Akbar et al. (2016), presenta las dimensiones para la práctica de residuos sólidos que son las siguientes: Distribución de residuos; es decir la forma en que los residuos son almacenados o colocados luego de su uso. Reutilizar los residuos, caracterizado por darle un segundo uso a lo que aparentemente es inservible, logrando así un mayor grado de utilidad y prolongar la vida útil del objeto. Eliminación de residuos, es la práctica en la cual la persona se deshace finalmente de los residuos.

El estudio se centra en la teoría de Florencia Nightingale, en donde sus conocimientos han sido de gran consideración en la formación de los profesionales en enfermería, tales como la importancia de la educación sanitaria para la fomentación de un ambiente agradable, la aplicación de conductas éticas hacia el paciente, la

observación constante de los diversos problemas de salud, la necesidad de la prestación de servicios a domicilio, la ejecución de tareas organizativas y de administración, así como la imprescindible el estudio científico para el desarrollo de la ciencia (Naranjo-Hernández et al., 2020).

Florence Nightingale destacó por vincular científicamente higiene, pobreza y salud, sentando las bases de la enfermería moderna. Su innovador uso de estadísticas sanitarias la consagró no solo como fundadora de la enfermería profesional, sino también como pionera en gestión hospitalaria y teoría enfermera. Aunque sus postulados carecen del rigor metodológico actual, sus aportes siguen siendo referentes fundamentales para la investigación y práctica contemporánea en enfermería (Amaro, 2004).

La teoría de Florence Nightingale ha ejercido una influencia notable en la formación de los profesionales de enfermería, manifestándose en múltiples dimensiones fundamentales. Entre sus principales contribuciones formativas se encuentran: la promoción de la educación sanitaria para crear entornos saludables, la implementación sistemática de la observación clínica para identificar problemáticas de salud, la integración de principios éticos en la práctica asistencial, el reconocimiento del valor de la atención domiciliaria, el desarrollo de competencias en gestión y organización de cuidados, y la consolidación de la investigación científica como base esencial para el progreso disciplinar de la enfermería (García, 2015).

Por otra parte, la investigación presentó justificación teórica, ya que buscará fortalecer argumentos teóricos respecto al conocimiento y manejo de los residuos sólidos domiciliarios con el fin de buscar el respaldo para su posterior ejecución, asimismo el estudio otorgará nuevos conocimientos referente a las variables bajo un nuevo contexto que es población adulta del centro poblado Cambio Puente.

De justificación práctica, el nivel de conocimiento tiene como objetivo poder lograr un adecuado manejo de residuos sólidos domiciliarios. En primera instancia, se buscó generar conciencia sobre la importancia del reciclaje. En segundo lugar, se trabajó en la reducción del impacto ambiental causado por los residuos sólidos.

Finalmente, se promovió el aprovechamiento de materiales reciclables con el objetivo de contribuir a la salud pública y al bienestar del entorno. Esta situación en relación con la gestión integral de residuos y desechos sólidos requiere la búsqueda de nuevas soluciones para el centro poblado de Cambio Puente. Permitió contar con criterios valorativos más extenso y preciso para la posterior fabricación de propuestas estratégicas sanitarias en el control de residuos sólidos a favor de la comunidad en general.

La investigación tuvo una justificación social, ya que, según los resultados obtenidos, las autoridades podrán implementar estrategias en salud pública, especialmente en el ámbito preventivo. Los resultados obtenidos permiten diseñar intervenciones educativas dirigidas a fortalecer las áreas críticas identificadas en el conocimiento y aplicación de prácticas adecuadas para el manejo de residuos sólidos domiciliarios. Esta estrategia de capacitación busca promover un cambio conductual positivo y una mayor participación ciudadana entre los residentes del Centro Poblado Cambio Puente.

La justificación metodológica del estudio se sustenta en la necesidad de examinar sistemáticamente la relación entre las variables mediante análisis estadísticos cuantitativos. La selección de una escala de intervalo permite la aplicación de pruebas de hipótesis paramétricas, facilitando tanto el cálculo de la significancia estadística (p-valor) como la determinación de la magnitud y dirección de las correlaciones. Estos resultados empíricos proporcionarán evidencia sólida para validar el marco teórico propuesto y alcanzar los objetivos de investigación planteados.

La gestión inadecuada de residuos sólidos representa uno de los principales retos ambientales contemporáneos, cuyos impactos negativos, tanto inmediatos como acumulativos, se agravan progresivamente en ausencia de políticas y acciones correctivas eficaces. Particularmente en contextos de naciones en desarrollo, esta situación adquiere mayor complejidad debido a factores concurrentes como: el crecimiento poblacional acelerado, los procesos migratorios desde áreas rurales hacia

centros urbanos, el incremento sustancial en la producción per cápita de desechos, y otras variables socio-demográficas relacionadas (Cerna et al., 2022).

La generación y gestión de residuos sólidos son problemas importantes que enfrentan diversos países de África subsahariana como Nigeria, Ghana, Camerún. La mayoría de las ciudades y pueblos de esta región gastan entre el 20% y el 50% de su presupuesto ambiental en la gestión de residuos sólidos y sólo se recolecta entre el 20% y el 80% de los residuos. El nivel de gestión de residuos en los países del África subsahariana está en su nivel más bajo, con un sistema de almacenamiento y recolección ineficiente y una subutilización de los sitios de eliminación. En los rincones de las principales ciudades y pueblos de los países del África subsahariana, se pueden ver montones de desechos sólidos en descomposición en lugares abiertos. La mala gestión de los residuos sólidos representa una amenaza para la gestión urbana, desfiguran la estética de las ciudades y pueblos del país y un peligro para la salud de los ciudadanos a través del bloqueo de los sistemas de drenaje, provocando erosión e inundaciones (Orhorhoro y Oghoghorie, 2019).

En América Latina y el Caribe, regiones más urbanizadas entre los países en desarrollo, se estima que su población incrementará en las dos próximas décadas en un 85% y para el 2050 llegará casi al 90%; por tal motivo y preocupación es la necesidad de dimensionar la escala en donde se deberá tener distintos servicios de manejo de residuos sólidos y prever las dificultades que se encontrarán en el proceso (Toro et al., 2016). Los datos estadísticos revelan que la generación anual de residuos sólidos en Chile alcanzó 19,6 millones de toneladas, presentando una distribución porcentual según su origen: el sector industrial contribuyó con el 55% del total, mientras que los residuos de carácter domiciliario (municipales) representaron el 42% de esta cifra. En cuanto a su destino, el 22% fue valorizado o reciclado, mientras que el 78% terminó en vertederos, tanto legales como clandestinos (Agencia de Sostenibilidad Energética, 2022). México genera 44 millones de toneladas al año, 3.0 millones de residuos peligrosos, 2.7 millones de residuos industriales, 1.0 millón a residuos electrónicos y 300 millones de toneladas a residuos de manejo especial, incluyendo excretas de animales, pilas, llantas y lodos provenientes de plantas de

tratamiento de aguas residuales. Los registros sobre generación de residuos sólidos en Brasil indican una producción anual de 82,5 millones de toneladas, con una distribución geográfica desigual: la región Sudeste contribuye con el 50% del total nacional, mientras que la Nordeste representa el 25% de dicha cifra (Arrate, 2021).

Sin embargo, en Argentina la gestión de los residuos sólidos es de competencia municipal generando diferencias notables en relación al avance de las municipalidades; la iniciativa de este tratamiento tiene el alcance en el país de 37%, en la provincia de Buenos Aires es de 76%. La separación de residuos de las municipales es del 85%; la recuperación de residuos reciclables (papel, cartón, plástico, metales y vidrio) es de 68,4% de las municipales del sudoeste de la provincia de Buenos Aires. Algo similar ocurre en la Bahía Blanca que genera 0,715 kilogramos por habitante en el día, en donde alrededor del 40% lo constituyen materiales reciclables (Savoretti y Barbosa, 2019).

El 23 de diciembre de 2016, Perú implementó el Decreto Legislativo N° 1278, denominado Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, el cual derogó expresamente la Ley N° 27314 (Ley General de Residuos del año 2000), estableciendo su vigencia a partir de la aprobación del respectivo reglamento. El marco normativo estableció con precisión los derechos, obligaciones, atribuciones y responsabilidades de los distintos actores sociales involucrados. Su objetivo principal radica en optimizar de manera gradual la eficiencia en el uso de materiales y garantizar una gestión integral de residuos sólidos que armonice las dimensiones económicas, de salud pública y ambientales (Ministerio del Ambiente, 2016).

No obstante, la gestión de residuos sólidos en el territorio nacional evidencia notables áreas de mejora. Esta situación se hace patente en el ámbito urbano mediante la frecuente presencia de acumulaciones de desechos y focos de contaminación ambiental. Los datos cuantitativos revelan una recolección diaria de 22,860.65 toneladas de residuos, con una generación per cápita de 0.58 kilogramos. Esta cifra manifiesta una clara tendencia ascendente, al pasar de 6.90 millones de toneladas anuales en 2014 a 7.78 millones en 2019. Cabe destacar que aproximadamente el 90%

de estos residuos tienen como destino final alguno de los 1,850 vertederos no autorizados existentes en el país (Cerna et al., 2022).

Según el Registro Nacional de Municipalidades (2020), se identifican brechas significativas en la implementación de instrumentos de gestión de residuos sólidos a nivel local: mientras el 11.9% de las municipalidades no dispone de ningún marco regulatorio formal, apenas el 55% ha logrado implementar efectivamente un Plan de Manejo de Residuos Sólidos. Esta situación deriva de la ejecución de actividades de manejo de residuos sin disponer de información técnica fundamental, como estudios de caracterización y generación de residuos, los cuales frecuentemente se elaboran de manera improvisada. Como consecuencia, se evidencia una prestación deficiente del servicio a la ciudadanía, lo que redundará en una gestión ineficiente de los residuos sólidos a nivel municipal (Cerna et al., 2022).

Los resultados de la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales revelan una evolución positiva en la cobertura del servicio de recolección de residuos sólidos domiciliarios, que incrementó de 90% (2012) a 97.7% (2019). No obstante, el análisis de los sistemas de disposición final expuso persistentes deficiencias estructurales. Entre las 1,844 municipalidades evaluadas que brindaban el servicio de recolección, se identificaron las siguientes prácticas de manejo final: predominó la disposición en botaderos (84%), seguida por el reciclaje (31.2%), la disposición en rellenos sanitarios (18.3%), la quema o incineración (10.1%) y, en menor medida, el compostaje u otros usos (5.9%) (ComexPeru, 2022).

En el Centro Poblado Cambio Puente se observa una problemática asociada a la gestión inadecuada de residuos sólidos y a la insuficiente concienciación ambiental de los habitantes. Esta situación deriva en la acumulación indiscriminada de desechos tanto en vías públicas y áreas de uso común como en zonas urbanas, rurales y espacios no habitados, generando con ello un potencial riesgo sanitario y ambiental.

Por tal motivo se formula la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es el nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado cambio puente Chimbote 2024?

La variable conocimiento de residuos sólidos, la definición conceptual, alude a la identificación de componentes, materiales o sustancias que son descartados como resultado de los procesos de consumo y actividades antropogénicas. Paralelamente, engloba el sistema de gestión implementado por los gobiernos locales, el cual comprende etapas secuenciales que incluyen: la generación y recolección de desechos, su clasificación y almacenamiento, procesos de reutilización y reciclaje, culminando con las fases de transporte y disposición terminal (Alfaro, 2022). En cuanto a la definición operacional, la variable será medida por medio de tres dimensiones las cuales son: Conocimiento general, conocimiento de segregación y conocimiento de almacenamiento.

La variable prácticas de gestión de residuos sólidos se conceptualiza operacionalmente como el conjunto de acciones técnicas y procedimientos sistemáticos vinculados al manejo integral de los residuos, abarcando todas las etapas del ciclo desde su generación hasta su disposición final ambientalmente adecuada (Banguera et al., 2023). En relación a la definición operacional, se medirá por medio de tres dimensiones: distribución de residuos, reutilización de residuos y eliminación de residuos.

La hipótesis general de investigación fue:

Implícita

El objetivo general de la investigación consistió en determinar el nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024. Y los objetivos específicos:

Describir el nivel de conocimiento general acerca de manejo de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024.

Describir el nivel de conocimiento de segregación de residuos sólidos domiciliarios en población la adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024.

Describir el nivel de conocimiento de almacenamiento de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024.

Describir el nivel de práctica de distribución de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024.

Describir el nivel de práctica de reutilización de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024.

Describir el nivel de práctica de eliminación de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024.

Metodología

Tipo y Diseño de la Investigación

Tipo de investigación

Fue básica, debido a que se buscó obtener conocimiento sobre las variables de estudio. Para Rodríguez (2020), es conocida como investigación pura, conducido por la curiosidad o interés del investigador. De enfoque cuantitativo porque los resultados fueron medibles a través de un procesamiento estadístico, como fundamenta Hadi et al., (2023), se trata de un enfoque metodológico basado en la aplicación de técnicas cuantitativas, mediante el uso sistemático de herramientas estadísticas y modelos numéricos para la medición, procesamiento y análisis de datos.

Diseño de la Investigación

Con diseño no experimental de clasificación descriptiva; solo buscó identificar características de una población. Rodríguez, (2020), menciona que las investigaciones de alcance descriptivo cumplen la función fundamental de identificar y precisar las propiedades, atributos y perfiles característicos de grupos, comunidades, objetos o fenómenos bajo estudio.

Población y Muestra

Población

Según Ventura (2017), la población lo conforma el conjunto de individuos u objetos que cuentan con ciertas características necesarias para el investigador según su objetivo de estudio. El estudio presentó una población de 155 pobladores del sector “José Olaya” del Centro Poblado de Cambio Puente entre 20 a 70 años de edad.

Muestra

La muestra constituye un subconjunto representativo de la población de estudio, cuya selección requiere la aplicación rigurosa de procedimientos metodológicos basados en técnicas de muestreo probabilístico o no probabilístico, según corresponda

al diseño de investigación (Baena, 2017). Para el presente estudio, se trabajó con un muestreo no probabilístico, razón por la cual se trabajó con el producto del censo poblacional conformado por los 155 habitantes del sector "José Olaya" (Centro Poblado Cambio Puente), cuyas edades oscilan entre 20 y 70 años.

Criterios de inclusión

- Personas del Centro Poblado de Cambio Puente que estén interesados en participar en la investigación sobre el manejo de los residuos sólidos.
- Personas mayores de 20 hasta los 70 años de edad.
- Personas que hayan firmado el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Personas que no deseen participar y no firmen el consentimiento informado.
- Personas menores de 20 años

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas de investigación

Las técnicas son los métodos escogidos para acceder a las fuentes (Parra Catrillón, 2018). Por su parte, el autor Hadi et al. (2023) lo menciona como un procedimiento para recolectar datos sobresalientes para el estudio. El estudio empleó como técnica la encuesta por ambas variables.

Instrumentos de investigación

Los instrumentos son los medios para conseguir la información (Parra Catrillón, 2018). Así mismo, el autor Hadi et al., (2023) lo considera como implemento utilizado para recaudar información de un estudio. La investigación utilizó el cuestionario como instrumento para la variable conocimiento y la guía de observación para la variable práctica.

Para la variable nivel de conocimiento de residuos sólidos domiciliarios se empleó el cuestionario diseñado por Hailu et al. (2023) y adaptado para la presente investigación, que consta de 16 preguntas.

Para la variable práctica de residuos sólidos domiciliarios se utilizó la guía de observación que fue elaborado por Sultana et al. (2021) y adaptado para esta investigación, según los objetivos planteados el cuestionario consta de 14 ítems.

Validez y confiabilidad

Para la validación de los instrumentos se acudió al juicio de tres expertos en el tema de investigación. Parra (2018) menciona que, para avalar los instrumentos, se recomienda el procedimiento llamado juicio de expertos, esto consiste en la elección de experto que como jueces conceptualicen sobre la significancia de las preguntas, la claridad y los posibles sesgos que se pueda presentar.

En relación a la confiabilidad se empleó la evaluación mediante KR20 y alfa de Cronbach. Parra (2018), menciona que se debe obtener un valor igual o mayor a 0,70 considerado este indicador como aceptable en la medición de coherencia en datos.

Procesamiento y análisis de la información

Para el tratamiento de la información, se implementó un protocolo sistemático que inició con la aplicación de instrumentos de investigación a la población adulta del Centro Poblado Cambio Puente. Los datos obtenidos fueron organizados y tabulados en una base de datos estructurada mediante el programa Excel, donde se realizó la depuración inicial y codificación de variables. Posteriormente, esta información fue exportada al paquete estadístico SPSS para su procesamiento analítico. El análisis cuantitativo se fundamentó en métodos de estadística descriptiva, específicamente mediante la generación de tablas de distribución de frecuencias que permitieron caracterizar los patrones principales en los datos recolectados. Este abordaje metodológico garantizó un tratamiento riguroso de la información, desde su recolección hasta su interpretación analítica.

Resultados

Por medio de la data obtenida sobre las variables nivel de conocimiento y práctica en el manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote se obtuvieron los siguientes hallazgos.

Tabla 1

Nivel de conocimiento y práctica de manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024.

Nivel Práctica	Nivel Conocimiento						Total	
	Malo		Regular		Bueno		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Inadecuada	29	18.7%	1	0.6%	0	0.0%	30	19.4%
Regular	2	1.3%	68	43.9%	25	16.1%	95	61.3%
Adecuada	0	0.0%	1	0.6%	29	18.7%	30	19.4%
Total	31	20.0%	70	45.2%	54	34.8%	155	100.0%

Nota. Información obtenida de los cuestionarios

De acuerdo a la tabla 1, se identificó que en su mayoría los pobladores presentaron en un 45.2% (70) nivel de conocimiento regular y en un 61.3% (95) nivel regular la práctica de residuos sólidos domiciliarios. Los resultados evidenciaron correlaciones significativas entre los niveles de conocimiento y práctica en gestión de residuos sólidos. En el grupo con conocimiento deficiente (20%), predominaron prácticas inadecuadas (18.7%), con solo 1.3% de prácticas regulares. Respecto al grupo con conocimiento regular (45.2%), se observó correspondencia en prácticas regulares (43.9%), con casos mínimos de prácticas inadecuadas/adequadas (0.6% en cada categoría). Finalmente, del 34.8% con nivel bueno de conocimiento, el 18.7% presentan práctica adecuada y el 16.1% práctica regular.

Tabla2

Nivel de conocimiento general acerca de manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024.

Nivel de conocimiento general	N	%
Malo	29	18,7
Regular	75	48,4
Bueno	51	32,9
Total	155	100,0

Nota. Información obtenida de los cuestionarios

En la tabla 2, el 48.4% (75) de pobladores tuvieron un nivel regular acerca del conocimiento general en el manejo de residuos sólidos domiciliarios, mientras que el 32.9% (51) tuvo un nivel bueno y el 18.7% (29) demostró nivel malo.

Tabla 3

Nivel de conocimiento de segregación de residuos sólidos domiciliarios en población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024.

Nivel de conocimiento de segregación	N	%
Malo	32	20,6
Regular	82	52,9
Bueno	41	26,5
Total	155	100,0

Nota. Información obtenida de los cuestionarios

De acuerdo en la tabla 3, se determinó el 52.9% (82) tuvieron nivel de conocimiento de segregación regular sobre los residuos sólidos domiciliarios, el 26.5% (41) nivel bueno y el 20.6% (32) nivel malo.

Tabla4

Nivel de conocimiento de almacenamiento de residuos sólidos domiciliarios en población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024.

Nivel conocimiento de almacenamiento	N	%
Malo	37	23,9
Regular	72	46,5
Bueno	46	29,7
Total	155	100,0

Nota. Información obtenida de los cuestionarios

El análisis de la Tabla 4 evidenció una distribución heterogénea en los niveles de conocimiento sobre almacenamiento de residuos sólidos domiciliarios: el 46.5% (n=72) de los casos mostró un nivel regular, seguido por un 29.7% (n=46) con conocimiento bueno y un 23.9% (n=37) con nivel deficiente.

Tabla5

Nivel de práctica de distribución de residuos sólidos domiciliarios en población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024.

Nivel de práctica de distribución	N	%
Inadecuada	112	72,3
Regular	24	15,5
Adecuada	19	12,3
Total	155	100,0

Nota. Información obtenida de los cuestionarios

En la tabla 5, se observó el 72.3% (112) de pobladores presentaron nivel de práctica de distribución inadecuada, el 15.5% (24) obtuvo un nivel regular y el 12.3% (19) nivel adecuada en residuos sólidos domiciliarios.

Tabla6

Nivel de práctica de reutilización de residuos sólidos domiciliarios en población la adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024.

Nivel de práctica de reutilización	N	%
Inadecuada	82	52,9
Regular	53	34,2
Adecuada	20	12,9
Total	155	100,0

Nota. Información obtenida de los cuestionarios

El análisis de los datos de la tabla 6 revela que el 52.9% (n=82) de los casos examinados presentó prácticas inadecuadas en la reutilización de residuos sólidos domiciliarios. En contraste, se observó un nivel regular en el 34.2% (n=53) de los casos, mientras que solo el 12.9% (n=20) demostró prácticas adecuadas en esta dimensión.

Tabla7

Nivel de práctica de eliminación de residuos sólidos domiciliarios en población la adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024.

Nivel de práctica de eliminación	N	%
Inadecuada	25	16,1
Regular	106	68,4
Adecuado	24	15,5
Total	155	100,0

Nota. Información obtenida de los cuestionarios

De acuerdo en la tabla 7, se observó que el 68.4% (106) de los pobladores presentaron un nivel de práctica de eliminación de residuos sólidos regular, en tanto el 16.1% (25) nivel inadecuada y el 15.5% (24) nivel adecuada.

Análisis y discusión

Conforme a los resultados obtenidos en el objetivo general que fue, Determinar el nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024, se observó que, en su mayoría los pobladores presentaron en un 45.2% (70) nivel de conocimiento regular y en un 61.3% (95) nivel regular la práctica de residuos sólidos domiciliarios. Por tanto, los resultados reflejan la necesidad de mejorar los niveles de conocimiento y práctica en el manejo de residuos sólidos domiciliarios, con el fin de mantener entornos más limpios y sostenibles.

La evidencia empírica demuestra consistencia en los hallazgos sobre gestión de residuos sólidos. Lizana (2022) identificó un predominio de conocimiento bajo (44.3%) junto con prácticas de nivel medio (37.1%). Paralelamente, Sultana et al. (2021) reportaron puntuaciones medias tanto en conciencia ($\bar{X}=7.96$; $DE=1.64$) como en prácticas ($\bar{X}=2.94$; $DE=1.35$) sobre manejo de residuos domiciliarios. Complementariamente, Cornejo (2023), determinaron que el conocimiento es de nivel medio en un 79.2% y las prácticas poco adecuado en un 45.8%.

Es así que los resultados de estudios anteriores, reportan la realidad sobre el poco conocimiento y práctica que tienen los ciudadanos sobre la gestión de residuos sólidos domiciliarios. Es por ello que se justifica la necesidad de implementar estrategias de educación y sensibilización, para el desarrollo de una ciudad libre de contaminación. Para Izquierdo (2015), la teoría de Jean Watson, aporta en enfoque integral sobre la gestión de cuidado en enfermería, donde enfatiza la importancia sobre la espiritualidad, la cultura y los valores humanos. De esta forma, considerar factores como la empatía, el respeto y el cuidado a las creencias culturales ambientales, se puede lograr un cambio adecuado sobre las actitudes y el compartimiento hacia la gestión de residuos sólidos domiciliarios.

En relación al primer objetivo específico “Describir el nivel de conocimiento general acerca de manejo de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024”, se encontró que, el 48.4% (75) de

pobladores tuvieron un nivel regular acerca del conocimiento general en el manejo de residuos sólidos domiciliarios, mientras que el 32.9% (51) tuvo un nivel bueno y el 18.7% (29) demostró nivel malo. Es así que, los hallazgos reflejan una situación caótica sobre la comprensión limitada de la importancia de conocer sobre la gestión de residuos sólidos domiciliarios, perjudicando a la salud ambiental y pública de una comunidad.

La literatura especializada reporta hallazgos consistentes respecto al conocimiento sobre manejo de residuos sólidos. Taboada (2019) identificó que solo el 17.7% de los participantes (n=38) presentaba un nivel deficiente de conocimiento. En la misma línea, Dayse (2022) determinó que el 44.3% de la muestra evidenciaba un conocimiento general bajo sobre esta temática, lo cual corrobora los resultados del presente estudio. Estos hallazgos se alinean con el marco conceptual propuesto por Orhororo y Oghoghorie (2019), quienes enfatizan que los conocimientos generales sobre residuos sólidos implican la responsabilidad ciudadana en la segregación adecuada y almacenamiento correcto de desechos, prácticas que no solo mejoran la calidad de vida sino que también protegen el medio ambiente, contribuyendo así a la salud planetaria y al bienestar de las generaciones futuras.

En el segundo objetivo específico, “Describir el nivel de conocimiento de segregación de residuos sólidos domiciliarios en población la adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024”, se determinó que, el 52.9% (82) tuvieron nivel de conocimiento de segregación regular sobre los residuos sólidos domiciliarios, el 26.5% (41) nivel bueno y el 20.6% (32) nivel malo. De acuerdo con los resultados obtenidos se evidencia que la población conoce poco sobre segregación, la misma que es importante para reducir la contaminación y el menoscabo a los ecosistemas, ya que evita que los residuos sólidos peligrosos se mezclen con otros materiales reciclables.

La evidencia empírica demuestra deficiencias significativas en el conocimiento sobre segregación de residuos sólidos. Cornejo (2023) identificó que el 65.3% de los participantes presentaba un nivel bajo en esta dimensión, mientras que Padilla (2019), reportó un conocimiento regular en la misma área. Estos hallazgos reflejan las problemáticas actuales asociadas a la contaminación y gestión inadecuada de

desechos, donde la escasa conciencia sobre segregación impacta directamente en la sostenibilidad ambiental y la eficiencia de los procesos de reciclaje. En este contexto, Orhororo y Oghoghorie (2019) destacan que la recolección selectiva constituye una estrategia clave para reducir tanto el volumen como la peligrosidad de los residuos sólidos, subrayando su importancia en la gestión integral de desechos.

En el tercer objetivo específico, “Describir el nivel de conocimiento de almacenamiento de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024”, se determinó que, el 46.5% (72) presentaron nivel regular de conocimiento de almacenamiento de residuos sólidos domiciliarios, en tanto el 29.7% (46) con un nivel bueno y el 23.9% (37) un nivel malo. Los resultados muestran que el conocimiento es regular, por lo que la mayoría de los adultos no tiene un almacenamiento adecuado lo cual puede generar problemas a largo plazo, sin un correcto almacenamiento se puede afectar la salud pública y la calidad de vida de las personas.

Los hallazgos de Cornejo (2023) son consistentes con los resultados obtenidos en el presente estudio, al identificar niveles inadecuados de conocimiento sobre almacenamiento (45.8%) y eliminación de residuos (61.1% y 55.6% en las dimensiones evaluadas). Estos resultados refuerzan la existencia de dificultades sustanciales en la gestión integral de residuos sólidos, particularmente en lo concerniente a las prácticas de almacenamiento. Dichos hallazgos confirman una tendencia generalizada de limitado conocimiento técnico en esta área crítica de la gestión ambiental.

En el cuarto objetivo específico, “Describir el nivel de práctica de distribución de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024”, se determinó que, el 72.3% (112) de pobladores presentaron nivel de práctica de distribución inadecuada, el 15.5% (24) obtuvo un nivel regular y el 12.3% (19) nivel adecuada en residuos sólidos domiciliarios. La prevalencia de prácticas inadecuadas en los pobladores sugiere tomar conciencia sobre la correcta segregación y disposición de residuos para mejorar los problemas ambientales y sanitarios en la zona.

Los estudios analizados revelan hallazgos consistentes sobre las prácticas de manejo de residuos. Sultana et al. (2021) registraron un nivel medio en las prácticas ($\bar{X}=2.94$; $DE=1.35$), situando tanto la conciencia como la ejecución comunitaria en un rango moderado. En concordancia, Sanca (2022) reportó que el 58.30% de las prácticas eran inadecuadas, el 37.50% alcanzaban un nivel regular y solo el 4.20% se consideraban óptimas. Estos resultados demuestran una problemática recurrente en la implementación de prácticas adecuadas, lo cual hace necesario desarrollar intervenciones educativas efectivas y estrategias integrales de sostenibilidad ambiental dirigidas a la comunidad.

En el quinto objetivo específico, “Describir el nivel de práctica de reutilización de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024”, se determinó que el 52.9% (82) presentaron un nivel de práctica de reutilización inadecuada de residuos sólidos domiciliarios, mientras que el 34.2% (53) obtuvo un nivel regular y el 12.9% (20) nivel adecuada. Estos resultados muestran que hay un porcentaje considerable en la población adulta con una inadecuada práctica en la reutilización de residuos sólidos, por lo que reutilizar un objeto sin tener en consideración el ciclo de vida puede generar confusiones sobre el impacto ambiental.

La investigación de Eshete et al. (2023) evidenció que el 92% de los participantes reconocía el potencial de los residuos sólidos para la elaboración de compost, mientras que aproximadamente el 80% manifestó un acuerdo total sobre la importancia de una gestión adecuada para mantener entornos comunitarios saludables. En este contexto, Alfaro (2022) enfatiza la necesidad de la intervención gubernamental local para optimizar las prácticas de manejo de residuos domiciliarios, abarcando todas las etapas del proceso: generación, recolección, clasificación, almacenamiento, reutilización, reciclaje, transporte y disposición final. Estos hallazgos resaltan la importancia de establecer sinergias entre la población y las autoridades locales para promover la preservación ambiental y mejorar las condiciones higiénico-sanitarias en las comunidades.

Finalmente, el sexto objetivo específico, “Describir el nivel de práctica de eliminación de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024”, se determinó que el 68.4% (106) nivel de práctica de eliminación regular, el 16.1% (25) nivel inadecuada y el 15.5% (24) nivel adecuada. Por tanto, las prácticas de eliminación de residuos sólidos aun no son generalizadas por todos los pobladores, requiriendo mayor capacitación y sensibilización en la comunidad de Cambio Puente.

Los estudios comparativos evidencian patrones diferenciados en las prácticas de manejo de residuos domiciliarios. Fadhullah et al. (2022) reportaron que el 74.3% de los hogares disponían principalmente restos alimenticios como desechos, mientras que solo el 18.3% eliminaban materiales plásticos. Paralelamente, Eshete et al. (2023) identificaron que el 87.4% de los hogares reconocían plenamente los riesgos asociados a la disposición inadecuada de residuos sólidos, y aproximadamente el 80% coincidía en la importancia fundamental de una gestión adecuada para mantener condiciones ambientales saludables en la comunidad.

Por consiguiente, se demuestra que la problemática sobre la eliminación inadecuada de residuos sólidos es un tema común en los hogares y en diferentes contextos. Por lo que es necesario evaluar las prácticas locales y promover soluciones específicas, fortaleciendo la justificación de implementar estrategias de mejora.

Conclusiones

Se determinó que en la mayoría de los pobladores hubo un alto porcentaje de nivel de conocimiento regular y un alto porcentaje de nivel regular de la práctica de residuos sólidos domiciliarios en el Centro Poblado Cambio Puente, Chimbote – 2024.

Se determinó un mayor porcentaje de pobladores que tuvieron un nivel regular acerca del conocimiento general de manejo de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del Centro Poblado Cambio Puente, Chimbote – 2024.

Se determinó un mayor porcentaje de pobladores que tuvieron un nivel regular de conocimiento de segregación de residuos sólidos domiciliarios en población adulta del Centro Poblado Cambio Puente, Chimbote – 2024.

Se determinó un mayor porcentaje de pobladores que tuvieron un nivel regular de conocimiento de almacenamiento de residuos sólidos domiciliarios en población adulta del Centro Poblado Cambio Puente, Chimbote – 2024.

Se determinó un mayor porcentaje de pobladores que tuvieron un nivel de práctica inadecuada de distribución de residuos sólidos domiciliarios en población adulta del Centro Poblado Cambio Puente, Chimbote – 2024.

Se determinó un mayor porcentaje de pobladores que tuvieron un nivel de práctica inadecuada de reutilización de residuos sólidos domiciliarios en población adulta del Centro Poblado Cambio Puente, Chimbote – 2024.

Se determinó un mayor porcentaje de pobladores que tuvieron un nivel de práctica regular de eliminación de residuos sólidos domiciliarios en población adulta del Centro Poblado Cambio Puente, Chimbote – 2024.

Recomendaciones

Se recomienda a las autoridades fomentar la participación interna y externa de la población adulta en temas de actitud ambiental para mejorar el conocimiento y práctica de gestión de residuos sólidos.

Implementar un programa de capacitación a adultos del centro poblado Cambio Puente para impartir conocimientos sobre buenas prácticas de manejo de residuos sólidos, buscando así mejoras ambientales.

La Municipalidad de Chimbote debe garantizar la retroalimentación continua de conocimientos sobre las fases del manejo integral de residuos sólidos, comprendiendo los procesos de segregación, acondicionamiento, almacenamiento primario y clasificación, con el objetivo de fomentar una cultura de seguridad ambiental en la población.

Se recomienda implementar iniciativas programáticas orientadas a fomentar la segregación de residuos en la fuente de generación, tanto en el ámbito doméstico como en instituciones públicas y privadas, con la finalidad de maximizar la eficiencia del proceso de reciclaje.

Se recomienda implementar estrategias de educación ambiental, como talleres participativos y material informativo (folletos y carteles), para concientizar a la población sobre las prácticas adecuadas de almacenamiento de residuos y su impacto positivo en la salud pública y la conservación del medio ambiente.

Trabajar con las autoridades para establecer un sistema de recolección regular y eficiente que evite la acumulación de residuos en las calles. De igual manera proporcionar contenedores para la separación de residuos orgánicos, reciclables y no reciclables.

Crear talleres que enseñen formas creativas de reutilizar materiales como latas, cartón, botellas y más. Así como promover el compostaje a nivel domiciliario y comunitario, impartir talleres sobre cómo hacer compost y distribuir contenedores para la recolección de residuos orgánicos. Promover la innovación en jardines, utilizar el compost producido e incorporar la educación ambiental.

Referencias bibliográficas

- Agencia de Sostenibilidad Energética. (2022). *LatinPack CHILE 2022: Trabajando por un packaging sostenible*. LatinPack CHILE 2022: Trabajando por un packaging sostenible
- Aguilar, C. (2019, May). *El conocimiento humano*. Diario Xalapa. <https://www.diariodexalapa.com.mx/analisis/el-conocimiento-humano-2117529.html#:~:text=El%20conocimiento%20humano%20se%20genera,con%20la%20intenci%C3%B3n%20de%20comprenderlo>
- Akbar Mohammadi, A., Reza Hosseini, S., Tirgar, A., & Aghalari, Z. (2016). *Knowledge, Attitude and Practice of Iranian Urban Residents Regarding the Management of Household Hazardous Solid Wastes in 2014*. <http://jhygiene.muq.ac.ir>
- Alfaro, L. (2022). Manejo de residuos sólidos y su relación con la calidad ambiental en Cartavio, 2021. *Alternativa Financiera*, 13(1), 122–135. <https://doi.org/10.24265/afi.2022.v13n1.07>
- Amaro, M. (2004). Florence Nightingale, la primera gran teórica de enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 20(3).
- Arrate, A. (2021). *Gestión de residuos sólidos en Brasil*. https://www.icex.es/content/dam/es/icex/oficinas/022/documentos/2022/12/fichas-sector/FS_Gesti%C3%B3n%20de%20residuos%20s%C3%B3lidos%20en%20Brasil%202022_REV.pdf
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (Grupo Editorial Patria, Ed.; 3era Edici).
- Banguera, L., Vera, R., Vásquez, W., & Llamuca, G. (2023). La intervención de la logística en la gestión de residuos sólidos en Latinoamérica. *RECIAMUC*, 7(2), 328–350. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.\(2\).abril.2023.328-350](https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.(2).abril.2023.328-350)

- Carbonel, S. (2021). *Nivel de conocimientos y prácticas del manejo de residuos sólidos en el contexto del COVID-19 en el personal del centro de salud Bellavista Perú Corea , Callao 2021* [Tesis para título, Universidad Nacional del Callao]. https://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/6438/TESIS_MAESTRIA_CARBONEL_FCS_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cerna Cueva, A. F., Rosas Echevarría, C. W., Perales Flores, R. S., & Ataucusi Flores, P. L. (2022). Predicción de la generación de residuos sólidos domiciliarios con machine learning en una zona rural de Puno. *TECNIA*, 32(1), 44–52. <https://doi.org/10.21754/tecnia.v32i1.1378>
- ComexPeru. (2022). *Solo aprovechamos el 1% de residuos orgánicos e inorgánicos que generamos*. <https://www.comexperu.org.pe/articulo/solo-aprovechamos-el-1-de-residuos-organicos-e-inorganicos-que-generamos>
- Cornejo, C. (2023). *Conocimientos y prácticas del manejo de residuos sólidos en estudiantes de secundaria de la I.E. San Jacinto, Tumbes - 2023* [Tesis para título, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/64431>
- Escobedo, C. (2021). *Conocimiento sobre el manejo de residuos sólidos municipales en el mercado central de la localidad lagunas, Loreto 2021* [Tesis para título, Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1396/ESCOBEDO%20LAPIZ%20CONSUELO%20ESTHER%20-%20TRABAJO%20DE%20SUFICIENCIA%20PROFESIONAL.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Eshete, H., Desalegn, A., & Tigu, F. (2023). Knowledge, attitudes and practices on household solid waste management and associated factors in Gelemso town, Ethiopia. *PLOS ONE*, 18(2), e0278181. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0278181>
- Fadhullah, W., Imran, N. I. N., Ismail, S. N. S., Jaafar, M. H., & Abdullah, H. (2022). Household solid waste management practices and perceptions among residents in

- the East Coast of Malaysia. *BMC Public Health*, 22(1), 1.
<https://doi.org/10.1186/s12889-021-12274-7>
- García, L. (2015). La ética del cuidado y su aplicación en la profesión enfermería. *Acta Bioethica*, 21(2), 311–317.
- Guarniz, M., & Leon, C. (2019). *Nivel de conocimiento y su relación con la práctica del manejo de residuos sólidos hospitalarios en los internos de enfermería del Hospital Belén de Trujillo , 2019* [Tesis para título, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34607>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis. In *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hailu Eshete, Desalegn, A., & Tigu, F. (2023). Knowledge, attitudes and practices on household solid waste management and associated factors in Gelemso town, Ethiopia. *PLoS ONE*, 18(2 February).
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0278181>
- Herrera-Uchalin, M., Valiente-Saldaña, Y., Garibay-Castillo, J., & Herrera-Cherres, S. (2023). Manejo de residuos sólidos en la gestión municipal: Revisión sistémica. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16), 150–170.
<https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2540>
- Izquierdo, E. (2015). *Enfermería: Teoría de Jean Watson y la inteligencia emocional, una visión humana*.
- Labra Juli, L. F. (2019). *Relación entre los conocimientos y practica sobre el manejo de residuos sólidos en madres que acuden al Centro De Salud Paucarpata Arequipa – 2017*.
- Lizana, D. (2022). *Nivel de conocimiento y prácticas de manejo de los residuos sólidos domiciliarios de los estudiantes de una universidad estatal en Lima ,2021* [Tesis

- para título, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78884>
- Lizana Enrique, D. (2022). *Nivel de conocimiento y prácticas de manejo de los residuos sólidos domiciliarios de los estudiantes de una universidad estatal en Lima, 2021*.
- Ministerio del Ambiente. (2000). *Ley General de Residuos Sólidos*.
- Ministerio del Ambiente. (2016). *Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos*. <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/plan-nacional-gestion-integral-residuos-solidos-2016-2024>
- Montoya, J. (2019). ¿Transformación del conocimiento o evolución del aprendizaje? *Revista Lasallista de Investigación*, 16(1).
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-44492019000100035
- Naranjo-Hernández, Y., Álvarez-Rodríguez, R., Mirabal-Requena, J., & Alvarez-Escobar, B. (2020). Florence Nightingale, la primera enfermera investigadora Florence Nightingale, the first research nurse. *Arch Méd Camagüey*, 24(3).
<https://orcid.org/0000-0002-9159-6887>
- Neill, D. A., & Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica: Vol. I*.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14231/1/Cap.3-Niveles%20del%20conocimiento.pdf>
- Orhorhoro, E. K., & Oghoghorie, O. (2019). Review on Solid Waste Generation and Management in Sub-Saharan Africa: A Case Study of Nigeria. *Journal of Applied Sciences and Environmental Management*, 23(9), 1729.
<https://doi.org/10.4314/jasem.v23i9.19>
- Owojori, O. M., Mulaudzi, R., & Edokpayi, J. N. (2022). Student's Knowledge, Attitude, and Perception (KAP) to Solid Waste Management: A Survey towards

- a More Circular Economy from a Rural-Based Tertiary Institution in South Africa. *Sustainability (Switzerland)*, 14(3). <https://doi.org/10.3390/su14031310>
- Padilla Cruz, M. E. del R. (2019). *Relación entre conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos hospitalarios. Establecimiento de Salud Primavera, 2018.*
- Parra Catrillón, E. (2018). *Libro de las fases del proyecto de investigación.*
- Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación* (Klik Soluciones Educativas SA, Ed.).
- Sanca Trillo, N. (2022). *Conocimiento del manejo de residuos sólidos y la práctica en el centro de salud Mala, Cañete, 2021.*
- Sanchez, J. (2020, June 8). *Que son los residuos sólidos y como se clasifican.* Ecología Verde.
- Savoretti, A. A., & Barbosa, S. E. (2019). *Residuos sólidos urbanos en bahía blanca: conocimientos y prácticas.*
- Sultana, S., Islam, Md. S., Jahan, F., & Khatun, F. (2021). Awareness and Practice on Household Solid Waste Management among the Community People. *Open Journal of Nursing*, 11(05), 349–366. <https://doi.org/10.4236/ojn.2021.115031>
- Taboada, K. (2019). *Nivel de conocimiento del manejo de residuos solidos de los alumnos del centro de practica pre clinica y clinica estomatologica, USS 2019* [Tesis para título, Universidad Señor de Sipan]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6607>
- Toro, E. R., Szantó, M., Juan, N., Pacheco, F., Contreras, E., & Gálvez, A. (2016). *Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios.*
- Ventura-León, J. L. (2017). Population or sample? A necessary difference. In *Revista Cubana de Salud Pública* (Vol. 43, Issue 3). <http://scielo.sld.cu>

Anexos y apéndices

1. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Conocimiento de residuos sólidos domiciliarios	El conocimiento de residuos sólidos permite identificar elementos, objetos o sustancias que como consecuencia de los procesos de consumo y desarrollo de actividades humanas son desechados o abandonados por su propietario. Además, esto tiene que ver con el servicio que brinda los gobiernos locales desde la generación y recojo, clasificación, almacenamiento, reutilización y reciclaje y por último sobre el transporte y disposición final (Alfaro, 2022).	Se medirá por medio de tres dimensiones las cuales son: Conocimiento general, conocimiento de segregación y conocimiento de almacenamiento.	Conocimiento general	Fuente de contaminación	1,4,5,6	Escala ordinal
				Beneficio	2,3	
			Conocimiento de segregación	Identificación de residuos sólidos	7, 9,	
				Contenedores de colores según normativa	11	
			Conocimiento de almacenamiento	Beneficios económicos	8,10	
				Condiciones ambientales y materiales para el almacenamiento	14	
Práctica de manejo de residuos sólidos domiciliarios	La práctica de residuos sólidos está comprendida por todas las actividades funcionales u operativas relacionadas con la manipulación de los residuos sólidos desde el lugar donde son generados hasta la disposición final de los mismos (Banguera et al., 2023).	La variable será medida por medio de tres dimensiones distribución de residuos, reutilización de residuos y eliminación de residuos.	Distribución de residuos	Separación de residuos	1,2,3	Escala nominal
			Reutilización de residuos	Doble uso de los residuos	4,5,6	
			Eliminación de residuos	Destino final de los residuos	7,8,9,10,11, 12,13,14	

2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿Cuál es el nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado cambio puente Chimbote 2024?</p>	<p>Nivel de conocimiento de residuos sólidos domiciliarios</p>	<p>Objetivo general: Determinar el nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024.</p>	<p>Implícita</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Diseño de investigación: No experimental-descriptiva</p> <p>Población y muestra: Población muestral de 155 pobladores</p> <p>Técnica: Encuesta y observación</p> <p>Instrumento: Guía de observación y cuestionario</p>
	<p>Practica de manejo de residuos sólidos domiciliarios</p>	<p>Objetivo específico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Describir el nivel de conocimiento general acerca de manejo de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024. - Describir el nivel de conocimiento de segregación de residuos sólidos domiciliarios en población la adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024 - Describir el nivel de conocimiento de almacenamiento de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024 - Describir el nivel de práctica de distribución de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024 - Describir el nivel de práctica de reutilización de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024 - Describir el nivel de práctica de eliminación de residuos sólidos domiciliarios en la población adulta del centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024 		

3. Instrumento de recolección de datos, incluyendo validez y confiabilidad según corresponda

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS

Autor: Helti et al (2022)

INSTRUCCIÓN: Lea atentamente las siguientes preguntas y responda cada una de ellas con un aspa (X) en cualquiera de las alternativas. Recuerde que la encuesta es anónima.

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) A menudo (4) Siempre (5)

N	PREGUNTA	1	2	3	4	5
CONOCIMIENTO GENERAL						
1	Los residuos sólidos son fuente de contaminación para el medio ambiente					
2	Se pueden clasificar los residuos sólidos y venderlos para empresas de reciclaje					
3	Se puede preparar compost o abono orgánico a partir de residuos sólidos					
4	La humedad ilegal de desechos sólidos causa diarrea, tifoidea y cólera					
5	El vertimiento inadecuado de desechos sólidos puede eventualmente conducir a la contaminación de ríos, lagos y pozos					
6	La quema de desechos sólidos causa riesgos para la salud (por ejemplo, bronquitis y asma)					
CONOCIMIENTO DE SEGREGACIÓN						
7	El papel usado, las bolsas de plástico, un trozo de metal, la madera y la tela son reciclables					
8	La cantidad de residuos sólidos se puede reducir mediante la reutilización a nivel doméstico					
9	Identifica los objetos que ha usado para reutilizarlos o desecharlos					
10	Considera los residuos sólidos como un medio para generar ingreso económico					
11	Reconoce el significado de los colores de los contenedores de residuos sólidos					
CONOCIMIENTO DE ALMACENAMIENTO						
13	La clasificación de residuos sólidos a nivel doméstico ayuda a la sistematización de desechos					
14	Identifica los espacios adecuados para el almacenamiento de residuos orgánicos					
15	Propone un sólo lugar de acopio, para almacenar los residuos sólidos en casa					

16	Asume tareas relacionadas en el almacenamiento de residuos sólidos					
----	--	--	--	--	--	--

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EL NIVEL DE PRÁCTICA DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS

Autor: Helti et al (2022)

INSTRUCCIÓN: Lea atentamente las siguientes preguntas y responda cada una de ellas con un aspa (X) en cualquiera de las alternativas SI / NO. Recuerde que la encuesta es anónima.

N	PREGUNTA	SI	NO
DISTRIBUCIÓN DE RESIDUOS			
1	Utilizo diferentes contenedores para la eliminación de residuos.		
2	Separo residuos biodegradables y no biodegradables en casa.		
3	Guardo toda la basura en un contenedor de basura		
REUTILIZAR DE RESIDUOS			
4	Utilizo los residuos de nuestra cocina (las cascarras de los tubérculos, entre otros) como abono para la jardinería.		
5	Reutilizo las bolsas de la compra.		
6	Reutilizo nuestros materiales viejos en lugar de comprar uno nuevo.		
ELIMINACIÓN DE RESIDUOS			
7	Tiro residuos a basurero con tapa abierta.		
8	Tiro desechos a campo abierto.		
9	Tiro los residuos al desagüe.		
10	Recojo los residuos en un contenedor doméstico sin tapa.		
11	Recojo los residuos en bolsa de plástico.		
12	Yo suelo quemar los residuos sólidos cuando tengo una gran cantidad de residuo sólido.		
13	Desecho los residuos sólidos con regularidad.		
14	Deposito los residuos sólidos en un recolector de residuos		

Anexo 4. Validación por juicio de expertos.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Chimbote, 01 de julio del 2024

Ms. Liz Margot Trujillo Roldán

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de PREGRADO de la universidad SAN PEDRO, sección de la facultad de CIENCIAS DE LA SALUD con el fin de obtener la licenciatura en enfermería, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación.

El título de la Tesis es: “Nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente, Chimbote 2024” y siendo imprescindible contar con la aprobación de jueces expertos para aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, por su connotada experiencia en los temas relacionadas a la línea de investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumentos de recolección de datos
- Certificado de validez de instrumentos por juicio de expertos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Chuquimango López, Angie Esthefany

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE

RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS

INSTRUCCIÓN: Lea atentamente las siguientes preguntas y responda cada una de ellas con un aspa (X) en cualquiera de las alternativas. Recuerde que la encuesta es anónima.

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) A menudo (4) Siempre (5)

N	PREGUNTA	1	2	3	4	5
CONOCIMIENTO GENERAL						
1	Los residuos sólidos son fuente de contaminación para el medio ambiente					
2	Se pueden clasificar los residuos sólidos y venderlos para empresas de reciclaje					
3	Se puede preparar compost o abono orgánico a partir de residuos sólidos					
4	La humedad ilegal de desechos sólidos causa diarrea, tifoidea y cólera					
5	El vertimiento inadecuado de desechos sólidos puede eventualmente conducir a la contaminación de ríos, lagos y pozos					
6	La quema de desechos sólidos causa riesgos para la salud (por ejemplo, bronquitis y asma)					
CONOCIMIENTO DE SEGREGACIÓN						
7	El papel usado, las bolsas de plástico, un trozo de metal, la madera y la tela son reciclables					
8	La cantidad de residuos sólidos se puede reducir mediante la reutilización a nivel doméstico					
9	Identifica los objetos que ha usado para reutilizarlo o desecharlos					
10	Considera los residuos sólidos como un medio para generar ingreso económico					
11	Reconoce el significado de los colores de los contenedores de residuos sólidos					
CONOCIMIENTO DE ALMACENAMIENTO						
13	La clasificación de residuos sólidos a nivel doméstico ayuda a la sistematización de desechos					
14	Identifica los espacios adecuados para el almacenamiento de residuos orgánicos					
15	Propone un sólo lugar de acopio, para almacenar los residuos sólidos en casa					
16	Asume tareas relacionadas en el almacenamiento de residuos sólidos					

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Información general:

Nombres y apellidos del validador: **Ms. Liz Margot Trujillo Roldán**

Fecha: 01-07-24 Especialidad: Maestro en Ciencias de Enfermería.

Nombre del instrumento evaluado: Conocimiento de residuos sólidos domiciliarios

Autor del instrumento: Hailu et al. (2023).

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente, Chimbote 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos-cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				X	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				X	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				X	
Organización	¿Existe una organización			X		

	lógica del instrumento?					
Suficiente	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			X		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				X	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				X	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				X	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				X	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				X	
Sumatoria parcial						
Sumatoria Total						
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.80				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

II. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0.80 = **buena**

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable



Ms. Liz Margot Trujillo Roldán
MAESTRA EN CIENCIAS DE
ENFERMERÍA

Firma del Experto

Ms. Liz Margot Trujillo Roldán

Maestra en Ciencias de Enfermería

DNI:32949704

**FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EL NIVEL DE
PRÁCTICA DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS**

INSTRUCCIÓN: Lea atentamente las siguientes preguntas y responda cada una de ellas con un aspa (X) en cualquiera de las alternativas SI / NO. Recuerde que la encuesta es anónima.

N	PREGUNTA	SI	NO
DISTRIBUCIÓN DE RESIDUOS			
1	Utilizo diferentes contenedores para la eliminación de residuos.		
2	Separo residuos biodegradables y no biodegradables en casa.		
3	Guardo toda la basura en un contenedor de basura		
REUTILIZAR DE RESIDUOS			
4	Utilizo los residuos de nuestra cocina (las cascara de los tubérculos, entre otros) como abono para la jardinería.		
5	Reutilizo las bolsas de la compra.		
6	Reutilizo nuestros materiales viejos en lugar de comprar uno nuevo.		
ELIMINACIÓN DE RESIDUOS			
7	Tiro residuos a basurero con tapa abierta.		
8	Tiro desechos a campo abierto.		
9	Tiro los residuos al desagüe.		
10	Recojo los residuos en un contenedor doméstico sin tapa.		
11	Recojo los residuos en bolsa de plástico.		
12	Yo suelo quemar los residuos sólidos cuando tengo una gran cantidad de residuo sólido.		
13	Desecho los residuos sólidos con regularidad.		
14	Deposito los residuos sólidos en un recolector de residuos		

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Información general:

Nombres y apellidos del validador: **Ms. Liz Margot Trujillo Roldán**

Fecha: 01-07-24 Especialidad: Maestro en Ciencias de Enfermería.

Nombre del instrumento evaluado: Prácticas de residuos sólidos domiciliarios

Autor del instrumento: Sultana et al. (2021)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente, Chimbote 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos-cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			X		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			X		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			X		

Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				X	
Suficiente	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			X		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				X	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				X	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				X	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				X	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				X	
Sumatoria parcial						
Sumatoria Total						
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.80				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0.80 = **Buena**

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable



Ms. Liz Margot Trujillo Roldán
MAESTRA EN CIENCIAS DE
ENFERMERIA

Firma del Experto

Maestra en Ciencias de Enfermería.

DNI: 32949704

CARTA DE PRESENTACIÓN

Chimbote, 01 de julio del 2024

Mg. Melissa Elizabeth Cielo Díaz

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de PREGRADO de la universidad SAN PEDRO, sección de la facultad de CIENCIAS DE LA SALUD con el fin de obtener la licenciatura en enfermería, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación.

El título de la Tesis es: “Nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente, Chimbote 2024” y siendo imprescindible contar con la aprobación de jueces expertos para aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, por su connotada experiencia en los temas relacionadas a la línea de investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumentos de recolección de datos
- Certificado de validez de instrumentos por juicio de expertos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Chuquimango López, Angie Esthefany

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS

INSTRUCCIÓN: Lea atentamente las siguientes preguntas y responda cada una de ellas con un aspa (X) en cualquiera de las alternativas. Recuerde que la encuesta es anónima.

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) A menudo (4) Siempre (5)

N	PREGUNTA	1	2	3	4	5
CONOCIMIENTO GENERAL						
1	Los residuos sólidos son fuente de contaminación para el medio ambiente					
2	Se pueden clasificar los residuos sólidos y venderlos para empresas de reciclaje					
3	Se puede preparar compost o abono orgánico a partir de residuos sólidos					
4	La humedad ilegal de desechos sólidos causa diarrea, tifoidea y cólera					
5	El vertimiento inadecuado de desechos sólidos puede eventualmente conducir a la contaminación de ríos, lagos y pozos					
6	La quema de desechos sólidos causa riesgos para la salud (por ejemplo, bronquitis y asma)					
CONOCIMIENTO DE SEGREGACIÓN						
7	El papel usado, las bolsas de plástico, un trozo de metal, la madera y la tela son reciclables					
8	La cantidad de residuos sólidos se puede reducir mediante la reutilización a nivel doméstico					
9	Identifica los objetos que ha usado para reutilizarlos o desecharlos					
10	Considera los residuos sólidos como un medio para generar ingreso económico					
11	Reconoce el significado de los colores de los contenedores de residuos sólidos					
CONOCIMIENTO DE ALMACENAMIENTO						
13	La clasificación de residuos sólidos a nivel doméstico ayuda a la sistematización de desechos					
14	Identifica los espacios adecuados para el almacenamiento de residuos orgánicos					
15	Propone un sólo lugar de acopio, para almacenar los residuos sólidos en casa					
16	Asume tareas relacionadas en el almacenamiento de residuos sólidos					

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Información general:

Nombres y apellidos del validador: Mg. MELISSA ELIZABETH CIELO DIAZ

Fecha: 30/06/2024

Especialidad: CUIDADOS CRITICOS

Nombre del instrumento evaluado: Conocimiento de residuos sólidos domiciliarios

Autor del instrumento: Hailu et al. (2023).

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente, Chimbote 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos-cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			X		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			X		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				X	
Organización	¿Existe una organización				X	

	lógica del instrumento?					
Suficiente	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				X	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			X		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			X		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			X		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				X	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				X	
Sumatoria parcial						
Sumatoria Total						
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.81				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0,81 = **Buena**

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable



Firma del Experto

Mg. MELISSA ELIZABETH CIELO DIAZ

Maestra en cuidados críticos

DNI 44552820

**FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EL NIVEL DE
PRÁCTICA DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS**

INSTRUCCIÓN: Lea atentamente las siguientes preguntas y responda cada una de ellas con un aspa (X) en cualquiera de las alternativas SI / NO. Recuerde que la encuesta es anónima.

N	PREGUNTA	SI	NO
DISTRIBUCIÓN DE RESIDUOS			
1	Utilizo diferentes contenedores para la eliminación de residuos.		
2	Separo residuos biodegradables y no biodegradables en casa.		
3	Guardo toda la basura en un contenedor de basura		
REUTILIZAR DE RESIDUOS			
4	Utilizo los residuos de nuestra cocina (las cascarras de los tubérculos, entre otros) como abono para la jardinería.		
5	Reutilizo las bolsas de la compra.		
6	Reutilizo nuestros materiales viejos en lugar de comprar uno nuevo.		
ELIMINACIÓN DE RESIDUOS			
7	Tiro residuos a basurero con tapa abierta.		
8	Tiro desechos a campo abierto.		
9	Tiro los residuos al desagüe.		
10	Recojo los residuos en un contenedor doméstico sin tapa.		
11	Recojo los residuos en bolsa de plástico.		
12	Yo suelo quemar los residuos sólidos cuando tengo una gran cantidad de residuo sólido.		
13	Desecho los residuos sólidos con regularidad.		
14	Deposito los residuos sólidos en un recolector de residuos		

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Información general:

Nombres y apellidos del validador: Mg. MELISSA ELIZABETH CIELO DIAZ
Fecha: 30/06/2024 Especialidad: CUIDADOS CRÍTICOS
Nombre del instrumento evaluado: Prácticas de residuos sólidos domiciliarios
Autor del instrumento: Sultana et al. (2021)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente, Chimbote 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos-cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				X	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					X
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				X	

Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				X	
Suficiente	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					X
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					X
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					X
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					X
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					X
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				X	
Sumatoria parcial						
Sumatoria Total						
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.90				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0,90	=	Muy buena
------	---	-----------

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable



Firma del Experto

Mg. MELISSA ELIZABETH CIELO DIAZ

Maestra en cuidados críticos

DNI 44552820

CARTA DE PRESENTACIÓN

Chimbote, 30 de junio del 2024

Mg. Betsi Margaret Pozo Cusma

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de PREGRADO de la universidad SAN PEDRO, sección de la facultad de CIENCIAS DE LA SALUD con el fin de obtener la licenciatura en enfermería, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación.

El título de la Tesis es: “Nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente, Chimbote 2024” y siendo imprescindible contar con la aprobación de jueces expertos para aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, por su connotada experiencia en los temas relacionadas a la línea de investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Instrumentos de recolección de datos
- Certificado de validez de instrumentos por juicio de expertos

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Chuquimango López, Angie Esthefany

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS

INSTRUCCIÓN: Lea atentamente las siguientes preguntas y responda cada una de ellas con un aspa (X) en cualquiera de las alternativas. Recuerde que la encuesta es anónima.

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) A menudo (4) Siempre (5)

N	PREGUNTA	1	2	3	4	5
CONOCIMIENTO GENERAL						
1	Los residuos sólidos son fuente de contaminación para el medio ambiente					
2	Se pueden clasificar los residuos sólidos y venderlos para empresas de reciclaje					
3	Se puede preparar compost o abono orgánico a partir de residuos sólidos					
4	La humedad ilegal de desechos sólidos causa diarrea, tifoidea y cólera					
5	El vertimiento inadecuado de desechos sólidos puede eventualmente conducir a la contaminación de ríos, lagos y pozos					
6	La quema de desechos sólidos causa riesgos para la salud (por ejemplo, bronquitis y asma)					
CONOCIMIENTO DE SEGREGACIÓN						
7	El papel usado, las bolsas de plástico, un trozo de metal, la madera y la tela son reciclables					
8	La cantidad de residuos sólidos se puede reducir mediante la reutilización a nivel doméstico					
9	Identifica los objetos que ha usado para reutilizarlo o desecharlos					
10	Considera los residuos sólidos como un medio para generar ingreso económico					
11	Reconoce el significado de los colores de los contenedores de residuos sólidos					
CONOCIMIENTO DE ALMACENAMIENTO						
13	La clasificación de residuos sólidos a nivel doméstico ayuda a la sistematización de desechos					
14	Identifica los espacios adecuados para el almacenamiento de residuos orgánicos					
15	Propone un sólo lugar de acopio, para almacenar los residuos sólidos en casa					
16	Asume tareas relacionadas en el almacenamiento de residuos sólidos					

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Información general:

Nombres y apellidos del validador: Ms. Betsi Margaret Pozo Cusma

Fecha: 30-06-2024

Especialidad: Ciencias de enfermería

Nombre del instrumento evaluado: Conocimiento de residuos sólidos domiciliarios

Autor del instrumento: Hailu et al. (2023).

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente, Chimbote 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos-cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			X		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				X	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				X	

Organización	¿Existe una organización			X		
---------------------	--------------------------	--	--	---	--	--

	lógica del instrumento?					
Suficiente	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				X	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				X	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			X		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				X	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				X	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				X	
Sumatoria parcial				48	126	
Sumatoria Total		174				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.87				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

II. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

0.87 = **Buena**

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable



Ms. Enf. Betsi M. Pezo Cusma
CEP. 27821

Ms. En Ciencias en Enfermería

D.N.I. 27420277

**FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EL NIVEL DE
PRÁCTICA DE RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS**

INSTRUCCIÓN: Lea atentamente las siguientes preguntas y responda cada una de ellas con un aspa (X) en cualquiera de las alternativas SI / NO. Recuerde que la encuesta es anónima.

N	PREGUNTA	SI	NO
DISTRIBUCIÓN DE RESIDUOS			
1	Utilizo diferentes contenedores para la eliminación de residuos.		
2	Separo residuos biodegradables y no biodegradables en casa.		
3	Guardo toda la basura en un contenedor de basura		
REUTILIZAR DE RESIDUOS			
4	Utilizo los residuos de nuestra cocina (las cascara de los tubérculos, entre otros) como abono para la jardinería.		
5	Reutilizo las bolsas de la compra.		
6	Reutilizo nuestros materiales viejos en lugar de comprar uno nuevo.		
ELIMINACIÓN DE RESIDUOS			
7	Tiro residuos a basurero con tapa abierta.		
8	Tiro desechos a campo abierto.		
9	Tiro los residuos al desagüe.		
10	Recojo los residuos en un contenedor doméstico sin tapa.		
11	Recojo los residuos en bolsa de plástico.		
12	Yo suelo quemar los residuos sólidos cuando tengo una gran cantidad de residuo sólido.		
13	Desecho los residuos sólidos con regularidad.		
14	Deposito los residuos sólidos en un recolector de residuos		

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Información general:

Nombres y apellidos del validador: Betsi Margaret Pozo Cusma

Fecha: 30-06-24 Especialidad: Ciencias de enfermería

Nombre del instrumento evaluado: Prácticas de residuos sólidos domiciliarios

Autor del instrumento: Sultana et al. (2021)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente, Chimbote 2024”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos-cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				X	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				X	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				X	

Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				X	
Suficiente	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				X	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				X	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				X	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				X	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				X	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				X	
Sumatoria parcial					170	
Sumatoria Total		170				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.85				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{0.85} = \boxed{\text{Buena}}$$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable



Ms. Enf. Betsi M. Pozo Cusma
CEP. 27821

Ms. En Ciencias en Enfermería
D.N.I. 27420277

Anexo 5. Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

- ADULTOS-

Nivel de estudio: Pregrado

Introducción: La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024.

Le invito a participar del estudio de investigación denominado:

"Nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente, Chimbote 2024"

Este es un estudio desarrollado por: **Chuquimango López, Angie Esthefany**, perteneciente a la Universidad San Pedro - Chimbote.

El objetivo de esta investigación es:

Determinar el nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta centro poblado Cambio Puente Chimbote 2024

Por este motivo es necesario profundizar más en este tema y abordarlo con la debida importancia que amerita.

Metodología:

Si usted acepta participar, le informamos que se llevarán a cabo los siguientes procedimientos:

1. Realizará el llenado de dos cuestionarios.
2. Proporcionará los resultados obtenidos.

Beneficios:

No existe beneficio directo para usted por participar de este estudio. Sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que usted necesite conocer.

Costos e Incentivos:

Usted no realizará ningún gasto por participar de este estudio.

Confidencialidad:

Su información estará protegida ya que su participación es anónima, usaremos códigos de identificación internos los cuales mantendrán su privacidad. Si los resultados de este estudio son publicados en una revista científica, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de su persona. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Consentimiento:

Acepto voluntariamente a participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado sobre las cosas que van a suceder si participo en el presente estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Nombre: _____

Fecha: _____

Firma del participante

Anexo 6. Carta de autorización



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

N°: 47433

Chimbote, 08 de setiembre del 2024

CARTA N°008-24-USP-EENF-D.

Señor

ALEJANDRO CASTILLO YAMUNAJUE MÉNDEZ

Alcalde Centro Poblado Cambio Puente

Jr. Central MZ. K1 lote 03 Cambio Puente

PRESENTE.-

**ASUNTO: PRESENTACIÓN DE ESTUDIANTE PARA APLICACIÓN
DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.-**

Me dirijo a usted, para expresarle mi cordial saludo, en nombre del Programa de Estudios de Enfermería, de la Facultad de Ciencias de la Salud de la USP., a la vez que me permito solicitar a su Representada, lo siguiente:

En cumplimiento del Plan Curricular del Programa de Estudios de Enfermería; la estudiante de esta Casa Superior de Estudios, viene desarrollando el proyecto de investigación, denominado, "**Nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta Centro Poblado Cambio Puente, Chimbote - 2024**" para ejecutar su investigación, y aplicar sus instrumentos de investigación y obtener información de estricto uso académico. Para tal efecto la estudiante, ha considerado la Institución que Ud. dirige. Por lo cual solicito, brindarle las facilidades del caso; a fin de complementar la formación de nuestra estudiante en el desarrollo de la investigación del trabajo que presenta. Se detalla:

APELLIDOS Y NOMBRES	CODIGO	N°DNI	PROGRAMA	PERIODO
Angie Esthefany Chuquimango López	1116200501	70127147	ENFERMERÍA	07/07/24 al 13/07/2024

Agradeceré brindar la oportunidad a nuestra estudiante.

Me suscribo de usted, reiterándole las muestras de mi consideración.

Atentamente,



AEV/va.
Cc: Intercambios,
Archivo



**MUNICIPALIDAD DEL CENTRO POBLADO
CAMBIO PUENTE Y ANEXOS**
Creada Con Resolución De Alcaldía N.º 002-2003-MPS del 14/03/03
Adecuada Con Ordenanza Municipal N.º 006-2006-MPS del 31/01/06
RUC N.º 20445511286



**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS
BATALLA DE JUNIN Y AYACUCHO"**

Cambio Puente, 13 de Septiembre del 2024

OFICIO N°030-2023-MCPCPYA/AL

Dr. Agapito Enríquez Valera

Director de la Escuela de Enfermería de la Universidad San Pedro

Presente. -

**Asunto: Conformidad de aceptación para Aplicación de
Instrumentos de Investigación**

**Referencia: CARTA N°008-24-USP-EENF-D.- UNIVERSIDAD
SAN PEDRO**

En mi especial consideración:

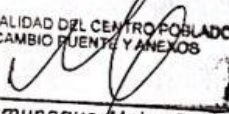
Que, en mi calidad de alcalde de **LA MUNICIPALIDAD DEL CENTRO POBLADO DE CAMBIO PUENTE Y ANEXOS**, en atención al documento de referencia, comunico a su despacho que se le dará las facilidades solicitadas a la estudiante **CHUQUIMANGO LOPEZ ANGIE ESTHEFANY** del Programa **Académico de Enfermería** de la **UNIVERSIDAD SAN PEDRO**, para que pueda ejecutar su investigación y aplicar sus instrumentos de investigación.

Es propicia la oportunidad para reiterar los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,

CAMBIO PUENTE




MUNICIPALIDAD DEL CENTRO POBLADO
DE CAMBIO PUENTE Y ANEXOS
Castillo Yamunaque Alejandro
ALCALDE

Anexo 7. Formato de publicación de reposit



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor					
Chuquimango López Angé Esthefany			70127147	anglechuquimangolopez@gmail.com	
Apellidos y Nombres			DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación					
X	Tests	Trabajo de Suficiencia Profesional	Trabajo Académico	Trabajo de Investigación	
3. Grado Académico o Título Profesional ¹					
	Bachiller	X	Título Profesional	Título Segunda Especialidad	Maestría
4. Título del Documento de Investigación					
Nivel de conocimiento y práctica sobre manejo de residuos sólidos domiciliarios en población adulta Centro Poblado Cambio Puente, Chimbote – 2024					
5. Programa Académico					
Enfermería					
6. Tipo de Acceso al Documento					
X	Abierto o Público ² (info:eu-repo/semantic/openAccess)		Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantic/restrictedAccess) (*)		
	Embargo (Máximo 36 meses) (info:eu-repo/semantic/embargoedAccess)		Fecha de liberación de embargo: __ / __ / ____ (Formato: día / mes / año)		
(*) En caso de restringido y embargo sustentar motivo					

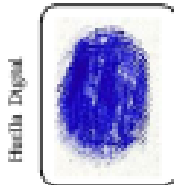
A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Ciudad	Día	Mes	Año
Chimbote	23	07	2025



Huella Digital

Firma

Notas:

- Según Resolución de Consejo Superior N° 004-2014-MUNEP-CE, Reglamento del Registro, Servicio de Trabajo de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 6, inciso 6.2.
- Ley N° 20220, Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Alameda Alameda y D.S. 008 - 2024-PCM.
- El autor, al igual al tipo de acceso abierto público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer copias de forma en línea y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Sin embargo, siempre las licencias de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo a lo del Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor otorga la licencia abierta, debe autorizar la publicación de datos del autor y el nombre de la obra de acuerdo a la directiva N° 004-2018-CORPUNTEC-DMC (párrafos 1.2 y 1.3) que regula el funcionamiento del Repositorio Institucional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una categoría de licencias de uso de obras que pone a disposición de los usuarios un conjunto de licencias flexibles y de términos sencillos que facilitan la difusión de información, creación educativa, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor otorga el control por su obra.
- Según el artículo 121 del artículo 127 del Reglamento del Reglamento del Reglamento del Reglamento de Trabajo de Investigación de grado, según grado, maestría y título profesional (RNT) con sus anexos, instituciones y acciones de autorización según su caso. (Algunos ejemplos: todos los trabajos de Investigación y post-grad, incluyendo los resultados en los repositorios institucionales postgrado al cual se otorga acceso a los trabajos, los datos y sus parámetros, reconocidos por el Repositorio Digital (RDI) de la Universidad San Pedro).

Nota: En caso de otorgar los datos se garantiza el acceso a ley Ley 17048, Art. 22, inciso 30.3.

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%

INDICE DE SIMILITUD

28%

FUENTES DE INTERNET

%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.utea.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.upsc.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	Submitted to Universidad Nacional de Piura Trabajo del estudiante	1 %
12	revistaamc.sld.cu Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to unhuancavelica Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorio.upa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante	<1 %

repositorio.uwiener.edu.pe

20	Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	www.revenfermeria.sld.cu Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.upsjb.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	www.grin.com Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.uide.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to unapiquitos Trabajo del estudiante	<1 %
31	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

32	Submitted to Universidad Politécnica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
33	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
34	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
35	Submitted to Unidades Tecnológicas de Santander Trabajo del estudiante	<1 %
36	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
37	Submitted to Universidad de Huanuco Trabajo del estudiante	<1 %
38	Submitted to usmp Trabajo del estudiante	<1 %
39	Submitted to Universidad Científica del Sur Trabajo del estudiante	<1 %
40	archive.org Fuente de Internet	<1 %
41	Submitted to uniminuto Trabajo del estudiante	<1 %
42	www.verdaddelpueblo.com Fuente de Internet	<1 %

43	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
44	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
45	vlexvenezuela.com Fuente de Internet	<1 %
46	Submitted to Instituto Superior Tecnológico Espiritu Santo Trabajo del estudiante	<1 %
47	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
48	canelo.iiie.ufro.cl Fuente de Internet	<1 %
49	cjasience.com Fuente de Internet	<1 %
50	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
51	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
52	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
53	Submitted to uroosevelt Trabajo del estudiante	<1 %

54	Submitted to Fundacion Universitaria Juan de Castellanos Trabajo del estudiante	<1 %
55	gestion.pe Fuente de Internet	<1 %
56	ocmovilidad.org Fuente de Internet	<1 %
57	repositorio.ulacit.ac.cr Fuente de Internet	<1 %
58	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
59	ridaa.unq.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
60	www.guttmacher.org Fuente de Internet	<1 %
61	chasqui.univalle.edu.co Fuente de Internet	<1 %
62	cienciadigital.org Fuente de Internet	<1 %
63	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
64	editorial.inudi.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
	repositorio.promperu.gob.pe	

65	Fuente de Internet	<1 %
66	w3.fcq.unc.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
67	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
68	www.infoalimentacion.com Fuente de Internet	<1 %
69	www.isciii.es Fuente de Internet	<1 %
70	Submitted to Universidad de Guayaquil Trabajo del estudiante	<1 %
71	cia.uagraria.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
72	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
73	dspace.ups.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
74	ensaiosclinicos.gov.br Fuente de Internet	<1 %
75	ojs.southfloridapublishing.com Fuente de Internet	<1 %
76	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %

77	repositorio.puce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
78	repositorio.tls.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
79	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
80	repositorio.ulasalle.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
81	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
82	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
83	revistas.unellez.edu.ve Fuente de Internet	<1 %
84	www.cadiztur.com Fuente de Internet	<1 %
85	www.ies.jccm.es Fuente de Internet	<1 %
86	www.mintrabajo.gob.gt Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

< 6 words

Excluir bibliografía

Activo