

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

**PROGRAMA DE ESTUDIO DE ECONOMÍA Y
NEGOCIOS INTERNACIONALES**



**Inversión pública y el impacto en pobreza monetaria, Áncash
2016 – 2021**

Tesis para optar el título profesional de Economista

Autora:

Bach. Lazaro Pimentel, Yary Hellen

Asesora:

Dra. Montes Lizárraga, Carolina

Código Orcid: 0000-0002-0074-9228

HUARAZ – PERÚ

2022

INDICE GENERAL

| | |
|-------------------------------------|----|
| INDICE GENERAL..... | 2 |
| INDICE DE TABLAS | 3 |
| INDICE DE FIGURAS..... | 4 |
| PALABRAS CLAVE: | 5 |
| CONSTANCIA DE TURNITIN..... | 6 |
| TÍTULO | 7 |
| RESUMEN..... | 8 |
| ABSTRACT..... | 9 |
| INTRODUCCIÓN | 10 |
| METODOLOGÍA | 33 |
| RESULTADOS..... | 38 |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN | 56 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 57 |
| AGRADECIMIENTO..... | 59 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 60 |
| ANEXOS Y APÉNDICE..... | 63 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Indicadores de educación, salud y condiciones de vida | 20 |
| Tabla 2. Presupuesto y ejecución del gasto de inversión pública a nivel de Gobierno en Ancash, periodo 2016 al 2021..... | 38 |
| Tabla 3. Presupuesto y ejecución del gasto de inversión pública a nivel de Gobierno Regional en Ancash, periodo 2016 al 2021..... | 39 |
| Tabla 4. Presupuesto y ejecución del gasto de inversión pública a nivel de Gobierno Regional en Ancash, periodo 2016 al 2021..... | 40 |
| Tabla 5. Presupuesto asignado por los tres niveles de gobierno para el Departamento de Ancash, periodo 2016 al 2021..... | 40 |
| Tabla 6. Pobreza monetaria total y pobreza extrema en Ancash, 2016 al 2021..... | 42 |
| Tabla 7. Relación entre Inversión pública Nacional y Pobreza en Ancash, 2016 al 2021.... | 44 |
| Tabla 8. Ejecución del presupuesto a nivel de Función de las transferencias del Gobierno Nacional en Ancash, 2016 al 2021..... | 45 |
| Tabla 9. Relación entre Inversión pública Regional y Pobreza en Ancash, 2016 al 2021.... | 47 |
| Tabla 10. Ejecución del presupuesto a nivel de Función del Gobierno Regional en Ancash, 2016 al 2021..... | 48 |
| Tabla 11. Relación entre Inversión pública Local y Pobreza en Ancash, 2016 al 2021..... | 49 |
| Tabla 12. Ejecución del presupuesto a nivel de Función de los Gobiernos Locales en Ancash, 2016 al 2021..... | 50 |

INDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. <i>Evolución porcentual del presupuesto de inversión pública, Ancash periodo 2016 al 2020.</i> | 41 |
| Figura 2. <i>Evolución comparativa de la pobreza monetaria, Perú y Ancash periodo 2016 al 2020.</i> | 43 |
| Figura 3. <i>Evolución comparativa de la pobreza extrema, Perú y Ancash periodo 2016 al 2020.</i> | 43 |
| Figura 4. <i>Relación entre el porcentaje de gastos del devengado transferido por el gobierno nacional, pobreza monetaria y pobreza extrema, Ancash periodo 2016 al 2020.</i> | 46 |
| Figura 5. <i>Relación entre el porcentaje de gastos del devengado del gobierno regional, pobreza monetaria y pobreza extrema, Ancash periodo 2016 al 2020.</i> | 49 |
| Figura 6. <i>Relación entre el porcentaje de gastos del devengado del gobierno local, pobreza monetaria y pobreza extrema, Ancash periodo 2016 al 2020.</i> | 51 |

PALABRAS CLAVE:

| | |
|-------------------------------|---|
| Tema | Inversión pública y el impacto en la pobreza monetaria, Áncash 2016 – 2021. |
| Especialidad | Economía y negocios internacionales |
| Línea de investigación | Área: Ciencias Sociales Sub área: Economía y negocios Disciplina: Economía Línea de investigación: Gestión Pública |

Keywords

| | |
|-------------------------|--|
| Topic | Footwear import and production. |
| Specialty | Economics and International Business |
| Line of research | Area: Social Sciences Sub area: Economy and business Discipline: Economics Research line: Public Management |

CONSTANCIA DE TURNITIN



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **“Inversión pública y el impacto en pobreza monetaria, Ancash 2016 – 2021”** del (a) estudiante: **Yary Hellen Lázaro Pimentel**, identificado(a) con **Código N° 1413100206**, se ha verificado un porcentaje de similitud del 27%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 22 de Julio de 2022


UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Dr. CARLOS URBINA SANJINES
VICERRECTOR



NOTA:

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

Inversión Pública y el Impacto en la Pobreza Monetaria, Ancash 2016 al 2021.

Title

Public investment and the impact on monetary poverty, Ancash 2016 to 2021.

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación con el propósito de determinar el impacto de la inversión pública en la pobreza monetaria de la región Áncash 2016_2021. Se planificó realizar este trabajo mediante el enfoque de investigación cuantitativa de diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional de un análisis de datos preestablecidos de fuentes secundarias como del INEI – Sistema de información regional para la toma de decisiones y del MEF – Pagina amigable. dio como resultado una relación directa no significativa entre las variables. Por ello se concluye que la ejecución de la inversión pública en el departamento de Ancash por los tres niveles de gobierno no impacta en la reducción de la pobreza monetaria y pobreza extrema.

ABSTRACT

In the present research work with the purpose of determining the impact of public investment on monetary poverty in the Ancash region 2016_2021. It was planned to carry out this work through the quantitative research approach of non-experimental design of a descriptive correlational type of an analysis of pre-established data from secondary sources such as the INEI - Regional Information System for decision-making and the MEF - Friendly Page. resulted in a non-significant direct relationship between the variables. Therefore, it is concluded that the execution of public investment in the department of Ancash by the three levels of government does not impact the reduction of monetary poverty and extreme poverty.

INTRODUCCIÓN

Antecedentes y fundamentación científica

Antecedentes internacionales

Vidal (2020), En su tesis titulada “plan de responsabilidad social empresarial para la Empresa Pública Correos del Ecuador CDE EP”, estudio de tipo descriptivo, explicativo de análisis documental. Concluyó que para que se dé un resultado favorable se necesitará el compromiso de los funcionarios que se involucren en la ejecución multidisciplinario cuyos primeros esfuerzos se enfoquen en lograr una correcta implementación y de esta manera mejorar la pobreza de la población. La RSE tendría éxito en medida de que la gerencia apoye y aporte una mejor experiencia laboral en su personal, impulsándolos e incitándolos en el desarrollo de sus actividades para que puedan cumplir con una mejor función.

Valencia (2021) en su estudio ‘la relación entre la inversión pública en educación y la disminución de la pobreza en el Ecuador’, cuyo objetivo fue realizar un análisis descriptivo de la evolución de la | pobreza y el gasto público en educación durante el periodo 2007 al 2017. El autor concluyó que Los programas educativos, destinados por el estado tienen un impacto positivo en el desarrollo de las capacidades de los niños y adolescentes, ayudándolos a reconocer sus capacidades. Algunos programas a corto plazo han demostrado que hay relación en la disminución en pobreza, mientras que a largo plazo se desconoce su efecto.

Cachaga et al. (2020) en su estudio con el objetivo de evaluar la eficiencia relativa de la inversión pública del gobierno general de Bolivia en los sectores de educación, salud infraestructura caminera y servicios para el periodo 2000 al 2015. Los autores concluyeron que la inversión pública en Bolivia en sectores como salud, educación, red vial e infraestructura, etc. tubo tendencia creciente a lo largo de los años de investigación, se tiene como resultado infraestructura en varios sectores, satisfaciendo de cierto modo a la población con equipamiento estructural.

Alvarado et al. (2019) en el estudio realizado con la finalidad de analizar la inversión social y su impacto en la pobreza en Ecuador en el periodo 2000 –2018. La inversión social bien destinada y focalizada, tiene mayor impacto en zonas rurales o poblaciones desatendidas, obteniendo como resultado la disminución de la pobreza nacional. Educación y salud, son los principales sectores en ser atendidos, tiene como objetivo reducir la pobreza

Cuenca (2019) en la investigación realizada con el propósito de determinar el ‘impacto de la inversión en infraestructura sobre la pobreza en Latinoamérica en el periodo 1996 – 2016’. El autor concluye que Latinoamérica es uno de los continentes más pobres del mundo, teniendo a millones de su población en situación de pobreza y pobreza extrema, siendo estos los más afectados, la falta de trabajo hace que su población no tenga poder adquisitivo, se propone la inversión pública para que se generen puestos de trabajo y se cumplan cadenas económicas para el bienestar de la población.

Ruiz et al. (2018) en su estudio ‘la inversión social y el índice de Sen en Ecuador’, con el objetivo de determinar la incidencia de la Inversión Social ,los autores concluyen que los modelos econométricos desarrollados en los sectores estructurales de la sociedad ecuatoriana explican una adecuada relación entre las variables de estudio y definen que la incidencia del gasto público social en el índice de Sen muestra una disminución significativa de la desigualdad de la pobreza en la sociedad y por ende un efecto directo en la mejora de la calidad de vida de los más pobres. El gasto público social, en el país de Ecuador, nos muestra que la calidad de vida de los pobres, mejora significativamente dándoles una mejor calidad de vida y poder adquisitivo.

Izquierdo (2018) en su estudio ‘la pobreza en el ecuador explicada por el gasto público en educación’ que tuvo como propósito analizar el impacto que tiene el gasto público en la educación como en la pobreza, se concluyó que los gobiernos de turno

en el Ecuador se enfoquen en el mejoramiento de la infraestructura y en la calidad en el sistema educativo, ya que esto permite el desarrollo de las personas pobres El impacto del gasto público en Ecuador, se centra en infraestructura física y sistema educacional, dándole a la población una mejor calidad de vida y desarrollo económico. El impacto del gasto público en Ecuador, se centra en infraestructura física y sistema educacional, dándole a la población una mejor calidad de vida y desarrollo económico.

Velez (2018) en su estudio que tuvo como propósito de determinar si la inversión pública tuvo incidencia en la disminución de la pobreza en Ecuador durante el período 2014 – 2017, el autor utilizó el método inductivo para una investigación de tipo descriptiva y documental, de enfoques cualitativo y cuantitativo. De los resultados obtenidos el autor concluyó que La inversión pública ha sido positiva en Ecuador, teniendo como resultado que el nivel de pobreza se ha reducido significativamente.

Borges (2017) en su estudio que tuvo como propósito el estudio de los efectos de la inversión pública sobre la inversión privada en Bolivia en el periodo 1995 a 2016. Del análisis y síntesis el autor concluyó que. La inversión pública y la inversión privada, ambas influyen de manera atípica, con distinto impacto, pero siempre promoviendo el desarrollo del país, generando puestos de empleo y cadenas económicas que llevan al desarrollo de la población.

Antecedentes nacionales

Ordoñez y Pari (2021) en su estudio que tuvo como objetivo analizar la inversión pública y su relación con la pobreza monetaria en el Departamento de Huancavelica en el periodo de estudio 2007 al 2019. Del estudio se concluye que el gobierno nacional, mediante la inversión de los gobiernos regionales, tiene como finalidad la reducción de la pobreza monetaria mediante la inversión pública. pero no influyen en la reducción de pobreza monetaria en el departamento de Huancavelica.

Quispe et al. (2020) en la investigación realizada con el objetivo de analizar el efecto de la ‘inversión pública en la pobreza monetaria de las familias de la Región de Puno en el periodo 2004 al 2019’. El autor concluye que la inversión pública en infraestructura como red vial, educación y salud, tienen un efecto positivo en la disminución de pobreza monetaria de las familias de la región puno.

Quiroz (2020) en su investigación que tuvo como propósito el de analizar el ‘impacto del gasto en inversión pública sobre la reducción de la pobreza monetaria en el Perú en el periodo de estudio 2000 al 2018’. El autor concluye que el gasto público en inversión y los niveles de pobreza poseen una conexión, se concluye que la gestión de la inversión pública logro disminuir la pobreza monetaria en el Perú a lo largo de periodo de estudio, la inversión en el sector social ha tenido una contribución significativa en la disminución de la pobreza.

River (2018) por su parte ha señalado, que en la última década la inversión pública ha logrado un incremento considerable, al haberse implementado la descentralización de los gobiernos regional y local, respecto del nivel central. Esta situación se demuestra con el incremento de las fuentes de financiamiento recursos ordinarios y fondo común municipal y de manera extraordinaria el presupuesto de la fuente de financiamiento canon y sobre canon. El autor concluye que, en los últimos años al haberse logrado el incremento de la inversión pública, en los gobiernos regional y local este hecho ha influido tremendamente en reducir la pobreza en estos niveles de gobierno.

Aldair (2019) en su estudio con el propósito de determinar la inversión realizada en transportes, telecomunicaciones y energía para determinar y explicar la influencia en el incremento del PBI. El autor concluyo, que el gobierno central y en los otros niveles de gobierno como son el gobierno regional y gobierno local deberían promover políticas direccionadas a mejorar la infraestructura, el transporte en lo que se refiere al mantenimiento de la red vial nacional, y la calidad de las redes

de telecomunicaciones de acuerdo a los estándares mínimos de calidad, para lograr un mayor dinamismo económico y ser un país competitivo a nivel mundial.

Vilca (2018), con el propósito de estudiar ‘la relación de la inversión pública con los niveles de pobreza monetaria en las regiones del Perú durante el periodo 2004 – 2015’. Para demostrar el grado de asociación entre las variables, se plantea un modelo econométrico, de datos de panel. Se toma en cuenta inversiones en salud, red vial, educación, etc. La pobreza monetaria disminuye con inversión pública. Los resultados corroboran la hipótesis de relación lineal inversa entre inversión pública y pobreza monetaria.

Graus (2016), en la investigación realizada con el propósito de determinar la incidencia de la inversión pública en la pobreza multidimensional de la macro región norte en el Perú periodo 2008 – 2015. De los resultados de la investigación se encontró que las regiones de Cajamarca, Amazonas, y San Martín son las de mayor tasa de pobreza multidimensional alcanzo una proporción del 40% de su población con estas carencias. El autor concluye que la inversión pública ha incidido directamente en la reducción en el índice de pobreza multidimensional en la macro región norte del Perú para el periodo 2008 al 2015.

Jorge Luis (2016) Influencia del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) en la restricción de la ejecución de proyectos de inversión en la Región Lambayeque 2016, el autor deduce que existen problemas de orden cultural muy arraigados en nuestra administración pública y que no pueden ser resueltos sólo con algunos pequeños cambios o reorientaciones normativas.

Camones (2015). En su estudio el impacto del gasto en infraestructura productiva en la reducción de la pobreza análisis realizado a nivel de los gobiernos locales, concluye que, en los últimos años en el Perú, se ha ejecutado programas de asistencia social para estimular el desarrollo de infraestructura y servicios públicos que han permitido el mejoramiento de la calidad de vida de las personas con lo cual

se le ha brindado oportunidades de mejora y generación de empleo con ello se ha elevado el ingreso de las personas. En el estudio se revisó el impacto del nivel de gasto en los sectores de transportes y riego los cuales son sectores que generan el cambio directo en la producción y productividad en el corto plazo.

Enríquez (2018) La presente investigación tiene por objetivo evaluar el impacto de la inversión pública en infraestructura sobre el crecimiento económico en el departamento de Huancavelica (Perú), durante el periodo 2000-2018. Los resultados obtenidos sugieren que la tasa de crecimiento de la inversión pública impacta significativamente y forma positivamente en la tasa de crecimiento del PBI de la región Huancavelica. Asimismo, se estima que dicho efecto tiene una extensión de cuatro años.

Antecedentes regionales o locales

Obregón (2021) en su investigación realizada con el objetivo de buscar la relación entre la gestión de la inversión y la calidad de los servicios públicos, para lo cual se tuvo un enfoque cuantitativo. que la Gestión de la Inversión Pública si se relaciona de manera significativa con la calidad de los Servicios Públicos en el Gobierno Distrital de Independencia, Ancash. La población de estudio fueron todos los funcionarios de la municipalidad del Distrito de Independencia que fueron 103 trabajadores; la muestra fue de tipo probabilístico estadístico al 9% de confianza lo cual se estimó en 81 trabajadores.

Angel y rosa (2016) ‘la inversión pública en infraestructura vial en el crecimiento económico de la macro región norte 2007 – 2016’, los autores indican un efecto beneficioso y una conexión directa con el crecimiento económico en el periodo 2007 – 2016.

Chinchay (2021) en su investigación la inversión pública y el desarrollo local en la Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash, 2020, tuvo como propósito

determinar la relación de las variables, planteó un estudio de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental correlacional, nivel descriptivo. determinando una relación significativa positiva considerable. El autor concluye que si existe una conexión positiva entre el aumento de la inversión pública y el desarrollo local que tiene un desenlace en el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Aguilar y Robles (2019) en su estudio, con el objetivo de evaluar ‘la incidencia de la inversión pública en el crecimiento económico de Ancash durante el período 2000-2017’. Se llegó a la conclusión de que la inversión pública regional ha tenido una repercusión positiva en el crecimiento económico de Ancash, Los resultados nos muestran que existe certeza para indicar que el gasto público influye de manera positiva en el crecimiento del PBI.

Raquel (2018) eficiencia en la ejecución de la inversión pública en el gobierno regional: caso de san martín y de Áncash, El resultado del análisis de la información correspondiente a los Gobiernos Regionales de Ancash y San Martín, se podrá establecer que no necesariamente el acceso a mayor disponibilidad presupuestal concluye en una mejor ejecución de las iniciativas, programas y/o proyectos.

Aguedo y Romero (2018) en la investigación ‘la inversión pública en servicios básicos influye en la reducción de la pobreza en la región Ancash, periodo 2001-2017’. Los autores concluyen que la inversión pública en servicios básicos tuvo una influencia en la reducción de la pobreza en el periodo estudio.

Lozada (2018) en el estudio ‘eficiencia en la ejecución de la inversión pública en el gobierno regional: caso de San Martín y de Ancash’, que tuvo como objetivo la de examinar la ejecución de dos gobiernos regionales de los resultados concluye que, el grado de ejecución alcanzada por cada régimen Regional (San Martín y Ancash) contribuyó al incremento del PBI de cada zona. La Zona San Martín se habría comportado de una forma más positiva, con lo que se demostró que el triunfo en la

ejecución presupuestal de las zonas no está de forma directa relacionada a la proporción de recursos con los que cuenta todas ellas.

Siccha (2017) en su investigación ‘él impacto del gasto público del Gobierno Regional de Ancash en la desigualdad social que afectan al departamento de Ancash en el periodo, 2005 – 2015’, El gasto público gubernamental Regional de Ancash influye en el decrecimiento de la diferencia social del gasto público gubernamental Regional de Ancash, si generó un efecto determinante en la variable de análisis, lo que se ha podido decidir con una interacción servible de las cambiantes.

Palmadera (2017) en el estudio ‘el efecto de la inversión pública en saneamiento y educación sobre el desarrollo humano en el distrito de Pamparomas entre los años 2009 al 2014’, El IDH crece en los años de estudio de manera significativa, por la inversión pública. los proyectos de saneamiento, educación, la inversión pública ha crecido durante los años de investigación

Fundamentación científica

➤ Definición de pobreza

Spicker (1999) muestra hasta once probables conceptos para interpretar este vocablo como: necesidad, estándar de vida, insuficiencia de recursos, carencia de estabilidad elemental, falta de titularidades, privación múltiple, exclusión, diferencia, clase, dependencia y padecimiento inadmisibles. En concordancia con ello para la medición de la pobreza puede referirse a cualquier persona de las once acepciones, no obstante, para los estudios económicos sobre pobreza se han priorizado en tres conceptos como: necesidad, estándar de vida e insuficiencia de recursos; y para lograr calcular la paz de los individuos los indicadores más aceptables fueron la satisfacción de necesidades, el consumo de bienes o el ingreso disponible (ingreso per cápita).

➤ Concepto de pobreza monetaria

Se estima como pobreza monetaria a las familias cuyo gasto por persona (per cápita) no le alcanza para subsistir o sea para terminar su canasta elemental de alimentos y no alimentos como pago de costos por casa, vestido, enseñanza, salud, transporte, etcétera. el primero trata sobre la incidencia de la pobreza (p_0), que sugiere la cantidad de los que tienen poco dinero o de extremos pobres respecto de total poblacional; o sea que en otros términos es la proporción poblacional donde su consumo no llega o está por abajo del costo de la línea de pobreza (pobreza) o la proporción poblacional que su consumo está por abajo del costo de la línea de extrema pobreza. no obstante, esta modalidad de calcular no toma presente la brecha del gasto de los que tienen poco dinero de la línea de pobreza, ni como se ha llevado a cabo el reparto. de aquel modo la medición del índice de brecha de la pobreza, para saber el consumo promedio de los que tienen poco dinero respecto de la línea de pobreza, y que mucho de severidad de la pobreza (p_2), que mide la diferencia entre los que tienen poco dinero.

- Brecha de la pobreza: Representa la deficiencia promedio de consumo poblacional para saciar las necesidades mínimas de bienes y servicios de todos sus miembros (expresado como cantidad de la línea de pobreza), donde la deficiencia poblacional no pobre es cero por definición.
- Severidad de la pobreza: Este indicador refleja el nivel de severidad o diferencia de la pobreza al interior de los que tienen poco dinero. En el año 2015, la severidad o diferencia entre los que tienen poco dinero se ubicó en 2,0%, respecto al año 2014, la diferencia redujo en 0,2 punto porcentual.
- Otra definición de pobreza: Donde el grado de consumo mínimo es el gasto per cápita como el indicador social y las líneas de pobreza total y la línea de pobreza extrema para lograr detectar y agruparlos como los que poseen poco dinero en extremo y los que tienen poco dinero. Por consiguiente, de acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) una familia es pobre, una vez que su gasto por persona (per cápita) es inferior a una Línea de Pobreza (LPt); mientras tanto que una familia es

pobre extremo una vez que su gasto por persona (per cápita), es inferior a una Línea de Pobreza Extrema (LPex). Otra importancia de pobreza lo ejecuta el Instituto Nacional de Estadística e Informática, donde se establece que los individuos que tienen un consumo mayor a los S/.378 que es el precio de la canasta elemental por persona mensuales por el momento no va a ser considerado pobre y para tener en cuenta la canasta familiar (hogar de 4 integrantes) y no ser considerados como familia pobre su ingreso debería ser mayor a S/. 201.00.

- Y si calculamos a una familia de 4 miembros para ser considerados extremos pobres el ingreso familiar debería ser menor a S/.1512.00

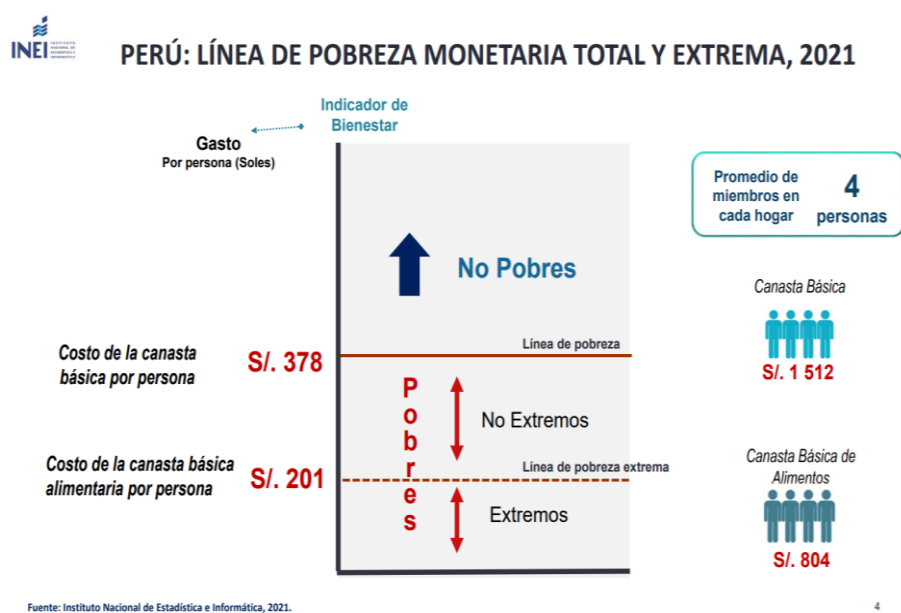


Figura 1: Costo de la canasta básica y canasta básica de alimentos, Perú, año 2020
Fuente: INEI

Para poder hallar y demostrar el nivel mínimo admisible de satisfacción de exigencias básicas que es la pobreza absoluta, se puede efectuar a través de tres métodos: el de la Línea de Pobreza (LP), el Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y el Método Integrado (MI).

➤ Pobreza Multidimensional

La pobreza multidimensional a partir del punto de vista de habilidades de Sen (citado en Cusacani, 2017) donde se hace una crítica a las maneras de medición de la pobreza basándose exclusivamente en los recursos monetarios. De igual modo se muestra que la pobreza es la inviabilidad de conseguir ciertos funcionamientos básicos; por esto el Programa de la ONU para el Desarrollo (PNUD) en el año de 1997 definió a la pobreza absoluta de distinta forma, por medio de la estimación de componentes multidimensionales, como ingesta de alimentos correcta, sitio donde vivir, salud mejorado, enseñanza y gozar de un grado de vida decente, teniendo presente además, a la estabilidad personal, la independencia política y de agrupación, o sea el respeto a los derechos humanos para lograr vivir en armonía junto en la sociedad.

Tabla 1. Indicadores de educación, salud y condiciones de vida

| Dimensión | Indicador | Ponderación |
|---------------------|------------------------------|-------------|
| Educación | Escolaridad familiar | 1/6 |
| | Matricula infantil | 1/6 |
| Salud | Asistencia a centro de salud | 1/6 |
| | Déficit calórico | 1/6 |
| Condiciones de Vida | Electricidad | 1/15 |
| | Agua | 1/15 |
| | Desague | 1/15 |
| | Piso de la Vivienda | 1/15 |
| | Combustible de cocina | 1/15 |

➤ **Inversión Pública**

Por medio de las inversiones públicas, las autoridades de los 3 niveles de régimen (Nacional, Regional y Local) en coordinación de los sectores y según sus funcionalidades y competencias tienen que priorizar los presupuestos de inversiones para realizar los proyectos ubicados en los presupuestos participativos y tal cual realizar el gasto a las necesidades poblacional y mejorar la calidad de vida realizando uso responsable de los recursos financieros de forma transparente.

➤ **Enfoques de la Inversión Pública y la pobreza**

Según Wilhelm y Fiestas (citado en Camones, 2015), la ejecución del gasto público (inversión pública) puede crear una dinámica económica en el mercado creándose micronegocios con lo que añade a los individuos en la población económicamente activa por la generación del trabajo (formal o informal), con ello al desarrollar ocupaciones productivas puede permitir el cambio de individuos que se hallan en calidad de pobres y extremo pobres de mejorar sus ingresos individuales y salir de la esfera de la pobreza. Para producir el efecto del gasto público (inversión pública) en la pobreza, es fundamental que los causantes de la ejecución del presupuesto en los 3 niveles de régimen (Nacional, Regional y Local) logren orientación el gasto de inversión en realizar proyectos más focalizados que impacten en la reducción de la pobreza como el de focalizar el gasto en mejorar la provisión de infraestructura provechosa en especial en los sectores que ofrecen el soporte de la composición para el desarrollo como el de realizar proyectos de infraestructura vial, generación de energía y riego, entre otros proyectos productivos que generen trabajo. Al final indicar que aparte de las cambiantes macroeconómicas representativas que tienen que desplazarse para crear aumento; hay otras cambiantes micro y macroeconómicas poco conocidos sin embargo que influyen en menor cuantía el aumento económico; Es fundamental además nombrar que hay cambiantes culturales, geográficas o shocks específicos a cada grado de régimen (Nacional, Regional y Local) que poseen incidencia sobre la pobreza.

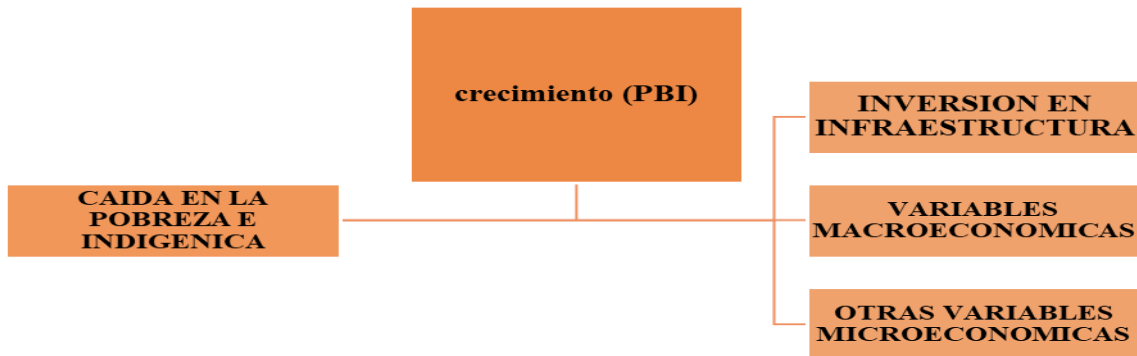


Figura 2: Variables que influyen en la pobreza.
Fuente: Saavedra E. (2011)

➤ **Implementación de la Inversión Pública**

Por medio de la Ley N° 27293 se crea el Sistema Nacional de Inversión Pública con el fin de optimizar los presupuestos públicos de la inversión pública con la decisión de utilizar metodologías novedosas, reglas técnicas involucrados con las distintas etapas de la ejecución de los proyectos de inversión.

- Fase de Preinversión
- Fase de Inversión
- Fase de Postinversión

El nuevo sistema de *invierte.pe* busca terminar de manera correcta el periodo del plan con la aplicación de: perfil prefactibilidad - factibilidad expediente técnico - ejecución - evaluación ex post. Luego de 16 años de la ejecución del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), por la atomización y la pérdida de la eficiencia en la ejecución de los proyectos de inversión, el estado cambia la tónica del Sistema Nacional de Inversión Pública al Sistema Nacional de Programación Multianual y Administración de Inversiones (*Invierte.pe*) con el fin de mejorar la ejecución del gasto público para la inversión con el fin fundamental de que la prestación de los servicios públicos sea de calidad.

- **Programación Multianual:**

En ella se debe hacer una programación priorizada con metas y productos específicos, así como los indicadores de resultado en un horizonte mínimo de 3 años, dentro de los planes sectoriales nacionales, regionales y locales.

- **Formulación y Evaluación:**

Comprende la formulación del plan, según la programación multianual, con el criterio de priorización del presupuesto participativo con ello se evalúa la pertinencia, y los recursos para su operación y mantenimiento del plan y las maneras de financiamiento.

Una modificación del nuevo sistema es los estudios que no son proyectos de inversión que surgen para mejorar las brechas de inversión para la ejecución del corto plazo realizando las etapas de:

a. **Optimización:**

Inversiones menores que resultan de un mejor uso y/o aprovechamiento de los componentes de producción accesibles de una UP De la oferta del servicio que existe o disponible.

b. **Ampliación marginal:**

Caso 01: (del servicio) Amplía la función de producción hasta un 20% en un plan estándar.

Caso 02: (de edificación u obra civil) No se incrementa la capacidad de producción.

Caso 03: Compra anticipada de terrenos.

Caso 04: (liberación de interferencias) Supresión y/o reubicación de redes de servicios públicos.

c. **Reposición:**

Reemplazo de conjuntos, equipamiento, mobiliario y vehículos que han terminado su historia eficaz querida o positiva.

d. **Rehabilitación:**

Compostura de infraestructura dañada o grupos más grandes que son parte de una UP.

➤ **Dimensiones de la inversión público**

Para la presente investigación y de acuerdo al BCRP (2011), a la inversión pública lo desagregamos en las dos dimensiones de análisis que asumiremos como son:

- Todas las inversiones públicas realizadas por el Gobierno Regional (mediante el gasto de todas las unidades ejecutoras que le pertenecen).
- Todas las inversiones públicas realizadas por los Gobiernos locales.

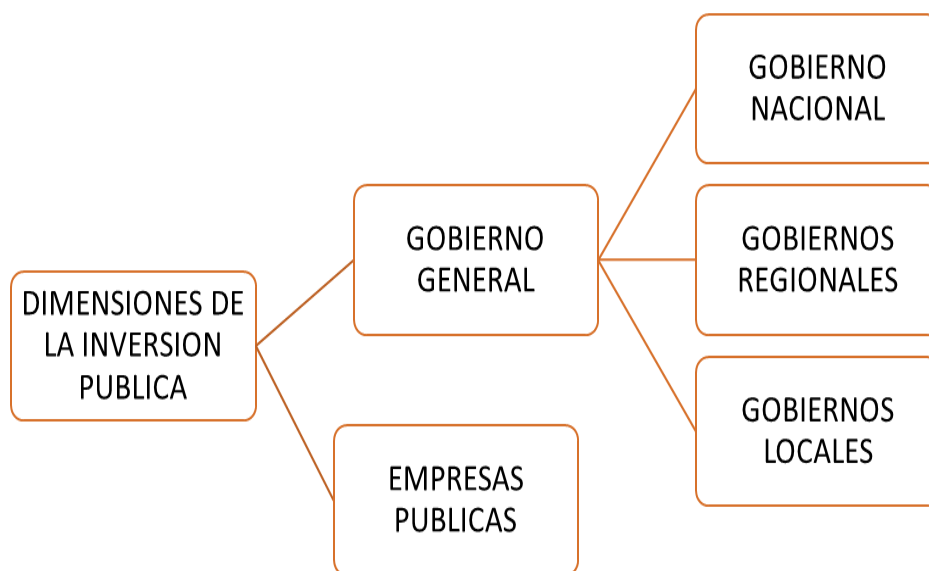


Figura 3: Dimensiones de la inversión pública.
Fuente: BCRP

De las dimensiones de la inversión pública y privada, para la presente investigación se va analizar las dimensiones de la inversión pública que ejecutaron en Ancash los tres niveles de gobierno que son:

✓ **Gobierno Nacional**

Es un sistema administrativo del Estado que tiene como finalidad llevar a cabo el gasto público en los enormes proyectos de inversión según sus competencias como los proyectos de infraestructura vial nacional.

✓ **Gobiernos Regionales**

En el año 2002, el Congreso del Perú aprobó la Ley orgánica de Gobiernos Regionales (Ley N.º 27867). Los gobiernos regionales poseen como finalidad fundamental promover el desarrollo regional, promoviendo y ejecutando la inversión pública y privada según sus competencias. Su tarea es acomodar y conducir la administración pública regional para aumentar el trabajo y para contribuir al desarrollo del territorio.

✓ **Gobiernos Locales**

El valor de la inversión pública que hacen los gobiernos locales en el departamento de Ancash (20 municipalidades provinciales, 146 municipalidades distritales, 231 municipalidades de centros poblados) se debería tanto a su intensidad como a su relevancia para la provisión de bienes y servicios públicos que contribuyen al desarrollo de la vida diaria de los habitantes como obras viales, agua y saneamiento, centros de salud, infraestructura

➤ **Marco conceptual**

✓ **Gasto público:**

Grupo de erogaciones y/o costos que se hacen así sea para la compra de bienes y servicios (gasto corriente) o para la compra de otros costos de capital (adquisición de activos fijos y costos de inversión), con el presupuesto del sector público.

✓ **Inversión pública:**

Todo gasto que se realiza en la inversión pública para hacer proyectos de inversión con el propósito de generar, aumentar, mejorar o reponer el activo fijo para reestructurar la capacidad de la nación en la prestación de servicios públicos.

✓ **Línea de pobreza:**

Es el umbral del gasto mensual de las personas para verificar su condición de pobreza. El valor monetario está determinado por dos aspectos: por el gasto en el componente de alimentos y por el gasto del componente no alimentario.

✓ **Pobreza:**

Se entiende por pobreza una vez que los individuos o las familias de un territorio, no poseen la función de saciar sus condiciones mínimas de ingesta de alimentos y no ingesta de alimentos como salud, enseñanza.

✓ **Pobreza monetaria:**

Es el conjunto de los individuos o familias que no logran conseguir la canasta elemental de alimentos y su canasta de no alimentos como son los costos para salud, enseñanza y otros costos mínimos. Y son pobres extremos una vez que una familia no consigue saciar mínimamente sus costos de ingesta de alimentos.

✓ **Pobreza multidimensional:**

Son los individuos o familias que no pueden conseguir una ingesta de alimentos mínimamente correcta y encarar los costos para inconvenientes de

salud, enseñanza y otros costos prioritarios. Igualmente, la pobreza se debería medir por otros recursos fundamentales para la vida de los individuos como la estabilidad personal, la independencia de pensamiento, el respeto a los derechos humanos, un trabajo confiable y la colaboración con independencia en una sociedad.

✓ **Presupuesto:**

Es la priorización del gasto público que hace el Estado en cada una de las entidades y unidades ejecutoras de forma anual destinados a encarar en la operación y mantenimiento de cada una de las instituciones públicas y tal crear servicios públicos de calidad.

✓ **Proyecto de inversión pública:**

Es la participación limitada en la época, donde se prioriza los recursos públicos, con el objetivo de producir, ampliar, mejorar la capacidad de brindar un buen servicio al ciudadano o recuperar la capacidad productora de las unidades operativas del estado.

Justificación de la Investigación

➤ **Justificación teórica**

En el campo teórico, el estudio presenta conclusiones que serán de gran aporte para la comunidad científica, quienes podrán utilizarlo como antecedente y continuar profundizando esta problemática en otros contextos.

➤ **Justificación práctica**

El presente estudio se justifica porque la inversión pública es el motor y una de las variables macroeconómicas que empujan al crecimiento de la economía de largo plazo. Por ello la inversión pública primordialmente el de infraestructura vial, es importante por su característica ya que genera nuevas formas de trabajo indirecto como los que brindan insumos de bienes y

servicios para el sector de la construcción; del mismo modo la inversión pública genera un efecto multiplicador para diversos sectores de la economía pública y privada. De esta manera, la inversión pública es la variable macroeconómica que aporta en mayor proporción al crecimiento económico y por ende impacta en la disminución de la pobreza.

➤ **Justificación metodológica**

Desde el aspecto metodológico se va ofrecer o corroborar un nuevo conocimiento, del impacto que generara la inversión pública en la pobreza, y con ello los resultados poder comparar con otras unidades de análisis del nivel nacional, regional y local; del mismo modo los resultados se podrán compartir con investigadores y académicos para profundizar, mejorar y aplicar nuevas metodologías de investigación.

➤ **Justificación social**

En 1990, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) propuso como indicador de disminución de la pobreza el índice de desarrollo humano (IDH), vale decir que la población cuente con mejores opciones para mejorar su estatus de vida. Por ello, la importancia de realizar el presente estudio desde la perspectiva social es la de determinar si la inversión pública ejecutada en la región Ancash en los últimos 15 años, ha impactado en la disminución de los niveles de pobreza, medido por los índices de desarrollo humanos de los pueblos y de esta manera cerrar las brechas de desigualdad económica y social especialmente en los sectores estructurales de la sociedad como son los sectores de educación y salud.

Problemas:

Problema general

¿Cuál será el impacto del gasto de la inversión pública en la pobreza monetaria en la región Ancash 2016_2021?

Conceptualización y operacionalización de las variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICION |
|-------------------|--|--|--|--|---------------------------|
| Inversión pública | La inversión pública, es el presupuesto que se prioriza para financiar todas las obras públicas del estado, preferentemente las obras de infraestructura vial, obras para los sectores estructurales de la sociedad como educación, salud y saneamiento básico mínimamente, (CEPAL, 2015). | La inversión pública se define de manera operacional como ejecución del gasto público de las inversiones hasta el nivel de devengado de los proyectos aprobados por el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe). Dicha ejecución debe ser hasta el nivel de devengados por el Gobierno Nacional, Regional y por los Gobiernos Locales, en Ancash, durante el periodo 2016 al 2021. | Inversión pública del Gobierno Nacional | Variación porcentual del devengado de inversión pública realizado por el Gobierno Nacional | Razón |
| | | | Inversión pública del Gobierno Regional | Variación porcentual del devengado de inversión pública del Gobierno Regional | Razón |
| | | | Inversión pública de los Gobiernos Locales | Variación porcentual del devengado de inversión pública del Gobierno Local. | Razón |
| Pobreza monetaria | Es el conjunto de los individuos o familias que no logran conseguir la canasta elemental de alimentos y su canasta de no alimentos como son los costos para salud, | La pobreza total, se define operacionalmente, cuando un hogar de cuatro personas en su gasto total se encuentra por debajo de la línea de pobreza monetaria (en la | Pobreza total | Gasto per cápita de la canasta básica | Razón |

| | | | | | |
|--|--|---|-----------------|---|-------|
| | enseñanza y otros costos mínimos. Y son pobres extremos una vez que una familia no consigue saciar mínimamente sus costos de ingesta de alimentos. | adquisición de su canasta alimentaria y no alimentaria) logrando gastar menos de S/. 1,440 nuevos soles, es decir su gasto per cápita es inferior a S/. 360 nuevos soles. (MEF 2020). | | | |
| | | La extrema pobreza, se define operacionalmente, cuando un hogar de cuatro personas en su gasto total se encuentra por debajo de la línea de pobreza extrema (en la adquisición de su canasta alimentaria) logrando gastar menos de S/. 764 nuevos soles, es decir su gasto per cápita es inferior a S/. 191 nuevos soles. (MEF 2020). | Pobreza extrema | Gasto per cápita de la Canasta básica de alimentos. | Razón |

Hipótesis

➤ **Hipótesis general**

La inversión pública, tuvo un impacto positivo y significativo en la reducción de la pobreza monetaria de la región Áncash 2016_2021.

Objetivos

➤ **Objetivo general**

Determinar el impacto de la inversión pública en la pobreza monetaria de la región Áncash 2016_2021

OBJETIVOS ESPECIFICOS

Describir la evolución de la inversión pública en la región Áncash 2016_2021.

Analizar las variaciones de los niveles de pobreza monetaria y extrema en la región Áncash 2016_2021.

Analizar el grado de relación de la inversión pública del gobierno nacional y la pobreza monetaria en Áncash 2016_2021

METODOLOGÍA

Tipo y Diseño de investigación

➤ **Tipo de investigación**

La presente investigación se plantea como de tipo descriptivo correlacional.

- Descriptivo; ya que en la investigación se propone detallar las propiedades, las características, de manera descriptiva los datos históricos para encontrar la importancia y evolución o tendencia de las variables de estudio, su finalidad no es buscar como se unen las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Correlacional: Los estudios correlacionales tienen como propósito determinar la relación que existe entre dos o más variables, buscando la significancia de esta relación y saber el comportamiento específico de cada una de ellas (Hernández et al., 2014). Para la actual investigación se busca establecer el grado de influencia de la inversión pública en la disminución de la pobreza monetaria.

➤ **Diseño de investigación**

La investigación formulada se presenta como un modelo no experimental puesto que los datos son recogidos de fuentes secundarias sin la manipulación de los mismos. Los datos se obtendrán de manera transversal en un momento dado.

Población – Muestra

➤ **Población**

Según, Hernández, Fernández y Baptista (2010), la Población son todos los casos que se presentan en la unidad de análisis. Para la presente investigación, la población va ser toda la información recogida de los portales de Entidades Públicas como el INEI, MEF, sobre la incidencia de la pobreza y la inversión pública a nivel de devengados durante el periodo 2016 al 2021.

➤ **Muestra**

Hernández, Fernández y Baptista (2010), en síntesis, una porción de la población que representa de manera significativa a todo el grupo poblacional.

En la presente investigación no se va requerir calcular una muestra representativa por su naturaleza de investigación de análisis documental.

| Dimensión | Indicador |
|--|-------------------------------|
| Inversión Pública del nivel Nacional | Variación % a nivel devengado |
| Fuente: Desde el año 2016 https://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento_pi/Navegador/default.aspx?y=2016&ap=ActProy al año 2021. https://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento_pi/Navegador/default.aspx?y=2021&ap=ActProy | |
| Inversión Pública del nivel Regional | Variación % a nivel devengado |
| Desde el año 2016 https://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento_pi/Navegador/default.aspx?y=2016&ap=ActProy al año 2021 https://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento_pi/Navegador/default.aspx?y=2021&ap=ActProy | |
| Inversión Pública del nivel Local | Variación % a nivel devengado |
| Desde el año 2016 https://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento_pi/Navegador/default.aspx?y=2016&ap=ActProy al año 2021 https://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento_pi/Navegador/default.aspx?y=2021&ap=ActProy | |

| Dimensión | Indicador |
|--|--|
| Pobreza monetaria total | Variación % de la pobreza monetaria medido por el gasto per cápita de la canasta básica. |
| Fuente: | |
| Pobreza monetaria extrema | Variación % de la pobreza extrema medido por el gasto per cápita de la canasta de alimentos. |
| Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática https://systems.inei.gob.pe/SIRTOD/app/consulta | |

Técnicas e instrumentos de Investigación:

- Técnicas.

Para la presente indagación se va a aplicar la técnica del estudio documental. La investigación documental se basa en la averiguación, recuperación, estudio, crítica e interpretación de datos secundarios, o sea, los logrados y registrados por otros estudiosos en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas (Arias, 2012).

- Instrumento.

Para la presente investigación se aplicará el instrumento de una ficha bibliográfica para recoger la información del portal de la página amigable del MEF. Y otra ficha bibliográfica para recopilar la información del INEI.

Procesamiento y análisis de la información:

Para el estudio e interpretación descriptiva de los datos estadísticos, se realizará mediante tablas y gráficos utilizando la hoja de cálculo del Excel. Del mismo modo para realizar el análisis inferencial se estimará un modelo económico siguiente:

- Modelo económico: Pobreza monetaria = f (inversión pública)

$$\mathbf{POMt = f (Inv_Pubt)}$$

- Modelo econométrico lineal siguiente:

$$\mathbf{LnIncPoMt = \beta_1 + \beta_2 (LnDeventg) + \mu_t}$$

Donde:

- PoMt: Pobreza monetaria total, en el periodo 2016 al 2021
- Deventg : Inversión pública total ejecutado en la región Ancash en el periodo 2016 al 2021.
- β_1 ; β_2 : Representan los coeficientes de las variables de estudio
- μ_t : Representa la variable aleatoria

Del mismo modo se estimará un modelo econométrico secundario siguiente:

$$- \text{POMt} = \alpha_0 + \alpha_1 (\text{InvPubt_GN}) + \alpha_2 (\text{InvPubt_GR}) + \alpha_3 (\text{InvPubt_GL}) + \mu_t$$

Donde:

- PoMt: Pobreza monetaria total, en el periodo 2016 al 2021
- InvPubt_GN: Inversión pública total ejecutado en la región Ancash por el Gobierno Nacional en el periodo 2016 al 2021.
- InvPubt_GR: Inversión pública total ejecutado en la región Ancash por el Gobierno Regional en el periodo 2016 al 2021.
- InvPubt_GL: Inversión pública total ejecutado en la región Ancash por los Gobiernos Locales en el periodo 2016 al 2021.
- $\alpha_0 ; \alpha_1 ; \alpha_2 ; \alpha_3$: Representan los coeficientes de las variables de estudio
- μ_t : Representa la variable aleatoria

Para la estimación del modelo econométrico, se va utilizar el método de los mínimos cuadrados ordinarios (MCO). Del mismo modo el modelo se someterá a los supuestos de la regresión lineal simple.

RESULTADOS

Objetivo específico 1: Describir la evolución de la inversión pública en la Región Áncash 2016_2021.

Tabla 2. Presupuesto y ejecución del gasto de inversión pública a nivel de Gobierno en Ancash, periodo 2016 al 2021.

| AÑOS | GOBIERNO NACIONAL | | | |
|------|-------------------|---------------|---------------|----------|
| | PIA | PIM | DEVENGADOS | AVANCE % |
| 2016 | 690,061,377 | 246,615,505 | 115,397,006 | 46.8 |
| 2017 | 256,515,996 | 276,341,009 | 183,167,807 | 66.3 |
| 2018 | 443,623,894 | 400,266,768 | 203,128,093 | 50.7 |
| 2019 | 698,036,901 | 1,035,382,895 | 555,430,819 | 53.6 |
| 2020 | 943,555,482 | 922,365,513 | 352,180,930 | 38.2 |
| 2021 | 807,948,815 | 1,599,595,699 | 1,177,824,775 | 73.6 |

Fuente: MEF – Pagina amigable

En la tabla 2, se tiene el presupuesto asignado por el Gobierno Nacional, para ejecutar proyectos de inversión pública en la Región Ancash en el periodo 2016 al 2021. El Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) cada año ha tenido un incremento considerable de S/. 690'061,377 asignado en el año 2016 al año 2021 lograr una asignación de S/. 807'948,815. El Presupuesto Institucional Modificado (PIM) en el periodo de análisis ha tenido rebajas desde el año 2016 al 2018 respecto del PIA; para el año 2019 y 2021 se logró incrementar. Sin embargo, el presupuesto transferido del Gobierno Nacional para ejecutar proyectos de inversión pública en obras de los diferentes sectores (salud, educación, transportes, etc.) en el periodo de análisis no ha tenido una eficacia de avance. En el año 2016 de un PIM = S/. 246'615,505 se logró ejecutar solo el 46.8% del presupuesto; en el año 2017 se ejecutó el 66.3%; en el año 2018 el 50.7%; en el año 2019 el 53.6%; en el año 2020 el 38.2% y en el año 2021 se logró ejecutar el 73.6% del presupuesto aprobado.

Tabla 3. Presupuesto y ejecución del gasto de inversión pública a nivel de Gobierno Regional en Ancash, periodo 2016 al 2021.

| AÑOS | GOBIERNO REGIONAL | | | |
|------|-------------------|-------------|-------------|----------|
| | PIA | PIM | DEVENGADOS | AVANCE % |
| 2016 | 81,977,943 | 206,609,319 | 54,698,683 | 26.5 |
| 2017 | 86,903,581 | 253,975,127 | 106,195,639 | 41.8 |
| 2018 | 237,128,764 | 641,994,793 | 368,228,678 | 57.4 |
| 2019 | 220,520,644 | 463,856,534 | 222,519,622 | 48 |
| 2020 | 213,250,069 | 449,683,288 | 198,681,093 | 44.2 |
| 2021 | 251,396,992 | 363,670,867 | 237,063,806 | 65.2 |

Fuente: MEF – Pagina amigable

En la tabla 3 se tiene el presupuesto asignado como Gobierno Regional en el periodo 2016 al 2021; se observa un incremento de la asignación presupuestal tanto en el PIA que es un presupuesto asignado en la etapa de la formulación presupuestal, como en el PIM que es el presupuesto anual aprobado para ejecutar los proyectos de inversión. En el devengado que es el proceso de gasto público efectivo se tiene una eficacia baja pero que en el transcurrir de los años esta eficacia ha mejorado. En el año 2016 se logró ejecutar proyectos de inversión pública con un avance de solo un 26.5% esta eficacia baja mejoró en el año 2021 con una eficacia del 65.2% del presupuesto aprobado para proyectos de inversión pública. El mayor presupuesto asignado como gobierno regional de Ancash es por la fuente de financiamiento recursos determinados en el rubro de canon y sobrecanon, regalías, rentas de aduanas y particiones que es más del 70% del total de presupuesto; la segunda fuente de financiamiento es la de recursos por operaciones oficiales de crédito con cerca del 25% del presupuesto total aprobado.

Tabla 4. Presupuesto y ejecución del gasto de inversión pública a nivel de Gobierno Regional en Ancash, periodo 2016 al 2021.

| GOBIERNO LOCAL | | | | |
|----------------|-------------|---------------|---------------|----------|
| AÑOS | PIA | PIM | DEVENGADOS | AVANCE % |
| 2016 | 203,341,216 | 873,602,198 | 536,063,660 | 61.4 |
| 2017 | 235,031,754 | 1,158,732,243 | 652,357,454 | 56.3 |
| 2018 | 332,911,732 | 1,635,307,794 | 910,271,657 | 55.7 |
| 2019 | 836,332,570 | 1,687,936,224 | 770,918,343 | 45.7 |
| 2020 | 777,824,287 | 1,902,960,684 | 766,397,528 | 40.3 |
| 2021 | 715,322,578 | 2,521,721,528 | 1,249,473,227 | 49.5 |

Fuente: MEF – Pagina amigable

En la tabla 4 se tiene el presupuesto asignado a los Gobiernos Locales (municipalidades) para ejecutar proyectos de inversión de las diferentes necesidades de las localidades municipales y centros poblados. En el horizonte del estudio, se observa un incremento considerable de los montos del PIA como el PIM, sin embargo, en los porcentajes de avance de ejecución de obras de inversión pública han tenido un decrecimiento desde un 61.4% ejecutado en el año 2016 a un 46.5 % ejecutado en el año 2021.

Tabla 5. Presupuesto asignado por los tres niveles de gobierno para el Departamento de Ancash, periodo 2016 al 2021.

| TRES NIVELES DE GOBIERNO | | | | |
|--------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|------------|
| AÑOS | PIA | PIM | DEVENGADOS | AVANCE % |
| 2016 | 975,380,536 | 1,326,827,022 | 706,159,349 | 53% |
| 2017 | 578,451,331 | 1,689,048,379 | 941,720,900 | 56% |
| 2018 | 1,013,664,390 | 2,677,569,355 | 1,481,628,428 | 55% |
| 2019 | 1,754,890,115 | 3,187,175,653 | 1,548,868,784 | 49% |
| 2020 | 1,934,629,838 | 3,275,009,485 | 1,317,259,551 | 40% |
| 2021 | 1,774,668,385 | 4,484,988,094 | 2,664,361,808 | 59% |
| TOTAL | 8,031,684,595 | 16,640,617,988 | 8,659,998,820 | 52% |

Fuente: MEF – Pagina amigable

El presupuesto total ejecutado en proyectos de inversión pública por los tres niveles de gobierno (Nacional, Regional y Local) en el departamento de Ancash desde el año 2016 al año 2021 fue de S/. 8,659'998,820 nuevos soles; presupuesto que representa el 55% del presupuesto total asignado para los seis (06) años.

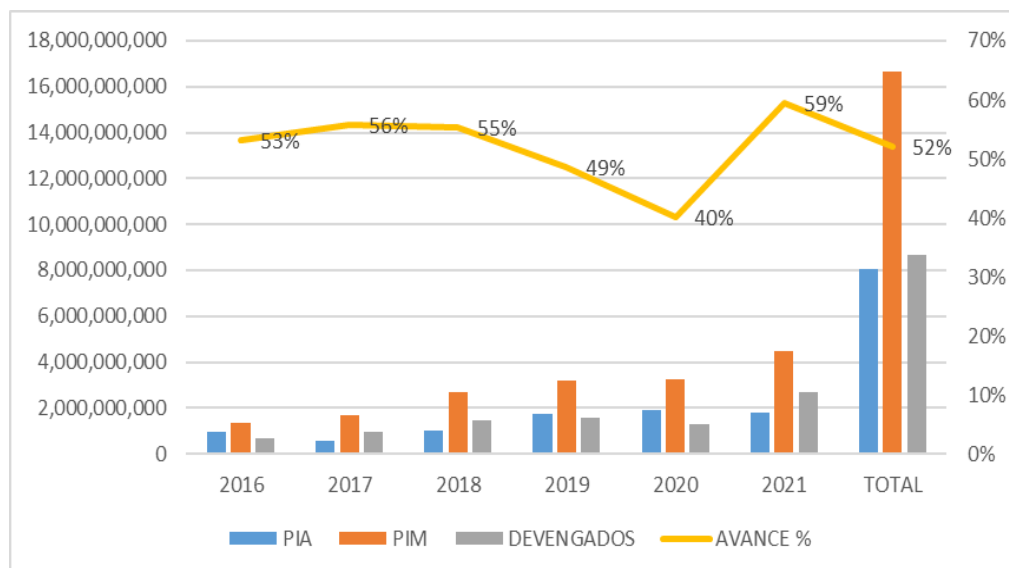


Figura 1. Evolución porcentual del presupuesto de inversión pública, Ancash periodo 2016 al 2020.

En la figura 1 se observa la tendencia que ha tenido el porcentaje de avance de la ejecución de los proyectos de inversión pública en términos totales en el departamento de Ancash. En el año 2016 se logró ejecutar el 53% del presupuesto de inversiones, al transcurrir los años el porcentaje de ejecución ha tenido una tendencia decreciente de un 40% al año 2020. Para el año 2021 se tuvo un repunte en la ejecución presupuestal de proyectos de inversión logrando un 59% respecto del presupuesto de ese año. La tendencia de la ejecución presupuestal de proyectos de inversión en términos totales en el periodo 2016 al 2021 solo se logró ejecutar el 52% del monto total de los seis años acumulados; vale decir que no se ha tenido una capacidad de efectividad en el gasto público para inversiones.

De los resultados ineficientes del gasto de inversiones en el departamento de Ancash se puede sugerir entre las causales la rotación continua de autoridades de los Gobiernos Locales y de la Gobernación Regional por problemas de corrupción que

hace retrasar los procesos de ejecución de proyectos por cambios continuos de funcionarios para la toma de **decisiones**.

Objetivo específico 2: Analizar las variaciones de los niveles de pobreza monetaria y pobreza extrema en la región Áncash 2016_2021.

Tabla 6. Pobreza monetaria total y pobreza extrema en Ancash, 2016 al 2021.

| Años | Pobreza monetaria total (%) | Pobreza extrema (%) |
|------|-----------------------------|---------------------|
| 2016 | 22.65 | 4.8 |
| 2017 | 24.6 | 3.65 |
| 2018 | 23.1 | 3.1 |
| 2019 | 13.3 | 2.95 |
| 2020 | 32.95 | 3.05 |
| 2021 | 20.9 | 4.1 |

Fuente: INEI Sistema de Información Regional – SIRTOD

La pobreza monetaria que es el conjunto de la población cuyos hogares tienen ingresos o consumo per cápita inferiores a la canasta básica de bienes y servicios que para el año 2021 fue de S/. 378 nuevos soles; en los seis años de estudio en Ancash ha tenido un comportamiento constante en los años 2016, 2017 y 2018; para el 2019 se observa una reducción de diez puntos porcentuales, sin embargo, para el año 2020 por la coyuntura mundial de la pandemia del COVID-19 la pobreza monetaria se incrementó notablemente en veinte (20%) puntos porcentuales alcanzando el 33% de pobreza monetaria de la población Ancashina. Para el año 2021 se redujo la pobreza a los promedios alcanzados del año 2016 es decir que la estructura económica de las familias del departamento de Ancash es muy débil y en promedio de cada 10 pobladores de Ancash 2 personas están en pobreza monetaria total. Por otro lado, la pobreza extrema que es el conjunto de la población que tienen ingresos o gasto de consumo inferiores a la canasta mínima de alimentos que para el año 2021 se ha calculado en S/. 201 nuevos soles, el comportamiento que ha tenido en los seis años

de estudio en Ancash, es variado, pero manteniéndose en el mismo rango de valores de 4.1 a 4.8 puntos porcentuales.

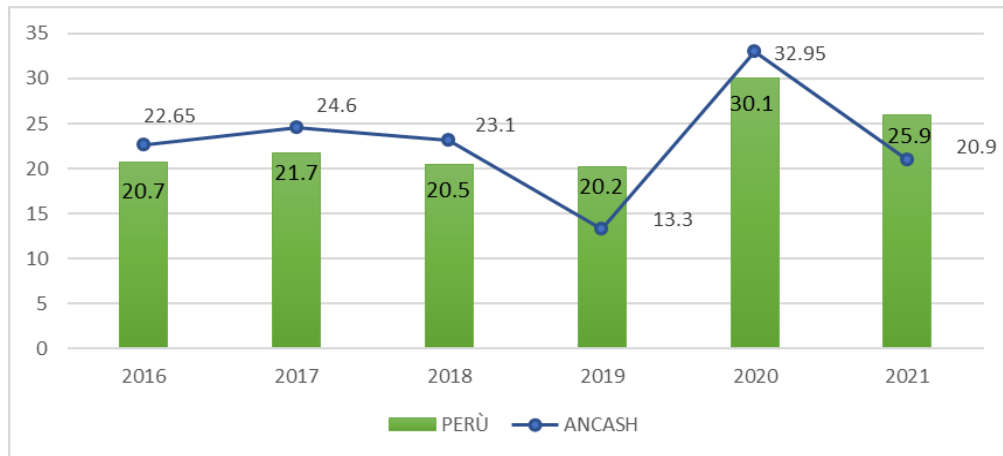


Figura 2. Evolución comparativa de la pobreza monetaria, Perú y Ancash periodo 2016 al 2020.

La pobreza monetaria total en Ancash en los años 2016, 2017 y 2018 alcanzó promedios más altos que el promedio Nacional, mientras que para el año 2019 tuvo una disminución de un 10% inferior en 7% al promedio nacional para luego producto de la crisis mundial por la pandemia del COVID-19 nuevamente se incrementó hasta los 32.95% superior al promedio nacional y terminar en el año 2021 con 20.9% de la población con pobreza monetaria total. Del análisis podemos inferir que casi la cuarta parte de la población siempre está en variar su condición de no pobre a pobre en periodos de corto plazo.

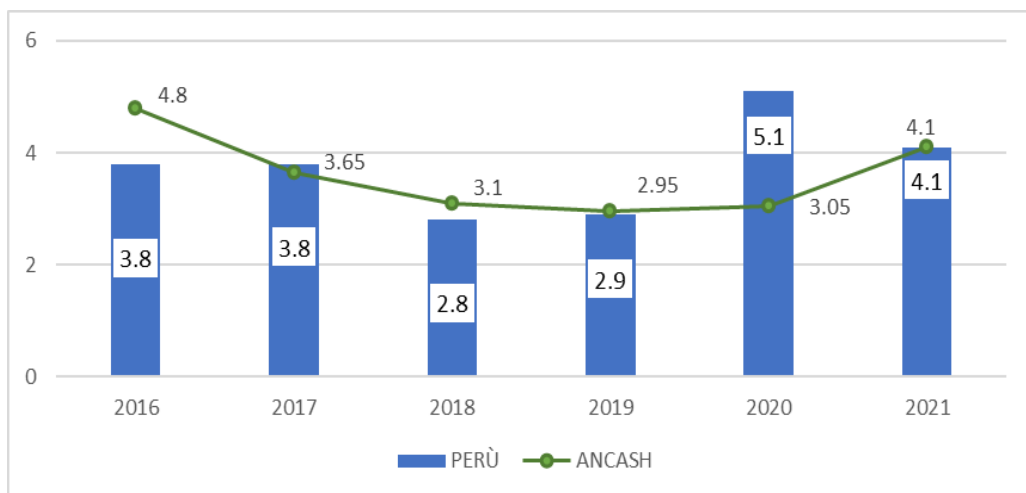


Figura 3. Evolución comparativa de la pobreza extrema, Perú y Ancash periodo 2016 al 2020.

La pobreza extrema en Ancash en los años 2016, 2018, 2019 y 2021 han tenido valores superiores al promedio Nacional vale decir que casi un 4% de la población Ancashina adolece de la pobreza en sus niveles extremos con una curva ascendente para el año 2021.

Objetivo específico 3: Analizar la relación de la inversión pública del gobierno nacional y la pobreza monetaria en Áncash 2016_2021

Tabla 7. Relación entre Inversión pública Nacional y Pobreza en Ancash, 2016 al 2021.

| AÑOS | GOBIERNO NACIONAL | | | | TIPO DE POBREZA | |
|------|-------------------|---------------|---------------|----------|-------------------------------|----------------------------------|
| | PIA | PIM | Devengados | Avance % | Incidencia de pobreza extrema | Incidencia de pobreza monetaria. |
| 2016 | 690,061,377 | 246,615,505 | 115,397,006 | 46.8 | 4.8 | 22.65 |
| 2017 | 256,515,996 | 276,341,009 | 183,167,807 | 66.3 | 3.65 | 24.6 |
| 2018 | 443,623,894 | 400,266,768 | 203,128,093 | 50.7 | 3.1 | 23.1 |
| 2019 | 698,036,901 | 1,035,382,895 | 555,430,819 | 53.6 | 2.95 | 13.3 |
| 2020 | 943,555,482 | 922,365,513 | 352,180,930 | 38.2 | 3.05 | 32.95 |
| 2021 | 807,948,815 | 1,599,595,699 | 1,177,824,775 | 73.6 | 4.1 | 20.9 |

Fuente: MEF – página amigable

En la tabla 7 se tiene la ejecución del presupuesto de inversiones desde el año 2016 al 2021 de las transferencias realizadas por el gobierno nacional hacia el departamento de Ancash para ejecutar obras de los diferentes sectores como educación, agricultura, transportes y comunicaciones, salud, etc., los cuales generaron empleos y por consiguiente mayores ingresos de las familias en el periodo de estudio. en montos acumulados de los seis años se logró ejecutar S/. 2,587'129,430 de nuevos soles. A pesar de ser uno de los departamentos que cuenta con los mayores presupuestos se observa que no existe una relación inversa entre el monto ejecutado de inversión publica y la pobreza total y extrema. Es decir, a mayor monto de la inversión

ejecutado debe reflejarse en una menor tasa de incidencia de la pobreza total y pobreza extrema lo cual no se refleja en los resultados obtenidos.

Tabla 8. Ejecución del presupuesto a nivel de Función de las transferencias del Gobierno Nacional en Ancash, 2016 al 2021.

| Nivel de Gobierno: GOBIERNO NACIONAL | | 2,587,129,430 | |
|---|---------------|---------------|--|
| Función | Total | % | |
| 03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA | 11,038,085 | 0% | |
| 05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD | 217,872,713 | 8% | |
| 06: JUSTICIA | 28,105,045 | 1% | |
| 07: TRABAJO | 39,500 | 0% | |
| 09: TURISMO | 15,821,349 | 1% | |
| 10: AGROPECUARIA | 246,183,082 | 10% | |
| 11: PESCA | 10,762,298 | 0% | |
| 12: ENERGIA | 13,154,423 | 1% | |
| 13: MINERIA | 367,131 | 0% | |
| 14: INDUSTRIA | 60,457 | 0% | |
| 15: TRANSPORTE | 1,056,154,824 | 41% | |
| 16: COMUNICACIONES | 83,237,645 | 3% | |
| 17: AMBIENTE | 8,839,588 | 0% | |
| 18: SANEAMIENTO | 29,808,717 | 1% | |
| 19: VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO | 198,227 | 0% | |
| 20: SALUD | 296,748,143 | 11% | |
| 21: CULTURA Y DEPORTE | 4,211,536 | 0% | |
| 22: EDUCACION | 564,467,413 | 22% | |

Fuente: MEF – página amigable

El presupuesto que el Gobierno Nacional transfirió desde el año 2016 al 2021 para ejecutar proyectos de inversión pública en la Región Ancash los repartió a nivel de las diferentes Funciones, donde se aprecia que el mayor presupuesto ejecutado fue para cinco Funciones importantes. Para la Función de Transportes se logró ejecutar el 41% del presupuesto total acumulado, seguido por la Función Educación con el 22%, Función Salud 11%, Función Agropecuaria 10% y Función Orden Público 8%. La función transportes en los seis años de estudio logró ejecutar proyectos de inversión pública para el mejoramiento y mantenimiento de las carreteras vías nacionales, rehabilitación de puentes, caminos vecinales entre otros. Por su parte la función educación logró ejecutar proyectos de inversión pública para el mejoramiento de las

dos universidades públicas de la Región, implementación de las respectivas escuelas profesionales, mejoramiento de algunos centros de educación primaria, secundaria y de nivel superior, entre otros. Por su parte la función salud logró ejecutar proyectos de inversión pública para el mejoramiento de hospitales, establecimientos de salud del primer nivel de complejidad entre otros gastos relacionados. La función agropecuaria ejecutó proyectos de reconstrucción con cambios, implementación de canales de irrigación entre otros gastos. Finalmente, la función orden público y seguridad ejecutó proyectos de inversión en seguridad frente a eventos adversos.

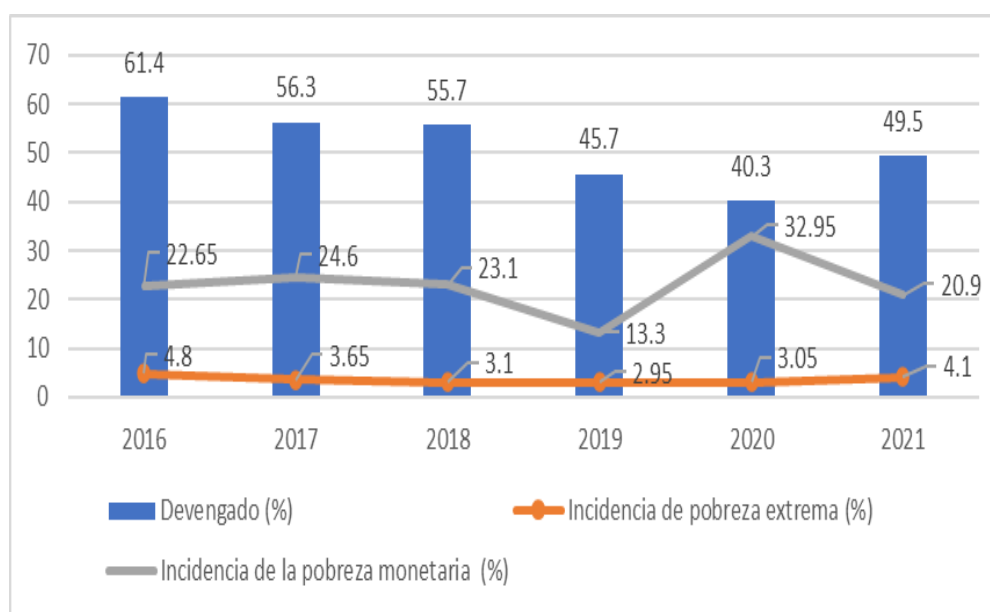


Figura 4. *Relación entre el porcentaje de gastos del devengado transferido por el gobierno nacional, pobreza monetaria y pobreza extrema, Ancash periodo 2016 al 2020.*

En la figura se tiene el % del devengado anual de los proyectos de inversión el cual presenta un comportamiento decreciente mientras que la incidencia de la pobreza monetaria se mantiene en los tres primeros años logrando una disminución al año 2019, luego un incremento en el 2020 para luego nuevamente reducir al año 2021. Vale decir que no se relaciona entre los gastos ejecutados para proyectos de inversión con los comportamientos de la pobreza monetaria y la extrema pobreza.

Objetivo específico 4: Determinar el grado de relación de la inversión pública del gobierno regional y la pobreza monetaria en Áncash 2016_2021.

Tabla 9. Relación entre Inversión pública Regional y Pobreza en Ancash, 2016 al 2021.

| AÑOS | PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA GOBIERNO REGIONAL | | | | TIPO DE POBREZA | |
|------|---|-------------|-------------|-------------|-------------------------------------|--|
| | PIA | PIM | DEVENGADOS | AVANCE % | Incidencia de pobreza extrema | Incidencia de pobreza monetaria. |
| 2016 | 81,977,943 | 206,609,319 | 54,698,683 | 26.5 | 4.8 | 22.65 |
| 2017 | 86,903,581 | 253,975,127 | 106,195,639 | 41.8 | 3.65 | 24.6 |
| 2018 | 237,128,764 | 641,994,793 | 368,228,678 | 57.4 | 3.1 | 23.1 |
| 2019 | 220,520,644 | 463,856,534 | 222,519,622 | 48 | 2.95 | 13.3 |
| 2020 | 213,250,069 | 449,683,288 | 198,681,093 | 44.2 | 3.05 | 32.95 |
| 2021 | 251,396,992 | 363,670,867 | 237,063,806 | 65.2 | 4.1 | 20.9 |

Fuente: MEF – página amigable

El presupuesto público que maneja la unidad ejecutora Gobierno Regional de Ancash se distribuye en el Pliego Gobierno Regional de Ancash el cual tiene suscrito a seis ejecutoras de proyectos de inversión pública que beneficia a toda la población de Ancash. En la tabla 9 se aprecia desde el 2016 al 2018, un crecimiento del PIM y del devengado, pero desde el 2019 se tiene una disminución del PIM y del devengado; es decir la ejecución del presupuesto del Gobierno Regional con sus seis unidades ejecutoras de proyectos de inversión no responden con una tendencia uniforme en la ejecución de obras públicas. Este comportamiento del gasto de inversión del Gobierno Regional no genera impacto con la reducción de la pobreza en vista que los porcentajes de la pobreza son casi los mismos del año 2016 a pesar que se ha tenido mayor presupuesto ejecutado.

Tabla 10. Ejecución del presupuesto a nivel de Función del Gobierno Regional en Ancash, 2016 al 2021.

| Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES | | 1,187,387,524 |
|---|--------------|----------------------|
| Función | Total | % |
| 03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA | 52,709,229 | 4% |
| 05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD | 65,649,798 | 6% |
| 06: JUSTICIA | 3,232,285 | 0% |
| 08: COMERCIO | 80,410 | 0% |
| 09: TURISMO | 8,323,240 | 1% |
| 10: AGROPECUARIA | 236,067,908 | 20% |
| 11: PESCA | 1,319,378 | 0% |
| 12: ENERGIA | 3,367,005 | 0% |
| 14: INDUSTRIA | 10,277,129 | 1% |
| 15: TRANSPORTE | 220,822,860 | 19% |
| 16: COMUNICACIONES | 14,000 | 0% |
| 17: AMBIENTE | 21,172,256 | 2% |
| 18: SANEAMIENTO | 137,687,598 | 12% |
| 19: VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO | 51,998,094 | 4% |
| 20: SALUD | 78,711,938 | 7% |
| 21: CULTURA Y DEPORTE | 19,496,404 | 2% |
| 22: EDUCACION | 276,408,866 | 23% |
| 23: PROTECCION SOCIAL | 49,126 | 0% |

Fuente: MEF – página amigable

El gasto de inversión pública ejecutado por el Pliego Gobierno Regional de Ancash se ha realizado a nivel de Función Programática; se aprecia una gran proporción porcentual ejecutado para proyectos de inversión de la función Educación con el 23%, seguido por la función Agropecuaria con el 20%, Transportes con el 19%, Saneamiento con el 12% y Salud con el 7% del monto acumulado desde el año 2016 al 2021 y entre estas cinco funciones se ha ejecutado el 81% del monto total.

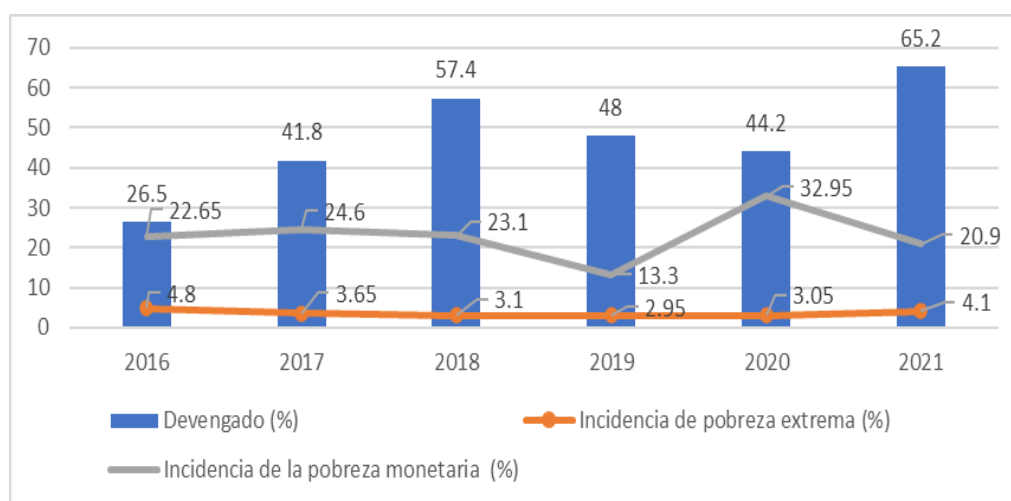


Figura 5. Relación entre el porcentaje de gastos del devengado del gobierno regional, pobreza monetaria y pobreza extrema, Ancash periodo 2016 al 2020.

En la figura se observa un incremento en la ejecución del gasto (devengado) en los tres primeros años del estudio para luego disminuir en los años 2019 y 2020 para luego incrementar notablemente el gasto de inversiones del gobierno regional. Este comportamiento del gasto de inversión no se relaciona con el comportamiento de la pobreza monetaria ya que, frente al incremento del gasto, la pobreza se mantiene en los mismos rangos porcentuales. Del mismo modo en lo concerniente a la extrema pobreza se mantiene en los mismos rangos del año 2016 a pesar del gasto de inversión realizado en los seis años de análisis.

Objetivo específico 4: Relacionar la inversión pública de los gobiernos locales y la pobreza monetaria en Áncash 2016_2021.

Tabla 11. Relación entre Inversión pública Local y Pobreza en Ancash, 2016 al 2021.

| AÑOS | PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA GOBIERNO LOCAL | | | | TIPO DE POBREZA | |
|------|---|---------------|-------------|----------|-------------------------------|------------------------------------|
| | PIA | PIM | DEVENGADOS | AVANCE % | Incidencia de pobreza extrema | Incidencia de la pobreza monetaria |
| 2016 | 203,341,216 | 873,602,198 | 536,063,660 | 61.4 | 4.8 | 22.65 |
| 2017 | 235,031,754 | 1,158,732,243 | 652,357,454 | 56.3 | 3.65 | 24.6 |

| | | | | | | |
|------|-------------|---------------|---------------|------|------|-------|
| 2018 | 332,911,732 | 1,635,307,794 | 910,271,657 | 55.7 | 3.1 | 23.1 |
| 2019 | 836,332,570 | 1,687,936,224 | 770,918,343 | 45.7 | 2.95 | 13.3 |
| 2020 | 777,824,287 | 1,902,960,684 | 766,397,528 | 40.3 | 3.05 | 32.95 |
| 2021 | 715,322,578 | 2,521,721,528 | 1,249,473,227 | 49.5 | 4.1 | 20.9 |

Fuente: MEF – página amigable

El presupuesto público que ejecutaron las unidades ejecutoras a nivel Provincial y Distrital de los Gobierno Locales del departamento de Ancash beneficia a toda la población de las Provincias, Distritos y Centros Poblados de Ancash. En la tabla 10 se aprecia, un crecimiento sostenido del PIM mientras que en el devengado el comportamiento no es sostenido, desde el 2016 al 2018 hay un crecimiento del gasto de inversión pública del 2019 y 2020 se aprecia una reducción del gasto público de inversión y para el año 2021 casi se duplicó el gasto de inversión. Sin Este comportamiento del gasto de inversión del Gobierno Regional no genera impacto con la reducción de la pobreza en vista que los porcentajes de la pobreza son casi los mismos del año 2016 a pesar que se ha tenido mayor presupuesto ejecutado.

Tabla 12. Ejecución del presupuesto a nivel de Función de los Gobiernos Locales en Ancash, 2016 al 2021.

| Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES | | 4,884,851,162 |
|---|---------------|---------------|
| Función | Total | % |
| 03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA | 337,814,797 | 7% |
| 05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD | 127,638,861 | 3% |
| 07: TRABAJO | 779,178 | 0% |
| 08: COMERCIO | 21,163,296 | 0% |
| 09: TURISMO | 12,513,450 | 0% |
| 10: AGROPECUARIA | 714,617,500 | 15% |
| 11: PESCA | 6,114,935 | 0% |
| 12: ENERGIA | 73,816,761 | 2% |
| 13: MINERIA | 64,600 | 0% |
| 14: INDUSTRIA | 4,599,402 | 0% |
| 15: TRANSPORTE | 1,122,072,802 | 23% |
| 16: COMUNICACIONES | 6,323,540 | 0% |
| 17: AMBIENTE | 83,253,006 | 2% |
| 18: SANEAMIENTO | 1,068,259,939 | 22% |

| | | |
|----------------------------------|-------------|-----|
| 19: VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO | 179,113,468 | 4% |
| 20: SALUD | 96,292,646 | 2% |
| 21: CULTURA Y DEPORTE | 341,411,769 | 7% |
| 22: EDUCACION | 657,599,735 | 13% |
| 23: PROTECCION SOCIAL | 31,385,977 | 1% |
| 24: PREVISION SOCIAL | 15,500 | 0% |

Fuente: MEF – página amigable

El gasto de inversión pública ejecutado por el Gobierno Locales de Ancash se ha realizado a nivel de Función Programática; se aprecia una gran proporción porcentual ejecutado para proyectos de inversión de la función Transportes con el 23%, seguido por la función Saneamiento con el 22%, Agropecuaria con el 15%, Educación con el 13% y Cultura y Deporte con el 7% del monto acumulado desde el año 2016 al 2021 y entre estas cinco funciones se ha ejecutado el 80% del monto total.

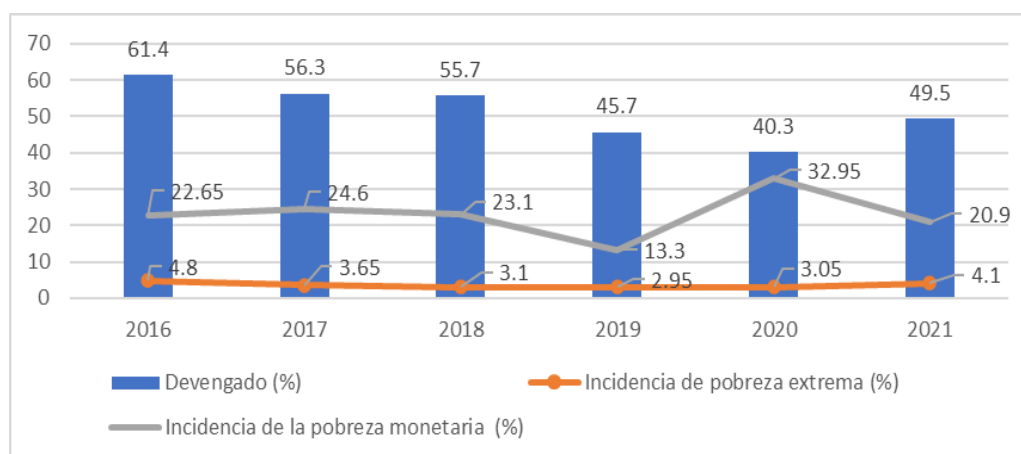


Figura 6. Relación entre el porcentaje de gastos del devengado del gobierno local, pobreza monetaria y pobreza extrema, Ancash periodo 2016 al 2020.

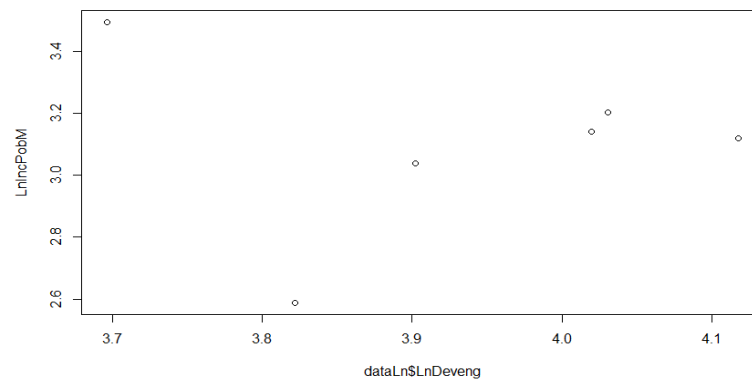
En la figura se observa una disminución sostenida del % de ejecución anual del gasto (devengado) desde el año 2016 al 2020 mientras que la pobreza monetaria se mantiene en los mismos rangos en los tres primeros años del estudio para luego disminuir en el 2019, en el 2020 nuevamente se incrementa y luego disminuye en el año 2021. Es decir, mientras disminuye la ejecución del gasto de proyectos de inversión la pobreza también tiende a disminuir; vale decir que la tendencia a disminuir de la pobreza no depende del gasto de inversión pública sino debe ser producto de otras variables que ayudaron a disminuir la pobreza y extrema pobreza.

Análisis Inferencial

Hipótesis general

La inversión pública, tuvo un impacto positivo y significativo en la reducción de la pobreza monetaria de la región Áncash 2016_2021.

- Primero estandarizamos los datos y luego examinamos el comportamiento de los mismos.



En la figura se observa una dispersión de los puntos que no indican ninguna tendencia entre la ejecución de los proyectos de inversión y la pobreza monetaria en Ancash en el periodo 2016 al 2021.

- Probar el modelo econométrico de regresión lineal:

Modelo económico: Pobreza monetaria = f (inversión pública)

$$\mathbf{POMt = f (Inv_Pubt)}$$

Modelo econométrico lineal siguiente:

$$\mathbf{LnIncPoMt = \beta_1 + \beta_2 (LnDevengt) + \mu_t}$$

Donde:

- PoMt: Pobreza monetaria total, en el periodo 2016 al 2021
- Devengt : Inversión pública total ejecutado en la región Ancash en el periodo 2016 al 2021.
- β_1 ; β_2 : Representan los coeficientes de las variables de estudio

- μ_t : Representa la variable aleatoria

La estimación del modelo con RStudio:

Call:

lm(formula = LnDeveng ~ LnIncPobM)

Residuals:

| | | | | | |
|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 0.18691 | 0.10354 | 0.09028 | -0.12997 | -0.21897 | -0.03179 |

Coefficients:

| | Estimate | Std. Error | t value | Pr(> t) |
|-------------|----------|------------|---------|------------|
| (Intercept) | 4.0569 | 0.8158 | 4.973 | 0.00763 ** |
| LnIncPobM | -0.0405 | 0.2624 | -0.154 | 0.88479 |

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.173 on 4 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.005922, Adjusted R-squared: -0.2426

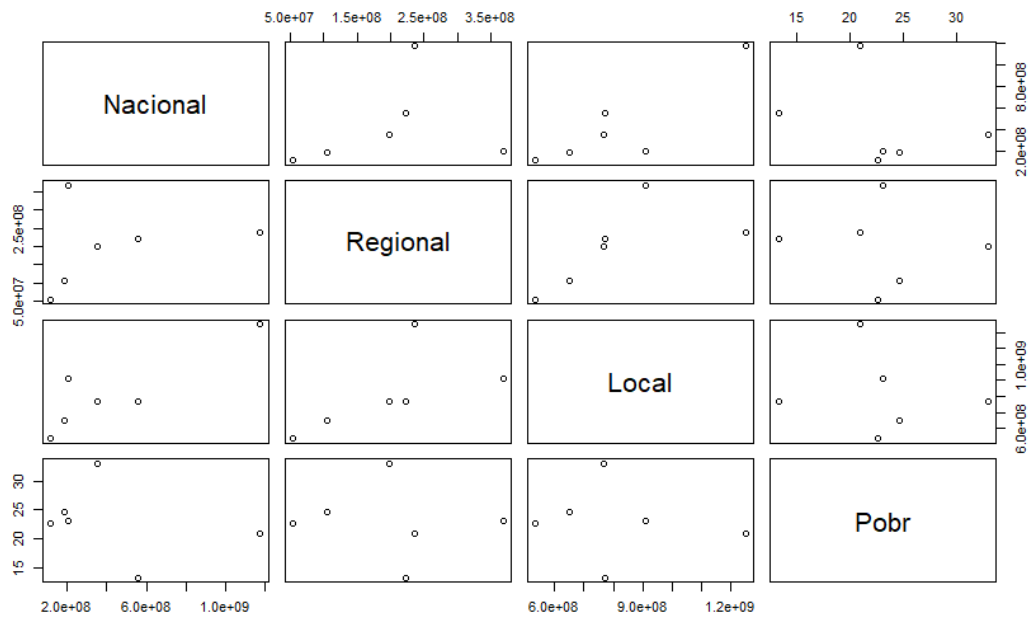
F-statistic: 0.02383 on 1 and 4 DF, p-value: 0.8848

La estimación nos indica que la regresión simple entre las variables de estudio no es significativa en vista que el $\text{Pr}(>|t|) = 0.88479$ que es mayor al $P_v = 0.005$ y un Adjusted R-squared = -0.2426. Por los resultados de la estimación se rechaza la hipótesis de la investigación y se concluye que el total de la inversión pública no impacta en la reducción de la pobreza monetaria del departamento de Ancash en el periodo 2016 al 2021.

Hipótesis específicas

- La inversión pública del gobierno nacional, se relaciona de manera significativa con la pobreza monetaria de la región Áncash 2016_2021.
- La inversión pública del gobierno regional, se relaciona de manera significativa con la pobreza monetaria de la región Áncash 2016_2021.
- La inversión pública del gobierno local, se relaciona de manera significativa con la pobreza monetaria de la región Áncash 2016_2021.

Primero revisamos los datos y normalizamos:



Se observa una gran dispersión de los datos en la comparación entre la pobreza monetaria (Pobr) y el gasto de inversión de los tres niveles de gobierno en el departamento de Ancash en el periodo 2016 al 2021.

Se estimó un modelo econométrico secundario siguiente:

$$- \text{POMt} = \alpha_0 + \alpha_1 (\text{InvPubt_GN}) + \alpha_2 (\text{InvPubt_GR}) + \alpha_3 (\text{InvPubt_GL}) + \mu_t$$

Donde:

- PoMt: Pobreza monetaria total, en el periodo 2016 al 2021
- InvPubt_GN: Inversión pública total ejecutado en la región Ancash por el Gobierno Nacional en el periodo 2016 al 2021.
- InvPubt_GR: Inversión pública total ejecutado en la región Ancash por el Gobierno Regional en el periodo 2016 al 2021.
- InvPubt_GL: Inversión pública total ejecutado en la región Ancash por los Gobiernos Locales en el periodo 2016 al 2021.
- $\alpha_0 ; \alpha_1 ; \alpha_2 ; \alpha_3$: Representan los coeficientes de las variables de estudio

- μ_t : Representa la variable aleatoria

Para la estimación del modelo econométrico, se utilizó el método de los mínimos cuadrados ordinarios (MCO).

Resultados de la estimación:

Call:

lm(formula = PobM ~ LnGn + LnGr + LnGl)

Residuals:

| | | | | | |
|----------|---------|----------|----------|---------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| -0.04599 | 0.21750 | -0.03888 | -0.48856 | 0.25543 | 0.10050 |

Coefficients:

| | Estimate | Std. Error | t value | Pr(> t) |
|-------------|----------|------------|---------|----------|
| (Intercept) | 4.0923 | 7.0470 | 0.581 | 0.620 |
| LnGn | -0.6012 | 1.1585 | -0.519 | 0.656 |
| LnGr | 0.1099 | 0.9098 | 0.121 | 0.915 |
| LnGl | 0.2491 | 1.7330 | 0.144 | 0.899 |

Residual standard error: 0.4272 on 2 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.1601, Adjusted R-squared: -1.1

F-statistic: 0.1271 on 3 and 2 DF, p-value: 0.9359

La estimación nos indica que la regresión simple entre las variables de estudio no es significativa en vista que para el GN el $\text{Pr}(>|t|) = 0.655$, para el GR el $\text{Pr}(>|t|) = 0.915$ y para el GL el $\text{Pr}(>|t|) = 0.899$ es decir las tres variables (gasto de los tres niveles de gobierno) que es mayor al $Pv = 0.005$ y un Adjusted R-squared = -1.1 Por los resultados de la estimación se rechaza las tres hipótesis de la investigación secundarias y se concluye que el el gasto de inversión pública de los tres niveles de gobierno no impactan en la reducción de la pobreza monetaria del departamento de Ancash en el periodo 2016 al 2021.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Luego del análisis descriptivo e inferencial se tiene el resultado final de que la ejecución de las inversiones publicas realizados en el departamento de Ancash en el periodo 2016 al 2021, no han impactado en la reducción de la pobreza monetaria de la población en general.

Según Wilhelm y Fiestas (citado en Camones, 2015), la ejecución de la inversión pública teóricamente puede crear una dinámica económica en el mercado creándose economías o micronegocios con los cuales se genera empleo, con ello al desarrollar ocupaciones productivas puede permitir el cambio de individuos que se hallan en calidad de pobres y extremos pobres de mejorar sus ingresos individuales y salir de la esfera de la pobreza. Para producir ese efecto esperado la inversión pública debe ejecutarse en proyectos que generen el impacto requerido por la población impactando en la reducción de la pobreza. Por ello no necesariamente grandes volúmenes de presupuesto e inversiones públicas realizadas impactan en la reducción de la pobreza, es fundamental que los responsables de la ejecución del presupuesto en los 3 niveles de régimen (Nacional, Regional y Local) logren orientación el gasto de inversión en realizar proyectos más focalizados que impacten en la reducción de la pobreza y pobreza extrema. Dicho ello, los resultados de la investigación se correlacionan con lo estudiado por Ordoñez y Pari (2021) en el Departamento de Huancavelica en el periodo 2007 al 2019; cuyos resultados concluyen que el gobierno nacional, los gobiernos regionales y locales al ejecutar la inversión pública, no lograron generar la reducción de la pobreza monetaria mediante la inversión pública por lo tanto impactaron en la reducción de pobreza monetaria en el departamento de Huancavelica. Mientras que por otro lado los estudios realizados por Quiroz (2020), Ruiz et al. (2018) y Vélez (2018) en sus estudios encontraron una relación significativa entre la inversión publica y la reducción de la pobreza; del mismo modo Quispe et al. (2020) en su investigación realizada en Puno concluye que la inversión pública, específicamente en infraestructura vial, educación y salud

logran un efecto positivo en la disminución de la pobreza monetaria de las familias de la Región de Puno.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

De acuerdo al objetivo principal de la investigación se concluye, que la inversión pública no impacta en la reducción de la pobreza en la Región Ancash en el periodo 2016 al 2021.

Si bien es cierto que los montos de la ejecución de los proyectos de inversión anualmente se han incrementado, pero en realidad no se ha ejecutado con eficacia el presupuesto programado de inversiones logrando en promedio un poco más del 50%. Por ello se concluye la falta de capacidad de gasto de la inversión pública en el periodo 2016 al 2021.

Los niveles de pobreza monetaria y de extrema pobreza a lo largo del periodo de análisis no ha cambiado del rango porcentual que incide en una parte de la población Ancashina. Se concluye que la pobreza en Ancash está enraizada a variables mas estructurales para modificarlas de manera sostenible.

Al analizar el grado de relación entre la inversión pública y la reducción de la pobreza y pobreza extrema por niveles de gobierno. Se concluye que, en el periodo 2016 al 2021 los gastos de inversión pública realizados no influyen en la reducción de la pobreza monetaria y pobreza extrema.

Recomendaciones

Se recomienda realizar otras investigaciones sobre el tema mejorando el modelo econométrico para datos de panel de largo plazo, incluyendo otras variables determinantes de la pobreza como las tasas de analfabetismos, los indicadores sanitarios el acceso a los servicios básicos para poder medir realmente el impacto.

Para los tomadores de decisiones en el estado a nivel regional y local, se recomienda mejorar la calidad del gasto de inversión pública, ejecutando proyectos que realmente mejoren la calidad de vida de la población para que se pueda generalizar en la reducción de la pobreza en la región de Ancash.

Del mismo modo se recomienda realizar investigaciones mucho más específicas como la evaluación de los tipos de proyectos de inversión pública que se ejecutan especialmente en los gobiernos locales donde se encuentra el grueso de la población rural que sufre de pobreza monetaria y pobreza extrema.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecer a la universidad que me formo, a mis docentes y a mi asesora en el proceso de realizarme como profesional.

En segundo lugar, a mis padres por ser el impulso para desarrollarme y superarme; tengo con ellos una responsabilidad que jamás será recompensada por todo el sacrificio que han realizado para verme realizada profesionalmente.

En tercer lugar, a mi esposo e hija, por ser mi motivación constante y su apoyo incondicional en cada etapa, en el futuro ser para mi hija un ejemplo de superación.

Y por ultimo y mas importante a Dios, por ser el mediante de todo sueño.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguedo Obregón, L. Y., & Romero Castillo, L. A. (2018). *La inversión pública en servicios básicos y su influencia en la reducción de la pobreza en la region Ancash, periodo 2001-2017*.
- Aguilar Toledo, R. D., & Robles Bacilio, Y. A. (2019). *Inversión pública regional como factor de crecimiento económico en Ancash 2000-2017*.
- Alvarado, R., Requelme, F., Córdova, Z., & Medina, M. (2020). La inversión social y su impacto en la pobreza en Ecuador. *Revista Vista Económica*, 7(1), 62–70. Recuperado a partir de <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/804>
- Pablo Cachaga Herrera* José Martín Romero Cuevas* Joel Acho Mamani
https://www.bcb.gob.bo/webdocs/publicacionesbcb/revista_analisis/ra_vol32/articulo_4_v32.pdf
- Enríquez; Muñoz (2018). la inversión en infraestructura pública y el crecimiento económico en la región Huancavelica, periodo 2000 – 2018.
[https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/unh/3629/tesis-2021-econom%
c3%8da-enriquez%20ramos%20y%20mu%
c3%91oz%20estrada.pdf?sequence=1&isallowed=y](https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/unh/3629/tesis-2021-econom%c3%8da-enriquez%20ramos%20y%20mu%c3%91oz%20estrada.pdf?sequence=1&isallowed=y)
- Chinchay Cipriano, M. D. (2021). *Inversión pública y el desarrollo local en la Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash, 2020*.
- Manrique C., J., Castro G., J., Castro S., J., & Román C., D. (2014). Gasto público y reducción de la pobreza en el departamento de Ancash: 2007 — 2012. *Aporte Santiaguino*, 7(2), pág. 66-74. <https://doi.org/10.32911/as.2014.v7.n2.476>
- Izquierdo García, Daniel; Cifuentes Quiñónez, Luz Marina; Erazo Portilla, Carla

- Mariuxi; RosalesCortez, FélixSegundo(2018). *la pobreza en el ecuador explicada por el gasto público en educación*. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2654>
- Lozada Valentín, R. L. (2018). *Eficiencia en la ejecución de la inversión pública en el gobierno regional: Caso de San Martín y de Ancash*.
- Quiroz Vera, E. (2020). El gasto en la inversión pública y su impacto en la reducción de la pobreza monetaria en el Perú. Periodo 2000-2018. *Revista IECOS*, 21(1), 56-70. <https://doi.org/10.21754/iecos.v21i1.1072>
- Quispe Mamani ,julio cesar (2020). Inversión pública y pobreza monetaria en las familias de la Region de Puno - Perú (2004 – 2019). <https://journalacademy.net/index.php/revista/article/view/38>
- Mery Ruiz; Paola Urbina; Darwin Aldas; et al.(2018)'la inversión social y el índice de SEN en ecuador'. <https://www.redalyc.org/journal/4776/477654979005>
- Siccha Blas, R. P. (2017). *El impacto del gasto público en la desigualdad social en el Gobierno Regional de Ancash en el periodo 2005-2015*.
- educación y la disminución de la pobreza en el Ecuador. Un análisis entre los años 2007 y 2017. Recuperado a partir de <http://repositorio.puce.edu.ec:80/xmlui/handle/22000/19113>
- Vélez Lara, L. A. (2018-08-03). *Tesis*. La inversion pública y su incidencia en la disminución de la pobreza en Ecuador durante el period 2014 al 2017 Recuperado a partir de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/34560>
- Vilca Sangay, J. (2018). La inversión pública y su relación con los niveles de pobreza monetaria en las regiones el Perú. Periodo 2004-2015. *Revista Repositorio UNC*.

https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1887/T016_45975937_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vidal barba, Gabriela Virginia (2020) propuesta de un plan de responsabilidad social empresarial para la empresa publicas correos del ecuador CDE EP.

<http://hdl.handle.net/10644/7172>

ANEXOS Y APÉNDICE

Matriz de consistencia.

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES | DISEÑO | POBLACION Y MUESTRA |
|---|---|---|--|--|---|
| <p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál será el impacto del gasto de la inversión pública en la pobreza monetaria en la región Ancash 2016_2021?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar el impacto de la inversión pública en la pobreza monetaria de la región Áncash 2016_2021.</p> | <p>HIPOTESIS GENERAL:</p> <p>La inversión pública, tuvo un impacto positivo y significativo en la pobreza monetaria de la región Áncash 2016_2021.</p> | <p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>Pobreza Monetaria</p> | <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Aplicada</p> | <p>POBLACION:</p> <p>Hernández, Fernández y Baptista (2010), “Población son todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Para la presente investigación se va recabar información estadística de los portales de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), del Ministerio de Economía y Finanzas (Página Amigable), sobre la incidencia de la pobreza y la inversión pública a nivel de devengados durante el periodo 2016 al 2021.</p> |
| <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</p> | <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</p> | <p>HIPOTESIS ESPECIFICOS:</p> | <p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> | <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> | <p>MUESTRA:</p> |

| | | | | | |
|---|--|---|-------------------|-------------------------------------|--|
| ¿Cómo será la evolución de las inversiones públicas en la región Áncash 2016_2021? | Describir la evolución de la inversión pública en la región Áncash 2016_2021. | La inversión pública, tiene una tendencia creciente en la región Áncash 2016_2021. | Inversión Pública | Diseño no experimental, transversal | Hernández, Fernández y Baptista (2010), “La muestra es, en síntesis, un subgrupo de la población. Es decir, es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p.175). por ello, como la investigación es de diseño no experimental, la muestra comprenderá todos los datos que se recabará de los portales del MEF e INEI del Perú durante el periodo 2016 al 2021. |
| ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN | | | | | |
| ¿Cómo serán las variaciones de los niveles de pobreza en la región Áncash 2016_2021? | Analizar las variaciones de los niveles de pobreza monetaria y extrema en la región Áncash 2016_2021. | Los niveles de pobreza monetaria y pobreza extrema disminuyen en Áncash 2016_2021. | | Descriptivo-Correlacional | |
| ¿Cuál ha sido la relación de inversión pública por el gobierno nacional y la pobreza monetaria en Áncash 2016_2021? | Analizar el grado de relación de la inversión pública del gobierno nacional y la pobreza monetaria en Áncash 2016_2021 | La inversión pública del gobierno nacional, tuvo un impacto positivo y significativo en la pobreza monetaria de la región Áncash 2016_2021. | | | Técnicas de recopilación de datos: Para la presente investigación se aplicará la técnica del análisis documental . El análisis documental consiste en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas (Arias, 2012). |

| | | | |
|---|--|---|---|
| ¿Cuál ha sido la relación de gasto de inversión pública realizado por el gobierno regional y la pobreza monetaria en Áncash 2016_2021? | Determinar el grado de relación de la inversión pública del gobierno regional y la pobreza monetaria en Áncash 2016_2021 | La inversión pública del gobierno regional, tuvo un impacto positivo y significativo en la pobreza monetaria de la región Áncash 2016_2021. | Instrumento: Para la presente investigación se aplicará el instrumento de una ficha bibliográfica para recoger la información del portal de la página amigable del MEF. Y otra ficha bibliográfica para recopilar la información del INEI. |
| ¿Cuál ha sido la relación de gasto de inversión pública realizado por los gobiernos locales y la pobreza monetaria en Áncash 2016_2021? | Relacionar la inversión pública de los gobiernos locales y la pobreza monetaria en Áncash 2016_2021 | La inversión pública del gobierno local, tuvo un impacto positivo y significativo en la pobreza monetaria de la región Áncash 2016_2021. | |

INVERSIÓN PÚBLICA Y EL IMPACTO EN POBREZA MONETARIA, ANCASH 2016 – 2021.

por Yary Lázaro Pimentel

Fecha de entrega: 18-jul-2022 05:59p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1872351576

Nombre del archivo: TESIS_YARI_LAZARO.doc (1.02M)

Total de palabras: 12921

Total de caracteres: 69794



INVERSIÓN PÚBLICA Y EL IMPACTO EN POBREZA MONETARIA, ANCASH 2016 – 2021.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 2 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 2% |
| 3 | dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 4 | repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 5 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | www.pefa.org Fuente de Internet | 1% |
| 7 | revistas.uni.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 8 | repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 9 | 1library.co Fuente de Internet | |



| | | |
|----|---|------|
| | | 1 % |
| 10 | repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 11 | Submitted to Universidad de Lima Trabajo del estudiante | 1 % |
| 12 | Submitted to unsaac Trabajo del estudiante | 1 % |
| 13 | blogposgrado.ucontinental.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 14 | idoc.pub Fuente de Internet | 1 % |
| 15 | digibug.ugr.es Fuente de Internet | 1 % |
| 16 | repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 17 | Submitted to Universidad Nacional de Trujillo Trabajo del estudiante | <1 % |
| 18 | repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 19 | alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 20 | www.journalacademy.net Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 21 | issuu.com Fuente de Internet | <1 % |
| 22 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | <1 % |
| 23 | www.coursehero.com Fuente de Internet | <1 % |
| 24 | www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 25 | Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante | <1 % |
| 26 | Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante | <1 % |
| 27 | repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 28 | www.cnc.gob.pe. Fuente de Internet | <1 % |
| 29 | repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 30 | scielo.iics.una.py Fuente de Internet | <1 % |
| 31 | dokumen.site Fuente de Internet | <1 % |
| 32 | tesis.unap.edu.pe | <1 % |



| | | |
|----|--|------|
| | Fuente de Internet | <1 % |
| 33 | "Estudios regionales: análisis y propuestas de desarrollo económico y social", Universidad del Pacifico, 2021 Publicación | <1 % |
| 34 | nccr-ns.epfl.ch Fuente de Internet | <1 % |
| 35 | www.bcb.gob.bo Fuente de Internet | <1 % |
| 36 | Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante | <1 % |
| 37 | cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 38 | journalacademy.net Fuente de Internet | <1 % |
| 39 | repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 40 | pl.wikipedia.org Fuente de Internet | <1 % |
| 41 | tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 42 | www.theibfr.com Fuente de Internet | <1 % |



| | | |
|----|--|------|
| 43 | intra.uigv.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 44 | www.researchgate.net Fuente de Internet | <1 % |
| 45 | renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 46 | repositorio.cidecuador.org Fuente de Internet | <1 % |
| 47 | www.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 48 | r-forge.r-project.org Fuente de Internet | <1 % |
| 49 | Submitted to Universidad Nacional de Huancavelica Trabajo del estudiante | <1 % |
| 50 | repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 51 | Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante | <1 % |
| 52 | arenasuas.blogspot.com Fuente de Internet | <1 % |
| 53 | zombiedoc.com Fuente de Internet | <1 % |
| 54 | www.diariocolatino.com Fuente de Internet | <1 % |



| | | |
|----|--|------|
| | | <1 % |
| 55 | chm.cbd.int Fuente de Internet | <1 % |
| 56 | www.bpaprocorp.com Fuente de Internet | <1 % |
| 57 | www.repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 58 | Submitted to Colegio de Estudios Superiores de Administración,CESA Trabajo del estudiante | <1 % |
| 59 | Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante | <1 % |
| 60 | documentop.com Fuente de Internet | <1 % |
| 61 | mafalda.univalle.edu.co Fuente de Internet | <1 % |
| 62 | www.clubensayos.com Fuente de Internet | <1 % |
| 63 | repositorio.puce.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 64 | revistas.ug.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |



| | | |
|----|---|------|
| 65 | Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante | <1 % |
| 66 | repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 67 | retosdelacienciaec.com Fuente de Internet | <1 % |
| 68 | revistas.unl.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 69 | www.debtwatch.org Fuente de Internet | <1 % |
| 70 | www.unicef.org Fuente de Internet | <1 % |
| 71 | www.scielo.org.mx Fuente de Internet | <1 % |
| 72 | repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 73 | www.unic.org.ar Fuente de Internet | <1 % |
| 74 | Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante | <1 % |
| 75 | es.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |



| | | |
|----|---|------|
| 76 | periodicoamigo.com Fuente de Internet | <1 % |
| 77 | MERY ESPERANZA RUIZ. "LA INVERSIÓN SOCIAL Y EL ÍNDICE DE SEN EN ECUADOR", Revista Científica Hermes - FIPEN, 2018 Publicación | <1 % |
| 78 | acontecersanluis.wixsite.com Fuente de Internet | <1 % |
| 79 | documentos.munihuancayo.gob.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 80 | es.scribd.com Fuente de Internet | <1 % |
| 81 | es.unionpedia.org Fuente de Internet | <1 % |
| 82 | prezi.com Fuente de Internet | <1 % |
| 83 | repositorio.uasb.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 84 | repositorio.uch.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 85 | worldwidescience.org Fuente de Internet | <1 % |
| 86 | www.mef.gob.pe Fuente de Internet | <1 % |



Excluir citas Apagado
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 10 words



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



| | | | |
|---|--|--|--|
| 1. Información del Autor | | | |
| LAZARO PIMENTEL YARY HELLEN | 48455490 | yarylazaro@gmail.com | |
| <small>Apellidos y Nombres</small> | <small>DNI</small> | <small>Correo Electrónico</small> | |
| 2. Tipo de Documento de Investigación | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Tesis | <input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional | <input type="checkbox"/> Trabajo Académico | <input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación |
| 3. Grado Académico o Título Profesional ¹ | | | |
| <input type="checkbox"/> Bachiller | <input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional | <input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad | <input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado |
| 4. Título del Documento de Investigación | | | |
| INVERSION PÚBLICA Y EL IMPACTO EN POBREZA MONETARIA, ANCASH 2016 - 2021. | | | |
| 5. Programa Académico | | | |
| PROGRAMA DE ESTUDIO DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES | | | |
| 6. Tipo de Acceso al Documento | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ² (Info: eu-repo/semantics/openAccess) | <input type="checkbox"/> Acceso restringido ³ (Info: eu-repo/semantics/restrictedAccess) ^(*) | | |
| <small>(*) En caso de restringido sustentar motivo</small> | | | |

A. Originalidad del Archivo Digital.

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

| | | | | | |
|--|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---|
| | <small>Lugar</small> | <small>Día</small> | <small>Mes</small> | <small>Año</small> | |
|  <small>Huella Digital</small> | Chimbote | 15 | 04 | 2024 |  <small>Firma</small> |

Importante

- ¹ Según Resolución de Consejo Directivo N° 032-2016-SUNEDU-CO, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- ² Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- ³ Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- ⁴ En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- ⁵ Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve la disponibilidad de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- ⁶ Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales RENATI: "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICMA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 31, n.º. 32.3).