

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE TECNOLOGÍA
MÉDICA



**Causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un
Hospital Público de Sullana, 2023.**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado (A) en
Tecnología Médica con especialidad en Laboratorio Clínico y
Anatomía Patológica

Autor:

Cunguia Carmen, Jefferson Letelier

Asesora:

Zapata Adrianzén, Clodomira

(Código ORCID 0000-0002-3019-0840)

Piura – Perú

2023

Índice general

Índice general.....	ii
Índice de tablas	iii
Palabras clave	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
Introducción.....	1
Metodología.....	9
Resultados.....	12
Análisis y discusión	17
Conclusiones.....	19
Recomendaciones	20
Referencias bibliográficas	22
Anexos y apéndice.....	25

Índice de tablas

Tabla 1 Características de los donantes	12
Tabla 2 Causas frecuentes - Factor psicológico.....	13
Tabla 3 Factor Sociocultural.....	14
Tabla 4 Factor Económico.....	15
Tabla 5 Prueba no paramétrica método Kruskal-Wallis para muestras independientes	16

Palabras clave:

Causas, Rechazo, Donantes de sangre

Keywords:

Causes, Rejection, Blood donors

Línea de investigación.

Área	Ciencias Médicas y de Salud
Sub área	Ciencias de la Salud
Disciplina	Salud Publica
Líneas de investigación	Banco de sangre

Constancia de originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

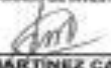
El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023" del (a) estudiante: CUNGUIA CARMEN JEFFERSON LETELIER, identificado(a) con Código N° 2115200095, se ha verificado un porcentaje de similitud del 23%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 06 de noviembre de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título.

Causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023.

Resumen

La tesis desarrollo el objetivo de investigación determinar las causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023. Método: descriptivo, básico, no experimental y transeccional. La población estudiada fue de 40 personas que acudieron al Hospital de Sullana, se usó una encuesta diseñada por el autor. Los resultados principales fueron, edad promedio $\bar{X}$ =21,25 años; si realizaron donación el 25%, nunca realizaron donación de sangre el 75%; el 27,7% si volvería a realizar donación, mientras que el 72,5% no lo volvería a realizar. En el factor psicológico los voluntarios expresaron no tener miedo a las donaciones el 60%; en el factor sociocultural expresaron conocer del procedimiento de donación de sangre el 57,5%; en la donación de sangre por altruismo fue del 17,5%; por economía el 5% y por algún familiar enfermo el 77,5%. Conclusión: Se determinó que no existieron causas frecuentes para el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023.

Abstract

The thesis developed the research objective of determining the frequent causes of the rejection of blood donors in a Public Hospital in Sullana, 2023. Method: descriptive, basic, non-experimental and transectional. The population studied was 40 people who attended the Sullana Hospital, a survey designed by the author was used. The main results were, average age $\bar{X} = 21.25$ years; If 25% donated, 75% never donated blood; 27.7% would donate again, while 72.5% would not donate again. In the psychological factor, 60% of the volunteers expressed not being afraid of donations; In the sociocultural factor, 57.5% expressed knowledge of the blood donation procedure; in blood donation out of altruism it was 17.5%; for economic reasons 5% and for a sick family member 77.5%. Conclusion: It was determined that there were no frequent causes for the rejection of blood donors in a Public Hospital in Sullana, 2023.

Introducción

Entre las investigaciones internacionales se halla Mogrovejo (2021) estudio realizado en Ecuador, su objetivo fue determinar la frecuencia en donantes del Banco de Sangre. Metodología: descriptivo, retrospectivo, transversal, se utilizó la entrevista a 4 676 posibles a donantes. Resultados: el porcentaje de donantes fueron el 71%. La principal causa fue conducta de riesgo en el 26,8%, padecer anemia el 18%, donación remunerada, aspecto débil, descompensados en la donación el 9,37%. Conclusiones: La frecuencia de donaciones fue del 28,1% con predominio del 97,5%. La edad y sexo exhibieron relación estadísticamente demostrativa en el sexo femenino y en la edad de 40 años.

Delgado y Oliveros (2020) investigación realizada en Ecuador, su objetivo fue Identificar el rechazo en donantes de sangre. Método usado: retrospectivo y observacional. Resultados. El 77% fueron donantes aptos, el 11% donantes frecuentes dentro de las causas encontradas fue el uso de drogas y alcohol 17%, VIH 14% e hipertensión arterial 13% la edad promedio fue de ± 31 años. Conclusión: las causas de rechazo fue el género masculino predominó el consumo de drogas y alcohol, mientras que en el femenino fue la sífilis.

En los estudios nacionales hallamos a Molina y Lira (2022) en su investigación efectuada en Lima, tuvo como objetivo determinar el diferimiento de donantes de sangre. Metodológicamente la investigación uso la retrospectiva y transversal. La población fue de 1 553 fichas. En los resultados se hallaron diferidos del sexo masculino en un 54,5% y femenino el 44,5%, hemoglobina baja el 51,32% y hematocrito bajo el 31,2%. La investigación concluyó en que la utilización del hemograma automatizado, beneficia en la realización de una adecuada elección del donante.

Loayza y Zapata (2021) en su investigación efectuada en Lima, tuvo como objetivo identificar las causas de rechazo de donantes de sangre. Metodología, descriptivo transversal, se utilizó la entrevista y tamizaje en una población de 10 646 posibles donantes. Resultados: la causa de rechazo de donantes fue hematocrito bajo 26%, conducta sexual promiscuidad 11%. Conclusiones: la causa de rechazo habitual fue el

hematocrito bajo, en las características epidemiológicas se apreció una población joven ± 31 años.

Ramírez (2020) en su investigación efectuada en Loreto, tuvo como objetivo la metodología usada fue, retrospectivo, descriptivo, cuantitativo y correlacional. La población de estudio fueron 2727 participantes. Resultados: no aptos el 20%, el 93% fue diferido mientras que el 6% fue rechazado. El sexo masculino fue de 84%; las principales causas fueron el uso de medicamentos en hombres con un 34%, en mujeres fue el hematocrito bajo con un 31%, conducta sexual en varones con un 40% y en mujeres con un 54%. Conclusiones, se halló que la mayor pre donantes en el género masculino.

Guillen, Vilca y Aquino (2020) en su investigación efectuada en Juliaca, tuvo como objetivo determinar las causas de rechazo de donantes de sangre. La población estudiada fueron 4057 participantes. Método usado fue, transversal, retrospectivo, se usó registros de pre donantes. Resultados, el 42% fueron mujeres y el 58% fueron varones, la tasa de rechazo fue del 60%, en mujeres el 39 %. Conclusiones, el índice de rechazo fue moderado con un 35% y la causa principal, fue hematocrito alto con un 68%.

Vera (2019) en su investigación efectuada en Lima, tuvo como objetivo analizar las causas de no aceptación como donantes de sangre. La metodología usada fue: descriptivo, observacional y transversal. Los principales resultados fueron: hematocrito bajo el 21%, peso bajo el 15%, grupo sanguíneo AB/ORH al que se necesitaba el 12% y presión arterial no aceptada 6%). Conclusión: las revelaciones en el estudio existieron adecuadas junto a los encontrados por otros autores, sobre todo en las 2 primordiales causas de diferimiento. Esto sobrellevo a transportar futuras investigaciones que se centralicen en esta línea de investigación.

Pérez (2020) en su investigación efectuada en Iquitos, tuvo como objetivo determinar los factores relacionados hacia la donación de sangre. La metodología fue: descriptivo, correlacional y transversal, la muestra de 186 estudiantes, la técnica fue la encuesta y el cuestionario. Los principales resultados fueron: factor social: Edad, el 44.1% estuvo en las edades de 18 a 25 años, y el 55,9% de 26 años a más; Sexo, el 83,3% sexo

femenino y el 16,7% masculino; religión el 62,9% católicos y el 18,8% evangélicos y el 1,6% Ateos. Factor cultural: Conocimiento, 51,6% nivel de conocimiento regular, el 38,7% conocimiento bueno, el 9,7% conocimiento escaso. Actitud hacia la donación de sangre: el 55% de rechazo y el 45% de aceptación. Conclusión, si existió relación estadísticamente demostrativa entre el factor cultural (conocimiento) y actitud para la donación de sangre en los estudiantes de la Universidad de la Selva Peruana.

En los estudios locales encontramos a, Ayala (2022) en su investigación efectuada en Piura, tuvo como objetivo determinar los factores que influyen en la donación de sangre la metodología usada fue: cuantitativa, descriptiva y transversal, tipo básica. La muestra fue de 105 estudiantes la técnica la encuesta y el cuestionario. Resultados: el 13% de estudiantes de enfermería donaron sangre con anterioridad. Los factores fueron demográficos, edad tuvo una significativa de $p=,004$, socioculturales incidió la motivación en un 100% y disponibilidad en un 85%. el sexo femenino en un 100%; psicológicos miedos un 78% y curiosidad 71%. Conclusiones: solo influyó la edad con una relación estadísticamente significativa.

Benites (2022) en su investigación efectuada en Piura, tuvo como objetivo describir el nivel de satisfacción de donantes de sangre. La metodología fue, hipotético-deductivo y cualitativo-inductivo los principales resultados fueron: el 98% donaron por reposición, el 1,48% donación voluntaria, el 36% donador continuador, el 63% donador nuevo. Conclusión los donantes presentaron una insatisfacción leve a moderada, mientras que reducido número de participantes presentaron una insatisfacción severa, habiéndose expuesto de esta forma que el servicio actual del banco de sangre es insatisfactorio para los donantes.

Esta tesis se fundamente en lo siguiente:

De acuerdo con la OMS, (2022) la sangre y los productos sanguíneos son recursos esenciales para el procedimiento eficaz de mujeres que padecen de hemorragias concernientes al embarazo y parto; niños que sufren anemia severa ocasionada por el paludismo y malnutrición; enfermos con trastornos de la médula ósea, perturbaciones de la hemoglobina y padecimientos por inmunodeficiencia hereditaria, víctimas de

accidentes, emergencias, desastres y traumatismos, personas sometidas a procedimientos quirúrgicos complejas. El requerimiento de sangre es universal, empero el acceso de todos los que la requieren no lo es. La insuficiencia de sangre es especialmente aguda en países de ingresos económicos bajos y medianos.

De acuerdo con Arias, et al. (2018) las investigaciones referentes a donación de sangre exponen las diversas motivaciones para efectuar una donación. Esta motivación proviene de la necesidad de suministrar sangre para un familiar o de un hecho altruista, cambiando según el tipo de donación ejecutada: dirigida, reposición o voluntaria. El donante facultativo es aquel individuo que acude generosamente a donar sangre sin que su regalo beneficie a una persona en particular y sin retribución económica. El donante por reposición es aquel individuo que dona sangre para una persona específica (familiar o amigo); y, donación dirigida involucra que la sangre del donante solo favorecerá a un receptor determinado.

Según la OMS, (2022) se debe apelar que en las transfusiones existe un riesgo de contagio de infecciones graves (VIH y hepatitis) debido la utilización de sangre no segura y a la reducción crónica de sangre ha ocasionado que en todos los países repare el interés de la disponibilidad y la seguridad de la sangre. Con la finalidad de certificar el acceso universal a la sangre y a sus hemoderivados de forma seguras, en este sentido la OMS recomienda entre otras lo siguiente:

- Disposiciones legislativas y reglamentaciones adecuadas.
- Recogida de sangre mediante donación que incluya diligencias de asistencia y asesoramiento.
- Cribado de calidad asegurada de toda la sangre donada para descubrir infecciones contagiosas por transfusión, (VIH, hepatitis y sífilis), determinar pruebas del grupo sanguíneo y de compatibilidad.
- Utilización racional de la sangre (transfusiones innecesarias).

Para Santisteban y Osada, (2022) las actitudes, creencias y conocimientos referidos a la donación de sangre consiguen afectar la atracción de donantes en la población. Igualmente, esta se ve afectada por factores como la instrucción y culturalmente. La falta de juicio y las nociones erróneas referente a la donación pueden favorecer a la falta de decisión para la donación facultativa.

Tal como indican Santisteban y Osada, (2022), algunos autores concuerdan en que las personas poseen conocimientos generales respecto a la sangre, su donación y transfusión, pero cuentan con un poco conocimiento sobre cuestiones específicas referidas al tema. Esta inexactitud podría impedir que consigan tomar una decisión informada referente a este proceso. Al mismo tiempo, es habitual la presencia de tabúes y mitos relacionadas a la donación de sangre lo que influyen negativamente en este proceso. En este proceso podemos hallar miedo a la extracción, contagio de enfermedades, mercadeo de sangre, creencias religiosas, ausencia de fertilidad o disfunción sexual, debilidad y anemia.

De acuerdo con Bravo y Batista (2022), los donantes se ven más influenciados por factores intrínsecos que extrínsecos ya que el ser donante de sangre alcanza a ser un aspecto significativo de la identidad de los individuos. Sin embargo, entre las personas que jamás han donado sangre la estimulación más notable es la necesidad urgente de un familiar o amigo.

La OMS (2020) ha establecido que, toda la humanidad puede donar sangre si posee una adecuada salud. Además ha dispuesto los siguientes requisitos que el donante debe cumplir:

Edad: 18 a 65 años; Existen legislaciones que permite a los adolescentes entre los 16 a 17 años donar sangre quienes deben cumplir con criterios físicos y hematológicos además del respectivo consentimiento.

Peso: 50 kg. Como mínimo; en el caso de algunos países que admiten como peso de 45 kg para donar 350 ml $\pm$ 10%.

Salud: poseer adecuada salud en el momento de donar; no se aceptan donaciones si el donante presenta resfrios, dolor de garganta, úlceras bucales, infección gástrica o cualquier otra infección; posterior a los 6 meses de haberse tatuado o colocado un piercing; no se debe donar sangre si el donante presenta hemoglobina baja. En países los requerimientos deben ser no inferior a 12,0 g/dl (mujeres) y 13,0 g/dl (varones).

Comportamientos: no se admite la donación cuando se han sostenido relaciones sexuales de riesgo en los últimos 12 meses; se suspenderá la donación indefinidamente en personas que alguna vez: tengan una prueba positiva del VIH (virus del sida); se han inyectado drogas.

Embarazo y lactancia: luego del embarazo, el período de prórroga debe perdurar tantos meses como el embarazo. No se aconseja donar sangre en la lactancia. Posteriormente del parto, el período de suspensión es de 9 meses (duración del embarazo) y hasta 3 meses después del destetado del menor.

Justificación teórica: los hallazgos exhibidos en esta tesis muestran una aproximación teórica de la problemática referida al rechazo a la donación de sangre, teniendo un acercamiento de las causas más frecuentes en el rechazo de donantes de sangre.

Justificación práctica: esta tesis tiene como propósito aplicarla en un Hospital Público de la ciudad de Sullana, beneficiando a toda la población de esta ciudad además se tendrán datos estadísticos actualizados sobre estas causas de rechazo lo que permitirá tener referentes precisos y poder aplicar recomendaciones en la población y poderla incentivar adecuadamente en la promoción de las donaciones de sangre.

Justificación social: esta tesis exhibe una preocupación de todos los profesionales de la salud pública relacionada a la poca demanda que se tiene en las donaciones de sangre, preocupación que conlleva a determinar a que se deben el rechazo a la donación de sangre, en ese sentido esta tesis tiene un beneficio colectivo de toda la sociedad en su conjunto.

Justificación metodológica: esta tesis es proponiendo un método básico para medir las variables de estudio que componen el rechazo a la donación voluntaria de sangre, el

instrumento propuesto por la investigación ayudara a futuros investigadores en el manejo de la recopilación de la información, así como a su proceso estadístico.

Justificación científica: esta investigación tesis contiene resultados de carácter científico sujetos a un control de protocolos de la Universidad San Pedro el mismo que será de gran aporte científico para futuras investigaciones en el campo de la salud, para estudios universitarios y diferentes carreras profesionales.

El problema de este estudio para la OMS, (2022) la tasa de donación de sangre en países con economías altas es de 32,6 por 1000 personas, de 15,1 en países con economías medias altas, de 8,1 en países con economías medias bajas y 4,4 en países con ingresos bajos.

De acuerdo con los investigadores Guillen, Vilca, y Renzo, (2020), la etiología más frecuente de rechazo de donación de sangre a nivel mundial es la hemoglobina baja. No obstante, la situación demográfica conduciría prórrogas específicas. En el Perú existen más de 04 millones de habitantes que habitan entre los 2000 a 4000 metros sobre el nivel del mar lo que incrementa el hematocrito por arriba del valor normal en pobladores habitantes de altura lo que resulta en dificultad en las donaciones.

La demanda de sangre acrecienta asiduamente en la ciudad de Sullana, pues es una de las provincias que cuenta con una gran población, lo que también implica una gran demanda del uso de los servicios hospitalarios, lo que me lleva a cuestionarme lo siguiente:

¿Cuáles son las causas más frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023?

En la definición conceptual de las causas de rechazo Bravo y Batista, (2022) sustenta que, las personas que se ven influenciadas por factores intrínsecos que extrínsecos.

En su definición operacional, esta variable de estudio se medirá a través de una encuesta, el mismo que contendrá un cuestionario de preguntas con respuestas dicotómicas y está dirigida a personas para determinar cuál de los factores influyen en el rechazo a la donación de sangre.

En la definición conceptual de donantes de sangre: es la necesidad de suministrar sangre para un familiar o de un hecho altruista, cambiando según el tipo de donación ejecutada: dirigida, reposición o voluntaria. (Arias, et al., 2018)

En su definición operacional, esta variable de estudio se medirá a través de una encuesta, el mismo que contendrá un cuestionario de preguntas con respuestas dicotómicas y está dirigida a personas que acudan a un Hospital Público de Sullana.

La hipótesis fue H_0 : no existe causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023; e, H_1 : existen causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023.

El objetivo general de este estudio fue, determinar las causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023; y, los específicos; Identificar las causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre según factores psicológicos, socioculturales y económicos; e, Identificar el porcentaje del rechazo de donantes de sangre según género y edad.

Metodología

Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación:

Por su finalidad: se manejó el tipo de investigación básica, (CONCYTEC, 2018)

Por su alcance: este estudio uso el método descriptivo, en cuanto se analizaron y describieron las causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023 (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

Muestra

Observación

M ————— O

Según el tiempo: la tesis utilizó el método transeccional, sujeto a que el instrumento utilizado fue aplicado en una sola oportunidad (29 set 2023).

Población - Muestra

Población:

Quedó establecida por 40 personas de ambos sexos que acudieron al Hospital Público de Sullana en el año 2023, estas personas cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.

Muestra:

Quedó establecida por 40 personas que acudieron al Hospital de Sullana.

El muestreo se utilizó el no probabilístico aleatorio simple a conveniencia del investigador.

Técnicas e instrumentos de investigación

Encuesta:

Se utilizó la encuesta destinada a identificar las causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre.

El instrumento fue un cuestionario de preguntas diseñado por el propio investigador.

La estructura del instrumento fue la siguiente:

1. Género del donante
2. Edad
3. Has realizado alguna donación de sangre
4. En caso de que hayas realizado alguna donación la volverías a realizar

En la dimensión causas frecuentes factor psicológico

5. Miedo a las agujas
6. Miedo a perder sangre
7. Miedo a contagiarse de alguna enfermedad

Factor Sociocultural

8. No dona sangre porque pertenece a una religión, creencia, culto.
9. Desconoce del procedimiento de donación.
10. Sabía que la sangre se regenera luego de una donación y no le va originar debilitamiento alguno en su vida diaria.

Factor económico

11. Ud. donaría sangre en qué condiciones

Criterios de inclusión: pacientes que concedieron y confirmaron su participación en este estudio y que acudieron al Hospital de Sullana.

Criterios de exclusión: personas que no quisieron participar en este estudio, los que acudieron a algún programa dentro del Hospital como el de TBC, VIH, hepatitis y las que acudan al programa del COVID-19, menores de 18 años y mayores de 65 años.

Validez y confiabilidad.

Se validó mediante el procedimiento de criterio de expertos dándole la siguiente valoración 0.915 (Validez muy buena).

La confiabilidad fue sometida mediante el procedimiento estadístico de Alfa de Cronbach siendo el siguiente resultado:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach ^a	N de elementos
<u>,78</u>	<u>11</u>
a. El valor se encuentra dentro del parámetro de aceptabilidad	

Procesamiento y análisis de la información

La información se presentó usando tablas estadísticas descriptivas de acuerdo a normas APA V6, para la prueba de hipótesis se empleó la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis y para el análisis se manejó el software estadístico IBM SPSS Statistics 26, la base de datos se presentó en Excel 2019.

Resultados

Tabla 1

Características de los donantes

Características	fi	Fi
Femenino	22	55,0%
Masculino	18	45,0%
Edad promedio	$\bar{X}=21,25$	
Ha realizado donación de sangre		
Si	10	25,0%
No	30	75,0%
En caso de haber realizado donación de sangre la volverías a realizar		
Si	11	27,50%
No	29	72,50%

Las características de los donantes de sangre fueron, en el genero femenino el 55% y en masculino 45%; la edad promedio de la población estudiada fue de $\bar{X}=21,25$ años de edad; si ha efectuado donación el 25% si lo había efectuado, mientras que un 75% no lo habría hecho; si volvería a realizar donación de sangre el 27,7% si lo haría mientras que el 72,5% no lo volvería a realizar.

Tabla 2*Causas frecuentes - Factor psicológico*

Causas	fi	Fi
Miedo a las agujas		
Si	16	40,0%
No	24	60,0%
Miedo a perder sangre		
Si	17	42,50%
No	23	57,50%
Miedo a contagiarse de alguna enfermedad		
Si	33	82,50%
No	7	17,50%

En las causas frecuentes en la donación de sangre, el factor psicológico por miedo a las agujas fue del 40% y no tenían miedo el 60%; miedo a perder sangre si el 42,5%, mientras que el 57,5% no lo tenía; miedo a contagiarse de alguna enfermedad si el 82,5% y no el 17,5%.

Tabla 3*Causas frecuentes - Factor Sociocultural*

Causas	fi	Fi
No dona sangre porque pertenece a una religión, creencia, culto.		
Si	1	2,50%
No	39	97,50%
Desconoce del procedimiento de donación		
Si	23	57,50%
No	17	42,50%
Sabía que la sangre se regenera luego de una donación y no le va originar debilitamiento alguno en su vida diaria.		
Si	25	62,50%
No	15	37,50%

En las causas frecuentes en la donación de sangre, el factor sociocultural no dona sangre por pertenecer a una religión si el 2,5% y no el 97,5%; por desconocimiento del procedimiento de donación de sangre el si el 57,5% y no el 42,5%, el conocimiento de regeneración de sangre la población analizada respondió que si tenia conocimiento el 62,5% mientras que no sabia el 37,50%.

Tabla 4*Causas frecuentes - Factor Económico*

Causas	fi	Fi
Ud. donaría sangre en qué condiciones.		
Altruismo.	7	17,50%
Por economía.	2	5,0%
Por algún familiar enfermo	31	77,50%

En las causas frecuentes en la donación de sangre, en el factor económico, las condiciones por las que donarían los encuestados fueron: altruismo el 17,5%; por economía el 5% y por algún familiar enfermo el 77,5%.

Tabla 5

Prueba no paramétrica método Kruskal-Wallis para muestras independientes

Resumen de contrastes de hipótesis	Sig,	Decisión
Causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre	,476	Conserve la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,050.

La prueba de contraste de hipótesis permitió aceptar la hipótesis nula: no existe causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023.

Análisis y discusión

Las características de los donantes de sangre fueron, en el género femenino el 55% y en masculino 45%; la edad promedio de la población estudiada fue de $\bar{X}$ =21,25 años de edad; si ha efectuado donación el 25% si lo había efectuado, mientras que un 75% no lo habría hecho; si volvería a realizar donación de sangre el 27,7% si lo haría mientras que el 72,5% no lo volvería a realizar.

Estos resultados guardan similitud con las efectuadas por Delgado y Oliveros (2020) cuyos resultados fueron la edad promedio fue de ± 31 años, las investigaciones han señalado que, el sexo masculino fue que más predominó en las donaciones de sangre en un 84% (Ramírez, 2020)

En la investigación desarrollada por respecto Loayza y Zapata (2021) se apreció una población joven de edad promedio ± 31 años como donantes.

En las causas frecuentes en la donación de sangre, el factor psicológico por miedo a las agujas fue del 40% y no tenían miedo el 60%; miedo a perder sangre si el 42,5%, mientras que el 57,5% no lo tenía; miedo a contagiarse de alguna enfermedad si el 82,5% y no el 17,5%.

Estos resultados guardan similitud con la investigación realizada por Ayala (2022) donde en sus resultados relacionados a los factores psicológicos fueron miedos en un 78% y curiosidad el 71%.

En las causas frecuentes en la donación de sangre, el factor sociocultural no dona sangre por pertenecer a una religión si el 2,5% y no el 97,5%; por desconocimiento del procedimiento de donación de sangre el si el 57,5% y no el 42,5%, el conocimiento de regeneración de sangre la población analizada respondió que si tenía conocimiento el 62,5% mientras que no sabía el 37,50%.

De acuerdo con la investigación realizada por Pérez (2020) sus los principales resultados fueron: factor social: Edad, el 44,1% estuvo en las edades de 18 a 25 años, y el 55,9% de 26 años a más; Sexo, el 83,3% sexo femenino y el 16,7% masculino; religión el 62,9% católicos y el 18,8% evangélicos y el 1,6% Ateos. Factor cultural: Conocimiento, 51,6% nivel de conocimiento regular, el 38,7% conocimiento bueno,

el 9,7% conocimiento escaso. Actitud hacia la donación de sangre: el 55% de rechazo y el 45% de aceptación.

En las causas frecuentes en la donación de sangre, en el factor económico, las condiciones por las que donarían los encuestados fueron: altruismo el 17,5%; por economía el 5% y por algún familiar enfermo el 77,5%.

Al respecto, Benites (2022) en su investigación efectuada en Piura dentro de sus principales resultados de su estudio, el 98% de los donantes lo efectuaron donación por reposición, el 1,48% donación voluntaria, el 36% donador continuador, el 63% donador nuevo (las donaciones fueron en mayor frecuencia por familiares enfermos.

Conclusiones

Se determinó que no existieron causas frecuentes para el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023;

Se identificaron que las causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre según factores psicológicos el 60% de los encuestados no tenían miedo de realizar donación de sangre; en el factor, socioculturales el factor sociocultural el 97,5% no se encontraba sujeto a este factor; conocían del procedimiento de donación de sangre el 57,5% y si tenía conocimiento que la sangre se regeneraba luego de una donación el 62,5%; y, en los factores económicos, el 77,5% lo realizaba más por algún familiar enfermo.

No se identificó porcentaje del rechazo de donantes de sangre según género y edad, sin embargo, los que acudieron fueron en el género femenino el 55% y en masculino 45%; la edad promedio de la población estudiada fue de $\bar{X} = 21,25$ años de edad.

Recomendaciones

Recomendar a las autoridades realizar campañas de donación de sangre a fin de mantener la disponibilidad de este componente ante cualquier emergencia.

Efectuar campañas de sensibilización considerando que en los resultados de este estudio los donantes solo efectúan donaciones para familiares que requerían este componente.

Sensibilizar a comunidad universitaria de la especialidad de la salud, promover una cultura de donación de sangre.

Agradecimiento

A toda la plana pedagógica que tuvo oportunidad de compartir sus enseñanzas para poder terminar mi carrera profesional.

A todos lo que aportaron de manera directa e indirecta al desarrollo de este estudio y en especial a mi asesora Mg. Clodomira Zapata..

Referencias bibliográficas

- Arias, S., Moscoso, M., Matzumura, J., Gutiérrez, H., y Pesantes, A. (2018). Experiencias y percepciones de los donantes de sangre sobre la donación en un hospital público de Perú. *Horizonte Médico (Lima)*, 18(3), 30-36. <https://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n3.06>
- Ayala, L. (2022). *Actores que influyen en la donación voluntaria de sangre en estudiantes de la escuela académico profesional de enfermería - UNP, 2022* (Tesis para título profesional, Universidad de Nacional de Piura). Recuperado de <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/4046/ENFE-AYA-PAZ-2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Benites, F. (2022). *Análisis y mejora del proceso operativo del servicio de donación de sangre en un banco de sangre de Piura aplicando simulación discreta* (Tesis para título profesional, Universidad de Piura). Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/5674/ING_2216.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bravo, G., y Batista, Y. (2022). Factores socio culturales y psicológicos que influyen en la donación de sangre y hemoderivados en Latinoamérica. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento De La investigación Y publicación científico-técnica multidisciplinaria). Polo De Capacitación, Investigación Y Publicación (POCAIP)*, 7(4), 471-498. Recuperado de <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/644>
- Delgado, F. y Oliveros, C. (2020). *Criterios de rechazo de 18 a 60 años del donante de sangre en pacientes de hospital Omni Hospital 2017* (Tesis para título profesional, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil -Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/14999?mode=full>
- Guillen, K., Vilca, N., y Aquino, C. (2020). Causas de rechazo de donantes de sangre de un hospital del sur peruano. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*. 39(3): e619. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-

[03002020000300012#:~:text=La%20polieritrocitemia%20fue%20la%20causa,bajo%20\(6%2C8%20%25\).](#)

Guillen, K., Vilca, N., y Renzo, C. (2020). Causas de rechazo de donantes de sangre de un hospital del sur peruano. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 39(3), e619. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002020000300012&lng=es&tlng=es.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (sexta edición)*. MCGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Loayza, A., y Zapata, K. (2021). *Causas de rechazo de donantes de sangre en centros de hemoterapia tipo II de Chiclayo 2018* (Tesis para título profesional, Universidad San Martín de Porres). Recuperado de <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/8137>

Mogrovejo, J. (2021). *Frecuencia de diferimiento en donantes del Banco de Sangre de la Cruz Roja Ecuatoriana Junta Provincial del Azuay, enero diciembre 2018* (Tesis para título profesional, Universidad de Cuenca Ecuador). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/36291>

Molina, J., y Lira, Z. (2022). *Alteraciones del hemograma que apoyan al diferimiento de donantes de sangre del Hospital Nacional Dos de Mayo – 2021* (Tesis para título profesional, Universidad Continental). Recuperado de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12066/2/IV_FC_S_508_TE_Molina_Lira_2022.pdf

OMS (2020). ¿Quién puede donar sangre? Recuperado de <https://www.who.int/es/campaigns/world-blood-donor-day/2020/who-can-give-blood>

OMS, (2022). Día Mundial del Donante de Sangre 2022: Donar sangre es un acto de solidaridad. Súmate al esfuerzo y salva vidas. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/events/detail/2022/06/14/default-calendar/world-blood-donor-day-2022>

- OMS, (2022). Sangre. Recuperado de <https://www.paho.org/es/temas/sangre>
- Pérez, J. (2020). *Factores socioculturales y actitud hacia la donación de sangre en estudiantes de enfermería de la Universidad Privada de la Selva Peruana, Iquitos 2019* (Tesis para título profesional, Universidad Privada de la Selva Peruana). Recuperado de <http://repositorio.ups.edu.pe/bitstream/handle/UPS/78/INFORME%20DE%20TESIS%20JACKELINE%20PEREZ%20RUIZ%20.pdf>
- Ramírez, H. (2020). *Diferimiento y rechazo a la donación sanguínea en predonantes atendidos en el banco de sangre del Hospital Regional de Loreto – 2018* (Tesis para título profesional, Universidad Científica del Perú). Recuperado de http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/993/HARRY_TM.LCAP_TESIS_TITULO_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santisteban, N., y Osada, J. (2022). Conocimientos sobre donación de sangre en pacientes de un hospital de Amazonas, Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 39(2), 214-220. <https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2022.392.10829>
- Vera, P. (2019). *Causas de no aceptación como donantes de sangre en el INSN, enero 2015 - mayo 2016, Perú* (Tesis para título profesional, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10689/Vera_op.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexos y apéndice

1. Matriz de operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Rechazo	Causas de rechazo: personas que se ven influenciadas por factores intrínsecos que extrínsecos (Bravo y Batista, 2022).	Esta variable de estudio se medirá a través de una encuesta, el mismo que contendrá un cuestionario de preguntas con respuestas dicotómicas y está dirigida a personas para determinar cuál de los factores influyen en el rechazo a la donación de sangre.	Factores	Psicológico Sociocultural Económico	5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11	Nominal
Donantes de sangre	Es la necesidad de suministrar sangre para un familiar o de un hecho altruista, cambiando según el tipo de donación ejecutada: dirigida, reposición o voluntaria. (Arias, et al., 2018)	Esta variable de estudio se medirá a través de una encuesta, el mismo que contendrá un cuestionario de preguntas con respuestas dicotómicas y está dirigida a personas que acudan a un Hospital Público de Sullana.	Donante	- Género - Edad - Donación	1, 2, 3, y 4	Nominal

2. Matriz de consistencia.

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuáles son las causas más frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023?	Rechazo	General Determinar las causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023.	H_0 : no existe causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023.	Tipo de investigación: Por su finalidad: se manejó el tipo de investigación básica. Por su alcance: descriptiva. Estudio no experimental Según el tiempo: la investigación será transversal. Población - Muestra Estará conformada por 100 mujeres. Técnica e Instrumento de recolección de datos: Encuesta y cuestionario
	Donantes de sangre	Objetivos específicos 1. Identificar las causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre según factores psicológicos, socioculturales y económicos.	H_i : existen causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023.	

		2. Identificar el porcentaje del rechazo de donantes de sangre según género y edad.		
--	--	---	--	--

3. Instrumento de recolección de datos.

Causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023.

Datos: Bachiller Cunguia Carmen, Jefferson Letelier - Universidad San Pedro Filial Piura

Información General: Causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre

Finalidad: Determinar las causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023.

Instrucciones: para el desarrollo y llenado de la presente encuesta deberá marcar con un aspa, cruz o circulo los ítems que considere correctos, la encuesta tiene una duración de 5 minutos y Ud. es libre de participar o no en la presente investigación. Del mismo modo, Ud. es libre de dejar la encuesta en el momento que así lo considere y no es necesario que exprese los motivos de la no participación del presente estudio. Muchas gracias.

Variable de estudio: causas frecuentes y rechazo de donantes de sangre

Ítems		
Dimensión porcentaje del rechazo de donantes:		
P 1	Género del donante	a) Femenino b) Masculino
P 2	Edad	años
P 3	Has realizado alguna donación de sangre	a) Si a) No

P 4	En caso de que hayas realizado alguna donación la volverías a realizar	b) Si a) No
Dimensión causas frecuentes:		
Factor psicológico		
P 5	Miedo a las agujas	a) Si b) No.
P 6	Miedo a perder sangre	a) Si b) No.
P 7	Miedo a contagiarse de alguna enfermedad	a) Si b) No.
Factor Sociocultural		
P 8	No dona sangre porque pertenece a una religión, creencia, culto.	a) Si b) No.
P 9	Desconoce del procedimiento de donación.	a) Si b) No.
P 10	Sabía que la sangre se regenera luego de una donación y no le va originar debilitamiento alguno en su vida diaria.	c) Si d) No.
Factor económico		
P 11	Ud. donaría sangre en qué condiciones	a) Altruismo. b) Por economía. c) Por algún familiar enfermo.

4. Evaluación de Juicio de expertos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE TECNOLOGÍA MÉDICA
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información general:

Nombres y apellidos del validador: *Eduin Andres Lina Carmen*

Fecha: *05/10/2023* Especialidad: *Medico Cirujano*

Nombre del instrumento evaluado: disminución del dolor en pacientes con discopatía lumbares

Autor del instrumento: **Cunguia Carmen, Jefferson Letelier.**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023”.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		1-9	10-13	14-16	17-18	19-20
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					20
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					20

Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					123	60
Sumatoria total		183				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0,005)		0.915				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global:

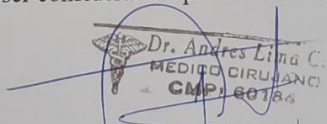
Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Coeficiente de validez

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

183	=	0.915
-----	---	-------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 Firma del Experto
 Grado Académico:.....
 DNI:.....

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE TECNOLOGÍA MÉDICA
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información general:

Nombres y apellidos del validador: *Lic. Marco Antonio Cobenias Palacios*

Fecha: *05/10/2023* Especialidad: *tm. Cab Clínico*

Nombre del instrumento evaluado: disminución del dolor en pacientes con discopatía lumbares

Autor del instrumento: **Cunguia Carmen, Jefferson Letelier.**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023”.

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		1-9	10-13	14-16	17-18	19-20
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					20
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					20

Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					123	60
Sumatoria total		183				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0,005)		0.915				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Coeficiente de validez

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

183	=	0.915
-----	---	-------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma del Experto
Grado Académico: Tecnólogo médico
DNI: 02.09.5586

Lic. Marco Antonio Cobeñas Palacios
TECNÓLOGO MÉDICO
CTMP: 6929

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE TECNOLOGÍA MÉDICA
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información general:

Nombres y apellidos del validador: *Agus Tambi Ocaña Gaitán*
 Fecha: *05.10.2023* Especialidad: *Psicología Educativa*
 Nombre del instrumento evaluado: *disminución del dolor en pacientes con discopatía lumbares*
 Autor del instrumento: *Cunguia Carmen, Jefferson Letelier.*
 Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

"Causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023".

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		1-9	10-13	14-16	17-18	19-20
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					20
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					20

Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					123	60
Sumatoria total		183				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0,005)		0.915				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Coeficiente de validez

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

$$183 = 0.915$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Firma del Experto
 Grado Académico:.....
 DNI:.....


 Mgr. Aylin Isabel Obando Gómez
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 29245

5. Consentimiento informado.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO
DE INVESTIGACIÓN EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN
- ADULTOS -**

Nivel de estudio: Pregrado

Introducción: Lo invito a participar del estudio de investigación denominado:

“Causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023”

Este es un estudio desarrollado por: Cunguia Carmen, Jefferson Letelier, perteneciente a la Universidad San Pedro – SEDE/FILIAL Piura.

El objetivo de esta investigación es: determinar las causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023.

Por este motivo es necesario profundizar más en este tema y abordarlo con la debida importancia que amerita.

Metodología:

Si usted acepta participar, le informamos que se llevarán a cabo los siguientes procedimientos:

1. Procedimiento. Llenado de encuesta

Beneficios:

No existe beneficio directo para usted por participar de este estudio. Sin embargo, se le informará de manera personal y confidencial de algún resultado que se crea conveniente que usted necesite conocer. Los resultados también serán archivados en: las historias clínicas/ registros /base de datos de cada participante y de ser el caso se le recomendará para que acuda a su médico especialista tratante.

Costos e incentivos:

Usted no realizará ningún gasto por participar de este estudio.

Confidencialidad:

Su información estará protegida ya que su participación es anónima, usaremos códigos de identificación internos los cuales mantendrán su privacidad. Si los resultados de este estudio son publicados en una revista científica, no se mostrará ningún dato que permita la identificación de su persona. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Consentimiento:

Acepto voluntariamente a participar en este estudio, he comprendido perfectamente la información que se me ha brindado sobre las cosas que van a suceder si participo en el presente estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Código de Participante:

Nombre:

Fecha:

Firma del Participante

6. Base de datos

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
1.	2	34	1	2	2	1	2	2	1	2	3
2.	2	31	2	2	1	2	1	2	1	2	3
3.	1	25	1	1	2	2	2	2	2	1	1
4.	2	43	1	1	2	2	2	2	2	1	3
5.	1	35	2	1	2	2	1	2	1	1	3
6.	2	24	2	2	1	2	1	2	1	1	3
7.	1	29	2	2	2	1	2	2	1	1	3
8.	1	25	2	2	1	2	1	2	1	1	3
9.	1	20	2	2	2	2	1	2	2	1	3
10.	1	25	2	2	1	2	1	2	1	1	3
11.	1	27	1	1	2	2	2	2	2	1	3
12.	2	30	2	1	2	2	1	2	1	1	3
13.	1	19	2	2	1	1	1	2	1	2	2
14.	2	19	1	1	2	2	2	2	2	1	1
15.	1	39	2	2	2	1	1	2	1	2	3
16.	2	35	1	1	2	2	1	2	2	1	3
17.	2	36	2	2	1	1	1	1	1	1	3
18.	1	35	2	2	2	1	1	2	1	2	3
19.	2	40	1	1	2	2	1	2	2	1	3
20.	1	45	2	2	1	1	1	2	1	2	2
21.	2	47	1	2	2	1	1	2	2	2	1
22.	2	28	2	2	1	1	1	2	1	2	3
23.	1	30	2	2	2	2	1	2	2	1	3
24.	1	28	2	1	1	2	2	2	2	1	1
25.	2	27	1	2	1	1	1	2	2	1	3
26.	2	19	2	2	2	1	1	2	2	1	1
27.	1	40	2	2	2	2	1	2	1	1	3
28.	2	35	2	2	2	2	1	2	2	2	3
29.	2	41	2	1	2	2	1	2	1	1	1
30.	2	23	2	2	1	2	1	2	1	2	3
31.	1	32	2	2	2	2	1	2	1	1	3
32.	2	21	2	2	1	1	1	2	1	2	3
33.	2	33	2	2	1	1	1	2	1	2	3
34.	1	31	2	2	2	1	1	2	2	1	3
35.	1	22	2	2	2	1	1	2	1	2	3
36.	1	67	2	2	1	1	1	2	1	2	3
37.	1	29	2	2	1	1	1	2	1	2	3
38.	1	44	1	1	2	2	1	2	2	1	3
39.	1	24	2	2	1	2	1	2	2	1	1

40	1	23	2	2	2	2	1	2	2	1	3
----	---	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---

7. Formato de publicación en repositorio


USP
 UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
CONQUIA CARMEN JEFFERSON LETELIER	76557736	jeffere13@gmail.com	
Apellidos y Nombres	DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tests	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría ☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
CASAS FRECUENTES EN EL RECHAZO DE DONANTES DE SANGRE EN UN HOSPITAL PÚBLICO DE SULLANA 2023			
5. Programa Académico			
Tecnología Médica, Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público ² (info:eu-repo/semantics/openAccess)		☐ Acceso restringido ³ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) ^(*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁴

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶



Huella Digital

Lugar Día Mes Año

Chimbote 05 12 2023



Firma

Importante

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.

2. Ley N° 30035, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 004-2013-PCM.

3. Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

4. En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.

5. Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.

6. Según el inciso 2.2 del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio AUCIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

8. Reporte de similitud

Causas frecuentes en el rechazo de donantes de sangre en un Hospital Público de Sullana, 2023.

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%	22%	2%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www.researchgate.net Fuente de Internet	3%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	www.who.int Fuente de Internet	2%
4	usmp.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	2%
6	repositorio.ups.edu.pe Fuente de Internet	2%
7	scielosp.org Fuente de Internet	1%
8	bibliotecadigital.usb.edu.co Fuente de Internet	1%
9	repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet	

		1 %
10	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	Submitted to Universidad Tecnológica Indoamerica Trabajo del estudiante	1 %
12	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	1 %
13	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.udec.cl Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	

		<1 %
21	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	www.fisiologiavegetal.ufv.br Fuente de Internet	<1 %
23	1library.co Fuente de Internet	<1 %
24	japonyol.net Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo

9. Informe de asesor



INFORME DE ASESORÍA DE TESIS

A : Dr. Agapito Enriquez Valera
Director del Programa de Estudios de Tecnología Médica

De : Mg. Clodomira Zapata Adrianzén.
Asesor de Tesis

Asunto : Culminación de proyecto de Tesis

Fecha : Piura, 25 de abril de 2023

Ref. RESOLUCIÓN DE DIRECCIÓN DE ESCUELA N°00189-2023-USP-EAPTM/D
(Designación de Asesor)

Tengo a bien dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo informarle que el Proyecto de Tesis titulado **"CAUSAS FRECUENTES EN EL RECHAZO DE DONANTES DE SANGRE EN UN HOSPITAL PÚBLICO, PIURA 2020"**, del egresado **CUNGUIA CARMEN JEFFERSON LETELIER** del Programa de Estudios de Tecnología Médica en la especialidad de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica se encuentra en condición de ser evaluado por los miembros del Jurado Dictaminador.

Contando con su amable atención al presente, es ocasión propicia para renovarles las muestras de mi especial deferencia personal.

Atentamente,

Mg. Clodomira Zapata Adrianzén
Asesora de Tesis