

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO



Diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana – 2020

Tesis para obtener el título de Arquitecto

Autor:

Panta Carlín, Lucero Elizabeth

Asesor - ORCID: 0000-0002-1665-4258

Carrera Soria, Edwin Alejandro

PIURA – PERÚ

2023

Índice General

| | |
|---------------------------------|-----|
| Índice General..... | i |
| Índice de Tablas..... | ii |
| Índice De Figuras..... | iii |
| Palabras Clave..... | vii |
| Título..... | ix |
| Resumen..... | 22 |
| Abstract..... | 23 |
| Introducción..... | 24 |
| Metodología..... | 45 |
| Resultados..... | 50 |
| Análisis y discusión..... | 110 |
| Conclusiones..... | 113 |
| Recomendaciones..... | 115 |
| Referencias bibliográficas..... | 117 |
| Anexos..... | 122 |

Índice de tablas

| | |
|--|--------------------------------------|
| Tabla 1. Matriz de consistencia | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tabla 2. Matriz de conceptualización y operacionalización de la variable principal de estudio (variable proyectual) | 123 |
| Tabla 3. Matriz de conceptualización y operacionalización de la variable complementaria | 125 |
| Tabla 4. Programa Arquitectónico – Zona Administrativa..... | 152 |
| Tabla 5. Programa Arquitectónico – Zona Salud..... | 153 |
| Tabla 6. Programa Arquitectónico – Zona Residencia | 153 |
| Tabla 7. Programa Arquitectónico – Zona Recreativa..... | 154 |
| Tabla 8. Programa Arquitectónico – Zona Servicios Generales..... | 155 |

Índice De Figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Visita de jóvenes al Hogar de Adultos mayores San Francisco de Asís Sullana. | 40 |
| Figura 2. Contexto urbano, localización, viabilidad y zonificación. | 52 |
| Figura 3. Ubicación y accesos. | 54 |
| Figura 4. Perfiles Urbanos. | 55 |
| Figura 5. Acondicionamiento ambiental..... | 57 |
| Figura 6. Gráfico de barras, resultado obtenido de la pregunta sobre el género a los encuestados. | 60 |
| Figura 7. Gráfico de barras, resultado obtenido, rango de edad. | 60 |
| Figura 8. Gráfico de barras, resultado obtenido, grado de instrucción. | 61 |
| Figura 9. Gráfico de barras, resultado obtenido, tipo de usuario..... | 62 |
| Figura 10. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°1 considera usted que la infraestructura actual del asilo es:..... | 62 |
| Figura 11. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°2 considera usted que la ubicación del asilo de ancianos es apropiada:..... | 63 |
| Figura 12. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°3 Ha visitado en algún momento el asilo de ancianos, ¿Cuál fue su motivo? | 64 |
| Figura 13. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°4 que problemas observo al momento de ingresar al asilo de ancianos. | 65 |
| Figura 14. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°5 como evalúa Ud. la atención en el asilo de ancianos. | 66 |
| Figura 15. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°6 en su familia, actualmente hay personas en edad adulta que se encuentre en un Centro Integral para el adulto mayor. | 67 |
| Figura 16. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°7 si estaría de acuerdo con la construcción de un Centro Integral del adulto mayor en la ciudad de Sullana. | 68 |

| | |
|--|----|
| Figura 17. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°8 ¿Cuál sería el impacto que generaría la construcción de un Centro Integral del adulto mayor en la ciudad de Sullana? | 69 |
| Figura 18. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°9 ¿Qué ambientes considera que deberían incorporar en el diseño de un Centro Integral para el adulto mayor? | 70 |
| Figura 19. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°10 que ambientes considera importantes para la zona de asesoría legal y social. | 71 |
| Figura 20. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°11 que ambientes consideras que se deberían implementar para las actividades físicas y pasivas de los adultos mayores. | 72 |
| Figura 21. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°12 como considera Ud. la incorporación de jardines y áreas verdes en un Centro Integral del adulto mayor. | 73 |
| Figura 22. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°13 que taller le gustaría que se implemente en el Centro Integral del adulto mayor. | 74 |
| Figura 23. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°14 Que ejercicios o actividades de relajación considera Ud. que son apropiadas para el adulto mayor. | 75 |
| Figura 24. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°15 Que ambientes complementarios serian adecuados para un centro integral para el adulto mayor..... | 76 |
| Figura 25. Imágenes del Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita – España..... | 78 |
| Figura 26. Imágenes del Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita - España. | 78 |
| Figura 27. Imagen del centro para la tercera edad. Valladolid – España. | 79 |
| Figura 28. Imagen del centro para la tercera edad. Valladolid – España. | 80 |
| Figura 29. Casa diurna del adulto mayor Paucarpata, Arequipa- Perú..... | 81 |
| Figura 30. Casa diurna del adulto mayor Paucarpata, Arequipa- Perú..... | 82 |
| Figura 31. Imágenes del Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita – España..... | 84 |
| Figura 32. Imágenes del Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita – España..... | 85 |
| Figura 33. Imagen del centro para la tercera edad. Valladolid – España. | 85 |
| Figura 34. Imagen del centro para la tercera edad. Valladolid – España. | 86 |
| Figura 35. Casa diurna del adulto mayor Paucarpata, Arequipa- Perú..... | 87 |

| | |
|---|-----|
| Figura 36. Casa diurna del adulto mayor Paucarpata, Arequipa- Perú..... | 88 |
| Figura 37. Plano de zonificación del Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita – España..... | 90 |
| Figura 38. Matriz de relaciones de zonas del Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita – España..... | 91 |
| Figura 39. Flujograma de circulación de acuerdo con el tipo de usuario..... | 92 |
| Figura 40. Zonificación del centro para la tercera edad. Valladolid – España..... | 93 |
| Figura 41. Matriz de relaciones de zonas centro para la tercera edad. Valladolid – España..... | 93 |
| Figura 42. Flujograma de circulación de acuerdo al tipo de usuario..... | 94 |
| Figura 43. Zonificación de casa diurna del adulto mayor Paucarpata, Arequipa- Perú..... | 95 |
| Figura 44. Matriz de relaciones de casa diurna del adulto mayor Paucarpata, Arequipa- Perú..... | 96 |
| Figura 45. Flujograma casa diurna del adulto mayor Paucarpata, Arequipa- Perú..... | 96 |
| Figura 46. Proceso formal del diseño arquitectónico..... | 99 |
| Figura 47. Composición volumétrica del diseño arquitectónico..... | 101 |
| Figura 48. La figura señala el lenguaje arquitectónico residencial y circulaciones hacia las diferentes zonas..... | 101 |
| Figura 49. Organización espacial..... | 103 |
| Figura 50. Organización espacial de las diferentes zonas del Centro Integral del Adulto mayor, muestra dos imágenes del espacio central abierto y los espacios exteriores..... | 103 |
| Figura 51. Plano de zonificación Centro Integral para el adulto mayor..... | 104 |
| Figura 52. La figura muestra los criterios de organización usados en el Centro Integral para el adulto mayor donde se plantea la ubicación de las diferentes zonas..... | 105 |
| Figura 53. La figura muestra la matriz de relación por zonas y ambientes..... | 106 |
| Figura 54. La figura muestra el diagrama de circulación por de tipo de usuario. ¡Error! Marcador no definido. | |
| Figura 55. Espacios polifuncional..... | 109 |
| Figura 56. Ingreso principal peatonal al Centro Integral del adulto mayor..... | 148 |

| | |
|--|-----|
| Figura 57. Vista del área de estacionamiento y área de salud. | 148 |
| Figura 58. Circulación principal – espacios comunes de interacción social. | 149 |
| Figura 59. Vista aérea general del Centro Integral del adulto mayor. | 149 |
| Figura 60. Vista del dormitorio triple del Centro Integral Del Adulto Mayor. | 150 |
| Figura 61. Vista interior del SS. HH del dormitorio triple Centro Integral del adulto mayor. | 150 |
| Figura 62. Vista interior del dormitorio simple Centro Integral del adulto mayor..... | 151 |
| Figura 63. Vista interior del dormitorio simple Centro Integral del adulto mayor..... | 151 |

Palabras Clave

| | |
|---------------------|--|
| Tema | Centro integral, adulto mayor, espacios polifuncionales. |
| Especialidad | Arquitectura |

Keywords

| | |
|------------------|---|
| Theme | Comprehensive center, older adults, multifunctional spaces. |
| Specialty | Architecture |

Línea de Investigación

| | |
|-------------------------------|---------------------------|
| Línea de Investigación | Proyectos arquitectónicos |
| Área | Humanidades |
| Subárea | Arte |
| Disciplina | Diseño arquitectónico |

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana - 2020" del (a) estudiante: **PANTA CARLIN LUCERO ELIZABETH**, identificado(a) con Código N° 2113200219, se ha verificado un porcentaje de similitud del **23%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 06 de noviembre de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Titulo

Diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor, incorporando espacios polifuncionales,
Sullana – 2020

Resumen

El presente estudio, está enmarcada dentro de la línea de la investigación de proyectos arquitectónicos, tuvo como propósito principal diseñar un Centro Integral para el Adulto Mayor (CIAM) incorporando espacios polifuncionales, en la provincia de Sullana. La idea de diseñar este equipamiento surge debido a que en la actualidad no existen espacios o centros dedicados a este sector de la población; por lo tanto, se buscó cubrir las necesidades del adulto mayor con el fin de mejorar su calidad de vida. El tipo de metodología que se utilizó es con un enfoque cualitativo, de nivel descriptivo. Asimismo, se aplicaron instrumentos de recolección de datos como cuestionarios, guía de entrevistas, fichas de Observación, fichas de análisis documental, los cuales fueron debidamente validados por expertos. Como resultado se obtuvo la elaboración del proyecto arquitectónico de un CIAM, se aplicaron criterios, principios y parámetros de diseño para el perfecto funcionamiento del proyecto y así brindar un buen servicio al usuario, para lo cual se analizó el contexto urbano, se identificó los requerimientos del usuario siendo los más importantes la atención médica general, residencia, asesoría legal - social, talleres y bio huerto; asimismo se determinó que el proyecto formalmente se concibió a partir de volúmenes en forma de paralelepípedo, espacialmente predominan los espacios abiertos, independientes y fluidos entre cada zona y funcionalmente se logró establecer cinco zonas logrando de esta manera que el proyecto satisfaga los requerimientos de sus usuarios.

Abstract

The present study is framed within the line of research of architectural projects, its main purpose was to design a Comprehensive Center for the Elderly (CIAM) incorporating multifunctional spaces, in the province of Sullana. The idea of designing this equipment arises because currently there are no spaces or centers dedicated to this sector of the population; Therefore, we sought to meet the needs of the elderly in order to improve their quality of life. The type of methodology that was used is with a qualitative approach, at a descriptive level. Likewise, data collection instruments such as questionnaires, interview guides, observation sheets, and documentary analysis sheets were applied, which were duly validated by experts. As a result, the architectural project of a CIAM was prepared, criteria, principles and design parameters were applied for the perfect functioning of the project and thus provide a good service to the user, for which the urban context was analyzed, the requirements were identified. of the user, the most important being general medical care, residence, legal - social advice, workshops, and bio garden; Likewise, it was determined that the project was formally conceived from volumes in the shape of a parallelepiped, spatially open, independent and fluid spaces predominate between each zone and functionally it was possible to establish five zones, thus ensuring that the project satisfies the requirements of its users.

Introducción

El adulto mayor por sus particularidades propias de su edad demanda de una compleja diversidad de estímulos ya sea psicológicos, afectivos, de interrelación con otros congéneres y de una familia interesada por su confort. Es ahí donde la arquitectura empieza a definir las necesidades y las transforma en objetos arquitectónicos apropiados para el completo uso del usuario, por esta razón es elemental exponer los diversos trabajos previos y contemporáneos que guarden relación con los objetivos planteados en este estudio, para conocer el proceso metodológico que abordan diversos autores; así como también tener el sustento teórico, conceptual y arquitectónico lo cual permitirá enriquecer la propuesta y tener una visión más amplia del tema de estudio seleccionado, los se detallan a continuación:

Los antecedentes serán analizados en base al análisis de sus objetivos, metodología, diseño de investigación, muestra, resultados principales y conclusiones.

Bajo este lineamiento, Bejar y Samamé (2022) plantearon en su tesis como objetivo diseñar el proyecto arquitectónico Centro Integral de atención al Adulto mayor que ofrezca los servicios prioritarios a las personas de la tercera edad de manera adecuada y crear espacios de integración accesibles que permitan la socialización e interacción del adulto mayor con la comunidad, evitando el aislamiento social. La metodología aplicada por el autor se basó en una investigación no experimental debido a que las variables identificadas en el diagnóstico y marco teórico fueron descritas y explicadas. También realizó una investigación bibliográfica para obtener una información fundamental la cual le permitió enriquecer su marco teórico y a su vez la propuesta arquitectónica. El autor consideró como sujetos de investigación a 82 personas que viven en el distrito de San Juan de Miraflores, Por último, la técnica utilizada por el tesista fue la encuesta virtual lo cual le permitió tener un acercamiento a la opinión y a las necesidades de los usuarios.

En cuanto a los resultados relacionados con el análisis de contexto, se obtuvo para que el proyecto sea viable es necesario que la zonificación tenga una asignación de suelo para fines de otros usos (OU), de igual manera en lo que respecta el ámbito formal;

asimismo el autor diseñó un proyecto cuya morfología interior está plasmada con formas ortogonales en base a volúmenes independientes donde cinco de ellos bordean el proyecto delimitando el perfil urbano ubicados estratégicamente para generar un ritmo en el entorno. El autor concluye que complementariamente a los puntos antes mencionados el proyecto debe generar espacios de confort que ayuden a las personas de la tercera edad, incorporando la norma de accesibilidad y la ley del adulto mayor.

Prosiguiendo con el análisis de estudios previos tenemos a Morales y Torres (2022) quienes desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue diseñar un Centro de integración socio-productivo, para el mejoramiento de calidad de vida del adulto mayor. Como diseño metodológico, los autores se basaron en una investigación cualitativa – crítica – propositiva. Finalmente, las técnicas empleadas por los tesisistas fueron fichas de observación, análisis fotográfico, entrevista, análisis gráfico lo cual ayudó a enriquecer la propuesta del Centro de Integración socio-productivo. Como resultado de la investigación los autores plantearon un volumen en forma hexagonal, logrando un diseño de bloques diferentes que al momento de unirse se armonicen. Finalmente, concluyen que el diseño urbano-arquitectónico de Centro de Integración socio-productivo, tiene como finalidad generar espacios sin ninguna barrera arquitectónica el cual les permita el correcto desarrollo y desplazamiento de sus actividades dentro de la edificación.

Bajo este mismo enfoque continuamos con el análisis del aspecto funcional para lo cual citamos a Rivas y Valencia (2022) quienes formularon como objetivo diseñar un Centro Integral de atención en el mejoramiento de la calidad de vida del adulto mayor en Tumbes. La metodología utilizada se basó en una investigación descriptiva cualitativa básica. Finalmente, los instrumentos que se aplicaron en esta investigación fueron fichas de observación, entrevistas y fichas técnicas bibliográficas. Con relación a los resultados se obtuvo que para el óptimo funcionamiento del proyecto arquitectónico es necesario zonificarlo en tres zonas (zona pública, zona privada y zona de servicio) vinculadas unas a otras, priorizando el entorno físico y aspectos arquitectónicos conservando la integridad física y emocional del adulto mayor.

Finalmente, concluyen que la implementación de las diferentes zonas ayudado a optimizar dimensiones y equipamientos permitiendo que el diseño arquitectónico sea confortable y funcional de acuerdo con lo establecido en la norma.

Con la finalidad de continuar orientando de manera pertinente el estudio y desarrollo de nuestra investigación se revisará la tesis desarrollada por Valdivia (2021) quien tuvo como objetivo elaborar el diseño de un Centro Integral público para el adulto mayor con sistema fotovoltaico en el diseño arquitectónico, Huarmey 2020. La metodología utilizada por parte del autor fue una investigación de nivel descriptiva ya que sus variables no son manipulables y el diseño es de tipo no experimental de corte transversal correlacional, ya que los datos se recolectaron en un solo momento. El autor consideró como sujetos de investigación a 158 adultos mayores habitantes de la ciudad de Huarmey, Así mismo las técnicas e instrumentos utilizadas por el investigador fueron las entrevistas, encuestas, análisis y recolección documental y fichas de observación de campo.

En cuanto a los resultados, el diseño de este proyecto en el aspecto formal guarda relación con formas circular y cuadrada con un eje central, como aporte podemos agregar que la composición más adecuada para este tipo de centros es la forma cuadrada con diseño alrededor y ejes centrales los cuales se organizan armónicamente al momento de unirse. El autor concluye que para el correcto diseño del Centro Integral se debe mantener un volumen limpio y bien orientado aprovechando la iluminación del día y a su vez le permita el juego de las alturas en los diferentes ambientes integrándose al contexto.

Bajo este marco, tenemos a Fernández y Odiaga (2021) quienes establecieron como objetivo diseñar un proyecto arquitectónico, Centro Integral para el adulto mayor en el distrito de Simbal. La metodología se basó en una investigación de carácter exploratoria – experimental porque evalúa una población en particular y emplea la recolección de datos mediante encuestas, entrevistas y cuestionarios. El tesista consideró como sujetos de investigación a la población adulta mayor de la ciudad de Trujillo. Como resultado se obtuvo que el proyecto del Centro Integral para el adulto mayor está orientado al diseño de formas circulares y ortogonales con espacios abiertos generando un lenguaje paisajístico a través de sus cortos recorridos dinámicos y creando sensaciones favorables

para el adulto mayor. Por último, los autores concluyeron que el proyecto debe poseer un nivel óptimo de confort acústico para la población adulta mayor, por ello es conveniente ubicar el proyecto en un sector aislado de las zonas de contaminación sonora, logrando un bienestar personal y buen estado de salud.

Siguiendo con nuestra investigación tenemos a Cuya y Vidal (2021) los cuales mencionan como objetivo diseñar el proyecto arquitectónico del centro integral para el adulto mayor. El método se apoya por una investigación de dos tipos los cuales son procedimiento detallado y procedimiento proyectivo. Consideraron como sujetos de investigación a 150 personas adultas mayores. Finalmente, la técnica utilizada por parte de los autores fue la entrevista. Como resultado se logró un diseño funcional manteniendo el equilibrio entre el entorno y el usuario a través de espacios amplios y visuales a las áreas libres. Por último, concluyen que el proyecto del Centro Integral del adulto mayor posee lineamientos de diseño entre ellas la priorización de circulaciones a un solo nivel teniendo en cuenta alguna discapacidad de largo o mediano plazo, asimismo el proyecto contempla las dobles alturas en los ambientes de recreación, descanso y ocio ya que de estas dependerá el confort y funcionalidad de esta propuesta arquitectónica.

En lo que concierne al estudio de las premisas funcionales tenemos a Escate (2021) quien considera como objetivo diseñar un Centro Integral para el adulto mayor. La investigación está basada en el método descriptiva y aplicativa. Al cabo, la técnica fue la aplicación de entrevistas y encuestas. Como resultado se obtuvo que el diseño del Centro Integral del adulto mayor clasifica sus espacios y actividades. El diseño de este proyecto se organiza en cinco zonas, la administrativa está dirigida al personal administrativo, la zona residencial está orientada a los adultos mayores, la zona recreativa es utilizada por el público en general, la zona médica se desenvuelven los profesionales de la salud y la zona complementaria al personal que brindan servicios. En este proyecto predominan los ambientes dirigidos hacia la atención de los adultos mayores, planteados funcionalmente en dos bloques, organizados mediante un espacio central de uso público con un eje de conexión entre los volúmenes, creando circulación fluida y de fácil acceso. El autor concluye que la finalidad, es integrar la forma, el diseño y composición del Centro Integral

logrando un lugar inclusivo.

Prosiguiendo con el análisis de estudios nos enfocamos a los usuarios, Alvarado y Valdiviezo (2021) en su tesis desarrollada formularon como objetivo el diseño de un proyecto arquitectónico que determine la influencia de la luz y el color en el bienestar del adulto mayor en los espacios del CAM de Trujillo, referente a la metodología aplicada por las investigadoras fue cuantitativa y de diseño no experimental. Las autoras consideraron como sujetos de investigación a 36 profesionales entre psicólogos y arquitectos, Así mismo, utilizaron la técnica de encuesta y cuestionario. Así como resultado de esta investigación se obtuvo la importancia del uso correcto de colores e iluminación ya que estos permiten un mejor desplazamiento y visión evitando algún accidente; de igual manera una iluminación de calidad influye directo a la salud mental. Finalmente, las autoras concluyen que, para crear ambientes seguros, cómodos y ventilados que conserven una temperatura adecuada es importante el uso idóneo de colores e iluminación ya que brinda sensación de confort dentro de un Centro para el adulto mayor, contribuyendo a una buena salud física y mental.

Continuando con el desarrollo de los antecedentes disponemos a Cesias y Castillo (2021) quienes describen como objetivo diseñar el Centro del adulto mayor aplicando la integración del espacio activo. Estableciendo una metodología de tipo descriptivo con un diseño de corte transversal. Asimismo, los autores consideraron como participantes de estudio a 166 habitantes del distrito de Moro, Por último, las técnicas utilizadas por los autores fueron, encuesta, entrevista, análisis documental y fichas de observación de campo. Como resultado, se obtuvo que el proyecto arquitectónico se integra con su entorno urbano de manera favorable a través de espacios funcionales y estructuras urbanas, físicas, sistema vial y espacios verdes, logrando que esta propuesta sea compatible con la población local. Por último, los autores concluyen que el análisis del contexto aplicando la integración del espacio activo, optimiza la compatibilidad entre el entorno urbano y la población, siendo los adultos mayores y familiares quienes sean los beneficiarios ya que este proyecto se enfocó en sus necesidades para aprovechar de manera adecuada los diferentes espacios.

Bajo las premisas espaciales tenemos a Alfaro y Ramírez (2020) quienes contemplaron una investigación cuyo objetivo fue diseñar un Centro Integral para el adulto mayor que articule espacios de recreación pasiva en la región San Martín. La metodología aplicada por los tesisistas se basó en una investigación cuantitativa. Al fin, la técnica utilizada por los investigadores fue la entrevistas y encuestas con preguntas específicas las que luego fueron procesadas estadísticamente. Los tesisistas consideraron como sujetos de investigación a 371 habitantes de la provincia de Moyobamba. Como resultado se obtuvo que el Centro Integral para el adulto mayor, cuenta con espacios amplios semi cubierto con un patio central que permite la integración de las demás áreas mediante circulaciones fluidas y sin barreras, como una jerarquía cósmica patio – jardín en el cual se desarrollan diferentes ocupaciones. Por lo tanto, concluyeron que la situación actual de los servicios brindados a los adultos mayores es deficiente, por ello la presente investigación se enfoca a un proyecto arquitectónico que cuente con espacios dirigidos a las necesidades de los adultos mayores que brinde la sensación de tranquilidad e independencia.

Bajo esta dirección tenemos a Damian y Vega (2020) quienes desarrollaron un estudio cuyo objetivo fue diseñar un Centro Gerontológico para el bienestar social del adulto mayor en el distrito de Nuevo Chimbote 2020. La metodología utilizada por los autores se basó en una investigación cualitativa. Los autores consideraron como sujetos de investigación a 96 personas. Como resultado de la investigación respecto al contexto urbano estos seleccionan un terreno en función a la zonificación Otros usos ya que cuenta con (zona residencial, comercial y recreación). El entorno donde se encuentra el terreno cuenta con equipamientos urbanos mediatos, también está rodeado de áreas verdes por lo que permite integrarse con la naturaleza y a su vez restringe la contaminación sonora que existe en la ciudad. Por último, los autores concluyen que la ubicación de un Centro Gerontológico debe estar situada en una zona que cuente con los equipamientos urbanos necesarios, brindando un adecuado funcionamiento a través de una organización y composición volumétrica con espacios favorables para los adultos mayores.

Continuando con los lineamientos tenemos a Ganoza y Sánchez (2020) quienes proponen como objetivo diseñar un Centro Integral para el adulto mayor en Conache. La metodología aplicada por parte de los tesisistas se basó en una investigación de tipo analítica, por último, las técnicas aplicadas fueron la revisión documentaria, encuestas, entrevistas y guía de observación. Como resultado en cuanto a la espacialidad del Centro Integral para el adulto mayor, este cuenta con espacios abiertos, cerrado y semi abiertos, según la actividad que se realizará, por otro lado, presenta plazas como espacios organizadores mediante un eje principal, facilitando los recorridos dentro de la residencia. Los investigadores concluyen que los espacios servirán como organizadores que alimenten a un eje principal y permita la fluidez de diversas actividades configurados en el proyecto brindando variedad de visuales para los adultos mayores.

Prosiguiendo con el análisis de estudios previos y bajo el mismo lineamiento tenemos a Gutiérrez (2020) quien desarrollo un estudio cuyo objetivo fue diseñar un Centro para el adulto mayor a nivel de equipamiento y espacios públicos para su desarrollo integral de un equipamiento de recreación, atención médica y residencia para el adulto mayor en el distrito de Chimbote, para tal efecto se aplicó una metodología de tipo no experimental de enfoque cualitativa. La tesisista consideró como sujetos de investigación a 73 ciudadanos del distrito de Chimbote, Finalmente, los instrumentos aplicados por la autora fueron encuestas, entrevistas, fichas de observación. Acerca de los resultados, se obtuvo que para el correcto diseño del proyecto es importante analizar las características espaciales en función al espacio público protegiendo el desarrollo integral del adulto mayor, para lo cual se aplicó la forma rectangular, con bloques rectangulares interceptados para un fácil desplazamiento. Por último, la autora concluye que, para el correcto funcionamiento del proyecto, éste necesita ser funcional y factible con espacios, medidas y dimensiones antropométricas generando un equipamiento que ayude a la integración del adulto mayor con la sociedad.

Siguiendo con los criterios de análisis, tenemos a Rodríguez y Zare (2020) quienes desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue analizar las necesidades del adulto mayor para mejorar la atención y asistencia en el distrito de Víctor Larco Herrera.

El tipo de investigación fue de tipo no experimental, por su nivel de tipo descriptivo. Los investigadores consideraron como participante de estudio a 237 adultos mayores, Finalmente, emplearon una serie de técnicas e instrumentos de recolección de datos, especialmente encuesta y entrevistas. Finalmente concluyen que es necesario definir las cualidades arquitectónicas tales como el mobiliario, dimensiones, color, textura, acondicionamiento acústico y térmico, ventilación natural, seguridad y técnicas que ayuden al funcionamiento cognitivo de los usuarios (adultos mayores).

Continuando con el proceso de estudio, por parte de Adriaen (2019) quien plantea como objetivo diseñar un proyecto arquitectónico en la ciudad de Lima, destinado a fomentar las condiciones óptimas de bienestar del adulto mayor el cual cumplan con los parámetros normativos, confort, cuidado y recreación al igual que ambientes estimulantes que sirvan para su desarrollo personal, social, intelectual y físico. El tipo de investigación fue de nivel descriptiva, Finalmente, las técnicas utilizadas fueron el uso de guía de data existente, investigaciones de tesis anteriores y visitas a Centros geriátricos de la ciudad de Lima. El resultado de esta investigación permitió demostrar que el Centro de bienestar – adulto mayor está diseñado con factores espaciales de confort y accesibilidad favoreciendo el bienestar del adulto mayor y así evitar el aislamiento, por ello se planteó un volumen principal que marca el ingreso y un eje directo al espacio central (parque). Finalmente se concluye que los hábitos, actividades, entorno y el estilo de vida influyen en el deterioro o bienestar durante el envejecimiento, Además, los factores espaciales de confort ya que estos son acogedores típicos de un hogar donde influye el sentimiento de bienestar, evitando la sensación de encierro y miedo, la iluminación, ventilación, las áreas verdes, áreas de reunión son muy importantes en una infraestructura destinada al adulto mayor.

Con el propósito de seguir nutriendo nuestra investigación citamos a Coloma y Lagos (2019) quienes desarrollaron un estudio cuyo objetivo fue diseñar el Centro de Reposo, Esparcimiento y Rehabilitación Sostenible para el Adulto Mayor. Quienes se apoyaron de una metodología de tipo de no experimental, como sujetos de investigación fueron 380 personas. Las técnicas empleadas fueron encuestas, entrevistas, fichas de observación y

análisis documentales. Como resultado se obtuvo que la composición del Centro de reposo, esparcimiento y rehabilitación para el adulto mayor está diseñada en formas ortogonales en base a la expresión formal y sustracción de elementos, predominando áreas y zonas sin espacios sobrantes ni trayectos forzados por ello el ingreso tiene el espacio amplio el cual permite desplazarse de manera directa a los diferentes ambientes creando una continuidad espacial.

Las autoras concluyen que es importante satisfacer las necesidades de interacción social del adulto mayor, por esta razón realizó un análisis del contexto, clima, temperatura del lugar de estudio incorporando ambientes de atención con recorridos necesarios.

Con la finalidad de continuar el proceso de estudio, se analizará la tesis realizada por Terrones (2019) quien menciona como objetivo diseñar un Centro asistencial recreativo para adultos mayores en el distrito de San Martín de Porres. El tipo de investigación fue cuantitativa, las técnicas empleadas fueron recolección de fichas y encuestas. Por último, se consideró como sujetos de investigación a 108 personas adultos mayores pertenecientes al distrito de San Martín de Porres. Esta tesis obtuvo como resultado el diseño en forma escalonada creando ambientes relajantes y de satisfacción, este proyecto arquitectónico desarrolló actividades recreativas, inclusivas e integradoras de tal manera que el adulto mayor se sienta parte de su hogar. Finalmente, el autor concluye que la relación entre la accesibilidad y los elementos del entorno contribuye a la mejora del desplazamiento del adulto mayor dentro del proyecto arquitectónico.

En ese sentido Jiménez (2019) planteó en su investigación como objetivo diseñar un proyecto acorde con las características arquitectónicas actuales de un Centro de Atención Integral para el adulto mayor, para renovar y aportar en el desarrollo actual de las habilidades y capacidades del usuario. El tipo de investigación fue de diseño no experimental con un método descriptivo propositivo. En cuanto a los instrumentos empleados fueron la investigación documental, entrevista, aplicación de la ficha técnica bibliográfica. Como resultado de la investigación el tesista contempló formas rectangulares con volúmenes circulares generando puntos centrales (plazas) las cuales se organizan armónicamente. Por último, el autor concluye que es importante determinar las

características formales, así como el volumen, el lenguaje arquitectónico y acabados constructivos considerando los espacios sociales sin barreras arquitectónicas resguardando su integridad.

Prosiguiendo con la investigación desarrollada por Yep (2019) quien tuvo como objetivo diseñar un Centro de integración social para el adulto mayor en el distrito de Pueblo Libre que cuente con la infraestructura adecuada a fin de ofrecerles una mejor calidad de vida y que a su vez logre su integración con la sociedad. El tipo de investigación fue de enfoque cualitativa, se aplicaron una serie de técnicas e instrumentos de recolección de datos como, ficha de observación, cuestionarios, guía de entrevista y rol de preguntas. Como resultado se obtiene que el Centro de integración social para el adulto mayor en el distrito de Pueblo Libre, el diseño del proyecto en el aspecto formal guarda relación con la forma ortogonal siendo un diseño abierto debido a los diferentes espacios libre de integración social como puntos centrales (plazas). Finalmente, concluye que el proyecto se sectoriza de manera apropiada, separando zonas públicas y privadas con accesibilidad restringida y a su vez las circulaciones del adulto mayor estén señalizadas con colores apropiados para transmitir calma, confort e iluminación y así mejorar la percepción y desplazamiento dentro de la edificación.

Concluyendo con el análisis de antecedentes citamos a Hinostroza (2019) quien realizó un estudio con el objetivo de diseñar un proyecto de Centro Geriátrico privado que brinde los servicios de rehabilitación y reposo para satisfacer y mejorar los servicios de salud y calidad de vida del adulto mayor en la ciudad de Tacna. Se basó de una metodología de investigación no experimental, en cuanto a su técnica fue la investigación documental. Como resultados se obtuvo que el diseño de Centro Geriátrico privado de rehabilitación y reposo para mejorar los servicios de salud del adulto mayor está relacionado a lo formal con diseños cuadrado, circular y un cubo rectangular de gran tamaño que estructura al proyecto y genera un impacto visual por el correcto juego de volúmenes. Finalmente, concluye que el diseño arquitectónico de un Centro Geriátrico debe facilitar circulaciones amplias permitiendo la conexión entre los espacios exteriores e interiores con un desplazamiento e independencia para el adulto mayor.

Para complementar la revisión de antecedentes, nos enfocamos ahora en el análisis de estudios vinculados a la variable complementaria espacios polifuncionales, los cuales se caracterizan por ser flexibles y permitir la realización de diversas funciones de manera eficaz dentro de un proyecto arquitectónico. Bajo esta dirección tenemos a Astete (2022) quien desarrolló una investigación cuyo objetivo fue diseñar un Centro Polifuncional para contribuir al mejoramiento de la prestación de servicios de administración pública. El tipo de investigación fue descriptiva-aplicativa, las técnicas empleadas fueron el cuestionario, la documentación y la ficha de observación. Por otro lado, consideró como sujetos de investigación a 146 personas mayores de edad. Finalmente, el autor concluye que los criterios de diseño en un Centro polifuncional son espacios con flexibilidad interna y adaptabilidad según las necesidades por parte del usuario cuyo el propósito es optimizar espacios mediante el diseño interior.

Continuando con el mismo lineamiento tenemos a Manco y Martinez (2021) quienes plantearon en su estudio como objetivo diseñar un Centro Polifuncional Inclusivo que ayude a fortalecer la cohesión social, recreativas y socioculturales para alcanzar la transformación social del Distrito de Punta Hermosa. Como resultado se obtuvo que un diseño de espacios polifuncionales adecuados y acondicionados cumplen con los lineamientos y requerimientos de los usuarios. Este proyecto busca mezclar y conectar los elementos urbanos, favoreciendo la relación que existe entre el usuario y el entorno. Concluyen que un centro polifuncional inclusivo generaría espacios que involucren la participación de la población.

Una vez culminados los antecedentes, se fundamenta científicamente la investigación para lo cual se revisaron bases teóricas, principios y lineamientos establecidos por diferentes autores con la finalidad de obtener información y ampliar los conocimientos vinculados con el diseño arquitectónico de un Centro Integral para el adulto mayor. Bajo este lineamiento, procedemos a fundamentar la variable proyectual. La cual según Cordeyro (2022) en su weblog de arquitectura publicado en la plataforma Archdaily considera que uno de los aspectos más importantes a tener en cuenta para el diseño de este tipo de equipamientos tanto a nivel exterior e interior de una residencia vinculados hacia

lo hospitalario y familiaridad. Es muy importante para el autor que los espacios sean amplios y luminosos, colores e imágenes adecuadas que favorezcan en encuentro de interacción social de los residentes.

Continuando con el mismo lineamiento Dossier (2001) en su artículo diseño para todos, señala que cada especialista en diseño y prestación de servicio para este tipo de construcciones tiene la capacidad de empatía reconociendo la independencia que cada persona merece, por ello ofrecen un diseño digno acorde a su entorno con servicios accesibles, facilitando una circulación libre y segura, de igual manera considera que es importante que comprendan de lo que pasa a su alrededor; por ello generan espacios donde se puedan desplazar individualmente y estos mismos entren en el proceso de evaluación del proyecto.

Por otro lado la variable complementaria vinculada a los espacios polifuncionales según la publicación de la revista realizada por Cazanave y Bancroff (2007) sostiene que el diseño de accesibilidad de espacios de interacción social permite que los adultos mayores tengan un vínculo con el espacio arquitectónico considerando nuevas tecnologías que influyen en las diversas discapacidades de estas personas. Bajo este contexto, evalúa el espacio arquitectónico a través de la accesibilidad, interacción social, a las personas de la tercera edad, siendo aspectos que permiten el desenvolvimiento de aprendizaje autónomo, seguridad, confort y apoyo a los diversos usuarios.

Por su parte la revista engelvoelkers menciona que Wright (1991) describe que el diseño de espacios son funcionales y humanos planteados no por su estética si no también por la conexión que debe existir entre la construcción y las personas que lo habitan. De igual manera considera que se debe contribuir mutuamente el contexto urbano con el uso de materiales propios del lugar, ya que la unión de espacios interiores y exteriores influyen en el desarrollo del diseño. En definitiva, se puede afirmar que los espacios mantienen armonía equilibrada ya que un edificio vivo logra que la forma y la función estén relacionadas.

Continuando con el desarrollo de la investigación, se procede a narrar la justificación del presente estudio, el cual tiene como propósito diseñar un Centro Integral para el adulto mayor, el cual surge debido a que en la provincia de Sullana, según los datos brindados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) este distrito posee 17,697 adultos mayores que equivalen al 9.48% de la PAM a nivel de la región Piura (186,597). Asimismo, representa el 5,38% de la población total de Sullana, y el 54.74% a nivel de la PAM en la mencionada provincia teniendo en cuenta que esta posee alrededor de 32,328 adultos mayores. Se puede deducir que ha existido un aumento lo cual va a la par del crecimiento poblacional de la misma provincia. Es por ello, el sustento de la investigación radica en el aporte generado hacia la disciplina del diseño arquitectónico mediante el cual se espera elaborar un proyecto que contemple como beneficio social a todos los beneficiarios directos compuesto población adulta de Sullana. Asimismo, el beneficiario tendrá una opción de poder vivir tranquilamente su vejez, teniendo acceso a la recreación en todas las esferas: física, psicológica, biológica, social y cultural. Otros beneficiarios serán las familias de la provincia ya que tendrán más opciones para poder brindarles a sus adultos mayores un retiro de mejor calidad, y como último beneficiario será la investigadora ya que le permitirá contribuir en su desarrollo profesional.

Otro de los sustentos que presenta el proyecto, fue buscar mejorar situación del adulto mayor en la provincia de Sullana la cual actualmente es preocupante, ya que no existe espacios o centros dedicados a este sector donde se encuentre la oportunidad de adaptarse a un estilo de vida activa y productiva, así como también desenvolverse en un entorno estimulante como la participación en actividades diversas. Siendo esta población excluida socialmente en sus hogares, sin que sean tomados en cuenta, en vista de otras prioridades establecidas por la sociedad. Se debe saber que la interacción social y cultural en el adulto mayor es fundamental, ya que les permitiría sentir el placer de compartir juntos una actividad común de bienestar corporal y mental. Ante esta coyuntura y las carencias de cupos en las entidades públicas y/o privadas que se encargan de albergar a este tipo de población, se necesitara más centros que brinden este tipo de servicios.

El aporte científico radica en que el estudio favorecerá el enriquecimiento y generara conocimientos sobre los Centros Integrales del Adulto Mayor, para lo cual se empleará métodos de recolección, análisis y procesamientos de datos con enfoque cualitativos y cuantitativos con la finalidad de tener un sustento científico que colabore a futuras investigaciones, y sirva como base o antecedente para mejorar estudios posteriores.

En cuanto a la problemática que presenta esta investigación, se tuvo que elaboró un árbol de problemas (Ver anexo N°1), logrando entender que es de conocimiento general que llegar a la tercera de edad es una de las fases del ser humano más difícil que debe afrontar, debido a las diferentes circunstancias con las que debe lidiar, ya sea la discriminación social, económica y/o de repente por su manera de vestir. En algunos casos las personas adultas mayores son propensas a la burla, ofensas y la inseguridad de parte de sus familiares y la sociedad que los rodea. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la población mundial está envejeciendo aceleradamente. En los datos proporcionados por dicha organización, nos muestra que entre 2015 y 2050 la población mundial con más de 60 años pasara de 900 millones a 2000 millones, teniendo en cuenta como base poblacional los 7 594 millones de habitantes en el año 2018 lo que significa un crecimiento del 12% al 26%.

Teniendo en cuenta que unos de los principales problemas de la vejez son la discriminación y el aumento de esta misma descrita en los párrafos anteriores se formula la pregunta ¿Qué países ofrecen la debida importancia al adulto mayor? Conforme a la (BBC NEWS) (Corporación de Radio Fusión Británica) en su artículo publicado en el año 2014 manifiesta el ranking realizado por la organización británica HelpAge (Organización que ampara a las personas mayores a exigir sus derechos, a desafiar la discriminación y superar la pobreza de tal manera que puedan llevar vidas dignas, seguras y saludables) dicha institución muestra que naciones ofrecen la debida importancia al adulto mayor.

De acuerdo con HelpAge el estudio revela los datos de 96 países que representan el 91% de las personas mayores de 60 años en todo el mundo. Ubicando a Noruega en primer lugar como el país que ofrece mejores condiciones de calidad de vida al adulto mayor, en segundo lugar, se tiene a Suecia, asimismo en la tercera posición se encuentra Canadá,

seguido por Suiza y Alemania. Los holandeses se ubican en sexto lugar y norteamericanos en la octava posición. Mientras que en el otro extremo se encuentran los países que ya sean por factores externos o internos carecen de precarias condiciones para las personas de la tercera edad. Entre ellos tenemos Uganda ubicado en el puesto 89, seguido por Tanzania cuyo lugar es el puesto 92, Mozambique en el puesto 95 y finalmente, el país que ofrece las peores condiciones para el adulto mayor es Afganistán ubicándose en el puesto 96. A nivel latinoamericano el país que ofrece una mejor condición para los adultos mayores es Chile situado en el puesto 22, seguido de Uruguay y Panamá, en el puesto 26 se encuentra Costa Rica, México se sitúa en el número 30, seguido de Argentina, y Ecuador en el puesto 33. Según en el ranking publicado el Perú se ubica en el puesto 42 por encima de Bolivia (51°), Nicaragua (54°) y El Salvador (57°), dejando a Honduras (75°) y Venezuela (76°) como unos de los peores países que ofrecen precarias condiciones para el adulto mayor.

En el contexto nacional el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), según en el informe técnico reportado en marzo de 2020 muestra la situación de la población del adulto mayor, donde en el año de 1950 de cada 100 personas el 42% eran menores de 15 años, y el 5,7% eran adulto mayor. En la actualidad, en el año 2019 de cada 100 habitantes el 25% son menores de 15 años mientras que el 12,4% son personas de la tercera edad. Con estos datos se puede apreciar un aumento del 6,7% en la cantidad poblacional del adulto mayor en nuestro país. De acuerdo con estimaciones y proyecciones del INEI en el año 2016 el Perú contaba con 31'488,625 habitantes, de esta cantidad 3'263,486 son adultos mayores, de los cuales el 51% son mujeres y el 49% son varones. Además, indica que el 37,5% se encuentra afiliado al Seguro Integral de Salud (SIS) es decir, 1'223,807 adultos mayores. Asimismo, el 37,3 % está asociado al sistema de seguridad social de EsSalud lo que representa 1'217,280 de afiliados. Mientras que el 5,7% está afiliado a otro tipo de seguro de salud lo que equivale a 186,018 asegurados.

Sin embargo, un dato que aun genera preocupación es que existe un porcentaje considerado de la Población Adulto Mayor (PAM) que no cuenta con ningún tipo de seguro. Esto se refleja en dichas estadísticas donde 636,381 que es el 19,5% a nivel nacional no llevan una adecuada calidad de vida.

Con lo que respecta al ámbito regional, Piura cuenta con 1'856,809 habitantes, de los cuales 102,130 pertenecen a la población adulto mayor lo que representa el 5,5% de la población total. Mientras que el lugar donde se desarrollara el proyecto en la provincia de Sullana se tiene 319,736 habitantes donde 9,386 son población adulto mayor lo equivale al 3% de la población general. Por algunas razones antes descritas son las que motivan a realizar esta investigación con el fin de sentar las bases de que nos ofrezcan información objetiva sobre el diseño del centro integral para el adulto mayor.

Otro punto para analizar en el problema se tiene que este ha sido generado debido a dos factores urbanos y social, dentro de los factores urbanos tenemos que existe desidia por parte de las autoridades locales por lo cual existe un bajo presupuesto y promoción con este tipo de equipamientos todo ello ha generado como consecuencia la falta de priorización de contemplar dichos proyectos esto nos conlleva a una escasez de redes de apoyo. Así también se observa que existe un deficiente presupuesto por parte de los administradores de estos equipamientos actuales los cuales generan que no exista una planificación ni el diseño de una infraestructura generando ambientes inapropiados para el desarrollo de actividades en su vida diaria el cual contribuye al deterioro de la vida del adulto mayor. En otro aspecto también importante tenemos a la exclusión de parte de la sociedad por falta sensibilización de la ciudadanía, de es este modo asecha que esta parte de la población no logre integrarse con la sociedad debido a la falta de participación en actividades. Por otro lado, también se identificaron algunos factores sociales como el abandono y desinterés de parte de la familia ya sea por las distintas causas como recursos económicos limitados, gastos familiares, como consecuencia de lo mencionado anteriormente tendremos aun adulto mayor con depresión, maltrato psicológico y con presencia de enfermedades crónicas, baja autoestima.



Figura 1. Visita de jóvenes al Hogar de Adultos mayores San Francisco de Asís Sullana.
Fuente: Elaboración Propia.

Por lo expuesto anteriormente nos lleva a la siguiente interrogante:

¿Cómo es el diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana 2020?

Avanzando con el desarrollo de la investigación se procede a narrar las definiciones más relevantes para nuestra investigación, *conceptualizando la variable proyectual* con los términos más importantes que de ello desprenden

El diario oficial El Peruano (2016) estipula a través de la ley N°30490, ley del Adulto Mayor, que los Centros Integrales de Atención al Adulto Mayor (CIAM) son edificaciones creados por las entidades locales, que, bajo su jurisdicción de protección, integración social, económica y cultural están vinculadas a organizaciones públicas y privadas para proteger sus intereses.

Continuando con el desarrollo de esta investigación la Organización Panamericana de la Salud – OPS, indica que el término Adulto Mayor fue planteado para reemplazar las denominaciones de anciano o persona de edad, que es utilizado de manera despectiva en contra de los adultos mayores, este nuevo término evitará la discriminación y frustración parte de la población.

De igual manera la Organización Mundial de la Salud clasifica las etapas del envejecimiento donde las personas de 60 a 74 años son consideradas de edad avanzada, de 75 a 90 años viejas o ancianas y los que sobre pasan los 90 años se les denomina longevos.

Asimismo, al igual que estudio anterior resulta importante también para Ucha (2013) quien considera que un adulto mayor es el ser humano que se encuentra en la última etapa de la vida, la que sigue pos a la adultez y que precede al fallecimiento de individuo. Porque es precisamente durante esta fase que el cuerpo y las facultades cognitivas de las personas se van deteriorando. Generalmente se califica de adulto mayor a aquellas personas que superan los 70 años.

Como otro de los sustentos de la investigación en el artículo 2 de la Ley N°30490, Ley de la Persona Adulta Mayor (2016), define como personas adultas mayores aquellas que tienen 60 o más años.

Al igual proseguiremos con las definiciones más importantes con *la variable interviniente espacios polifuncionales*, los cuales serán estudiados desde la perspectiva de diferentes autores.

Según Pérez (2013) menciona que polifuncional es aquella actividad que puede desarrollar varias funciones.

Bajo este enfoque Di Giovanni (2018) considera los criterios de diseño para espacios abiertos contemplando aspectos vinculados con la seguridad, interacción social, con accesibilidad para todos, calidad, sostenibilidad, características físicas con la finalidad de propiciar la recreación e interacción social del usuario con el espacio abierto.

Continuando con las definiciones Gómez (2011) plantea al espacio como núcleo de la arquitectura ya que toda construcción se define por una diversidad de valores siendo funcionales, artísticos y espaciales. Los espacios abiertos cuentan con puntos de fuga, ya que la arquitectura aparte de ser un arte en cuyo interior nos desplazamos, también es el lugar que nos envuelve y permite la conexión entre los espacios públicos y privados.

De igual manera tenemos a Cutieru (2020), indica que la arquitectura no siempre exige a las personas a tener un vínculo, sin embargo, acaba con las barreras vigentes y logra que un lugar de reunión sea accesible y agradable. Contribuyendo a la construcción de espacios que influyen en nuestro panorama social y cultural.

Por otro lado, seguimos con las definiciones desde el punto de vista de distintos autores dado desde la operacionalización de la variable proyectual donde se desprende de las siguientes dimensiones.

También es importante recalcar el papel del contexto urbano, según García (2014) define el contexto como un espacio moldeado y continuo, puede presentar características que influyen en la fricción entre personas y el movimiento de los individuos de los distintos lugares de la ciudad. Al mismo tiempo crea un escenario donde se promueven diferentes actividades de interacción social entre los residentes. En resumen, el contexto es el entorno externo que rodea a la edificación ya sea nueva o renovada.

Continuando con la redacción de las definiciones tenemos al usuario que según Arqhys (2012) lo considera como factor fundamental en la existencia de la arquitectura, convirtiéndose en una meta ya que sus necesidades son requisitos que se deben cumplir para que las personas puedan desenvolverse en sus actividades diarias y potenciarlas.

De igual manera recalcar el rol que desempeña la forma según lineARQ (2013) el cual define que la forma arquitectónica es el punto de encuentro entre el volumen y el espacio. Las formas arquitectónicas, texturas, materiales, la modulación de luces y sombras con colores apropiados son importante para la creación de espacios de calidad. El nivel de la arquitectura estará definido por la habilidad que muestre el diseñador en el uso y relación de los aspectos interiores como en los exteriores que rodean la edificación.

Bajo la perspectiva espacial tenemos Gribori (2014) quien considera al espacio como arquitectura donde se puede ver el trabajo humano, permitiéndole resguardar y dirigir en el exterior. También significa que residimos en espacios urbanos y rurales que incluyen edificaciones, como respuesta a una planificación espacial, combinando la asociación y división de territorios de acuerdo con sus funciones e incorporando actividades que cubran las necesidades de diseño.

Para complementar los términos más importantes tenemos Chiriboga (2016) quien considera que la función dentro del diseño busca la perfección, queriendo resaltar su belleza en sus formas arquitectónicas, las mismas que corresponden a la función de satisfacer a las necesidades que existen dentro del proyecto. En la tríada formal- funcional - estructural, forman parte de los espacios arquitectónicos, con relación a los valores estéticos de la época.

La variable proyectual, se operacionalizó mediante dimensiones e indicadores, permitiendo la aplicación de diferentes tipos de instrumentos para poder diseñar un Centro Integral para el adulto mayor, para ello se estableció las siguientes dimensiones: Contexto urbano, usuario, forma, espacio y función.

Mientras que la Variable Complementaria se operacionalizó mediante dimensiones e indicadores, fijando las dimensiones de: flexibilidad, accesibilidad e interacción social cultural. Este estudio permitió analizar distintos aspectos del entorno para la iniciación del proyecto arquitectónico y convertirlo en un Centro Integral basado en los requerimientos de los beneficiarios.

Siguiendo con el desarrollo del presente estudio, nos abocaremos ahora a mencionar que, siendo una investigación de tipo descriptivo - no experimental, la hipótesis se encuentra implícita.

Sin embargo, ello no condiciona la formulación del objetivo general cuyo propósito fue diseñar un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales de interacción social, Sullana 2020.

Así mismo, se formularon los siguientes objetivos específicos:

- Analizar las características que presenta el contexto urbano para el diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales de interacción social.
- Identificar las necesidades y requerimientos del usuario para el diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales de interacción social.
- Determinar las características formales que requiere el diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales de interacción social.
- Determinar las características espaciales que requiere el diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales de interacción social.
- Determinar las características funcionales que requiere el diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales de interacción social.
- Elaborar el proyecto arquitectónico Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales de interacción social.

Metodología

La metodología del presente trabajo de investigación tuvo como objetivo diseñar un Centro Integral para el adulto mayor en el cual se utilizó la recolección y análisis de los datos basados en la opinión de las personas, opinión de los expertos y datos que luego de ser analizados permitieron alcanzar los objetivos planteados y se considerando los espacios comunes como elementos organizadores, para tal efecto del método descriptivo, el mismo que según Hernández, Fernández y Baptista (2006) refieren que busca explicar las propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analizó, es decir se descripción de las características de las variables tal y como se encuentra en el tiempo. Bajo esta misma coyuntura esta Roberto Hernández – Sampieri (2017) quien hace referencia a que solamente se pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren. De igual forma, el diseño de investigación es no experimental de corte transversal, cuya finalidad radico en estudiar y recopilar datos referentes a los problemas existentes, en un momento único, sin recurrir a una modificación o manipulación de estos.

Al igual que la población para los fines de la presente investigación estuvo conformada por los datos poblacionales que fueron extraídos del último Censo Nacional de Población y Vivienda realizado por el INEI del año 2015, donde estableció que la ciudad de Sullana contaba con 109611 habitantes de 20 a 80 a más años esta investigación nos muestra que entre 2015 al 2020 la población fue de 115201 teniendo en cuenta la tasa de crecimiento anual fue de 1%. La muestra se estableció en función a la población presente, se realizando el método de muestra probabilística aleatoria simple y no probabilística, por idoneidad. Para el cálculo de la muestra se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{(N-1)E^2 + Z^2PQ}$$

Para cuando se conoce el tamaño de la población

Dónde: Z = Puntaje Z correspondiente al nivel de confianza considerado (para 99% de confianza Z=2.58, para 95% de confianza Z= 1.96, para 90% de confianza Z= 1.65) (También se llama coeficiente de confiabilidad).

N: Total de elementos de la población en estudio

E: Error permitido

n: tamaño de muestra a ser estudiada

P: Proporción de unidades que poseen cierto atributo.

Q: Q =1-P (si no se tiene P, se puede considerar P=0.50=Q)

Reemplazando datos, se obtiene: Z= 99% de confianza= 2.58, N = 3892 (población ocupante presente), E= 0.10, P= 0.50, Q= (0.50).

Aplicando la fórmula:

$$n = \frac{(115201)(2.58)^2 (0.5)(0.5)}{(115201 - 1)0.1^2 + 2.58^2 (0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(115201)(6.66)(0.25)}{(115200)0.01 + 6.66 (0.25)}$$

$$n = \frac{767238.66(0.25)}{1152 + 1.66}$$

$$n = \frac{191809.66}{1153.66}$$

$$n = 166.26$$

$$n = 166 \text{ (valor redondeado)}$$

De la fórmula, se obtuvo como resultado una muestra constituida por 166 personas, a las cuales se le aplicará el instrumento para la recolección de datos. Los criterios de selección de la muestra fueron:

- Aceptar participar voluntariamente de esta investigación.
- Personas mayores de 20 años que tengan a un familiar adulto mayor.

Teniendo en cuenta que el carácter de esta investigación necesito en gran medida de la calidad los instrumentos y técnicas utilizadas por el investigador, es apropiado aludir a aquellas que sirvieron para la recopilación de datos y de este modo se procesaron y orientaron estos resultados de manera pertinente y coherente. Los instrumentos que se utilizaron tienen un enfoque cualitativo y cuantitativo, acatando en ambos casos, del tipo de información que se buscó generar.

La primera técnica que se utilizará fue la ficha de observación, esta técnica de recolección de información se basó en el comportamiento del individuo, objeto, unidad, o acontecimiento a investigar. La observación consiste en la medida y registros de los hechos observables, según el método científico, por lo tanto, medida por instrumentos científicos. Esta técnica permitió conocer de cerca el procedimiento que realizan los colaboradores de un CIAM mediante las cuales se buscaron información in situ, sobre las características que presenta el contexto urbano. Así mismo, se utilizó la técnica de la entrevista la cual se aplicó a los encargados y administrativos en el que darán a conocer las deficiencias y necesidades en cuanto a la infraestructura con el fin de obtener información sobre todo los aspectos relacionados con la investigación. Asimismo, permitió la comunicación bidireccional – oral del personal responsable de las decisiones de estos centros integral para adulto mayor y conocer la opinión de tres especialistas, referente al tema de estudio abordado. Por otro lado, se utilizó también la técnica de la recopilación documental, para analizar mediante fichas de análisis, los diversos documentos técnicos normativos emitidos la municipalidad como el Plan de desarrollo urbano, plan director, entre otros.

Orientándonos en la búsqueda de información, se elaboró también un cuestionario cuya técnica es la encuesta, la cual será aplico una serie de preguntas redactadas de forma coherente, secuenciadas de acuerdo con los objetivos de investigación y dirigidas a la población en estudio (muestra). Esta técnica permitió conocer las opiniones, actitudes, expectativas y las decisiones que han tenido los beneficiarios que posteriormente sean incorporados en el programa arquitectónico del proyecto desarrollado.

Con la propósito de reunir información concerniente a la determinación de las características formales, espaciales y funcionales, se continuo a analizar tres casos análogos, cuya información se extrajo haciendo uso de la técnica de recopilación documental, mediante las fichas de análisis que proporcionaran a estructurar y recopilar detalladamente todos los datos en función a cada indicador propuestas en las dimensiones de la matriz de operacionalización de variable principal de estudio o variable proyectual.

En cuanto a la **Validación de los instrumentos** de investigación empleados, el presente estudio garantiza la calidad de sus instrumentos, lo cual se logró con una herramienta muy útil que permitió constatar los mismos mediante juicio de 03 expertos quienes validaron el contenido de cada instrumento, si es suficiente, es decir, no incorpora datos extraños; obteniendo los siguientes resultados:

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| Intervalos | Resultados |
|-------------------|-------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena |

EXPERTO N° 1: Arquitecto Prospero Cristhian Onofre Zapata Mendoza

Validación Guía De Entrevista

| |
|--------------------------------|
| Coefficiente de Validez |
| 170 = 0.85 |

| N° | Descripción | Valoración |
|---|-------------|-------------------------------------|
| 01 | Deficiente | <input type="checkbox"/> |
| 02 | Aceptable | <input type="checkbox"/> |
| 03 | Buena | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 04 | Muy buena | <input type="checkbox"/> |
| Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable. | | |

EXPERTO N° 2: Arquitecto David Antonio Saucedo Escobar

Fichas de observación de campo

| |
|--------------------------------|
| Coefficiente de Validez |
| 176 = 0.88 |

| N° | Descripción | Valoración |
|---|-------------|-------------------------------------|
| 01 | Deficiente | <input type="checkbox"/> |
| 02 | Aceptable | <input type="checkbox"/> |
| 03 | Buena | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 04 | Muy buena | <input type="checkbox"/> |
| Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable. | | |

EXPERTO N° 3: Arquitecto José Luis Vega Yanayaco

Cuestionario dirigido al poblador/usuario

| |
|--------------------------------|
| Coefficiente de Validez |
| 192 = 0.96 |

| N° | Descripción | Valoración |
|---|-------------|-------------------------------------|
| 01 | Deficiente | <input type="checkbox"/> |
| 02 | Aceptable | <input type="checkbox"/> |
| 03 | Buena | <input type="checkbox"/> |
| 04 | Muy buena | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable. | | |

Para el procedimiento y análisis de recolección de la información se utilizó el software Microsoft Excel y Word 2016, a través de los cuales se generaron los datos estadísticos, análisis de gráficos, tablas, cuadros de barras o diagramas, de tal forma que ayuden a la explicación gráfica y porcentual de los datos conseguidos. De igual forma, la elaboración del proyecto arquitectónico se realizará mediante el programa de AutoCAD 2018, sketchup 2018, Revit 2020, lumion 2020, Artlantis studio 2019 para la realización del modelado 3D, vistas arquitectónicas y video recorrido virtuales.

Resultados

En este presente capítulo se muestran los resultados obtenidos de cada uno de los objetivos específicos formulados en la investigación, la recopilación de datos se realizó a través de un trabajo de campo y gabinete mediante el cual se analizó las características físicas que presenta el contexto, se identificaron a los usuarios y se conocieron sus necesidades y requerimientos mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de 166 personas; asimismo, se determinaron las características formales, espaciales y funcionales que requieren el diseño de un centro integral para el adulto mayor incorporando espacios polifuncionales, para ello se estudiaron casos análogos ubicados en el ámbito internacional y nacional. Se utilizaron como instrumentos para el análisis documental al plan de desarrollo urbano de Sullana y plan director las fichas de análisis y de resumen, las fichas de observación de campo fueron utilizadas para las visitas in-situ al sector y también se diseñó una guía de entrevista para conocer la opinión de tres expertos en el tema de estudio abordado. Cabe resaltar que la redacción que los resultados se realizaron mediante una visión que engloba aspectos generales hasta los aspectos más puntuales y específicos relacionados con la ubicación del terreno, siguiendo el orden y las estructuras de los indicadores consignados en las dimensiones de la matriz de operalización de variables.

Como punto de partida iniciamos con el primer resultado el cual busco analizar las características que presenta el contexto urbano para el diseño de un centro integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales, el cual permitirá el desarrollo por medio de fichas de observación en las cuales se pudieron contemplar las cualidades físicas del entorno urbano construido, adjuntando información certificada – grafica brindada por parte de la municipalidad provincial de Sullana como: Plan director 1995 – 2010 e INDECI, plan de desarrollo urbano de Sullana, Estudio del plano de peligros, plan de usos del suelo ante desastres y medidas de mitigación de la ciudad de Sullana – 2010.

Con relación a la localización de terreno selecto, éste está ubicado en Sullana departamento de Piura al norte del Perú el cual limita con la provincia de Tumbes, por el Este tenemos a la Republica de Ecuador el cual limita con la provincia de Ayabaca, por el sur con la Provincia de Piura y por el Oeste la Provincia de Paita y Talara.

Posteriormente al haber descrito la ubicación del terreno continuaremos a analizar la viabilidad la cual está compuesta principalmente por el desarrollo integral de articulación e integración de los diferentes corredores, los cuales sean factibles y de fácil acceso a las diversas zonas ya que está compuesta por una trama cuadrangular con componentes urbanos los cuales se desenvuelven como límites dentro de la ciudad conformadas por vías principales y secundarias.



Figura 2. Contexto urbano, localización, viabilidad y zonificación.
Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta la figura 2, la operatividad del sistema vial dentro del área intervenida, en cuanto a los flujos viales que se articulan, se encuentra la Av. José de Lama con mayor flujo de tipo vehicular la cual permite el acceso directo, esta vía fue diseñada para el transporte de vehículos como autos, colectivos, motos lineales, moto taxi, bicicletas; su actual estado de conservación es una vía asfaltada, luego tenemos a las vías secundarias para el acceso al terreno propuesto, este tiene un menor tráfico vehicular, por el lado derecho tenemos la calle tres, por la izquierda la calle Manuel Carlos Cox y por el fondo la transversal Manuel Búfalo Barreto, estas calles mencionadas se encuentran en estado de conservación no pavimentadas.

Después de haber analizado el sistema de viabilidad del espacio intervenido, este cuenta con una área urbana en la cual podemos encontrar equipamiento e hitos importantes de su entorno, como: el Colegio Cristiano Diego Thomson de nivel secundario, el cual está ubicado a 300 metros posterior al terreno, el centro comercial SODIMAC y el parque de la asociación de vivienda Mariano Santos Mateos GC – PNP; estos están situados frente al terreno y por el lado izquierdo tenemos un terreno baldío, al lado derecho a 170 metros se encuentra el restaurante costa azul.

Seguidamente después de haber estudiado una parte del equipamiento urbano del terreno propuesto, estableceremos la zonificación predominante y compatibilidad de usos las cuales son las siguientes: RMD – R4 – Zona residencial densidad media, la cual está dirigido a la vivienda unifamiliar y/o zona residencial, esta manifiesta que los lotes tienen como mínimo 120 m², cuenta con áreas recreacionales; estas áreas son destinadas a la recreación activa y pasiva, educación y otros usos cuyas áreas de locales institucionales no definido, esta representa el 40% de área residencial y el 84% área ocupada por los AA.HH.

Consecuente al punto de peligro del distrito de Sullana, este delimita de forma prevaeciente que en la estación de verano (enero – abril) la situación climática de esta estación es lluvioso, generando sequía el cual perjudica el crecimiento de la región, las inundaciones también forman cuerpos de aguas estancadas las que comúnmente se mantienen por un periodo largo ocasionando malos olores y posteriormente criaderos de insectos que pueden dañar la salud de la misma población. La sismicidad en Piura se califica como zona moderada, en el ámbito local Sullana, también a tenidos movimientos sísmicos en el año 1970 – 2015 por lo ocurrido anteriormente un sismo podría suceder en cualquier momento ya que esta ciudad se encuentra en la región con mayor sismicidad. Por lo consiguiente nuestra área de terreno a intervenir se encuentra en una zona de peligro medio en el cual se puede tomar medidas para reducir el riesgo.

Prosiguiendo con los resultados de análisis de los indicadores del contexto nos enfocaremos de manera directa a la ubicación del terreno seleccionado. El área a intervenir se encuentra ubicado en uno de los principales ejes integradores de la provincia de Sullana, la Av. José de Lama tiene la peculiaridad de ser una vía accesible terreno el cual cuenta con 3 frentes, el cual limita por la derecha con la Calle 3, por la izquierda Calle Carlos Manuel Cox y por el fondo con la Calle Manuel Búfalo.

Contando con un área de terreno de 9999.6902 m² y un perímetro de 400.00. (Ver figura 3)

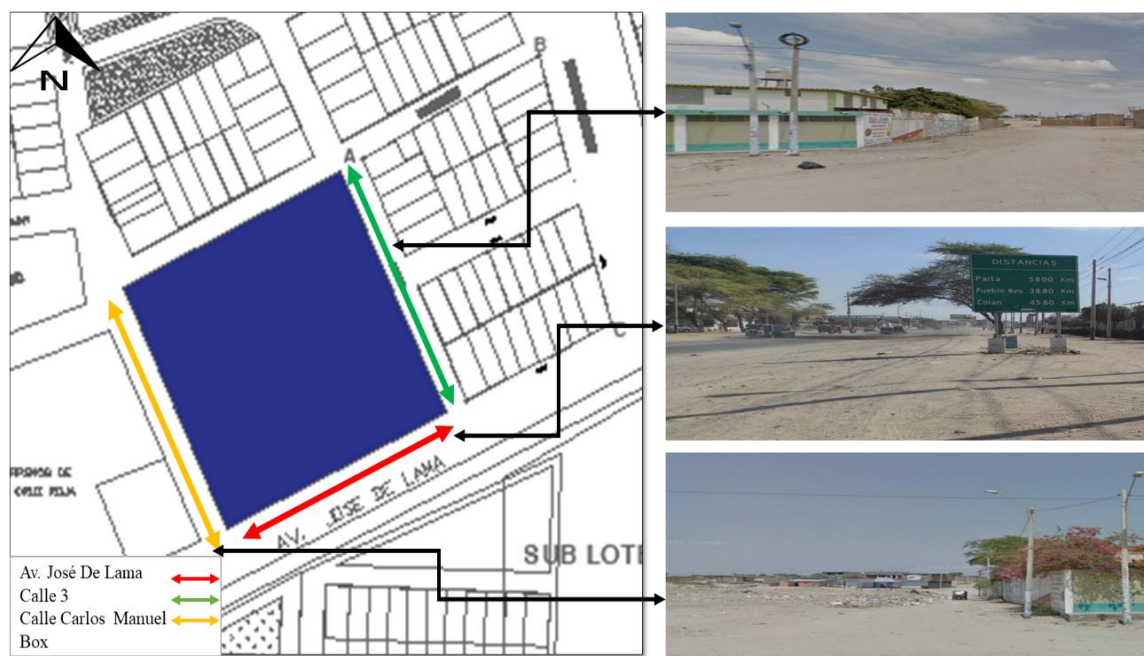


Figura 3. Ubicación y accesos.

Fuente: Elaboración propia.

Considerando la figura 3, la accesibilidad hacia el terreno seleccionado tiene 3 vías de acceso, una principal y 2 secundarias, por la zona Este se accede por la Av. José de Lama con mayor tránsito vehicular (flecha color rojo), por el norte la Calle 3 con tránsito vehicular alternativo (flecha color verde), por el Oeste la Calle Carlos Manuel Box, es un tránsito alternativo y estas actualmente se encuentran no pavimentadas (flecha color amarillo).

En los perfiles urbanos que rodean el terreno predominan las viviendas con altura de uno o tres niveles con azotea contando con diez metros de altura aproximadamente, por lo que se refiere al material de construcción de estas viviendas en su generalidad son de material noble y revestidas.



Figura 4. Perfiles Urbanos.

Fuente: Elaboración propia.

- Perfil A (figura 4, la línea punteada de color rojo), es el lado frontal del terreno una de las principales Av. de Sullana la cual desde el año 1903 se proyectó su construcción y a esta se le conocía como la Calle del Ferrocarril y en 1936 se declaró con el nombre Av. José de Lama, las edificaciones de esta Av. son proyectadas hasta uno a tres niveles con azotea permitiendo que las visuales del conjunto arquitectónico sean verticales y su material de construcción predominante es el ladrillo.

- Perfil B (figura 4, línea punteada de color verde), esta calle actualmente no se encuentra a pavimentada, al frente de esta se encuentra el centro comercial Sodimac y el 60 % de sus edificaciones son proyectadas de 2 a 3 niveles con azotea con su material predominante de ladrillo.
- Perfil C (figura 4, línea punteada de color amarillo), esta es una calle que no se encuentra pavimentada la cual colinda con un terreno eriazo el cual pertenece a la cruz roja.

Con respecto a este indicador la topografía muestra un terreno ondulado y con poco relieve, sus superficies son llanas y suaves, al ser esta una superficie escasa accidentada se obviarán los desniveles y esta será de fácil acceso para el tipo de usuario, teniendo en cuenta que la arquitectura tiene que ser apropiada y satisfaga las exigencias del individuo y pueda desarrollar sus diferentes actividades.

El tipo de uso de suelo OU seleccionado para otros usos o usos especiales, esta zonificación son áreas urbanas diseñadas fundamentalmente para la habilitación y funcionamiento de instalaciones no clasificadas, contando con el uso predominante RDM – R4 mencionado anteriormente esta zonificación está compuesta por la adaptabilidad flexibilidad de futuras edificaciones.

De esta manera la parte del terreno seleccionado para el proyecto, tiene un contexto el cual cuenta con todos los servicios básicos para poder vivir como: energía eléctrica, agua, desagüe, internet, telefonía, transporte, seguridad y limpieza, como resultado, esta zona cumple con las estipulaciones para tener un equipamiento de esta magnitud.

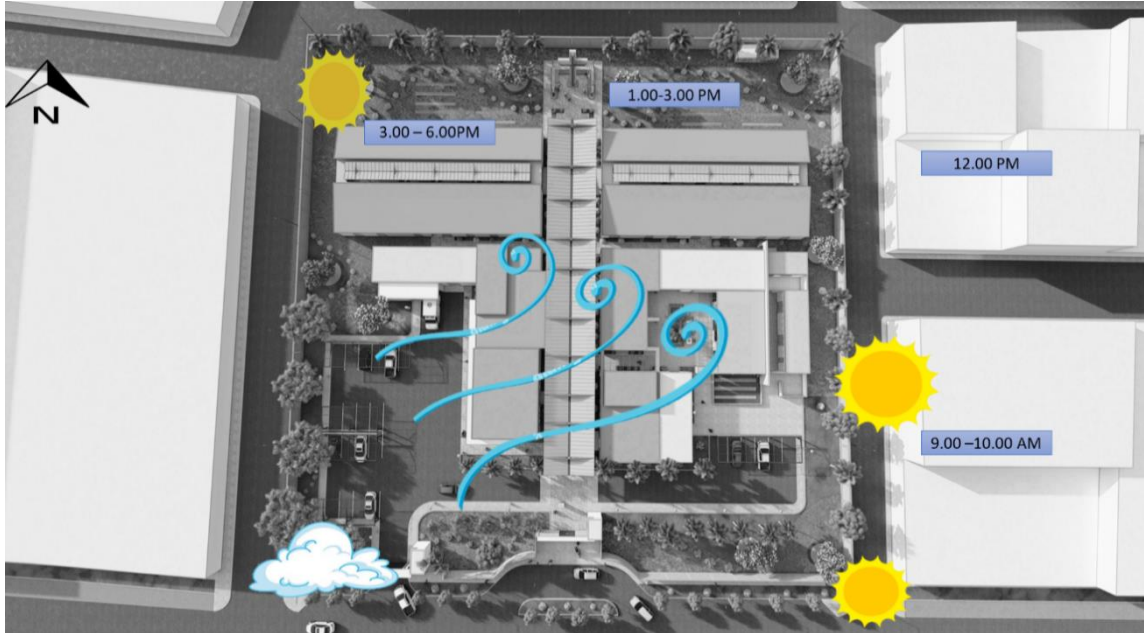


Figura 5. Acondicionamiento ambiental.

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, dentro del acondicionamiento ambiental, analizamos el asoleamiento de la ciudad de Sullana, donde los veranos son muy calientes y nublados teniendo una temperatura de $26^{\circ}\text{C} - 40^{\circ}\text{C}$, los inviernos son secos y ventosos con una temperatura de $17^{\circ}\text{C} - 27^{\circ}\text{C}$, primavera y otoño su temperatura varía de $18^{\circ}\text{C} - 30^{\circ}\text{C}$. Sullana presenta un clima sub árido tropical cálido, con una atmosfera húmeda en promedio 65% aunque en el verano, por el microclima en el valle puede llegar a 90%. La ciudad presenta una temperatura máxima de 40°C y una mínima de 19°C en las partes bajas siendo de 26°C su promedio anual, siendo la orientación del viento en la ciudad de SUR-OESTE a NOR-OESTE, con una velocidad máxima de 36 km/h teniendo en cuenta que los meses más ventosos del año es de mayo – enero con una velocidad de más de 16.5 km/h.

Este resultado se complementa por la opinión de tres expertos conocedores y con amplios conocimientos en el tema de estudio correspondiente, teniendo como propósito aportar al contexto intervenido, el cual favorecerá a la aplicación del diseño arquitectónico.

En este sentido tenemos al primer arquitecto Luis Raygada (5 de enero 2021), quien expresó su opinión acerca del impacto social que puede generar la construcción de un Centro Integral del adulto mayor en su entorno inmediato y mediato, mencionando que el impacto sería alto y positivo, sabiendo que en otras ciudades y países este tema es vital debido al efervescente que provoca el sistema moderno familiar (hogares disfuncionales), de igual manera la clara necesidad de asistencia después de la pandemia, asimismo, considera que la ubicación y accesibilidad de un Centro Integral del adulto mayor debe situarse en un lugar accesible no tanto por el centro en sí; sino también por la importancia de contar con los servicios complementarios y con proximidad a la estructura vial que este debe proporcionar para ser autosostenible en el tiempo. Con relación a sus criterios de emplazamiento que influyen para que este proyecto tenga una adecuada integración con su entorno señala que sería la ubicación, actividades complementarias, funcionalidad, el diseño de áreas y equipos ergonómicos para seguridad y tranquilidad a sus principales usuarios.

Asimismo, el segundo experto, la arquitecta Marilea Rodríguez (5 de enero 2021), la cual opina, que el impacto social que puede generar la construcción de un Centro Integral para el adulto mayor en su entorno inmediato y mediato sería de manera positiva, ya que este permitirá cubrir una necesidad importante sabiendo que hoy en día el cuidado hacia el adulto mayor es un grupo social muy afectado. De igual modo, considera que la ubicación de un Centro Integral para el adulto mayor en una avenida principal sí sería un factor decisivo, por lo cual se debe tener en cuenta los parámetros urbanísticos a la hora de hacer el planteamiento a dicha intervención; sin embargo, la ubicación en una avenida principal es importante ya que va a permitir que exista mayor accesibilidad. Referente a los factores que contribuyen para que un proyecto se integre de una forma apropiada con su entorno, ella deduce que para el desarrollo de un Centro Integral para el adulto mayor este requiere los criterios de funcionalidad, donde los espacios permitan integrarse con el entorno y sobre todo que el diseño permita relacionarse con el existente.

Bajo el mismo enfoque dirigido al tercer experto, el arquitecto Víctor León (23 de febrero 2021), el cual alude que el impacto social que puede generar la construcción de un Centro Integral para el adulto mayor en su entorno inmediato y mediato es un impacto positivo, puesto que Sullana solo cuenta con un solo Centro para el adulto y la ubicación de otro sobre todo descentralizado sería positivo. De igual forma considera que la ubicación de un Centro Integral para el adulto mayor frente a una avenida principal sería que por carácter arquitectónico y por función no debería estar en una avenida puesto que estos Centros deben estar en zonas alejadas de los ruidos. Respecto a los factores que influyen para que el proyecto se integre de una manera conveniente con el entorno utilizaría una sola vía de acceso, esto para permitir la tranquilidad del lugar procurando la integración con la naturaleza del sector donde está ubicada esta propuesta arquitectónica.

Continuando con el desarrollo del capítulo de resultados se muestra a continuación el resultado del segundo objetivo, el cual buscó identificar los requerimientos y necesidades del usuario con la finalidad de poder incorporar al programa arquitectónico de nuestra propuesta de diseño, para tal aspecto se aplicó un cuestionario de 166 personas, cuyos resultados permitieron conocer cuáles fueron los ambientes que tienen mayor requerimiento por nuestros usuarios y a la vez el resultado obtenido se encuentra a continuación.

Damos inicio con la primera pregunta identificando el género de cada encuestado el resultado se muestra el en la siguiente figura.

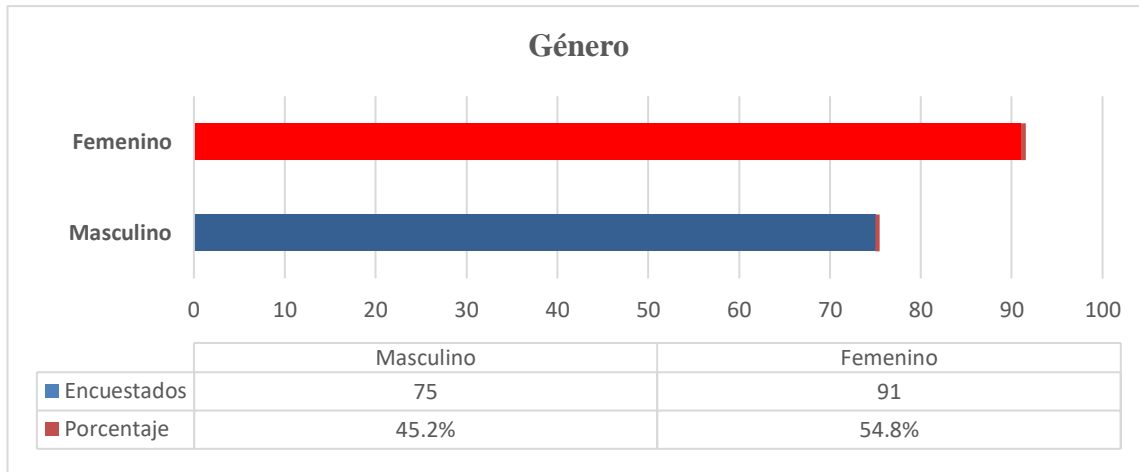


Figura 6. Gráfico de barras, resultado obtenido de la pregunta sobre el género a los encuestados.
Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con la evidencia de la figura 6; el mayor porcentaje de las personas encuestadas pertenece al sexo femenino con el 54.8%, mientras el 45.2% personas de sexo masculino, ambos sexos apoyan para disponer de un lugar donde los adultos mayores puedan realizar diferentes actividades.

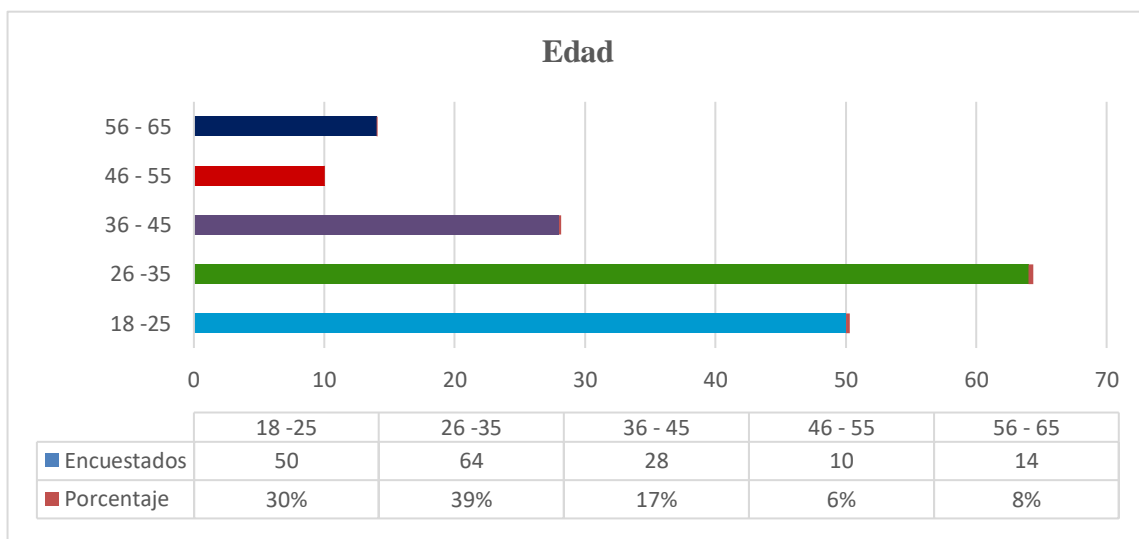


Figura 7. Gráfico de barras, resultado obtenido, rango de edad.
Fuente: Elaboración propia.

Este resultado obtenido por parte de los encuestados se pudo corroborar que la información que se ha recolectado dentro de este rango de edad corresponde a personas que se encuentran en una etapa laboral, lo cual nos ha permitido que la información obtenida sea más confiable como se puede apreciar en la figura 5, donde el 30% es el mayor porcentaje de personas entre 18 a 25 años, la mayoría se encuentra sin muchas responsabilidades sociales y se encuentran en una etapa de desarrollo personal, de la misma manera el 8% de las personas entre 56 a 65 años es el menor porcentaje quienes tienen responsabilidades y son independientes.

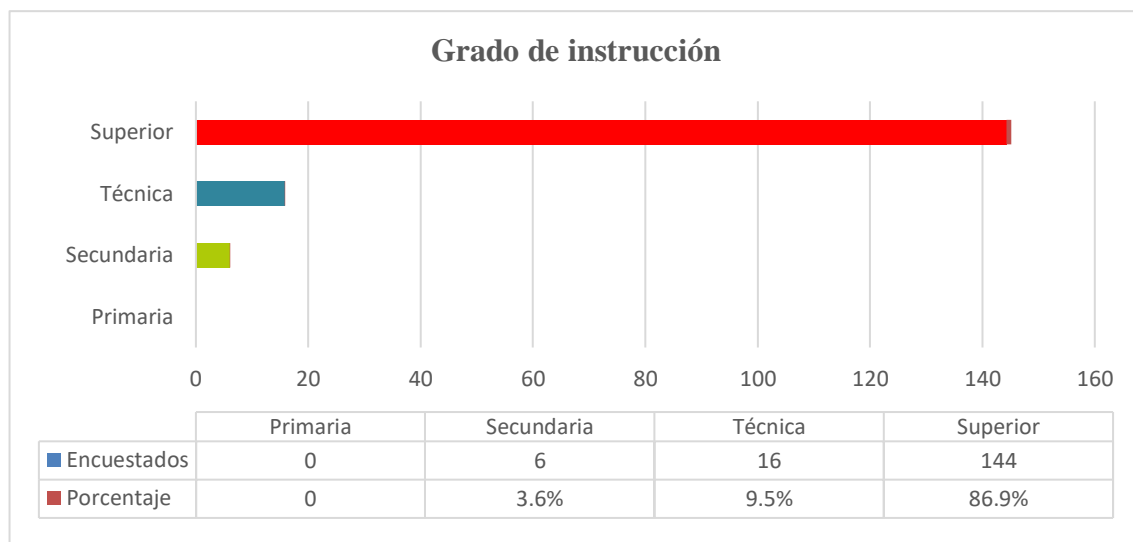


Figura 8. Gráfico de barras, resultado obtenido, grado de instrucción.
Fuente: Elaboración propia

A través de la población encuestada se halló que el mayor porcentaje de 86.9% tienen grado superior de estudios, seguido por un 9.5% con una carrera técnica, mientras 3,6% solo tienen nivel secundario.

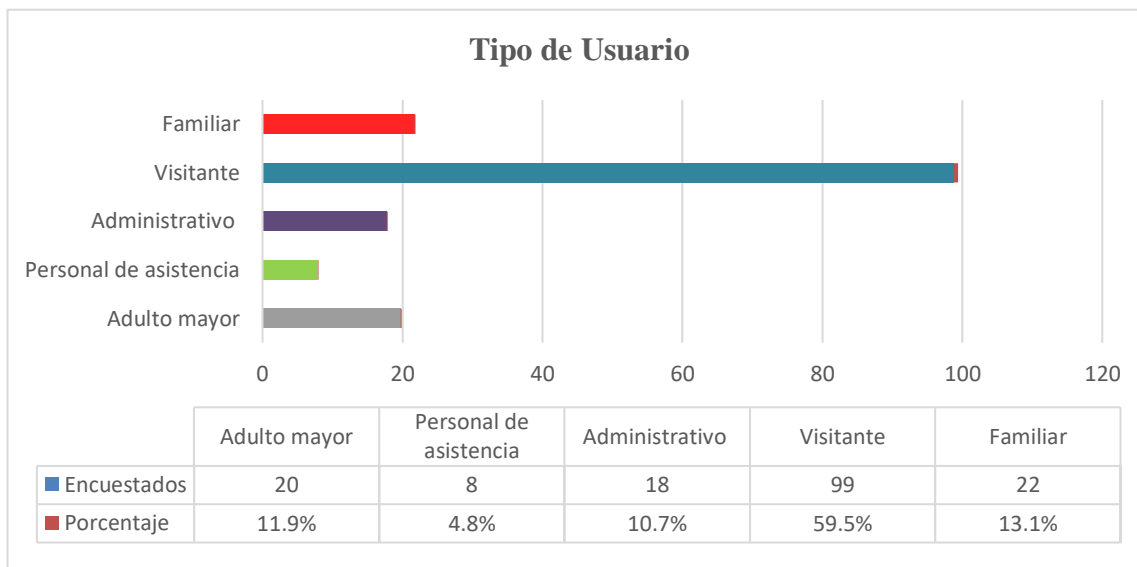


Figura 9. Gráfico de barras, resultado obtenido, tipo de usuario.
Fuente: Elaboración propia.

Con la primera pregunta planteada a nuestros encuestados, se busca tener conocimiento sobre la opinión sobre el estado actual en el que se encuentra el asilo de ancianos en Sullana, el resultado obtenido se muestra en la siguiente figura.

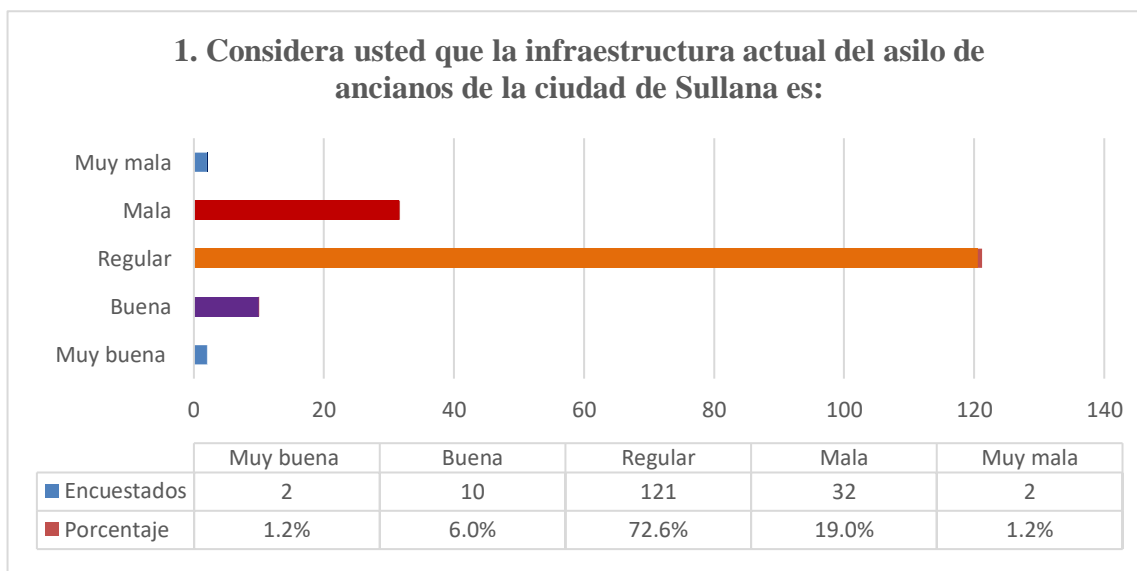


Figura 10. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°1 considera usted que la infraestructura actual del asilo es:
Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con la demostración en la figura 10, el 72.6% de los encuestados consideran que el estado actual del asilo de ancianos de la provincia es regular porque las condiciones actuales de los ambientes no cuentan con un mantenimiento apropiado y el 19% observó el mal estado en el que se encuentra dicha estructura ya que sus espacios se encuentran en deterioro. La mayoría de la población coincide que este centro se encuentra en desgaste estructural por el tiempo de construcción, por lo que es necesario la construcción o el respectivo mantenimiento de la edificación.

Prosiguiendo con la elaboración de las interrogantes para adquirir información, se llevó a cabo la siguiente la pregunta considera Ud. que la ubicación del asilo de ancianos es apropiada, el resultado obtenido se evidencia en la siguiente figura.

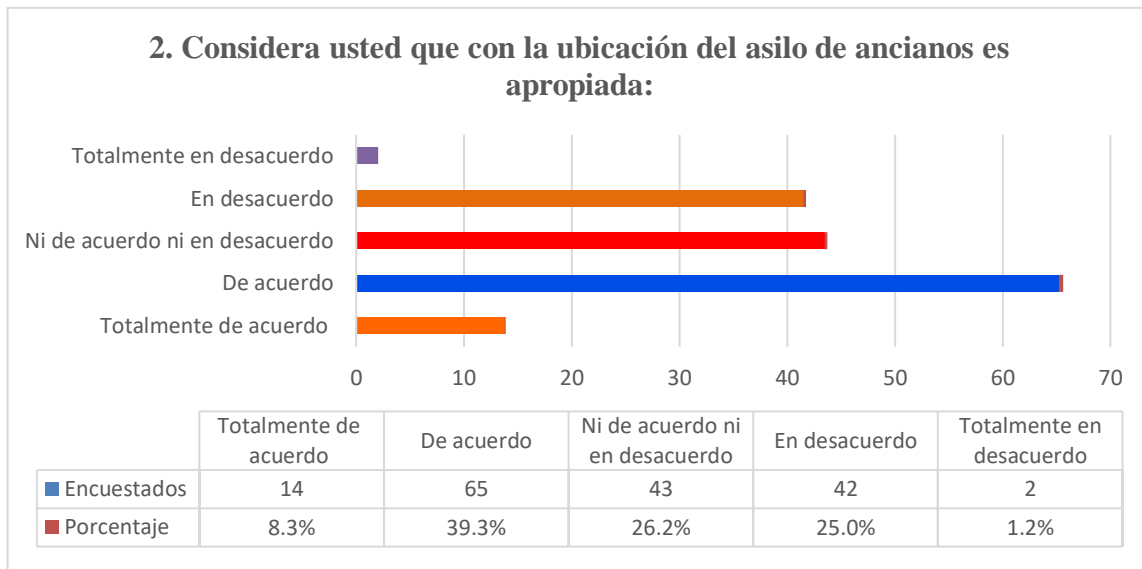


Figura 11. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°2 considera usted que la ubicación del asilo de ancianos es apropiada:

Fuente: Elaboración propia.

En relación con esta interrogante, donde el mayor porcentaje siendo este 39.3% de la población de Sullana manifiesta que está de acuerdo con la ubicación del asilo de ancianos, puesto que esta centralizado y permite mayor accesibilidad y el 1.2% se encuentra el total desacuerdo ya que consideran que este esté centros deben estar alejado de los ruidos.

Conforme a la interrogante sobre, si ha visitado en algún momento el asilo de ancianos, ¿Cuál fue el motivo?

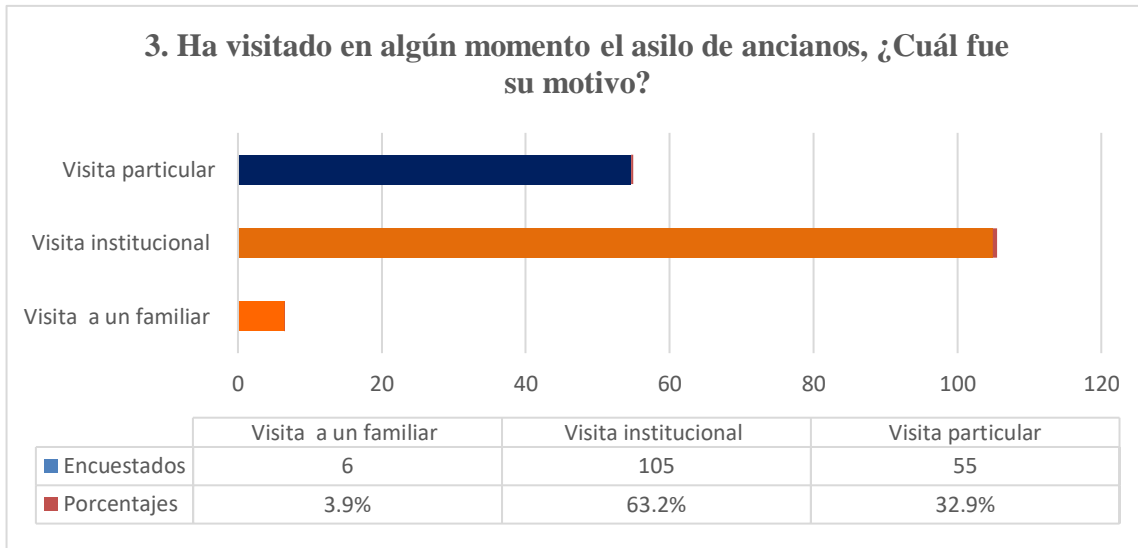


Figura 12. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°3 Ha visitado en algún momento el asilo de ancianos, ¿Cuál fue su motivo?

Fuente: Elaboración propia.

Conforme a la evidencia en la figura 10, la mayoría de visitas a este Centro ha sido por motivo institucional con el 63.2% siendo el mayor porcentaje, ya que las instituciones acuden al centro para contribuir con alguna necesidad que estos requieran y de igual manera busca mostrar la realidad que existe en este grupo social, el 32.9% de la visitantes son por motivo particular ya sea una visita emocional o llevando víveres, dinero, vestimentas y el menor porcentaje 3.9% de la población prefieren incluirlos en estos Centros por diferentes motivos como: económicos, emocionales o salud ya que no pueden convivir con sus adultos mayores.

Siguiendo con la pregunta, respecto a que observo al momento de ingresar al asilo de ancianos en la provincia de Sullana, el resultado adquirido se observa en la siguiente figura.

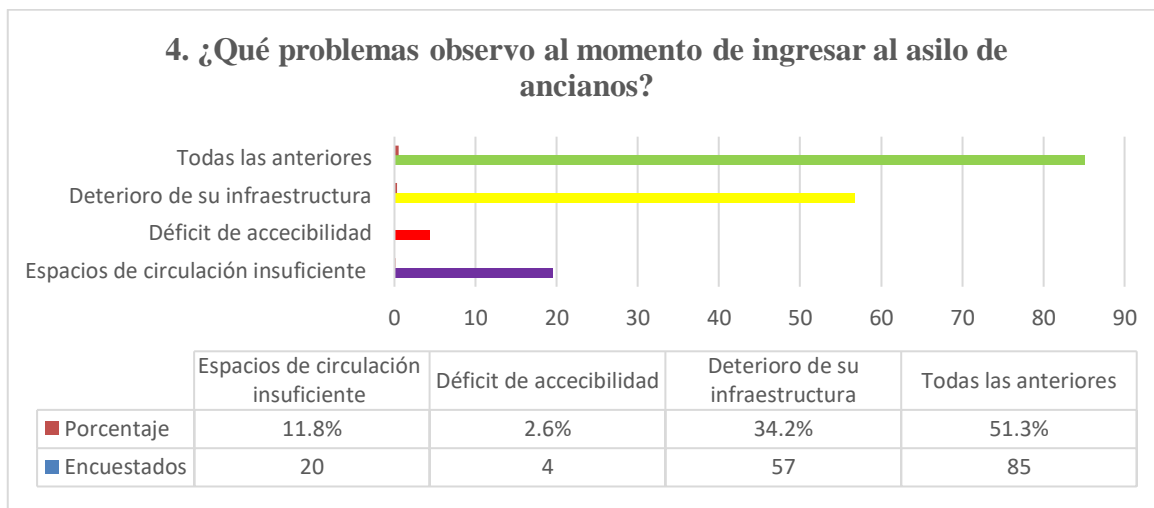


Figura 13. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°4 que problemas observo al momento de ingresar al asilo de ancianos.

Fuente: Elaboración propia.

Prosiguiendo con la descripción de la figura 13, podemos visualizar que el 51.3% de los habitantes que ha visitado el asilo de ancianos, han observado el deterioro por la falta de mantenimiento de su infraestructura y sus los mobiliarios de igual manera existen espacios que no son suficientes para la circulación de los usuarios provocando así un déficit de accesibilidad a los diferentes ambientes, por ende los encuestados concuerdan en que el asilo no es completamente confortable para los residentes.

Siguiendo con las interrogantes planteadas a nuestros encuestados, tiene como propósito conocer la atención que brinda el asilo de ancianos, el resultado alcanzado se muestra en la siguiente figura.

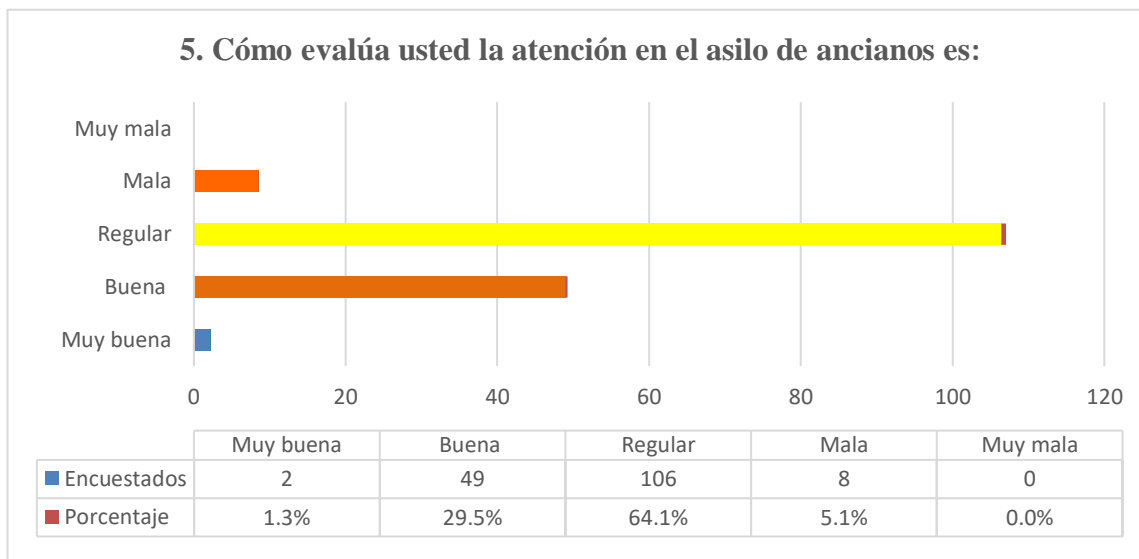


Figura 14. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°5 como evalúa Ud. la atención en el asilo de ancianos.

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con la evidencia de la figura 14, indica el mayor porcentaje que es el 64.1% de la población encuestada de Sullana, tienen en cuenta que la atención que brinda el asilo es regular porque consideran que las personas destinadas a realizar esas actividades deben ser especialistas para favorecer su calidad de vida y el 29.5% estiman que brindan una buena atención porque dan prioridad a la necesidad que tienen los adultos mayores.

Prosiguiendo con el desarrollo de la siguiente pregunta, actualmente en su familia hay personas en edad adulta que se encuentre en un Centro Integral para el adulto mayor, el resultado alcanzado se muestra en la siguiente figura.

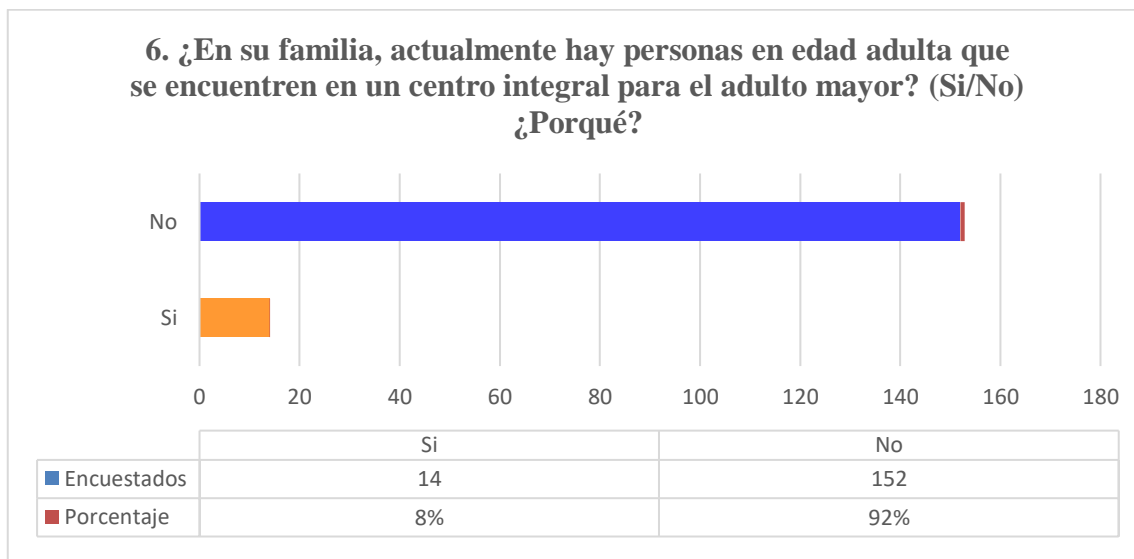


Figura 15. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°6 en su familia, actualmente hay personas en edad adulta que se encuentre en un Centro Integral para el adulto mayor.
Fuente: Elaboración propia.

Conforme a la figura 15, indica que el 92% de los encuestados no cuentan con un familiar adulto mayor que se encuentre en algún Centro Integral, porque consideran que actualmente no hay Centro integral en la ciudad que cuenten con la infraestructura apropiada para albergar a un pariente de la tercera edad y el 8% si tiene a un familiar dentro del asilo ya que por diferentes motivos entre ellos los económicos, no pueden hacerse cargo de su familiar.

Siguiendo con el desarrollo de las interrogantes para conseguir información, se elaboró la siguiente pregunta a los ciudadanos, si estarían de acuerdo con la construcción de un Centro Integral del adulto mayor en la ciudad de Sullana, el resultado se muestra en la siguiente figura.

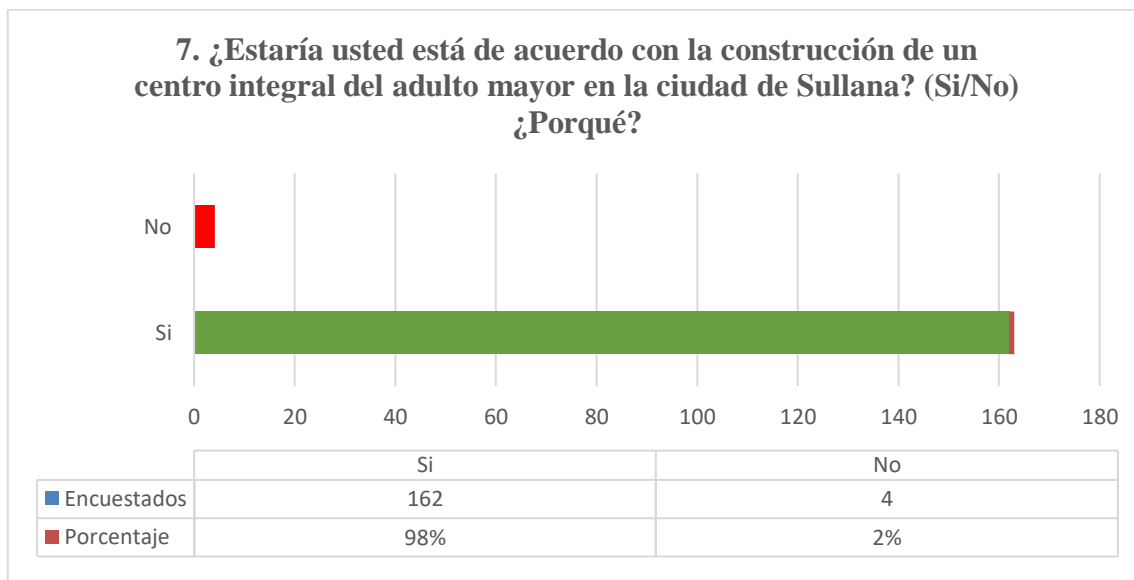


Figura 16. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°7 si estaría de acuerdo con la construcción de un Centro Integral del adulto mayor en la ciudad de Sullana.

Fuente: Elaboración propia

Con relación a esta interrogante, el 98% de los encuestados expresan que están de acuerdo con la construcción de un Centro Integral para el adulto mayor, teniendo como propósito crear un lugar de encuentro donde las personas puedan socializar y formar nuevos vínculos brindando diferentes servicios como actividades sociales, atención y cuidado especial y el 2% no está de acuerdo ya que consideran que deberían mejorar la actual infraestructura.

En la siguiente interrogante a las personas encuestadas para obtener la información sobre cuál sería el impacto que generaría la construcción de un Centro Integral para el adulto mayor en la ciudad de Sullana, el resultado se observa en la siguiente figura.

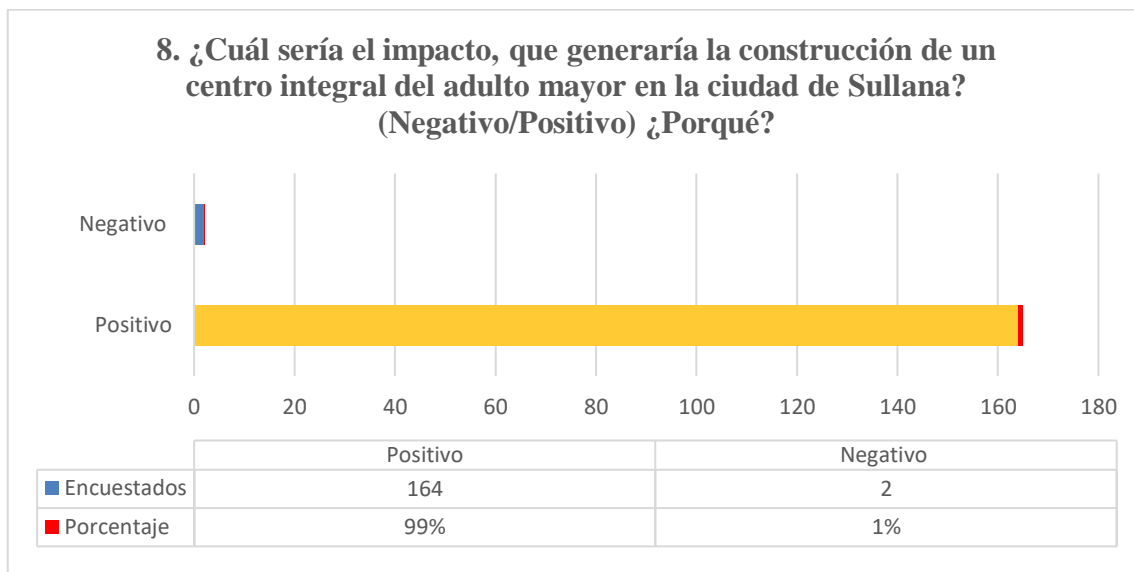


Figura 17. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°8 ¿Cuál sería el impacto que generaría la construcción de un Centro Integral del adulto mayor en la ciudad de Sullana?
Fuente: Elaboración propia.

La figura 17, nos evidencia el mayor porcentaje de 99% de los encuestados, considera que el impacto que generaría la construcción de un Centro de esta magnitud sería positivo porque permitiría ofrecer diferentes actividades físicas y psicológicas para mantener una mejor calidad de vida que necesita la población adulta mayor y el 1% lo considera negativo, ya que cada adulto mayor tiene diferentes costumbres.

Con relación a la siguiente interrogante tiene como propósito conocer los ambientes que se deberían incorporar en el diseño de un Centro Integral para el adulto mayor, el cual se muestra en la siguiente figura.

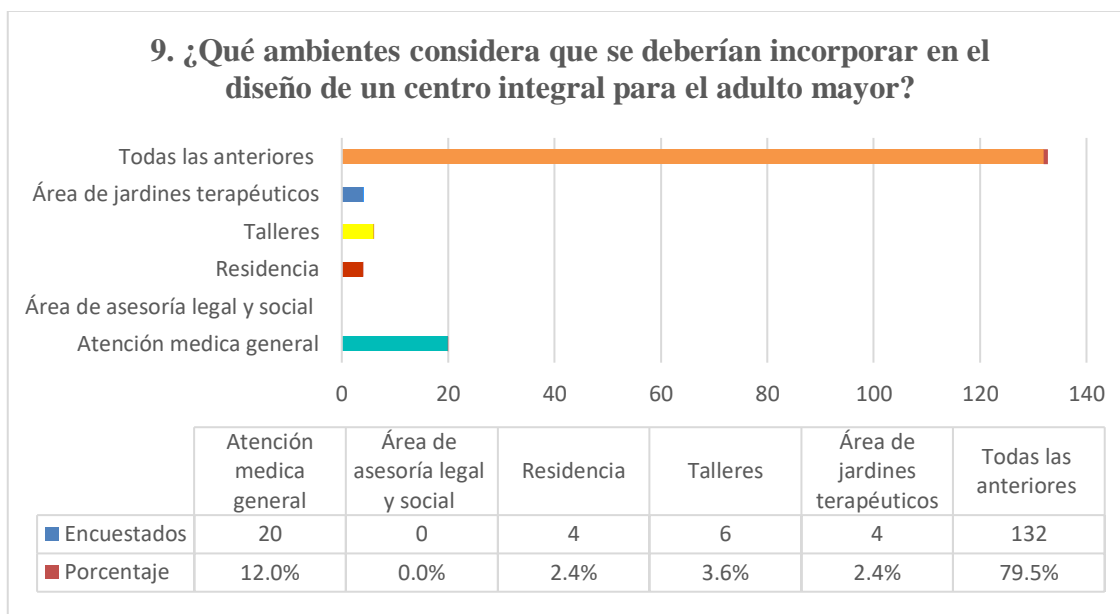


Figura 18. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°9 ¿Qué ambientes considera que deberían incorporar en el diseño de un Centro Integral para el adulto mayor?

Fuente: Elaboración propia

En la figura 18, podemos conocer los ambientes considerados por los encuestados para el diseño de este Centro Integral, donde el 2.4 % considera importante el área de jardines terapéuticos porque es un espacio que mantiene el contacto con la realidad y proporciona bienestar físico, psicológico y social en los adultos mayores, seguido por 3.6% talleres, porque son espacios educativos que promueven la participación social, el 2.4% considera importante la residencia ya que su principal función es brindar vivienda de calidad y seguridad, 12% considera importante la atención médica general porque ayudaría la prestación de cuidados a los usuarios y el 79.5% estima que todos los ambientes mencionados anteriormente deberían incorporarse en el diseño del Centro ya que favorecerán a la socialización e interacción con las demás personas, promoviendo la participación de las personas adultas mayores.

Continuando con la siguiente pregunta que se le realizó a los encuestados para tener conocimientos sobre los ambientes importantes para la zona de asesoría legal y social en el Centro Integral del adulto mayor, el resultado obtenido se muestra en la siguiente figura.

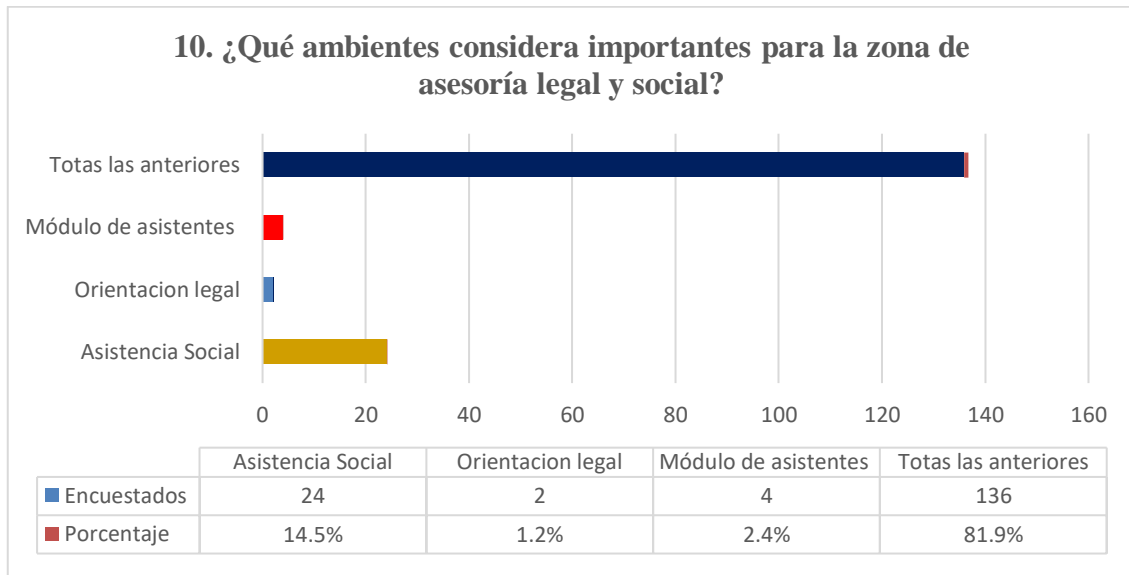


Figura 19. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°10 que ambientes considera importantes para la zona de asesoría legal y social.

Fuente: Elaboración propia.

La figura 19, demuestra que el 14.5% señala la importancia de asistencia social ya que muchos de ellos son de bajos recursos; el 1.2% orientación legal porque permitiría acceder a los derechos de la población que se encuentra en vulnerabilidad; el 2.4 % módulos de asistencia y el 81.9% consideró que los ambientes señalados anteriormente son importantes dentro del Centro Integral para aportar diferentes beneficios a los usuarios.

La posterior pregunta tiene como propósito saber que ambientes deberían implementarse para las diferentes actividades realizadas por los adultos mayores en el Centro, a quien describiremos a continuación. el resultado obtenido se muestra en la siguiente figura.

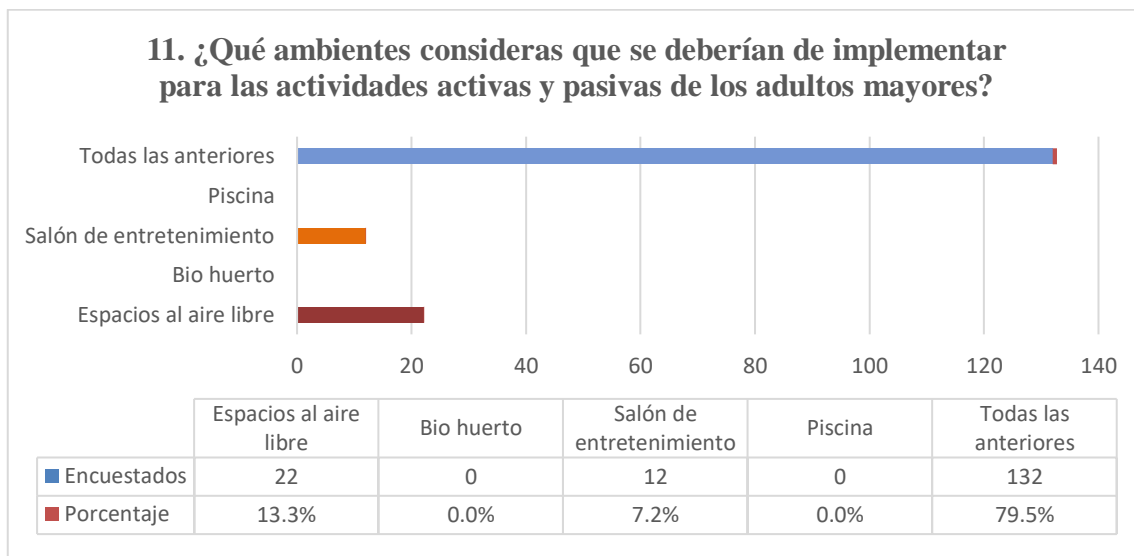


Figura 20. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°11 que ambientes consideras que se deberían implementar para las actividades físicas y pasivas de los adultos mayores.
Fuente: Elaboración propia

En la figura 20, nos permite conocer los ambientes que los encuestados consideran importantes para el desarrollo de las actividades físicas y pasivas de los adultos mayores, el 13.3% contempla los espacios al aire libre porque es importante para el desarrollo físico y mental de los usuarios, el 7.2 % prefiere un salón de entretenimiento y el 79.5 % porque considera que todas las alternativas mencionadas anteriormente son esenciales para el desarrollo y descanso del adulto mayor.

Dentro de la información obtenida se preguntó a las personas encuestada como considerar la incorporación de jardines y áreas verdes en el Centro Integral para el adulto mayor.

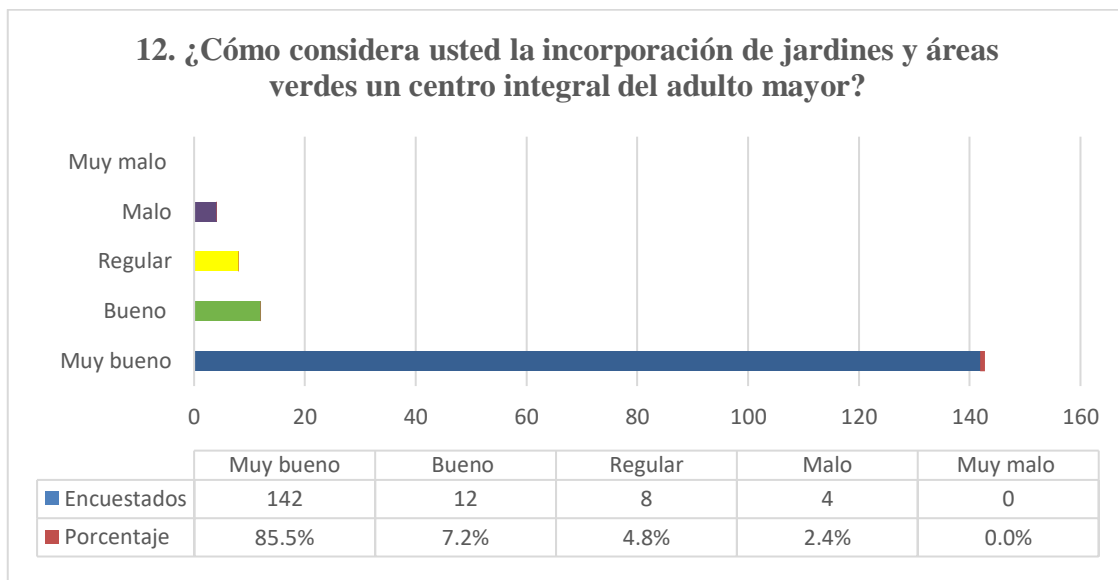


Figura 21. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°12 como considera Ud. la incorporación de jardines y áreas verdes en un Centro Integral del adulto mayor.

Fuente: Elaboración propia

En la figura 21, se puede observar que la mayoría de las personas encuestadas donde el 85.5% consideran muy buena la integración de áreas verdes porque son beneficiarias para las actividades sociales y recreativas, estas también son importantes ya que pueden controlar los ruidos, mejorar la calidad del aire, siento favorable para los adultos mayores.

Dentro de la información que se obtuvo con los encuestados acerca de la pregunta, que taller le gustaría que se implemente en el Centro Integral para el adulto mayor, el resultado se puede visualizar en la siguiente figura.

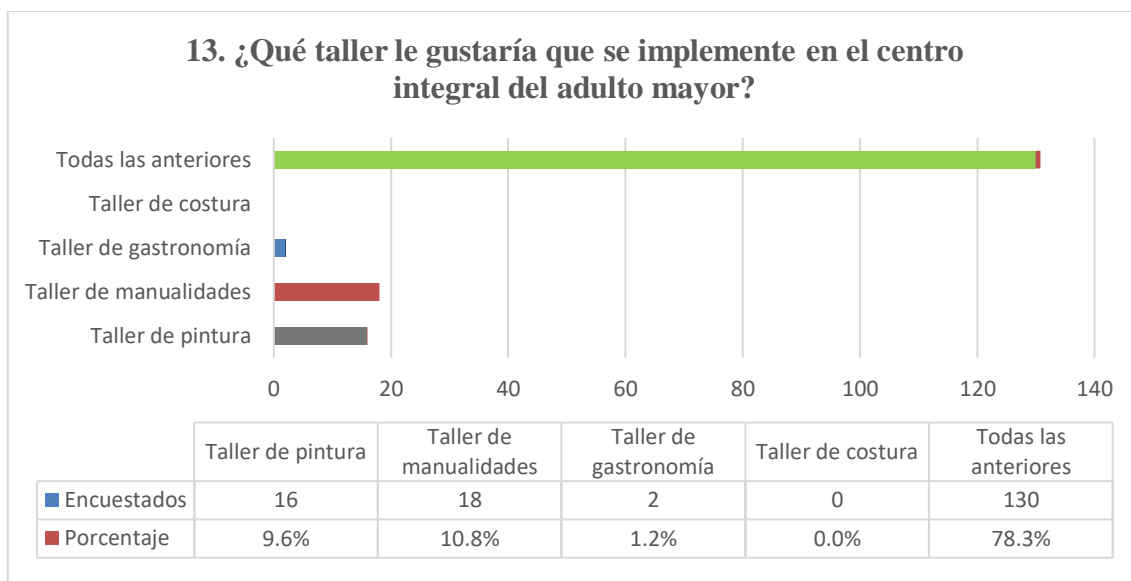


Figura 22. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°13 que taller le gustaría que se implemente en el Centro Integral del adulto mayor.
Fuente: Elaboración propia

En la figura 22, podemos visualizar que las personas encuestadas al 9.6% les gustaría que se lleve a cabo la implementación del taller de pintura, ya que este les permite despertar la creatividad y el desarrollo de diferentes ideas, al 10.8% le interesa el taller de manualidades porque desarrollan su motricidad en el tacto, al 1.2% el taller de gastronomía y el 78.3% considera que todos los talleres anteriormente mencionados son necesarios porque les ayuda a tener un pensamiento libre, interactuando y aprendiendo fusiones culturales de los usuarios aprovechando los talleres que brinda el Centro Integral para el adulto mayor.

Con relación a la encuesta que se llevó a cabo a los ciudadanos se indagó que ejercicios o actividades de relajación consideran apropiadas para los adultos mayores. El resultado obtenido se puede observar en la siguiente figura.

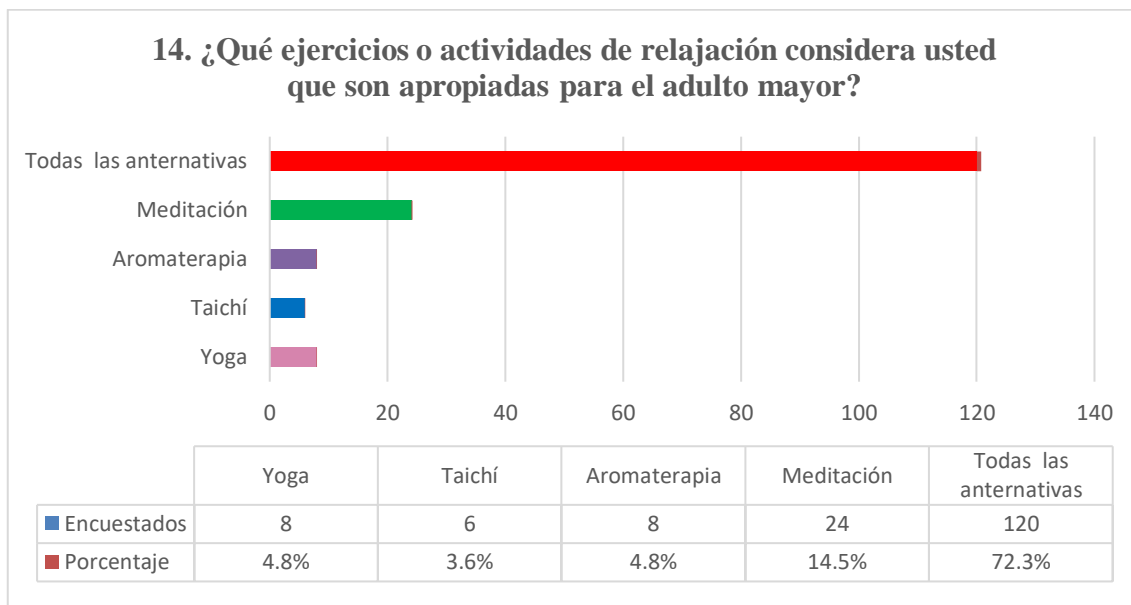


Figura 23. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°14 Que ejercicios o actividades de relajación considera Ud. que son apropiadas para el adulto mayor.
Fuente: Elaboración propia.

La figura 23, se puede evidenciar que el 4.8% de los encuestados consideran el yoga, ya que este conecta el cuerpo, la respiración y la mente mejorando la salud y disminuyendo el estrés, el 3.6% el taichi ya que este ayuda a mejorar su manera de ejercitar su cuerpo mediante movimientos suaves, el 4.8% con la aromaterapia para reducir la ansiedad, dolores o tensión mediante inhalaciones, el 14.5% con la meditación para que puedan tener un nivel de conciencia y atención elevado y el 72.3% considera que todos los ejercicios mencionados anteriormente son beneficiosos tanto físicas como psicológicas.

Continuando con el análisis de la pregunta realizada a los encuestados, que ambientes complementarios serian convenientes para un Centro Integral del adulto mayor. El resultado obtenido se puede visualizar en la siguiente figura.

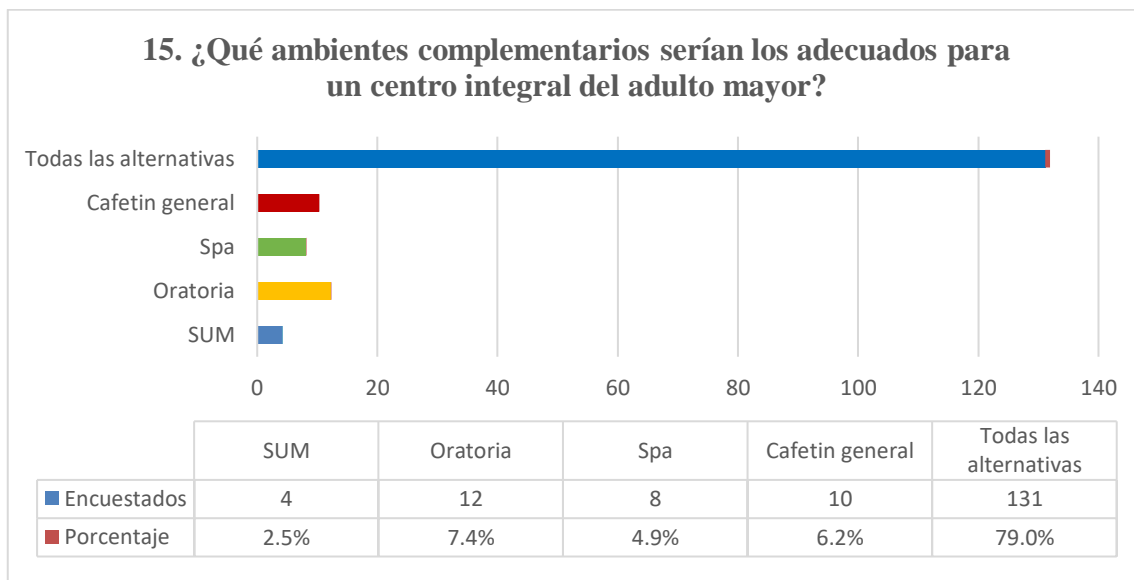


Figura 24. Gráfico de barras, resultado obtenido pregunta N°15 Que ambientes complementarios serian adecuados para un centro integral para el adulto mayor.

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 24, podemos observar que el 2.5% de los encuestados indican que es importante el área de un SUM porque será utilizado para realizar actividades con público, el 7.4% oratoria, el 4.9% un spa ya que ayuda aumentar la autoestima y el buen humor. el 6.2% un cafetín general y el 79% considera que todos los ambientes ya mencionados deberían ser parte del Centro Integral para el adulto mayor y así puedan mantenerse socialmente activos mejorando su estado de ánimo.

Avanzando con el desarrollo de los resultados, se muestra ahora el resultado del tercer objetivo específico el cual buscó determinar las características formales que requiere el diseño de un Centro Integral para el Adulto Mayor, procediendo para tal efecto a revisar y analizar tres casos análogos enfocándonos en buscar información según los indicadores que están consignados en nuestra matriz de operacionalización de variables en su dimensión forma. Iniciando con el primer caso análogo, tenemos el proyecto denominado Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita – España, se ubica en la Ciudadella de Menorca España, este fue diseñado en el año 2004 e inaugurado en el año 2009 por el arquitecto Manuel Ocaña y la constructora OHL, este se desarrolla en un área de 5999 m2 y está dirigido al ámbito geriátrico. En el punto de la conceptualización se puede confirmar que el arquitecto tuvo como propósito crear un Centro geriátrico sin barreras arquitectónicas y de un solo nivel siendo este accesible a los usuarios, donde las habitaciones dispongan de ingresos directos hacia un gran jardín / lobby además de ingresos desde y hacia las áreas comunes facilitando de manera accesible y flexible para sus visitantes.

En el punto de criterios formales en cuanto al entorno se tiene que el proyecto se encuentra rodeado de una zona residencial y trató de adaptarse a un ambiente óptimo con espacios vitales, el cual prevalezca inmersa a sus áreas verdes, de igual manera que por una vía principal y secundaria se conecta con la edificación, respecto a la organización volumétrica el proyecto está organizado por dos espacios centrales el cual permite articular y ser punto de encuentro de todas las zonas del proyecto, igual que la jerarquía formal donde el volumen con mayor altura se encuentra en la parte posterior de un eje principal de la ciudad y con acceso hacia el proyecto, este está vinculado al lenguaje arquitectónico el cual contempla una jerarquía de densidad alta y estética donde se busca privilegiar los ingresos y conexiones de igual manera con la parte interior y exterior a través de formas ortogonales con grandes ventilaciones el cual juega con la luz y el color de sus fachadas.



Figura 25. Imágenes del Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita – España.

Fuente: <https://www.archdaily.pe/pe/626312/centro-sociosanitario-geriatrico-santa-rita-manuel-ocana>

Los materiales y acabados constructivos utilizados para la ejecución del proyecto fueron los cerramientos sintéticos en el centro los cuales están compuestos de 2 capas, la fachada del norte potencia a la luz fría mediante el uso de plásticos azules y verdes, mientras en el sur y el oeste potencian atmosferas cálidas empleando plásticos amarillos, el techo está compuesta por una desnuda losa de H.A y se plantearon tres gamas de colores con tonos que filtren los policarbonatos. El arquitecto utilizó un criterio de modulación en el desarrollo del centro con pilotes, tiene un perímetro porticado donde se desarrolla un patio interior el cual genera geoméricamente tres jardines temáticos y huertos, de la misma manera utilizó una losa de cubierta en algunos puntos abstractos con los policarbonatos traslúcidos. Al interior utilizó columnas de 10 cm de diámetro denominadas por el arquitecto poli atmosférico generando un cruce de ambientes interior y exterior, estos espacios estaban interconectados con el interior y exterior que permite juega con la geometría abierta y flexible el cual realza las visuales.



Figura 26. Imágenes del Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita - España.

Fuente: <https://www.archdaily.pe/pe/626312/centro-sociosanitario-geriatrico-santa-rita-manuel-ocana>.

Continuando con el segundo caso análogo, el cual lleva por nombre Centro para la tercera edad el cual se encuentra ubicado en la ciudad de Valladolid- España, este fue diseñado en el año 2016 por el arquitecto Oscar Miguel Ares Álvarez destinado a la residencia para adultos mayores. Con respecto a su conceptualización tiene una composición lineal que relaciona sus edificios de forma rectangular asegurando que el diseño insiste en obtener entornos amables, el contacto con la naturaleza y con el sol. En cuanto al análisis de los criterios formales con relación al entorno que rodea este proyecto se tiene que el buscó integrarse al contexto ya que este se encuentra vinculado sobre una zona limítrofe árido y con un ilimitado terreno agrícola horizontal, referente a la organización volumétrica ubicamos que el proyecto está diseñado con un interior cálido y acogedor favoreciendo un límite abstracto y rítmico con el exterior, en cuanto a la jerarquía formal el volumen tiene forma irregular y varios espacios abiertos y con áreas verdes, en este edificio se reflejan líneas rectas y está relacionado con el lenguaje arquitectónico, donde se puede apreciar volumétricamente que el exterior es abstracto y duro el cual aparenta un cascaron con una rigurosa geometría el cual contrasta la complejidad interior los cuales generan una relación entre uno y el otro convirtiéndolo en un lugar rico en matices, espacios y recorridos con iluminación natural con el propósito de brindar zonas placidas y seductoras.



Figura 27. Imagen del centro para la tercera edad. Valladolid – España.

Fuente: https://www.archdaily.cl/cl/800967/residencia-personas-mayores-scar-miguel-ares-alvarez?ad_medium=gallery

Respecto a los materiales de acabados constructivos utilizados para la realización del proyecto, posa un edificio a base de bloques de hormigón blanco aparejados de forma estriadas el cual permitió dar claridad y tranquilidad, también empleó vidrio en parte del edificio generando espacios traslúcidos generando una intensa pero sutil para el diseño arquitectónico.

Referente a los criterios de modulación por el arquitecto mencionado anteriormente no sigue una modulación concreta ya que usa un criterio de plasmar elementos sin alardes geométricos, espacialidad, luz y método cromático de texturas para conseguir un interior cálido y acogedor favoreciendo un límite abstracto y rítmico con el exterior.



Figura 28. Imagen del centro para la tercera edad. Valladolid – España.

Fuente:https://www.archdaily.cl/cl/800967/residencia-personas-mayores-scar-miguel-ares-alvarez?ad_medium=gallery

Prosiguiendo con el tercer caso análogo, el proyecto se llama casa diurna del adulto mayor, diseñado en el año 2008, este proyecto está dirigido a la asistencia social el cual se encuentra ubicado en Paucarpata, Arequipa – Perú, diseñado por el arquitecto Edward Chuquimia, en cuanto a la conceptualización este proyecto tiene una relación con el pasado rescatando la arquitectura colonial propia de la ciudad, en relación al análisis de los criterios formales con respecto al entorno, este proyecto buscó incorporarse al ámbito urbano creando espacios centrales abiertos que provoque una sensación de racionalismo moderno contra la tradición constructiva de la zona, con relación a la

organización volumétrica encontramos que este proyecto cuenta con dos volúmenes, los cuales tienen forma regular y muestran líneas perpendiculares siendo estas conexiones directas hacia el proyecto, de igual forma está relacionado con el lenguaje arquitectónico donde se puede observar que la arquitectura contempla una jerarquía con las formas de las casonas y patios centrales con muros estereotómicos los cuales representa monumentalidad y peso, comúnmente este es un edificio poco convencional por lo que trasmite paz, armonía, seriedad, vacío y una arquitectura vernácula por los que se ve reflejado en el diseño arquitectónico tanto volumétrico como espacial por su tipología moderna.



Figura 29. Casa diurna del adulto mayor Paucarpata, Arequipa- Perú.

Fuente: <https://divisare.com/projects/304925-edward-chiquimia-geriatric-health-center-casa-diurna-del-adulto-mayor>

También se puede apreciar el materiales y acabados constructivos empleados por el arquitecto como muros estereotómicos que aparenta esa sensación pesada y robusta por lo general estas son piedra de origen volcánica, además de acompañamiento de materiales artesanales y constructivos cultural de la ciudad, además de un enchape u ornamentación historicista superficial generando armonía por otra parte del uso de color blanco amarillo y anaranjado mimetizando el entorno generando de esta manera integración de los espacios modernos con la parte antigua y cultural de la ciudad.

Referente al criterio de modulación utilizados por el arquitecto fue un método de recuperación de la tipología y la arquitectura del sitio con grandes patios centrales el cual juega con la luz y sombras que generan las ventanas y muros de mayor espesor también importante mencionar el rol importante que tienen los espejos de agua en espacios muertos.



Figura 30. Casa diurna del adulto mayor Paucarpata, Arequipa- Perú.

Fuente: <https://divisare.com/projects/304925-edward-chiquimia-geriatric-health-center-casa-diurna-del-adulto-mayor>

De igual manera para complementar el tercer resultado se tiene la opinión de los tres especialistas quienes brindaron un aporte significativo en cuanto al desarrollo a los criterios y/o consideraciones a tener en cuenta para el óptimo planteamiento formal del proyecto.

El experto N°1, arquitecta Marilea Rodríguez (4 de enero 2021), expresó que los criterios formales que se emplearían en el diseño del Centro Integral del adulto mayor serían principalmente de relación y forma, cuyo objetivo es crear formas y volúmenes diferentes que les permitan interactuar con el exterior y/o espacios abiertos y con materiales que permitan jugar con las estructuras, en cuanto el tipo de organización más apropiadas para el diseño de un Centro Integral del adulto mayor sería el de una organización basada en la funcionalidad, el mismo que le permita desarrollar las diferentes actividades dentro de este Centro ya que es un grupo de personas de la tercera edad. Con respecto a los materiales y acabados constructivos para el Centro Integral del

adulto mayor incorporando espacios polifuncionales, la evaluación y elección de estos materiales deben estar en función a la seguridad y confort de los usuarios, desde los materiales que permitan la resistencia de la edificación, así como los acabados brinden confort en los ambientes.

Bajo este mismo enfoque se consultó al experto N°2 arquitecto Luis Raygada (5 de enero 2021) el cual expresó, que los criterios formales que se deben emplear en el diseño del Centro Integral para el adulto mayor principalmente debe ser funcional en áreas, circulación, relación de ambientes y accesos que se integren con el exterior y los espacios abiertos sobre la volumetría y espacialidad será producto de las antes mencionadas con una propuesta coherente a su entorno y sobre todo con elementos que transmitan mucha calidez (piedras decorativas, pintura, madera, iluminación), con respecto al diseño apropiado del Centro Integral del adulto mayor, se considera que siempre ha sido y será a través de espacios abiertos que comunican hacia corredores y espacios específicos, debería en lo posible mantener esa forma de distribución. Asimismo, considera que los materiales y acabados constructivos para este Centro Integral para el adulto mayor deben ser pedagógicos sobre todo aplicables a la funcionalidad de las distintas actividades a realizar, deben ser duraderos, que brinden calidez en todo sentido, bienestar y también asepsia siendo esto importante para mantener la percepción de limpieza y salud.

Por su parte el experto N°3 arquitecto Jair León (23 de enero 2021), el cual manifiesta que los criterios formales que emplearía en el Centro Integral del adulto mayor serian criterios que transmitan tranquilidad, la cual tendría que ser una edificación minimalista. Este también considera que la organización volumétrica de tipo de Centros siempre debe ser partiendo de ejes y circulaciones integradoras hacia espacios de estancia que encierren volúmenes, para de esta manera armar un conjunto arquitectónico. Con respecto a los materiales y acabados definitivamente deben emplear materiales acordes al móvil o usuario adulto mayor, siendo de mayor importancia, desde baldosas podo táctiles hasta los materiales empleados en los servicios higiénicos que permitan fácil acceso y uso.

Continuando con el avance de los resultados, se presenta a continuación el cuarto objetivo específico el cual tuvo como propósito determinar las características espaciales que requiere el diseño de un Centro Integral para el Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales, para lo cual se siguió el mismo criterio que el resultado formal, pues la información fue analizada y recabada en función a los indicadores consignados en la dimensión espacio de la matriz de operacionalización de variables, para este resultado se utilizaron como instrumento algunas fichas de análisis y de resumen. En ese sentido, continuando con el proyecto denominado Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita – España, el cual presenta dentro de sus características espaciales espacios abiertos, fluidos y a su vez dinámicos, los cuales permitieron generar un recorrido al edificio sin atravesar el mismo espacio por medio de puertas o circulaciones.



Figura 31. Imágenes del Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita – España.

Fuente: https://www.archdaily.pe/pe/626312/centro-sociosanitario-geriatrico-santa-rita-manuel-ocana?ad_source=search&ad_medium=projects_tab

Con respecto a la jerarquía espacial este proyecto incorpora dos grandes jardines para los adultos mayores, teniendo como relación espacial un sistema de zonas de terapia y rehabilitación, habitaciones, unidad de enfermería, sala de descanso, unidad ocupacional espacio socio cultural, área asistencial en un tramado de circulaciones donde se unen todos estos espacios, en cuanto a las sensaciones espaciales que genera esta edificación mediante sus ambientes estos hacen que los usuarios tengan la sensación de estar en confort, esta arquitectura sensorial utiliza adecuadamente las áreas verdes.



Figura 32. Imágenes del Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita – España.

Fuente: https://www.archdaily.pe/pe/626312/centro-sociosanitario-geriatrico-santa-rita-manuel-ocana?ad_source=search&ad_medium=projects_tab

Prosiguiendo con el análisis de la dimensión espacio continuamos con el proyecto denominado Centro para la Tercera Edad el cual se encuentra ubicado en la ciudad de Valladolid- España, el cual presenta dentro de sus características espaciales, espacios dinámicos y abiertos los cuales brindan espacios cálidos y acogedores.



Figura 33. Imagen del centro para la tercera edad. Valladolid – España.

Fuente: https://www.archdaily.cl/cl/800967/residencia-personas-mayores-scar-miguel-ares-alvarez?ad_medium=gallery

De acuerdo a la jerarquía espacial este edificio incorpora varios espacios con áreas verdes, generando diferentes circulaciones internas articulándose con las habitaciones las cuales dan una sensación que están en su hogar, estos espacios generan un ambiente amables y confortables. Teniendo en cuenta la relación espacial, el proyecto tiene un sistema de circulaciones que te llevan a los distintos servicios y las zonas como: salas de

actividades, gimnasio, comedor, consultas médicas y con un espacio con mayor iluminación natural. Con respecto a las sensaciones espaciales las circulaciones perimetrales juegan un rol importante ya que estas brindan acceso a las habitaciones matizadas con pequeñas áreas verdes las que le otorgan una sensación de habitación-casa, ya que tener las habitaciones centradas favorece la relación de los ancianos.



Figura 34. Imagen del centro para la tercera edad. Valladolid – España.

Fuente: https://www.archdaily.cl/cl/800967/residencia-personas-mayores-scar-miguel-ares-alvarez?ad_medium=gallery

Siguiendo con el desarrollo de análisis de la dimensión espacios continuamos con el proyecto llamado Casa Diurna del Adulto Mayor, ubicado en Paucarpata, Arequipa – Perú, el cual muestra dentro de sus características espaciales espacios abiertos y dinámicos con patios centrales y monasterios organizados espacialmente capaz de lograr una visión estética. En cuanto a la jerarquía espacial los espacios no son restringidos ni limitados sino dan un poder de progresivo de crear un encuentro y socialización entre sus habitantes.



Figura 35. Casa diurna del adulto mayor Paucarpata, Arequipa- Perú.

Fuente: <https://divisare.com/projects/304925-edward-chiquimia-geriatric-health-center-casa-diurna-del-adulto-mayor>

Prosiguiendo con la relación espacial, la edificación está organizada desde sus espacios abiertos como: áreas comunes, recreativas, patios de bienestar emocional y áreas de talleres multifuncionales teniendo este un acceso para la familia de los adultos mayores o personas externas al centro siendo espacios cuyas actividades se desarrollan al área libre, incluso hasta sus espacios cerrados como las áreas administrativas, área de nutrición, programas psicológico-educativos restringen el acceso a personas externas al centro, los espacios con mayor limitación por seguridad de los usuarios es el área clínica, en cuanto a las sensaciones espaciales esta edificación generada a partir de su volumetría cerrada y con aspecto de fortaleza debido a sus acabados constructivos como su muros estereotómicos y su imponente ingreso principal de color mostaza que resalta junto a un muro de piedra volcánica, el cual en su interior generan ambiente diferenciados por jardines, iluminación natural los cuales contribuyen a mantener los espacios que necesitan los adultos mayores.

Esta arquitectura cuadrada poco convencional en otras palabras espacios cerrados trasmite una sensación de armonía, tranquilidad, paz en sus muros los cuales provocan luz y sombra incorporando sus espejos de agua dándole vida a sus patios interiores brindando seguridad y confort.



Figura 36. Casa diurna del adulto mayor Paucarpata, Arequipa- Perú.

Fuente: <https://divisare.com/projects/304925-edward-chiquimia-geriatric-health-center-casa-diurna-del-adulto-mayor>

Continuando con el desarrollo respecto a las opiniones de los tres especialistas quienes contribuyeron significativamente en los criterios a la hora del óptimo planteamiento de los espacios del proyecto de un Centro Integral del adulto mayor.

El experto N°1, arquitecta Marilea Rodríguez (4 de enero 2021), expresa que los criterios espaciales que emplearía en el diseño de un Centro Integral del adulto mayor son principalmente la de un espacio generador central el cual permita vincular los demás espacios y mantener la funcionalidad entre estos ambientes. Tanto el beneficio de brindar espacios polifuncionales en los cuales puedan desarrollar diferentes actividades en un mismo espacio dando lugar a la diversa funcionalidad que puede brindar el Centro Integral para el adulto mayor, estos también deberían principalmente brindar dimensiones a los ambientes los cuales permitan acondicionarse a diferentes actividades esto dependiendo claramente de estas, así como del mobiliario de este mismo.

Prosiguiendo con el mismo enfoque, el experto N°2 arquitecto Luis Raygada (5 de enero 2021), manifiesta que los criterios espaciales que emplearía a este Centro Integral serían espacios bien dimensionados y comunicados entre sí mediante corredores abiertos de ser posible por temas de acondicionamiento en lugares caluroso. Con respecto al beneficio que brindan los espacios funcionales lo resume en un concepto versatilidad para poder acondicionarse a la naturaleza de las diferentes actividades realizadas también considera que las características que brinden estos espacios polifuncionales tengan planta libre, buen equipamiento y un diseño ergonómico flexible y versátil.

Manteniendo el mismo criterio se consultó con el experto N°3 arquitecto Jair León (23 enero 2021), el cual menciona que los criterios espaciales que emplearía en el diseño del centro integral serían, espacios exteriores conectores y en el interior volúmenes de fácil acceso priorizando el menor recorrido de traslado. En relación a los beneficios que brindan los espacios polifuncionales en un centro integral para el adulto mayor permitirán que los usuarios hagan menos recorrido para el traslado de un ambiente a otro, con relación a las características que deberían tener estos espacios hace referencia al espacio al que le asignaría una mayor jerarquía, generando conectores externos.

Persistiendo con el desarrollo de resultados, se presenta a continuación el quinto objetivo específico el cual tuvo como finalidad analizar las características funcionales que requiere el diseño de un Centro Integral para el Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales, los cuales fueron analizados de acuerdo con los indicadores establecidos por la matriz de operacionalización de variables. En ese sentido continuando con el proyecto denominado Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita – España, el cual presenta una relación funcional entre sus ambientes como el servicio de atención el cual ayuda al desarrollo de las diferentes actividades realizadas a diario, como: el espacio sociocultural, sala de descanso, terapia ocupacional, comedor, rehabilitación, piscina, peluquería, podología, baños geriátricos, asistencia social, consultorio médico y servicios, con respecto a los ambientes por zonas este cuenta con los siguientes : zonas de terapia y rehabilitación, habitaciones, unidad de enfermería, sala de descanso, unidad ocupacional, espacio socio cultural, área de asistencia estableciendo una relación funcional mediante

el flujo curvo el cual se relacionan con todos sus ambientes mediante tres jardines centrales generando interés entre el usuario y las actividades al área libre así como se puede observar en la siguiente figura.



Figura 37. Plano de zonificación del Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita – España.
 Fuente: https://www.archdaily.pe/pe/626312/centro-sociosanitario-geriatrico-santa-rita-manuel-ocana?ad_source=search&ad_medium=projects_tab

Asimismo se puede observar que en el proyecto la zonas que tienen una relación necesaria son la zona de terapia y rehabilitación con la zona de habitaciones ya que son personas adultas mayores y se necesitan espacios sin barreras al igual que la zona de descanso las cuales representan una relación necesaria, la zona de descanso no tiene relación con los espacios socioculturales y área de asistencia ya que estas son zonas con mayor flujo de actividades y perjudicaría el descanso de los adultos, para mayor detalle se muestra siguiente figura.



Figura 38. Matriz de relaciones de zonas del Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita – España.
Fuente: Elaboración propia

En el siguiente punto se analizará los recorridos realizados por los diferentes tipos de usuario los cuales permitirán conocer las condiciones en el que se encuentran los diferentes accesos de este proyecto, este cuenta con cuatro ingresos, el principal que dirige a cualquier zona del proyecto a través de sus circulaciones en forma de curva, este tiene accesos secundario para el personal de servicio, tanto como a las áreas de sala de descanso, espacio cultural y centro de día, en cuanto a la circulación médica esta tiende a tener más restricción ya que es una zona privada teniendo el acceso inmediato al área de habitaciones, rehabilitación y área de asistencia estas están separadas por jardines para así garantizar el confort y óptimo cuidado de las personas adultas mayores, en tanto a la circulación de los usuarios principales (adultos mayores, personal administrativo y personal de asistencia) y los usuarios secundarios: familiares, visitantes lo cual se evidencia según el caso no tienen acceso a todas las áreas de centro y para mayor detalle se muestra siguiente figura.

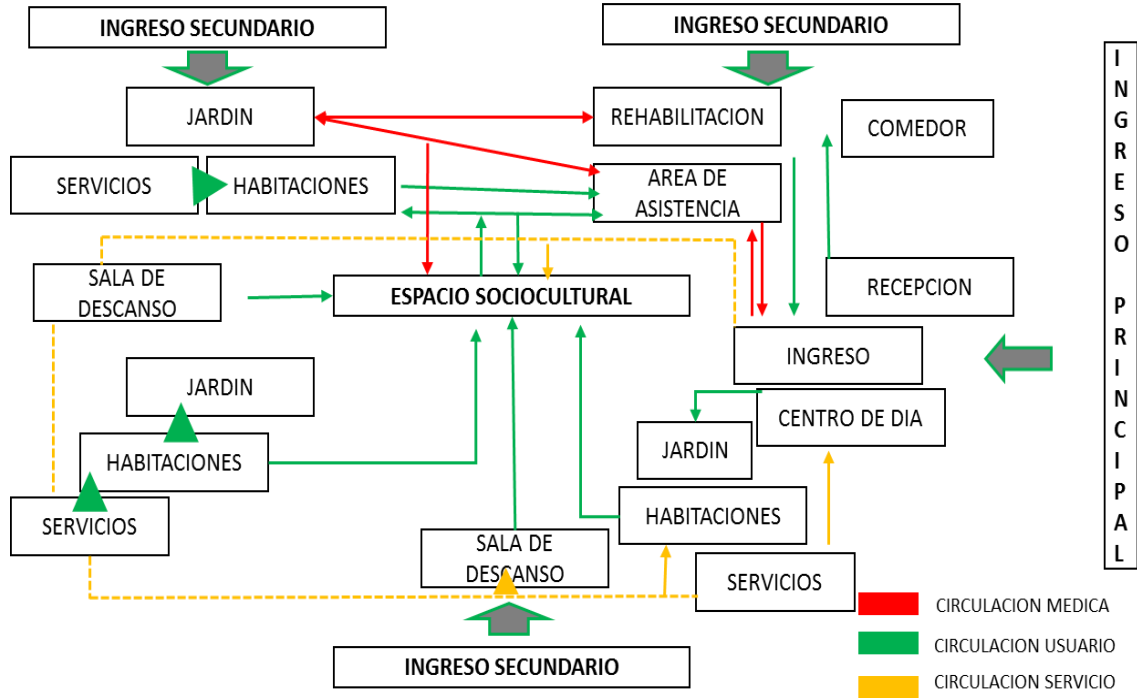


Figura 39. Flujograma de circulación de acuerdo con el tipo de usuario.
Fuente: Elaboración propia.

Continuando con el análisis de la dimensión función proseguimos con el proyecto denominado Centro para la Tercera Edad, el cual se encuentra ubicado en la ciudad de Valladolid- España, el cual presenta dentro de sus indicadores la relación funcional de sus ambientes con los recorridos internos del edificio y convivencia con las siguiente zonas comunes: sala de actividades, gimnasio, comedor, consultas médicas, habitaciones, los cuales generan un ambiente plácido y de confort para todos los usuarios. Con relación a los ambientes por zonas tiene: zona administrativa, zona médica, zona privada, zona de servicio y zona social, se puede observar que estos se conforman por cinco bloques, el bloque de mayor proporción se encarga de atender tanto al (hospedaje) y de esta manera generan ambientes con condiciones favorables para sus beneficiarios, en tanto el bloque de zonas comunes está aprovechando al máximo la luz solar por más tiempo, así como se puede observar en la siguiente figura.



Figura 40. Zonificación del centro para la tercera edad. Valladolid – España.
Fuente: Elaboración propia

De igual manera se puede analizar que el proyecto contempló zonas que tienen una relación necesaria como son la zona médica con la zona privada, ya que los adultos mayores necesitan de asistencia médica de igual forma, la zona privada con el de servicio representan una relación necesaria, la zona privada no tiene relación con la zona social ya que es un área de mayor movimiento en actividades y perjudicaría el descanso de los adultos, para mayor detalle se muestra siguiente figura.

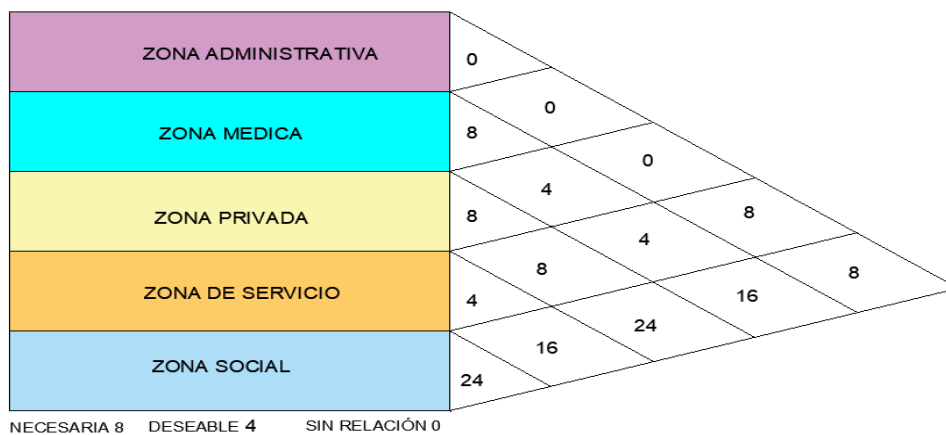


Figura 41. Matriz de relaciones de zonas centro para la tercera edad. Valladolid – España.
Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a los desplazamientos realizados por los diferentes tipos de usuario se tiene que este proyecto cuenta con un ingreso principal y tres secundarios tanto para usuarios principales (adultos mayores, personal administrativo y personal de asistencia) y los usuarios secundarios: familiares, visitantes y se muestra que los usuarios no tienen acceso a todas las áreas del centro y para mayor detalle se muestra la siguiente figura.

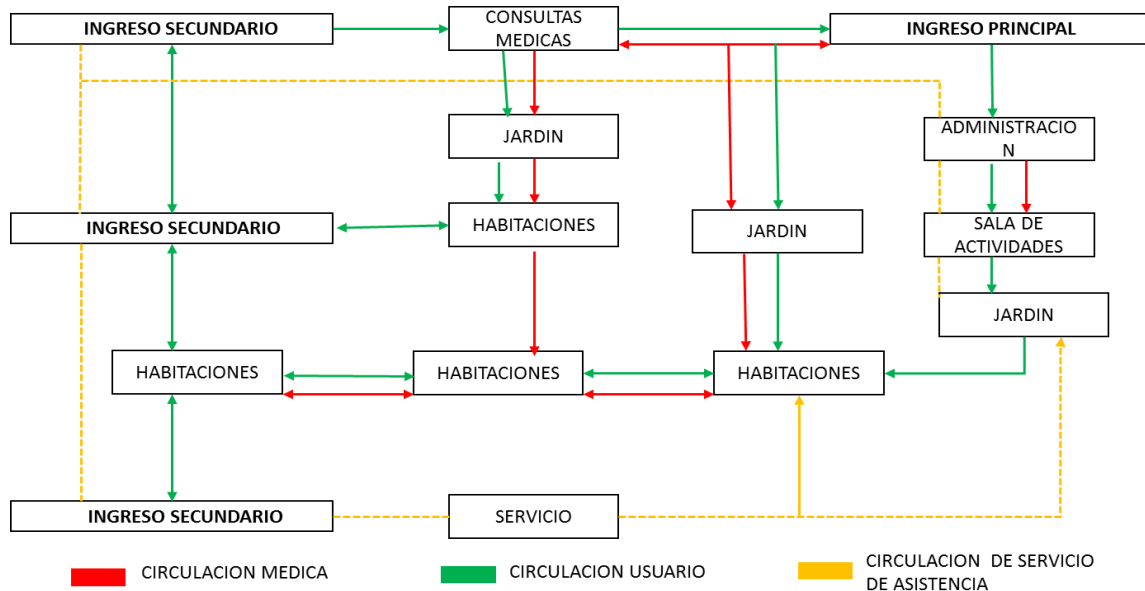


Figura 42. Flujograma de circulación de acuerdo al tipo de usuario.

Fuente: Elaboración propia

Prosiguiendo con el análisis de la dimensión función continuamos con el proyecto denominado casa diurna del adulto mayor Paucarpata, Arequipa- Perú, el cual presenta dentro de sus indicadores la relación funcional de sus ambientes los cuales permitieron tener recorridos organizados para que sus habitantes puedan socializar e interactuar con las siguientes zonas comunes: oficinas administrativas, consultorios, SUM/ comedor, cocina, baños, depósito general, talleres para la comodidad de todos los usuarios. Con relación a los ambientes por zonas tiene: zona administrativa, zona consultorios, zona social y zona de servicio en estos ambientes se desarrollan diferentes actividades activas como en los jardines centrales y patios, en las pasivas son las zonas comunes, semi-

cerrados como los talleres y el salón multiusos, especialmente estas áreas comunes logran que los espacios se puedan relacionar con libertad, así como se puede observar en la siguiente figura.

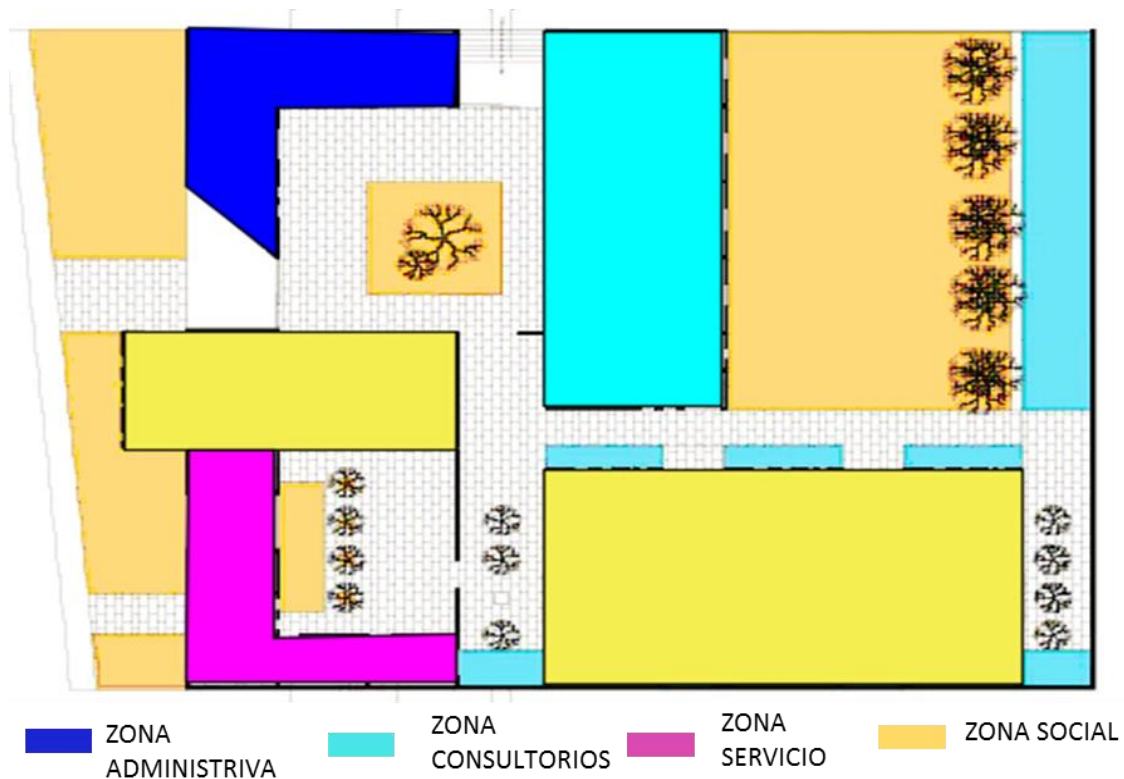


Figura 43. Zonificación de casa diurna del adulto mayor Paucarpata, Arequipa- Perú.
Fuente: Elaboración propia.

Del mismo modo se puede revisar que el proyecto contempló zonas que tienen una relación necesaria como la zona administrativa con la zona de los consultorios, de igual manera la zona de servicio y la zona social mantiene una relación deseable la cual permite desarrollar una arquitectura para un mejor bienestar, para mayor detalle se muestra la siguiente figura.

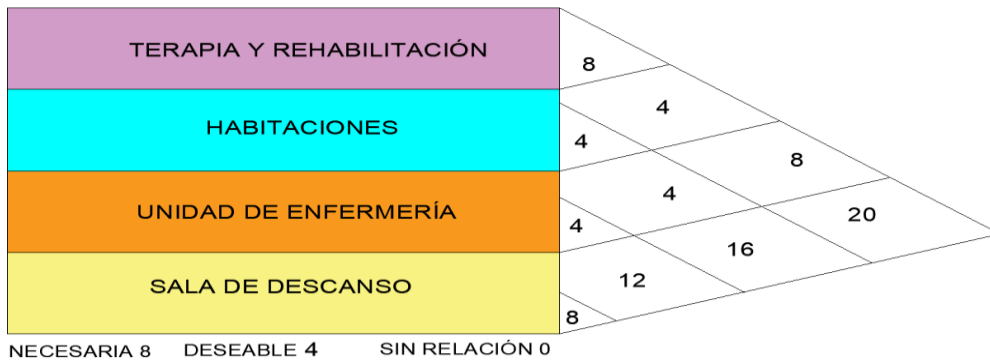


Figura 44. Matriz de relaciones de casa diurna del adulto mayor Paucarpata, Arequipa- Perú.
Fuente: Elaboración propia.

Con relación al desplazamiento generado por los diferentes usuarios se tiene que este proyecto cuenta con un ingreso principal tanto para los usuarios principales (adultos mayores, personal administrativo y personal de atención) y para los usuarios secundarios: familiares y visitantes tal como se muestra los usuarios no tienen acceso a todas las áreas del centro, para mayor detalle se muestra la siguiente figura.

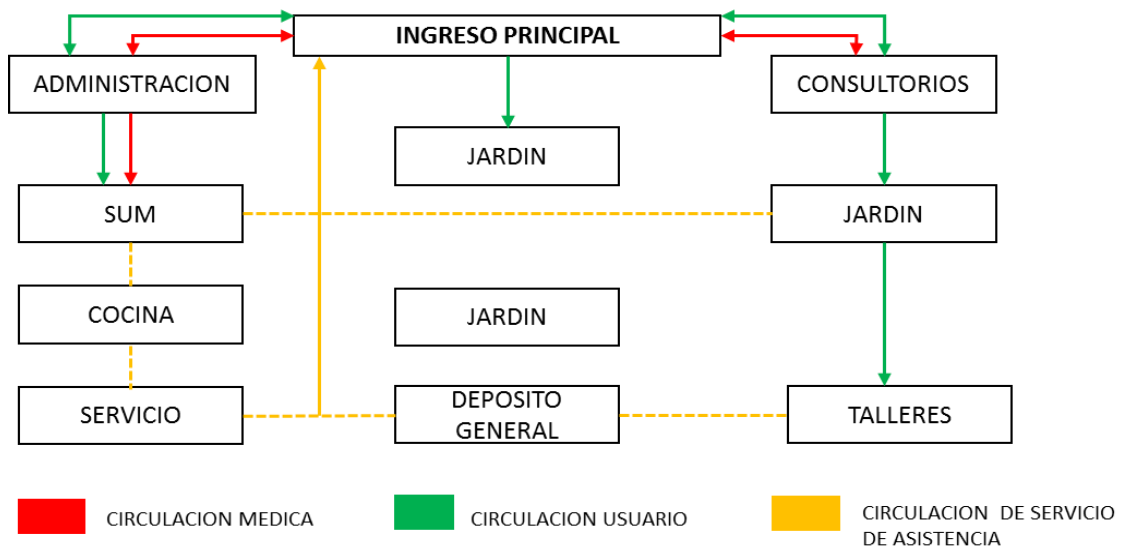


Figura 45. Flujograma casa diurna del adulto mayor Paucarpata, Arequipa- Perú.
Fuente: Elaboración propia.

Prosiguiendo con el desarrollo de las opiniones de los tres especialistas quienes ofrecieron una aportación valiosa en cuanto a las consideraciones a tener en el planteamiento funcional del proyecto para un Centro Integral del adulto mayor.

El experto N°1, arquitecta Marilea Rodríguez (4 de enero 2021), expresa que los criterios funcionales que se emplearía en el diseño de un Centro Integral del adulto mayor son principalmente la organización mediante un vínculo conector que conecte con los demás ambientes, el cual permita la organización de estos espacios. Respecto a las zonas contempladas para el diseño de un Centro Integral del adulto mayor principalmente es la zona de servicio, zona complementaria, la zona donde los usuarios desarrollen diferentes actividades y otras zonas que sean anexas y complementarias al Centro, en cuanto a diferenciar las circulaciones para el tipo de usuario sería lo mejor, pero sin dejar de lado la conexión entre estos mismos para que todo el Centro Integral tenga relación en sus funciones.

Prosiguiendo con el mismo enfoque donde se expresó el experto N°2, arquitecto Luis Raygada (5 de enero 2021), opina que los criterios funcionales que emplearía para el diseño del Centro Integral del adulto mayor sería excelente el acondicionamiento ambiental, espacios abiertos y conectores para ambientes específicos, circulaciones anchas y bien iluminadas, en cuanto a las zonas contempladas considera las siguientes: área íntima (descanso), área de actividades internas (terapias, recreación, etc.), área social (alimentación y reuniones), área servicio (limpieza, producción y acopio), área complementaria (servicios públicos que generen ingresos), área administrativa (administración del proyecto), área salud (mental y física). Con relación a diferenciar las circulaciones considera que sería lo correcto ya que se busca establecer que sean independientes (si así lo necesitan), de acuerdo a la naturaleza de actividades de cada tipo de usuario.

Bajo el mismo lineamiento el experto N°3, arquitecto Jair León (23 de enero 2021), considera que los criterios funcionales son los de fácil acceso con menor recorrido y espacios de doble o triple función. Las zonas que contemplaría en este Centro serían administración, complementaria, servicio, recreativa, autosostenible, educativa, íntima,

medica las cuales generen una relación e interacción directa entre los diferentes ambientes obteniendo una función limpia.

Prosiguiendo con el resultado del sexto y último objetivo específico planteado el cual buscó elaborar la propuesta arquitectónica del diseño de un Centro Integral para el Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales, este resultado refleja y responde a la investigación realizada en los resultados precedentes, estableciendo así un proyecto arquitectónico que responda al contexto, usuario y las diferentes características de diseño, con esta propuesta se busca dar una solución arquitectónica a una necesidad que afrontan esta parte de la población vulnerable ofreciendo un desarrollo, integración y el desenvolvimiento de los que serán beneficiados con este Centro. El proyecto en mención está ubicado en el distrito de Sullana, provincia Sullana departamento de Piura al norte del Perú, este terreno cuenta con 4 frentes por la derecha con la Calle 3, por la izquierda Calle Carlos Manuel Cox, por el fondo con la Calle Manuel Búfalo y en el frente la AV. José de Lama donde están planteados el ingreso principal peatonal y vehicular, el Centro Integral para el adulto mayor, tiene un área de terreno de 9999.6902 m² en una zona considerada residencial densidad media la cual está dirigido a la vivienda unifamiliar, cuenta con vías principales factibles y de fácil acceso a las diversas zonas ya que está compuesta por una trama cuadrangular con componentes urbanos, los cuales se desenvuelven como límites dentro de la ciudad, cuenta con diferentes perfiles urbanos acogedores, brindando servicios recreativos, comerciales y educativos, este proyecto respetó la integración con su entorno urbano.

Por otro lado, el proyecto está dirigido a 62 personas adultos mayores que son parte fundamental para que este proyecto funcione de manera progresiva, siendo un aporte esencial dentro de la provincia de Sullana.

En cuanto al desarrollo formal del proyecto planteado iniciaremos describiendo el concepto y la idea rectora la cual se concibió por el concepto de una analogía entre un Centro Integral para el Adulto Mayor considerando espacios polifuncionales y la forma de una cruz. La cruz representa a Cristo en símbolo de paz y libertad (amor y perdón), también la vida y el sacrificio la cual se ve reflejada en la vida misma de los usuarios del proyecto Centro Integral del adulto mayor el cual brinda ambientes de paz, tranquilidad, fortaleza, protección y seguridad.

Partiendo de esta relación, el proyecto está abocado a las partes formales y estructurales de una cruz. Esta idea rectora fue evolucionando y transformándose en formas geométricas regulares como paralelepípedos, los mismos ejes principales distribuyen y jerarquicen los recorridos a las diferentes zonas del Centro Integral, obteniendo una relación funcional y espacial dentro del proyecto arquitectónico; como se muestra en la figura 46.

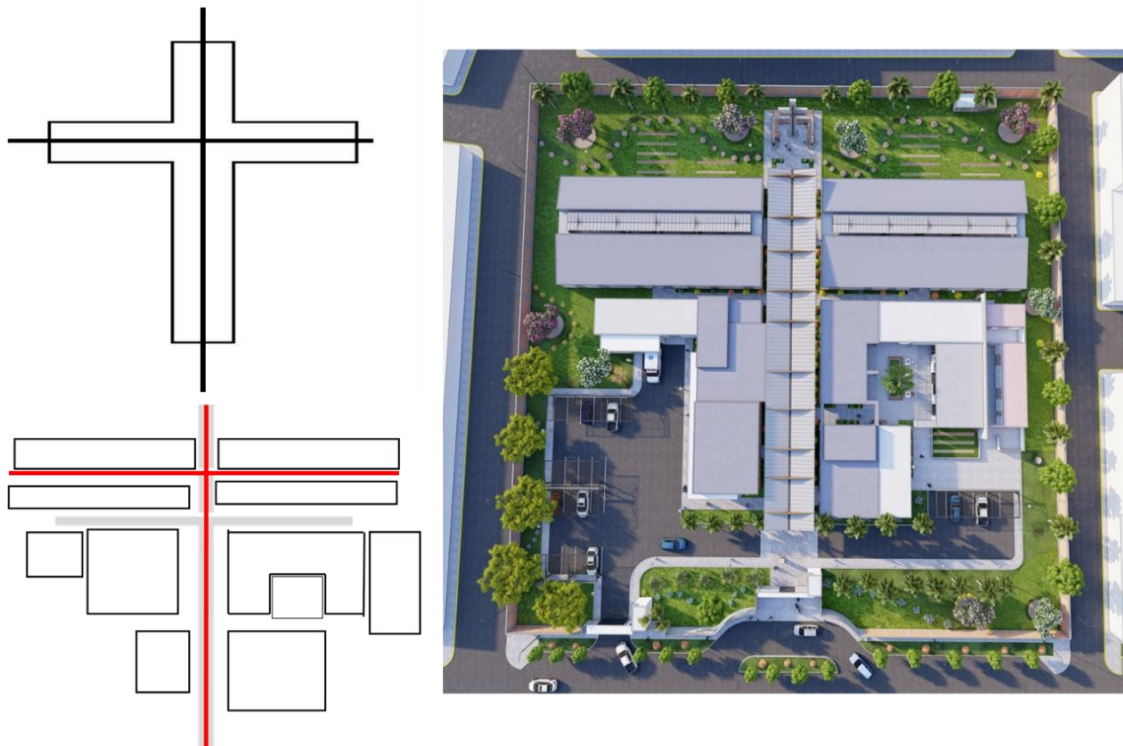


Figura 46. Proceso formal del diseño arquitectónico.
Fuente: Elaboración propia.

Con relación a la organización volumétrica el proyecto está distribuido por dos ejes principales; uno vertical y el otro horizontal en la parte superior, el cual facilita la articulación y distribución hacia todas las zonas del proyecto, en cuanto a la jerarquía formal, este volumen está ubicado estratégicamente en el centro de la composición porque es el que refuerza la organización lineal y alberga al espacio que sirve como corredor principal, todas las columnas y techo es metálicos con una pintura que se asemeje a la madera, que visto desde la parte inferior se verá perfiles de madera y visto en planta se lee como una gran cruz y finaliza con un altar donde se aprecia otra gran cruz, el volumen con mayor predominación se encuentra en el eje horizontal superior y sucesivamente desciende a diferentes alturas (zona habitacional), dos volúmenes rectangulares se unen generando nuevas alturas y espacios al área libre (jardín terapéutico), conectado al lenguaje arquitectónico del proyecto, este es sobrio y a la vez moderno conforme a las necesidades del adulto mayor, favoreciendo a las circulaciones abiertas las cuales tienen vistas hacia los jardines, el mismo que proporcionará ambientes confortables y se adaptan al entorno y a los usuarios, donde predominó la tipología de carácter residencial por lo tanto; se proyectó volúmenes de un solo nivel y de estilo susceptible de formas paralelepípedo. Respecto a los materiales del sistema constructivos utilizados en este proyecto, es de sistema mixto de muros portantes con un sistema aporticado de concreto armado típicos en edificaciones de entidades estatales, en algunos ambientes como áreas comunes irán muros cortina y en todos los ingresos (capilla, restaurante, administración, sum y talleres) será con mamparas ya que empleando vidrio en parte de los ambientes, aporta luminosidad, funcionalidad, comodidad y decoración y la zona habitacional y la zona de servicio serán con puertas de madera, proyectando formas de paralelepípedos en su estructura con vistas a las áreas verdes generando claridad y confort en el diseño arquitectónico.



Figura 47. Composición volumétrica del diseño arquitectónico.
 Fuente: Elaboración propia.



Figura 48. La figura señala el lenguaje arquitectónico residencial y circulaciones hacia las diferentes zonas.
 Fuente: Elaboración propia.

A su vez los criterios de modulación se ven reforzados por elementos especiales como lucernarios los cuales permiten iluminación natural y espacialidad. El uso de colores conforta cada detalle del diseño, consiguiendo un interior cálido y acogedor favoreciendo la composición arquitectónica.

Con relación a la propuesta espacial, el Centro Integral para el Adulto Mayor cuenta con ambientes formados y conectados a través de una función de circulación lineal – recta, siendo protagonista por su posición, forma, espacio originando espacios y circulaciones fluidas de acuerdo con las actividades que se realizan dentro de ellas, priorizando la privacidad, confort e interacción de los usuarios.

La zona complementaria, se caracteriza por tener ambientes semicubiertos y de mayor jerarquía espacial dada en el ambiente del SUM, generando elementos organizadores en el diseño arquitectónico.

La zona administrativa se desarrolla en un ambiente cerrado, dividido por diferentes espacios con muros, ventanales de vidrio y con una mampara en el ingreso la cual se integra con el espacio interior con vistas a las áreas verdes creando una organización espacial dentro de la propuesta enfocada a las necesidades de los usuarios.

La zona de talleres y recreativas tienen una circulación abierta pero interna dentro de su misma zona que son exclusivas para el usuario (huésped), ocasionando una sensación de seguridad y confort en el interior con familiaridad y fluidez entre el usuario y el exterior del proyecto arquitectónico.

La arquitectura rectangular convencional transmite una sensación de armonía, tranquilidad ya que sus muros provocan sombra, brindando seguridad y confort. De esta forma, los espacios tienen una riqueza espacial, definido por su uso y función espacial que los representa. Ver la figura 49 que se muestra a continuación.

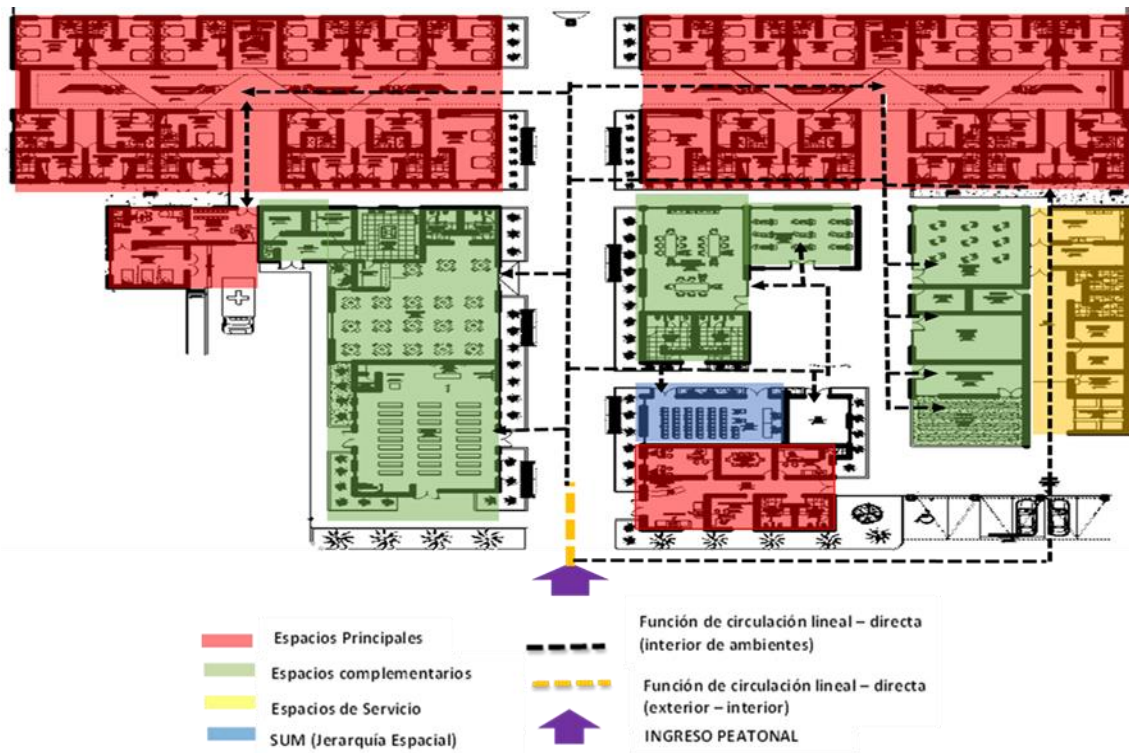


Figura 49. Organización espacial.
Fuente: Elaboración propia



Figura 50. Organización espacial de las diferentes zonas del Centro Integral del Adulto mayor, muestra dos imágenes del espacio central abierto y los espacios exteriores.
Fuente: Elaboración Propia.

Con relación a la función que se desarrolla dentro de este proyecto arquitectónico, fue dada por el análisis de los ambientes que determina la programación arquitectónica, el cual recalca la relación que existe entre cada uno de los ambientes, destacando la actividad y mobiliario del usuario según la zona; este proyecto cuenta con las siguientes zonas: zona administrativa, zona de talleres, zona habitacional, zona de salud, zona religiosa y zona de servicios, generando una relación funcional mediante un flujo lineal hacia sus ambientes y a las áreas verdes externas, atrayendo la atención de los usuarios y las diferentes actividades al aire libre, Ver la figura 51 que se muestra a continuación.

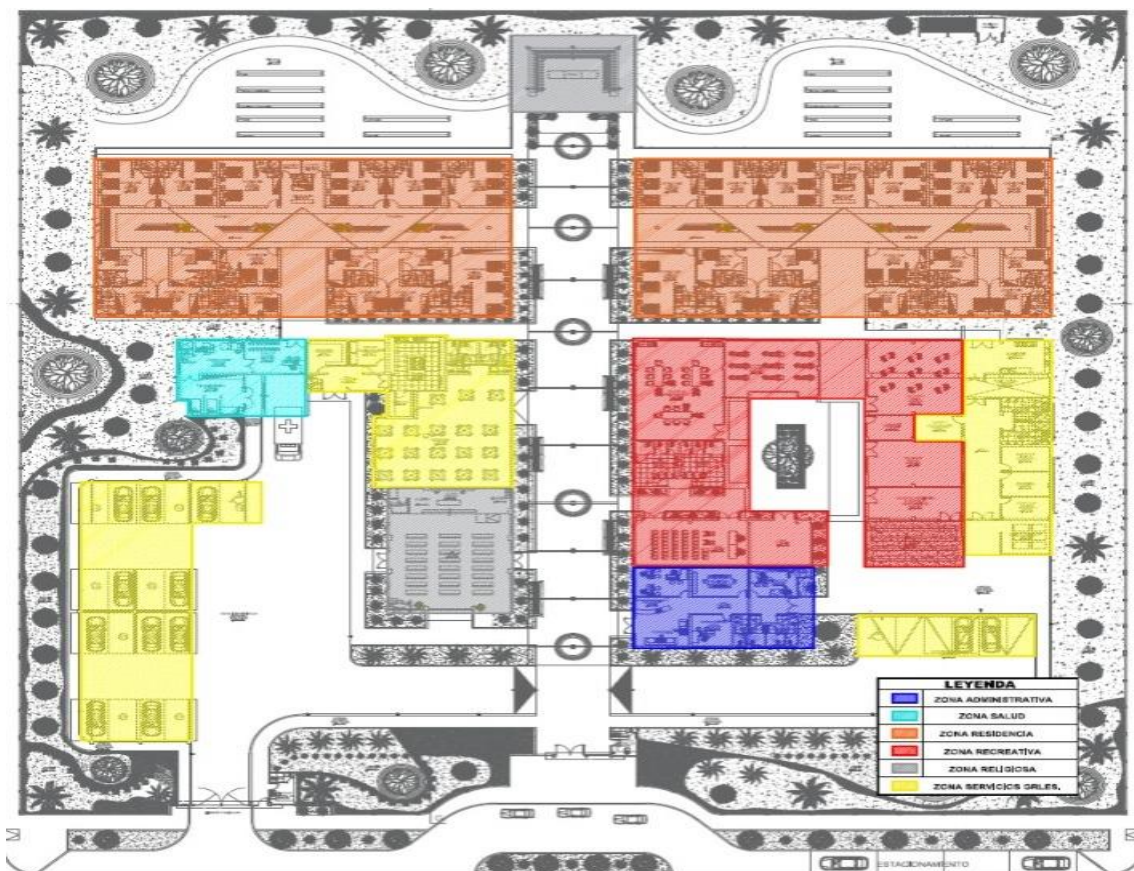


Figura 51. Plano de zonificación Centro Integral para el adulto mayor.
Fuente: Elaboración propia.

En este punto se utilizó un organigrama general en base al proyecto arquitectónico que muestre la funcionalidad de forma directa de acuerdo a las necesidades del diseño, observando tanto las circulaciones interiores como las exteriores, igualmente que los ingresos mantengan su funcionalidad con forme al proyecto, destacando su capacidad formal, espacial y funcional el cual se obtuvo con la información recopilada mediante análisis de usuario, contexto, entrevista a expertos y modelos análogos para considerar una distribución de ambiente y zonas, Ver la figura 52 que se muestra a continuación.

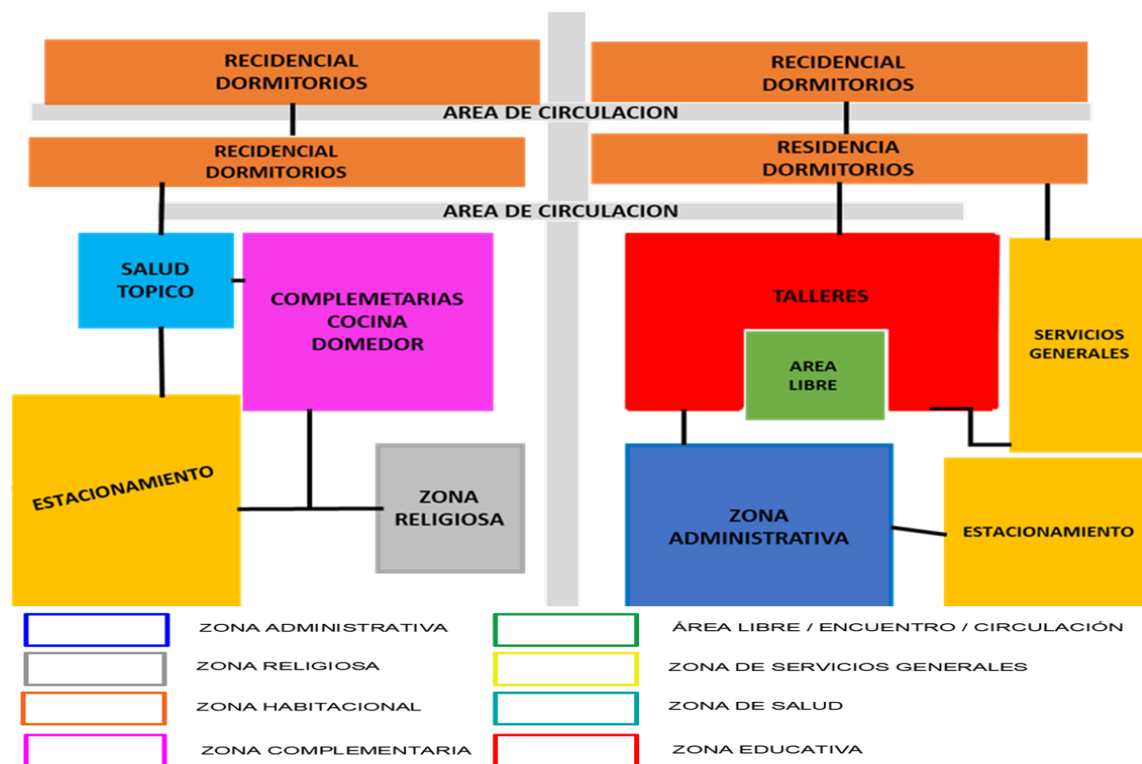


Figura 52. La figura muestra los criterios de organización usados en el Centro Integral para el adulto mayor donde se plantea la ubicación de las diferentes zonas.
Fuente: Elaboración propia.

Continuando el proceso de análisis funcional del proyecto arquitectónico se consideró la matriz de relación por zonas, la cual aportó la determinación de las relaciones funcionales de cada área según la zonificación establecida en la programación, generando un nivel de relación funcional en la matriz según la relación, número uno una relación baja, número dos una relación alta y la relación nula cero, para mayor detalle se muestra la siguiente figura 53.



Figura 53. La figura muestra la matriz de relación por zonas y ambientes.
Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, se observa que la matriz de relación funcional, la cual alcanzó el planteamiento para organizar y distribuir las circulaciones según su rango de relación. En la matriz se visualiza que las zonas administrativa, habitaciones y educativa no cruzan su relación ya que poseen una circulación directa e independiente siendo zonas con mayor flujo de actividades, paralelo de la zona de salud y la zona complementaria que presenta dificultad funcional, por ello está ubicado al extremo(zona complementaria), cerca de un ingreso vehicular creando una circulación secundaria directa al ingreso principal, en cuanto a la zona de salud tiene una relación alta ya que son personas adultos mayores y requieren de circulaciones y espacios sin barreras.

En cuanto a las dimensiones y proporciones de los espacios, estos han sido debidamente calculados en base a un análisis antropométrico y un análisis comparativo entre áreas asignadas por otros proyectos análogos. Para efecto de este resultado se mostrarán las tres zonas más importantes del proyecto y para un mayor análisis se detallan en la siguiente tabla 1.

| ZONA | SUB ZONA | AMBIENTE | CANTIDAD | AREA PARCIAL | AREA TOTAL |
|----------------------------|------------|--------------------------------|----------|--------------|------------|
| ADMISIONES ADMINISTRATIVAS | ADMISIONES | RECEPCION Y SECRETARIA | 1 | 29.00 | 29.00 |
| | | ASESORAMIENTO LEGAL | 1 | 16.00 | 16.00 |
| | | SS.HH PERSONAL HOMBRES | 1 | 9.00 | 9.00 |
| | | SS.HH. PERSONAL MUJERES | 1 | 9.00 | 9.00 |
| | | SALA DE MARKETING | 1 | 24.00 | 24.00 |
| | | ESTAR DE REUNIONES | 1 | 20.00 | 20.00 |
| | | OFICINA DEL DIRECTOR | 1 | 16.00 | 16.00 |
| | | SS.HH DIRECTOR | 1 | 2.60 | 2.60 |
| | | SUM | 1 | 66.00 | 66.00 |
| | | SPA | 1 | 30.00 | 30.00 |
| | | ESTACIONAMIENTOS PARA PERSONAL | 6 | 75.00 | 75.00 |
| 296.60 | | | | | |
| SALON | SALON | CONSULTORIO | 1 | 20 | 20.00 |
| | | SS.HH | 1 | 3.12 | 3.12 |
| | | SALA DE ESPERA | 1 | 20 | 20.00 |
| | | INTERNAMIENTO | 3 | 30 | 30.00 |
| | | 73.12 | | | |
| ROEDENCIAS | ROEDENCIAS | AREA COMUN | 2 | 125.00 | 250.00 |
| | | CONTROL DE ENFERMERIA | 2 | 23.00 | 46.00 |
| | | DORMITORIO DOBLE | 32 | 29.00 | 928.00 |
| | | SS.HH | 14 | 3.00 | 42.00 |
| | | DORMITORIO SIMPLE | 32 | 19.00 | 608.00 |
| | | SS.HH | 20 | 7.00 | 140.00 |
| | | 2,014.00 | | | |

Tabla 1. La tabla muestra la programación de las tres zonas más importantes del proyecto.
Fuente: Elaboración propia

Por último, se plantean los recorridos realizados por los diferentes tipos de usuarios, el diagrama de circulación y distribución está basada en los requerimientos y necesidades de los beneficiarios del proyecto. Las zonas se distribuyen de la siguiente manera. Por el norte el lado derecho tenemos la calle tres, se encuentra la zona complementaria (servicio general y área de estacionamiento), el cual tiene acceso para el personal de servicio, por el oeste la parte posterior la transversal Manuel Búfalo Barreto, se ubica la zona habitacional seguido de una circulación de acceso y áreas recreativas en los exteriores que sirve como elemento integrador pasivo (bio huerto), en cuanto a la circulación médica (salud) y habitaciones son ambientes con mayor restricción siendo zonas privadas teniendo acceso inmediata para el óptimo cuidado de las personas adultos mayores, en la AV. José de Lama se ubica el acceso vehicular y peatonal, seguido de la zona administrativa proyectando visuales a las áreas verdes, tanto a la circulación de los usuarios principales (adultos mayores, administrativos y personal de asistencia social) y los usuarios secundarios: familiares o visitantes que tienen acceso a las siguientes zonas: estacionamiento, restaurante, capilla, sum, administración; lo cual se evidencia que no tienen acceso a todos los ambientes del Centro Integral para el adulto mayor como se muestra en la siguiente figura 54.

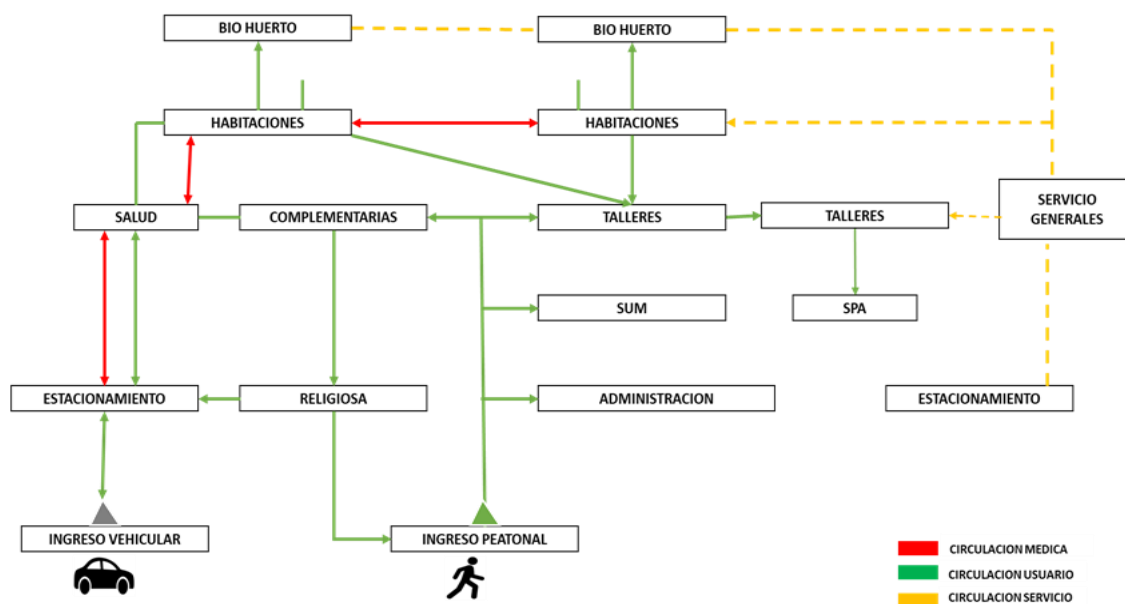


Figura 54. La figura muestra el diagrama de circulación por de tipo de usuario.

Al haber desarrollado la variable espacios polifuncionales, este enriqueció el diseño y la forma, desarrollándose mediante dos ejes principales, ubicados estratégicamente en el centro de la composición, siendo uno vertical donde podemos encontrar una alameda que sirve como eje organizador, en el eje horizontal superior se encuentra el volumen con mayor predominación el cual desciende a diferentes alturas facilitando los espacios y recorridos para las actividades y desarrollo del usuario, de la misma manera tiene vista hacia los jardines (huerto) el mismo que proporciona ambientes confortables y se adaptan al entorno y a los beneficiarios, además cuenta con mesas de juegos cerca del área de talleres los mismo que promueven conocimientos y participación e interacción social. Este proyecto arquitectónico se caracteriza por tener dos volúmenes rectangulares quienes favorecen a las circulaciones abiertas ofreciendo un diseño sobrio y a la vez moderno conforme a las necesidades del adulto mayor, de igual manera aporta comodidad y seguridad entre el usuario y la edificación las cuales se reflejen en la simplicidad formal facilitando la accesibilidad, servicios básicos, equipamientos urbanos con el fin de obtener ambientes confortables y dimensiones donde el adulto mayor pueda desplazarse a realizar sus actividades libremente.



Figura 55. Espacios Polifuncional.

Fuente: Elaboración propia

Análisis y discusión

Con el propósito primordial y acercándonos a la parte final de la investigación, se presenta el análisis y discusión de los antecedentes del Diseño de un Centro Integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales, en este punto se contrastará los resultados que sean obtenidos a lo largo de la investigación con las diferentes opiniones emitidas por los autores considerados en el capítulo de antecedentes y fundamentación científica.

Con respecto a la dimensión del contexto, se coincide con Valdivia (2021), quien indica que, la elección del terreno es en función al rápido y fácil acceso estableciendo una relación con el medio que lo rodea y a su vez obteniendo la integración del proyecto el cual responda a las necesidades de los beneficiarios, las mismas que se adapten a los criterios de diseño generando un efecto especial que beneficie a la población. En este sentido, *se coincide* con el punto de vista del autor, pues este criterio se ha considerado en el proyecto arquitectónico del Centro Integral del adulto mayor, ya que está ubicado en una zona residencial, el cual cuenta con cuatro frentes y una de ellas es una avenida principal, proponiendo una arquitectura que se desarrolló de un solo nivel, facilitando la integración y evitando que las características no rompan con el perfil urbano que tiene la zona. Esta misma idea es reforzada por el experto Luis Raygada el cual considera que la ubicación del Centro Integral para el adulto mayor debe situarse en un lugar accesible, no tanto por el Centro sino por los servicios complementarios que este debe proporcionar para ser autosostenible.

En cuanto al aspecto relacionado con el usuario tenemos a Rivas y Valencia (2022), quienes manifiestan que un proyecto arquitectónico que está abierto para la población debe originar un impacto, por ello se analizó el perfil de los ciudadanos para plasmar un diseño que se adapte a las normativas, requerimientos y preferencias cumpliendo con el desarrollo físico, emocional y social. Por tal enfoque, *se concuerda* con el autor, ya que al aplicar el instrumento de encuesta a la población de la provincia de Sullana este permitió desarrollar un diseño de Centro Integral para el adulto mayor

donde el beneficiario pueda acceder a las diferentes actividades que se desarrollarán dentro y fuera del proyecto.

De acuerdo con el análisis de criterios formales empleados por Escate (2021), señala que la forma de este tipo de proyecto arquitectónico es un gran elemento de diseño, ya que se relaciona con el entorno mediante sus formas rectangulares y plazas internas generando un eje de conexión y de fácil acceso hacia los diferentes espacios que requieren los adultos mayores y a su vez permite la unión formal con su entorno. Por lo cual, *se concuerda* con la perspectiva del autor, pues bajo este lineamiento el concepto del proyecto arquitectónico se basa en una trama rectangular siendo la idea rectora una cruz, los mismos ejes principales distribuyen y jerarquizan los recorridos dentro del Centro Integral, obteniendo una relación funcional y espacial dentro del diseño arquitectónico. Este criterio es reforzado por el experto Luis Raygada, quien considera que el diseño arquitectónico a nivel formal apropiado para un Centro Integral del adulto mayor principalmente tiene que ser funcional en áreas de circulación, relación de ambientes y accesos, la volumetría y la espacialidad va coherente a su entorno y sobre todo con elementos que transmitan confort.

Continuando con la discusión de resultados, evaluamos las características espaciales expresados por Yep (2019), quien describe que los espacios deben darse de forma correcta y ordenada mediante ejes articuladores, que incorporen y favorezcan la riqueza espacial dentro del diseño arquitectónico, los espacios abiertos deben proyectar visuales que brinden familiaridad con el entorno, sensaciones y emociones favorables para el proceso de concentración y recreación de los adultos mayores, siendo una zona de crucial importancia para la salud de los usuarios en sus actividades. Desde esta perspectiva, *se acepta* la idea del autor, pues estas especificaciones se han considerado en el proyecto arquitectónico del Centro Integral a nivel de espacialidad, donde los espacios están diseñados con circulación directa y de fácil acceso y con visuales hacia las áreas verdes del exterior. Así mismo la idea es reforzada por el experto Jair León quien menciona que los criterios espaciales dentro de un Centro

Integral para el adulto mayor deben ser los espacios exteriores articulados hacia el interior del volumen con fácil acceso priorizando el menor recorrido de traslado.

Con relación al criterio funcional tenemos a Gutiérrez (2020), quien señala que para el correcto funcionamiento del proyecto, éste necesita tener medidas y dimensiones antropométricas, de tal manera que puedan desarrollar diferentes actividades sin barreras, por tal motivo, *se concuerda* con el punto de vista del autor, pues estas consideraciones se han tomado en cuenta en el diseño arquitectónico del Centro Integral para el adulto mayor, en el cual los ambientes estipulados en las diferentes zonas han sido diseñados a través de un análisis de estudio antropométrico mediante el cual se logró obtener las dimensiones y proporciones adecuadas para las actividades que van a desarrollar los adultos mayores, para garantizar que cada una de las actividades realizadas en los diferentes ambientes resguarde el confort del adulto mayor. Esta perspectiva es reforzada por la opinión del experto Luis Raygada quien refiere que los criterios funcionales deben mantener un excelente acondicionamiento ambiental, espacios abiertos articulados hacia los ambientes específicos y circulaciones amplias y bien iluminadas.

Finalizando con este capítulo se analiza y discute el último resultado relacionado con la elaboración de la propuesta arquitectónica mediante el cual Morales y Terrones (2022) consideran que un Centro Integral para el adulto mayor debe tener espacios sin ninguna barrera arquitectónica que permita el desarrollo de las diferentes actividades, de igual manera Valdivia (2021), sostiene que estos Centros deben poseer un óptimo funcionamiento en la accesibilidad, servicios básicos, equipamientos urbanos con el fin de obtener ambientes confortables y dimensiones donde el adulto mayor pueda desplazarse a realizar sus actividades libremente, en tal sentido, se aceptan ambos puntos de vista, puesto que la propuesta que hemos elaborado contemplan estos aspectos por que el proyecto de Centro Integral acogerá a la población adulto mayor con un diseño que se adapta a su contexto urbano, con su forma, espacio y función con la conceptualización de la forma de una cruz.

Conclusiones

Finalizando con el trabajo de investigación del Diseño de un Centro Integral para el adulto mayor incorporando espacios polifuncionales - Sullana, continuaremos haciendo referencia a las conclusiones más destacadas de los resultados específicos obtenidos para cumplir con cada uno de los objetivos propuestos anteriormente.

Se analizó el entorno urbano, donde podemos concluir que un equipamiento de esta magnitud debe integrarse con el contexto de manera acogedora logrando que su ubicación y extensión del terreno sea apto para su construcción; asimismo otro aspecto importante antes de seleccionar el terreno debe considerarse los factores viales principales y secundarias para generar ingresos directos, de igual manera se tiene en cuenta la existencia de servicios públicos (agua, alcantarillado, electricidad, transporte) respetando su espacio urbano.

En cuanto a los usuarios logramos constatar mediante una encuesta aplicada a la población, que un proyecto de este tipo es totalmente factible para el beneficio de los diferentes usuarios; como para los adultos mayores, familiares y visitantes con la finalidad que se integren con la sociedad. Asimismo, se concluye que de acuerdo a la encuesta aplicada nuestros usuarios tienen una mayor demanda por ello el 12 % de los encuestados necesitan la atención medica general, 2.4% residencia, asesoría legal - social, 3.6 % talleres, 13.3 % bio huerto, 2.5 % SUM, teniendo en cuenta que el 66.2 % de los encuestados consideran esenciales todos los ambientes antes mencionados.

En la parte formal, tras estudiar diferentes casos análogos, se concluyó que los criterios formales determinan y contribuyen al proyecto arquitectónico, ya que los volúmenes están relacionados en formas paralelepípedo agrupándose y consiguiendo una volumetría sólida y un excelente lenguaje arquitectónico. Del mismo modo, se concluye que diseño debe desarrollarse mediante volúmenes que transmitan tranquilidad y confort.

En cuanto a las características espaciales, luego de analizar características similares se concluye que un proyecto de esta tipología debe contar con una armonía espacial, donde los espacios que predominan son espacios abiertos, independientes y fluidos entre cada zona; igual manera con el fin de brindar espacios dinámicos se deben generar áreas verdes, las cuales deben rodear el proyecto con la finalidad de crear una barrera acústica.

Con forme al análisis funcional, se concluye que este tipo de equipamiento destinado a este uso debe contar indispensablemente de las siguientes zonas: zona administrativa, zona de salud, zona de talleres, zona residencia, zona de recreación, enfocado según las necesidades de los habitantes implementando cada zona dentro del Centro Integral, del mismo modo se debe brindar un fácil acceso y una distribución funcional haciendo del uso correcto de los espacios abiertos y cerrados quienes deben integrarse con su entorno natural y urbano para realizar distintas actividades para el bienestar del usuario.

Finalmente, se concluye que el propósito de diseñar este proyecto arquitectónico es brindar una edificación con seguridad y confort para los adultos mayores, familia o visitantes, estéticamente la forma arquitectónica se integra con su entorno embelleciendo el espacio y armonizando el contexto, también refuerza la iluminación natural durante el día y crea una barrera contra el ruido, este diseño tiene volúmenes en forma rectangulares los cuales permiten el fácil acceso, priorizando el menor recorrido hacia el desarrollo de actividades de los usuarios, el cual se ve reflejada en cada una de las consideraciones que se tuvieron en cuenta a lo largo de esta investigación.

Recomendaciones

Con respecto a las recomendaciones, se plantean las siguiente:

- El estudio requiere que se profundice en análisis de la vegetación o elementos naturales que también pueda incorporarse en el diseño con el propósito de mejorar la salud y beneficien a los adultos mayores.
- Aprovechar la iluminación natural en las siguientes zonas: iglesia, talleres, dormitorios, patio polifuncional (juegos de mesa), ya que estos ambientes son de mayor uso diario y a su vez ayudan a que los adultos mayores se sientan independientes al momento de desplazarse dentro del proyecto arquitectónico brindando un confort espacial.
- Se recomienda que el Centro Integral para el adulto mayor preste una apropiada atención médica y rehabilitación mediante la implementación de espacios que cuenten con los equipamientos necesarios para este proceso de rehabilitación.
- Ante la inactividad de Centros integrales para el adulto mayor, se debe plantear diferentes programas y proyectos que beneficien al adulto mayor por parte del ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. Como el programa *vida digna*, un programa nacional quien brinda atención integral especializada con servicios de alojamiento, alimentación completa, atuendos y otros servicios básicos de igual modo brinda atención de alojamiento nocturno.

Agradecimiento

Ante todo, agradecer a Dios por la oportunidad y fortaleza que me brinda para seguir adelante con mis metas planteadas y por la culminación de este proyecto de investigación.

De igual manera agradecer a mis padres Olivia y Martin junto a mis hermanos Joel y Josue por el apoyo incondicional para la culminación de este proyecto de tesis.

Igualmente, Agradecer cordialmente a los docentes de la Universidad San Pedro; Facultad de Arquitectura Urbanismo y a mis asesores quienes fueron un aporte indispensable para desarrollar correctamente esta investigación de tesis, brindando su tiempo y conocimientos de su trayectoria.

Referencias bibliográficas

- Adriazen. (2019). *Centro de bienestar - adulto mayor en el distrito de Surco*. Obtenido de <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/3806>
- Alfaro , & Ramírez . (2020). *Centro integral para el adulto mayor que articule espacios de recreación pasiva en la región San Martín*. Obtenido de <https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3867>
- Alvarado , & Valdiviezo . (2021). *Influencia de la luz y el color en el bienestar del adulto mayor en los espacios del CAM de Trujillo*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67224>
- Álvarez, Ó. M. (s.f.). *Residencia para mayores* . Obtenido de https://www.archdaily.cl/cl/800967/residencia-personas-mayores-scar-miguel-ares-alvarez?ad_medium=gallery
- Alvaro, A. L. (2022). *PROPUESTA DE UN CENTRO POLIFUNCIONAL PARA CONTRIBUIR A MEJORAR LA PRESTACION DE SERVICIOS DE ADMINISTRACION PUBLICA EN EL DISTRITO DE YARADA LOS PALOS 2021*. Obtenido de <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2576/Astete-Leon-Alvaro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Archdaily. (2020). *La arquitectura de la interacción social*. Obtenido de <https://www.archdaily.pe/pe/945274/la-arquitectura-de-la-interaccion-social>
- Arkilinea. (2016). *La función y la forma en la arquitectura* . Obtenido de <http://arkilineacolombia.blogspot.com/2016/12/la-funcion-y-la-forma-en-la-arquitectura.html>
- Arqhys. (2012). *Usuarios y arquitectura contemporánea* . Obtenido de <https://www.arqhys.com/contenidos/usuarios-arquitectura-contemporanea.html>

- Asociados, E. C. (2022). *Centro integral para adultos mayores Sentidos / Estudio Cordeyro & Asociados*. Obtenido de https://www.archdaily.pe/pe/989613/centro-integral-para-adultos-mayores-sentidos-estudio-cordeyro-and-asociados?ad_medium=gallery
- BBC NEWS. (s.f.). *¿En qué país es mejor ser anciano?* Obtenido de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/10/140930_ranking_paises_personas_mayores_en
- Bejar, & Samamé. (2022). *Centro integral de atención al Adulto Mayor, distrito de San Juan de Miraflores, provincia y departamento de Lima*. Lima. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/5522>
- Blouin, C., Tirado, E., & Mamani, F. (2018). *La situación de la Población Adulta Mayor en el Perú: Camino a una nueva política*.
- Cazanave Masias , J., & Bancroff Hernández, R. (2007). *DISEÑO ACCESIBLE DE ESPACIOS DE INTERCAMBIO PARA ADULTOS MAYORES*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3768/376839852003.pdf>
- Cesias , & Castillo. (2021). *Propuesta arquitectónica para la integración de los espacios activos de un Centro del Adulto Mayor, Distrito de Moro - Provincia del Santa*. Obtenido de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/20.500.129076/18935>
- CHUQUIMIA, E. (s.f.). *CASA DIURNA DEL ADULTO MAYOR*. Obtenido de <https://divisare.com/projects/304925-edward-chiquimia-geriatric-health-center-casa-diurna-del-adulto-mayor>
- Coloma, & Lagos . (2019). *Centro de reposo, esparcimiento y rehabilitación para el adulto mayor, Sullana - 2018*. Obtenido de <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/5789>
- Cuya, & Vidal . (2021). *Centro integral para el adulto mayor: La arquitectura como instrumento del envejecimiento activo – San Miguel 2021*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74324>

- Damian , & Vega. (2020). “*Centro gerontológico para el bienestar social del adulto mayor en el distrito de Nuevo Chimbote, 2020*”. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/55098>
- Di Giovanni. (2018). *Características del espacio abierto como integrador social para el diseño de un museo de sitio en el sector 19 de Cajamarca, 2018*. Cajamarca - Perú . Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/22027>
- Dossier. (2001). *Diseño para todos*. Obtenido de https://sid-inico.usal.es/docs/F8/8.2.1.2-139/133/17-40_dossier.pdf
- El diario oficial El Peruano. (20 de Julio de 2016). Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-la-persona-adulta-mayor-ley-n-30490-1407242-1>
- Escate. (2021). *Centro integral para el adulto mayor (CIAM) en la ciudad de Ica*. Obtenido de <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/911>
- Fernández , & Odiaga. (2021). “*CENTRO INTEGRAL PARA EL ADULTO MAYOR EN EL DISTRITO DE SIMBAL, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD*”. Obtenido de <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/8183?mode=full>
- Ganoza, & Sánchez . (2020).
- García, C. (2014). El contexto urbano y las interacciones sociales. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612014000300004
- Gómez, J. (2011). Obtenido de <http://escenografiajoaquinfelipegomez.blogspot.com/2011/01/el-espacio-en-la-arquitectura.html>
- Gribori. (2014). *concepciones de espacios*. Obtenido de <https://arquine.com/concepciones-de-espacios/>
- Guaman, J., & Pesantez, W. (2017). *Diseño de un Espacio Publico para el Adulto Mayor en el Centro Historico de Cuenca*. Cuenca, Ecuador. Obtenido de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/27698>

- Gutiérrez. (2020). *Análisis del espacio público y equipamiento que afecta el desarrollo integral del adulto mayor en el Distrito De Chimbote - 2020*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69354>
- Hinostroza. (2019). *Diseño de centro geriátrico privado de rehabilitación y reposo para mejorar los servicios de salud del adulto mayor en la ciudad de Tacna, 2018*. Obtenido de <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1587>
- Jiménez Dioses, R. A. (2019). *Características arquitectónicas para proponer un centro de atención integral para el adulto-mayor en el sector Andrés Araujo Morán – Tumbes, 2017*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32564>
- lineARQ. (2013). *espacio de arquitectura*. Obtenido de <http://linearq.blogspot.com/2013/11/la-forma-arquitectonica-es-el-punto-de.html>
- Manco Caycho, G., & Martínez Requejo, F. (2021). *Nuevo centro polifuncional inclusivo para el desarrollo turístico en el distrito de Punta Hermosa*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81894>
- Morales, & Torres . (2022). *Centro de integración socio-productivo para el mejoramiento de la calidad de vida del adulto mayor, Huacho, Huaura*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98568>
- Ocaña, M. (s.f.). *Centro Sociosanitario Geriátrico Santa Rita*. Obtenido de https://www.archdaily.pe/pe/626312/centro-sociosanitario-geriatrico-santa-rita-manuel-ocana?ad_source=search&ad_medium=projects_tab
- OMS. (s.f.). *ORGANIZACION MUNDIAL DE LA SALUD*. Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/ageing-and-health>
- Pérez Porto, J. G. (2013). *Polifuncional - Qué es, función, definición y concepto*. . Obtenido de <https://definicion.de/polifuncional/#:~:text=Polifuncional%20no%20es%20un%20t%C3%A9rmino,puede%20cumplir%20con%20varias%20funciones>.
- Plaza, M. (2018). *Centro Cultural como Espacio Publico Integrador en la Ciudad de Piura*. Lima, Piura. Obtenido de

- <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/581996>
- Rivas , & Valencia . (2022). *Influencia de los centros integrales de atención para mejorar la calidad de vida del adulto mayor en Tumbes*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/91209>
- Rodríguez , & Zare. (2020). *Necesidades arquitectónicas, condiciones tecnológicas de seguridad y estimulación cognitiva, para satisfacer la atención del adulto mayor*, Víctor Larco Herrera, 2019. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52209>
- Suarez, C. (2016). *Espacios Abiertos Patrimoniales - Arquitectura de paisaje serie teoría e historia*. Distrito Federal , Mexico. Obtenido de https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:IFwwPQ9WmLcJ:https://arquitectura.unam.mx/uploads/8/1/1/0/8110907/espacios_abiertos.pdf+&cd=10&hl=es&ct=clnk&gl=pe&client=firefox-b-d
- Terrones Domínguez, E. Y. (2019). *Confort físico espacial y la accesibilidad del adulto mayor en los parques del sector dos, distrito San Martín de Porres, Lima 2019*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56881>
- Ucha. (2013). Obtenido de <https://www.definicionabc.com/social/adulto-mayor.php>
- Valdivia. (2021). *Centro integral público para el adulto mayor con sistema fotovoltaico en el diseño arquitectónico, Huarmey 2020*. Obtenido de <http://repositorio.usanpedro.pe/handle/USANPEDRO/350/browse?type=author&value=VALDIVIA+TRUJILLO%2C+ODELI+GIORELA>
- Wright, F. L. (s.f.). *La filosofía de diseño de las obras arquitectónicas de Frank Lloyd Wright*. Obtenido de <https://www.engelvoelkers.com/es/blog/vida-de-lujo/arquitectura/la-filosof%C3%ADa-detras-de-la-ic%C3%B3nica-arquitectura-de-frank-lloyd-wright/>
- Yep. (2019). *Centro de integración social para el adulto mayor en el distrito de Pueblo Libre*. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/2549>

Anexos

ANEXO N° 1: ARBOL DE PROBLEMAS



ANEXO N° 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Tabla 1. Matriz de conceptualización y operacionalización de la variable principal de estudio (variable proyectual)

Matriz de operacionalización de las variables 1

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | FUENTES | INSTRUMENTO |
|---|--|--|------------------------|---|---|--|
| CENTRO INTEGRAL DEL ADULTO MAYOR | Son lugares creados por los gobiernos locales, para la participación e integración social, económica y cultural de los adultos mayores mediante prestación de servicios, en coordinación o articulación con instituciones públicas o privadas; las cuales velen por la protección de derechos (El Peruano (2016) Ley N°30490). | Esta variable se operacionalizó mediante dimensiones e indicadores, esto posibilita la aplicación de diferentes tipos de instrumentos para poder diseñar un centro integral para el adulto mayor Para ello se estableció las siguientes dimensiones: Contexto urbano, usuario, forma, espacio y función. | CONTEXTO URBANO | <ul style="list-style-type: none"> •Localización: <ul style="list-style-type: none"> - Vialidad: flujos, tipos de vías. - Equipamientos importantes.: hitos importantes. - Zonificación predominante y compatibilidad de uso •Peligros: Alto, medio, bajo. •Ubicación: área, medidas perimétricas, linderos, límites y accesos •Perfil urbano: características <ul style="list-style-type: none"> - Alturas, materiales - Lenguaje arquitectónico. •Topografía •Uso de suelo colindantes •Servicios básicos •Acondicionamiento ambiental: asoleamiento, vientos y acústica de ser el caso. | <ul style="list-style-type: none"> • Plan de Desarrollo Urbano. • Normativas vigentes • Opinión de especialistas | Fichas de observación de campo. Fichas análisis Ficha de resumen Registro fotográfico Guía de entrevista |
| | | | USUARIO | <ul style="list-style-type: none"> • Usuarios directos: adultos mayores administrativos. • Usuarios Indirectos: familiares, visitantes. • Grupos de edades: 20 años a mas | <ul style="list-style-type: none"> • Inei • Opinión del usuario y/o poblador | Cuestionario |

| | | | |
|----------------|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Actividades: interna / externa • Requerimientos de ambientes | | |
| FORMA | <ul style="list-style-type: none"> • Conceptualización /idea rectora • Tipología • Criterios formales: <ul style="list-style-type: none"> - Entorno - Organización volumétrica - Jerarquía formal • Lenguaje Arquitectónico • Materiales y acabados constructivos • Criterios de modulación | <ul style="list-style-type: none"> • Opinión de especialistas • Casos análogos | <p>Fichas análisis</p> <p>Guía de entrevista</p> <p>Ficha de resumen</p> |
| | ESPACIO | <ul style="list-style-type: none"> • Características de los espacios: estático, fluido. Dinámico, abierto, cubierto, semi cubierto. • Organización espacial. <ul style="list-style-type: none"> - Jerarquía espacial. - Relación espacial • Sensaciones espaciales | <ul style="list-style-type: none"> • Opinión de especialistas • Casos análogos |
| FUNCIÓN | | <ul style="list-style-type: none"> • Relación funcional entre ambientes • Relación Usuario-actividad-ambiente • Ambientes por zona • Funcionalidad de los ambientes. • Proporción de los ambientes. | <ul style="list-style-type: none"> • Opinión de especialistas • Casos análogos |

Tabla 2. Matriz de conceptualización y operacionalización de la variable complementaria

Matriz de Operacionalización de la variable 2

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | FUENTES | INSTRUMENTO |
|---------------------------------|---|------------------------|------------------------------------|--|--|-------------------------------------|
| ESPACIOS POLIFUNCIONALES | Son ambientes con accesibilidad para todo tipo de usuario, donde el diseño y las características físicas contemplan el espacio abierto como interacción social Di Giovanni (2018) | | FLEXIBLE | <ul style="list-style-type: none"> • Elementos y mobiliario • Áreas verdes • Circulación vehicular y peatonal diferenciado • Confortables • Durabilidad | <ul style="list-style-type: none"> • Nuevo contexto urbano, espacios públicos flexibles • Estrategias de regeneración para proyectar entornos urbanos sostenibles. • La dimensión humana para el espacio público. | Fichas análisis Ficha de resumen |
| | | | ACCESIBILIDAD | <ul style="list-style-type: none"> • Recreación activa y pasiva • Características y tipo de accesibilidad • Clasificación y tipo de pavimentos | <ul style="list-style-type: none"> • Claves para proyectar espacios públicos confortables. | |
| | | | INTERACCION SOCIAL CULTURAL | <ul style="list-style-type: none"> • Sociabilidad de adultos mayores. • Actividades comunes del adulto mayor. • Talleres psicomotrices. • Tipo de reunión | <ul style="list-style-type: none"> • Criterio de diseño arquitectónico del espacio. • Opinión del experto | |

ANEXO N°03

INSTRUMENTOS VALIDADOS MEDIANTE JUICIO DE EXPERTO

VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

Chimbote, 27 de enero del 2021

Sr (a).

Ms. Prospero Cristhian Onofre Zapata Mendoza

Estimado arquitecto a través del presente reciba cordial y fraterno saludo a nombre del Programa de Estudios de Arquitectura y Urbanismo de la Facultad de Ingeniería de la Universidad San Pedro y de mi persona; al mismo tiempo hacer de su conocimiento que me encuentro desarrollando la tesis intitulada: *Diseño de un Centro Integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana - 2020*; razón por la cual acudo a usted, pues soy conocedor de su amplia trayectoria y experiencia profesional y sobre todo su estrecha vinculación en el campo de la arquitectura e investigación. Ante lo suscrito, solicito encarecidamente su colaboración para emitir un juicio en calidad de Experto y su posterior validación sobre los Instrumentos de Investigación que detallo en adelante.

Estos instrumentos tienen como propósito recoger información sobre el entorno y el lugar en el cual se emplaza la propuesta arquitectónica, así como también conocer las necesidades de usuario y las características formales, espaciales y funcionales asociadas al proyecto; para lo cual se han elaborado 03 instrumentos: Guía de Entrevista, Cuestionario y Fichas de Observación de Campo y de Análisis; por tal motivo, se requiere la opinión de un Experto, con la finalidad de garantizar la confiabilidad de la información que se recopila a través de un trabajo de campo y de gabinete. Esto permitirá desarrollar los resultados a partir de los objetivos específicos formulados en la investigación; los cuales se presentarán debido a que son requisitos indispensables en el Informe Final de Investigación para obtener el título profesional de Arquitecto.

Agradeciendo por anticipado su gentil colaboración como experto. Muy atentamente.

Adjunto:

- Matriz de Consistencia
- Instrumentos de Investigación.
- Matriz de Evaluación.
- Constancia de validación.



LUCERO ELIZABETH PANTA CARLIN
BACHILLER DE ARQUITECTURA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana – 2020

| ITEM | PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | METODOLOGIA |
|-------------------|---|---|--|--|
| GENERAL | ¿Cómo diseñar un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales Sullana 2020? | Diseñar un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales de interacción social, Sullana 2020. | | |
| ESPECIFICO | ¿Cuáles son las características que presenta el contexto urbano para el diseño de un centro integral del adulto mayor con espacios polifuncionales? | - Analizar las características que presenta el contexto urbano para el diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales de interacción social. | Siendo esta un estudio descriptivo - no experimental, la hipótesis se encuentra IMPLICITA . | El presente trabajo de investigación corresponde al tipo de investigación aplicada - descriptiva. El diseño de la investigación no experimental de corte transversal. Se obtuvo como resultado una muestra constituida por 166 personas las cuales se les aplicó el instrumento de recolección de datos a personas mayor de 20 años que tengan un familiar adulto mayor. |
| | ¿Cuáles son los requerimientos del usuario para el diseño de un centro integral del adulto mayor con espacios polifuncionales? | - Identificar las necesidades y requerimientos del usuario para el diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales de interacción social. | | |
| | ¿Cuáles son las características formales que requiere el diseño de un centro integral del adulto mayor con espacios polifuncionales? | - Determinar las características formales que requiere el diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales de interacción social. | | |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | <p>¿Cuáles son las características espaciales que requiere el diseño de un centro integral del adulto mayor con espacios polifuncionales?</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Determinar las características espaciales que requiere el diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales de interacción social. | | |
| | <p>¿Cuáles son las características funcionales para el diseño de un centro integral del adulto mayor con espacios polifuncionales?</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Determinar las características funcionales que requiere el diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales de interacción social. | | |
| | <p>¿Cómo elaborar el proyecto arquitectónico para el diseño de un centro integral del adulto mayor con espacios polifuncionales?</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Elaborar el proyecto arquitectónico Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales de interacción social. | | |

VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

GUÍA DE ENTREVISTA

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO VALIDADOR

- 1.1 Apellidos y Nombre** : Zapata Mendoza Prospero Cristhian Onofre
1.2 DNI o CE : 43476447
1.3 ORCID : orcid.org/0000-0001-7473-964X
1.4 Grado Académico : Maestro
1.5 Profesión : Arquitecto
1.6 Institución donde labora : Universidad Nacional de Frontera
1.7 Cargo que desempeña : Docente
1.8 Dirección : Av. San Hilarión N° 101, Sullana
1.9 Teléfono : (073) 215861
1.10 Correo Electrónico :

II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

- 2.1 Título de la investigación** : Diseño de un Centro Integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana – 2020.
2.2 Autor o investigador : Lucero Elizabeth Panta Carlin
2.3 Programa de estudios : Arquitectura y Urbanismo
2.4 Institución : Universidad San Pedro

III. DATOS DEL INSTRUMENTO

- 3.1. Nombre del Instrumento** : Guía de entrevista al especialista

IV. ESCENARIO

Con la finalidad de conocer la opinión de los especialistas en el tema de estudio abordado; se elaboró una GUIA DE ENTREVISTA conformado por 12 ítems, los cuales serán presentados ante 03 profesionales especialistas en el ámbito de la arquitectura y del diseño. Para ello se establecieron 04 DIMENSIONES: Contexto Urbano, Forma, Espacio y Función, en base a las cuales se formularon las preguntas a partir de sus indicadores de análisis propuestos.

| DIMENSIÓN 01: Contexto Urbano | DIMENSIÓN 02: Forma | DIMENSIÓN 03: Espacio | DIMENSIÓN 04: Función |
|---|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Impacto social • Integración • Vialidad | <ul style="list-style-type: none"> • Criterio formal • Aspectos climáticos • Sistema constructivo. | <ul style="list-style-type: none"> • Sensaciones Organización espacial • Características espaciales. | <ul style="list-style-type: none"> • Zonificación • Criterio funcional • Relación funcional |

V. INSTRUMENTO A VALIDAR: A continuación, se muestra información conteniendo los ítems correspondientes a las interrogantes formuladas en la GUÍA DE ENTREVISTA que será aplicada a 03 arquitectos especialistas en el campo de la arquitectura. El instrumento ha sido estructurado en base a 04 dimensiones; las mismas que están articuladas con los objetivos específicos formulados en la investigación. Tiene como propósito conocer la opinión de los especialistas considerando su amplia trayectoria en el área del diseño.

| GUIA DE ENTREVISTA APLICADA A LOS ESPECIALISTAS | | | | | Respuesta del especialista |
|--|------------------------|----------------------------|----|---|--|
| Variable | Dimensión | Indicador | N° | Descripción del Ítem | |
| CENTRO INTEGRAL DEL ADULTO MAYOR | Contexto urbano | Impacto Social | 01 | ¿Cuál es el impacto social que puede generar la construcción de un centro integral del adulto mayor en su entorno inmediato y mediato? | Respuesta 1: Respuesta 2: Respuesta 3: |
| | | Integración | 02 | ¿Considera usted que la ubicación y accesibilidad de un centro integral del adulto mayor en una avenida principal es un factor positivo para el diseño del proyecto? | |
| | | Vialidad | 03 | ¿Qué criterios de emplazamiento e integración con el entorno emplearía en el diseño de un centro integral del adulto mayor? | |
| | Forma | Criterio formal | 04 | ¿Cuáles son los criterios formales que emplearía en el diseño de centro integral del adulto mayor? | Respuesta 4: Respuesta 5: Respuesta 6: |
| | | Aspectos climáticos | 05 | De acuerdo con su experiencia ¿Qué tipo de organización considera usted que es más apropiada para el diseño de un centro integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales? | |
| | | Sistema Constructivo | 06 | ¿Cómo evaluaría los materiales y acabados constructivos para el diseño de un centro integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales? | |
| | Espacio | Sensaciones | 07 | ¿Cuáles son los criterios espaciales que emplearía en el diseño de un centro integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales? | Respuesta 7: Respuesta 8: Respuesta 9: |
| | | Organización espacial | 08 | ¿Qué beneficio puede brindar los espacios polifuncionales en el diseño de un centro integral del adulto mayor? | |
| | | Características espaciales | 09 | ¿Qué características deberían presentar los espacios para que sean polifuncionales, en el diseño de un centro integral del adulto mayor? | |
| | Función | zonificación | 10 | ¿Cuáles son los criterios funcionales que emplearía en el diseño de un centro integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales? | Respuesta 10: Respuesta 11: Respuesta 12: |
| | | Criterio funcional | 11 | ¿Cuáles son las zonas que contemplaría en el diseño de un centro integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales? | |
| | | Relación Funcional | 12 | ¿Considera usted que se debe diferenciar las circulaciones para el tipo de usuario en el diseño de un centro integral del mayor? | |

VI. ASPECTOS A EVALUAR (Calificación Cuantitativa) GUÍA DE ENTREVISTA

Apreciado experto, teniendo como base los indicadores y criterios de Evaluación del Instrumento que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: “*Diseño de un Centro Integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana - 2020*”. El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado. Según su juicio coloque en cada casilla un aspa (X), según la escala de calificación que usted considere apropiado.

| Indicadores de Evaluación del Instrumento | Criterios Cualitativos-Cuantitativos | Ítems Guía de Entrevista | CALIFICACION | | | | |
|--|---|--------------------------|---|---------|-----------|-----------|-----------|
| | | | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
| | | | (1-9) | (10-13) | (14-16) | (17-18) | (19-20) |
| Claridad (CL) | -Esta formulado con lenguaje apropiado. | 1,2,3,4 | | | 16 | | |
| Objetividad (O) | - Las palabras que la componen y su descripción entre ellas expresan un significado en su conjunto, es decir, es conciso, exacto y directo. | 1,2,3,4 | | | | 18 | |
| Pertinencia (P) | Corresponden a las categorías y/o dimensiones estudiadas. | 1,2,3,4 | | | 16 | | |
| Propósito (PP) | Responde al propósito de estudio. | 1,2,3,4 | | | | 18 | |
| Coherencia (C) | Entre los objetivos, dimensiones e indicadores. | 1,2,3,4 | | | | 18 | |
| Relevancia (R) | Recaba información sobre las dimensiones e indicadores propuestos. | 1,2,3,4 | | | 16 | | |
| Intencionalidad (I) | Es adecuado para cumplir con los objetivos. | 1,2,3,4 | | | | 18 | |
| Suficiencia (S) | Valora los aspectos en cantidad y calidad. | 1,2,3,4 | | | | 18 | |
| Actualidad (A) | Adecuado al avance de la ciencia y calidad. | 1,2,3,4 | | | 16 | | |
| Conveniencia (CO) | Genera nuevas pautas para la investigación. | 1,2,3,4 | | | 16 | | |
| SUMATORIA PARCIAL | | | | | 80 | 90 | - |
| SUMATORIA TOTAL | | | 170 (Siendo el puntaje máximo posible 200) | | | | |
| Valoración Cuantitativa (sumatoria total x 0.005) | | | 0.85 (Siendo la valoración máxima en 1) | | | | |

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN GUÍA DE ENTREVISTA

Yo, Prospero Cristhian Onofre Zapata Mendoza, identificado con DNI N° 43476447, de profesión arquitecto con grado académico de Maestro en Gerencia de la construcción moderna por la Universidad Privada Antenor Orrego, ejerciendo actualmente como docente nombrado en la Universidad Nacional de Frontera.

Por medio de la presente hago constatar que he revisado con fines de validación de los instrumentos de investigación (Guía de entrevista al especialista, fichas de observación de campo y cuestionario dirigido al usuario) que hace parte de la Investigación intitulado: *Diseño de un Centro Integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana – 2020*

Después de un análisis exhaustivo de la información presentada y realizado las observaciones y valoraciones pertinentes, considero y formulo las siguientes apreciaciones al instrumento de investigación:

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| Intervalos | Resultados |
|-------------|-------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena |

Coefficiente de Validez

| | | |
|-----|---|------|
| 170 | = | 0.85 |
|-----|---|------|

Chimbote, 27 de enero

Prospero Cristhian Onofre Zapata Mendoza
Grado Académico: MAESTRO
DNI: 43476447

| N° | Descripción | Valoración |
|----|-------------|-------------------------------------|
| 01 | Deficiente | <input type="checkbox"/> |
| 02 | Aceptable | <input type="checkbox"/> |
| 03 | Buena | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 04 | Muy buena | <input type="checkbox"/> |

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO
FICHAS DE OBSERVACION DE CAMPO

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO VALIDADOR

- 1.1 Apellidos y Nombre** : Saucedo Escobar David Antonio
1.2 DNI o CE : 03689418
1.3 ORCID :
1.4 Grado Académico : Titulado
1.5 Profesión : Arquitecto
1.6 Institución donde labora : Municipalidad Provincial de Sullana
1.7 Cargo que desempeña : Monitor de Obras
1.8 Dirección : Jovino Arámbulo N° 112
1.9 Teléfono : 968031800
1.10 Correo Electrónico : arquidase100@gmail.com

II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

- 2.1 Título de la investigación** : Diseño de un Centro Integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana. 2020.
2.2 Autor o investigador : Lucero Elizabeth Panta Carlin
2.3 Programa de estudios : Arquitectura y Urbanismo
2.4 Institución : Universidad San Pedro



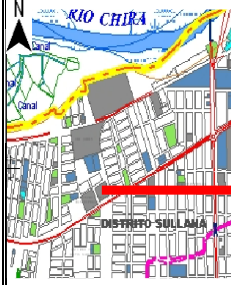
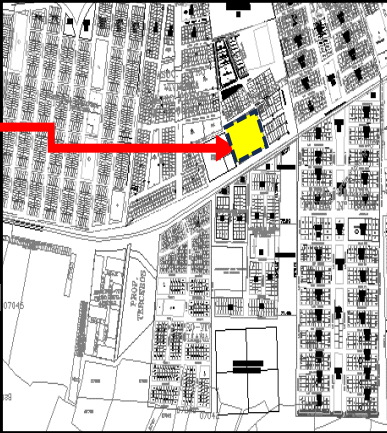

III. DATOS DEL INSTRUMENTO

- 3.1. Nombre del Instrumento** : Fichas de observación de campo

IV. ESCENARIO

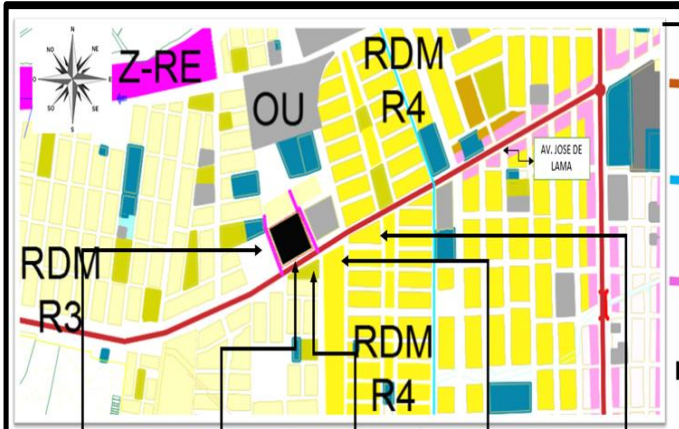
Con la finalidad de conocer el contexto urbano en el tema de estudio abordado; se elaboró dos FICHAS DE OBSERVACION DE CAMPO conformado los indicadores, los cuales serán ubicación, localización, viabilidad, zonificación, equipamiento urbano.

V. INSTRUMENTO A VALIDAR: A continuación, se muestra información conteniendo los indicadores correspondientes a la FICHAS DE OBSERVACIÓN DE CAMPO que será aplicada a 03 arquitectos especialistas en el campo de la arquitectura. El instrumento ha sido estructurado en base a 05 indicadores de la dimensión contexto urbano; las mismas que están articuladas con los objetivos específicos formulados en la investigación. Tiene como propósito conocer la opinión de los especialistas considerando su amplia trayectoria en el área del diseño.

| | | | |
|--|--|---|--|
|  UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE INGENIERIA | | PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO | |
| Anexo N° 3 FICHA DE OBSERVACIÓN DE CAMPO N° 1 | | | |
| INDICADOR UBICACIÓN | | | |
| Registro Fotográfico  |  | Plano  | Dirección del terreno _____ |
| | | | Límites del terreno _____ |
| | | | Tipo de suelo _____ |
|  | | | Área del terreno _____ |



INDICADOR EQUIPAMIENTO URBANO - ZONIFICACION



Zonas predominantes

Residencial

Comercial

| | |
|-------|-------|
| ----- | ----- |
| ----- | ----- |
| ----- | ----- |
| ----- | ----- |



Impacto en el proyecto

Conclusión

| | |
|-------|-------|
| ----- | ----- |
| ----- | ----- |
| ----- | ----- |
| ----- | ----- |

| Educación | Comercio | Recreación |
|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Bueno <input type="checkbox"/> | Bueno <input type="checkbox"/> | Bueno <input type="checkbox"/> |
| Regular <input type="checkbox"/> | Regular <input type="checkbox"/> | Regular <input type="checkbox"/> |
| Malo <input type="checkbox"/> | Malo <input type="checkbox"/> | Malo <input type="checkbox"/> |



INDICADOR DE VIALIDAD



Ejes Viales Existentes

Sistema De Transporte

Estado De Vías



INDICADOR DE SERVICIOS PUBLICOS

| Servicios públicos actuales | Condiciones del Servicio público | Consideraciones generales |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> AGUA POTABLE <input type="checkbox"/> ENERGIA ELECTRICA <input type="checkbox"/> ALCANTARILLADO | AGUA POTABLE <input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo | ----- ----- ----- |
| Servicios complementarios actuales <input type="checkbox"/> INTERNET <input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo <input type="checkbox"/> TV CABLE <input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo | ENERGIA ELECTRICA <input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo ALCANTARILLADO <input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Malo | |
| | | Impacto en el proyecto ----- ----- ----- |

VI. ASPECTOS A EVALUAR (Calificación Cuantitativa) FICHA DE OBSERVACION DE CAMPO.

Apreciado experto, teniendo como base los indicadores y criterios de Evaluación del Instrumento que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: “*Diseño de un Centro Integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana - 2020*”. El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado. Según su juicio coloque en cada casilla un aspa (X), según la escala de calificación que usted considere apropiado.

| Indicadores de Evaluación del Instrumento | Criterios Cualitativos-Cuantitativos | Fichas de observación de campo | CALIFICACION | | | | |
|--|---|--------------------------------|---|---------|-----------|------------|-----------|
| | | | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
| | | | (1-9) | (10-13) | (14-16) | (17-18) | (19-20) |
| Claridad (CL) | - Esta formulado con lenguaje apropiado. | 1,2,3,4 | | | | 18 | |
| Objetividad (O) | - las palabras que la componen y su descripción entre ellas expresan un significado en su conjunto, es decir, es conciso, exacto y directo. | 1,2,3,4 | | | 16 | | |
| Pertinencia (P) | Corresponden a las categorías y/o dimensiones estudiadas. | 1,2,3,4 | | | | 18 | |
| Propósito (PP) | Responde al propósito de estudio. | 1,2,3,4 | | | 16 | | |
| Coherencia (C) | Entre los objetivos, dimensiones e indicadores. | 1,2,3,4 | | | | 18 | |
| Relevancia (R) | Recaba información sobre las dimensiones e indicadores propuestos. | 1,2,3,4 | | | | 18 | |
| Intencionalidad (I) | Es adecuado para cumplir con los objetivos. | 1,2,3,4 | | | | | 20 |
| Suficiencia (S) | Valora los aspectos en cantidad y calidad. | 1,2,3,4 | | | | 18 | |
| Actualidad (A) | Adecuado al avance de la ciencia y calidad. | 1,2,3,4 | | | 16 | | |
| Conveniencia (CO) | Genera nuevas pautas para la investigación. | 1,2,3,4 | | | | 18 | |
| SUMATORIA PARCIAL | | | | | 48 | 108 | 20 |
| SUMATORIA TOTAL | | | 176 (Siendo el puntaje máximo posible 200) | | | | |
| Valoración Cuantitativa (sumatoria total x 0.005) | | | 0.88 (Siendo la valoración máxima en 1) | | | | |

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN GUÍA DE ENTREVISTA

Yo, **David Antonio Saucedo Escobar**, identificado con DNI N° 03689418, de profesión arquitecto, con grado académico Titulado en Arquitectura y Urbanismo por la Universidad Nacional de Piura, ejerciendo actualmente como monitor de obras en la Municipalidad Provincial de Sullana.

Por medio de la presente hago constatar que he revisado con fines de validación de los instrumentos de investigación (Guía de entrevista al especialista, ficha de observación de campo y cuestionario dirigido al usuario) que hace parte de la Investigación intitulado: *Diseño de un Centro Integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana – 2020.*

Después de un análisis exhaustivo de la información presentada y realizado las observaciones y valoraciones pertinentes, considero y formulo las siguientes apreciaciones al instrumento de investigación:

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| Intervalos | Resultados |
|-------------|-------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena |

| N° | Descripción | Valoración |
|----|-------------|-------------------------------------|
| 01 | Deficiente | <input type="checkbox"/> |
| 02 | Aceptable | <input type="checkbox"/> |
| 03 | Buena | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 04 | Muy buena | <input type="checkbox"/> |

Coeficiente de Validez

| | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="text" value="176"/> | <input type="text" value="0.88"/> |
|----------------------------------|-----------------------------------|

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


David Antonio Saucedo Escobar
ARQUITECTO
C.A.F. P427

Chimbote, 27 de enero del 2021
David Antonio Saucedo Escobar
ARQUITECTO
DNI: 03689418

VALIDEZ DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXERTO CUESTIONARIO

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO VALIDADOR

| | |
|-------------------------------------|---|
| 1.1 Apellidos y Nombre | : José Luis Vega Yanayaco |
| 1.2 DNI o CE | : 03682660 |
| 1.3 ORCID | : |
| 1.4 Grado Académico | : Titulado |
| 1.5 Profesión | : Arquitecto |
| 1.6 Institución donde labora | : Municipalidad Distrital de Bellavista |
| 1.7 Cargo que desempeña | : Gerente de desarrollo Territorial e Infraestructura |
| 1.8 Dirección | : Calle el porvenir 230 Sta. Teresita -Sullana |
| 1.9 Teléfono | : 994545734 |
| 1.10 Correo Electrónico | : luisvegayanayaco@outlook.es |

II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

| | |
|---------------------------------------|---|
| 2.1 Título de la investigación | : Diseño de un Centro Integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana 2020 |
| 2.2 Autor o investigador | : Lucero Elizabeth Panta Carlin |
| 2.3 Programa de estudios | : Arquitectura y Urbanismo |
| 2.4 Institución | : Universidad San Pedro |

III. DATOS DEL INSTRUMENTO

| | |
|------------------------------------|---|
| 3.1. Nombre del Instrumento | : Cuestionario dirigido al poblador/usuario |
|------------------------------------|---|

IV. ESCENARIO

Con la finalidad de conocer la opinión del poblador; se elaboró una CUESTIONARIO conformado por 15 ítems, este instrumento será aplicado a 166 personas mayores de 20 años que tengan un familiar adulto mayor; por lo cual se consideró sus observaciones y aportes serán de mucha utilidad.

V. INSTRUMENTO A VALIDAR: A continuación, se muestra información conteniendo los ítems correspondientes a las interrogantes formuladas en el CUESTIONARIO que será aplicado a los pobladores mayores de 20 años que tengan un familiar adulto mayor. El instrumento ha sido elaborado con la finalidad de conocer los requerimientos y necesidades del usuario, con la finalidad de incorporar en nuestro programa arquitectónico cada uno de los ambientes, espacios y/o características generales que nuestros usuarios presenten, garantizando así que el diseño del Proyecto Arquitectónico responda a las demandas individuales y colectivas de sus ocupantes.

Tabla 7. INSTRUMENTO PARA VALIDAR – CUESTIONARIO DIRIGIDO AL USUARIO

| CUESTIONARIO DIRIGIDO AL USUARIO | | | | ALTERNATIVAS | | | | | |
|----------------------------------|-----------|----|---|--------------------------------------|--------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------|---|
| VARIABLE | Dimensión | N° | Descripción del Ítem | A | B | C | D | E | F |
| CENTRO INTEGRAL DEL ADULTO MAYOR | USUARIO | 1 | Considera usted que la infraestructura actual del asilo de ancianos de la ciudad de Sullana es | Muy Buena | Buena | Regular | Mala | Muy mala | |
| | | 2 | Considera usted que con la ubicación del asilo de ancianos es apropiada | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo | |
| | | 3 | Ha visitado en algún momento el asilo de ancianos, ¿cuál fue su motivo? | Visita a un familiar | Visita institucional | Visita particular | | | |
| | | 4 | ¿Qué problemas observo al momento de ingresar al asilo de ancianos? | Espacios de circulación insuficiente | Déficit de accesibilidad | Deterioro de su infraestructura | Totas las anteriores | | |
| | | 5 | Cómo evalúa usted la atención en el asilo de ancianos es | Muy buena | Buena | Regular | Mala | Muy mala | |
| | | 6 | ¿En su familia, actualmente hay personas en edad adulta o que se encuentren en un centro integral para el adulto mayor? | Si | No | Por que | | | |
| | | 7 | ¿Estaría usted está de acuerdo con la construcción de un centro integral del adulto | Si | No | Por que | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|----|---|-------------------------|---------------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------------|--|
| | | | mayor en la ciudad de Sullana? | | | | | | |
| | | 8 | ¿Cuál sería el impacto, que generaría la construcción de un centro integral del adulto mayor en la ciudad de Sullana? | Negativo | Positivo | Por que | | | |
| | | 9 | ¿Qué ambientes considera que se deberían incorporar en el diseño de un centro integral para el adulto mayor? | Atención medica general | Área de asesoría legal y social | Residencia | Talleres | Áreas de jardines terapéuticos | |
| | | 10 | ¿Qué ambientes considera importantes para la zona asesoría legal y social? | Asistencia social | Orientación legal | Módulo de asistencia | Todas las anteriores | | |
| | | 11 | ¿Qué ambientes consideras que se deberían de implementar para las actividades activas y pasivas de los adultos mayores? | Espacios al aire libre | Bio huerto | Salón de entretenimiento | Piscina | Todas las anteriores | |
| | | 12 | ¿Cómo considera usted la incorporación de jardines y áreas verdes un centro integral del adulto mayor? | Muy bueno | Bueno | Regular | Mala | Muy malo | |
| | | 13 | ¿Qué taller le gustaría que se implemente en el centro integral del adulto mayor? | Taller de pintura | Taller de manualidades | Taller de gastronomía | Taller de costura | Todas las anteriores | |
| | | 14 | ¿Qué ejercicios o actividades de relajación considera usted que son apropiadas para el adulto mayor? | Yoga | Taichi | Aromaterapia | Meditación | Todas las anteriores | |
| | | 15 | ¿Qué ambientes complementarios serían los adecuados para un centro integral del adulto mayor? | SUM | Oratoria | Spa | Cafetín general | Todas las anteriores | |

VI. ASPECTOS A EVALUAR (Calificación Cuantitativa) CUESTIONARIO

Apreciado experto, teniendo como base los indicadores y criterios de Evaluación del Instrumento que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: “**Diseño de un Centro Integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana - 2020**”. El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado. Según su juicio coloque en cada casilla un aspa (X), según la escala de calificación que usted considere apropiado.

| Indicadores de Evaluación del Instrumento | Criterios Cualitativos-Cuantitativos | Ítems Cuestionario | CALIFICACION | | | | |
|--|---|--------------------|---|---------|---------|-----------|-----------|
| | | | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
| | | | (1-9) | (10-13) | (14-16) | (17-18) | (19-20) |
| Claridad (CL) | - Esta formulado con lenguaje apropiado. | 1,2,3...15 | | | | | 20 |
| Objetividad (O) | las palabras que la componen y su descripción entre ellas expresan un significado en su conjunto, es decir, es conciso, exacto y directo. | 1,2,3...15 | | | | 18 | |
| Pertinencia (P) | Corresponden a las categorías y/o dimensiones estudiadas. | 1,2,3...15 | | | | 18 | |
| Propósito (PP) | Responde al propósito de estudio. | 1,2,3...15 | | | | | 20 |
| Coherencia (C) | Entre los objetivos, dimensiones e indicadores. | 1,2,3...15 | | | | 18 | |
| Relevancia (R) | Recaba información sobre las dimensiones e indicadores propuestos. | 1,2,3...15 | | | | | 20 |
| Intencionalidad (I) | Es adecuado para cumplir con los objetivos. | 1,2,3...15 | | | | | 20 |
| Suficiencia (S) | Valora los aspectos en cantidad y calidad. | 1,2,3...15 | | | | | 20 |
| Actualidad (A) | Adecuado al avance de la ciencia y calidad. | 1,2,3...15 | | | | | 20 |
| Conveniencia (CO) | Genera nuevas pautas para la investigación. | 1,2,3...15 | | | | 18 | |
| SUMATORIA PARCIAL | | | | - | - | 72 | 120 |
| SUMATORIA TOTAL | | | 192 (Siendo el puntaje máximo posible 200) | | | | |
| Valoración Cuantitativa (sumatoria total x 0.005) | | | 0.96 (Siendo la valoración máxima en 1) | | | | |

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN CUESTIONARIO

Yo, **José Luis Vega Yanayaco**, identificado con DNI N° 03682660, de profesión arquitecto de la Universidad Nacional de Piura, ejerciendo actualmente como Gerente de desarrollo Territorial e Infraestructura en la Municipalidad Distrital de Bellavista.

Por medio de la presente hago constatar que he revisado con fines de validación de los instrumentos de investigación (Guía de entrevista al especialista y cuestionario dirigido al usuario) que hace parte de la Investigación intitulado: *Diseño de un Centro Integral del adulto mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana – 2020*.

Después de un análisis exhaustivo de la información presentada y realizado las observaciones y valoraciones pertinentes, considero y formulo las siguientes apreciaciones al instrumento de investigación:

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| Intervalos | Resultados |
|-------------|-------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena |

Coefficiente de Validez

192  0.96

| N° | Descripción | Valoración |
|----|-------------|-------------------------------------|
| 01 | Deficiente | <input type="checkbox"/> |
| 02 | Aceptable | <input type="checkbox"/> |
| 03 | Buena | <input type="checkbox"/> |
| 04 | Muy bueno | <input checked="" type="checkbox"/> |

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


José Luis Vega Yanayaco
ARQUITECTO
CAP N° 12154

Chimbote, 27 de enero del 2021

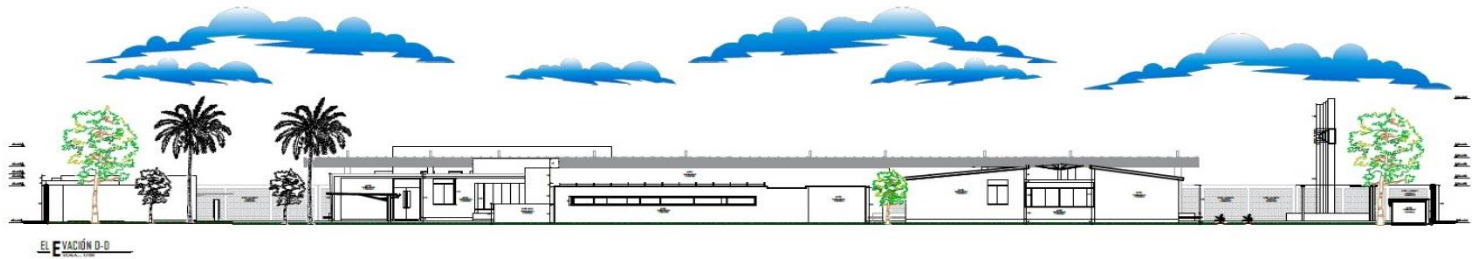
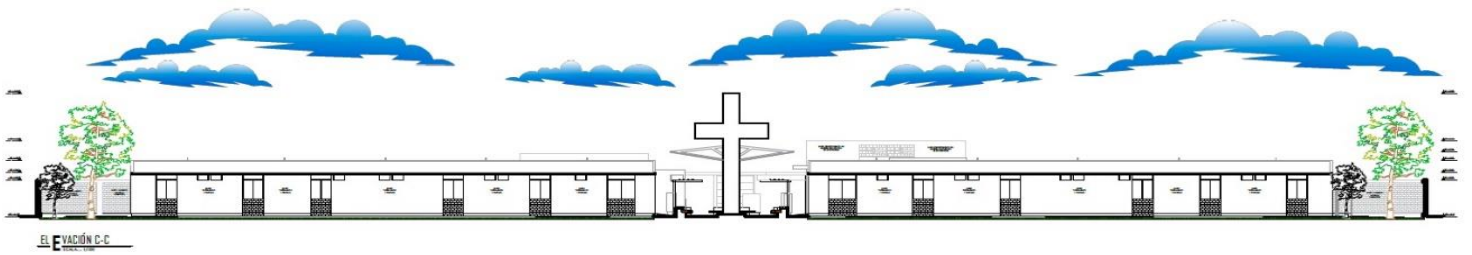
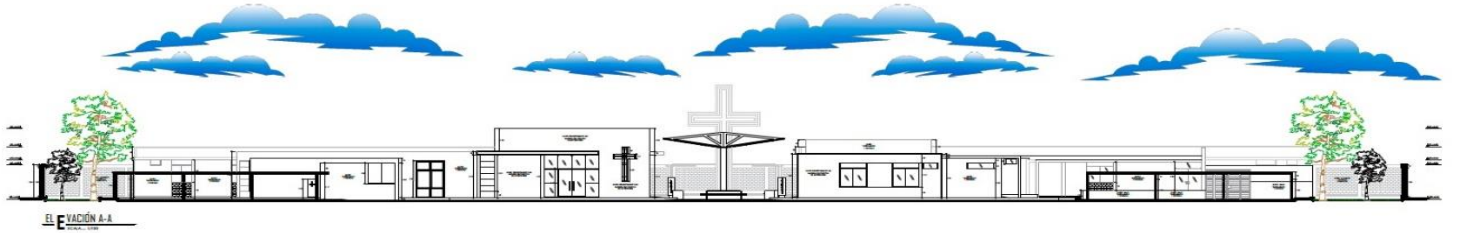
José Luis Vega Yanayaco
ARQUITECTO
DNI: 03682660

ANEXO N°05: INFORMACION COMPLEMENTARIA DEL PROYECTO

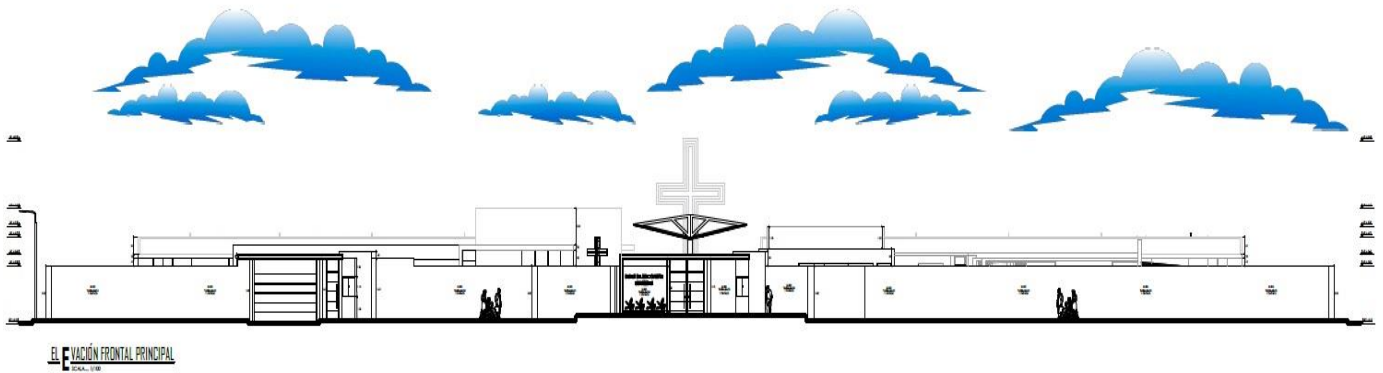
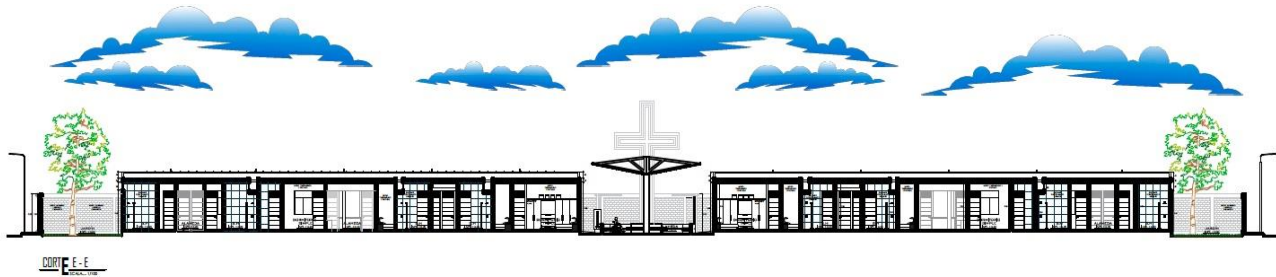
ANEXO 5-A: PLANTA ARQUITECTONICA GENERAL



ANEXO 5-B: ELEVACIONES



ANEXO 5-C: CORTES ARQUITECTONICOS



ANEXO 5-D: GALERIA VISTAS EN 3D



Figura 56. Ingreso principal peatonal al Centro Integral del adulto mayor.



Figura 57. Vista del área de estacionamiento y área de salud.



Figura 58. Circulación principal – espacios comunes de interacción social.



Figura 59. Vista aérea general del Centro Integral del adulto mayor.



Figura 60. Vista del dormitorio triple del Centro Integral Del Adulto Mayor.



Figura 61. Vista interior del SS. HH del dormitorio triple Centro Integral del adulto mayor.



Figura 62. Vista interior del dormitorio simple Centro Integral del adulto mayor.



Figura 63. Vista interior del dormitorio simple Centro Integral del adulto mayor.

ANEXO 5-E: PROGRAMA ARQUITECTONICO

Tabla 3. Programa Arquitectónico – Zona Administrativa

| ZONA | SUB ZONA | AMBIENTE | MOBILIARIO | CANTIDAD | AREA PARCIAL | AREA TOTAL |
|---------------------|----------------|--------------------------------|---|----------|--------------|------------|
| ZONA ADMINISTRATIVA | ADMINISTRACION | RECEPCION Y SECRETARIA | escritorio, sofá, stand. | 1 | 29.00 | 29.00 |
| | | ASESORAMIENTO LEGAL | Escritorio, asientos, stand. | 1 | 16.00 | 16.00 |
| | | SS. HH PERSONAL HOMBRES | inodoro, lavatorio, papelera, urinario. | 1 | 9.00 | 9.00 |
| | | SS.HH. PERSONAL MUJERES | inodoro, lavatorio, papelera. | 1 | 9.00 | 9.00 |
| | | SALA DE MARKETING | mesa, asientos. | 1 | 24.00 | 24.00 |
| | | ESTAR DE REUNIONES | sofás, mesa. | 1 | 20.00 | 20.00 |
| | | OFICINA DEL DIRECROR | mesa, asientos y vitrina | 1 | 16.00 | 16.00 |
| | | SS. HH DIRECTOR | inodoro, lavatorio, papelera. | 1 | 2.60 | 2.60 |
| | | SUM | mesa, asientos. | 1 | 66.00 | 66.00 |
| | | SPA | mesa, sillones de trabajo | 1 | 30.00 | 30.00 |
| | | ESTACIONAMIENTOS PARA PERSONAL | | 6 | 75.00 | 75.00 |
| | | | | | | |

Tabla 4. Programa Arquitectónico – Zona Salud

| Zona | Sub Zona | Ambiente | Mobiliario | Cantidad | Área Parcial | Área Total |
|-------------------|--------------|----------------|-------------------------------|----------|--------------|------------|
| ZONA SALUD | SALUD | CONSULTORIO | mesa, sillas, camilla | 1 | 20 | 20.00 |
| | | SS. HH | inodoro, lavatorio, papelera. | 1 | 3.12 | 3.12 |
| | | SALA DE ESPERA | sillas, escritorio | 1 | 20 | 20.00 |
| | | INTERNAMIENTO | Camillas | 3 | 30 | 30.00 |
| | | | | | | |

Tabla 5. Programa Arquitectónico – Zona Residencia

| Zona | Sub Zona | Ambiente | Mobiliario | Cantidad | Área Parcial | Área Total |
|------------------------|-------------------|-----------------------|--------------------------------------|----------|--------------|------------|
| ZONA RESIDENCIA | RESIDENCIA | AREA COMUN | Bancas | 2 | 125.00 | 250.00 |
| | | CONTROL DE ENFERMERIA | Armario | 2 | 23.00 | 46.00 |
| | | DORMITORIO DOBLE | camas, armario. | 32 | 29.00 | 928.00 |
| | | SS. HH | inodoro, lavatorio, ducha, papelera. | 14 | 3.00 | 42.00 |
| | | DORMITORIO SIMPLE | camas, armario. | 32 | 19.00 | 608.00 |
| | | SS. HH | inodoro, lavatorio, ducha, papelera | 20 | 7.00 | 140.00 |
| | | | | | | |

Tabla 6. Programa Arquitectónico – Zona Recreativa

| Zona | Sub Zona | Ambiente | Mobiliario | Cantidad | Área Parcial | Área Total |
|------------------------|----------------------------|--|--|----------|--------------|------------|
| ZONA RECREATIVA | TALLERS OCUPACIONAL | TALLER DE MANUALIDADES | mesas, sillas, armario | 1 | 98.00 | 98.00 |
| | | TALLER DE TERAPIA | camas, armario. | 1 | 59.00 | 59.00 |
| | | SS. HH HOMBRES | inodoro, urinario, lavatorio, papelera. | 1 | 23.00 | 23.00 |
| | | SS. HH MUJERES | inodoro, lavatorio, papelera | 1 | 23.00 | 23.00 |
| | | TALLER DE DANZA | espejo, barras | 1 | 78.00 | 78.00 |
| | | TALLER DE TEATRO | mesas, sillas, armario. | 1 | 50.00 | 50.00 |
| | | TALLER DE JARDINERIA/ ALMACEN DE HERRAMIENTAS | mesas, sillas, armario, semillero | 1 | 34.00 | 34.00 |
| | ACTIVACION RECREA | ALMACEN | estanterías, metálicas | 1 | 14.00 | 14.00 |
| | | BIOHUERTO/SIEMBRA DE ALMACIGOS | Almacigos | 2 | 190.00 | 190.00 |
| | COMPLEMENTARIOS | COCINA | cocinas, utensilios, nevera, congelador, área de trabajo | 1 | 32.00 | 32.00 |
| | | AREA DE REFRIGERACION | Maquinas | 1 | 10.00 | 10.00 |
| | | DESPENSA | Alimentos | 1 | 10.00 | 10.00 |
| | | SS. HH PERSONAL | inodoro, lavatorio, papelera. | 1 | 2.40 | 2.40 |
| | | HALL | | 1 | 6.45 | 6.45 |
| | | ENTREGA | barra/mostrador | 1 | 6.00 | 6.00 |
| | | COMEDOR | mesas, sillas. | | 150.00 | 150.00 |
| | | SS. HH HOMBRES | inodoro, lavatorio, papelera. | 1 | 12.00 | 12.00 |
| | | SS. HH MUJERES | inodoro, lavatorio, papelera. | 1 | 12.00 | 12.00 |
| | | CAPILLA | bancas | 1 | 178.00 | 178.00 |
| | | | | | | |

Tabla 7. Programa Arquitectónico – Zona Servicios Generales

| Zona | Sub Zona | Ambiente | Mobiliario | Cantidad | Área Parcial | Área Total |
|----------------------------|----------------------|--------------------|-------------------------------|----------|-------------------|------------|
| SERVICIOS GENERALES | MANTENIMIENTO | LAVANDERIA | lavadoras, repisas. | 1 | 31.00 | 31.00 |
| | | SS. HH MUJERES | inodoro, lavatorio, papelera. | 2 | 19.00 | 19.00 |
| | | SS. HH HOMBRE | inodoro, lavatorio, papelera. | 1 | 19.00 | 19.00 |
| | | CUARTO DE LIMPIEZA | repisas, armarios | 1 | 13.00 | 13.00 |
| | | DEPOSITO | estantes metálicos | 1 | 13.00 | 13.00 |
| | | CUARTO DE BOMBAS | maquinas | 1 | 12.00 | 12.00 |
| | | ZONA RESIDUOS | contenedores de basura | 6 | 19.00 | 19.00 |
| | | CUARTO ELETROGENO | maquinas | 1 | 13.00 | 13.00 |
| | | ESTACIONAMIENTO | | | | |
| | | | | | | |
| AREA SUB TOTAL | | | | | 3,510.57 | |
| 15 % (CIRCULACION Y MUROS) | | | | | 414.08 | |
| 30 % (AREA LIBRE) | | | | | | |
| AREA TOTAL | | | | | | |
| ZONA | SUB ZONA | | | | AREA TOTAL | |
| ZONA ADMINISTRATIVA | ADMINISTRACION | | | | 296.00 | |
| ZONA SALUD | SALUD | | | | 73.12 | |
| ZONA RESIDENCIA | RESIDENCIA | | | | 2014.00 | |
| ZONA RECREACION | RECREACION | | | | 987.85 | |
| SERVICIOS GENERALES | SERVICIO | | | | 139.00 | |
| AREA SUB TOTAL | | | | | 3509.97 | |
| 15 % (CIRCULACION Y MUROS) | | | | | 476.11 | |
| 30 % (AREA LIBRE) | | | | | 6013.00 | |
| AREA TOTAL | | | | | 9,999.08 | |

ANEXO 5-F: NORMATIVA ARQUITECTONICA APLICADA EN EL PROYECTO

Para el óptimo desarrollo del proyecto se han tomado en cuenta las normas de Reglamento Nacional de Edificaciones, que son las siguientes:

- Norma A 010 Condiciones generales de diseño
- Norma A 030 hospedaje
- Norma A 050 Salud
- Norma A 090 servicios Comunales
- Norma A 120 accesibilidad para personas con discapacidad y de las personas adultas mayores.
- Norma A 130 requisitos de seguridad
- Propuesta de reglamento de la Ley N° 30490 – Ley de la persona Adulto Mayor.

Artículo 6°. - Atribuciones del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables en su calidad de Rector Para garantizar el cumplimiento de los derechos consignados en el artículo 5° de la Ley, y sin perjuicio de las demás facultades que señale la legislación, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, en adelante MIMP, en su condición de ente rector, a través de la Dirección de Personas Adultas Mayores.

CAPITULO II - De los Derechos de las personas adultas mayores Artículo

8.- Derechos

La persona adulta mayor es titular de todos los derechos y libertades fundamentales reconocidos en la Constitución Política del Perú, en la Ley, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, Tratados, Convenciones Internacionales suscritos por el Estado Peruano y, otras normas y políticas, en materia de promoción, protección y ejercicio pleno de los derechos de las personas adultas mayores.

El Estado, a fin de garantizar el ejercicio de los derechos de las personas adultas mayores, en sus tres niveles de Gobierno, implementa la Ley y Política Nacional en relación a las personas adultas mayores y desarrolla servicios, programas y proyectos dirigidos a atender las necesidades de las personas adultas mayores.

TÍTULO II DE LOS SERVICIOS PARA LA ATENCIÓN DE LA PERSONA ADULTA MAYOR CAPÍTULO I DE LOS SERVICIOS

Artículo 10°. - De los Servicios El Estado, en sus tres niveles de gobierno, entre estos los organismos e instituciones públicas descentralizadas e instituciones privadas y mixtas, implementan servicios dirigidos a la promoción, prevención y atención de las personas adultas mayores de acuerdo a sus características, necesidades y particularidades, promoviendo su autonomía, independencia y calidad de vida.

Artículo 11°. - Criterios para la implementación de los servicios El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, define y desarrolla los estándares de calidad que garanticen el funcionamiento eficiente y eficaz de los servicios para las personas adultas mayores, los mismos que son implementados por el Estado en sus tres niveles de gobierno e instituciones públicas y privadas.

CAPÍTULO III EN MATERIA DE EDUCACIÓN, TURISMO, CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE

Artículo 39°. - Atención en educación El Ministerio de Educación en coordinación con los Gobiernos Regionales, a través de las DRE y UGEL, implementa las acciones que aseguren la educación de las personas adultas mayores, su alfabetización y continuidad educativa, para lo cual coordina con los Gobiernos Locales e instituciones públicas y privadas.

NORMA A 030 - HOSPEDAJE

Aspectos generales:

Artículo 3.- Para efectos de la aplicación de la presente norma, las edificaciones destinadas a hospedaje son establecimientos que prestan servicio y atención temporal de alojamiento a personas en condiciones de habitabilidad.

Artículo 4.- Las edificaciones destinadas a hospedaje, deben cumplir con los requisitos de infraestructura y servicios señalados en el “Reglamento de Establecimientos de Hospedajes”, aprobado por la autoridad competente según haya sido clasificada y/o categorizada.

Artículo 5.- En tanto se proceda a su clasificación y/o categorización, se deberá asegurar que la edificación cumpla las siguientes condiciones mínimas:

- a) El número de habitaciones debe ser de seis (6) o más.
- b) Tener un ingreso diferenciado para la circulación de los huéspedes y personal de servicio.
- c) Contar con un área de recepción.
- d) El área de las habitaciones (incluyendo el área de clóset y guardarropa) de tener como mínimo 6 m².
- e) El área total de los servicios higiénicos privados o comunes debe tener como mínimo 2 m².
- f) Los servicios higiénicos deben ser revestidos con material impermeable. En el caso del área de ducha, dicho revestimiento será de 1.80 m.
- h) La edificación debe guardar armonía con el entorno en el que se ubica.
- i) Los aspectos relativos a condiciones generales de diseño, requisitos de seguridad y accesibilidad para personas con discapacidad, deberán cumplir con las disposiciones contenidas en el presente Reglamento.

Albergue: Establecimiento de hospedaje que presta servicio de alojamiento preferentemente en habitaciones comunes, a un determinado grupo de huéspedes que comparten uno o varios intereses y actividades afines, que determinarán la modalidad del mismo.

Artículo 7.- En todas las edificaciones de establecimientos de hospedaje, salvo los albergues, el área mínima corresponde al área útil y no incluye el área que ocupan los muros.

CAPITULO II

CONDICIONES DE HABITABILIDAD

Artículo 9.- Las edificaciones destinadas a hospedajes, se podrán ubicar en los lugares señalados en los Planes de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano, dentro de las áreas urbanas, de expansión urbana, en zonas vacacionales o en espacios y áreas naturales protegidas en cuyo caso deberán garantizar la protección de dichas reservas.

Artículo 10.- Cuando se edifican locales de hospedaje ubicados en áreas urbanas, serán exigibles los retiros, coeficientes de edificación y áreas libres de acuerdo a lo dispuesto por la zonificación municipal vigente, y señalados en los Certificados de Parámetros Urbanísticos y de Edificación.

Artículo 11.- Los proyectos destinados a la edificación de un establecimiento de hospedaje, debe tener asegurado previamente en el área de su localización, la existencia de los siguientes servicios:

- a) Agua para consumo humano
- b) Aguas Residuales
- c) Electricidad
- d) Accesos
- e) Estacionamientos
- f) Recolección, almacenamiento y eliminación de residuos sólidos
- g) Sistema de Comunicación.

Deberán mantener contar con un sistema de comunicación permanente conectado a la red pública.

Artículo 13.- Los aspectos relativos a condiciones generales de diseño, referente a ventilación, iluminación, accesos, requisitos de seguridad y accesibilidad de vehículos y personas, incluyendo las de discapacidad, se regirán de acuerdo a lo dispuesto para tal fin, en las respectivas normas contenidas en el presente Reglamento.

Artículo 14.- Los ambientes destinados a dormitorios cualquiera sea su clasificación y/o categorización, deberán contar con espacios suficientes para la instalación de closets o guardarropas en su interior.

Artículo 15.- La ventilación de los ambientes de dormitorios se efectuará directamente hacia áreas exteriores, patios, y vías particulares o públicas.

Artículo 16.- Las condiciones de aislamiento térmico y acústico de las habitaciones deberán lograr un nivel de confort suficiente que permita el descanso del usuario.

Artículo 19.- Se dispondrá de accesos independientes para los huéspedes y para el personal de servicio.

Artículo 20.- El ancho mínimo de los pasajes de circulación que comunican a dormitorios no será menor de 1.20 metros.

Artículo 21.- Los establecimientos que suministre comida a sus huéspedes, deberán contar con un ambiente de comedor y otro a cocina, según lo establecido en los anexos a la presente norma. La cocina estará provista de ventilación natural o artificial, y acabada con revestimientos que garanticen una fácil limpieza.

Artículo 22.- Los Establecimientos de Hospedaje, deberán contar para el servicio de huéspedes con ambientes de recepción y conserjería. Asimismo, deberán contar con servicios higiénicos para público, para hombres y mujeres.

Artículo 23.- Los Servicios Higiénicos, deberán disponer de agua fría y caliente, en lavatorios, duchas y/o tinas.

NORMA A.040 EDUCACION

Aspectos generales:

Artículo 1.- Se denomina edificación de uso educativo a toda construcción destinada a prestar servicios de capacitación y educación, y sus actividades complementarias.

Condiciones De Habitabilidad

Artículo 3.- Los criterios a seguir en la ejecución de edificaciones de uso educativo son:

- a) Idoneidad de los espacios al uso previsto
- b) Las medidas del cuerpo humano en sus diferentes edades.
- c) Cantidad, dimensiones y distribución del mobiliario necesario para cumplir con la función establecida
- d) Flexibilidad para la organización de las actividades educativas, tanto individuales como grupales.

Artículo 5.- El diseño arquitectónico de los centros educativos tiene como objetivo crear ambientes propicios para el proceso de aprendizaje, cumpliendo con los siguientes requisitos:

- a) Para la orientación y el asoleamiento, se tomará en cuenta el clima predominante, el viento predominante y el recorrido del sol en las diferentes estaciones, de manera de lograr que se maximice el confort.
- b) El dimensionamiento de los espacios educativos estará basado en las medidas y proporciones del cuerpo humano en sus diferentes edades y en el mobiliario a emplearse.
- c) La altura mínima será de 2.50 metros.
- d) La ventilación en los recintos educativos debe ser permanente, alta y cruzada.
- e) El volumen de aire requerido dentro del aula será de 4.5 mt³ de aire por alumno.
- f) La iluminación natural de los recintos educativos debe estar distribuida de manera uniforme.
- g) El área de vanos para iluminación deberá tener como mínimo el 20% de la superficie del recinto.
- h) La distancia entre la ventana única y la pared opuesta a ella será como máximo 2.5 veces la altura del recinto.

i) La iluminación artificial deberá tener los siguientes niveles, según el uso al que será destinado

j) Las condiciones acústicas de los recintos educativos son:

- Control de interferencias sonoras entre los distintos ambientes o recintos.

(Separación de zonas tranquilas, de zonas ruidosas)

- Aislamiento de ruidos recurrentes provenientes del exterior (Tráfico, lluvia, granizo).

- Reducción de ruidos generados al interior del recinto (movimiento de mobiliario).

Artículo 6.- Las edificaciones de centros educativos además de lo establecido en la presente Norma deberán cumplir con lo establecido en las Norma A.010 “Condiciones Generales de Diseño” y A.130 “Requisitos de Seguridad” del presente Reglamento.

Artículo 7.- Las circulaciones horizontales de uso obligado por los alumnos deben estar techadas.

Características De Los Componentes

Artículo 9.- Los acabados deben cumplir con los siguientes requisitos:

a) La pintura debe ser lavable

b) Los interiores de los servicios higiénicos y áreas húmedas deberán estar cubiertas con materiales impermeables y de fácil limpieza.

c) Los pisos serán de materiales antideslizantes, resistentes al tránsito intenso y al agua.

NORMA A. 090 SERVICIOS COMUNALES

Artículo 1.- Se denomina edificaciones para servicios comunales a toda construcción destinada a desarrollar actividades de servicios públicos complementarios a las viviendas, en permanente relación funcional con la comunidad, con el fin de asegurar su seguridad, atender sus necesidades de servicios y facilita el desarrollo de la comunidad.

Artículo 2.- Están comprendidas dentro de los alcances de la presente norma los siguientes tipos de edificaciones:

Protección Social:

- **Asilos**

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

| 1. Información del Autor | | | |
|---|--|------------------------------------|---|
| PANTA CARLIN LUCERO ELIZABETH | | 72578794 | lupacar21@gmail.com |
| | | DNI | Correo Electrónico |
| 2. Tipo de Documento de Investigación | | | |
| Tesis | <input checked="" type="checkbox"/> | Trabajo de Suficiencia Profesional | Trabajo Académico |
| | | | Trabajo de Investigación |
| 3. Grado Académico o Título Profesional ¹ | | | |
| Bachiller | | Título Profesional | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | Título Segunda Especialidad | |
| | | Maestría | |
| | | | Doctorado |
| 4. Título del Documento de Investigación | | | |
| Diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana - 2020 | | | |
| 5. Programa Académico | | | |
| ARQUITECTURA Y URBANISMO | | | |
| 6. Tipo de Acceso al Documento | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Abierto o Público ³ (info:eu-repo/semantics/openAccess) | | <input type="checkbox"/> |
| | | | Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*) |
| (*) En caso de restringido sustentar motivo | | | |

1. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

2. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y

| Lugar | Día | Mes | Año |
|----------|-----|-----------|------|
| Chimbote | 28 | Diciembre | 2023 |



Firma

Importante

difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Números 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

Diseño de un Centro Integral del Adulto Mayor incorporando espacios polifuncionales, Sullana – 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------|-------------------------|
| 23% | 22% | 2% | 7% |
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|---------------|
| 1 | repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet | 11% |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 3 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 2% |
| 4 | repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 5 | repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 7 | repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 8 | www.archdaily.pe Fuente de Internet | <1% |
| 9 | www.coursehero.com Fuente de Internet | |

| | | |
|----|--|------|
| | | <1 % |
| 10 | repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | <1 % |
| 12 | www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 13 | repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 14 | www.archdaily.cl Fuente de Internet | <1 % |
| 15 | Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante | <1 % |
| 16 | biblioteca.usac.edu.gt Fuente de Internet | <1 % |
| 17 | repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 18 | documentop.com Fuente de Internet | <1 % |
| 19 | Submitted to Universidad Femenina del Sagrado Corazón Trabajo del estudiante | <1 % |
| 20 | repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet | |

| | | |
|----|---|------|
| | | <1 % |
| 21 | repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 22 | repositorio.uide.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 23 | repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 24 | www.eltelegrafo.com.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 25 | Submitted to UNIV DE LAS AMERICAS Trabajo del estudiante | <1 % |
| 26 | Submitted to Universidad de Piura Trabajo del estudiante | <1 % |
| 27 | www.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 28 | new.munimolina.gob.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 29 | repositorio.uarm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 30 | shop.courseware-marketplace.com Fuente de Internet | <1 % |
| 31 | prezi.com Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 32 | theibfr.com Fuente de Internet | <1 % |
| 33 | repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 34 | scholarworks.utep.edu Fuente de Internet | <1 % |
| 35 | MGA INGENIEROS ASOCIADOS EIRL. "DIA del Proyecto Ampliación de Redes de Alumbrado Público en la Unidad de Negocio Sullana, Departamento de Piura-IGA0018518", R.D. N° 013-2019/GOBIERNO REGIONAL PIURA-420030-DR , 2022 Publicación | <1 % |
| 36 | divisare.com Fuente de Internet | <1 % |
| 37 | reicomunicar.org Fuente de Internet | <1 % |
| 38 | bibliotecadigital.univalle.edu.co Fuente de Internet | <1 % |
| 39 | buleria.unileon.es Fuente de Internet | <1 % |
| 40 | repository.unad.edu.co Fuente de Internet | <1 % |
| 41 | revistas.unesum.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 54 | www.ops-oms.org Fuente de Internet | <1 % |
| 55 | www.otca.info Fuente de Internet | <1 % |
| 56 | www.uan.edu.co Fuente de Internet | <1 % |
| 57 | 1library.co Fuente de Internet | <1 % |
| 58 | en.calameo.com Fuente de Internet | <1 % |
| 59 | media.neliti.com Fuente de Internet | <1 % |
| 60 | repositorio.pucp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 61 | repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 62 | www.cacic2016.unsl.edu.ar Fuente de Internet | <1 % |
| 63 | www.mass.gov Fuente de Internet | <1 % |

Excluir citas Apagado Excluir coincidencias < 10 words
 Excluir bibliografía Activo