

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes
de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-
Chimbote; 2019**

**Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con mención
en Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

Autora: (ORCID: 0000-0003-3541-1646)

Suarez Falla, Silvia Paola

Asesor: (ORCID: 0000-0002-7030-1920)

Berrospi Espinoza, Hernán Hugo Jesús,

Chimbote- Perú

2019

INDICE GENERAL

INDICE DE TABLAS	iii
INDICE DE FIGURAS	iv
PALABRAS CLAVES	v
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD	vi
TÍTULO	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	9
METODOLOGÍA	39
PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN.	45
RESULTADOS	46
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	50
CONCLUSIONES	52
RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	54
ANEXO Y APÉNDICE	62
Anexo 1. Matriz de consistencia	62
Anexo 2. Operacionalización de las variables desempeño docente y rendimiento académico.	63
Anexo 3. Cuestionario para la variable Desempeño Docente	66
Anexo 4. Evaluación de Juicio de expertos	68
Anexo 5. Data de ingreso a SPSS para la variable desempeño docente.....	74
Anexo 6. Data de registro de notas de los estudiantes.....	75
Anexo 7. Prueba de fiabilidad en SPSS	76
Anexo 8. Categorización de las variables de estudio.....	77
Anexo 9. Formato de Publicación en Repositorio	78
Anexo 10. Reporte de similitud	79

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Categorización de la variable Desempeño Docente	42
Tabla 2: Resultado del Alpha de Cronbach	43
Tabla 3: Categorización de la variable rendimiento académico	43
Tabla 4: Nivel de desempeño docente desde la percepción de los estudiantes del quinto ciclo de la especialidad de Farmacia y Bioquímica.....	46
Tabla 5: Nivel de rendimiento académico de los estudiantes del V ciclo de Farmacia y Bioquímica.....	47
Tabla 6: Análisis de significancia de la relación con Rho de Spearman entre desempeño docente y rendimiento académico.....	49

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diagrama del Diseño Descriptivo Correlacional	39
Figura 2: Niveles de la Variable Desempeño Laboral.....	47
Figura 3: Niveles de la Variable Rendimiento Académico	48

PALABRAS CLAVES

En español

Tema : Desempeño docente - Rendimiento Académico
estudiantes de Farmacia y Bioquímica

Especialidad : Educación superior

En inglés

Topic : Teaching performance - Academic Performance
students of Pharmacy and Biochemistry

Specialty : Higher education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de Investigación	Área	Sub Área	Disciplina
▪Didáctica para el proceso de enseñanza-aprendizaje	Ciencias Sociales	Ciencias de la Educación	Educación General (incluye Capacitación, pedagogía)

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO-CHIMBOTE;2019**" del (a) estudiante: **SUAREZ FALLA SILVIA PAOLA**, identificado(a) con Código N° **0200110272**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **20%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 23 de noviembre de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

**Desempeño Docente y Rendimiento Académico en
estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad
San Pedro-Chimbote; 2019**

TITLE

**Teaching Performance and Academic Performance in
Pharmacy and Biochemistry students at the Universidad
San Pedro-Chimbote; 2019**

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes de farmacia y bioquímica de la Universidad San Pedro–Chimbote; 2019, la investigación fue tipo relacional y no experimental a una población muestral de 16 estudiantes del V ciclo de la especialidad en la mencionada casa de estudios, para la obtención de información sobre el desempeño docente se aplicó un cuestionario a los estudiantes y para cuantificar el rendimiento académico se verificó las notas obtenidas en exámenes de estos, en la secuencia de trabajo se procedió a vaciar la información recabada, organizándola en tablas y gráficos con apoyo del software SPSS. Con el tratamiento de esta indagación se realizó la descripción estadística y la evaluación de la hipótesis por prueba Rho de Spearman, donde $r = 0,149$ y $p = 0,582$ lo que indicó que el desempeño docente no se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de farmacia y bioquímica de la Universidad San Pedro–Chimbote; 2019.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the relationship between teaching performance and academic performance in pharmacy and biochemistry students at the Universidad San Pedro–Chimbote; 2019, the research was relational and non-experimental to a sample population of 16 students of the V cycle of the specialty in the aforementioned house of studies, to obtain information on teaching performance, a questionnaire was applied to the students and to quantify academic performance, the grades obtained in exams of these were verified, In the work sequence, the information collected was emptied, organizing it into tables and graphs with the support of the SPSS software. With the treatment of this inquiry, the statistical description and evaluation of the hypothesis by Spearman's Rho test was carried out, where $r = 0.149$ and $p = 0.582$, which indicated that teaching performance is not significantly related to academic performance in pharmacy and biochemistry students at the San Pedro-Chimbote University; 2019.

INTRODUCCIÓN

Actualmente nuestro planeta con cerca de 7 mil millones de residentes, se encuentra sumido en una inestabilidad social, nuestro mundo es diferente, viene cambiando y se distingue por las veloces transformaciones que están alterando el estilo de vida de las personas. Tal contexto exige más que nunca que la educación asuma un rol innovador. Tradicionalmente la educación funcionaba muy bien porque comprendía las exigencias de un mundo industrial racional, organizada y predecible, pero ahora el mundo es raro. En respuesta a este panorama se vienen dando a nivel mundial cambios en la educación, destacándose algunos elementos primordiales como educación más flexible, además de conocimientos se requiere aprendizaje de competencias humanas y encaminar esfuerzos hacia el desarrollo constante de los aprendizajes profesionales. Por tal motivo resulta vital que quien enseñe debiera ser un profesional considerablemente capacitado y disponga de una variedad de recursos.

Se requiere hoy más que nunca de una educación que responda a estas nuevas y complejas exigencias, para tal fin es necesario valorar la enseñanza aprendizaje con calidad y un aspecto a considerar es la valoración a nivel superior es la relación docente y estudiante. Dicha analogía se mide en la vinculación del rendimiento académico y del profesionalismo docente.

La UNESCO (2019) aclara que aún no hay uniformidad en los países para definir las competencias a evaluar en un docente, pero si hay concordancia en verificar estas capacidades mediante una valoración de cómo se desempeña el maestro, que abarca más que solo conocimiento.

Tratar sobre el desempeño, es identificar la capacidad de un sujeto (prácticas, ilustraciones y habilidades) en un área o una actividad determinada, y si se tratase del docente, es hacer énfasis al progreso del mismo poniendo en práctica todas sus competencias en el desarrollo con solvencia de una determinada asignatura, orientando su accionar al mejor logro del aprendizaje de los educandos. La calidad educativa está ligada con el trabajo del educador, de allí emana el importantísimo rol que cumple, debido a que dependerá del docente la correcta formación de los alumnos. El logro del aprendizaje está muy ligado al rendimiento estudiantil académico y todo ocurre en el

estudiante, quien es el receptor de la orientación y del profesionalismo pedagógico docente.

Para comprender el avance de los estudiantes, se puede revisar algunas publicaciones a nivel nacional, pero sobre todo a nivel internacional que dan cuenta de los logros conseguidos, así como también las deficiencias. Se tiene por ejemplo el informe PISA (2016), sostiene que son algunos millones de estudiantes adolescentes de las naciones de la OCDE, poseen escaso rendimiento en determinadas áreas. Y el reporte Pisa (2018) respecto a nuestro país revela que los desempeños estudiantiles en ciencias, Perú ocupa la posición 64 de 77 países. Es evidente que los aprendizajes logrados no son suficientes y esto se traduce en el escaso rendimiento estudiantil, esta problemática ocurre en nuestro país y se evidencia de manera clara en el nivel básica regular y superior.

Se debe considerar que además de las habilidades del educando, su rendimiento además depende del aporte del maestro con lo cual el estudiante elabora sus propios juicios. Entonces el papel del maestro es de vital importancia; toda vez que, se forma en el modelo del cual se aprendió tanto los conocimientos básicos como la condición humana.

En tal sentido, esta investigación se origina en respuesta a los cambios educativos que están ocurriendo en nuestro país desde hace algunos años, donde se ubica como objetivo crucial el trabajo del maestro, ya que de esto depende el fortalecimiento del nuestro sistema educativo. Por eso se debe prestar importante atención a la constante evaluación profesional, por ser la base de todo un proceso en enseñanza/aprendizaje, por lo tanto, este estudio está encaminado a conocer la conexión relacional entre el desempeño del docente y el interés académico, especialidad “Farmacia y Bioquímica”, USP Chimbote-2019, y de esta forma contribuir encontrar evidencias científicas y proponer planes que se orienten al logro de un mejor rendimiento en la escuela profesional.

Para una mejor organización, este estudio comienza con una sección introductoria, que considera los antecedentes, la base científica, las variables de desempeño docente, su marco teórico de apoyo, las variables de rendimiento académico y su marco teórico relacionado, la justificación, el planteamiento del

problema, la conceptualización y la operacionalización, aclarando la hipótesis y objetivos.

Posteriormente, en la parte metodológica, se trata sobre la clasificación del estudio, su diseño, la descripción del universo y el muestreo, siendo importante para el acopio de información la técnica a usar y su correspondiente instrumento de aplicación. Luego se tiene a los resultados; donde se presentan la información estadística de manera organizada en tablas, gráficos y tratamiento de la hipótesis mediante la prueba correspondiente.

Luego se procede con el análisis y la discusión, comparando los resultados alcanzados con los antecedentes, marco teórico científico complementado con la experiencia profesional, todo esto permite finalmente arribar a las conclusiones del estudio, las cuales van acompañadas de sugerencias, y en un aparte se señala para el interés de otros investigadores, los aspectos importantes de este trabajo se proporcionan en detalle en la bibliografía revisada y la información relacionada en el anexo.

1. Antecedentes

Según los antecedentes internacionales, se mencionó en Ecuador; Cortez (2018) realizó un trabajo de la evaluación del ejercicio docente en la apreciación de educandos universitarios en la rama de Bioquímica y farmacia. Investigación de tipo correlacional, se usó la encuesta a través de la aplicación de cuestionarios a una población muestral de cuarenta y cuatro estudiantes y un cuestionario dirigido a 23 docentes. El resultado encontrado sostiene que la apreciación del ejercicio docente es muy alta a alta en 45,45%, moderado 6,82% y bajo 2,27%. De igual manera el indicador Rho de Spearman= 0,879 y p-valor= 0,000 indican correlación alta y positiva. La conclusión se resume en que la calidad de la educación y la formación se encuentran estrechamente ligadas al rendimiento de los docentes. Por lo tanto, las universidades han optado por emplear pruebas en el desarrollo de los profesores con el propósito de gestionar y potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje (pág. 102).

En Nicaragua el autor Morales (2018) en su investigación examinó el producto de los componentes de naturaleza social, económica y educativa en el aprovechamiento académico en estudiante universitario en la especialidad de Farmacia. Los métodos empleados fueron el teórico-empírico, y como técnica se recurrió a la encuesta por medio de aplicación de cuestionarios a trescientos cincuenta y dos alumnos y también se empleó la observación de sesión con entrevista a 12 educadores que imparten asignaturas en esa universidad. El estudio arrojó una variedad de resultados que llevaron a la conclusión de que existen factores en el ámbito social, económico y pedagógico que tienen un impacto directo en la motivación, análisis y desempeño universitario de los alumnos de farmacia en la Universidad UCAN durante el año 2017.

En Cuba, en relación con el desempeño docente, Ortiz, Borges, Rodríguez, Sardiñas y Balado (2018), mostraron una propuesta para el mejoramiento del ejercicio docente en el área de ciencias médicas. Se trabajó con una población de treinta y dos docentes; y dos directivos. Parte de la metodología consistió en apreciar la viabilidad de la propuesta, para lo cual en primer lugar se consultó a especialistas y luego la verificación de su aplicación mediante un pre-experimento. Como resultado de viabilidad se tiene que es muy adecuado y bastante adecuado, como conclusión general

de la propuesta “(...) permitirá el acceso de ciertos caracteres que deberá conseguir el docente a fin de lograr una adecuada formación estudiantil (...)” (p.142).

En Bolivia, Flores (2016) analizó los principales factores por los cuales ocurre la repitencia de los cursos de química, en universitarios de la facultad de Bioquímica y Farmacia de una entidad pública. La técnica que se empleó corresponde al enfoque mixto, tipo descriptivo y exploratorio sin experimentación de por medio, se usó un cuestionario aplicado a un grupo específico. La muestra poblacional quedó definida con 113 estudiantes. Los hallazgos mostraron que el 76,1% de los alumnos del semestre I, desaprueban química y solo aprobados corresponden al 23,9%, entre los factores causales se destacan los sociodemográficos, económicos y académicos. El estudio finaliza “(...) ningún factor es una causa repetida por sí mismo, sino una combinación de los mismos factores, lo que conduce al alumno a repetir, por lo tanto, (...) repitencia es un fenómeno multicausal” (p.20). Este antecedente sugiere que el factor que más repercute en la repitencia son los académicos.

González y Cardentey (2015) presentaron el estudio descriptivo realizado en una universidad en Cuba, que trata sobre cómo perciben los estudiantes universitarios de medicina el rol del docente. El estudio se ha aplicado a una cantidad de 120 estudiantes. Se tuvo como resultado que, en su mayoría, los estudiantes valoran de manera global en un nivel de muy bien y bien sobre la labor que realizan sus docentes, estos autores culminan afirmando que: "Los estudiantes de medicina de la UCMPR evalúan efectivamente el desempeño de los instructores en un marco de enseñanza que contribuye a la calidad de la capacitación" (p. 860).

En Colombia, Jara, Díaz y Zapata (2015) realizaron el estudio sobre la consideración de los nuevos desafíos en educación que enfrenta el profesor de medicina. La investigación presentó un enfoque descriptivo basado en la revisión bibliográfica sobre las competencias que deben caracterizar a todo profesional de la salud que realiza la actividad docente, así como también la contemplación legal que regula el trabajo docente. Resultado del análisis realizado se tiene la conclusión general: Si se quiere alcanzar el real desarrollo en la educación médica, se debe lograr en primer lugar la reflexión personal y profesional del aprendizaje de manera crítica, así el docente siente respaldo en su labor formadora y en la articulación lograda con

las políticas de su institución y con los entes gubernamentales, todo esto le permite ir más allá en el logro de la calidad educadora. Por lo tanto, la autoevaluación le permite al docente sentirse parte del proceso y asumir su reflexión profesional, identificando fortalezas y debilidades lo cual conlleva mediante el accionar, a fijar mejores resultados en la enseñanza-aprendizaje.

Miñarro, Masriera, Halbaut, García y Fábregas (2014) abordaron la concepción de los alumnos de farmacia acerca de las prácticas de diversos cursos relacionadas con la calidad de tecnología farmacéutica. Para el lograr de este objetivo los autores elaboraron un cuestionario y luego lo aplicaron para recopilar información útil que favorezca el desarrollo del ejercicio educativo. En los resultados se evidencia que las preguntas cerradas del formulario sirvieron para coleccionar preferencias de opinión y las preguntas abiertas permitieron validar estas preferencias de manera detallada, finalmente acorde al trabajo realizado se concluye que las actividades prácticas y desempeño docente fueron bien valorados, las recomendaciones de mejora para las tres asignaturas están referidas al horario, tamaño de grupos, duración, número de profesores, entre otros que tienen que ver más con aspecto organizativo

A nivel nacional Vela (2019), en su trabajo de investigación sobre la práctica del profesor y el rendimiento estudiantil en instituto tecnológico en Cajamarca. Este estudio de método correlacional sin recurrencia experimental en su diseño. La tesis tuvo como muestra de 75 alumnos del instituto superior. La puntuación del desempeño docente se obtuvo a través de la recopilación de datos en los cuestionarios aplicados a los estudiantes, y las notas de exámenes de los estudiantes se utilizan para cuantificar el desempeño de los estudiantes. Los resultados logrados comunican la no correlación a nivel de variables, excepto a nivel de dimensión organización del curso y la variable rendimiento académico donde se encontró relación significativa con un coeficiente $Rho = 0,306$. De acuerdo con la valoración Spearman de la hipótesis alternativa general se obtuvo $Rho = 0,165$ (muy leve) y $p\text{-valor} = 0,157$ mayor a $0,05$; es decir no ocurre significancia.

Villarreal (2018); en su trabajo de maestría investigó la conexión relacional del desenvolvimiento docente y el rendimiento estudiantil en la USP, Lima. Con un estudio de tipo básico correlacional y con diseño sin experimento. Se utilizó una

muestra censal de 58 alumnos, quienes respondieron al cuestionario sobre práctica docente y para cuantificar el rendimiento se procedió a trabajar con los registros de nota de los alumnos. Los resultados señalan para el trabajo del profesor una valoración de bueno y la prueba hipótesis por Spearman comunica relación directa, es decir que encontró una relación significativa entre ambas variables, con una correlación positiva moderada con Rho de 0.593 (p. 69).

Cacha (2018) investigó el trabajo del docente universitario en el área de ciencias médicas de la USP (Chimbote) y el rendimiento estudiantil en la referida universidad, con la finalidad de encontrar alguna conexión relacional. Para este objetivo se evaluó a 39 universitarios de la escuela de química biológica y farmacológica, asimismo se evaluó el desempeño de los profesores y se utilizó un cuestionario, en el caso del rendimiento estudiantil, se trabajó con las notas de los estudiantes para el semestre respectivo. Los resultados logrados comunican, labor del docente, 48,7% regular y 41% bueno. La prueba de hipótesis por Pearson reportó el coeficiente $r=0,639$ y $p\text{-valor}=0,000$, concluyendo: “los resultados indican correlación positiva media (...), lo cual confirma la aprobación de la hipótesis alternativa general que afirma que hay relación significativa entre las variables estudiadas” (p.68).

García (2015); efectuó una investigación relacionada al desempeño docente y la calidad de aprendizaje en un instituto tecnológico en el Cusco. Estudio de naturaleza relacional sin manipulación de variables en su diseño. La muestra para este estudio fue de 36 profesores, 162 estudiantes y 2 alumnos de cada especialidad profesional. El parámetro de prueba de hipótesis se realizó con coeficiente Tau-B $=0,601$ y $p\text{-valor}=0,000$ menor que 0,005, los que dan cuenta de relación significativa, fundamento suficiente que comunica que a mejores niveles de desempeño se tiene mejores niveles de aprendizaje, instituto tecnológico, cusco-2014.

Asenjo y Hernández (2018), realizaron la investigación correlacional con diseño sin experimento en un instituto tecnológico en Cajamarca para determinar qué estrategias se relacionan de manera demostrativa con el rendimiento estudiantil. La muestra quedó conformada por ciento sesenta y seis alumnos del instituto. En opinión de los estudiantes la carrera que tiene más requerimiento es farmacia con 45,8% y laboratorio solo con 7,2%. En cuanto al uso de tácticas predomina la aplicación de la

estrategia para encontrar las ideas principales con un 80,1%. Finalmente, los autores concluyen: “La estrategia de aprendizaje se vincula significativamente con el desempeño académico de los educandos correspondiendo ($p=0,035$) y la Autoevaluación/control ($p=0,049$); en ese sentido, algunas evidencias apoyan las hipótesis planteadas en el estudio” (p. 36).

Rojas (2018), en su trabajo de tesis analizó como se relaciona los trabajos que realizan los docentes con el desenvolvimiento universitario en la universidad San Pedro. Tuvo un estudio descriptivo de naturaleza relacional. La población fue integrada con cincuenta estudiantes de la mencionada casa de estudio. Los instrumentos de cuestionario tipo Likert se utilizaron para recibir datos sobre el desenvolvimiento de los educadores y para cuantificar el desempeño de los alumnos, utilizando las puntuaciones de estos. Los resultados comunican para el trabajo docente, 35,29% bueno y 5,88% excelente; y rendimiento estudiantil regular 74,51%. El análisis de hipótesis se realizó por prueba Rho Spearman obteniendo un 0,274 y p -valor=0,042, obteniendo una correlación positiva baja entre las variables estudiadas (p.71).

En Arequipa, Velásquez (2018), estudió la ocurrencia de relación de las capacidades del pensamiento con el desenvolvimiento estudiantil en una entidad superior privada, facultad de farmacia y bioquímica. Estudio de naturaleza relacional con diseño sin recurrencia experimental realizado sobre una muestra de setenta y cuatro estudiantes de la facultad universitaria, a los cuales se les aplicó el cuestionario “HAPE-ITH” para acopiar información relativa a las habilidades del pensamiento y para el rendimiento estudiantil se recurrió a las notas del semestre. Los resultados logrados comunican que el rendimiento estudiantil fue: regular y bajo (51,4%), motivación básica (68,9%), empleo de técnicas de estudio (63,5%) (p.61).

En su tesis de investigación, Castillo (2018) exploró la conexión entre la dirección del liderazgo y el desenvolvimiento profesional de los docentes en los programas de salud de la Universidad San Pedro, ubicada en la sede de Lima. Estudio descriptivo relacional y en su diseño no se recurrió al experimento, la población estuvo integrada por 37 educadores en la rama profesional; y otras especialidades más. Entre la población el 94% de docentes cuentan con maestría y el 6% con doctorado. Se tiene

un coeficiente $r=0,069$, el cual según algunos autores corresponde a una relación muy leve, con lo cual el estudio sugiere la relación nula entre las variables de estudio (p.62). El p-valor encontrado en este referente fue de 0,687 mayor a 0,05; se encuentra en la zona de rechazo superando el error admitido, por esta razón se afirma que no es significativo.

En Huancayo, Alarcón (2018) realizó una encuesta sobre el desempeño docente en profesiones de la salud en el Instituto Eugenio Paccelly. Para el estudio transversal descriptivo básico, con una población censal de 160 alumnos se les realizó una encuesta con escala tipo Likert siguiendo las recomendaciones del MINEDU-MBDD. Las variables de desempeño y sus dimensiones se analizaron inferencialmente. Para el objetivo general del estudio, el resultado obtenido por el estadístico U de Mann-Whitney es de 0,574, $p=0,000$ menor que 0,05, lo que indica significancia (p.55).

Quispe (2017) realizó una investigación para determinar cómo influye la culminación de las técnicas de mejora de la autoevaluación en el desempeño del maestro en la Universidad Antonio Abad en el Cusco. Estudio aplicado con diseño experimental. La muestra de estudio se constituyó con 18 docentes que tienen asignaturas a cargo en la especialidad de farmacia. Para evaluar las variables de desempeño docente, se realizaron pruebas antes y después de la implementación del plan de mejoramiento. Con la prueba de Wilcoxon se obtuvo un nivel de confiabilidad del 0.89. Antes de llevar a cabo la prueba, su validez fue previamente confirmada por expertos en el campo (p.115).

Hernández y Núñez (2017) exploraron la correlación entre el desenvolvimiento universitario y los niveles socioeconómicos. La investigación se llevó a cabo con 128 alumnos de la carrera de química biológica y farmacológica en una universidad privada en Cajamarca. El estudio se clasifica como de naturaleza relacional y diseño sin experimento. Para obtener información sobre el nivel socioeconómico, se utilizaron registros archivados, mientras que las calificaciones académicas previas se obtuvieron de los expedientes académicos de admisión. El análisis inferencial se realizó mediante el uso de la prueba de Spearman. Los resultados revelaron que las notas alcanzadas en los exámenes anteriores son evidentemente superiores a las notas actuales, como se

evidencia en el primer examen de ingreso a la universidad con un $Rho=0.344$ y $p=0.000$ y el segundo examen de secundaria con un $Rho=0.315$ y $p=0.000$ (p. 51).

Padilla (2018) llevó a cabo un estudio utilizando un diseño relacional sin replicación experimental para investigar el desenvolvimiento de los profesores y la actitud profesional en el campus de Tarapoto de la Universidad del Perú. La muestra consistió en 165 estudiantes de diversas facultades profesionales realizándoles una encuesta a cada uno. Los resultados revelaron que el 40% de los universitarios obtuvo un porcentaje aceptable en el desenvolvimiento del profesor, mientras que el 65.5% alcanzó calificaciones excelentes. Al aplicar la prueba de hipótesis de Spearman, los valores obtenidos fueron $Rho=0.407$ y $p=0.00$, ambos inferiores a 0.05, lo que indica una asociación significativa entre la percepción de la primera variable comparada con la segunda variable. La correlación encontrada fue moderadamente positiva ($Rho=0.407$; $p=0.00$) (p. 65). Este estudio indica que existe una correlación entre un elevado rendimiento del profesorado y un mayor promedio académico obtenido por los estudiantes.

Palomino (2018) realizó un estudio que indagó la conexión entre la labor de los educadores y el desempeño profesional de los alumnos de una institución de educación superior situada en Lima. El estudio tuvo un enfoque correlativo y empleó un diseño experimental asíncrono. Un total de 111 estudiantes de las facultades mencionadas participaron en la población estudiada y completaron el cuestionario proporcionado. Los resultados obtenidos revelaron un coeficiente de correlación de Pearson $r=0.962$ y un valor $p<0.01$. Basándose en estos descubrimientos, se llegó a la conclusión de que hay una relación relevante entre la labor de los educadores y el desempeño profesional de los alumnos (p.41).

Valverde (2017) investigó la correlación entre la motivación y el desempeño docente de los estudiantes del IESTP San Pablo. Los estudios fueron relevantes y no hubo recurrencias experimentales. Obtuvo cuestionarios de 64 estudiantes de tecnología de la salud en una muestra de 350 estudiantes. Los resultados obtenidos mostraron un Rho de Spearman = 0,570 y un valor de $p < 0,05$ (p.98).

En una investigación llevada a cabo por Lauro y Vento (2017), se exploró la correlación entre las capacidades pedagógicas y el desempeño profesional de los

alumnos de la Universidad Privada Norbert Wiener de Lima. Este estudio fue de tipo relacionado y se diseñó sin replicación experimental. Con una muestra censal de 110 alumnos de la carrera de biofísica de dicha universidad. Para obtener datos sobre las variables de habilidades docentes y rendimiento académico, se realizó una encuesta para recabar la información necesaria para la investigación. Las hipótesis planteadas se analizaron mediante la prueba de Spearman, y se encontró que el coeficiente $Rho = 0.980$ y el valor $p = 0.013$ fueron inferiores a 0.05. Esto señala que el desempeño de los educadores y sus distintos aspectos mostraron una correlación relevante con el desempeño académico de los alumnos. (p. 85).

En su estudio, Cahuascano (2016) intentó dilucidar la relación entre las prácticas de enseñanzas y el desenvolvimiento pedagógico de los alumnos de la escuela de Farmacia y Bioquímica de la UAP. Correspondencia de investigación. Se aplicó un estudio descriptivo transversal y con relación. Con una población censal de 105 estudiantes de la EPFB y una prueba intencional de 60 estudiantes. Para evaluar la variable hábito de aprendizaje se aplicó a la muestra la lista de cotejo de hábitos, la cual estuvo conformada por 52 preguntas y fue dicotómica. Para evaluar el rendimiento académico, considere vincular sus dimensiones a algunas de las preguntas del Inventario de Hábitos para obtener un valor o puntaje (p. 92).

Aldana (2014) realizó una investigación llamada "Influencias sociales que impactan en el desempeño académico de los alumnos de Ciencias Médicas en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna". El objetivo principal del estudio fue identificar aquellos elementos culturales que ejercen impacto en el desempeño estudiantil. El enfoque de la investigación fue de campo y de naturaleza descriptiva, lo que resultó ser relevante para el contexto. La muestra utilizada consistió en 100 estudiantes de cuarto grado de la universidad. Para recopilar datos, se aplicó un cuestionario y se obtuvieron cinco promedios de calificaciones escolares, los cuales fueron proporcionados por registros académicos universitarios. Durante la fase de análisis de los resultados, se llegó a la deducción de que los elementos psicosociales, particularmente las variables socioculturales, los recorridos académicos previos, las variables institucionales y educativas, las actitudes y la adaptación al entorno

universitario, no parecen tener una influencia decisiva, ya que no mostraron un efecto significativo en el desempeño académico de los alumnos (p. 29).

En las siguientes secciones, proporcionaremos una explicación de los fundamentos conceptuales de las variables que se investigan en este estudio, cuando se menciona al Desempeño Docente: Para Peña (2002) el desempeño profesional es todo acto realizado por un sujeto, en respuesta, ha sido designada como un pasivo y será medida según su desempeño. (como se citó en García, 2015, p.39).

En similar posición, Remedios (2005) afirma que: “El desempeño profesional hace referencia a distintas actividades que realizan los maestros, este se encuentra capacitado para realizar una tarea específica; es decir, se correlaciona con la disposición de las personas para realizar una actividad en sus interacciones sociales, permitiendo convertir, conocer y apreciar la realidad que lo rodea. (p.5)”.

Tratándose de la profesión docente, Montenegro (2003) sostiene que el desempeño docente es una serie de labores desarrolladas de forma específica en el proceso de desempeño de las funciones propias de este, determinados por factores ajenos a los estudiantes y relacionados con el propio docente, pero también relacionados con el origen cultural y social de los estudiantes.

A su vez, Acevedo (2002) señala que el desempeño docente es la acción que tiene y se encuentra relacionado con el ejercicio de su profesión. El docente es una persona encargada de transmitir conocimientos y también utiliza ese dicho recurso para trasladar dicha información a sus estudiantes (como se citó en Suarez, 2019, p.22).

Con relación al profesional docente, Canovas y Fasciolo (2004) refiere que: “Los maestros son aquellas personas que imparte conocimientos a través de interacciones con sus estudiantes logrando que este último desarrolle las competencias utilizando estrategias didácticas que permitan la formación sumativa (p.69)”. La actuación docente es una labora práctica de las deberes y funciones establecidas por la ley, el sistema y la sociedad congénitos a la profesión docente. Entre estas diligencias se aluden a la didáctica y la planificación educativa, la promoción del aprendizaje, el uso de habilidades didácticas, el uso de materiales y herramientas didácticas, la valoración del aprendizaje, etc. (Cahuana, 2006, p.572).

Actualmente, la preocupación del desempeño docente es de vital relevancia y es específico en el ámbito universitario, entonces es necesario que el profesor como pedagogo de enseñanzas precise sus pensamientos y capacidades. Y para ello debe estar capacitado para el cambio social y profesional, así como compendio dinámico para la obtención del triunfo en sus labores. En concordancia, Jiménez (2008) sostiene que el concepto de desempeño docente es complejo porque es un comportamiento humano que no puede ser aislado, estudiado y evaluado en un contexto específico.

Dentro del ámbito de la docencia universitaria, Peñaloza (2014) destaca que las responsabilidades de las universidades, y por ende de los docentes universitarios, trascienden el simple acto de impartir conocimientos profesionales; deben dirigirse hacia el fomento del desarrollo de actitudes cognitivas, sociales y morales en los estudiantes, como fue mencionado por Castillo (2018). Con respecto a la evaluación del Desempeño Docente:

Según Chiavenato (2007), este es una valoración metódica del desempeño de cada sujeto en el trabajo y su capacidad para el desarrollo futuro; en ese sentido, toda apreciación es el proceso de motivar o calificar el valor, la perfección y la calidad de un individuo. (p.243). Para Cooper (1994) menciona como un factor fundamental de la calidad educativa para desarrollar habilidades para relacionarse con los demás, conocer a los demás y utilizar diferentes estilos y formas de comunicación, pretende además una medida entre conocimiento disciplinario y pedagógico, combinando peculiaridades de forma personal y profesional, desarrollando diferentes sitios y recintos, como el aula, escuela y la colectividad (p. 52).

Díaz (2013) sostiene que “la valoración del desempeño docente es todo procedimiento metódico, el cual logra permitir evaluar de forma cuantitativa y cualitativamente una serie de labores, incluyendo diferentes aspectos, realizadas por los docentes como parte de sus funciones profesionales” (pp. 78-83). Además, implica tener una concepción clara de la calidad docente, que es el resultado de una serie de competencias profesionales que van desde el manejo del currículo, el conocimiento científico, las relaciones interpersonales, el manejo de las aulas y la estimación de la propia práctica.

Al respecto, Chiavenato (2000), aclara que “el compromiso de la evaluación del desempeño humano es atribuida al desempeño del gerente, empleado, empleador y gerente en forma conjunta, grupo de trabajo, agencia administradora individual o de comité” (p. 357). En lo que respecta a la valoración del rendimiento del profesorado, puede ser contemplada desde diferentes enfoques y diferentes evaluadores, como la evaluación de los estudiantes en el aula.

Boyer (2003), sostiene que la autoevaluación hace referencia al informe por parte del mismo profesor sobre las actividades más relevantes y los resultados de su trabajo. La evaluación por pares significa el proceso mediante el cual los docentes se examinan entre sí en un entorno colaborativo apropiado mientras se apoyan mutuamente para el mejor desempeño de los docentes. Al respecto, Valenzuela (2005) y Rueda (2004) (citado en Villarreal, 2017, p. 8) concuerdan en que el estudiante no siempre emite juicios confiables y válidos porque las evaluaciones pueden verse influenciadas por factores como el desempeño de los estudiantes. El profesor les asigna, tamaño de la clase, género, categoría académica impartida, tiempo de aplicación, nivel de la carrera, carácter obligatorio de las materias, naturaleza de las materias impartidas.

Una posición opuesta es la de Rizo (1999), quien sostiene que la opinión de los estudiantes es la fuente autorizada del desempeño docente y que, en general, son populares entre los docentes y rápidamente las utilizan para orientar sus esfuerzos por mejorar cuando reciben el mismo trato. En tal sentido y en base a las posturas de los autores mencionados, se tiene a bien desarrollar el presente estudio, precisamente para confrontar estas teorías, usando como referencia las percepciones de los estudiantes sobre el desempeño docente.

Dentro del Desempeño Docente se puede considerar los siguientes contenidos: Saberes del docente, autores como Scriven (1997) y Jiménez (1999) citados por Barrionuevo (2013) afirman que el conocimiento docente se relaciona con las habilidades clave para el éxito de la siguiente manera; el saber, se refiere al dominio de los saberes en la propia labor docente, los mismos que se entienden como la combinación de saberes concernientes con distintas disciplinas, formaciones pedagógicas e institucionales. En este sentido, los docentes deben mantenerse

actualizado con los últimos avances en su campo de especialización, dominar su teoría, aplicaciones prácticas, vincular el tema con otras áreas de la profesión, realizar investigaciones y publicar; conocer los modelos de enseñanza actuales y la lógica que los sustenta, y conozca su institución y participe en la elaboración de diferentes documentos institucionales como programas educativos, estatutos, reglamentos.

El saber hacer, se refiere a las actividades docentes, desde la proyección y planificación de cursos hasta la evaluación de los resultados (De Miguel, 1994) ello lleva a las siguientes habilidades: plan de enseñanza. Los docentes deben ser capaces de diseñar y ejecutar acciones dirigidas al logro del objetivo educativo; adoptar estrategias de enseñanza. La enseñanza eficaz apoya el uso de diferentes métodos y estrategias para lograr los objetivos; realizar actividades prácticas. Utiliza materiales según el nivel de dificultad para ayudarte a alcanzar tus objetivos, y facilitar la aplicación de estrategias de instrucción que permitan al estudiante crear, articular, relacionar y procesar información.

El saber estar, se refiere a la gestión normativa que aplican los educadores para mejorar las relaciones, la pertenencia y el compromiso con los estudiantes, manifestada en: Fomentar relaciones de confianza, fortalecidas por la paciencia, la sensibilidad y el respeto; motivación para relacionarse con las instituciones, reflejado en el grado de participación de éstas en la gestión y ajuste curricular, y promueve un clima emocional dentro y fuera del aula y fortalece la capacidad del ambiente de trabajo. El saber aprender, incluye "aprender a aprender". Los docentes deben demostrar un esfuerzo sistemático, centrado en la reflexión sobre su propia práctica, demostrado en los resultados de su trabajo, y deben: Hacer participaciones en proyectos para una mejor calidad de enseñanza: un juicio de automatización de su práctica, y crear materiales didácticos.

A medida que avanzamos en nuestro análisis, se puede mencionar a las habilidades en el desempeño docente para el siglo XXI, Claro y Ananiadou (2010), en su informe denominado "21st Century Skills and Competencies for New Millennium Learners in OECD Countries", se refieren a las siguientes habilidades necesarias para el desempeño docente en el siglo XXI: Conocimiento del contenido, tiene como objetivo examinar la naturaleza conceptual y cognoscitiva del campo en el que se

realiza; esto encierra vincular el conocimiento de la materia con los recursos didácticos de los profesores; conocimiento del aprendiz, es un proceso que corresponde netamente al estudiante.

Los aprendices están obteniendo una gama de competencias y habilidades que, dan forma a sus comportamientos y valores; motivación del aprendizaje, se relacionan con los factores que motivan a los estudiantes a escuchar la explicación del docente y tener la capacidad de hacer preguntas para resolver dudas; conocimiento sobre recursos curriculares y tecnología, está relacionado con la irrupción de la tecnología y los medios digitales en la educación. Hay enfoques de fusión de planes de estudio que aprovechan las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), lo que les permite funcionar como un recurso que aporta múltiples ventajas al ámbito educativo en cuanto a la enseñanza y el aprendizaje.

Conocimientos sobre la colaboración, el trabajo colaborativo ofrece un abanico de medios para el aprendizaje de los alumnos, el conocimiento sobre la cooperación está en conexo con las relaciones sociales y las formas en que cooperan los diferentes grupos en torno a los docentes y, capacidad de reflexionar, se ve centrado en la deliberación de los docentes como un elemento de superación.

En lo que respecta a las dimensiones del desempeño docente, varios estudiosos han ofrecido diversos enfoques y sugerencias. En el marco de esta investigación y considerando las características especiales de los alumnos universitarios, Díaz (2018) llevó a cabo una investigación denominada "Elaboración de una guía de evaluación del rendimiento del profesorado basada en la percepción de los estudiantes". El esquema se basa en elementos de valoración del desempeño docente, algunos de los cuales han sido propuestos por otros investigadores como elementos de respaldo o aspectos relevantes. Estas dimensiones son: Planificación del curso, el examen de la apreciación de los alumnos sobre la formación del currículo ha sido examinado por Acevedo, Trent, Cohen y Monk. Este aspecto se evidencia en la estructura lógica de los temas abordados en el plan de estudios, así como en el nivel de desarrollo atribuido a cada tema, entre otros aspectos relevantes.

Dominio del curso, para Acevedo, Bookover, Lezotte, Centra, Abrami y Marh quienes identificaron este factor como un elemento que evalúa la percepción del

estudiante sobre el nivel de dominio que los docentes tienen en el curso. Esto se evidencia a través de una enseñanza bien estructurada, sistemática y profunda en el desarrollo de sus clases, así como la facilidad y satisfacción que el docente muestra durante su exposición.

Métodos y recursos de instrucción, las encuestas para determinar este factor incluyen a Acevedo, Molero, Ruiz, Muñoz, Ríos, Abalde quienes sostienen que recoge las opiniones de los alumnos respecto al correcto uso de métodos y recursos didácticos; el método evaluativo, esta posición es adoptada por Lowman, Marsh, Bailey, D'Apollonia y Abrami, quienes afirman que este elemento analiza lo siguiente: desarrollo de evaluaciones por nivel de clase, integridad y equidad de evaluaciones y calificaciones, espacio de evaluación, acceso explicado por calificaciones y revisar la retroalimentación del aprendizaje del desempeño, y la motivación e interacción con los alumnos, estas son dimensiones del examen de desenvolvimiento de los profesores que fueron identificadas como factores independientes en algunas encuestas y como factor único en otras.

El poder está determinado por Trent, Cohen y Marsh. La "interacción" de Feldman, Kajid, García Ramos, Jackson y Marsh. Molero y Ruiz lo evaluaron como un solo factor. Otro criterio considerado como dimensión es el aspecto de la responsabilidad social y moral, el cual es sustentado en Aristimuño, Rodríguez y Guaita (2011), quienes afirman: La Responsabilidad Social de las Universidades (RSU) y su conflicto como centro de investigación se han convertido en nuevos arquetipos para el quehacer de las instituciones de educación superior, pues se han confundido muchas veces con los programas de función extendida que desarrollan estas instituciones, si fueran conceptos más amplio Cabe señalar que esta no puede ser una tarea de realizar funciones extendidas de acuerdo a lo que RSU representa, ni es un simple problema de proyección social, su método es más complejo y debe cubrir todas las funciones de manera horizontal (p. 4).

Estos autores proponen los siguientes indicadores para las dimensiones éticas y el desarrollo sostenible: Indicador educativo, identificar la existencia de ejes, asignaturas, programas en el currículo que irradian la colaboración activa en la prestación de servicios y solución de problemas sociales en la comunidad; epistémico-

cognitivo, señala la producción, espacio, elaboración de saberes, ciencia, y apropiación social de estos; social, relaciones con los actores sociales, vínculo con el medio para solucionar dificultades ambientales y de desarrollo social; ambiental, identificar la gestión como incluyendo factores ambientales y sus efectos y el funcionamiento Organizacional, establecer la correlación entre las instituciones de educación superior y sus públicos objetivos.

En lo que respecta a la segunda variable, Rendimiento académico, Rodríguez (2005) señala que son los resultados de los procesos académico que expresa cambios en las metas del programa de los estudiantes. Estas permutas involucran tanto aspectos cognitivos y conjunto de hábitos, habilidades, capacidades, etc. que los estudiantes deben adquirir (p. 62). Para Jiménez (2000) (mencionado en Navarro 2003, p. 4) sostiene que el desempeño académico es "un nivel adecuado de saberes en una disciplina o materia, en comparación con las expectativas para la edad y el nivel educativo".

Según Navarro (2003) advierte que el desempeño de los estudiantes debe entenderse desde el proceso de evaluación de los estudiantes, sin embargo, la simple comprobación y/o apreciación del desempeño alcanzado no proporciona por sí sola toda la orientación necesaria para la acción del estudiante. Al respecto, Locke (citado en Córdor, 2016) (citado en Padilla, 2018, p.28) postula: "La intención de trabajar hacia una meta es el primer motivador del esfuerzo laboral y determina el nivel de esfuerzo durante el desarrollo. En las tareas educativas, el rendimiento académico es una de las metas básicas para demostrar la calidad".

Lamas (2015) mencionó que este es un resultado de aprendizaje que es causado por las actividades de enseñanza del docente y se produce a los estudiantes. Características como el nivel de comprensión, insignias, estímulos, habilidades, activos, la forma en que se estudia, la confianza en uno mismo o la conexión entre el profesor y el estudiante pueden influir en el desempeño académico; cuando existe una discrepancia entre el rendimiento académico de un estudiante y el rendimiento esperado, se denomina inconsistencia en el desempeño (pág. 316).

Según Adell y Cueva (2006), el nivel de discriminación de los estudiantes en pruebas de evaluación se origina a partir de intervenciones en el proceso de enseñanza.

Estas pruebas no siempre miden de manera lineal variables de inteligencia, motivación y personalidad asociadas al rendimiento académico. En cambio, dicho nivel está influenciado por factores tales como el nivel educativo, el género, la capacidad y las condiciones materiales en las que se lleva a cabo el proceso educativo (pág. 31). Bellido (2011) (como se citó en palomino, 2018, p15) sostiene que es todo rendimiento académico aprovecha por el estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los elementos vinculados al rendimiento académico deficiente, Beltrán (2013) recomienda: El rendimiento académico es la aplicación integral de los logros alcanzados por los estudiantes en el proceso de enseñanza. Está bien establecido que los estudiantes se desempeñan mejor académicamente si obtienen una puntuación alta en las evaluaciones de los maestros. Los Indicadores del desempeño académico, “A partir de mitad del siglo anterior, ha sido ampliamente reconocido que las discrepancias individuales en el desempeño académico se atribuyen a tres elementos: aspectos intelectuales o cognitivos, habilidades de aprendizaje y elementos emocionales” (Beguet, 2011).

La Inteligencia y aptitudes, indudablemente, la inteligencia ha sido objeto de estudio constante a lo largo de la historia de la psicología. En épocas anteriores, este tema se consideraba parte de la filosofía, y como resultado, las explicaciones sobre el funcionamiento de la mente estaban alejadas de las perspectivas científicas actuales (Cominetti y Ruiz, 2007). Por otro lado, las variables afectivas: El auto concepto, desde la década de 1950, numerosos estudios empíricos se han ido por la relación entre el autoconcepto y el rendimiento académico, comprobando que alumnos con la misma inteligencia se desempeñan de manera distinta en las mismas tareas.

La motivación, contiene componentes distintos que son complicados de relacionar y completar según las tantas teorías que surgen sobre el tema. Empero, “se puede definir como aquel conjunto de técnicas implicados en la aceleración, orientación y permanencia del comportamiento (Beltrán, 2013). La personalidad, en el estudio realizado por Pérez (2008), se demostró una relación entre el desempeño escolar y la percepción de la personalidad. También se observó una conexión significativa entre la autoestima, la inquietud ante los exámenes y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en la Escuela Lima. Además, se encontró

que el autoconcepto académico guardaba una correlación positiva con el desempeño estudiantil. Por otro lado, se llevó a cabo un análisis de las conductas asertivas y no asertivas en el aula para investigar su posible relación con el desempeño académico de los estudiantes.

2. Justificación de la Investigación

Este proyecto de investigación es significativo debido a que en la Universidad de San Pedro, al establecer la correlación entre la labor del profesorado y el rendimiento académico de los alumnos de farmacia y bioquímica, es posible analizar el comportamiento de una variable en relación con la otra. El objetivo de este estudio es ofrecer conclusiones que demuestren cómo las mejoras en el desempeño docente influyen en la educación de los estudiantes actuales y en el logro de su calidad profesional en el futuro. En la actualidad, en nuestro país uno de los escenarios con problemas de diversas índoles es el sector salud, el desempeño del profesional de la salud, es parte de estos malestares, en este sentido urge tanto a nivel profesional y nivel ético formar entendidos que reconozcan las penurias de nuestra sociedad.

Por otro lado, en nuestro medio existe una baja producción de investigación, sin mencionar la calidad de las misma que también es otro punto de discusión. Las investigaciones realizadas resultan insuficientes, o tiene poco rigor científico y algunos casos son inadecuadas. En Latinoamérica países como Chile o como Brasil ya aparecen en algún ranking de investigación y por universidades, publicaciones que ya cobran importancia son por ejemplo en el sector salud. Si bien es cierto que el presupuesto que un estado destine para el sector educación y la investigación pueda resultar insuficiente, pero esto no se puede tomar como excusa. En tal sentido las universidades deben asumir el rol de promotores para fomentar investigación y los estudiantes deben asumir estos retos. Entonces es necesario fomentar la investigación a nivel correlacional porque los resultados pueden ser punto de partida para otras investigaciones, de tal manera que el marco teórico actual se enriquece, actualiza y mejora.

El presente trabajo como parte de la investigación pretende comprobar o refutar teorías como por ejemplo que tan pertinente resulta evaluar el desempeño profesional desde la perspectiva de los estudiantes, así mismo pueden surgir muchas propuestas más de investigaciones o ser ampliadas en investigaciones de mayor nivel y sobre todo con respecto en el ámbito de salud. Finalmente, este estudio tiene implicaciones sociales. Mejorar el desenvolvimiento universitario de los alumnos es esencial para asegurar estudios de alta calidad y formar profesionales altamente capacitados que

puedan contribuir de manera más efectiva y beneficiosa a la sociedad. Esta mejora continua no solo beneficia a los estudiantes individuales, sino que también impulsa el progreso y bienestar de la comunidad en su conjunto.

3. Problema

A nivel mundial, muchos juzgados pedagógicos internacionales y territoriales, así como significativas representaciones universales encaminados por especializados como Jacques Dellors (1995, p. 168), han referido de modo autocrítico dificultades en el producto de la calidad en la educación. En América Latina, es notorio, en diversas naciones, exclusivamente en escasos países, la educación es verosímilmente el aspecto más negligente del régimen. Stover et al. (2014) (como se citó en Asenjo y Fernández, 2018, p.32) advierten que hubo un aumento asombroso en las nóminas sobre desaprobación y rezagados de los alumnos de último año, motivo por el cual los centros educativos están brindando más cuidado al aprender dichos cuadros para optimizarlos, así como para equiparar qué podría afectarlo y/o pronosticarlo.

Por otro lado, Chiroque (1999) refiere que: “generalmente se asiente que la educación de calidad, en especial el cargo competitivo de los maestros o alumnos, es un método complicado de componente endógeno constreñido por algún factor exógeno” (p.65). Por lo tanto, a la hora de equilibrar el factor que impresionan la aptitud de la formación, la UNESCO confiere una alta preferencia al lapso que lleva mejorar un trabajo, pero cree que la variable que tiene un mayor impacto real en la enseñanza dentro de un salón (UNESCO, 2001). Además, en el aspecto del factor cualitativo del cargo experto en la pedagogía, en la que se menciona que el desplazamiento didáctico, el nivel de responsabilidad con los alumnos y las corduras independientes sobre las figuras determinadas de ejercicio pedagógica en la que estuvo involucrado.

En nuestro país vienen ocurriendo algunos cambios en el sector educación, desde la implementación y mejora de la Currícula, en el caso de la educación básica regular, y el licenciamiento por parte de las universidades como intento de mejorar las condiciones mínimas que fomente el aprendizaje universitario, ante este escenario se escucha mucho hablar sobre desempeño docente. Esta investigación está motivada y originada a partir de la problemática educativa que se viene advirtiendo en el Perú en la última década, y uno de las concepciones más trascendentales es el trabajo que efectúan los maestros, el cual es considerado un componente muy sustancial.

El progreso y mejora del aprendizaje de los estudiantes. En el caso de los

estudiantes universitarios en las carreras de salud, se vienen evidenciando mediante algunos estudios que predominan la falta de hábitos de estudio, estrategias, autoestima ponderada a deficiente, aspecto socioeconómico bajo, habitado en bandas urbano secundarios; todo lo dicho precedentemente interviene en el logro de competencias que exhibieron.

La Universidad San Pedro no es ajena a esta realidad, los estudiantes de esta casa de estudio presentan características de nivel socioeconómico bajo, y algunos de ellos reportan calificativos bajos en sus asignaturas, posiblemente también algunos casos de autoestima, entre otros factores que pueden ser motivos de un bajo rendimiento académico. Por otro lado, se tiene el papel de docente, cuyo desempeño hoy más que nunca en esta coyuntura se viene cuestionando. Ante esta situación, el tema de estudio resulta relevante a nivel personal y profesional, en tal sentido y ante lo expuesto, se formula la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación entre desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro – Chimbote; 2019?

4. Conceptuación y operacionalización de las variables

4.1. Definición conceptual

Variable 1: Desempeño docente, según Cooper (1994) considera al desempeño docente como: Aquel perfeccionamiento de habilidades para interactuar y conocer a los demás, utilizar diferentes estilos y modos de comunicación requiere equilibrar conocimientos disciplinarios y académicos, combinar peculiaridades personales y técnicos, y desarrollarse en diferentes espacios y áreas, como aulas, escuelas y comunidades. Significa la formación y superación continua de los docentes para afrontar diferentes desafíos en la mejora del saber y los métodos, convirtiéndose en un representante primordial en el transcurso de la mejora de la eficacia de la educación (p. 52).

Variable 2: Rendimiento académico, para Lamas (2015) menciona sobre el rendimiento académico: Es la consecuencia de la enseñanza incitado por las actividades docentes y emanado en el alumno. Componentes como la eminencia de comprensión, la personalidad, la estimulación, las destrezas, las utilidades, las costumbres de estudio, la autoestima o las relaciones maestro-estudiante puede perturbar el rendimiento académico; cuando concurre una discrepancia entre el rendimiento académico y las expectativas de los alumnos, hablamos de notas inconsistentes e insatisfactorias (p. 136).

4.2. Definición operacional

Variable 1: Desempeño docente, en el presente trabajo de investigación la variable desempeño docente se medirá acorde a seis dimensiones: a) Planificación del curso, b) Uso de métodos y recursos de enseñanza, c) Motivación e interacción con los estudiantes, d) Dominio de la materia e) Ética y desarrollo sostenible y f) Método evaluativo. Cada dimensión corresponde a un indicador, y los ítems o preguntas se asignan de acuerdo con los indicadores a su vez para conformar un cuestionario tipo Likert de 30 ítems: Este cuestionario es apto para 16 estudiantes de quinto ciclo de las carreras de farmacia y química de nuestra escuela. Universidad

Particular San Pedro, 2019-I semestre. Los encuestados tenían la opción de marcar las siguientes frecuencias en el cuestionario: 1=nunca, 2=casi nunca, 3=a veces, 4=casi siempre, 5=siempre. De esta forma, se pretende evaluar el efecto de la enseñanza desde la perspectiva de los estudiantes.

Variable 2: Rendimiento académico, para medir la variable rendimiento académico se recurre a las actas de notas de los educandos del quinto ciclo de la carrera de farmacia y Bioquímica de la Universidad Privada San Pedro, para el semestre académico 2019-I, para lo cual se solicitó el permiso respectivo a la casa de estudio para poder acceder a dichos registros. En el tratamiento y difusión de información, se tuvo cuidado de preservar el anonimato del alumno que conforma la muestra de estudio. Como equivalente de las dimensiones de la variable se consideró a la descripción de las asignaturas de estudio para la especialidad, las cuales son: a) Fisiopatología, b) Bioseguridad, c) Bioquímica general, d) Microbiología y parasitología, d) Fotoquímica II y e) Química analítica e instrumental. y como valores a sus respectivos promedios de nota.

4.3. Operacionalización de las variables.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
V1.	Planificación del curso.	Se evidencia de una planificación previa y anticipada en la preparación de las clases.	2,4,6
		Al comienzo de las clases, se establecen objetivos claros y definidos.	1,3,5
	Uso de métodos y recursos de enseñanza	Utiliza métodos diversos, recursos didácticos.	7,11
		Durante las clases, se mantiene un	8

Desempeño docente.	Motivación e interacción con los estudiantes.	entusiasmo y dinamismo que los hace atractivos y animados.	
		Imparte los contenidos de la clase de manera cautivadora y atrayente, manteniendo el interés de los estudiantes en el desarrollo de los temas.	9,10
		Fomenta de manera efectiva la participación y reflexiva de los estudiantes durante la clase, estimulándolos a involucrarse de forma crítica.	12
	Dominio de la materia	Demuestra dominio sobre el curso que imparte.	13,14, 15,18
		Crea y emplea recursos de estudio para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.	17
		Aplica una variedad de métodos y recursos educativos para enriquecer el proceso de enseñanza. didácticos.	16
	Ética y desarrollo sostenible	Educativo: Evaluar la inclusión en el plan de estudios de ejes temáticos, asignaturas y proyectos que reflejan una participación activa en la prestación de	19,20,24

		servicios y ofrecen soluciones a problemáticas sociales presentes en las comunidades.	
		Epístimo-cognitivo: Demuestra la producción, creación y generación de nuevos conocimientos, saberes y avances científicos, así como la integración y asimilación de estos por parte de la sociedad.	21
		Ambiental: Identifica el conjunto de acciones implementadas por el docente para abordar la integración de aspectos medioambientales y sus consecuencias.	22,23
	Método evaluativo	Diseña evaluaciones adecuadas que estén acordes con el nivel de complejidad y contenido de la clase.	27,30
		Se muestra equitativo e imparcial en la evaluación y calificación de los estudiantes.	25,26,28,29

Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems
V2. Rendimiento académico.	La descripción de logro para las asignaturas de a) Fisiopatología, b) Bioseguridad, c) Bioquímica, d) fotoquímica II y e) Química analítica e instrumental.	Se midieron los resultados con la escala vigesimal.	Promedio de notas de los 16 estudiantes del quinto ciclo de la carrera de farmacia y Bioquímica de la Universidad Privada San Pedro, periodo 2019-I

5. Hipótesis

Para el presente estudio se plantea la siguiente hipótesis general: El desempeño docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.

6. Objetivos

Se proyectan los siguientes objetivos:

6.1. Objetivo General:

Determinar la relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.

6.2. Objetivos específicos:

Identificar el nivel de desempeño docente desde la percepción de los estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.

Determinar el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.

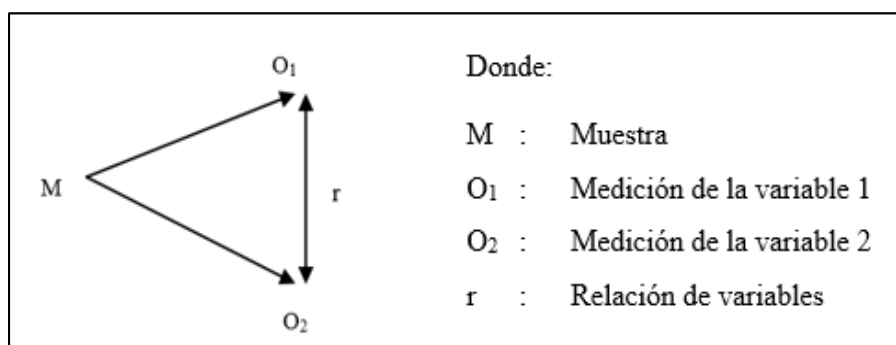
METODOLOGÍA

7.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación, según el estudio mencionado por Hernández, Fernández y Batista (2010) señala que las investigaciones correlacionales no establecen relaciones de causa y efecto, sino que simplemente muestran una dependencia probabilística entre eventos. Por lo tanto, la presente investigación adoptó un enfoque correlacional, ya que recopiló datos sobre el desempeño académico en relación con el rendimiento académico de los estudiantes de Farmacia y Bioquímica en la USP.

El diseño de investigación según Supo (2012) indica que, en los diseños de investigación transaccional o transversal, todas las variables se miden en una sola ocasión. Además, Hernández, Fernández y Batista (2010), en un estudio no experimental no se crea ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, sin que sean provocadas intencionalmente por el investigador. Por lo tanto, el presente trabajo de investigación siguió un diseño no experimental de corte transversal, ya que no se realizó ninguna manipulación deliberada de la variable independiente en cuanto a la calidad de atención, y los datos se recopilaron en un solo período de tiempo. Este diseño presenta el siguiente esquema:

Figura 1. Diagrama del Diseño Descriptivo Correlacional



Fuente: Elaboración propia.

La Figura 1 muestra la relación de las variables de estudio dónde:

M=Muestra estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro

O₁= Desempeño docente

O₂= Rendimiento académico matemático

R= relación entre ambas variables.

7.2. Población y muestra

Según Hernández, y otros (2010) señalan que es el universo o vinculado de algunos casos que concuerden con ciertas descripciones. La población debe asentar manifiestamente alrededor a sus caracteres de implícito, espacio y en el lapso” (p. 174). La población objetivo fue conformada por 16 estudiantes del quinto ciclo de la carrera de farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro. Por ser una población reducida se trabajó con todos los estudiantes (población muestral).

7.3. Técnicas e instrumentos de investigación

La técnica de investigación en el presente estudio, para la recolección de datos se usó una encuesta que se realizó estudiantes del quinto ciclo de la carrera de farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro.

El instrumento de investigación, se utilizó como instrumento de investigación al Cuestionario que fue elaborado por autoría propia. Para Supo (2012), mencionó que es un conjunto de preguntas diseñadas para evaluar una determinada habilidad, no tiene por qué ser aplicada, pero debe ser identificada por el investigador. Las preguntas serán cerradas si no tienen más remedio que elegir entre sus alternativas; abiertas, pero incluyen respuestas; semicerradas si tienen algunas alternativas, pero no todas, si se puede elegir más de una alternativa, un híbrido es una combinación de una pregunta cerrada más una pregunta abierta y no excluyente

Para la recolección de datos para la primera variable, desempeño docente, se utilizaron técnicas de encuesta, y para la segunda variable, rendimiento académico, se obtuvieron los registros de aprovechamiento de los estudiantes de cada asignatura correspondiente a las carreras de farmacia y bioquímica del semestre 2019-I.

Variable 1: Desempeño docente: El instrumento que se aplicó para medir el desempeño docente se elaboró considerando las dimensiones e indicadores afines al propósito de estudio del presente trabajo, a continuación, se presenta las siguientes dimensiones: Dimensión 1: Planificación del curso:

Indicador: Se evidencia de una planificación previa y anticipada en la preparación de las clases. Ítems (1,3 y 5).

Indicador: Al comienzo de las clases, se establecen objetivos claros y definidos.

Ítems (2,4 y 6).

Dimensión 2: Uso de métodos y recursos de enseñanza

Indicador: Utiliza métodos diversos, recursos didácticos. Ítems (7 y 6).

Dimensión 3: Motivación e interacción con los estudiantes

Indicador: Durante las clases, se mantiene un entusiasmo y dinamismo que los hace atractivos y animados. Ítem (8).

Indicador: Imparte los contenidos de la clase de manera cautivadora y atrayente, manteniendo el interés de los estudiantes en el desarrollo de los temas. Ítems (9 y 10).

Indicador: Fomenta de manera efectiva la participación y reflexiva de los estudiantes durante la clase, estimulándolos a involucrarse de forma crítica. Ítem (12).

Dimensión 4: Dominio de la materia

Indicador: Demuestra dominio sobre el curso que imparte. Ítems (13,14,15 y 18).

Indicador: Crea y emplea recursos de estudio para apoyar el aprendizaje de los estudiantes. Ítems (17).

Indicador: Aplica una variedad de métodos y recursos educativos para enriquecer el proceso de enseñanza. didácticos. Ítems (16).

Dimensión 5: Ética y desarrollo sostenible

Indicador: Educativo. Ítems (19, 20 y 24).

Indicador: Epistémico-Cognitivo. Ítem (21).

Indicador: Ambiental. Ítems (22 y 23).

Dimensión 6: Método evaluativo

Indicador: Diseña evaluaciones adecuadas que estén acordes con el nivel de complejidad y contenido de la clase. Ítems (25,26,28 y 29).

Indicador: Se muestra equitativo e imparcial en la evaluación y calificación de los estudiantes. Ítems (27 y 30).

Tabla 1. Categorización de la Variable Desempeño Docente

Variable	Categoría	Intervalos
V.1 Desempeño Docente	Bajo	[30-58]
	Medio	[59-119]
	Alto	[120 -150]

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 1 muestra los intervalos de frecuencia que se utilizaron para medir los resultados encontrados de la variable Desempeño docente.

Categorización para la variable desempeño docente

Las valoraciones de frecuencia obtenidas mediante la aplicación del cuestionario tipo Likert de 1= nunca, 2= casi nunca, 3= a veces, 4= Casi siempre y 5= Siempre pasan a una conversión y aplicando el método de los cuartiles, ahora se expresan en índices de logro por niveles: Bajo, medio y alto. Para el análisis de las prácticas de laboratorio se utilizó el siguiente baremo con sus respectivos intervalos:

Ficha técnica para el instrumento (desempeño docente)

- Nombre: Cuestionario 30 preguntas de Evaluación de Desempeño docente.
- Autora: Silvia Paola, Suarez Falla, en base a la propuesta de Díaz, (2018) USP.
- Ciudad: Perú
- Objetivo de la evaluación: Determinar cómo influye el desempeño que presente el docente en relación del rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Farmacia y Bioquímica.
- Aplicación: Individual
- Contenido: Cuestionario 30 preguntas

Validez y fiabilidad del instrumento (desempeño docente)

En cuanto a la validez se recurrió al juicio de tres expertos, los mismos que otorgaron el visto bueno para poder aplicar el instrumento.

Juicio de Expertos	Opinión de aplicabilidad
--------------------	--------------------------

1. Mg, Rosa Teresa Vásquez Ramírez	Totalmente de acuerdo
2. Mg, Luis Segura Terrones	Totalmente de acuerdo
3. Mg, Reyna Escobedo Zarzosa	Totalmente de acuerdo

Lo que refiere a su fiabilidad se realizó una prueba piloto con estudiantes de otra especialidad con una muestra de estudiantes en un instituto de nuevo Chimbote, con la información se procedió a la prueba de estadística de fiabilidad en SPSS, obteniendo como indicador a un alfa de Cron Bach de 0,955. De acuerdo a algunos autores un alfa de Cronbach superior a 0,6 otorga la fiabilidad al instrumento.

Tabla 2. Resultado del Alpha de Cronbach

Variable	Alfa de Cronbach	N.º de elementos
Desempeño docente	0.955	16

Fuente: Elaboración propia

La tabla 2 muestra el nivel de confiabilidad utilizando la herramienta Alfa de Cronbach.

Variable 2: Rendimiento académico

El instrumento que se aplicó para medir el rendimiento académico en este caso se recurrió a las descripciones de logro para las asignaturas de a) Fisiopatología, b) Bioseguridad, c) Bioquímica general, d) Microbiología y parasitología, d) Fotoquímica II y e) Química analítica e instrumental y sus indicadores se midieron con la escala vigesimal, de esta manera con los promedios de notas de los 16 estudiantes del quinto ciclo de la carrera de farmacia y Bioquímica de la Universidad Privada San Pedro, periodo 2019-I, se pretende valorar al rendimiento académico.

Tabla 3. Categorización de la Variable Rendimiento Académico

Variable	Categoría	Intervalos
V.2 Rendimiento académico	Deficiencia	[0-10]
	Regular	[11-14]
	Bueno	[15 -17]

Excelente	[18-20]
-----------	----------

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 3 muestra los intervalos utilizados para los resultados encontrados de la variable Rendimiento académico.

PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN.

- Generación de datos: Con las reseñas obtenidas, se organizó y creó una base de datos a través de la herramienta computacional, manejando el software SPSS en su versión 25 y Microsoft Excel 2022.
- Herramientas estadísticas para usar: De acuerdo con los objetivos planteados se utilizó los estadísticos de correlación.
- Tipo de análisis: se realizó un análisis bivariado y cuantitativo.
- Visualización de datos: Los datos se visualizaron y presentaron en tablas de distribución de frecuencia y gráfico de barras principalmente.
- Análisis e interpretación de datos: Para el examen se empleó el coeficiente de correlación lineal Rho de Spearman, elegido luego de aplicar una prueba de normalidad. Este análisis permitió identificar si es o no significativa la relación entre las variables de estudio.
- Validez y confiabilidad: En este estudio, se llevaron a cabo evaluaciones para verificar la fiabilidad y validez de los instrumentos empleados. Para comprobar la fiabilidad, se empleó el coeficiente alfa de Cronbach para medir la consistencia interna del instrumento, mientras que para la validación se recurrió al juicio de expertos.

RESULTADOS

Contenido titulado “Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019”; se utilizó como técnica la nómina descriptiva. El instrumento que permitió la recolección de información fue un test para determinar el desempeño docente, aplicado a una muestra poblacional de 16 estudiantes de la Universidad de San Pedro del semestre 2019-I en las ocupaciones de farmacia y bioquímica de ciclo 5. Para recopilar datos de rendimiento académico, se utilizaron expedientes académicos universitarios.

La técnica estadística utilizada para procesar la encuesta es la siguiente: Representar la tabla de frecuencias con un gráfico de barras, anotando los efectos. Estas técnicas e instrumentos nos permiten conocer los siguientes datos obtenidos a través del paquete estadístico SPSS versión 25 y Excel 2016:

En la tabla 1 se exteriorizan los resultados con relación al nivel de desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes del quinto ciclo de la especialidad de Farmacia y Bioquímica.

En la tabla 2 se presentan los resultados con respecto al rendimiento académico.

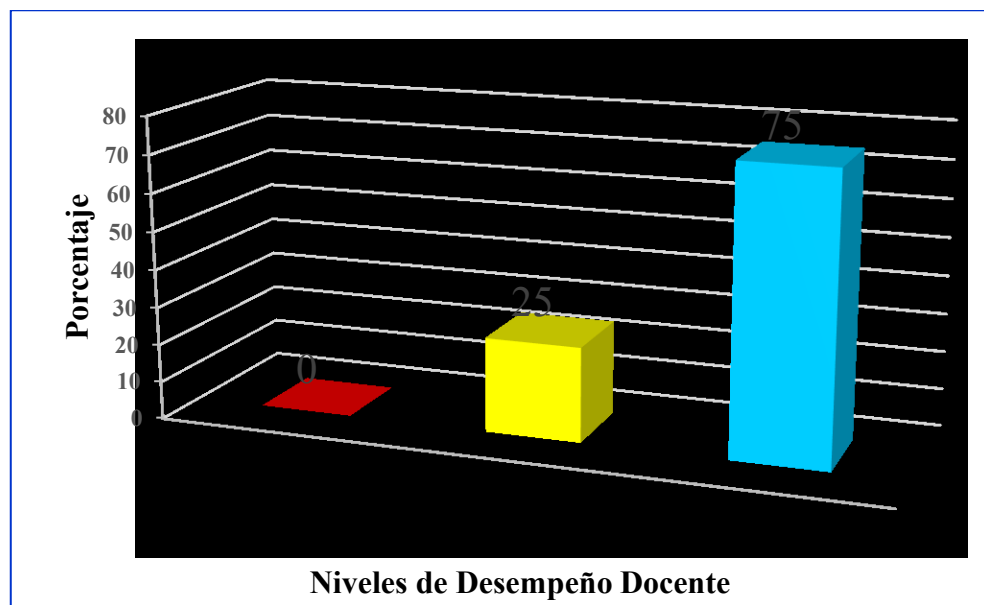
Análisis y descripción de resultados

Tabla 4. Nivel de Desempeño Docente desde la Percepción de los Estudiantes del Quinto Ciclo de la Especialidad de Farmacia y Bioquímica

Niveles	F(x)	% válido	% Acumulado
BAJO	0	0	0
MEDIO	4	25	25
ALTO	12	75	100
Total	16	100	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2. Niveles de la Variable Desempeño Laboral



Fuente: Elaboración propia.

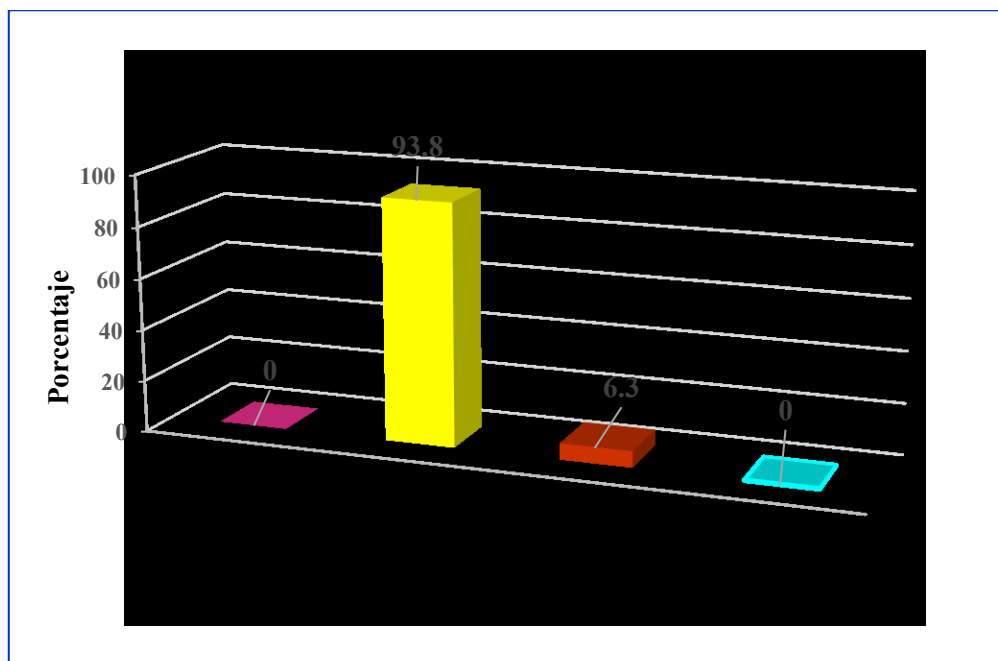
La Tabla 4 y la Figura 2 muestran que el 75% de los estudiantes encuestados percibieron que el nivel de desempeño de la facultad era alto, mientras que el 25% lo calificó como "medio" y ningún estudiante lo calificó como "bajo".

Tabla 5. Nivel de Rendimiento Académico de los Estudiantes del V Ciclo de Farmacia y Bioquímica

Niveles	F(x)	% válido	% Acumulado
DEFICIENTE	0	0	0
REGULAR	15	93,8	93,8
BUENO	1	6,3	100,0
EXCELENTE	0	0	0
Total	16	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3. Niveles de la Variable Rendimiento Académico



Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 5 y Figura 3 se evidencia que el 93.8% de los estudiantes encuestados calificaron el nivel de rendimiento académico como "Regular", el 6.3% lo consideró "Bueno", y no hubo ningún estudiante que lo calificara como "Insuficiente" o "Excelente".

Prueba de hipótesis

El desempeño docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.

Prueba de hipótesis por Rho de Spearman

Si α (Sig) < 0,05; Existe relación.

Si α (Sig) > 0,05; No existe relación.

Criterio de aceptación

Si p-valor (sig. bilateral) < 0,05 se rechaza la hipótesis nula, por lo que se acepta la hipótesis alterna encontrándose relación significativa.

Planteamiento de la hipótesis de prueba:

H₀: El desempeño docente no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.

H_a: El desempeño docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.

Tabla 6. Análisis de Significancia de la Relación con Rho de Spearman entre Desempeño Docente y Rendimiento Académico

			Desempeño docente	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	de 1,000	,149
		Sig. (bilateral)	.	,582
	N		16	16
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	de ,149	1,000
Sig. (bilateral)		,582	.	
	N	16	16	

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 6, se observa que el valor de p (0.582) es mayor que 0.05, y siguiendo el criterio establecido, se acepta la hipótesis nula. Esto significa que no se encontró una relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019 durante el período 2019-1.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Dentro de los componentes del proceso educativo, el rol del educador es esencial para alcanzar el éxito y la tan esperada calidad de la educación. Éste las políticas educativas actuales incluyen estas cualidades y habilidades Pedagogía, los académicos están claros, he aquí por qué la intención actual es centrar nuestros esfuerzos en mejorar algunas habilidades conceptos básicos de aprendizaje. (Pulido,2019)

Basándonos en los resultados hallados, se rechaza la hipótesis general, lo que significa que no se encontró una relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de Farmacia y Bioquímica en la Universidad de San Pedro durante el período 2019-I. Esto se corrobora mediante el análisis de la Tabla 6, donde se observa que el valor de $p=0.582$ es mayor que 0.05 , lo que indica que no existe una correlación significativa. Además, el coeficiente de Pearson, $r=0.149$, señala que no hay una relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes, sin embargo, en las investigaciones de los siguientes autores coincide con nuestra investigación, Vela (2019) nos dice que en su investigación no encuentra correlación, se obtuvo ($\rho=0,165$) y p-valor ($0,157$) mayor a $0,05$. Así también Rojas (2018) quien encontró no correlación, se obtuvo ($\rho=0,274$), Por otro lado, los resultados que encontré en el presente estudio no tienen relación alguna con lo que sostienen Lauro y Ventó (2017) ($\rho=0,980$), Palomino (2018) ($\rho=0,962$), Padilla (2018) ($\rho=0,453$), Cacha (2018) ($\rho=0,639$) y Alarcón (2018) ($\rho=0,574$) quienes señalan relación positiva y significativa de media a alta, respaldados por p-valor menor que $0,05$. Esto difiere a lo que se encontró en la presente investigación.

Determinando los niveles de desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes de farmacia y bioquímica de los estudiantes de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019, durante el periodo 2019-I, considerando el primer objetivo específico, Los resultados se muestran en la Tabla 4, se puede observar que el 75% de los estudiantes de quinto ciclo de farmacia y bioquímica de la Universidad de San Pedro en el año 2019 determinó que los docentes son altos, el 25% piensa que es medio y el 0% que es bajo. Estos datos corresponden a los hallazgos de Cortez (2018) en su

trabajo, donde obtuvo un 45,5%. Al respecto Cacha (2018), Castillo (2018) y Padilla (2018) según sus investigaciones el desempeño docente se califica como alto con 48,7%, 94% y 40%.

Lograr buenos resultados de aprendizaje es importante puede obtener capacitación continua que también es importante, motivación como experto. Tal es así que, conforme a lo encontrado se debe demostrar que el profesor lo recibe por su adecuado desempeño educación alto, que también se refleja presentar su evaluación de desempeño docente al finalizar el ciclo.

El segundo objetivo del estudio fue determinar los niveles de rendimiento académico de estudiantes de farmacia y bioquímica de los estudiantes de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019, durante el periodo 2019-I. Para ello, se analizó la Tabla 5 actual, donde se observa que el 93.8% de los estudiantes de quinto ciclo de esta carrera calificaron su rendimiento académico como "medio", mientras que el 6.3% lo consideró "bueno", y no se encontraron estudiantes que lo calificaran como "insuficiente" o "excelente". Estos resultados son coherentes con investigaciones previas realizadas por Rojas (2018), Velásquez (2018) y Padilla (2018), quienes en sus respectivos estudios informaron que el 74.5%, 51% y 65.5% de los estudiantes obtuvieron niveles académicos promedio.

Entonces se puede decir que la forma como los estudiantes perciben el desempeño de sus docentes ocurre de manera similar, esto explicaría por qué sus resultados son casi similares. Pero quedan preguntas sin contestar, referidas al ¿Por qué los resultados indican una correlación muy baja, a tal sentido de no encontrar significatividad? O ¿Qué teoría se cumple? ¿la que valora la perspectiva del estudiante? ¿o la que considera que los juicios sesgados de los estudiantes no aportan a la valoración de la labor docente?

CONCLUSIONES

- Se encontró una relación no significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019, durante el periodo 2019-I, como se muestra en la Tabla 6. El valor de p fue de 0.582, lo cual es mayor que 0.05, lo que significa que no se puede establecer una correlación. Además, el coeficiente de correlación de Pearson (r) fue de 0.149.
- Los niveles de desempeño docente son evaluados a partir de las percepciones en estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019, durante el periodo 2019-I. Los resultados se presentan en la Tabla 4, donde se evidencia que el 75% de los estudiantes de quinto ciclo de esta carrera calificaron a los docentes como "Alto", el 25% como "Medio", y ningún estudiante los consideró "Bajo".
- El propósito del estudio es determinar los niveles de rendimiento académico en estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019, durante el periodo 2019-I. Para ello, se analiza la Tabla 5 actual, donde se destaca que el 93.8% de los estudiantes de quinto ciclo de esta carrera calificaron su rendimiento académico como "medio", mientras que el 6.3% lo consideró "bueno", y no se encontraron estudiantes que lo calificaran como "insuficiente" o "excelente".

RECOMENDACIONES

Se considera pertinente proponer a modo de sugerencias y en base a los inconvenientes y dudas que surgieron en el análisis y discusión del presente estudio, presentar las siguientes recomendaciones:

- Se sugiere al Decano de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la Universidad de San Pedro implementar un programa de formación docente basado en los resultados de este estudio. Esto mejorará el desempeño docente y, a su vez, impactará positivamente en el rendimiento estudiantil de la carrera de Farmacia y Bioquímica.
- Se recomienda retroalimentar para seguir mejorando a los docentes respecto a su desempeño docente y sobre su implicancia en el aprendizaje en escuela Farmacia y Bioquímica, ya que los docentes cumplen un rol importante en el binomio enseñanza-aprendizaje.
- Recomendar a nuestros docentes mejorar procedimientos para la construcción de canales de mejora para Conectarse con los estudiantes e identificar directamente los problemas de aprendizaje que pueden ocurrir en el aula.
- Para el rendimiento académico se recomienda continuar con la investigación para la formación continua de los estudiantes, pero involucra otras variables o construcciones relacionadas, y se requiere tanto análisis bidimensional como análisis multivariado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo T., L.M. (2002). Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente. Recuperado de: <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/355/TUNJAR-INGA-1-Trabajo-Desempe%C3%B1o.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Adell y Cuevo (2006). Estrategias para mejorar el rendimiento académico, 1(16). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Alarcón, R. (2018). percepción del desempeño docente de las carreras de salud del I.S.T.P. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32906/Alarcon_pr.pdf?sequence=1
- Aldana, A. (2014). Factores Psicosociales Que Inciden En El Rendimiento Académico De Los Estudiantes De La Facultad De Ciencias De La Salud De La Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann De Tacna En El Periodo De Abril A Diciembre Del 2013. Revista Médica Basadrina, 8(1), 27-30. Recuperado de: [file:///C:/Users/user/Downloads/memo,+MB_8_7%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/memo,+MB_8_7%20(1).pdf)
- Aristimuño, M., Rodríguez, C, y Guaita, W. (2011). *La responsabilidad social universitario: Indicadores para su evaluación de instituciones de educación superior*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Experimental de Guayana, Estado Bolívar, Venezuela]. Recuperado de: file:///C:/Users/user/Downloads/MEDELLIN_UM210_Aristimuno.pdf
- Asenjo, J. y Hernández, R. (2018). *Estrategias De Aprendizaje Y Rendimiento Académico En Estudiantes De Una Instituto Superior Tecnológico Privado*. Revista Ciencia Nor@ndina, 1(1). 31-37. Recuperado de: <https://unach.edu.pe/rcnorandina/index.php/ciencianorandina/article/view/4/4>
- Barrionuevo, C. (2013). “*El Desempeño Docente En La Generación Del Aprendizaje Significativo De Los Estudiantes De La Escuela Juan Benigno Vela*”.

Recuperado de:
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5465/3/Mg.DCEv.Ed.1727.pdf>

Beguet, B. (2013). Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología y psicopedagogía. *Revista Científica de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la secretaria General de la Universidad del Salvador*. 1(1), 27-43. Recuperado de:
<https://p3.usal.edu.ar/index.php/signos/article/viewFile/4963/6533>

Beltrán, J. (2013). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje* (Vol.6). Recuperado de:
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED9595220235A/17686>

Boyer, E. (2003). Una propuesta para la educación superior del futuro. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 3(4), 161-165. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/270/27029406.pdf>

Cacha, C. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes de farmacia y Bioquímica, USP-2018*[tesis de maestría, Universidad Privada San Pedro Chimbote – Perú]. Recuperado de:
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10908/Tesis_60842.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cahuana, E. (2019). *Medición de la productividad educativa: un modelo TCC.Ed.Piramide*. Recuperado de: <file:///C:/Users/user/Downloads/8-Texto%20del%20art%C3%ADculo-40-2-10-20201210.pdf>

Cahuascano, E. (2016). “*Influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico de las alumnas de la Escuela Académico Profesional de Farmacia y Bioquímica, Facultad de Medicina Humana y Ciencia de la Salud de la Universidad Alas Peruanas*”, Filial Puerto Maldonado – Madre de Dios [tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima – Perú]. Recuperado de:

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1392/TM%20CE-Du%202838%20C1%20-%20Cahuascanco%20Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cánovas, L y Fasciolo, G. (2004) `` Evaluación de desempeño docente valoración de la situación funcional ``. 36(1). 69-78. Recuperado de: https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/159/canovasAgrarias1-04.PDF

Castillo, I. (2018). *Liderazgo Directivo y Desempeño Docente de pregrado Universidad San Pedro Filial 2017*. Recuperado de: http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/5713/Tesis_57674.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chiavenato, I. (2000). Administración de Recursos Humanos. *Revista American Sociológica Review*, 64-67. Recuperado de: https://www.sijufor.org/uploads/1/2/0/5/120589378/administracion_de_recursos_humanos_-_chiavenato.pdf

Chiavenato, I. (2007). Administración de Recursos Humanos. EL capital humano de las organizaciones octava edición. *Revista American Sociológica Review*, 64-67. Recuperado de: https://www.sijufor.org/uploads/1/2/0/5/120589378/administracion_de_recursos_humanos_-_chiavenato.pdf

Chiroque, S., Rodríguez, S. (1999). Metodología *Bachillerato Peruana*. Ministerio de Educación. Editorial Grafica Monterrico. Recuperado de: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/922/TD%20CE%20P26%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Claro, M. & Ananiadu, K. (2010) *Habilidades y competencias del siglo XXI para los aprendices del nuevo milenio en los países de la OCDE*. Madrid. Recuperado de: https://observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx/repositorio/bitstream/handle/123456789/181/Habilidades_y_competencias_siglo21_OCDE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cominetti, R. y Ruiz, G. (2007). *Algunos factores del rendimiento las expectativas y el género*. Recuperado de: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/458241468769298475/pdf/multi-page.pdf>
- Cooper, J. (1997). *Estrategias de enseñanza*. México: Ed. Limusa. De cultura Económica. México. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/76595695.pdf>
- Cortez, L. (2018) Desempeño docente en la formación de estudiantes de Bioquímica y Farmacia Universidad Técnica de Machala. *Revista Cumbre*, 4(2) 91 – 1003. Recuperado de: <https://investigacion.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/Cumbres/article/view/404/130>
- García, Y. (2015). *Desempeño Docente Y Calidad Del Aprendizaje De Los Estudiantes Del Instituto De Educación Superior Tecnológico Privado Antonio Lorena De Cusco-2014*. Recuperado de: <file:///C:/Users/user/Downloads/TESIS.pdf>
- González, R, y Cardenety, J. (2015). Percepción de estudiantes de medicina sobre el desempeño del profesor en el escenario docente. *Revista Habanera de Ciencia Medicas*, 14(6), 855- 862. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v14n6/rhcm14615.pdf>
- El Arte de Leer. (29 De febrero De 2016) *Nuevas Tendencias y Desafíos de la Gestión Escolar*. Lima – Perú Ediciones SM S.A.C. Recuperado de: <http://elartedeleermromane.blogspot.com/2016/02/nuevas-tendencias-y-desafios-de-la.html>
- Díaz, J. (2018). *Propuesta de un modelo de evaluación para el desempeño docente medido la perspectiva estudiantil*. Recuperado de: http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/5712/tesis_57313.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Eyssautier, M. (2006) *Mitología de la Investigación, desarrollo de la inteligencia*. Recuperado de: http://dgems.ucol.mx/planes/archivos/A1_99.pdf
- Flores, A. (2016). *Factores relacionados a la repitencia en las asignaturas de química en estudiantes del primer semestre en las carreras de Bioquímica Y Química*

Farmacéutica de la UAJMS. Ventana. Recuperado de:
<http://dicyt.uajms.edu.bo/revistas/index.php/ventana-cientifica/article/view/10/10>

Hernández, N. y Núñez, C. (2017). *Influencia Del Rendimiento Previo En El Rendimiento Académico Y Su Relación Con El Nivel Socioeconómico En Estudiantes De Ciencias De La Salud.* Recuperado de:
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/410/TESIS%20-%20HERNANDEZ%20-%20NU%c3%91EZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. México: Editorial Me Graw-Hill-México.* Recuperado de:
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Jara, N., Diaz, M. Y Zapata, P. (2015). Desafíos educativos para el profesor de medicina ovulación de sus desempeños. *Revistas Científicas de América Latina,* 28(3) 292-299. Doi:
<https://www.redalyc.org/pdf/1805/180539917007.pdf>

Lamas, H. (2015). *Sobre el rendimiento escolar. Propósito y Representaciones.* Recuperado de: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/issue/view/6>

Lauro, A y Vento, E. (2017). Evaluación De Las Competencias Docentes El Rendimiento Académico De Los Estudiantes De La Signatura De Biofísica En La Universidad Privada Norbert Wener Lima. Recuperado de:
<https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/1720/MAESTRO%20%20%20Vento%20Alburqueque%2c%20Elena.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Miñarro, M., Masriera, N., Halbaut, L., García, M., Fábregas, F., Tic, J. y Arostegui, M. (2014). Opinión De Los Estudiantes De Farmacia Sobre La Calidad De Las Prácticas En El Ámbito De La Tecnología Farmacéutica. *Revista CIDUI,*1-15. Recuperado de:
<https://www.cidui.org/revistacidui/index.php/cidui/article/view/686/659>

Montenegro, A., I, A. (2003). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos. Bogotá:* Editorial Magisterio. Recuperado de:

<file:///C:/Users/user/Downloads/Hispadoc-EvaluacionDeDesempenoDocente-3324368.pdf>

- Morales, D. (2018). *Factores sociodemográficos y pedagógicos que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Farmacia*, UCAN-Chinandega, primer trimestre 2017. Recuperado de: <https://repositorio.unan.edu.ni/9011/1/18733.pdf>
- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónico Iberoamericano sobre la calidad, eficacia y Cambio en Educación* 1(2), - 13. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Ortiz, M., Borgues, L. Rodríguez, Saediñas, M. y Balador, R. (2018). Modelo pedagógico para el mejoramiento del desempeño docente con enfoque de competencias en la especialidad de pediatría. *17(1).*, 129 – 143. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v17n1/rhcm14118.pdf>
- Padilla, B. (2018). *Percepción del desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del curso técnicas de estudio de la universidad peruana unión, filial Tarapoto, 2018.* Recuperado de: https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1020/Betsabeh_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Palomino, J. (2028). *Desempeño docente académico – instituto de educación superior tecnológico público "argentina" Lima - 2017.* Recuperado de: http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6270/Tesis_60638.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, G. (2008). Definición del rendimiento escolar y su relación con el nivel sociocultural. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.* 1(2). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
- Quispe, R. (2017) *Influencia De La Implementación De Los Planes De Mejora Del Proceso De Autoevaluación En El Desempeño Docente En La Carrera Profesional De Farmacia Y Bioquímica De La Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco, En El Año 2014.* Recuperado de:

<http://200.48.85.16/bitstream/handle/20.500.13053/818/MAESTRO%20-%20Quispe%20Olivera%20Ruth.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Remedios, R. (2017), Desempeño, creatividad y evaluación de los docentes en el contexto de los cambios educativos de la escuela cubana. Curso Pre Evento. Pedagogía 2005 – La Habana. Recuperado de: <https://www.calameo.com/read/00023316878cefe164a44>
- Redacción EC (2019). Prueba pisa 2018: Perú ocupa puesto 64 de 77 países evaluando. El comercio. Doi: <https://elcomercio.pe/peru/prueba-pisa-peru-ocupa-puesto-64-de-77-paises-segun-ultimo-reporte-mndc-noticia/>
- Rizo, H. (1999). Evaluación del Docente Universitario. *Revista Electrónica Interuniversitario de formación del Profesorado*. Año 1990, Volumen 2, Numero 1. Bloqueo 2:425:440. Asociación Universitaria de Formación del profesorado.
Disponible:<file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/DialnetEvaluacionDelDocenteUniversitario-2796504.pdf>
- Velásquez, R. (2018). *Habilidades Del Pensamiento Y Rendimiento Académico En Estudiantes Del II Al X Semestre, Facultad De Farmacia Y Bioquímica Universidad Privada Autónoma Del Sur Arequipa 2017*. Recuperado de: <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3154538>
- Villarreal, I. (2018). *Desempeño docente y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del VI ciclo de enfermería Universidad San Pedro Huacho 2015* [tesis de maestría, Universidad San Pedro, Huacho-Perú]. Doi: <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6769>
- Rodríguez, R. (2005). *Niveles de inteligencia emocional y autoeficacia en el rendimiento escolar en alumnos con alto y bajo desempeño académico* [Tesis para optar el Grado de Maestra, Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú]. Recuperado de: https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/992/PsPA%20I_NCA_MC.pdf?sequence=3
- Rojas, T. (2018). *La relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad San Pedro Huacho 2016* [tesis de maestría,

- Universidad Privada San Pedro. Huacho – Perú]. Recuperado de: <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/10762?show=full>
- Suarez, L. (2019). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemáticas de la institución Educativa Carlos Julio Arosemena Tola del Cantón de la Provincia del Guayas Ecuador 2018*. [tesis maestría, Universidad Mayor de San Marcos, Lima – Perú]. Recuperado de: https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10471/Suarez_ml.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- UNESCO (2001). Foro Mundial sobre la educación, Dakar, Senegal. 26 – 28 de abril de 2000 informe final recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-110926_archivo_pdf4.pdf
- UNESCO (2019). ¿Qué determinar el buen desempeño de un docente? Recuperado de: <https://www.unesco.org/es/articles/que-determina-el-buen-desempeno-de-un-docente>
- Valverde, J. (2017). *Motivación y percepción del desempeño docente en estudiantes de III ciclo*. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7746/Valverde_CJG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vela, K. (2019). *Desempeño docente y rendimiento académica de los alumnos del instituto de educación superior tecnológica publico Felipe Alva y Alva, Contumaza, 2019*. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37448?show=full>
- Supo J. Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la Investigación para Las Ciencias de la Salud. 2012. Editorial CreateSpace Independent Publishing Platform. Recuperado de: https://kupdf.net/download/investigacion-cientificajos-eacute-supos-pdf_58f42a6adc0d60c24cda983e_pdf

ANEXO Y APÉNDICE

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
<p>¿Cuál es la relación entre el Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019?</p>	<p>Objetivo General: Determinar La relación entre el Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de desempeño docente desde la percepción de los estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.</p> <p>Determinar el nivel rendimiento académico de los estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.</p>	<p>El desempeño académico se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro-Chimbote; 2019.</p>	<p>Variable 1: Desempeño docente</p> <p>Variable 2: Rendimiento académico</p>

Anexo 2. Operacionalización de las variables desempeño docente y rendimiento académico.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	
VI. DESEMPEÑO DOCENTE	D1. Planificación del curso	Plantea el inicio de la clase objetivos claros	1	Da conocer el programa de estudio de la materia
			3	Explica los objetivos del curso
			5	Explica los criterios de evaluación al emplear
		Evidencia la preparación de clases con anticipación	2	Explica la fundamentación del curso
			4	Explica la metodología del curso
			6	Facilita la bibliografía del curso
	D2. Método y recursos de enseñanza	Utiliza métodos diversos, cursos didácticos	7	Explora los conocimientos previos de los alumnos y los relacionan con los nuevos conocimientos
			11	Utiliza métodos de aprendizaje acordes con los intereses del grupo
	D3. Motivación interacción con	Mantiene entusiasmo y dinamismo durante la	8	Estimula la búsqueda independiente de conocimientos

	los estudiantes	clase		y el interés por la materia
		Desarrolla los contenidos de la forma interesante	9	Promueve el desarrollo de habilidades del pensamiento
			10	Propicia el aprender a aprender
	Motiva la participación de forma crítica y activa durante la clase	12	Propicia un ambiente de confianza y el trabajo colaborativo	
	D4. Dominio de la materia	Demuestra dominio sobre el curso que imparte	13	Define con claridad conceptos con la materia
			14	Relaciona contenido de la materia con otra
			15	Relaciona contenido con el perfil de egreso
			18	Resuelva dudas sobre contenidos de la materia
V2. RENDIMIENTO ACADEMICO	Las descripciones de logro para las asignaturas de a) fisiopatología b) bioseguridad, c) química general, d) microbiología y parasitología e) fotoquímica II y f) química	Se midieron los resultados con la escala vigesimal	1	Promedio de notas de los 16 estudiantes del quinto ciclo de la carrera de farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, periodo 2019 – I.

	analítica e instrumental			
--	--------------------------	--	--	--

Anexo 3. Cuestionario para la variable Desempeño Docente

CALIDAD DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado alumno(a):

La presente encuesta es anónima y forma parte de un proyecto investigación. Tiene por finalidad el acopio de información acerca de la calidad del desempeño docente. Por favor responder con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En la siguiente encuesta, se presenta un conjunto de características sobre la calidad del desempeño docente; cada una de ellas va seguida de cinco alternativas de respuesta que debes calificar, Responde marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

1.NUNCA 2. CASI NUNCA 3. AVECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
1	Da a conocer el programa de estudio de la materia.					
2	Explica la fundamentación del curso.					
3	Explica los objetivos del curso.					
4	Explica la metodología del curso.					
5	Explica los criterios de evaluación a emplear.					
6	Facilita la bibliografía del curso.					
7	Explora los conocimientos previos de los alumnos y los relaciona con los nuevos conocimientos.					
8	Estimula la búsqueda independiente de conocimiento y el interés por la materia.					
9	Promueve el desarrollo de habilidades del pensamiento.					
10	Propicia el aprender a aprender.					
11	Utiliza método de aprendizaje acordes con los intereses del grupo.					
12	Propicia un ambiente de confianza y el trabajo colaborativo.					
13	Define con claridad concepto de la materia.					
14	Relaciona contenido de la materia con otras.					
15	Relaciona contenidos con el perfil de egreso.					
16	Presenta contenidos organizados y secuenciados.					
17	Vincula teoría y práctica profesional usando ejemplos reales.					
18	Resuelve dudas sobre contenidos de la materia.					
19	Promueve los valores en los alumnos.					
20	Practica valores en la clase.					
21	Relaciona la clase con la práctica de valores.					
22	Promueve la defensa del medio ambiente por parte de los alumnos					
23	Realiza acciones en defensa del medio ambiente.					

24	Relaciona la clase con el desarrollo sustentable.					
25	Utiliza diferentes técnicas de evaluación.					
26	Utiliza variados instrumentos de evaluación.					
27	Utiliza dinámicas para complementar la evaluación.					
28	Analizar con el grupo los resultados de la evaluación.					
29	Propone nuevas acciones a partir de los logros y dificultades detectadas.					
30	Evalúa los contenidos programados en el curso,					

Anexo 4. Evaluación de Juicio de expertos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
NOMBRE DE LA FACULTAD
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: **ROSA TERESA VASQUEZ RAMIREZ**

Fecha: **19/06/2023**

Especialidad: **EDUCACION**

Nombre del instrumento evaluado: **DESEMPEÑO DOCENTE**

Autor del instrumento: **SILVIA PAOLA SUAREZ FALLA**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO SEGÚN ESTUDIANTES DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA DE USP-CHIMBOTE, 2019”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	71	57
Sumatoria Total		176 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.88 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Se sugiere ampliar la muestra poblacional de estudiantes para resultados más precisos.

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo

respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$\boxed{176} = \boxed{0.88}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Mag.Rosa Vásquez Ramírez
DNI.42699416

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
NOMBRE DE LA FACULTAD
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: **LUIS SEGURA TERRONES**

Fecha: **20/06/2023**

Especialidad: **EDUCACION**

Nombre del instrumento evaluado: **DESEMPEÑO DOCENTE**

Autor del instrumento: **SILVIA PAOLA SUAREZ FALLA**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO SEGÚN ESTUDIANTES DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA DE USP-CHIMBOTE, 2019”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	71	57
Sumatoria Total		176 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.88 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Se recomienda continuar con la investigación donde se involucren otras variables que permitan mejorar a los docentes sobre el aprendizaje en escuela de Farmacia y Bioquímica.

III.- **Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 - 0,49	Validez Nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coficiente de Validez

$$176 = 0.88$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Mg. Ing. Luis Segura Terrones
INGENIERO CIVIL
C.I.R. 155043

Firma del Experto
Mag. LUIS ALBERTO
SEGURA TERRONES
DNI.4500769

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
NOMBRE DE LA FACULTAD
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: **REYNA ESCOBEDO ZARZOSA**

Fecha: **20/06/2023**

Especialidad: **EDUCACION**

Nombre del instrumento evaluado: **DESEMPEÑO DOCENTE**

Autor del instrumento: **SILVIA PAOLA SUAREZ FALLA**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO SEGÚN ESTUDIANTES DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA DE USP-CHIMBOTE, 2019”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	71	57
Sumatoria Total		176 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.88 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

TODO CONFORME

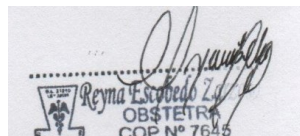
III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

176 = 0.88

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Reyna Escobedo Zarzosa
OBSTETRA
COP N° 7645

Mg. REYNA ESCOBEDO ZARZOSA
DNI 32951575

Anexo 5. Data de ingreso a SPPS para la variable desempeño docente.

Estudiante	D1. Planificación del curso						D2. Uso de métodos y recursos de enseñanza		D3. Motivación e interacción con los estudiante				D4. Ética y desarrollo sustentable.						D5. Dominio de la materia						D6. Ética y desarrollo sostenible						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P11	P8	P9	P10	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
E1	4	3	4	3	3	2	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	3	3	4	4	3	4	2	4	3	4	
E2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
E3	5	5	4	5	5	5	2	3	4	4	3	5	5	4	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	
E4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4
E6	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E7	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
E8	5	4	4	3	3	5	3	4	5	4	3	4	3	1	3	3	5	1	4	5	4	5	4	5	4	3	4	1	4	5	
E9	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	5	
E10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
E12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	
E13	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	
E14	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	
E15	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	
E16	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	

Anexo 6. Data de registro de notas de los estudiantes

Calificaciones por asignaturas							Nota Promedio Final
Identificación Del Estudiante	Fisiopatología	Electivo III.Bioseguridad	Bioquímica General	Microbiología Y Parasitología	Fotoquímica II	Química Analítica E Instrumental	
E1	13	14	11	14	14	12	13
E2	12	12	11	15	13	12	13
E3	12	14	9	12	14	13	12
E4	13	13	10	15	13	11	13
E5	13	13	12	14	13	12	13
E6	13	13	13	15	14	13	14
E7	13	13	12	13	12	11	12
E8	11	13	11	12	12	11	12
E9	14	14	12	14	13	13	13
E10	13	14	14	15	15	13	14
E11	14	15	12	15	14	13	14
E12	14	12	12	15	14	14	14
E13	14	15	14	18	15	13	15
E14	11	11	12	11	12	12	12
E15	14	14	13	14	14	14	14
E16	13	13	12	13	13	12	13

Anexo 7. Prueba de fiabilidad en SPSS

procedimiento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,955	30

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Da a conocer el programa de estudio de la materia.	128,75	233,133	,658	,955
Explica los objetivos del curso.	129,06	224,196	,824	,953
Explica los criterios de evaluación a emplear.	129,06	227,929	,621	,954
Explica la fundamentación del curso.	129,06	220,863	,866	,952
Explica la metodología del curso.	129,13	222,383	,790	,953
Facilita la bibliografía del curso.	129,19	219,363	,694	,953
Explora los conocimientos previos de los alumnos y los relaciona con los nuevos conocimientos.	129,50	216,267	,708	,953

Anexo 8. Categorización de las variables de estudio

NIVEL	V1. DESEMPEÑO
Bajo	[30 - 58]
Medio	[59 - 119]
Alto	[120 - 150]
NIVEL	V2. RENDIMIENTO ACADÉMICO
Deficiente	[0 - 10]
Regular	[11 - 14]
Bueno	[15 - 17]
Excelente	[18 - 20]

Anexo 9. Formato de Publicación en Repositorio



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
SUAREZ FALLA, SILVIA PAOLA		42139574	suarezfallasilvia@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/> Maestría
<input type="checkbox"/> Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO-CHIMBOTE; 2019			
5. Programa Académico			
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ² (info:eu-repo/semantics/openAccess)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶



Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	19	12	2023

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2
- Ley N° 30035 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S 006-2015-PCM
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DGDC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, n.º. 32.3).

Anexo 10. Reporte de similitud

DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO-CHIMBOTE; 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	20%	%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	1library.co Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to City University of New York System Trabajo del estudiante	<1 %
12	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
13	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Nacional de Colombia Trabajo del estudiante	<1 %
16	virtual.urbe.edu Fuente de Internet	<1 %
17	archive.org Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Ecuador Trabajo del estudiante	<1 %
19	repositorio.uncp.edu.pe	

	Fuente de Internet	<1 %
20	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.ulasamericas.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	saber.ula.ve Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	somos-digital.org Fuente de Internet	<1 %
25	www.elcorreo.eu.org Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad del Norte, Colombia Trabajo del estudiante	<1 %
27	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Universidad Politécnica Estatal de Carchi Trabajo del estudiante	<1 %
29	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	www.otffeo.on.ca Fuente de Internet	<1 %

		<1 %
31	diposit.ub.edu Fuente de Internet	<1 %
32	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
33	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	www.procig.org Fuente de Internet	<1 %
37	www.revistaespacios.com Fuente de Internet	<1 %
38	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
39	biblioteca.itson.mx Fuente de Internet	<1 %
40	iucn.org Fuente de Internet	<1 %
41	journal.espe.edu.ec Fuente de Internet	

		<1 %
42	portal.uat.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
43	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
44	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
46	repositorio.utp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
47	revistawarisata.org Fuente de Internet	<1 %
48	dlib.uni-svishtov.bg Fuente de Internet	<1 %
49	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
50	repositorio.pucesa.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
51	repositorio.tec.mx Fuente de Internet	<1 %
52	repositorio.umsa.bo Fuente de Internet	<1 %

53	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
54	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
56	upd.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
57	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
58	www.ibe.unesco.org Fuente de Internet	<1 %
59	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
60	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
61	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
62	cmap.upb.edu.co Fuente de Internet	<1 %
63	docplayer.com.br Fuente de Internet	<1 %
64	kerwa.ucr.ac.cr Fuente de Internet	<1 %

65	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
66	repositorio.ucsg.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
67	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
68	repositorio.uroosevelt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
69	rus.ucf.edu.cu Fuente de Internet	<1 %
70	silo.tips Fuente de Internet	<1 %
71	www.cepes.org.pe Fuente de Internet	<1 %
72	www.ecorfan.org Fuente de Internet	<1 %
73	moam.info Fuente de Internet	<1 %
74	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo