

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO



**Motivación y comprensión lectora en estudiantes de la Institución
Educativa General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.**

Tesis para obtener el Grado de Maestro en Docencia Universitaria e
Investigación Pedagógica

Autora

Yarlequé Vilcherrez, Maritza Elizabeth

(ORCID: 0000-0002-0068-6669)

Asesor - Código ORCID

Dr. Hernán Berrospi Espinoza (ORCID: 0000-0002-7030-1920)

Huacho – Perú

2021

Indice

Indice	ii
Palabras clave	iii
Título.....	iii
Resumen.....	iii
Abstract.....	iv
Introducción.....	1
Metodología.....	16
Resultados.....	21
Análisis y discusión	33
Conclusiones.....	38
Recomendaciones	40
Referencias bibliográficas.....	41
Anexos	45

Palabras clave

Tema	Motivación – Comprensión lectora
Especialidad	Educación Primaria

Keywords

Theme	Motivation - Reading Comprehension
Speciality	Primary education

Líneas de investigación

Línea de Investigación	Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la educación
Disciplina	Educación general

Constancia de originalidad



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

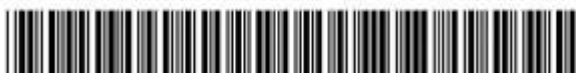
HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Motivación y comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa General Juan Velasco Alvarado-Barranca, 2021" del (a) estudiante: **Maritza Elizabeth Yarlequé Vilcherrez**, identificado(a) con Código N° **2007294054**, se ha verificado un porcentaje de similitud del 18%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 27 de Octubre de 2022


UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
Dr. CARLOS URBINA SANJINES
VICERRECTOR



NOTA:
Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

**Motivación y comprensión lectora en estudiantes de la Institución
Educativa General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.**

**Motivation and reading comprehension in students of the General
Educational Institution Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.**

Resumen

El estudio tuvo como propósito determinar la relación entre la motivación y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021. Además, empleó una metodología tipo básica de enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo correlacional, no experimental, asimismo, para la recolección de datos se utilizó como instrumento un cuestionario conformado por una escala de Likert y otro con una escala dicotómica, el mismo que fue aplicado a 23 alumnos. De igual manera, los cuestionarios fueron validados por juicio de expertos y con una confiabilidad en la variable motivación y comprensión lectora, con un valor de alfa de Cronbach de 0,930 y 0,840 respectivamente. Los resultados determinaron que existe una correlación positiva moderada entre ambas variables de estudio con un coeficiente de Pearson= 0,575 y una significancia bilateral, $p= 0,004$, por tal motivo se concluyó que existe una fuerte relación entre las variables de estudio, aceptándose la hipótesis alterna.

Abstract

The purpose of the study was to determine the relationship between motivation and reading comprehension in primary school students of the I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021. In addition, a basic methodology of a quantitative approach was used, with a descriptive correlational scope, non-experimental, similar, for data collection a questionnaire made up of a Likert scale and another with a dichotomous scale was shown as an instrument, the same as was applied to 23 students. In the same way, the questionnaires were validated by expert judgment and with a reliability in the motivation and reading comprehension variable, with a Cronbach's alpha value of 0.930 and 0.840 respectively. The results determined that there is a moderate positive correlation between both study variables with a Pearson coefficient= 0.575 and a bilateral significance, $p= 0.004$, for this reason it was concluded that there is a strong relationship between the study variables, accepting the alternate hypothesis.

Introducción

La educación es de vital consideración para la formación de las personas y con ello la lectura ocupa un sitio fundamental en el potencial formativo, debido a que proporciona personalidad, cultura y ayuda como fuente de desarrollo de inteligencia y de recreación, según lo mencionado anteriormente los docentes buscan nuevas estrategias para que los estudiantes estén motivados en el hábito de la lectura.

En este punto es válido acudir a la búsqueda de diversos autores que abordan estos temas, entre ellos tenemos a Castro (2021), en su proyecto tuvo como propósito determinar la relación entre la comprensión lectora y la motivación de los alumnos de 4to de primaria de la I.E Tambo grande, con una metodología correlacional, no experimental, conto con 24 alumnos como muestra, en sus resultados determino que existe una relación significativa entre las variables de estudio, con la estadística inferencial Rho de Spearman ($Rho = 0,490^*$; $p=0.021 < 0.05$) lo cual indicó una correlación moderada, finalmente concluye que los niveles de motivación lectora son un factor clave para el aprendizaje de la información y el conocimiento.

Según Castellanos y Guataquira (2020), en su investigación contó como propósito "Fortalecer la comprensión de lectura en los alumnos del quinto grado de la IED El Porvenir, Sede A, JT, por medio de la implementación de ambientes de aprendizaje para la mejora del proceso escolar", metodológicamente fue de enfoque descriptivo correlacional, conformado por 30 alumnos como población, en sus resultados obtuvieron para el 47% de los 30 estudiantes encuestados, que representa a los 14 alumnos en la realización de actividades de lectura en la escuela, es más fácil responder las preguntas de manera oral, mientras, el 23% conforman a 7 alumnos, es más fácil comprender por medio de la escritura o dibujo, y el 30% que representa a 9 alumnos no responden de manera oral ni a la escritura o dibujo, finalmente concluyen que si los alumnos no logran sus habilidades lectoras, el rendimiento en el ámbito escolar llevará al fracaso el cual los convertirá en unos niños con baja autoestima, retraídos y temerosos al estar en el centro educativo, finalmente es importante reconsiderar el método de evaluar los procedimientos de los alumnos, y

su buen uso en la metodología, según su ritmo de aprendizaje de cada estudiante, sin ocasionar algún efecto negativo en su aprendizaje.

Asimismo, Cabrera y Guzmán (2020), en su estudio contó con el propósito determinar la relación que existe entre la motivación y rendimiento académico en comprensión lectora en el curso de inglés III de los alumnos de la E.A.P. de Psicología de la UPAGU, la metodología del estudio es básico, de alcance correlacional-transversal, con una muestra de 59 alumnos, el cual en su recolección de datos utilizó como instrumento el cuestionario. En sus resultados señalan que el nivel de motivación el 24% de los estudiantes su nivel es alta (son responsables con sus tareas), el 73% de nivel medio (de vez en cuando presentan sus tareas) y el 3% bajo (no cumplen ni participan en clase), asimismo, el nivel rendimiento académico el 44% está en inicio, el 39% en proceso y el 17% tiene un logro previsto, finalmente tuvo un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0,864, Sig.= 0,00, se concluye que las variables de estudio se correlacionan de manera significativa.

En la misma línea Pulido (2020), la finalidad del estudio fue determinar la relación entre comprensión lectora y la motivación hacia la lectura, con un método de tipo descriptivo correlacional, constituido por una población de 100 alumnos, en sus resultados obtuvieron en cuanto a la motivación, el factor eficacia lectora tuvo una desviación estándar alta (DE = 16,97) y la más baja el factor de curiosidad (DE = 4.50), donde tiene como valor $p=0,000$ es menor que el nivel de confianza $\alpha=0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general, asimismo tiene una correlación positiva moderada ($r = 0,504$), concluyendo que los alumnos tienen una adecuada curiosidad lectora y también una comprensión adecuada con una relación positiva baja ($r = 0,374$).

Según Robledo (2019), en su investigación tuvo el propósito “Determinar la relación entre motivación por aprender y la comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de la I.E. 14032- Villa La Legua - Catacaos – 2019”, contando con una metodología descriptiva correlacional, conformada por 42 estudiantes, en sus resultado el 52,4% de estudiantes tuvieron un nivel alto de motivación para aprender, el 33,3% un nivel medianamente adecuado y con un nivel bajo el 14,3%; en cuanto a

la comprensión de textos encontramos que el 24% tuvo un nivel logrado, el 69% en proceso y el 7% un nivel inicial, asimismo tuvo un valor de $R_h = 0,587$, lo que indica que existe una relación directa y significativa entre las variables de estudio donde $p = 0,000$ es menor a 0.05, se concluye, que existe una relación directa y significativa con un coeficiente Rho Sperman = 0,587, $p = 0,000 < 0,05$.

Según Bustinza (2019), en su estudio tuvo como finalidad determinar la influencia de la motivación en la comprensión lectora de los alumnos del 5to grado de secundaria de la I.E.P Lucien Freud de Arequipa, con una metodología donde desarrollara el método de observación directa, transversal y de diseño transaccional, conformado por 26 alumnos, el 50% de los encuestados manifestaron que el docente los obliga a leer, mientras que el 23% el profesor indiferente sobre la lectura, el 15% de los estudiantes expresaron que el profesor les enseña a leer, el 12% de los estudiantes expresaron que el profesor los motiva a leer, se concluye que hay dificultad en la comprensión lectora y propone alternativas de solución para mejorar la lectura y darle importancia a este aspecto que es fundamental para la vida del alumno y del profesional.

Según Mercader, Badenes y Abellán (2019), mencionó en su estudio el propósito "Determinar el perfil motivacional temprano de distintos grupos de alumnos categorizados en función de su nivel de rendimiento lector en acceso al léxico y comprensión en 2° de Educación Primaria ", con el enfoque descriptivo, con una población de 208 estudiantes y como muestra evaluaron a 179 estudiantes, en sus resultados se categorizaron en 4 grupos a los participantes en función de su rendimiento en tareas de acceso al léxico y comprensión del PROLEC-R, dificultades en acceso al léxico (DAL, $n = 27$); dificultades en comprensión lectora (DCL, $n = 69$); dificultades en ambos dominios (DAL+DCL = 32) y rendimiento medio (RM, $n = 51$), donde concluye que la motivación en Educación Infantil, contó con una influencia notable sobre el rendimiento lector posterior y sus dificultades, asimismo destaca una mayor afectación de los grupos con dificultades de acceso al léxico en comparación con los alumnos con problemas de comprensión en la capacidad para persistir ante las tareas.

Según Cárdenas y Chávez (2019), en su estudio tuvo como propósito establecer la aplicación de la motivación y sus estrategias de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes, contó con una metodología descriptiva correlacional, utilizando una población de 29 estudiantes del segundo grado de primaria, en sus resultados obtuvieron que el 72,4% está de acuerdo debido leen entre 3 a 5 libros por entretenimiento o por gusto, por otro lado, el 27,6% dijo estar en desacuerdo, concluyendo para mejorar los aspectos de la educación son esenciales las estrategias que se desarrollan mediante las sesiones de aprendizaje y la motivación es dado a las destrezas y habilidades de cada estudiante para que la comprensión lectora sea efectiva.

Según Carranza (2018), en su proyecto de investigación tiene como propósito “Determinar los factores que influyen en la falta de motivación hacia la lectura en alumnos del tercer grado de la I.E Central del municipio de Saldaña Tolima para propiciar acercamiento al proceso de recepción textual y mejorar el rendimiento en el área de Humanidades asignatura castellano”, con una metodología mixta cualitativa-cuantitativa de enfoque descriptivo, conformada por una población de 128 estudiantes, en los resultados el 44,7% de los estudiantes se encuentran muy satisfechos, el 40,2% satisfecho; lo que indica que es una buena favorabilidad con relación a los aspectos poco desalentadores de la encuesta frente a este interrogante del nivel de satisfacción, indicando una minoría, pues el 5,3 se muestran indiferentes, el 6,1 insatisfechos y el 3,8 están muy insatisfechos. Finalmente concluye que la lectura es una de las habilidades fundamentales, debido a que es un proceso de recepción textual principal para alcanzar un exitoso desenvolvimiento en lo académico y profesional de los estudiantes.

Según Miranda, Sánchez y Tavera (2017), en su proyecto tuvo el propósito describir los componentes motivacionales que intervienen en el desempeño de la comprensión lectora en lengua castellana de los niños de la I.E La Primavera, con una metodología cualitativa de tipo descriptivo, conformada por una población de 58 estudiantes, en sus resultados el 14 de ellos (23 %) fue insuficiente; 31 (54 %) tuvo un nivel mínimo; 12 (21 %) nivel satisfactorio y solo 1 (2 %) alcanzó el nivel

avanzado, finalmente concluye que el éxito del alumno es fundamentado en la mayor motivación para un mejor desempeño en la comprensión lectora, de ahí los componentes motivacionales es un factor vital en el instante de promover el hábito de la lectura en los alumnos.

La fundamentación científica respecto a las variables de estudio se tiene los enfoques teóricos, según García (2013), expresa que es un estado interno de activación, orientación y el mantenimiento del comportamiento humano para objetivos o fines específicos; además, es el impulso de las personas para realizar procedimientos. La motivación es lo que transmite energía y administra la conducta, que es la causa del comportamiento. La motivación es un proceso de varias etapas. Al principio, la persona espera sentirse bien (o dejar de sentirse mal) si logra su objetivo. En la segunda fase, se activa y comienza a hacer cosas para lograr ese objetivo. A medida que progresa, evaluará si va por buen camino, es decir, le dará retroalimentación sobre su desempeño.

según Chiavenato (2017), la motivación es un proceso psicológico básico en el comportamiento de los individuos y con el entorno, de tal manera, la motivación no se puede visualizar, sino que solo se puede observar a través del comportamiento humano. La motivación son los procesos que influyen en la energía, la dirección y la perseverancia del esfuerzo de una persona para lograr una meta. Esta definición tiene tres componentes principales: fuerza de voluntad, dirección y perseverancia.

El componente de energía es una medida de densidad, dinamismo y fuerza. Alguien a quien le apasiona tratar de trabajar duro. Sin embargo, también hay que tener en cuenta la calidad de este esfuerzo, así como su intensidad. Finalmente, la motivación incluye un aspecto de perseverancia (Robbins, 2014, p.506).

Según, Herbert y Govern (2006), la motivación es el concepto que usamos cuando el esfuerzo que influye en un organismo o interiormente para comenzar y dirigir el comportamiento. Utilizamos el concepto para explicar las diferencias en la gravedad del comportamiento, de tal manera, al ser más intensos se ven como resultado de una

mayor estimulación. Esto también ayuda a explicar su insistencia. De hecho, el comportamiento altamente motivado persistirá, incluso si es de baja intensidad.

Muchos científicos consideran que el impulso de la antigüedad es muy interesante e importante. Los primeros intentos de explicar la naturaleza de la motivación humana fueron pensadores griegos. Epicuro creía que los motivos humanos se centraban en investigar el placer y eludir el dolor, mientras que Sócrates trató de hallar la razón para buscar el placer en el hombre, Aristóteles finalmente concluyó basándose en observaciones fácticas, que algunas acciones del humano está relacionado con el amor y el afecto (García, Londoño y Ortiz, 2016, p.12).

En cuanto a las dimensiones de Motivación tenemos como primera dimensión: Motivación de logro intrínseca al conocimiento, deduciendo que son factores contextuales que contribuyen a la motivación intrínseca, donde destaca lo que los docentes denominan “apoyo a la autonomía del estudiante”, el cual, se desarrolla de diversas formas, según los autores Reeve et al., (2004), de tal manera, el pasar tiempo escuchando a los estudiantes implica comprender cuando expresan simpatía o aliento; preguntas sobre lo que quieren hacer; uso descontrolado y no forzado del lenguaje; determinar el valor de comportamientos, tareas o temas; la capacidad de elegir los miembros del grupo, el material con el que trabajar o el método de expresión del conocimiento; la capacidad de descubrir diferentes formas de resolver un problema o de tener tiempo para tomar una decisión.

Asimismo, la segunda dimensión: Motivación de logro extrínseca, regulación introyectada.

Según Ryan y Deci (2002), inferir en un motivo extrínseco es como cualquier situación en la que la causa de una acción es una consecuencia separable, proporcionada o autoadministrada. Por ello, se distinguieron cuatro estilos: regulación externa, es cuando el comportamiento debe satisfacer una necesidad externa; autoexamen, es cuando se está bajo presión; regulación determinista, se refiere cuando una persona se da cuenta del valor intrínseco de un comportamiento; y

la organización integradora, es cuando la identidad se equipara con el yo. De tal modo, este tipo de condicionamiento implica expectativas de autoaceptación, evitación de la ansiedad y reconocimiento del autorefuero (como el orgullo). La regulación del comportamiento siempre tiene una base de control externa y el principal motivo para participar en una actividad es el reconocimiento social, la presión subjetiva o la culpa (García, 2004). El individuo se presiona a sí mismo para regular su comportamiento, es decir, que durante esta etapa encontraremos personas que expresan sus opiniones o sentimientos sobre el entrenamiento, tales como "me siento mal si no lo hago bien", "siento que he fracasado si no entreno un poco" o "yo sentirme mal por perderme el entrenamiento".

Por otro lado, la tercera dimensión: Motivación de logro intrínseca a las metas, según Vallerand y Ratelle (2002), puede definirse como participar en una actividad relacionada con el placer y la satisfacción que uno experimenta al aprender, explorar o tratar de comprender algo nuevo, Deci y Ryan (2000) Los efectos más deseables están relacionados con la dinámica interna, las regulaciones y la definición integrada. Entre sus consecuencias cognitivas, se distingue lo siguiente: la activación de ciertos procesos, como el aprendizaje, la creatividad o la elasticidad de la conciencia; Utilizando estrategias de aprendizaje completas y actividades de exploración.

Del mismo modo, la cuarta dimensión: Amotivación según (Deci y Ryan, 2002), es la carencia de motivación entre sus factores positivos, con reflejos de falta de habilidades o la inutilidad de las estrategias, sentimientos de impotencia y falta de evaluación de las actividades.

Con respecto a la quinta dimensión: Motivación de logro extrínseca, regulación identificada, según Deci y Ryan (2002), es el comportamiento apreciado por el individuo considerándolo fundamental, por lo que lo ejecutará libremente, aunque la actividad no sea de su agrado. Por ejemplo, si un individuo tiene poco tiempo realizando una actividad física, posiblemente le resulte aburrida, pero aun así la realiza ya que obtendrá beneficios en su salud física y mental. Ejemplos de este tipo también se pueden encontrar en el campo competitivo, como el caso de los

saltadores de pértiga, ya que, probablemente no encontrarán el ejercicio aeróbico muy emocionante, pero saben que ayudará a mejorar su rendimiento físico y recuperación entre esfuerzos, el cual, les permitirá en un futuro adaptarse a entrenamientos de mayor intensidad.

Finalmente, la última, dimensión: Motivación de logro extrínseca, regulación externa se basa en que es la manera menos autolimitante de motivación extrínseca, por lo tanto, es la más relacionada con la motivación intrínseca. El cual, refleja un comportamiento realizado para satisfacer una necesidad externa o por la existencia de una recompensa o incentivos, por ello, el individuo experimenta el comportamiento sintiéndose controlado (Deci y Ryan, 2002). La regulación extrínseca es un caso típico de estímulo de lograr obtener una recompensa o de evitar un castigo. Este tipo de afinación se caracteriza por una ubicación externa del control. Así que esta sería la posición a la que muchos deportistas recurren por su cuenta empleando por qué “alguien más me dijo que debería hacerlo”, “mis amigos, familia, mi esposa, etc. me empujan a hacer ejercicio”, “el entrenador me dijo que tengo que mejorar mi puntuación en 5 segundos si quiero hacer algo esta temporada”, etc.

Respecto a la segunda variable Comprensión lectora, según Ramírez (2015), la comprensión lectora es la capacidad de comprender lo que se lee, esto significa que las palabras conforman el texto y una comprensión global del párrafo mismo. Este es el proceso de crear significado y agregar conceptos que otros han que el lector ya entiende. De esta manera, el lector “interactúa” con el texto. Sin embargo, es posible que no siempre comprenda la información del texto o que la entienda mal. La comprensión es un proceso difícil que implica entender los significados transmitidos por otros. La comprensión lectora no es tan sencilla. Es un proceso donde el lector tiene que reconocer el significado de la palabra.

Según Perfetti, et al, (2015), la comprensión ocurre cuando el lector construye una representación mental de un mensaje de texto; asimismo, la adquisición de destrezas en la comprensión lectora puede incluir el desarrollo de todos estos componentes. Por ello, si nos enfocamos en forjar la lectura, se lograría una mejor

capacidad de comprensión lectora. De tal manera, los niños deben llegar a identificar fácilmente las palabras y codificar su significado relevante en la representación mental que están construyendo, ya que la oración y procesos a nivel de texto, son las características definitorias de la comprensión. Por ello, la comprensión no puede tener éxito sin la identificación de palabras y la recuperación de sus significados. Los niños y adultos con bajos niveles de comprensión también pueden tener problemas con el léxico, punto sobre el que hablaremos más adelante.

De tal forma, el autor Hansen (2016), expresa que la lectura es básica, tanto en el aprendizaje en general como en la adquisición de lenguas, ya que, la sociedad depende en gran medida del conocimiento y la información. Teniendo en cuenta que existe un desbordamiento constante de información de numerosas fuentes como: libros, diarios y revistas, y fuentes digitales más modernas. Es vital poder navegar en estas fuentes y buscar lo que se necesita a través de múltiples habilidades, como la capacidad de navegar en el desbordamiento de texto multimedia, digital e intertextualmente, además a la mera comprensión del texto escrito y sus palabras, frases, estructura y géneros. En relación al conocimiento, es necesario adquirir la capacidad de comprender, integrar y combinar información de múltiples fuentes. Por tal motivo, se pone en evidencia que los requisitos para los lectores hoy son enormes. Ya que poner letras y palabras juntas para formar palabras, frases y oraciones es lo que la lectura se trata, pero uno también debe comprender lo que se aprende: para entender completamente un texto, uno tiene que interactuar con el texto y agregarle significado. De tal modo, Astrid Roe afirma que “la comprensión lectora es dar sentido a lo que leemos”.

De igual manera, Panayiota, Theodore (2016), Definir la comprensión lectora como una de las actividades humanas más complejas. Ya que, para entender una oración, las palabras deben procesarse visualmente, por ejemplo; identificar sus representaciones fonéticas, ortográficas y semánticas; y uso de las reglas de la gramática para conectar las palabras con el fin de comprender el significado principal de la oración. Sin embargo, no es suficiente comprender el significado subyacente de cada oración; debemos integrar el significado en la oración, aprovechar el

conocimiento previo relevante, sacar inferencias, determinar la estructura del texto y considerar el propósito y la motivación de la oración, teniendo como producto final una representación mental que refleja el significado general del texto, lo que se ha denominado modelo de situación.

Para que todos estos procesos tengan éxito, muchos factores interactivos juegan un papel importante, como las características del lector, las propiedades del texto y las demandas de la tarea en cuestión, este nivel básico de comprensión es necesario (pero no suficiente) para el aprendizaje profundo y el desarrollo de otras habilidades del siglo XXI. De tal modo, la complejidad inherente a la comprensión lectora exige una teoría de la lectura que describa los procesos cognitivos y lingüísticos involucrados y que haga predicciones precisas y comprobables. Al mismo tiempo, esta complejidad inherente limita nuestra capacidad para construir dicha teoría con la precisión requerida. Por lo tanto, los investigadores de la lectura y el discurso han propuesto muchos modelos y marcos teóricos que se centran en componentes y procesos seleccionados de la comprensión lectora.

Asimismo, Hansen (2016), expresa que el enfoque en la comprensión de lectura ha sido durante mucho tiempo un tema de preocupación. Antiguamente, la enseñanza de lectura equivalía a la enseñanza de los nuevos estudiantes en la primaria inferior, y la opinión que la lectura no tenía que enseñarse explícitamente cuando los alumnos sabían leer. Hoy en día muchos maestros parecen haber dado por sentado que la comprensión lectora de los alumnos aumentará automáticamente a medida que adquieran más práctica. Sin embargo, los investigadores ahora están convencidos de que los lectores que reciben instrucción lectora específica y sistemática resultan mejores lectores que los que no.

Según Pinzás (2001), afirma que la lectura extensiva se basa en un proceso estratégico, constructivo, metacognitivo e interactivo. Es constructivo debido a un proceso activo de desarrollar interpretaciones textuales. Es interactivo porque la información inicial del lector y la información del texto se complementan con la construcción de significado. Esta es una estrategia porque varía según los objetivos,

la naturaleza del documento y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitivo dado a que controla los pensamientos para garantizar que la comprensión se desarrolle sin problemas. (p.40)

Del mismo modo, Escoriza (2003), sostiene que leer es comprender y aprender comprendiendo ya que, es una actividad compleja que requiere un cierto nivel de capacidad estratégica. Por ende, los lectores deben conocer y usar una serie de procedimientos activos, como instrucciones públicas o tales como procesos indicativos, teniendo en cuenta que la actividad mental tiene como objetivo tratar de integrar un contenido textual en su estructura ya existente. Por ello, la comprensión lectora también puede entenderse como el proceso por el cual el lector percibe su interacción con el texto; donde ejercita las habilidades de decodificar, analizar y organizar lo que lee, activando los propósitos como, predicciones, conclusiones, estrategias, capacidades cognitivas y, sobre todo, conocimientos previos.

La comprensión lectora es un proceso personal e interno para obtener resultados óptimos, toman en cuenta las características individuales de cada lector para comprender, que vincula los procesos cognitivos entre el texto y las interacciones del lector.

Del mismo modo, para Makuc (2008), La lectura es un proceso interactivo en el que los lectores combinan su conocimiento previo con la información del texto y derivan el significado del texto utilizando sus mapas mentales. Además de los procesos de nivel inferior, los lectores activan procesos cognitivos de nivel superior, como la atención y la memoria, que "se integrarán en un nivel bajo a través de la interacción de las estructuras sonoras, lingüística, morfología del texto, sintaxis y semántica de los textos".

Entre las dimensiones de la Comprensión lectora tenemos como primera dimensión: Literal, que para, Rosales y Cordero (2016), Se trata de identificar escenas, personajes, fechas o encontrar la causa aparente de un determinado fenómeno, y no requiere mucho esfuerzo porque la información está para que la usemos de manera inmediata, con el fin de comparar la pregunta con el texto para

encontrar la respuesta. Por ello, la comprensión literal implica procesos cognitivos como el reconocimiento o la discriminación básica.

Del mismo modo, la dimensión 02: Criterial, para, Rosales y Cordero (2016), Es más profundo e implica hacer juicios de valor (bueno, malo, incorrecto, correcto, justo, injusto, etc.). De tal modo, los lectores podrán evaluar, deducir y sacar conclusiones, por ello, en esta etapa, los estudiantes deben activar el proceso de análisis, síntesis, juicio y evaluación.

Asimismo, la dimensión 03: Inferencial, según, Rosales & Cordero (2016), Es una comprensión más a fondo del texto, y las suposiciones sobre el contenido del texto se extraen de las pistas y se comprueban durante la lectura. Por ello, la lectura especulativa es lo mismo que la "comprensión lectora" en el sentido de que es una interacción continua entre el lector y el texto que manipula y combina información textual, lo que se denomina hacer inferencias.

La presente investigación se justificó de la siguiente manera: la finalidad es determinar la relación entre la motivación y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca, 2021. A nivel teórico se identificó cómo influye la motivación en los estudiantes para desarrollar la comprensión de textos. Durante el proceso de formación integral del estudiante, es importante utilizar métodos y recursos para fortalecer el aprendizaje de manera eficiente que tengan la capacidad de investigar, buscar, procesar y analizar la información de distintas fuentes, con el fin de desarrollar las capacidades de comprensión lectora del estudiante y reafirmar lo que se enseña por medio de la razón y los hechos.

Del mismo modo, el aporte científico mediante la realización de la investigación se brindará aportes científicos de la realidad encontrada en el fenómeno de estudio en relación a la actuación de las variables con el fin que los aportes sirvan para futuras investigaciones, permitiendo sustentar o comparar los resultados bajo otros contextos, asimismo, también brindará un aporte en la descripción según los resultados que se va a obtener, determinando la influencia entre la comprensión

lectora y motivación del segundo grado de primaria, debido a que, los alumnos promueven diferentes competencias y habilidades en procesos de abordaje, técnicas y métodos de enseñanza, no solo involucrados activamente en uno de los programas, sino también registros documentados como evidencia para mostrar la efectividad de intervenciones a corto y largo plazo, como el desarrollo motor, el sentimiento y la cognición siendo la base principal para el desarrollo de los estudiantes.

Luego, a nivel práctico la investigación se justifica porque procura generar nuevos enfoques en el acrecentamiento del aprendizaje de los alumnos, así como también, contribuir en la formación del profesional docente.

Asimismo, a nivel metodológico permitirá validar una técnica específica con la finalidad de perfeccionar la motivación para destacar y ejercer la comprensión lectora en los estudiantes proponiendo la creación y fortalecimiento de las diversas estrategias de ayuda al estudiante. Por ello, mejorar la motivación del estudiante, vinculada a la regulación metacognitiva les permite controlar su aprendizaje, a través de la asertividad, conversación y autorregulación.

Además, el beneficio social es dirigido a los alumnos ya que los resultados del estudio se utilizan para desarrollar y aplicar estrategias para mejorar la motivación y comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado, por lo que el propósito de este estudio es promover el desarrollo de habilidades que permitan a los estudiantes ser competentes, efectivos y académicos. Además las herramientas imprescindibles para una buena comprensión lectora en este ámbito. Del mismo modo a la Institución Educativa se beneficia porque la investigación servirá al director para proponer alternativas de mejora en conjunto con los docentes sobre las dificultades que encuentren en los estudiantes para el desarrollo de la comprensión lectora.

Por otro lado, se evidencia que para potenciar la motivación para la lectura de libros, se requiere aplicar técnicas y estrategias que sean útiles a los planes, habilidades y destrezas lectoras de los estudiantes, lo cual es beneficioso en todas las formas de aprendizaje. De esta manera, el modo de aprendizaje, es la clave principal para el

éxito y lo más importante en la escuela es una experiencia positiva, por eso es fundamental despertar la motivación en los niños, hacerles sentir que tienen la capacidad y habilidad para atraer su interés en la lectura.

Asimismo, nos damos cuenta que el bajo rendimiento escolar en la comprensión lectora es actualmente un problema social, siendo una habilidad para comprender lo que leemos, de manera referencial y global en el texto, ya que todas las personas tenemos diferente capacidad de comprender y aprender, como por ejemplo cuando una persona que lee tiende a hacer suposiciones sobre el texto que está leyendo a partir de la lectura y sus conocimientos previos, en base a sus propios intereses y objetivos, dando la importancia de comprender cada texto que leemos (France, 2019).

Es así como la investigación constituida por la muestra de investigación de los estudiantes de la I.E. General Juan Velasco Alvarado del distrito de Barranca, demostró poco interés por la lectura, y la consideran una actividad que no es tan esencial para el rendimiento académico, finalmente se formula el problema general: ¿Cuál es la relación entre la motivación y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021?

Para la operacionalización de las variables, se consideró lo siguiente:

Variable Motivación, tiene como definición conceptual: de acuerdo a García (2013), expresa que es un estado interno de activación, orientación y el mantenimiento del comportamiento humano para objetivos o fines específicos; además, es el impulso de las personas para realizar procedimientos. La motivación es lo que transmite energía y administra la conducta, que es la causa del comportamiento. La motivación es un proceso de varias etapas. Al principio, la persona espera sentirse bien (o dejar de sentirse mal) si logra su objetivo. En la segunda fase, se activa y comienza a hacer cosas para lograr ese objetivo. A medida que progresa, evaluará si va por buen camino, es decir, le dará retroalimentación sobre su desempeño.

Variable Comprensión lectora, tiene como definición conceptual: Según Ramírez (2015), la comprensión lectora es la capacidad de comprender lo que se lee,

esto significa que las palabras conforman el texto y una comprensión global del párrafo mismo. Este es el proceso de crear significado y agregar conceptos que el lector ya entiende. De esta manera, el lector “interactúa” con el texto. Sin embargo, es posible que no siempre comprenda la información del texto o que la entienda mal. La comprensión es un proceso difícil entender los significados transmitidos por otros. La comprensión lectora no es tan sencilla. Es un proceso donde el lector tiene que reconocer el significado de la palabra.

Definición operacional de Motivación:

Para la medición de motivación se usó la escala de Likert con las siguientes valoraciones y puntuaciones: (4) siempre, (3) A veces, (2) casi nunca, (1) nunca. Además, el cuestionario a utilizar comprende de 27 preguntas, con 6 dimensiones.

Definición operacional de Comprensión lectora:

Para la medición de comprensión lectora se utilizará la escala dicotómica con las siguientes valoraciones: Si – No. Además, el cuestionario a utilizar comprende 16 preguntas, con 3 dimensiones.

Se planteó como hipótesis general: Existe relación significativa entre la motivación y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

Los objetivos de la investigación fueron:

Objetivo General: Determinar la relación entre la motivación y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

Objetivos Específicos

Determinar el nivel de motivación en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

Identificar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

Establecer la relación que existe entre dimensión motivación de logro intrínseca al conocimiento y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

Establecer la relación que existe entre la dimensión motivación de logro extrínseca, regulación introyectada y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

Establecer la relación que existe entre la dimensión motivación de logro intrínseca a las metas y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

Establecer la relación que existe entre la dimensión amotivación y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

Establecer la relación que existe entre la dimensión motivación de logro extrínseca, regulación identificada y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

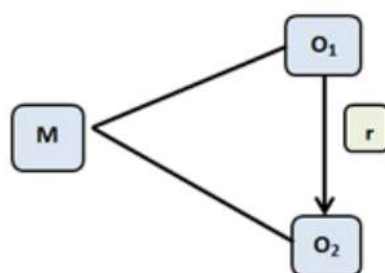
- Establecer la relación que existe entre la dimensión motivación de logro extrínseca, regulación externa y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

Metodología

Tipo y diseño de estudio

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el estudio fue de tipo básica debido a que cumple con la finalidad de producir teorías y conocimientos. Asimismo, es considerado un estudio de enfoque cuantitativo debido a que uso la recolección de datos para la comprobación de la hipótesis en base a la mediciones numéricas y análisis estadístico, con la finalidad de establecer patrones de comportamiento y las comprobaciones de teorías. Del mismo modo, el estudio corresponde a un alcance correlación ya que las variables se relacionan mediante un patrón predecible para una población.

El diseño corresponde un estudio no experimental ya que, según Hernández, et al., (2014), las cuales estos temas se deliberan de acuerdo a lo que se observa determinando variables para poder analizar, llamada también investigación transaccional. (p.154).



Donde:

M: Muestra

O1: Variable Motivación

O2: Variable Comprensión lectora

r: Correlación de las variables

Población y Muestra

El estudio fue una población muestral, de acuerdo a lo presentado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), define una muestra de una población como un conjunto de todos los estados, personas o cosas que tienen un conjunto común de características y constituirán el objeto de investigación. Para el presente estudio, la población muestral confirmado por alumnos de segundo año de primaria, quienes incluirían a 23 alumnos.

Grado y Sección	Estudiantes		Total
	Hombres	Mujeres	
Segundo Grado – Sección A	11	12	23

Técnicas e instrumentos de estudio

Citando a Ferrando (2003), la encuesta es definido como una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos de estudio estandarizados para su recopilación y analizar datos de una muestra representativa de casos de una población, además, describe, detecta, explica y predice una amplia gama de características.

Asimismo, los instrumentos, es el cuestionario que consiste en una serie de preguntas según una o más variables para su medición (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014) Se utilizará información original, mediante cuestionario para la primera variable un cuestionario de 27 preguntas en escala Likert, y para la segunda variable un cuestionario de 16 preguntas en escala dicotómica.

Instrumento para la variable Motivación, se empleará, 27 ítems, con las siguientes dimensiones: Motivación de logro intrínseca al conocimiento; Motivación de logro extrínseca, regulación introyectada; Motivación de logro intrínseca a las metas; amotivación; Motivación de logro extrínseca, regulación identificada; Motivación de logro extrínseca, regulación externa; posee 4 alternativa de respuesta por cada pregunta, con una escala tipo Likert 1) Nunca ,2) Casi nunca, 3) A veces y 4) Siempre.

a. Ficha técnica :Cuestionario sobre Motivación

- Dimensiones que mide: Motivación de logro intrínseca al conocimiento, Motivación de logro extrínseca, regulación introyectada, Motivación de logro intrínseca a las metas, Amotivación, Motivación de logro extrínseca, regulación identificada, Motivación de logro extrínseca, regulación externa.
- Items: 27
- Puntuación: 01,02,03,04 puntos
- Valor total del cuestionario: Máx: 108 pts y Mín: 27 pts.
- Tipo de administración: Virtual através de google form / con apoyo
- Autora: Becerra Edgardo, Morales Mynor.
- Fecha de revision: 15-05-2015
- Constructo evaluado: Motivación
- Duración: Aproximadamente de 30 minutos

b. Ficha técnica: cuestionario sobre Comprensión lectora

- Dimensiones que mide: Literal, Criterial, Inferencial,
- Items: 16
- Puntuación: 0,2, puntos
- • Tipo de administración: Virtual através de google form / con apoyo
- Autora: Ammi (2015)
- Constructo evaluado: Comprensión lectora

- Duración: Aproximadamente de 30 minutos

Validez y confiabilidad

De acuerdo, a la validez de un instrumento se condiciona cuando las correlaciones entre igualdad toman un constructo de leyes u avisos por el mismo y por desiguales como tal teniendo diferentes analisis que son significativos en su mayoria (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014)

Para la validez, se empleó el juicio de tres expertos y el análisis de fiabilidad, según Arias (2006), en los cuestionarios de motivación y comprensión lectora, se obtuvo un valor alfa de Cronbach de 0,930 y 0,840 respectivamente.

Asimismo, la Confiabilidad: “La confiabilidad se evalúa una prueba a un grupo en particular de usuarios en ocasiones particulares y en decisiones que se toman para ver un tema específico (Kerlinger, y Lee, 2002)

Para la confiabilidad se aplicó el cuestionario, para el procesamiento de la informacion realizando la prueba de normalidad estableciendo asi la distribucion según las estadísticas arrojados, finalmente, se utilizo las estadísticas paramétricas o no paramétricas para la contrastación de la hipótesis.

Procesamiento y análisis de la información

Se recolectó datos de fuentes originales de artículos científicos, tesis, libros, etc. El procesamiento y análisis de la información se realizó mediante el uso del programa SPSS 25, teniendo en cuenta la escala de medición de las variables.

Luego de aplicar el cuestionario y el procesamiento de la información se estableció la prueba de normalidad, y se estableció que la distribución es normal utilizando estadística paramétrica, Pearson.

Tabla 1

Análisis de fiabilidad de los ítems del cuestionario motivación en los estudiantes de la “I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca, 2021”.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,874	,889	27

Fuente: Data SPSS

Tabla 2

Análisis de fiabilidad de los ítems del cuestionario comprensión lectora en los estudiantes de la “I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021”.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,856	,860	16

Fuente: Data SPSS

Resultados

El estudio presente titulado “Motivación y comprensión lectora en estudiantes de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021” Tuvo por propósito determinar la relación entre las dos variables mencionadas en el título, para la realización se emplearon la estadística descriptiva e inferencial.

Los instrumentos utilizados en la recolección de información fueron mediante dos cuestionarios y para su valoración la escala Likert; para determinar la relación existente entre las variables.

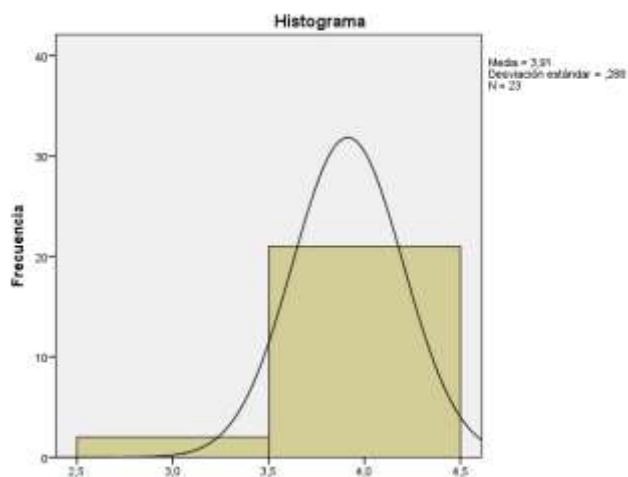
En un primer lugar, se buscó identificar el nivel de motivación en los alumnos; luego identificamos en nivel de comprensión lectora en el que se encuentran los estudiantes de dicho centro educativo y finalmente, determinar la vinculación entre ambas variables.

Tabla 1

Nivel de motivación en los estudiantes de la “I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021”.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	2	8,7	8,7	8,7
Muy bueno	21	91,3	91,3	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25



Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25

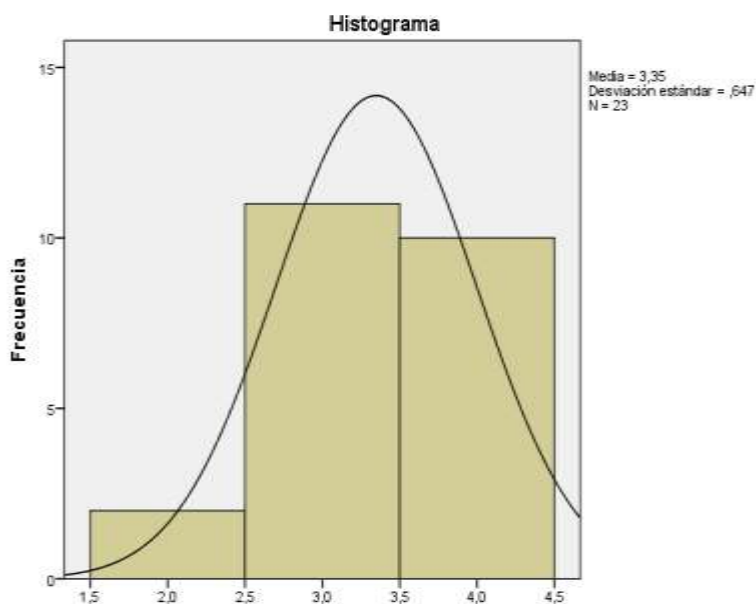
El resultado sobre el nivel de motivación en los estudiantes de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021, se muestra en la tabla 1, indicando que se encuentra con un nivel bueno en un 8,7% y en el nivel muy bueno 91,3%.

Tabla 2

Nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la “I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca, 2021”.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Se acerca al estandar	2	8,7	8,7	8,7
Estandar	11	47,8	47,8	56,5
Avanzado	10	43,5	43,5	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25



Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25

El resultado sobre el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021 que se muestra en la tabla 2, indica que se encuentra en el nivel avanzado un 43,5%, en el nivel estándar un 47,8% y en el nivel se acerca al estándar un 8,7%.

Para probar la hipótesis, aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk dado que la muestra no fue mayor a 50 y se estableció que la distribución es normal por el cual para la presentación de resultados se aplicó la prueba paramétrica de Pearson. A continuación, se presentan los hallazgos indicados anteriormente.

A. Prueba de Normalidad de la variable Motivación

Ho: La variable Motivación tiene Distribución Normal

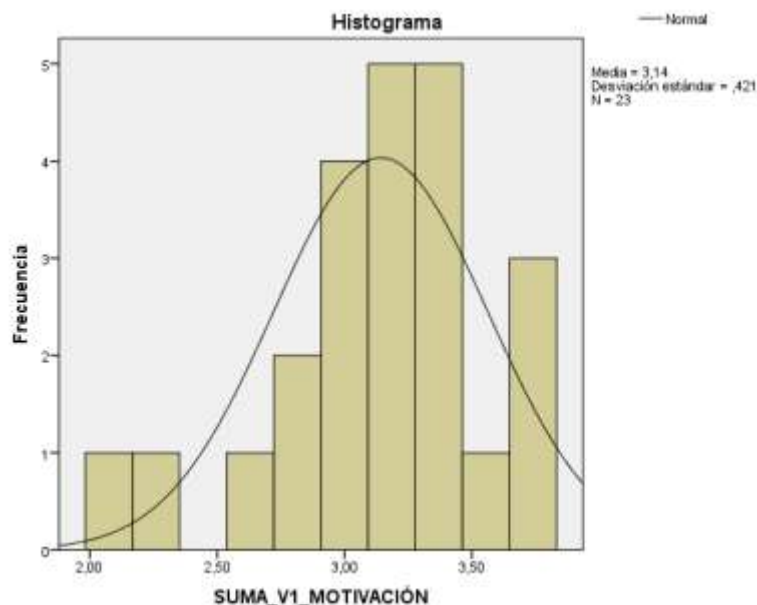
Ha: La variable Motivación no tiene Distribución Normal

Tabla 3

Prueba de normalidad del instrumento de Motivación

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
MOTIVACIÓN	,151	23	,189	,937	23	,156

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25



Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25

Se observa, tiene una significancia (p) de 0.156 entonces es mayor a 0,05 lo que significa que la variable Motivación sigue una distribución normal.

B. Prueba de Normalidad de la variable Comprensión lectora

Ho: La variable Comprensión lectora tiene Distribución Normal

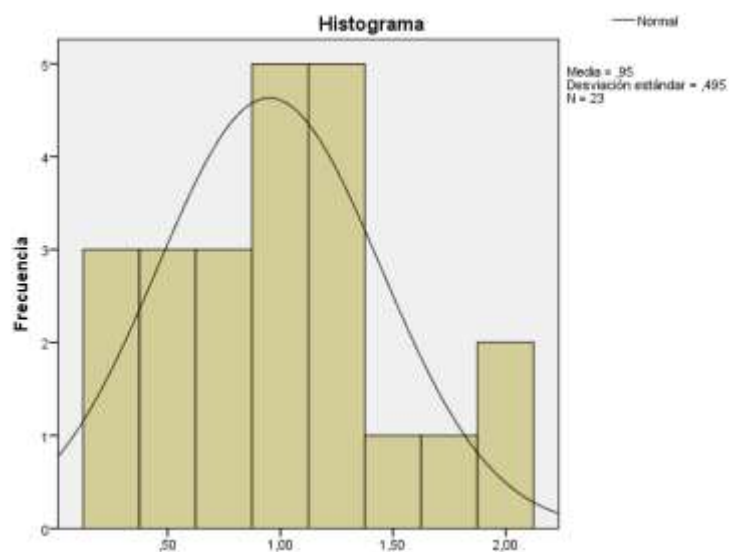
Ha: La variable Comprensión lectora no tiene Distribución Normal

Tabla 4

Prueba de normalidad del instrumento Comprensión lectora

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
COMPRESION LECTORA	,102	23	,200*	,956	23	,382

Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25



Fuente: Base de Datos del Software SPSS 25

Se observa que el estadístico ha obtenido un valor de significación estadística (p) ha sido 0,382 que es mayor a 0,05 y por consiguiente significa que la variable Comprensión lectora sigue una distribución normal.

Posteriormente, a partir de ello se empleó entre ambas variables la evaluación paramétrica de Pearson para la contrastación de la hipótesis general y específica.

Análisis correlacional entre las variables Motivación y Comprensión lectora.

Paso 1. Planteamiento de hipótesis

H₀: No existe relación significativa entre la motivación y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

H₁: Existe relación significativa entre la motivación y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

Paso 2. Nivel de confianza 95% ($\alpha = .05$)

Paso 3. Regla de decisión

H₁ si solo si Sig. < 0.05, Se acepta

H₀ si solo si Sig. > 0.05, Se acepta

Paso 4. Pearson

Tabla 5

Relación entre la variable Motivación y la variable Comprensión lectora en la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021

		Motivación	Comprensión lectora
Motivación	Correlación de Pearson	1	,575**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	23	23
Comprensión lectora	Correlación de Pearson	,575**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	23	23

Fuente: Datos del Software SPSS 25.

De acuerdo a los resultados indican que existe una correlación positiva moderada entre las de estudio, siendo Rho Pearson 0,575, con un nivel de significancia de $p=0,004$ siendo menor a ($\alpha = 0.05$), por lo que, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que existe una relación significativa entre las variables.

Tabla 6

Relación entre la dimensión Motivación de logro intrínseca al conocimiento y la variable Comprensión lectora.

		Comprensión lectora	Motivación de logro intrínseca al conocimiento
V2 Comprensión lectora	Correlación de Pearson	1	,443*
	Sig. (bilateral)		,034
	N	23	23
D1 Motivación de logro intrínseca al conocimiento	Correlación de Pearson	,443*	1
	Sig. (bilateral)	,034	
	N	23	23

Fuente: Datos del Software SPSS 25

Según se muestra en la tabla, entre la dimensión Motivación de logro intrínseca al conocimiento y la variable Comprensión lectora en la I.E, muestra una correlación Pearson= 0,443, es decir positiva y moderada, con una significancia es $p= 0,034$ que es menor a ($\alpha = 0.05$), H_1 es aceptada y la H_0 es rechazado, concluyendo que si hay relación entre la primera dimensión y la variable.

Tabla 7

Relación entre la dimensión Motivación de logro extrínseca, regulación introyectada y la variable Comprensión lectora

		Dimensión Motivación de logro intrínseca a las metas	
		Comprensión lectora	metas
V2 Comprensión lectora	Correlación de Pearson	1	,303
	Sig. (bilateral)		,160
	N	23	23
D2 Motivación de logro intrínseca a las metas	Correlación de Pearson	,303	1
	Sig. (bilateral)	,160	
	N	23	23

Fuente: Datos del Software SPSS 25

Se muestra en la tabla entre la dimensión Motivación de logro extrínseca, regulación introyectada y la variable Comprensión lectora en la I.E, muestra una correlación Pearson= 0,303, es decir positiva y moderada, la significancia es $p= 0,160$ que es mayor a ($\alpha = 0.05$), por lo tanto la H_1 es rechazada y la H_0 es aceptada, concluyendo que no hay vinculación entre la segunda dimensión y la variable.

Tabla 8

Relación entre la dimensión Motivación de logro intrínseca a las metas y la variable Comprensión lectora

		Comprensión lectora	Dimensión Motivación de logro intrínseca a las metas
V2	Correlación de Pearson	1	,552**
Comprensión lectora	Sig. (bilateral)		,006
	N	23	23
D3 Motivación de logro intrínseca a las metas	Correlación de Pearson	,552**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	23	23

Fuente: Datos del Software SPSS 25

Según se muestra en la tabla, entre la dimensión Motivación de logro intrínseca a las metas y la variable Comprensión lectora en la I.E, muestra una correlación Pearson= 0,552, es decir positiva y moderada y la significancia es $p= 0,006$, concluyendo que si hay vinculación entre la tercera dimensión y la variable.

Tabla 9*Relación entre la dimensión Amotivación y la variable Comprensión lectora*

		Comprensión lectora	Dimensión Amotivación
V2	Correlación de Pearson	1	,644**
Comprensión lectora	Sig. (bilateral)		,001
	N	23	23
D4	Correlación de Pearson	,644**	1
Amotivación	Sig. (bilateral)	,001	
	N	23	23

Fuente: Datos del Software SPSS 25

Según se muestra en la tabla, entre la dimensión amotivación y la variable comprensión lectora en la I.E, se muestra una correlación Pearson= 0,644, es decir una correlación positiva moderada, con una significancia $p= 0,001$, por lo que acepta la H_i y se rechaza la H_o , concluyendo que si hay vinculación entre la cuarta dimensión y la variable.

Tabla 10

Relación entre la dimensión Motivación de logro extrínseca, regulación identificada y la variable Comprensión lectora

		Comprensión lectora	Dimensión Motivación de logro extrínseca, regulación identificada
V2 Comprensión lectora	Correlación de Pearson	1	,047**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	23	23
D5 Motivación de logro extrínseca, regulación identificada	Correlación de Pearson	,047**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	23	23

Fuente: Datos del Software SPSS 25

Se muestra en la tabla entre la dimensión Motivación de logro extrínseca, regulación identificada y la variable Comprensión lectora en la I.E, se muestra una correlación Pearson de 0,047; positiva muy baja, con una significancia de $p=0,003$, es decir acepta la H_1 y se rechaza la H_0 , concluyendo que si hay vinculación entre la quinta dimensión y la variable.

Tabla 11

Relación entre la dimensión Motivación de logro extrínseca, regulación externa y la variable Comprensión lectora

		Comprensión lectora	Dimensión Motivación de logro extrínseca, regulación externa
V2	Correlación de Pearson	1	,174**
Comprensión lectora	Sig. (bilateral)		,426
	N	23	23
D6	Correlación de Pearson	,174**	1
Motivación de logro extrínseca, regulación externa	Sig. (bilateral)	,426	
	N	23	23

Fuente: Datos del Software SPSS 25

Se muestra en la tabla entre la dimensión Motivación de logro extrínseca, regulación externa y la variable Comprensión lectora en la I.E, se muestra una correlación Pearson= 0,174, es decir una tiene una correlación positiva y baja, con una significancia es $p= 0,426$ que es mayor a ($\alpha = 0.05$), es decir rechaza la H_1 y se acepta la H_0 , concluyendo que no hay vinculación entre la sexta dimensión y la variable.

Análisis y discusión

Con respecto al objetivo general propuesto “Determinar la relación entre la motivación y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021”, se determinó que entre ambas variables existe un coeficiente de Pearson= 0,575**; el cual tiene una correlación positiva moderada. Con respecto a la significancia, $p= 0,004$, por lo que se concluye que existe una relación entre ambas variables.

Ante esto, se muestra que el nivel de motivación por lo general se encuentra en muy bueno lo cual indica que los alumnos encuentran una elevada motivación en clases debido a que los docentes aplican las técnicas necesarias, mientras que el nivel de comprensión lectora de los alumnos se encuentra en un nivel estándar, los resultados coinciden con los del autor Robledo (2019), en sus resultado el 52,4% de estudiantes tuvieron un nivel alto de motivación para aprender, el 33,3% un nivel medianamente adecuado y con un nivel bajo el 14,3%; en cuanto a la comprensión de textos encontramos que el 24% tuvo un nivel logrado, el 69% en proceso y el 7% un nivel inicial, asimismo tuvo un valor de $R_h = 0,587$, lo que indica que existe una relación directa y significativa entre las variables de estudio donde $p = 0,000$ es menor a 0.05; por lo tanto, existe una conexión entre la motivación y la comprensión de textos.

De igual manera, Cárdenas y Chávez (2019), de acuerdo con sus resultados, muestran que el 72,4% está de acuerdo debido leen entre 3 a 5 libros por entretenimiento o por gusto, por otro lado, el 27,6% dijo estar en desacuerdo, concluyendo para mejorar los aspectos de la educación son esenciales las estrategias que se desarrollan mediante las sesiones de aprendizaje y la motivación es dado a las destrezas y habilidades de cada estudiante para que la comprensión lectora se efectiva.

Asimismo, con respecto al primer objetivo específico “Determinar el nivel de motivación en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021” nos muestran que existe en su mayoría un nivel muy bueno con un 91,3% y en el nivel bueno un 8,7%, lo que demuestra que existe una adecuada motivación por parte de los docentes hacia los alumnos de dicha institución educativa,

lo cual coincide con la investigación del autor Robledo (2019), en su estudio su finalidad “Determinar la relación entre comprensión de textos y motivación por aprender en alumnos del cuarto grado de la I.E. 14032- Villa La Legua - Catacaos – 2019”, obteniendo como resultados 52,4% de estudiantes tuvieron un nivel alto de motivación para aprender, el 33,3% un nivel medianamente adecuado y con un nivel bajo el 14,3%.

En relación al segundo objetivo específico “Identificar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021” los resultados obtenidos arrojaron en su mayoría un nivel estándar con un 47,8%; para el nivel avanzado un 43,5% y por último un 8,7% en el nivel se acerca al estándar, lo que demuestra que existe un buen nivel de comprensión lectora en los alumnos de dicha I.E.

Estos resultados se comparan con los de los autores Castellanos y Guataquira (2020), en su investigación obtuvieron como resultado que el 47% de los 30 estudiantes encuestados, que representa a los 14 alumnos en la realización de actividades de lectura en la escuela, es más fácil responder las preguntas de manera oral, mientras, el 23% conforman a 7 alumnos, es más fácil comprender por medio de la escritura o dibujo, y el 30% que representa a 9 alumnos no responden de manera oral ni a la escritura o dibujo, concluyendo en que si los alumnos no logran sus habilidades lectoras, el rendimiento en el ámbito escolar llevará al fracaso el cual los convertirá en unos niños con baja autoestima, retraídos y temerosos al estar en el centro educativo.

Respecto al tercer objetivo específico “Establecer la relación que existe entre la motivación de logro intrínseca al conocimiento y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021”, se encontró que entre la dimensión y la variable hay una correlación de Pearson= 0,443, es decir positiva y moderada, la significancia es $p=0,034$ concluyendo que si hay vinculación entre la primera dimensión y la variable.

Por tal motivo, los resultados indican que la motivación de logro intrínseca al conocimiento en los alumnos de dicha I.E es adecuada, siendo motivados constantemente y sintiéndose partícipes de todas las actividades brindadas por la

mayoría de los docentes. De la misma manera, estos resultados se asemejan a la investigación de Pulido (2020), donde mostró que en cuanto a la motivación, el factor eficacia lectora tuvo una desviación estándar alta ($DE = 16,97$) y la más baja el factor de curiosidad ($DE = 4.50$), donde tiene como valor $p=0,000$ es menor que el nivel de confianza $\alpha=0,05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general, asimismo tiene una correlación positiva media o moderada ($r = ,504^{**}$), evidenciando que los alumnos tienen una adecuada curiosidad lectora y también una comprensión adecuada con una relación positiva baja ($r = ,374^{**}$).

Para el cuarto objetivo específico “Establecer la relación que existe entre la motivación de logro extrínseca, regulación introyectada y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021”, se obtuvo como resultado que entre la segunda dimensión y la variable existe una correlación Pearson= $0,303$ es decir positiva y baja y referente a la significancia es de $p=0,160$, concluyendo que no existe vinculación.

Ante los hallazgos mencionados anteriormente, los resultados de Miranda, Sánchez y Tavera (2017), contrasta con sus resultados, puesto que 14 de ellos (23 %) tuvieron un puntaje insuficiente; 31 (54 %) tuvo un nivel mínimo; 12 (21 %) nivel satisfactorio y solo 1 (2 %) alcanzó el nivel avanzado, finalmente concluye que el éxito del alumno es fundamentado en la mayor motivación para un mejor desempeño en la comprensión lectora, de ahí los componentes motivacionales es un factor vital en el instante de promover el hábito de la lectura en los alumnos.

Respecto al quinto objetivo específico “Determinar la relación entre la dimensión Motivación de logro intrínseca a las metas y la variable Comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021” los resultados muestran una correlación Pearson= $0,552$, es decir positiva y moderada y la significancia es $p= 0,006$ que es menor a ($\alpha = 0.05$), entonces concluimos que si hay vinculación entre la dimensión y la variable. Por tal motivo queda comprobado que en la Institución Educativa en mención los docentes le dan un valor importante a la

creatividad de los alumnos ya que emplean estrategias de aprendizaje exploratorio con el objetivo que los mismos puedan interiorizar los aprendizajes vertidos.

Estos resultados se corroboran teóricamente según los autores Deci y Ryan (2000) que expresan que los efectos más deseables están relacionados con la dinámica interna, la organización y la identidad integrada. Entre sus consecuencias cognitivas podemos distinguir: la activación de determinados procesos, como el aprendizaje profundo, la creatividad o la flexibilidad cognitiva, el uso de estrategias de aprendizaje adecuadas y actividades de investigación.

En cuanto al sexto objetivo que fue “Establecer la relación que existe entre la dimensión amotivación y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021”, se encontró que la dimensión Amotivación y la variable comprensión lectora tienen una correlación Pearson= 0,644, es decir positiva y moderada y la significancia es $p= 0,001$ que es menor a ($\alpha = 0.05$), lo que significa que si existe vinculación.

Con lo anteriormente expuesto, se refleja que la amotivación influye fuertemente en el proceso de aprendizaje de los alumnos, es por ello que los profesores se ven en la obligación de motivarlos constantemente para lograr en ellos un aprendizaje óptimo. Según los autores (Deci y Ryan, 2002), la desmotivación es un estado de falta de motivación. Entre sus razones se encuentran de una estrategia, sentimientos de impotencia y falta de aprecio por la actividad.

El séptimo objetivo “Establecer la relación que existe entre la dimensión motivación de logro extrínseca, regulación identificada y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021” nos muestra en sus resultados una correlación Pearson= 0,047, es decir positiva y baja y la significancia es pensamientos de incapacidad o futilidad $p= 0,003$ que es menor a ($\alpha = 0.05$), entonces interpretamos que existe vinculación entre la variable y la dimensión.

Corroborándose estos resultados con el autor Deci y Ryan (2002), esto expresa que, en este tipo de motivación, este comportamiento es muy apreciado y considerándose como importante, por lo que lo ejecutará libremente, aunque la actividad no sea de su agrado. Por ejemplo, si un individuo tiene poco tiempo realizando una actividad física, posiblemente le resulte aburrida, pero aun así la realiza ya que obtendrá beneficios en su salud física y mental.

Para el octavo objetivo que fue “Establecer la relación que existe entre la motivación de logro extrínseca, regulación externa y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021” los resultados arrojaron una correlación Pearson= 0,174, es decir positiva y baja y la significancia es $p= 0,426$ que es mayor a ($\alpha = 0.05$), lo que nos hace concluir que no hay vinculación entre la última dimensión y la variable.

La dimensión motivación de logro extrínseca, regulación externa mencionada en el párrafo anterior, hace mención a que los profesores de la I.E en mención no emplean este tipo de métodos de motivación con los alumnos, como recompensarlos cuando cumplen ciertos objetivos propuestos, lo cual se percibe en que no existe vinculación con la comprensión lectora, tal como refieren los autores Deci y Ryan (2002), que refleja un comportamiento realizado para satisfacer una necesidad externa o por la existencia de una recompensa o incentivos, por ello, el individuo experimenta el comportamiento sintiéndose controlado.

Conclusiones

Se determinó que hay correlación positiva y moderada entre la motivación y la comprensión lectora en estudiantes de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021, además, se concluye la relación entre las variables mencionadas.

Se determinó que el nivel de motivación en su mayoría es muy bueno y el nivel de comprensión lectora arrojó mayores resultados en el nivel estándar, lo que significa que los docentes emplean técnicas de motivación adecuadas, reflejándose en el buen nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de dicha Institución.

Se concluyó que entre la dimensión motivación de logro intrínseca al conocimiento y la comprensión lectora existe una relación positiva y moderada, lo que indica que el desarrollo de este tipo de motivación por parte del profesor influye positivamente en la comprensión lectora de los estudiantes.

Se concluyó que entre la dimensión motivación de logro extrínseca, regulación introyectada y la comprensión lectora no existe relación significativa con una correlación positiva y moderada, en donde se puede observar que este tipo de motivación no se relaciona con la comprensión lectora en los alumnos de dicha Institución.

Se concluyó que entre la dimensión Motivación de logro intrínseca a las metas y la variable Comprensión lectora existe una correlación positiva y moderada significativa, en donde queda demostrado que mientras más motivación ejerzan los docentes, los alumnos comprenderán mejor la lectura de textos.

Se concluyó que entre la dimensión amotivación y la comprensión lectora hay vinculación y que existe una correlación positiva y moderada, por lo que deducimos que esta dimensión influye directamente en la comprensión lectora.

Se concluyó que entre la dimensión motivación de logro extrínseca, regulación identificada y la comprensión lectora si hay vinculación y que existe una correlación positiva y muy baja, en donde se evidencia que el docente debe aumentar este tipo de motivación en las actividades diarias, para conseguir los objetivos deseados en el alumno.

Se concluyó que, no existe relación significativa entre la dimensión motivación de logro extrínseca, regulación externa y la comprensión lectora, teniendo una correlación positiva y baja, donde podemos deducir que el docente necesita profundizar este tipo de motivación hacia los alumnos de dicha institución.

Recomendaciones

De acuerdo los resultados obtenidos llegaron a la determinación que se debe fomentar la motivación en los alumnos de la I.E, para que faciliten la comprensión de los textos; es decir, que sean novedosos e interesantes, de manera a que motiven su desarrollo en la comprensión lectora, mediante el cual los alumnos elaboren significados y conceptos en la lectura.

Al personal directivo de la institución, fomentar en los docentes el diseño de estrategias que afiancen el proceso aprendizaje y enseñanza en los estudiantes de dicha Institución, preparando a los docentes con las metodologías de enseñanza, para aumentar el nivel de motivación y comprensión lectora en el alumnado.

A los profesores de la I.E capacitarse constantemente reforzando sus conocimientos en desarrollar los diferentes tipos de motivación, como son la motivación intrínseca al conocimiento, la extrínseca regulación introyectada, la motivación de logro intrínseca a las metas, la amotivación, la motivación de logro extrínseca, regulación identificada y la motivación de logro extrínseca regulación externa, que fueron estudiadas en este informe, y estos tipos de motivación tendrían éxito incidir en los alumnos, para que desarrollen sus habilidades y competencias en la comprensión lectora.

Referencias bibliográficas

- Arias. (2006). *Introducción a la Metodología Científica*. Caracas: Episteme.
- Bustinza, J. (2019). *La motivación y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes del quinto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa Particular Lucien Freud Arequipa*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.
- Cabrera, A., & Guzmán, L. (2020). *Motivación y Rendimiento Académico en comprensión lectora en el curso de inglés III de los estudiantes de la E.A.P. de Psicología de la UPAGU, 2019 I*. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Cardenas, K., & Chavez, Y. (2019). *La motivación y sus estrategias para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40702 Alberto Benavides de la Quinta, Distrito de Orcopampa, Castilla-Arequipa 2018*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Carranza, L. (2018). *Factores que determinan la falta de motivación hacia la lectura en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Central del Municipio de Saldaña Tolima*. Ibagué: Universidad de Tolima.
- Castellanos, M., & Guataquira, C. (2020). *Factores que causan dificultad en los procesos de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la IED el Porvenir*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.

- Castro, D. (2021). *Motivación y comprensión lectora en estudiantes de 4to grado de primaria de una institución educativa de Tambogrande, 2020*. Piura: Universidad Cesar Vallejo.
- Chiavenato, I. (2017). *Comportamiento organizacional - La dinámica en el éxito de las organizaciones*. México: Manole.
- Escoriza, J. (2003). *Evaluación del conocimiento de las estrategias de comprensión lectora*. Barcelona: Edición Universitat.
- France, L. (13 de septiembre de 2019). *Pruebas PISA*. Obtenido de Pruebas PISA: <https://www.france24.com/es/20191203-pruebas-pisa-los-estudiantes-latinoamericanos-reprueban-en-lectura-y-matem%C3%A1ticas>
- García, C. (2004). *La motivación y su importancia en el entrenamiento con jóvenes deportistas*. . Cáceres: Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Extremadura. .
- García, C., Londoño, B., & Ortiz, P. (2016). Factores internos y externos que inciden en la motivación laboral. *Psyconex*, 12.
- García, E. (18 de Octubre de 2013). *ACV*. Obtenido de ACV: https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2013-10-18/que-es-la-motivacion-y-que-podemos-hacer-para-aumentarla-todos-los-dias_42710/
- Hansen, E. (2016). Reading comprehension. *Hogskolen I Ostfold*, 45-75.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2010). *Selección de la muestra en metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento. métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. México: McGraw Hill.
- Makuc, M. (2008). Teorías implícitas de los profesores acerca de la comprensión de textos. *Revista signos*, 403-422.

- Mato-Vazquez, D.; Espiñeira, E y Lóez-Chao, V. (2017). Impacto del uso de estrategias metacognitivas en la enseñanza de las matemáticas. *Perfiles Educativos*, XXXIX(158),91-111.
- Mercader, J., Badenes, A., & Abellán, L. (2019). Perfil motivacional temprano de estudiantes con dificultades de acceso al léxico y comprensión lectora en Educación Primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 413-420.
- Miranda, N., Sánchez, M., & Tavera, D. (2017). *Componentes motivacionales que intervienen en la comprensión lectora en los niños de primaria de la I.E La Primavera del Municipio de Inirida*. Bolivia: Universidad Pontifica Boliviarana.
- Panayiota, K., Master, K., & Theodore, J. (2016). Reading Comprehension: Core Components and Processes. *University of Minnesota*, 62-69.
- Peiró, J., & Prieto, F. (2002). *Tratado de psicología del trabajo. La actividad laboral en su contexto*. Madrid: Síntesis de Psicología.
- Perfetti, C., Landi, N., & Oakhill, J. (2015). The acquisition of reading comprehension skill. *The science of reading: A handbook*, 145-165.
- Pinzás, J. (2001). *Leer pensando*. Lima: Pontifica Universidad Católica del Perú.
- Pulido, O. (2020). *Motivación hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de un Institución Educativ del Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ramírez, L. (4 de Mayo de 2015). *Observatorio de Innovación Educativa*. Obtenido de Observatorio de Innovación Educativa: <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/2017/8/21/la-comprension-lectora-un-reto-para-alumnos-y-maestros>
- Reeve, J., Jang, H., Carrell, D., Jeon, S., & Barch, J. (2004). Enhancing students' engagement by increasing teachers' autonomy support . *Motivation and Emotion*, 147-169.

- Robbins, S. (2014). *Comportamiento organizacional*. México: Talleres de Litografía Ingramex.
- Robledo, M. (2019). *Motivación por aprender y comprensión de textos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa 14032 de Villa La Legua – Catacaos 2019*. Piura: Universidad Cesar Vallejo.
- Rosales, J., & Cordero, H. (2016). *Técnicas de la comprensión lectora*. Lima: Talleres de ideas group.
- Ryan, R., & Deci, E. (2002). An overview of self-determination theory: an organismic dialectic perspective. *The University of Rochester Press*, 815.
- Vallerand, R., & Ratelle, C. (2002). Intrinsic and extrinsic motivation: a hierarchical model. *The University of Rochester Press*, 19-31.

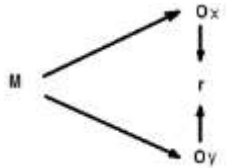
Anexos

1. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Item	Escala de medición
Motivación	De acuerdo a García (2013), expresa que es un estado interno de activación, orientación y el mantenimiento del comportamiento humano para objetivos o fines específicos; además, es el impulso de las personas para realizar procedimientos. La motivación es lo que transmite energía y administra la conducta, que es la causa del comportamiento. La motivación es un proceso de varias etapas.	Para la medición de motivación se usó la escala de Likert con las siguientes valoraciones y puntuaciones: (4) siempre, (3) A veces, (2) casi nunca, (1) nunca. Además, el cuestionario utilizado comprende de 27 preguntas, con 6 dimensiones.	Motivación de logro intrínseca al conocimiento	Desarrollo de actividades dinámicas internas para el conocimiento sobre el conocimiento.	1,2,3,4,5,6	Escala de Likert: (4) siempre (3) A veces (2) casi nunca (1) nunca.
			Motivación de logro extrínseca, regulación introyectada	Desarrollo de talleres motivacionales para el éxito externo, tendencias.	7,8,9,10	
			Motivación de logro intrínseca a las metas	Los resultados motivacionales evalúan el desempeño real frente a la meta.	11,12,13,14,15,16	
			Amotivación	Desarrollar actividades motivadoras relacionadas con la comprensión lectora.	17,18,19,20	
			Motivación de logro extrínseca, regulación identificada	Involucrarse en motivaciones fuera de las reglas de logro establecidas.	21,22,23,24	
			Motivación de logro extrínseca, regulación externa	Participar en la dinámica externa de logro, organización externa.	25,26,27	

Comprensión lectora	Según Ramírez (2015), la comprensión lectora es la capacidad de comprender lo que se lee, esto significa que las palabras conforman el texto y una comprensión global del párrafo mismo. Este es el proceso de crear significado y agregar conceptos que el lector ya entiende. De esta manera, el lector “interactúa” con el texto.	Para la medición de comprensión lectora se utilizará la escala dicotómica con las siguientes valoraciones: Si – No. Además, el cuestionario a utilizar comprende 16 preguntas, con 3 dimensiones.	Literal	Evaluar la capacidad literal.	1,2,3,4,5,6 7,8,9,10,11 12,13,14, 15,16	Escala dicotómica Si – No.
			Criterion	Evaluar la capacidad criterial.		
			Inferencial	Evaluar la capacidad inferencial.		

2. Matriz de consistencia lógica

PROBLEMA	VARIABLES	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la motivación y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021?</p>	<p>Variable: Motivación Variable: Comprensión lectora</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la motivación y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar el nivel de motivación en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021. Identificar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021. Establecer la relación que existe entre dimensión motivación de logro intrínseca al conocimiento y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021. Establecer la relación que existe entre la dimensión motivación de logro extrínseca, regulación introyectada y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la motivación y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.</p>	<p>Tipo: básico Diseño: Descriptivo y correlacional</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph LR M --> Ox M --> Oy Ox <--> r Oy </pre> </div> <p>Donde: M: Muestra Ox: Motivación Oy: Comprensión lectora r: relación entre ambas variables</p> <p>Población y muestra: está conformada por la totalidad de alumnos del segundo grado de nivel primario y de muestra por 23 estudiantes.</p> <p>Instrumentos: TECNICA: Encuesta INSTRUMENTOS: Cuestionarios</p> <p>Criterios de validez y confiabilidad: se empleó el juicio de tres expertos y el análisis de fiabilidad, en los cuestionarios de motivación y comprensión lectora, se obtuvo un valor alfa de Cronbach de 0,930 y 0,840</p>

		<p>Establecer la relación que existe entre la dimensión motivación de logro intrínseca a las metas y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la dimensión amotivación y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la dimensión motivación de logro extrínseca, regulación identificada y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la dimensión motivación de logro extrínseca, regulación externa y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.</p>	<p>respectivamente.</p> <p>Procesamiento y análisis de información: Se recolectó datos de fuentes originales de artículos científicos, tesis, libros, etc. El procesamiento y análisis de la información se realizó mediante el uso del programa SPSS 25, teniendo en cuenta la escala de medición de las variables. Luego de aplicar el cuestionario y el procesamiento de la información se estableció la prueba de normalidad, y se estableció que la distribución es normal utilizando estadística paramétrica, Pearson.</p>
--	--	---	--

3. Instrumentos de recolección de datos

Motivación y comprensión lectora en estudiantes de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca, 2021.

CUESTIONARIO: Motivación

Apellidos y Nombres:

Edad:

Instrucciones: Este cuestionario consta de 27 preguntas, conteste con sinceridad y marque con un X cada uno de los enunciados, teniendo en cuenta la siguiente escala.

1	2	3	4
Nunca	Casi Nunca	A Veces	Siempre

N°	ITEMS	Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Motivación de logro intrínseca al conocimiento					
01	Para mí es un placer y una satisfacción prender cosas nuevas.				
02	Siento placer de descubrir cosas nuevas desconocidas para mí.				
03	Estudiando puedo continuar aprendiendo las cosas que me interesan.				
04	Siento placer de saber más sobre las asignaturas que me atraen.				
05	Siento placer de estudiar cosas.				
06	Me gusta meterme de lleno cuando leo temas interesantes.				
Motivación de logro extrínseca, regulación introyectada					
07	Puedo demostrar que soy capaz de terminar la preparatoria				
08	Aprobar la escuela me hace sentirme importante.				
09	Puedo demostrarme que soy una persona				

	inteligente.				
10	Quiero demostrarme que soy capaz de tener éxito en mis estudios.				
Motivación de logro intrínseco a las metas					
11	En la escuela puedo sentir satisfacción personal en la búsqueda de la perfección.				
12	Siento satisfacción al superar cada uno de mis objetivos personales.				
13	Siento satisfacción cuando logro realizar actividades académicas difíciles.				
14	Vivo momentos intensos cuando comunico mis propias ideas a los demás.				
15	Siento satisfacción cuando me supero en mis estudios.				
16	Siento gusto al sentirme completamente absorbido por los temas que estudio.				
Amotivación					
17	Siento que me tiene sin cuidado si asisto o no				
18	Tuve buenas razones para asistir; pero ahora me pregunto si debería continuar estudiando				
19	Tengo la impresión de perder el tiempo al venir a la escuela.				
20	No consigo entender por qué asisto a la escuela.				
Motivación de logro extrínseca, regulación identificada					
21	Estudiar me permitirá entrar a secundaria.				
22	Pienso que los estudios de primaria me ayudarán a prepararme mejor para secundaria.				
23	Me ayudará a elegir mejor mi carrera profesional.				

24	Creo que estudiar mejorará mis habilidades como alumno.				
Motivación de logro extrínseca, regulación externa					
25	En el futuro quiero tener una “buena vida”.				
26	En el futuro puedo ingresar a la carrera que quiero o consiga un buen empleo.				
27	Tener un buen empleo en el futuro.				

Baremo:

Muy buena: 90-110

Buena: 69-89

Regular: 48-68

Deficiente: 27-47

Cuestionario: Comprensión lectora en estudiantes de la I.E General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

CUESTIONARIO: Comprensión lectora

Apellidos y Nombres:

Edad:

Instrucciones

o Primero, lee el texto en silencio.

o Luego, identifica si hay ideas que se contradicen.

o Contesta la pregunta “¿Hay oraciones que se contradicen en el texto?”

o Si la respuesta es **SÍ**; SUBRAYA con lápiz grafito las dos ideas contradictorias.

Ahora te toca a ti

1. La enfermedad del perro Pancho

Mi amigo Arturo tiene un perro llamado Pancho.

Ayer en la tarde, Pancho se comió una enorme barra de chocolate.

Este se enfermó del estómago muy gravemente.

Así que Arturo lo llevó al veterinario para saber qué tenía.

El veterinario le puso un yeso en su pata fracturada.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí No

Si la respuesta es **sí**; no olvides subrayar las oraciones.

2. Mis zapatillas favoritas

Mis zapatillas favoritas son muy especiales y alegres.

Son blancas con pintas verdes, triángulos rojos y cordones azules.

Cuando me las pongo, me siento, realmente, como todo un ganador.

Ayer me di cuenta de algo terrible: me quedaron chicas.

En fin, llegó el momento de regalárselas a mi hermano.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí No

Si la respuesta es sí; no olvides subrayar las oraciones.

3. Los tomates de la feria

Todos los domingos se pone una feria donde vivo.

Comienza a las 8:00 am. y termina a las 4:00 pm.

En la feria se pone un puesto de tomates.

Mi mamá dice que son los más ricos de todo el barrio.

Por eso, se agotan de inmediato.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí

Si la respuesta es sí; no olvides subrayar las oraciones.

4. Delfín rosado

Es el delfín de agua dulce más grande del mundo.

Debido a sus pequeños ojos, se debe orientar percibiendo el eco de las ondas sonoras.

Habita en las aguas del Amazonas.

La grandeza de sus ojos le permite identificar objetos a su paso.

Es una especie popular debido a su color.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí No

Si la respuesta es sí; no olvides subrayar las oraciones.

5. Recursos energéticos

La energía no renovable se obtiene de recursos energéticos no renovables.

Algunos de estos recursos son el petróleo y el gas natural.

Los recursos energéticos no renovables se agotarán en un mediano plazo.

Es importante optar por otros tipos de recursos como la energía solar.

Así ayudaremos a la conservación del medioambiente.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí No

Si la respuesta es sí; no olvides subrayar las oraciones.

6. En el cine

Ayer Karina fue al cine con sus amigas.

Se sentaron en los asientos de más atrás para ver bien.

La película tenía de todo: acción, romance y aventura.

Estaban tan cerca de la pantalla que se sentían parte de la historia.

Sus padres las recogieron a la salida del cine.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí No

Si la respuesta es sí; no olvides subrayar las oraciones.

7. Las canas

Las canas son cabellos blancos que les aparecen a muchas personas.

Esto pasa porque disminuyen los melanocitos, que son las células que dan color al pelo.

Las canas pueden aparecer también en la barba y el bigote.

Las personas canosas son las que tienen más melanocitos.

Las canas son frecuentes al envejecer.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí No

Si la respuesta es sí; no olvides subrayar las oraciones.

8. El magnolio

El magnolio es un árbol frondoso, ya que posee muchas hojas y ramas.

Se localiza principalmente en todo el continente americano.

Este árbol necesita mucha luz para poder desarrollarse.

En primavera brotan sus hermosas y perfumadas flores: las magnolias.

Este árbol es usado para adornar debido a su belleza.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí No

Si la respuesta es sí; no olvides subrayar las oraciones.

9. Los sueños de Javier

Javier sueña con las películas que vio durante el día.

Cada mañana, anota sus sueños en una libreta.

El sábado vio una película de dinosaurios y soñó que arrancaba.

Ayer vio una de dragones y en sus sueños los entrenaba.
Hoy está muy emocionado por saber qué soñará.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí No

Si la respuesta es sí; no olvides subrayar las oraciones.

10. El sistema métrico

Desde hace miles de años, las personas han medido los objetos.
Inicialmente, las personas utilizaban sus manos o sus pies para medir.
Pero estas medidas cambiaban de persona en persona.
Por eso, los científicos desarrollaron un nuevo sistema de medición.
Este se llama sistema métrico decimal y lo usamos diariamente.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí No

Si la respuesta es sí; no olvides subrayar las oraciones.

11. Vacaciones

Sofía y Felipe salieron de vacaciones.
En la televisión han dicho que se aproximan los días más calurosos del año.
A los chicos les gusta mucho salir a jugar y a correr.
Sin embargo, tendrán que hacerlo abrigados para no enfriarse.
El lugar donde más disfrutaban jugar es la plaza del barrio.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí No

Si la respuesta es sí; no olvides subrayar las oraciones.

12. Anaconda

La Anaconda es una serpiente que vive en ríos de la selva.
Es la serpiente más grande y pesada del mundo.
Es una hábil nadadora que pasa sumergida gran parte del tiempo.
Debido a su bajo peso se desplaza rápidamente en el agua.
Expande su mandíbula para tragar a sus presas por completo.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí No

Si la respuesta es sí; no olvides subrayar las oraciones.

13. Las clases de música

Mis padres me inscribieron en el taller de música del colegio.

Elegí aprender a tocar guitarra.

Por ahora solo sé tocar los acordes La, Mi, Sol.

Es difícil controlar el aire al soplar la flauta, instrumento que elegí aprender.

Cada día espero emocionado la hora del taller, lo disfruto mucho.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí No

Si la respuesta es sí; no olvides subrayar las oraciones.

14. Los gérmenes

Los gérmenes son organismos diminutos que pueden provocar enfermedades.

Para poder verlos es necesario utilizar un instrumento llamado microscopio.

Existen distintos tipos de gérmenes.

Las bacterias, los virus y los hongos son algunos ejemplos de gérmenes.

Una forma de protegerse de estos es lavarse muy bien las manos con jabón.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí No

Si la respuesta es sí; no olvides subrayar las oraciones.

15. Especies vivas

Existe gran variedad de especies vivas.

En Chile, se conocen 30 mil especies que solo viven en nuestro país.

Los científicos calculan que en el mundo hay 2 millones de especies vivas.

Lamentablemente, no se conocen cuántas habitan solamente en Chile.

Cada año desaparecen algunas especies y se descubren nuevas.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí No

Si la respuesta es sí; no olvides subrayar las oraciones.

16. En la mañana

Todas las mañanas me levanto a las 6:30 am.

Mi madre sirve el desayuno para todos a las 7:00 am.

A las 6:00 am en punto tomo una ducha.

Mi padre me lleva a la escuela a las 8:00 am.

Después de algunas clases salimos, por fin, a recreo.

¿Hay oraciones que se contradicen en el texto? Sí No

Si la respuesta es sí; no olvides subrayar las oraciones

Baremo

Se acerca al estándar: 0-10

Estándar: 11-21

Avanzado: 22-32

4. Validación por juicio de expertos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y apellidos del validador: Mg. Jorge M. Lu Saavedra

Nombre del instrumento evaluado: Motivación y comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

Autor del instrumento: Becerra y Morales (2015) y Ammi (2015)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Motivación y comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					20
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e					19

	indicadores?					
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					20
Sumatoria parcial					88	98
Sumatoria total		186				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.93				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$186 = 0.93$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable

Juez Experto 1: Mg. Jorge M. Lu Saavedra

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y apellidos del validador: Laura María Díaz Guerra

Nombre del instrumento evaluado: Motivación y comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

Autor del instrumento: Becerra y Morales (2015) y Ammi (2015)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Motivación y comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					20
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					19
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					20
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias					19

	responden al propósito del estudio?					
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial					53	117
Sumatoria total		170				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.85				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$170 = 0.85$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable


Mg. Laura María Díaz Guerra

Juez Experto 2: Laura María Díaz Guerra

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y apellidos del validador: Magda Luz Villacorta Bello

Nombre del instrumento evaluado: Motivación y comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021.

Autor del instrumento: Becerra y Morales (2015) y Ammi (2015)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Motivación y comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa General Juan Velasco Alvarado-Barranca; 2021”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					20
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					20
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					20
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					20
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias					19

	responden al propósito del estudio?					
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					20
Sumatoria parcial					70	119
Sumatoria total		189				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.95				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$189 = 0.95$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable



Magda Luz Villacorta Bello
C.I.N. 41253974

Juez Experto 3: Magda Luz Villacorta Bello

5. Confiabilidad

Motivación

Alfa de Cronbach	N de elementos
,930	27

Comprensión lectora

Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	16

6. Ficha técnica

Ficha técnica de motivación

CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
Nombre del cuestionario	Validación de la Escala de Motivación
Dimensiones que mide	<ul style="list-style-type: none">- Motivación de logro intrínseca al conocimiento.- Motivación de logro extrínseca, regulación introyectada.- Motivación de logro intrínseco a las metas.- Amotivación.- Motivación de logro extrínseca, regulación identificada.- Motivación de logro extrínseca, regulación externa.
Total, de ítems	27
Tipo de puntuación	Numérica: 1,2,3,4 puntos
Valor total del cuestionario	Máximo: 108 puntos Mínimo: 27 puntos
Tipo de administración	Directa individual / sin apoyo
Tiempo de administración	30 minutos
Autor	Becerra y Morales (2015)
Fecha última de revisión y elaboración	2015
Constructo evaluado	Motivación
Soporte	Lápiz y cuestionario impreso

Ficha técnica de comprensión lectora

CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
Nombre del cuestionario	Diseño y validación de un instrumento para medir el monitoreo de la comprensión lectora
Dimensiones que mide	- Literal. - Criterial. - Inferencial.
Total, de ítems	16
Tipo de puntuación	Numérica: 0,2 puntos
Valor total del cuestionario	Máximo: 32 puntos Mínimo: 0 puntos
Tipo de administración	Directa individual / sin apoyo
Tiempo de administración	30 minutos
Autor	Ammi (2015)
Fecha última de revisión y elaboración	2015
Constructo evaluado	Comprensión Lectora
Soporte	Lápiz y cuestionario impreso

SPSS VAREZOR.sav (Corpuso de datos) - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Librerías Ventana Ayuda

1: NIVEL_V2_CCMR_1 14 de 14 variables

	V2_V2_V2_V2_V2_V2_V2_D	SUMA_V1	SUMA_V2	NIVEL_V1	NIVEL_V2_CO	V1_D1_NT	V1_D2_EV	V1_D3_	V1_D4_MO	V1_D6_R	V1_DE_	V2_D1_L	V2_D6_	V2_D3_INF	var	var			
	CO_	CO_	CO_	DE_	3_MA_	MOTIVA	COON	ENSI	II	MPRENSON	RSECA	TRASEC	METAS	IMACION	EQUILACI	EXTERN	ITERAL	CRITER	ERENCAL
1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
3	0	2	2	2	0	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	1	2	1	2
4	2	0	2	2	2	0	0	2	3	1	4	3	4	3	3	3	1	1	1
5	0	0	2	2	2	0	0	2	3	1	4	3	3	3	3	1	4	4	1
6	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
7	0	0	2	0	2	0	0	0	3	0	3	2	2	2	3	2	3	0	0
8	2	0	2	0	2	0	0	2	4	1	4	3	4	4	4	2	4	1	2
9	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
10	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
11	2	0	2	2	2	0	2	2	3	2	4	4	3	4	3	1	4	4	2
12	2	0	2	0	0	0	0	2	3	1	4	3	2	3	2	3	4	3	1
13	0	0	2	2	0	0	0	0	3	1	4	2	3	3	3	2	4	3	0
14	2	2	2	0	0	0	0	2	3	1	4	3	2	4	3	3	4	4	1
15	0	0	2	2	2	0	2	2	3	1	4	3	4	4	3	2	4	4	1
16	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
17	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	3	4	3	4	3	2	2
18	0	0	2	2	2	0	2	2	4	1	4	3	4	4	4	3	4	4	1
19	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2
20	0	0	2	2	2	0	0	0	4	1	4	3	4	4	4	3	4	4	1
21	2	0	2	2	2	0	2	2	3	1	4	3	4	4	3	2	4	4	1

Ver la documentación para estas variables.

IBM SPSS Statistics Processor está listo. | Ayuda de SPSS

8. Formato de Publicación en Repositorio



USP

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

MARITZA ELIZABETH YARLEQUE VILVHERREZ		15861687	maritzadediaz331@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/> Maestría
<input type="checkbox"/> Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
"Motivación y comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa General Juan Velasco Alvarado-Barranca,2021"			
5. Programa Académico			
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público * (info en: repo@unsp.edu.pe/abertura)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido * (info en: repo@unsp.edu.pe/abertura)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS *

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. *

Huella Digital



Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	21	10	2023



Firma

Declarante

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 012-2019-000001-02 Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos o Títulos Profesionales, Art. 8 inciso 8.2
2. Ley N° 30011 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Datos, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y (S) 304-2017-PC
3. Si el autor otorga el uso de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro el uso de su obra en archivo, para que se pueda hacer entregas de forma en línea y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y propiedad intelectual de acuerdo con el Título de la Ley 822.
4. En caso de que el autor otorga la propiedad intelectual, únicamente se otorgará los datos del autor y revisión de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2019-DIRCYTED-002 (Resolución J.2 y 47) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
5. La Licencia Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que promueve y administra el uso de licencias de acceso en conjunto de autores, editores y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Esta licencia también garantiza que el autor otorga el crédito por su obra.
6. Según el artículo 10.2, del artículo 17 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos o Títulos Profesionales (RNT) y según el artículo 17 del artículo 10.2, del artículo 17 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos o Títulos Profesionales (RNT) y según el artículo 17 del artículo 10.2, del artículo 17 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos o Títulos Profesionales (RNT) y según el artículo 17 del artículo 10.2, del artículo 17 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos o Títulos Profesionales (RNT).

Nota: - En caso de inhabilid en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27966, art. 32, párr. 32.2)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO | Repositorio Institucional Digital

9. Reporte de similitud

Motivación y comprensión lectora en estudiantes de la
Institución Educativa General Juan Velasco Alvarado-Barranca,

2021
PORCENTAJE DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

4%

2

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

3

repositorio.usanpedro.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.unife.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

reme.uji.es

Fuente de Internet

1%

7

ri.uaemex.mx

Fuente de Internet

<1%

8

Submitted to Universidad Catolica Los

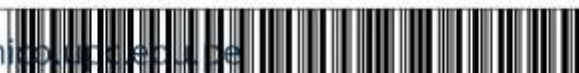
Angeles de Chimbo

Trabajo del estudiante

<1%



9	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	portal.amelica.org Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repository.ucc.edu.co Fuente de Internet	<1 %
14	www.dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Femenina del Sagrado Corazón Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
18	www.elconfidencial.com Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio2.udelas.ac.pa Fuente de Internet	<1 %
20	repositorioacademico.uca.edu.pe	



	Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
23	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.utesup.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
28	Submitted to Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Graduados Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to Universidad Peruana de Las Americas Trabajo del estudiante	<1 %
30	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



		<1 %
31	repository.upb.edu.co Fuente de Internet	<1 %
32	www.theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
33	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
34	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
35	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	1library.co Fuente de internet	<1 %
40	manglar.uninorte.edu.co Fuente de Internet	<1 %
41	observatorio.tec.mx Fuente de Internet	<1 %



42

os.x-pdf.ru
Fuente de Internet

<1%

43

worldwidescience.org
Fuente de Internet

<1%



Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo