

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**SECCION DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE  
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Gestión del conocimiento y rendimiento académico, Ciclos I, III, V  
de las Carreras Pedagógicas y Carreras Técnicas, ISEP Hno.  
Victorino Elorz Goicoechea, Cajamarca, 2014**

**Tesis para optar el grado de maestro en Educación con Mención en  
Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica**

**Autor:**

**Chávez Ortiz, Luis Humberto**

**Asesor- Código ORCID (0000-0001-5882-254X)**

**Portales Pairazamán, Maximina**

**CAJAMARCA – PERU**

**2023**

## ÍNDICE GENERAL

<b>Tema</b>	<b>Pagina N°</b>
Índice general.....	i
Índice de tablas.....	ii
Índice de figuras.....	iv
Palabra clave: en español e inglés - línea de investigación.....	v
Constancia de originalidad.....	vi
Título.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract .....	ix
Introducción.....	10
Antecedentes y fundamentación científica.....	11
Fundamentación científica.....	13
Justificación.....	17
Problema.....	20
Conceptuación y operacionalización de variables.....	20
Hipótesis.....	23
Objetivos.....	23
Metodología.....	25
Resultados.....	30
Análisis y discusión.....	50
Conclusiones y recomendaciones.....	53
Referencias Bibliográficas.....	55
Anexos .....	61

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Modos de interacción de conocimiento tácito y explícito	15
Tabla 2: Funciones del proceso de gestión del conocimiento.	15
Tabla 3. Categorización del Nivel del Rendimiento Académico	17
Tabla 4. Operacionalización de las variables	22
Tabla 5 Población muestral	27
Tabla 6 Estadístico de fiabilidad: alfa de Cron Bach para el cuestionario Gestión de Conocimiento	28
Tabla 7 Distribución de resultados en la NGC, I Ciclo Carreras Pedagógicas	30
Tabla 8. Distribución de resultados en la NGC, III Ciclo Carreras Pedagógicas	31
Tabla 9. Distribución de resultados en la NGC, V Ciclo Carreras Pedagógicas	32
Tabla 10. Distribución de resultados en la NGC, I Ciclo Carreras técnicas	33
Tabla 11 Gestión de conocimiento (GC), III Ciclo, Carreras Técnicas	34
Tabla 12. Gestión de conocimiento (GC), V Ciclo, Carreras Técnicas.	35
Tabla 13. Rendimiento académico (RA), I Ciclo, Carreras Pedagógicas	36
Tabla 14. Rendimiento académico (RA), III Ciclo, Carreras Pedagógicas	37
Tabla 15. Rendimiento académico (RA), V Ciclo, Carreras Pedagógicas	37
Tabla 16. Rendimiento académico (RA), I Ciclo, Carreras Técnicas	38
Tabla 17. Rendimiento académico (RA), III Ciclo, Carreras Técnicas	39
Tabla 18. Rendimiento académico (RA), V Ciclo, Carreras Técnicas.	40
Tabla 19. Asociación NGC * NRA, I Ciclo de Carreras Pedagógicas	41
Tabla 20. Asociación de NGC * NRA, III Ciclo de Carreras Pedagógicas	42

Tabla 21. Asociación de NGC * NRA, V Ciclo de Carreras Pedagógicas	43
Tabla 22. Asociación NGC * NRA, I Ciclo de Carreras Técnicas.	44
Tabla 23. Asociación de NGC * NRA, III Ciclo de Carreras Técnicas	45
Tabla 24. Asociación de NGC * NRA, V Ciclo de Carreras Técnicas	46
Tabla 25. Asociación de nivel de gestión de conocimiento * nivel de rendimiento académico	47

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Representación de resultados obtenidos en nivel de gestión de conocimiento, I Ciclo Carreras Pedagógicas.	30
Figura2. Representación de resultados obtenidos en nivel de gestión de conocimiento, III Ciclo Carreras Pedagógicas.	31
Figura 3. Representación de resultados obtenidos en nivel de gestión de conocimiento, V Ciclo Carreras Pedagógicas.	32
Figura 4. Representación de resultados obtenidos en nivel de gestión de conocimiento, I Ciclo Carreras Técnicas.	33
Figura 5. Representación de resultados obtenidos en nivel de gestión de conocimiento, III Ciclo Carreras Técnicas.	34
Figura 6. Representación de resultados obtenidos en nivel de gestión de conocimiento, V Ciclo Carreras Técnicas.	35
Figura 7. Representación de resultados obtenidos en nivel de rendimiento académico, I Ciclo Carreras Pedagógicas.	36
Figura 8. Representación de resultados obtenidos en nivel de rendimiento académico, III Ciclo Carreras Pedagógicas.	37
Figura 9. Representación de resultados obtenidos en nivel de rendimiento académico V Ciclo Carreras Pedagógicas.	38
Figura 10. Representación de resultados obtenidos en nivel de rendimiento académico, I Ciclo Carreras Técnicas	39
Figura 11. Representación de resultados obtenidos en Nivel de Rendimiento Académico, III Ciclo Carreras Técnicas	39
Figura 12. Representación de resultados obtenidos en nivel de rendimiento académico, V Ciclo Carreras Técnicas	40

## PALABRA CLAVE Y LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

### Palabras clave:

---

Tema:	Gestión del conocimiento, rendimiento académico
-------	---

---

Especialidad	Educación
--------------	-----------

---

### Key words:

---

Theme:	Knowledge management, academic performance
--------	--

---

Specialty	Education
-----------	-----------

---

### Línea de investigación

---

<b>Línea de Investigación</b>	Uso de tecnologías para la mejorar eficiencia en el trabajo y el aprendizaje
-------------------------------	--

<b>Área</b>	Ciencias sociales
-------------	-------------------

<b>Sub área</b>	Ciencias de la Educación
-----------------	--------------------------

<b>Disciplina</b>	Educación General
-------------------	-------------------

---

Fuente: Resolución de Consejo Universitario N° 3951 – 2018-USP/CU.

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **"Gestión del conocimiento y rendimiento académico, ciclos I, III, V de las carreras pedagógicas y carreras técnicas, ISEP Hno. Victorino Elorz Goicoechea, Cajamarca, 2014"** del (a) estudiante: **Luis Humberto Chávez Ortiz** identificado(a) con **Código N° 2812100218**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **11%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 17 de Marzo de 2021



UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
Dr. CARLOS URBINA SANJINES  
VICERRECTOR



**NOTA:**

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

**Gestión del conocimiento y rendimiento académico, Ciclos I, III, V  
de las Carreras Pedagógicas y Carreras Técnicas, ISEP Hno.  
Victorino Elorz Goicoechea, Cajamarca, 2014**

**Knowledge management and academic performance, Cycles I, III, V  
of Pedagogical Careers and Technical Careers, ISEP Hno. Victorino  
Elorz Goicoechea, Cajamarca, 2014**

## **RESUMEN**

La presente investigación titulada Gestión del conocimiento y rendimiento académico, Ciclos I, III, V de las Carreras Pedagógicas y Carreras Técnicas, ISEP Hno. Victorino Elorz Goicoechea, Cajamarca, 2014, tuvo como propósito determinar la relación entre la gestión del conocimiento y rendimiento académico. El diseño de investigación fue descriptivo correlacional; se consideró la población constituida por 425 estudiantes conformantes de las carreras de formación pedagógica y técnica del ISEP “Hno. VEG”-Cajamarca. Los instrumentos de investigación que permitieron la recopilación de datos fueron, un cuestionario sobre gestión de conocimiento, validado por expertos; para el rendimiento académico se empleó la Ficha de Registro de Promedio Ponderado de los alumnos. El recojo y tratamiento de datos ha permitido establecer que existe correlación entre la gestión de conocimiento y rendimiento académico, dado que el valor de significancia obtenido mediante el estadístico inferencial fue de 0,000 inferior a  $p=0.05$ . Cabe indicar que los resultados arribados permitirán una contribución a estudios posteriores.

Palabras clave: Gestión de conocimiento, rendimiento académico, carrera pedagógica, carrera técnica, correlación.

## **ABSTRACT**

The present research entitled Knowledge Management and Academic Performance, Cycles I, III, V of the Pedagogical Careers and Technical Careers, ISEP Victorino Elorz Goicoechea, Cajamarca, 2014, aimed to determine the relationship between Knowledge Management and Academic Performance. The research design was descriptive correlational; Was considered the population constituted by 425 students conforming to the educational and technical training courses of ISEP "Br. VEG "-Cajamarca. The research instruments that allowed the data collection were, a questionnaire on Knowledge Management, validated by experts; For the Academic Performance was used the Record of Weighted Average of the students. The collection and processing of data has allowed to establish that there is a correlation between Knowledge Management and Academic Performance, given that the value of significance obtained by the inferential statistic was 0.000 less than  $p = 0.05$ . It should be noted that the results achieved will contribute to further studies.

Key words: Knowledge management, Academic performance, Pedagogical career, Technical career, correlation

## INTRODUCCIÓN

Las tendencias sociales y económicas como manifiesta Canals (2000) pueden explicar la gestión del conocimiento (G.C); es decir, la globalización, la ubicuidad de las TIC y la comunicación centrada en el conocimiento. La creación de conocimiento y su transmisión deben ser la razón de las universidades e institutos superiores. Considerando que la G.C versa sobre todo en la puesta en contacto de los que conocen la manera de hacer la cosas más que sobre la consecución de un conocimiento enciclopédico (Collinson y Parcell, 2003), es necesario relacionar las actividades propias de la G.C con los logros académicos, es decir el rendimiento académico (R.A) de los estudiantes de educación superior, concretamente en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico “Hno. Victorino Elorz Goicoechea” (ISEP Hno. VEG) tanto de carreras pedagógicas como carreras técnicas.

En la presente investigación aplicada, concretamente pedagógica, se ha aplicado un diseño de carácter correlacional y se buscó determinar la asociación de las variables gestión de conocimiento y rendimiento académico en los estudiantes de los ciclos I, III, V de las carreras pedagógicas y carreras técnicas del ISEP “Hno. VEG”, en el año 2014. Se planteó la hipótesis: Existe relación entre la gestión del conocimiento y el rendimiento académico de los estudiantes del I, III, V ciclos de las carreras pedagógicas y técnicas del ISEP “Hno. VEG”, Cajamarca. El recojo y tratamiento estadístico de datos ha permitido establecer que existe correlación significativa entre la gestión de conocimiento y rendimiento académico, dado que el valor de significancia obtenido mediante el estadístico inferencial fue de 0,000 inferior a  $p=0.05$ . La investigación toma significancia, pues permite brindar información para los directivos del ISEP “Hno. VEG” para mejorar sus procesos académicos aprovechando las herramientas de la G.C.

## **Antecedentes y fundamentación científica**

Antecedentes Las investigaciones en el ámbito internacional, nacional y local con respecto a gestión del conocimiento y su relación o asociación con el rendimiento académico son escasos.

Choque (2008) considera que la gestión de conocimiento -asociado a las tecnologías de información constituyen herramientas de apoyo necesarios para la implementación exitosa de la GC, en los ámbitos de los centros de formación profesional.

Silvio (2010), considera que la información y el conocimiento son fundamentales en el trabajo académico, cumplen un rol multifuncional, son recursos importantes para la toma de decisiones y la solución de problemas asociados a la investigación, la enseñanza y la gestión académica.

A nivel internacional, Álvarez (2006), realizó una investigación en la Universidad Bolivariana de Venezuela, referida a estrategias instruccionales utilizadas por docentes en el rendimiento académico, aplicó un diseño correlacional no experimental, transeccional, con una población de 38 docentes y 300 estudiantes. Se aplicó un cuestionario de 31 ítems, validado mediante el juicio de expertos y confiabilidad 0,90, los resultados obtenidos permiten concluir que los docentes utilizan las estrategias instruccionales con una alta aceptación, con respecto al rendimiento académico.

Suárez y Ferreras (2007) en la investigación “Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios”, analizó la incidencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento de los estudiantes universitarios, encontrando cuatro grupos de estudiantes con diverso perfil de uso de estrategias: uno bueno y tres deficientes.

Bernal, Turriago y Sierra (2009), realizaron un estudio exploratorio en Bogotá referido a “Aproximación a la medición de la gestión del conocimiento”, orientado a establecer en qué medida se hace gestión del conocimiento para generar valor agregado, para ello se aplicó una encuesta a 1168 personas en instituciones diferentes. Permite identificar la gestión del conocimiento como una estrategia en la generación de valor y en el fortalecimiento de las ventajas competitivas de las instituciones. Los resultados muestran que allí existe interés y un significativo grado de gestión del conocimiento (GC = 72,10%).

En el ámbito nacional, Chávez y Chávez (2008) realizaron la investigación “Uso de Internet y Rendimiento Académico de los estudiantes de la FCEH- Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos”, tipo de investigación no experimental, correlacional simple, transversal. Población Muestral, conformada por 1471 estudiantes matriculados en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. La conclusión relevante es en cuanto al grado de asociación en el sentido de que no existe una relación estadísticamente significativa entre el uso de Internet y el rendimiento académico de los estudiantes.

Nicolás (2010) realizó la investigación titulada “Relación de la Gestión Educativa con el Rendimiento Académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico —La Pontifical, Huamanga Ayacucho – 2009”, de tipo Básico, de Nivel de Contraste de Hipótesis, descriptivo - correlacional, entre la Gestión Educativa y el Rendimiento Académico de los estudiantes. Los principales hallazgos fueron que la gestión educativa se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los alumnos ( $p < 0.05$ ). Las variables gestión educativa y rendimiento académico, presentan una correlación directa y significativa de 72.4 %.

Huayra (2014) realizó la investigación referida a “Estudio de la aplicación de la plataforma de intranet en la gestión del conocimiento de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones” de Ate, Lima-Perú. La investigación fue no experimental de diseño correlacional, transversal, se aplicó cuestionarios a los alumnos y docentes, con una confiabilidad de  $\alpha = 0.909$  y  $\alpha = 0.946$ , respectivamente y validez de contenido de 90%. La muestra en los alumnos fue probabilística y estratificada y, en los docentes no probabilista y censal. Además, se realizó la prueba de significatividad con el coeficiente de correlación de Spearman, obteniéndose una correlación altamente significativa entre el sistema intranet y gestión del conocimiento ( $\rho = 0,872$ ), así como la creación del conocimiento ( $\rho = 0,801$ ), con el almacenamiento y recuperación del conocimiento ( $\rho = 0,864$ ), intercambio de conocimiento ( $\rho = 0,859$ ) y uso del conocimiento ( $\rho = 0,905$ ).

## **Fundamentación científica**

### **Gestión del Conocimiento**

Moral (2007), citado por Flores (2010), señala que la gestión del conocimiento, consiste en poner a la disposición de los miembros de una institución, de forma ordenada, práctica y eficaz, los conocimientos tácitos y explícitos, que puedan ser útiles para el mejor funcionamiento, desarrollo y crecimiento de la misma.

Silvio (1993) citado por Cuello (2013) refiere que la gestión del conocimiento comprende: Planificación, conducción, monitoreo y evaluación de un conjunto de acciones y decisiones para aplicar soluciones a un conjunto de problemas asociados a la adquisición (aprendizaje), transmisión (enseñanza-comunicación), conservación, recuperación, creación (investigación), aplicación (extensión, transferencia) y difusión de datos, informaciones y conocimientos.

Por otra parte, se tiene que el conductismo, cognitivismo y constructivismo se diferencian por la forma en que se concibe el conocimiento, en el caso del conductismo el conocimiento consiste, fundamentalmente, en una respuesta pasiva y automática a factores o estímulos externos que se encuentran en el ambiente, en el cognitivismo se considera que el conocimiento básicamente como representaciones simbólicas en la mente de los individuos, en cambio en el constructivismo se concibe al conocimiento como algo que se construye, es decir que cada individuo elabora a través de un proceso de aprendizaje, siendo que el conocimiento es una elaboración individual relativa y cambiante.

En la era digital que vive la humanidad, se está formulando teorías que integran el conductismo, cognitivismo y constructivismo en función al aprendizaje. Siemens (2007), en Teoría del Conectivismo considera que el aprendizaje ha dejado de ser una actividad interna e individual.

El Conectivismo es la integración de los principios de las teorías del caos, redes, complejidad y auto-organización, por lo cual el aprendizaje es un proceso que ocurre en el interior de ambientes difusos de elementos centrales cambiantes que no están por completo bajo el

control del individuo y cuyo objetivo es conectar conjuntos de información especializada. Dichas conexiones adquieren mayor importancia en el estado actual de conocimiento. El punto de partida es la red que proveen nuevo aprendizaje para los individuos, que permite, a su vez, estar actualizados en su área mediante las conexiones que han formado (Rincones, 2014).

El conectivismo presenta un modelo de aprendizaje que reconoce los cambios experimentados en nuestra sociedad donde el aprendizaje ha dejado de ser una actividad interna e individual. La forma en la que trabajan y funcionan las personas cambia con el uso de nuevas herramientas que, de hecho, están definiendo y modelando nuestro pensamiento. "El conectivismo provee una mirada a las habilidades de aprendizaje y las tareas necesarias para que los aprendices florezcan en una era digital" (Siemens, 2007).

En el ámbito educativo, que siempre ha sido lento para reconocer el impacto de nuevas herramientas de aprendizaje y los cambios ambientales, existen dos áreas que están obteniendo una especial atención: el software social y los entornos personales de aprendizaje (PLEs), sistemas que ayudan a los estudiantes a tomar control de su propio aprendizaje y gestionarlo.

Entre las herramientas sociales informales tenemos blogs, micro blog ging, wikis, podcasts, agendas colaborativas, e-portfolios abiertos y gestionados por el propio aprendiz, IMS y videoconferencias, web conferences, redes sociales abiertas e interconectadas.

Nonaka (1995) , citado por Farfán y Garzón (2006) responde la pregunta ¿ Qué es la gestión del conocimiento? Y dice que es un sistema facilitador de la búsqueda, codificación, sistematización y difusión de las experiencias individuales y colectivas del talento humano de la organización, para convertirlas en conocimiento globalizado, de común entendimiento y útil en la realización de todas las actividades de la misma, en la medida que permita generar ventajas sustentables y competitivas en un entorno dinámico

En cuanto a proceso de gestión del conocimiento Se considera acciones fundamentales: Generación y captura de la información Permite desarrollar, crear o conseguir un

conocimiento que se necesita (Martínez, 2003). Organización y almacenamiento. El conocimiento generado, se representa formalmente y almacena en un soporte para convertirlo en algo que posibilite su acceso y utilización. Distribución y acceso Difundir y transferir el conocimiento ya sean de dentro o de fuera de la organización. Aplicación/Utilización. Aplicar el conocimiento en los procesos de la organización para convertirlo en el saber. Las búsquedas pueden ser a través de la navegación por carpetas (tipo sistema de ficheros), por categorías de información o a través de preguntas (simples, complejas, etc.).

La gestión del conocimiento posee diversas herramientas: los directorios y las páginas amarillas de expertos, los mapas de conocimiento, las topografías del conocimiento, los mapas de activos del conocimiento, los mapas de fuentes del conocimiento (Rodríguez, 2006)-

**Tabla 1.**

*Modos de interacción de conocimiento tácito y explícito*

	<b>Tácito</b>	<b>Explícito</b>
<b>Tácito</b>	<b>Socialización</b> <u>Actividades:</u> Asistencia (control – firmas), seminarios, tutoriales, laboratorios, certificados.	<b>Externalización</b> <u>Actividades:</u> Controles, trabajos, exámenes, evaluación.
<b>Explícito</b>	<b>Internalización</b> <u>Actividades:</u> Estudio personal, conferencias, visitas empresas, control firmas, evaluación, exámenes.	<b>Combinación</b> <u>Actividades:</u> Clases, seminarios, tutoría, laboratorios, trabajos, evaluación, control- Firmas

**Fuente:** Teba, Lozano y Racero. (2006). Aplicación de los principios de la Gestión del Conocimiento y la Calidad a las tareas docentes universitarias en el contexto del Espacio Europeo de Educación. Publicado en: Revista de Enseñanza Universitaria 2006, No.28; 45-66

**Tabla 2:**

*Funciones del proceso de gestión del conocimiento.*

Funciones			
Creación de conocimiento			
Crear	Visualizar	Colaborar	Personalizar
Establecer, fundar, introducir	Representar mediante imágenes	Trabajar con otras personas	Dar carácter personal a algo
Transferencia			

Comunicar	Compartir	Distribuir	Hacer seguimiento
Hacer a otro participe de lo que uno tiene.	Participar en algo.	Dar a algo su oportuna colocación o el destino conveniente	Observar atentamente los movimientos de algo o alguien.

#### Almacenaje y recuperación

Almacenar	Recuperar	Buscar	Filtrar	Exportar /importar	Clasificar y organizar
Reunir o guardar muchas cosas	Volver a tomar o adquirir lo que antes se tenía.	Hacer algo para hallar a alguien o algo.	Seleccionar datos o aspectos para configurar una información.	Llevar/tracer información de un lugar a otro.	Ordenar o disponer por clases.

#### Aplicación

Evaluar	Revisar	Gestionar
Estimar conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos.	los Someter algo a nuevo examen para corregirlo, enmendarlo o repararlo.	Hacer diligencias conducentes al logro de algo.

Fuente. Salinas, Benito, Marín, Moreno y Morales. (2010), en Herramientas y sistemas de gestión del conocimiento para el desarrollo de metodologías centradas en la colaboración y el intercambio.

## Rendimiento Académico

Las teorías relacionadas con el rendimiento académico: Constructivismo, Construcciónismo, Aprendizaje colaborativo, Alfabetización Digital, Motivación y Autoestima. Dada la naturaleza de la investigación no se aborda cada aspecto en forma profunda.

En la actualidad existen diversas investigaciones que se dirigen a encontrar explicaciones del rendimiento académico (RA), las cuales van desde estudios exploratorios, descriptivos y correlacionales hasta estudios explicativos (Navarro, 2003).

El rendimiento académico está asociado con el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, evidenciado a través de indicadores cuantitativos (notas, puntajes) usualmente expresados mediante calificación en el sistema vigesimal y, en el entendido que expertos fijan los rangos de aprobación del estudiante la que identifica su rendimiento (escolar).

Definición, García y Valcárcel (2011) considera que el rendimiento se expresa en las notas obtenidas por los estudiantes; vale decir, se hace alusión al rendimiento inmediato manifiesto en los resultados y calificaciones que obtienen los estudiantes en sus estudios. Martínez y Otero (1997) mencionan que en los últimos años se tiende a considerar a las calificaciones de los estudiantes como indicadores del rendimiento académico.

Por otra parte Montes y Lener (2011), consideran que el rendimiento académico se asocia a la calificación que obtiene un estudiante al final de un curso o como producto total de semestre, sea ponderada o no. En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades, como lo menciona Reyes (2003), la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal. Es decir de 0 a 20. Sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje.

**Tabla 3.**

*Categorización del Nivel del Rendimiento Académico*

Notas	Valoración de aprendizaje logrado
20-15	Alto
14.99-13	Medio
12.99 . 11	Bajo
10.99- menos	Deficiente

Fuente: Reyes (1988), Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en Historia del Perú de alumnos del 3er Grado de Educación Secundaria, Lima, 1988

**Justificación de la investigación**

Considero que la investigación se justifica porque responde a la necesidad de contar con estudios actualizados con respecto gestión de conocimiento y su relación con el rendimiento

académico de los estudiantes de educación superior no universitaria, en especial en los institutos de educación superior.

La propuesta se orientó a contribuir con aportes de técnicas, estrategias, instrumentos de gestión de conocimiento aplicada a la educación superior no universitaria.

Tras la revisión bibliográfica previa relacionada con el tema de investigación, son muchas los interrogantes que se plantean, todos ellas de igual importancia; sin embargo, cada una de ellas enfocado hacia aspectos de diferente trascendencia a nivel educativo.

Frente a lo expuesto, la investigación tiene por finalidad encontrar la relación entre gestión de conocimiento y rendimiento académico de los alumnos de las carreras pedagógicas y técnicas del ISEP “Hno. VEG”.- Cajamarca.

**Aporte Metodológico** Los problemas respecto al éxito en el rendimiento académico están relacionados con el desconocimiento de estrategias o capacidades relacionadas con la gestión del conocimiento, de allí que mediante la inclusión de métodos, técnicas y estrategias adecuadas permitirá desarrollar contenidos de los programas o sílabos con una clara tendencia a mejores logros individuales e institucionales en la formación técnica del ISEP “Hno. VEG”.

El estudio permitirá: La metodología empleada en esta investigación servirá para orientar el desarrollo de otros estudios similares. Ayudará a construir un nuevo instrumento para medir una variable. Contribuye a realizar estudios similares. Ayudará a formular propuestas educativas en educación superior.

**Aporte Teórico** En los ámbitos educativos, en la mayoría de los casos se confunde información con conocimiento y que, confiados en la valía de sus sistemas de información, los responsables de la educación superior no disponen de nociones suficientemente válidas sobre la realidad donde se encuentra inmerso. Por otro lado, nos encontramos que no solo el apoyo del Estado a los institutos es escaso o ignorado, sino que no existe un plan integral que permita aprovechar el potencial de la educación superior, en cuanto a la generación de conocimientos.

En cuanto a los resultados de la investigación sirven para:

Ampliar ciertos conocimientos sobre el tema de investigación. Comentar, desarrollar o apoyar teoría como del conectivismo. Conocer más sobre el comportamiento de la variable de gestión de conocimiento y la variable de rendimiento académico. Sugerir ideas o hipótesis para futuras investigaciones. Servir como fuente bibliográfica en ciertos conocimientos.

**Aporte práctico** La contribución práctica de la presente investigación se advierte en la constatación de la relación o asociación los componentes niveles de la G.C y niveles de R.A de los alumnos de formación pedagógica y técnica. Esta verificación permitirá la formulación de recomendaciones a fin de contribuir al mejoramiento del R.A y así garantizar la formación integral de los estudiantes. Ser considerado como antecedentes para otras investigaciones. Investigar la relación o asociación de la gestión de conocimiento y rendimiento académico mediante investigaciones experimentales. Mejorar los niveles de gestión de conocimiento en la formación inicial de los estudiantes de los ISEP Innovar sobre los procesos educativos para la mejora del rendimiento académico.

Los resultados del presente estudio aportan evidencias empíricas que dan sustento a la explicación de la relación de la G.C y el R.A de los estudiantes en su formación profesional.

Finalmente, mi labor como docente en el ISEP “Hno. VEG” me ha permitido saber que no se está realizando una G.C tendiente a la mejorara del rendimiento académico, que es la tendencia de las instituciones educativas innovadoras y con misión a lograr egresados con perfil profesional acorde con las demandas sociales, con mejor desempeño laboral, con capacidades innovadoras y emprendedoras; en tal sentido, existe una razón de carácter social que justifica la investigación, dado que los hallazgos que se han obtenido contribuyen a la comprensión de la necesidad de orientar el desarrollo de competencias, capacidades, conocimientos y actitudes de los estudiantes de educación superior no universitaria desde el diagnóstico de su nivel de G.C.

## **Problema.**

A partir de los antecedentes ya expuestos anteriormente, formulamos las siguientes preguntas:

### **Pregunta general**

¿Cuál es la relación entre la gestión del conocimiento y el rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las carreras pedagógicas y técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, ¿2014-I?

### **Preguntas específicas**

¿Cuál es el nivel gestión del conocimiento en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Pedagógicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014-I?

¿Cuál es el nivel del rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Pedagógicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014-I?

¿Existe asociación entre el nivel de la gestión del conocimiento y el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V ciclos de las Carreras Pedagógicas del ISEP “Hno. VEG”- Cajamarca, ¿2014-I?

¿Existe asociación entre el nivel de la gestión del conocimiento y el rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Profesionales Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, ¿2014-I?

## **Conceptualización y operacionalización de las variables**

### **Gestión del Conocimiento**

#### **Definición conceptual y operacional**

La gestión del conocimiento, es la gestión de los activos intangibles que generan valor para la organización. La mayoría de estos intangibles tienen que ver con procesos relacionados de una u otra forma con la captación, estructuración y transmisión de conocimiento. Por lo tanto,

la gestión del conocimiento tiene en el aprendizaje organizacional su principal herramienta (Pérez y Palomino, 2008).

Operativamente la gestión del conocimiento (G.C) comprende:

Creación: generación y captura de la información.

Almacenamiento: organización y almacenamiento de la información

Transferencia: distribución y acceso de la información

Aplicación de la información

Uso

## **Variable rendimiento académico**

### **Definición conceptual y operacional**

Chadwick (1979), citado por Reyes, considera que el rendimiento académico se define como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final e indica el nivel alcanzado.

El rendimiento académico para efecto de la presente investigación se define operativamente mediante el promedio ponderado de notas de los alumnos, obtenidos en el ciclo 2014-I, ordenados según el baremo en: Nivel 5 (Muy alto): De 20.00 a 17.10 Nivel 4 (Alto): De 17.00 a 14.10 Nivel 3 (Medio): De 14.00 a 11.10 Nivel 2 (Bajo): De 11.00 a 09.00 y Nivel 1 (Muy Bajo): menos de 09

**Tabla 4.***Operacionalización de las variables*

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Nivel de medición</b>
Gestión del Conocimiento (G.C)	1.1.Creación	a. Adquisición de información b. Diseminación de la información	Ordinal
	1.2 Almacenamiento	a. Almacenar conocimiento	Ordinal
	1.3 Transferencia	a. Transferir conocimiento b. Uso de Tecnología de información	Ordinal
	1.4 Aplicación	a. Trabajo en equipo b. Empoderamiento c. Establecer sistemas para capturar y compartir el	Ordinal
	1.5 Uso	a. Promover el diálogo b. Aplicación en áreas y módulos de aprendizaje	Ordinal
Rendimiento académico (R.A)	2.5 Muy alto	• De 20.00 a 17.10	Ordinal
	2.4 Alto	• De 17.00 a 14.10	Ordinal
	2.3 Medio	• De 14.00 a 11.10	Ordinal
	2.2 Bajo	• De 11.00 a 9.00	Ordinal
	2.1 Muy bajo	• Menor de 09.00	Ordinal

**Fuente: Elaboración propia.**

## **Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Existe relación entre la gestión del conocimiento y el rendimiento académico de los alumnos del I, III, V ciclos de las Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, Cajamarca.

### **Hipótesis específicas**

El nivel de la gestión de conocimiento de los alumnos del I, II, IV Ciclos de las Carreras Pedagógicas del ISEP “Hno, VEG”, - Cajamarca, 2014, es alto.

El nivel de la gestión de conocimiento de los alumnos del I, II, IV Ciclos de las Carreras Técnicas del ISEP “Hno, VEG”, - Cajamarca, 2014, es alto.

El nivel de rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Pedagógicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014, es alto.

El nivel de rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014, es alto.

Existe una relación significativa entre el nivel de gestión de conocimiento y el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Pedagógicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014.

Existe una relación significativa entre el nivel de gestión de conocimiento y el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar la relación entre la gestión del conocimiento y el rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V ciclos de las Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014

### **Objetivos específicos**

Determinar el nivel de gestión de conocimiento de los alumnos del I, III, V ciclos de las Carreras Pedagógicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014.

Determinar el nivel de gestión de conocimiento de los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Profesionales Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014.

Determinar el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Pedagógicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014.

Determinar el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014.

Determinar la asociación entre el nivel de la gestión del conocimiento y el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Pedagógicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014.

Determinar la asociación entre el nivel de la gestión del conocimiento y el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014.

# METODOLOGÍA

## **Tipo y diseño de investigación**

De acuerdo a criterio de orientación del estudio

Constituye una investigación aplicada

## **Método Específico**

El método que se utilizó en el estudio fue análisis y síntesis. Teniendo como referencia el método empírico ya que el estudio es descriptivo.

## **Tipo de Investigación**

El tipo de investigación utilizado fue el descriptivo, porque tuvo como finalidad determinar la relación existente entre las variables de estudio. Se caracterizó porque primero se midieron las variables, luego mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estimó la correlación.

## **Nivel de investigación**

El nivel de investigación es descriptivo correlacional porque se relacionó las variables: gestión de conocimiento y rendimiento académico en los alumnos de las carreras Pedagógicas y Carreras Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, Cajamarca.

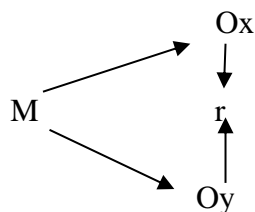
## **Según criterio de técnica e contrastación de hipótesis**

Constituye una investigación relacional, pues, se pretendió probar la posible relación existente entre las gestión del conocimiento y rendimiento académico.

## **Diseño de investigación**

En la investigación realizada, el diseño es correlacional. Como manifiesta Hernández (2000), el propósito de este tipo de estudio es medir el grado de relación que exista entre las variables en un contexto en particular. Miden las variables que se pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación. En el estudio se

relaciona los niveles de gestión de conocimiento y rendimiento académico (promedio ponderado) en las áreas de formación profesional de los alumnos de las carreras pedagógicas y carreras técnicas del ISEP “Hno. VEG”, Cajamarca. El esquema del diseño de la presente investigación es el siguiente.



**Dónde:**

**M:** Muestra

**Ox:** Observación X (Gestión de Conocimiento)

**Oy:** Observación Y (Rendimiento Académico)

r = Correlación entre variables

←→ Relación

Se reitera que la utilidad y el propósito de los estudios correlacionales es conocer el grado de asociación o de relación de una variable a partir del conocimiento de otras variables que se asocian o relacionan con ella. Bajo el enfoque cuantitativo, se utilizó ji- cuadrado.

### **Población muestral**

La población muestra estuvo constituida por **425** estudiantes del I, III, V ciclo de Educación Superior no Universitario de Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno. VEG” de Cajamarca, 2014-I. Se consideró una muestra de estudio de 384 alumnos, ciclos I, III, IV, cabe mencionar la muestra fue aleatoria por estratos. Se consideraron estos ciclos por cuanto los estudios en carreras técnicas es de VI Ciclos, que según el diseño de investigación y tratamiento estadístico esto permitió su debida correlación estadística.

**Tabla 5.**

*Población muestral*

Carreras	Ciclos			Total
	I	III	V	
Pedagógicas	113	75	64	252
Técnicas	68	50	55	173
Total				425

Fuente: Nóminas de matrículas del año académico 2014.

### **Técnicas e instrumentos de investigación**

En la investigación se utilizó como técnica de recolección de datos la observación y como instrumento de investigación los cuestionarios y fichas.

### **Validación de Instrumentos**

Previamente a la aplicación de los instrumentos, se averiguó el grado de validez, es decir la pertinencia de los resultados que se obtendrían con relación a las características de la población objeto de estudio.

**De contenido:** Para medir la variable gestión de conocimiento (G.C) fue la técnica encuesta y como instrumento para la recolección de datos se empleó el cuestionario sobre gestión del conocimiento (Adaptado de indicadores de gestión de conocimiento de Arceo M, G., 2014), validado por los expertos Mg. Emiliano Edil Prado Cabanillas y el Dr. Jorge Daniel Díaz García, cuyas observaciones y aportes permitió mejorar el contenido del instrumento.

Para la variable rendimiento académico la técnica fue el análisis documental cuyos instrumentos fueron las fichas de registro y de investigación. Se recabo información de las fichas de notas del promedio ponderado de los Ciclos I, III, V de todas las carreras profesionales del ISP “Hno. VEG.

## Confiabilidad de instrumentos

Para determinar la confiabilidad se empleó el procedimiento de Medidas de Consistencia, el cual permitió obtener el Coeficiente de Alfa de Cron Bach, el cual se utiliza para estimar la confiabilidad de la consistencia del instrumento, con el fin de comprobar con cuanta exactitud, los ítems son consistentes, con relación a lo que se pretende medir.

**Tabla 6**

*Estadístico de fiabilidad: alfa de Cron Bach para el cuestionario Gestión de Conocimiento*

<i>Alfa de Cron Bach</i>	<i>No. De elementos</i>
0.778	39

*Fuente:* Elaboración propia

El coeficiente de Alfa de Cron Bach, requirió de una sola administración del cuestionario a los alumnos, alcanzó 78% (0.778) de confiabilidad, considerándose que la fiabilidad es aceptable.

## Aplicación de los instrumentos

Para la recolección de datos se utilizaron instrumentos para cada variable de estudio, en el caso de gestión de conocimiento se empleó un cuestionario de 39 ítems, aplicado el 04 de agosto del 2014, en un solo evento.

Para la variable de rendimiento académico se consideró una ficha resumen de notas obtenidas en por los alumnos de cada ciclo, según información en la oficina de Secretaría Académica del ISEP “Hno. VEG”, Cajamarca.

## Procesamiento y análisis de la información

En cuanto al análisis estadístico previa organización de base de datos, recurriendo a técnicas de la estadística descriptiva e inferencial, como las tablas de frecuencia, en forma de frecuencias simples y porcentuales, los gráficos circulares; además, se utilizó tablas de contingencia para visualizar la distribución de los datos según los niveles de dos conjuntos de indicadores analizados simultáneamente.

En cuanto a la estadística inferencial, se utilizaron medidas inferenciales, como la prueba *chi cuadrada*, para verificar si las variables en estudio es decir gestión de conocimiento y rendimiento académico son dependientes entre sí o no lo son y su correspondiente correlación o asociación.

Se organizó los datos por estratos según carrera profesional, especialidad, ciclo y valores de cada variable, que permitió usando el Excel y SPSS realizar el tratamiento correspondiente y obtener resultados coherentes con el problema planteado, objetivos e hipótesis en la investigación.

# RESULTADOS

## Descripción de resultados

Realizada la organización de la base de datos y uso de herramientas como el Excel y SPSS, se procedió a determinar los niveles de gestión de conocimiento y los niveles de rendimiento académico, teniendo como referencia el baremo asumido en la investigación, obteniéndose resultados que se presenta a continuación.

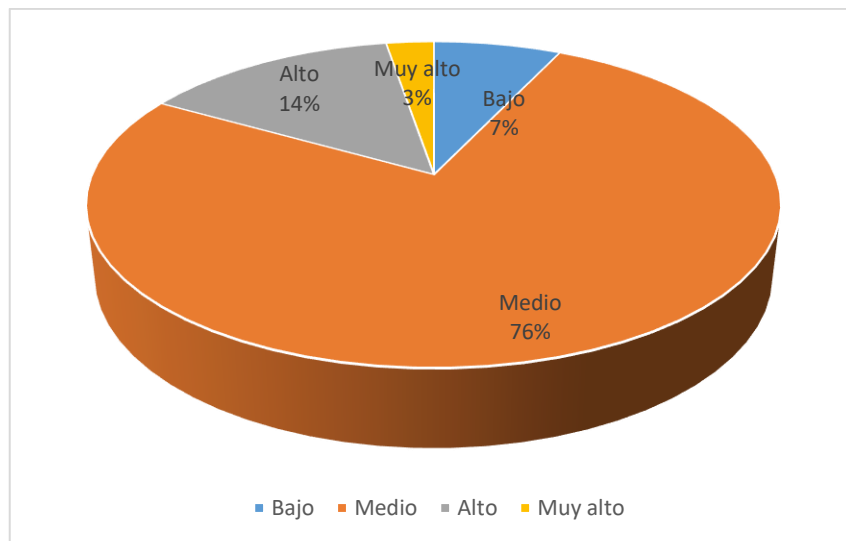
## Niveles de gestión de conocimiento (NGC)

**Tabla 7**

*Distribución de resultados en la NGC, I Ciclo Carreras Pedagógicas*

NGC	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	7,1
Medio	86	76,1
Alto	16	14,2
Muy alto	3	2,7
Total	113	100,0

Fuente: Matriz de datos sobre las variables de estudio



*Figura 1.* Representación de resultados obtenidos en nivel de gestión de conocimiento, I Ciclo Carreras Pedagógicas.

Como se observa en la tabla 6 y el gráfico 1, se aprecia que, de 113 estudiantes, 86 que representan el 76%, es decir un poco más de tres cuartos del total, posee **nivel medio** de gestión de conocimiento (GC). Por otro lado, 16 alumnos, que representan el 14%, poseen nivel alto, en cambio 8 estudiantes con un 7 % poseen nivel bajo. Finalmente, solo 3 alumnos, que representa el 3 % tienen un nivel muy alto en cuanto a la GC.

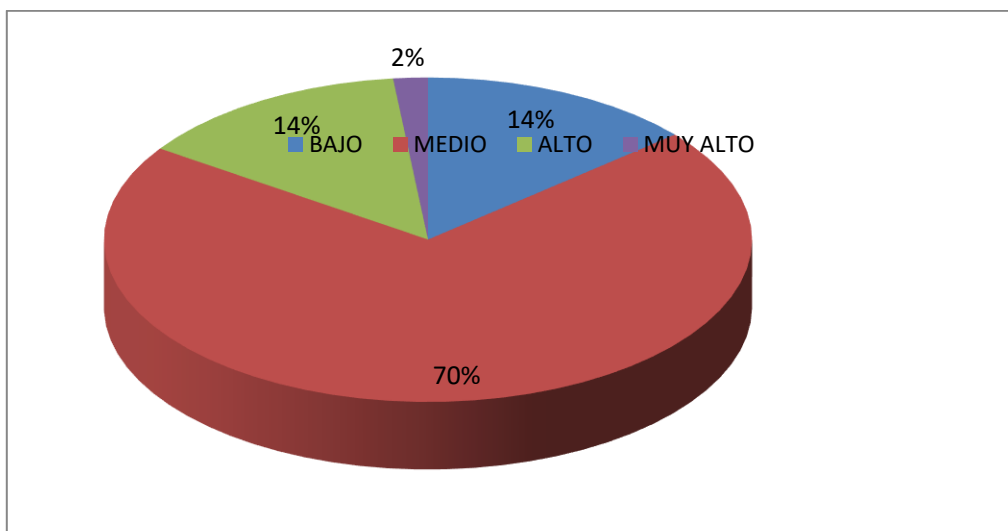
En consecuencia, más de la mitad de los estudiantes, en lo referente a GC manifiestan un **nivel medio**.

**Tabla 8.**

*Distribución de resultados en la NGC, III Ciclo Carreras Pedagógicas*

NGC	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	13,8
Medio	41	70,7
Alto	8	13,8
Muy alto	1	1,7
Total	58	100,0

Fuente: Matriz de datos sobre las variables de estudio



*Figura2.* Representación de resultados obtenidos en nivel de gestión de conocimiento, III Ciclo Carreras Pedagógicas.

Como se observa en la tabla 7 y el gráfico 2, de los 58 estudiantes de la muestra, 41 que representan el 70 %, se ubican en el **nivel medio** con respecto a GC; 8 alumnos se ubican en

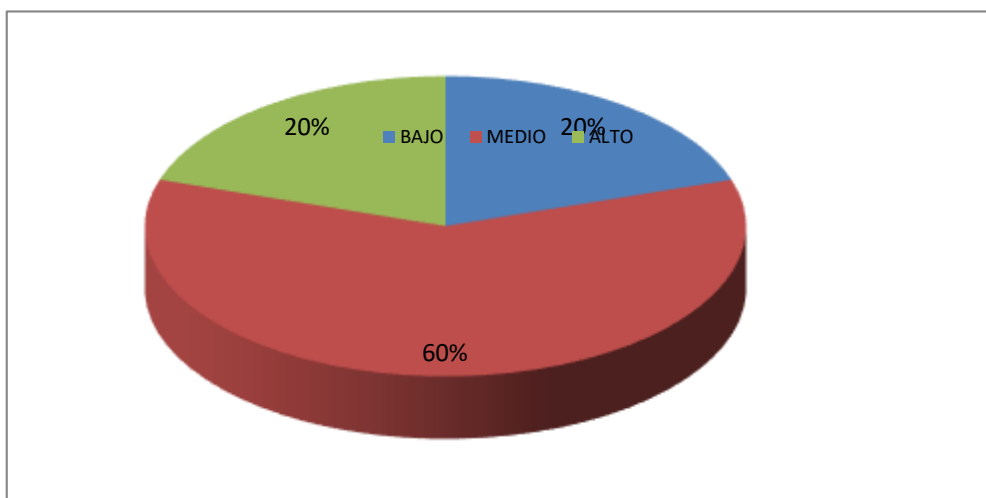
nivel, correspondiéndole un 14%, en igual porcentaje los que manifiestan nivel bajo, en un número menor con un 2%, un alumno manifiesta nivel muy alto. En consecuencia, el nivel de gestión de conocimiento predominante es el **nivel medio**.

**Tabla 9.**

*Distribución de resultados en la NGC, V Ciclo Carreras Pedagógicas*

NGC	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8	20,0
Medio	24	60,0
Alto	8	20,0
Total	40	100,0

Fuente. Matriz de datos sobre las variables



*Figura 3.* Representación de resultados obtenidos en nivel de gestión de conocimiento, V Ciclo Carreras Pedagógicas.

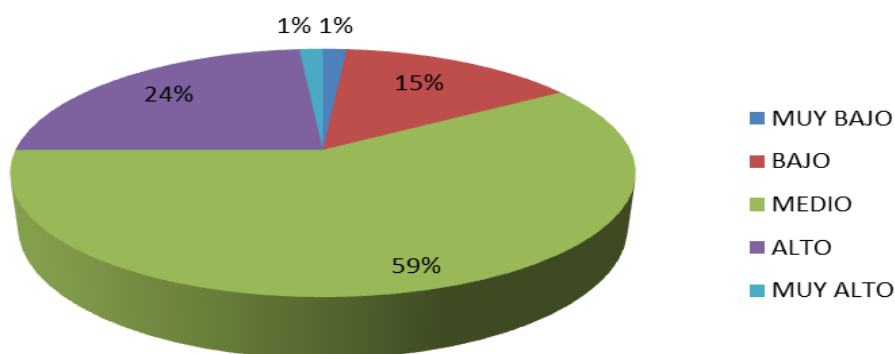
Como se advierte en la tabla 8 y el gráfico 3, de los 40 estudiantes de la muestra, 24 que representan el 60 %, no superan el **nivel medio** con respecto a GC; en un número mucho menor constituida por 8 casos, que equivale a 20 % del conjunto alcanza el nivel alto, en igual porcentaje nivel bajo. El nivel de gestión de conocimiento que predomina en el V Ciclo de Formación Pedagógica es **nivel medio**.

**Tabla 10.**

*Distribución de resultados en la NGC, I Ciclo Carreras técnicas*

NGC	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	1,5
Bajo	10	14,7
Medio	40	58,8
Alto	16	23,5
Muy alto	1	1,5
Total	68	100,0

**Fuente:** Matriz de datos sobre las variables



*Figura 4.* Representación de resultados obtenidos en Nivel de Gestión de Conocimiento, I Ciclo Carreras Técnicas.

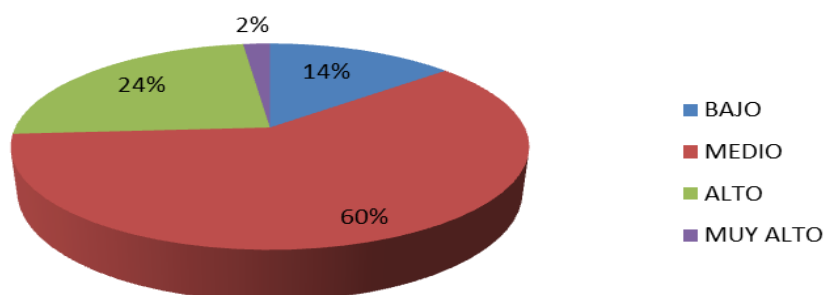
Como se advierte en la tabla 9 y el gráfico 4, de los 68 estudiantes, 40 que representan el 59 %, manifiestan **nivel medio** con respecto a GC; 16 alumnos que equivale 24 % alcanzan el nivel alto. Sigue en importancia, aunque en una proporción mucho menor, el nivel bajo, que reúne 10 estudiantes que representa el 15 % del conjunto. En tal sentido, el nivel de GC que predomina en el I ciclo de carreras técnicas es el **nivel medio**.

**Tabla 11**

*Gestión de Conocimiento (GC), III Ciclo, Carreras Técnicas*

NGC	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7	14,0
Medio	30	60,0
Alto	12	24,0
Muy alto	1	2,0
Total	50	100,0

**Fuente:** Matriz de datos sobre las variables



**Figura 5.** Representación de resultados obtenidos en nivel de gestión de conocimiento, III Ciclo Carreras Técnicas.

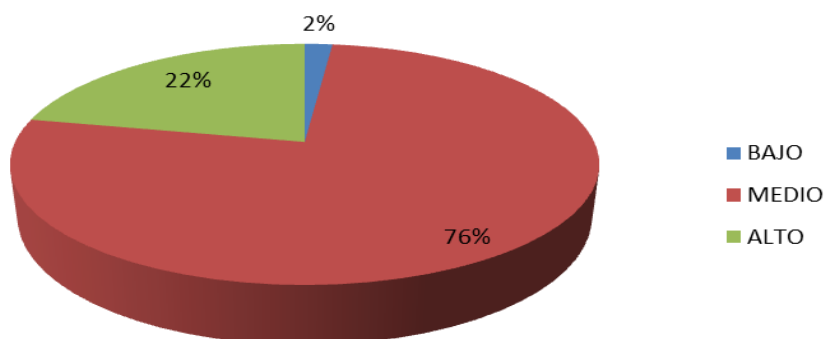
Como se advierte en la tabla 10 y el gráfico 5, de los 50 estudiantes de la muestra, 30 que representan el 60 %, manifiestan nivel medio con respecto a GC; en un número mucho menor constituida por 12 casos, que equivale a 24 % del conjunto alcanza el nivel alto. Sigue en importancia, aunque en una proporción mucho menor, el nivel bajo, que reúne 7 estudiantes que representa el 14 % del conjunto. En el II ciclo de carreras pedagógicas con relación a la GC predomina el **nivel medio**.

**Tabla 12.**

*Gestión de Conocimiento (GC), V Ciclo, Carreras Técnicas.*

NGC	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,8
Medio	42	76,4
Alto	12	21,8
Total	55	100,0

Fuente: Matriz de datos sobre las variables



**Figura 6.** Representación de resultados obtenidos en nivel de gestión de conocimiento, V Ciclo Carreras Técnicas.

Como podemos observar en la tabla 11 y el gráfico 6, se advierte que de los 55 estudiantes de la muestra, 42 alumnos, que representan el 76 %, de acuerdo a los niveles alcanzadas con respecto a la variable GC, demuestran un **nivel medio**; asimismo, 12 alumnos, que representan el 22%, han logrado un nivel alto, apenas 01, con un 2% tienen un nivel de GC, bajo. En consecuencia, mayoritariamente los estudiantes manifiestan un **nivel medio** en GC.

### **Resultados de la variable rendimiento académico (RA)**

Con relación a rendimiento académico (RA) de los estudiantes del I, III, IV ciclos de carreras pedagógicas y técnicas del ISEP “Hno. VEG”, basándose en el promedio ponderado obtenido por la muestra al concluir el semestre 2014-I; se ha categorizado en base a la tabla de

valoración elaborada por Reyes (2003) que se muestra en la tabla No. 03 y que categoriza a esta variable.

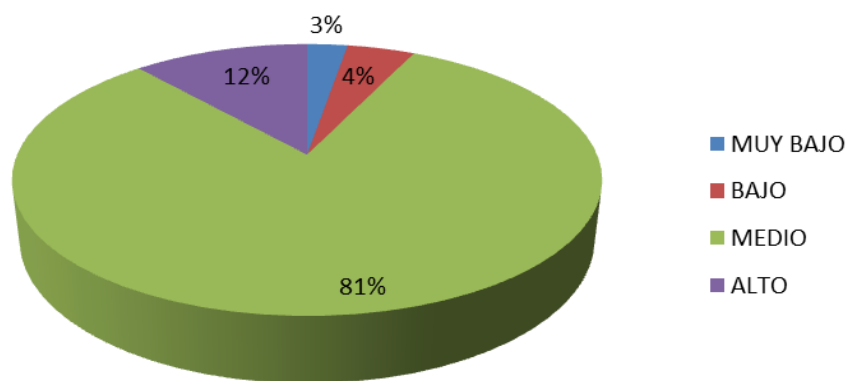
Para efecto de la investigación se ha considerado los niveles: muy alto (promedio ponderados de 20 a 17.10), alto (De 17.00 a 14.10), medio (14.00 a 11.10), bajo (11.00 a 9.00), muy bajo (Menos de 09.00).

**Tabla 13.**

Rendimiento Académico (RA), I Ciclo, Carreras Pedagógicas

NRA	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	2,7
Bajo	5	4,4
Medio	92	81,4
Alto	13	11,5
Total	113	100,0

**Fuente:** Matriz de datos sobre las variables



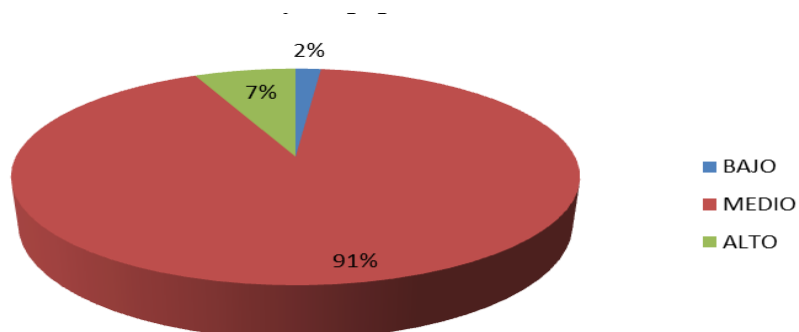
**Figura 7.** Representación de resultados obtenidos en nivel de rendimiento académico, I Ciclo Carreras Pedagógicas.

Como podemos observar la tabla 12 y la figura 7, se advierte que, de los 113 estudiantes de la muestra, 92 alumnos, que representan el 81 %, de acuerdo a los niveles alcanzadas con respecto a la variable RA, demuestran un nivel medio; asimismo, 13 alumnos, que representan el 12%, han logrado un nivel alto, y no superan el nivel bajo 8 alumnos con un 7,10 %, En el I ciclo de carreras pedagógicas los alumnos manifiestan un **nivel medio** en su rendimiento académico.

Tabla 14.  
*Rendimiento Académico (RA), III Ciclo, Carreras Pedagógicas*

NRA	Frecuencia	Porcentaje	
Bajo	1	1,7	
Medio	53	91,4	
Alto	4	6,9	
Total	58	100,0	

**Fuente:** Matriz de datos sobre las variables



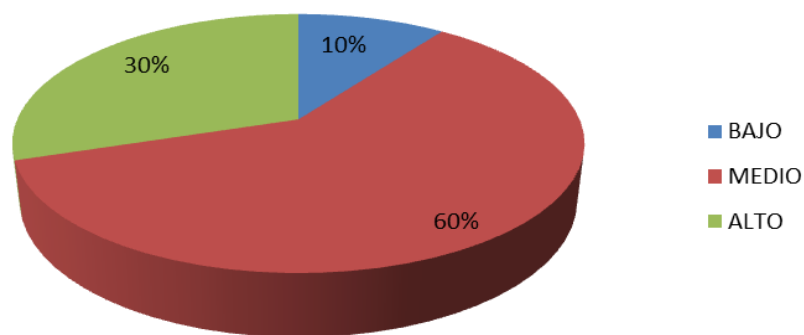
**Figura 8.** Representación de resultados obtenidos en nivel de rendimiento académico, III Ciclo Carreras Pedagógicas.

Como podemos observar la tabla 13 y el gráfico 8, se advierte que de los 58 estudiantes de la población 53 alumnos, que representan el 91%, de acuerdo a los niveles alcanzados con respecto a la variable RA, demuestran un **nivel medio**; asimismo, alumnos, que representan el 7%, han logrado un nivel alto. En consecuencia, el nivel que predomina es el medio.

**Tabla 15.**  
*Rendimiento Académico (RA), V Ciclo, Carreras Pedagógicas*

NRA	Frecuencia	Porcentaje	
Bajo	4	10,0	
Medio	24	60,0	
Alto	12	30,0	
Total	40	100,0	

**Fuente:** Matriz de datos sobre las variables



**Figura 9.** Representación de resultados obtenidos en nivel de rendimiento académico, V Ciclo Carreras Pedagógicas.

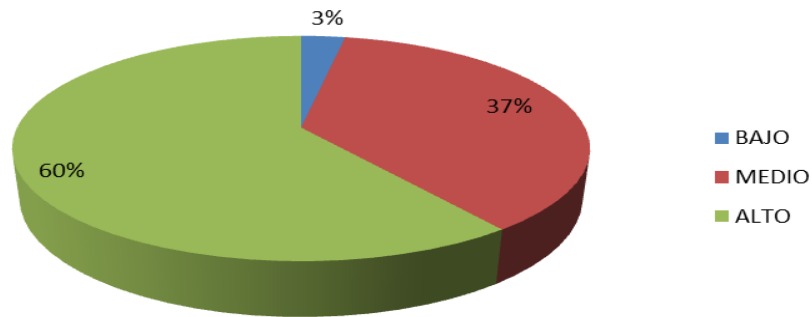
Como se advierte en la tabla 14 y el gráfico 9, de los 40 estudiantes de la muestra, 24 que representan el 60%, se ubican en el nivel medio con respecto a RA, y 12 alumnos que son el 30% manifiestan un nivel alto, y 4 alumnos que corresponde a un 10% un nivel bajo. Por lo tanto, el nivel **medio** es el predominante.

**Tabla 16.**

*Rendimiento Académico (RA), I Ciclo, Carreras Técnicas*

NRA	Frecuencia		Porcentaje	
Bajo	2		2,9	
Medio	25		36,8	
Alto	41		60,3	
Total	68		100,0	

Fuente: Matriz de datos sobre las variables



**Figura 10.** Representación de resultados obtenidos en nivel de rendimiento académico, I Ciclo Carreras Técnicas

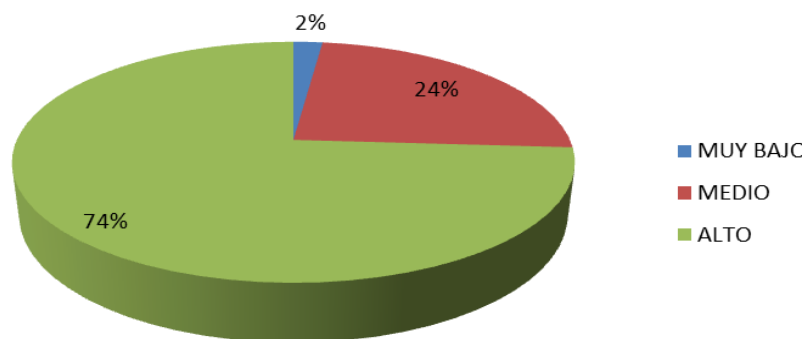
Como se advierte en la tabla 15 y el gráfico 10, de los 68 estudiantes de la muestra, 41 que representan el 60%, se ubican en el nivel **alto** con respecto a RA; un número de 25 casos, que equivale a 37% del conjunto alcanza el nivel medio. Con un 3%, que corresponde a 2 alumnos, se ubican en nivel bajo de RA. En este caso el nivel alto es el que predomina.

**Tabla 17.**

*Rendimiento Académico (RA), III Ciclo, Carreras Técnicas*

NRA	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	1	2,0
Medio	12	24,0
Alto	37	74,0
Total	50	100,0

Fuente: Matriz de datos sobre las variables



**Figura 11.** Representación de resultados obtenidos en nivel de rendimiento académico, III Ciclo Carreras Técnicas

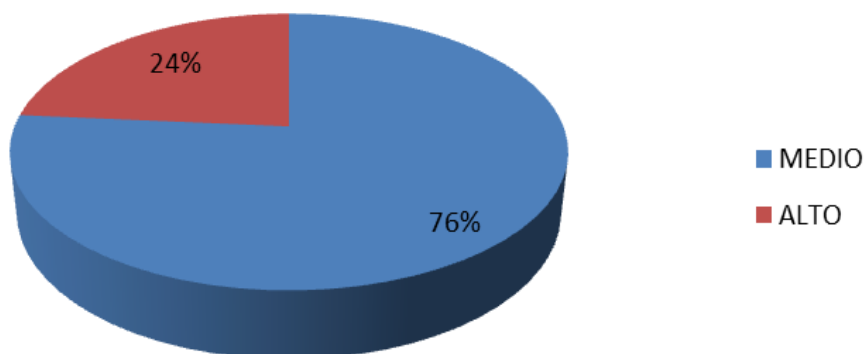
Como se advierte en la tabla 16 y el gráfico 11, de los 50 estudiantes de la muestra, 37 que representan el 74%, se ubican en el nivel alto con respecto a RA; un número de 12 casos, que equivale a 24% del conjunto alcanza el nivel medio. En consecuencia, en III ciclo de carreras técnicas predomina el **nivel alto** en RA.

**Tabla 18.**

*Rendimiento Académico (RA), V Ciclo, Carreras Técnicas.*

<b>NRA</b>	Frecuencia	Porcentaje
Medio	42	76,4
Alto	13	23,6
TOTAL	55	100,0

Fuente: Matriz de datos sobre las variables



**Figura 12.** Representación de resultados obtenidos en nivel de rendimiento académico, V Ciclo Carreras Técnicas

Como se observa en la tabla 17 y el gráfico 12, de los 55 estudiantes de la muestra, 42 que representan el 76%, se ubican en el **nivel medio** con respecto a RA; en un número menor constituida por 13 casos, que equivale a 24% del conjunto alcanza el nivel alto. En consecuencia, el nivel medio es el que predomina.

## Resultados de Asociación de variables NGC vs NRA

### Tabla de contingencia Carreras Pedagógicas

**Tabla 19.**

*Asociación NGC \* NRA, I Ciclo de Carreras  
Pedagógicas*

	NRA				Total	
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto		
Bajo		1	5	2	0	8
Medio		1	0	83	2	86
Alto		1	0	5	10	16
Muy alto		0	0	2	1	3
Total	3	5	92	13	113	

**Fuente:** Matriz de datos sobre las variables

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	125,315 <sup>a</sup>	9	,000
Razón de verosimilitudes	72,358	9	,000
N de casos válidos	113		

a. 12 casillas (75.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .08.

Fuente: Matriz de datos sobre las variables

En la tabla 18 se aprecia una distribución contrastante, en la que, por un lado, se verifica una importante concentración de casos en los **niveles medio- medio** (83), por otro, una concentración importante de casos en los niveles alto-alto (10), esto sugiere que existe relación entre las variables GC y RA. Esta relación se expresa en el hecho que el nivel medio de la primera variable se corresponde con el nivel medio de la segunda variable, mientras que, por el contrario, el nivel alto de la primera variable se corresponde con el nivel alto de la segunda variable.

Además, los resultados de la prueba muestran una relación altamente significativa entre las variables, puesto que el valor *p* (significación de la prueba), identificado por la significación

del Chi-cuadrado de Pearson, es 0.000. En otras palabras, el *nivel de GC* se asocia significativamente al *nivel de RA*.

**Tabla 20.**

*Asociación de NGC \* NRA, III Ciclo de Carreras Pedagógicas*

	NRA			Total
	BAJO	MEDIO	ALTO	
Bajo	1	7	0	8
Medio	0	40	1	41
Alto	0	5	3	8
Muy alto	0	1	0	1
Total	1	53	4	58

**Fuente:** Matriz de datos sobre las variables

**Chi cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,839 <sup>a</sup>	6	,003
Razón de verosimilitudes	13,054	6	,042
N de casos válidos	58		

a. 9 casillas (75.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .02.

**Fuente:** Matriz de datos sobre las variables

En la tabla 19 se aprecia una distribución contrastante, en la que, por un lado, se verifica una importante concentración de casos en los niveles **medio- medio** (40), por otro, una concentración importante de casos en los niveles alto-alto (3), esto sugiere que existe relación entre las variables GC y RA. Esta relación se expresa en el hecho que el nivel medio de la primera variable se corresponde con el nivel medio de la segunda variable, mientras que, por el contrario, el nivel alto la primera variable se corresponde con el nivel alto de la segunda variable.

Además, los resultados de la prueba muestran una relación altamente significativa entre las variables, puesto que el valor  $p$  (significación de la prueba), identificado por la significación del Chi-cuadrado de Pearson, es 0.003. En otras palabras, el *nivel de GC* se asocia significativamente al *nivel de RA* (Anexo N° 04-B).

**Tabla 21.**

*Asociación de NGC \* NRA, V Ciclo de Carreras Pedagógicas*

	NRA			Total	
	BAJO	MEDIO	ALTO		
Bajo		4	4	0	8
Medio		0	20	4	24
Alto		0	0	8	8
Total	4	24	12		40

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	40,000 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitudes	39,118	4	,000
N de casos válidos	40		

a. 7 casillas (77.8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .80.

Fuente: Matriz de datos sobre las variables

Según los resultados, se verifica una importante concentración de casos en los niveles **medio-medio** (20), por otro parte, una concentración importante de casos en los niveles alto-alto (8), esto sugiere que existe relación entre las variables GC y RA. Esta relación se expresa en el hecho que el nivel medio de la primera variable se corresponde con el nivel medio de la segunda variable, mientras que, por el contrario, el nivel alto la primera variable se corresponde con el nivel alto de la segunda variable.

Además, los resultados de la prueba muestran una relación altamente significativa entre las variables, puesto que el valor  $p$  (significación de la prueba), identificado por la significación del Chi-cuadrado de Pearson, es 0.000. En otras palabras, el *nivel de GC* se asocia significativamente al *nivel de RA*.

### Contingencia Carreras Técnicas

**Tabla 22.**

*Asociación NGC \* NRA, I Ciclo de Carreras Técnicas.*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	36,955 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitudes	12,736	8	,121
Asociación lineal por lineal	2,016	1	,156
N de casos válidos	68		

a. 10 casillas (66.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .03.

Fuente: Matriz de datos sobre las variables

En la tabla 22 se aprecia una distribución contrastante, en la que, por un lado, se verifica una importante concentración de casos en los niveles **medio- medio** (17); por otro, una concentración importante de casos en los niveles alto-alto (11), esto sugiere que existe relación entre las variables GC y RA. Esta relación se expresa en el hecho que el nivel medio de la primera variable se corresponde con el nivel medio de la segunda variable, mientras que, por el contrario, el nivel alto la primera variable se corresponde con el nivel alto de la segunda variable.

Además, los resultados de la prueba muestran una relación altamente significativa entre las variables, puesto que el valor  $p$  (significación de la prueba), identificado por la significación del Chi-cuadrado de Pearson, es 0.000. En otras palabras, el *nivel de GC* se asocia significativamente al *nivel de RA*.

**Tabla 23.***Asociación de NGC \* NRA, III Ciclo de Carreras Técnicas*

	NRA			Total	
	MUY BAJO	MEDIO	ALTO		
Bajo		0	2	5	7
Medio		1	5	24	30
Alto		0	4	8	12
Muy alto		0	1	0	1
Total	1	12	37		50

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,221 <sup>a</sup>	6	,516
Razón de verosimilitudes	5,274	6	,509
Asociación lineal por lineal	,767	1	,381
N de casos válidos	50		

En la tabla 23 se aprecia una distribución contrastante, en la que, por un lado, se verifica una importante concentración de casos en los niveles **medio-alto** (24), por otro, la asociación de los niveles **medio-medio** (5), siendo muy baja la asociación entre los niveles de las variables.

Los resultados de la prueba muestran una relación no significativa entre las variables, puesto que el valor  $p$  (significación de la prueba), identificado por la significación del Chi-cuadrado de Pearson, es mayor a 0.05. En otras palabras, el *nivel de GC* no se asocia significativamente al *nivel de RA*.

**Tabla 24.***Asociación de NGC \* NRA, V Ciclo de Carreras Técnicas*

	NRA		Total
	MEDIO	ALTO	
BAJO		1	0
MEDIO		38	4
ALTO		3	9
Total	42	13	55

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,484 <sup>a</sup>	2	,000
Razón de verosimilitudes	20,240	2	,000
Asociación lineal por lineal	20,630	1	,000
N de casos válidos	55		

a. 3 casillas (50.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .24.

Fuente: Matriz de datos sobre las variables

En la tabla 24 se aprecia una distribución contrastante, en la que, por un lado, se verifica una importante concentración de casos en los niveles **medio- medio** (38); por otro, una concentración importante de casos en los niveles alto-alto (9), esto sugiere que existe relación entre las variables GC y RA. Esta relación se expresa en el hecho que el nivel medio de la primera variable se corresponde con el nivel medio de la segunda variable; mientras que, por el contrario, el nivel alto la primera variable se corresponde con el nivel alto de la segunda variable.

Además, los resultados de la prueba muestran una relación altamente significativa entre las variables, puesto que el valor *p* (significación de la prueba), identificado por la significación del Chi-cuadrado de Pearson, es 0.000. En otras palabras, el *nivel de GC* se asocia significativamente al *nivel de RA*.

## Verificación de hipótesis

Las hipótesis planteadas inicialmente fueron:

Existe una relación entre la gestión del conocimiento y el rendimiento académico, de los alumnos del I, III, V ciclos de las Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, Cajamarca.

Ha: Existe correlación estadísticamente significativa entre los niveles de la variable gestión de conocimiento y los niveles de la variable rendimiento académico.

Ho: No existe correlación estadísticamente significativa entre los niveles de la variable gestión de conocimiento y los niveles de la variable rendimiento académico.

Considerando los resultados obtenidos en el proceso de la investigación y sometidos al tratamiento estadístico permitió establecer lo siguiente.

**Tabla 25.**

*Asociación de nivel de gestión de conocimiento \* nivel de rendimiento académico*

	NIVEL DE RENDIMIENTO ACADEMICO				Total	
	MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO		
MUY BAJO		1	0	0	0	1
BAJO		3	24	15	0	42
NGC MEDIO		0	0	258	5	263
ALTO		0	0	0	72	72
MUY ALTO		0	0	0	6	6
Total	4	24	273	83		384

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	676,844 <sup>a</sup>	12	,000
Razón de verosimilitudes	487,041	12	,000
Asociación lineal por lineal	303,592	1	,000
N de casos válidos	384		

a. 13 casillas (65,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,01.

Interpretación. V de Cramer

$$v = \sqrt{\frac{X^2}{n(K-1)}}$$

X<sup>2</sup>= 676.844  
n= 384  
k= 3  
V= 0.88130729

<b>Correlaciones</b>		
	NGC	NRA
Correlación de Pearson	1	,890**
Sig. (bilateral)		,000
N	384	384
Correlación de Pearson	,890**	1
Sig. (bilateral)	,000	
N	384	384

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### **Decisión y conclusión**

Como p es menor que  $\alpha$ , rechazamos la hipótesis nula y consecuentemente aceptamos la hipótesis alterna. Esto nos permite concluir que, para un riesgo de 10% que hay relación significativa, entre niveles de gestión de conocimiento (NGC) y niveles de rendimiento académico (NRA) en los alumnos de Carreras Pedagógicas y Carreras Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, Cajamarca.

Se corrobora con el coeficiente de Correlación de Pearson superior a 0.8 indicando que existe una correlación alta entre las variables niveles de gestión de conocimiento (NGC) y niveles de rendimiento académico (NRA), quedando demostrada la Hipótesis alterna y rechazada la hipótesis nula.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

### Análisis

Con relación a la variable gestión de conocimiento (GC), observamos que según tabla 6, ciclo I carreras pedagógicas, de 113 alumnos, 76% manifiestan **nivel medio**; en el III ciclo (tabla 7) de 58 alumnos, a 71% corresponde el **nivel medio**, y también de 40 alumnos del V ciclo (tabla 8) les corresponde el **nivel medio**, con un 60%. Con respecto, en la carrera de 68 alumnos del I ciclo (tabla 9) un 59% manifiestan **nivel es medio** en la GC, en el ciclo III de 50 alumnos poseen un nivel medio con 60% (tabla 10), en cambio en el V ciclo (tabla 11) de 55 alumnos, en el **nivel medio**, se ubican en un 76%. De modo general se aprecia que los alumnos tanto de carreras pedagógicas y carreras técnicas en cuanto a gestión de conocimiento se concentran en el **nivel medio**. Podemos establecer que en su mayoría que los niveles de gestión de conocimiento se encuentran en su mayoría en el **nivel medio**, que significa un nivel de gestión de conocimiento regularmente logrado.

Considerando los resultados de rendimiento académico (RA), se aprecia el siguiente panorama.

En primer según, los resultados de rendimiento académico, manifiesto según promedios ponderados del ciclo académico 2014-I, consolidado en boletas de notas de los alumnos el ISEP “Hno. VEG”, y sometidas al tratamiento en el sistema SPSS, se tiene los siguientes resultados. En el I Ciclo de las Carreras Pedagógicas, en un 81 % el nivel de rendimiento académico (NRA) es el **medio** (tabla12), en el III Ciclo a un 91% les corresponde un nivel **medio** (tabla13), y en el V ciclo en un 60% también el nivel de rendimiento académico es el **medio** (tabla 14). Por otra parte, en las carreras técnicas, en el I ciclo en cuanto al nivel de rendimiento académico en un 60% el NRA es **alto** (tabla15), de igual modo en el III ciclo con un 74%, su NRA es **alto** (tabla16), en el V ciclo el 76% el NRA es **medio** (tabla 17). Considerando los resultados el nivel de rendimiento académico que predomina es el medio, a excepción de los ciclos I y III de las carreras técnicas de las Carreras Pedagógicas y Técnicas, se encuentran en su mayoría en el **nivel medio**. En conclusión, como se aprecia

predomina el **nivel medio** en cuanto al nivel de rendimiento académico, que significa un aprendizaje regularmente logrado.

### **Discusión**

Referente a relación de **NGC** (Nivel de Gestión de Conocimiento) \* **NRA**(Nivel de Rendimiento Académico) se establece que en el I ciclo de carreras técnicas ( tabla 18) la correlación es significativa en Medio- Medio (83), prueba Sig. asintótica (bilateral) es , 000 , en el III ciclo (tabla19) es Medio- Medio( 40) , sig. asintótica (bilateral) ,003 y en el V ciclo (tabla 20), también es Medio-Medio (20), y Sig. asintótica (bilateral) es ,000. En las carreras técnicas se obtuvo los siguientes resultados: Ciclo I (tabla 21) la relación significativa es Medio-Medio (17), Sig. asintótica (bilateral) es ,000, III ciclo (tabla 22) la relación es Alto-Alto (08), Sig. asintótica (bilateral) es 0.516 y en el V ciclo es Medio- Medio (38), con Sig. asintótica (bilateral) de ,000.

Considerando los resultados en términos generales, con el conjunto total de los estudiantes, **la hipótesis** general **propuesta se acepta**. En efecto, la probabilidad de que los niveles de gestión de conocimiento (NGC) y Nivel de rendimiento académico (NRA) asocien, siendo que es 0,000, inferior a 0,05, lo suficientemente baja para aceptar las hipótesis de investigación. Esto implica que el nivel de GC se asocia al nivel de RA. (Tablas 18 a 23).

No obstante, la distribución de las variables evidencia diferencias en lo que concierne a sus categorías extremas, los niveles altos y los niveles muy bajos. Así, mientras que en el nivel de G.C los niveles tienen a la distribución en el nivel bajo, en cambio el RA, se considera el nivel alto.

Considerando la investigación realizada por Huayra (2014) referente a “Estudio de la aplicación de la plataforma de intranet en la gestión del conocimiento de la Institución Educativa “José Abelardo Quiñones” de Ate, Lima-Perú, aplicando el correlación de Spearman se determinó la correlación altamente significativa entre el sistema intranet y gestión del conocimiento ( $\rho=0,872$ ), así como la creación del conocimiento ( $\rho=0,801$ ), con el almacenamiento y recuperación del conocimiento ( $\rho=0,864$ ), intercambio de conocimiento ( $\rho=0,859$ ) y uso del conocimiento ( $\rho=0,905$ ). Estos resultados guardan relación con los

obtenidos con en la presente investigación por cuanto los resultados de coeficiente de V. Cramer 88,13%, muy cercano al obtenido por el coeficiente de Pearson que fue de 89,00%.

En cuanto a la gestión del conocimiento, como manifiesta Moral (2007), citado por (Flores, 2010), permite poner a la disposición de los miembros de una institución, de una forma ordenada, práctica y eficaz, los conocimientos tanto tácitos como explícitos de todos sus miembros, que puedan ser útiles para el mejor funcionamiento, desarrollo y crecimiento de la misma. De allí que de acuerdo a la información sobre GC en los alumnos del ISEP “Hno. VEG” existe un preponderante uso de la tecnología de información para la captura, interiorización, exteriorización y socialización del conocimiento, información que se refleja en los resultados de los ítems del cuestionario aplicado. Es necesario hacer un análisis más somero en cuanto los niveles de inter conversión del conocimiento.

Bajo el análisis de los resultados podemos establecer que la gestión del conocimiento en instituciones de educación superior se refiere a: Planificación, conducción, monitoreo y evaluación de un conjunto de acciones y decisiones para aplicar soluciones a un conjunto de problemas asociados a la adquisición (aprendizaje), transmisión (enseñanza-comunicación), conservación, recuperación, creación (investigación), aplicación (extensión, transferencia) y difusión de datos, informaciones y conocimientos, de allí que resulta importante la relación que existe entre las variables motivo de investigación.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

En relación a gestión del conocimiento en el I, III, V Ciclos en formación pedagógica y formación técnica, se determina que el nivel alcanzado es el **medio**, con tendencia al nivel alto (tablas N° 6; 7; 8; 9; 10;11), situación que da a conocer es necesario mejorar los procesos de gestión del conocimiento a nivel institucional.

El rendimiento académico de los alumnos, está en **nivel medio**; en carreras pedagógicas en porcentajes superiores al 50 % se ubica en este nivel (tablas 12;13;14); en cuanto a carreras técnicas los resultados son mejores, de allí que en el I ciclo en un 41% su NRA es alto, de igual modo en el III ciclo en un 74% también es alto y en el V ciclo es medio en un 76% (tablas 15; 16; 17).

El nivel de gestión de conocimiento y el nivel de rendimiento académico se asocian positivamente y significativamente en el contexto de la población definida para la investigación; pues, los resultados del *estadístico Chi- cuadrado de Pearson* es de 0.000, inferior a 0.05. (Tablas No. 18;19;20; 21; 22).

Como conclusión general, se sostiene que existe una relación entre el nivel de gestión de conocimiento y el nivel de rendimiento académico de los alumnos tanto de las Carreras Pedagógicas como Técnicas del ISEP “Hno. VEG”.

## **Recomendaciones**

Profundizar investigaciones sobre los factores asociados a gestión de conocimiento en las instituciones de educación superior de la región Cajamarca.

Abordar investigaciones experimentales sobre niveles de G.C, manejo de Tecnologías de Información.

Replicar la presente investigación en la jurisdicción de las provincias de Cajamarca, para lograr nuevos hallazgos que demuestren la posible asociación entre las variables gestión y rendimiento académico.

El ISEP “Hno. VEG” de Cajamarca, debería considerar en su PDI planes, programas y actividades tendientes a potenciar la gestión de conocimiento y elevar los niveles de rendimiento académico en las carreras pedagógicas y técnicas, ya que a la luz de los resultados los niveles en ambas variables no son los más óptimos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arceo M, G.: (2010) "*El impacto de la Gestión del Conocimiento y las Tecnologías de Información en la Innovación: un estudio en las PYME del sector agroalimentario de Cataluña*", Edición electrónica gratuita. Texto completo en [www.eumed.net/tesis/2010/gam/](http://www.eumed.net/tesis/2010/gam/)
- Bernal T, C.A; Turriago H, A y Sierra A, H.D.( 2010). *Aproximación a la medición de la gestión del conocimiento empresarial*. AD-MINISTER . Universidad EAFIT. Número 16 enero - junio 2010 . Medellín- Colombia.
- Canals, A. (2003). *Gestión del Conocimiento*. (1ra.ed.).Barcelona, España: Ediciones Gestión 2000.
- Chávez R, M y Chávez R,H. (2008). *Uso de Internet y Rendimiento Académico de los estudiantes de la FCEH- Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos- 2008* Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Iquitos, Perú.
- Choque T, D.P. (2008). *Proyecto de Gestión del Conocimiento Científico- Práctica Aplicado a la FNI*. (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://dpicuto.edu.bo/tesis/facultad-nacional-de-ingenieria/carrera-de-ingenieria-de-sistemas-e-informatica/79-proyecto-de-gestion-del-conocimiento-cientifico-practico-aplicado-a-la-fni.html>, 01/10/14
- Collison, Ch y Parcell, G. (2003). *La Gestión del Conocimiento: Lecciones Prácticas de una empresa*. Líder.Edit. Paidós, Barcelona , España.
- Cuello de A, S.R. (2013). *Mejoramiento de la visibilidad institucional través de la Gestión del Conocimiento en un Repositorio Institucional*. [Versión electrónica]. Méjico: Universidad Virtual Escuela De Graduados En Educación. Recuperado de: <http://scuellod.com/>, 10/10/14
- Díaz, J.R.(2004). *Modelo de gestión del conocimiento (gc) aplicado a la universidad pública en el Perú, 2004*, Tesis, Tesis Digitales UNMSM.

- Farfán B, D.Y y Garzón C, M.A. (2006). *La Gestión del Conocimiento*. Facultad de Administración No. 29,ISSN:0124-8219.
- Flores C, J.C.(2010). *La Gestión del conocimiento y las herramientas colaborativas: una alternativa de aplicación en instituciones de educación*. Recuperado de: <http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script>, 10/10/14
- Friss de K, I. (2003). *Entornos de Aprendizaje basados en técnicas de Gestión de Conocimiento*. Facultad de Informática. Universidad Politécnica de Madrid. Tomo I
- Gómez P, F y Horrillo T, J. (2009). *Diseño de una metodología para la implantación de un sistema de gestión del conocimiento en una organización*. Recuperado de:[http://upcommons.upc.edu/pfc/bitstream/2099.1/8596/1/\(FranG%C3%B3mezPuig\)PFC.pdf](http://upcommons.upc.edu/pfc/bitstream/2099.1/8596/1/(FranG%C3%B3mezPuig)PFC.pdf), 20/10/14
- González B, C. (2003). *Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria*. Madrid. Recuperado de: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t27044.pdf>., 08/06/13
- Hernández S, R y Otros (1997). *Metodología de la Investigación* .Ed Mc Graw Hill. Colombia
- Herrera V, N.L y Rodriguez G, J.( 2011). *Estilos de aprendizaje de la Corporación Universitaria Adventista de Colombia y su relación con el Rendimiento Académico en el Area de matemáticas*. Revitsa Estilos de Aprndizaje, no. 7, Vol 4, abril de 2001. Recuperado de: <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/47/25> , 05/10/14
- Huaira P, I. (2014). *Estudio de la aplicación de la plataforma de intranet en la gestión del conocimiento de la Institución Educativa "Jos é Abelardo Quiñones" de Ate, Lima-Perú*
- Inche M, J y Chung P, A. (2004). *Indicadores de gestión del conocimiento en la Facultad de Ingeniería Industrial*. *Industrial Data*, julio-diciembre, 41-45.
- León S, M, Ponjuán D, G y Rodríguez C, M.(2006). *Procesos estratégicos de la gestión del conocimiento*. Departamento de Bibliotecología y Ciencia de la Información. Facultad

de Comunicación. Universidad de La Habana. Calle G No.506 entre 21 y 23. El Vedado. Plaza de la Revolución. Ciudad de La Habana. Cuba. CP 10400.

López S, P .(2011). *Aprendizaje Colaborativo para la Gestión de Conocimientos en Redes Educativas en la Web 2.0. Universidad Nacional de Educación a Distancia Facultad de Educación Departamento de Didáctica, Organización Escolar y Didácticas Especiales* , Madrid .

López, Cabrales y Schmal. (2005). *Gestión del conocimiento: Una revisión teórica y sus asociación con al Universidad.* Recuperado de: <http://www.panorama.ugal.cl/dentro/2005-may/lopez%5B1%5D.pdf>, 08/10/14

Márquez M, S.C; Ramírez E, M.E y Losada L, M.C. (2006). *La Gestión del Conocimiento: Una herramienta imprescindible en la investigación* . Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos74/gestion-conocimiento-herramienta-imprescindible-investigacion/gestion-conocimiento-herramienta-imprescindible-investigacion.shtml>, 20/12/14

Martínez, L( 2003). *Guía Tecnopyme. Fase II.2. Gestión del conocimiento cap2.inf, disponible. Guía Básica para la aplicación de las TICs en PYMES* . Recuperado de: [http://www.bizkaia.net/Home2/Archivos/DPTO8/Temas/Pdf/ca\\_GTcapitulo2.pdf](http://www.bizkaia.net/Home2/Archivos/DPTO8/Temas/Pdf/ca_GTcapitulo2.pdf), consultado ,24/06/13

Montero R, E., Villalobos P, J. y Valverde B, A. (2007). *Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel.* RELIEVE, v. 13, n. 2, p. 215-234. [www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2\\_5.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2_5.htm)

Montes G, I.C y Lerner M, J. ( 2011 ). *Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT.* Recuperado de: <http://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigacion/Documents/Rendimiento%20Academico-Perspectiva%20cuantitativa.pdf> Perspectiva cuantitativa., 25/11/14

- Navarro, R.E. (2003). *El Rendimiento Académico: concepto, investigación y desarrollo*.  
Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación  
2003, Vol. 1, No. 2
- Nicolás R, Y.w.(2010). *Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico "La Pontificia", Huamanga, Ayacucho, 2009*.
- Nonaka, I. y Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge-Creating Company*. Edit. University Press
- Pérez P, L y Palomino M, L.M. (2008). *Gestión del Conocimiento y tendencias actuales*.  
Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos-pdf2/gestion-conocimiento-tendencias-actuales/gestion-conocimiento-tendencias-actuales.pdf>, 08/08/14
- Quichca T, G.O.(2012). *Relación entre la calidad de gestión administrativa y el desempeño docente según los estudiantes del I al VI ciclo 2010- I del Instituto Superior particular "La Pontificia" del distrito Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho- Perú*.  
Tesis. Recuperado de:  
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1694/1/quichca\\_tg.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1694/1/quichca_tg.pdf), 15/11/14
- Reyes M, E.T. (1988). *Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en Historia del Perú de alumnos del 3 er Grado de Educación Secundaria*. Lima, 1988
- Reyes T, Y.N. (2003). *Relación entre el Rendimiento Académico, la Ansiedad ante los Exámenes, los Rasgos de personalidad, el Autoconcepto y la Acertividad en Estudiantes del Primer Año de Psicología de la UNMSM*. Tesis. Universidad Mayor de San Marcos. Lima-Perú.  
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/590/1/reyes\\_ty.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/590/1/reyes_ty.pdf),  
30/09/14
- Rincones P,L. (2014). *El Conectivismo: teoría de la sociedad de la información*. setiembre 20, 2014, de REDDLAC Sitio web: <http://www.reddolac.org/profiles/blogs/el-conectivismo-teor-a-de-aprendizaje-propia-de-la-sociedad-de-la>, 20/09/14

- Rodríguez G, D.(2006). *Modelos para la creación y gestión del conocimiento: una aproximación tórica*. Revista educar 37,2006,25-39.Recuperado de:  
<http://www.raco.cat/index.php/Educacion/article/view/58019/68087>, 20/01/14
- Solis C,J.C. (2009). *El Rendimiento Académico*. Recuperado de:  
[http://psicopedagogiaperu.blogspot.com/2009/03/el-rendimiento-academico\\_03.html](http://psicopedagogiaperu.blogspot.com/2009/03/el-rendimiento-academico_03.html),  
 10/08/14
- Salinas, J;Benito, B; Marín, V; Moreno, J y Morales, E.( 2010 ). *Herramientas y sistemas de gestión del conocimiento para el desarrollo de metodologías centradas en la colaboración y el intercambio*. Recuperado de:  
<http://gte.uib.es/pape/gte/sites/gte.uib.es/pape/gte/files/Herramientas%20y%20sistemas%20de%20gestion%20del%20conocimiento%20para%20el%20desarrollo%20de%20metodologias.pdf>, 08/09/14.
- Siemens, G.(2007). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era*. Recuperado de:  
[www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens\(2004\)-Conectivismo.doc](http://www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens(2004)-Conectivismo.doc), 18/08/14.
- Silvio , J. (2010). *La virtualización de la universidad ¿Cómo transformar la educación superior con la tecnología?*. Recuperado de:  
[http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/La\\_virtualizacion\\_univ.pdf](http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/La_virtualizacion_univ.pdf), 30/09/14.
- Soto B, M.A y Barrios F, N.M. (2006). *Gestión del Conocimiento*. Parte I. Revisión crítica del arte. Acimed. Revista Cubana de los Profesionales de la Información y de la Comunicación en Salud. Volumen 14. Número 2. Marzo- Abril, 2006
- Suárez R, J y Ferreras R, A. (2007). *Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios*. Revista de Investigación Educativa, Vol. 25, Núm 2. Edit.um. Murcia, España.doi: <http://revistas.um.es/rie/article/view/96941>, 15/08/14
- Tarí G, J.J y García F, M. (2009). *Dimensiones de la gestión del conocimiento y de la gestión de la calidad: una revisión de la literatura*. Vol. 15,No3, pp.135-148.Universidad de Alicante. Recuperado de: <http://www.aedem-virtual.com/articulos/iedee/v15/153135.pdf>, 04/04/14.
- Teba F,J; Lozano S,S y Racero M, J. (2004). *Aplicación de los principios de la Gestión del*

*Conocimiento y la Calidad de las tareas docentes universitarios en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior.* Revista de Enseñanza Universitaria 2006, N.º 28; 45-66.

Tejedor T, F.J y García V, A.M (2007). *Causas del Bajo Rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES.* Recuperado de: Disponible en: [http://www.revistaeducacion.mec.es/re342/re342\\_21.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re342/re342_21.pdf), 02/04/14

Vasquez R, C. (2012). *Teoría y evolución de la gestión del conocimiento.* Recuperado de: <http://www.gestipolis.com/administracion-estrategia-2/teoria-evolucion-gestion-conocimiento.htm>, 20/10/14.

# **ANEXOS**

## REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

<b>1. Información del Autor</b>			
<b>Chávez Ortiz, Luis Humberto</b>	27058046	<a href="mailto:luis.chavez.ortiz.2013@gmail.com">luis.chavez.ortiz.2013@gmail.com</a>	
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
<b>2. Tipo de Documento de Investigación</b>			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
<b>3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup></b>			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
<b>4. Título del Documento de Investigación</b>			
<p><b>Gestión del conocimiento y rendimiento académico, Ciclos I, III, V de las Carreras Pedagógicas y Carreras Técnicas, ISEP Hno. Vitorino Elorz Goicoechea, Cajamarca, 2014</b></p>			
<b>5. Programa Académico</b>			
Maestría en Educación con Mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica			
<b>6. Tipo de Acceso al Documento</b>			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público <sup>3</sup> (info:eu-repo/semantics/openAccess)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido <sup>4</sup> (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

**A. Originalidad del Archivo Digital**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

**B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>5</sup>**

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>6</sup>



Importante



Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Cajamarca,	04	12	2023

1 Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDI-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2  
2 Ley N° 30035: Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S 006-2015-PCM  
3 Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.  
4 En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital  
5 Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.  
6 Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a la ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3)

## Anexo A: Matriz de consistencia interna

### Gestión del conocimiento y rendimiento académico, en las Carreras Pedagógicas y Técnicas, ISEP “Hno, VEG”, - Cajamarca, 2014

	<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>
G	¿Cuál es la relación entre la gestión del conocimiento y el rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014?	Determinar la relación entre la gestión del conocimiento y el rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014.	Existe una relación significativa entre la gestión del conocimiento y el rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014.
E1	¿Cuál el nivel de la gestión de conocimiento de los alumnos del I, III, V ciclos de las Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno, VEG”, - Cajamarca, 2014.	Determinar el nivel de la gestión de conocimiento de los alumnos del I, III, V ciclos de las Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno, VEG”, - Cajamarca, 2014.	El nivel de la gestión de conocimiento de los alumnos del I, II, IV Ciclos de las Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno, VEG”, - Cajamarca, 2014, es alto.
E2	¿Cuál el nivel del rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014?	Determinar el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V ciclos de las Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014.	El nivel de rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, es alto.

---

E3	¿Existe asociación entre el nivel de la gestión del conocimiento y el rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014.	Determinar la asociación entre el nivel de la gestión del conocimiento y el rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V ciclos de las Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014.	El nivel de gestión de conocimiento y el rendimiento académico, en los alumnos del I, III, V Ciclos de las Carreras Pedagógicas y Técnicas del ISEP “Hno. VEG”, - Cajamarca, 2014, se asocian.
----	---	---	--

---

## Anexo B. Cuestionario



### CUESTIONARIO

#### Gestión del conocimiento y rendimiento académico, en las Carreras Pedagógicas y Técnicas, ISEP “Hno. VEG” - Cajamarca, 2014

Estimado Alumno (a):

En el presente cuestionario encontrará una serie de preguntas sobre diversos aspectos sobre gestión del conocimiento en el ISEP “Hno. VEG”, la información que brinde será de suma importancia para contribuir al desarrollo institucional. Agradeceríamos contestarlo con la mayor sinceridad posible.

#### I. INFORMACIÓN DE LA CARRERA

1. Especialidad o Carrera Profesional: \_\_\_\_\_
2. Ciclo: \_\_\_\_\_
4. Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: Hombre ( ) Mujer ( )
5. Fecha: \_\_\_\_\_

#### II. ITEMS

Por favor seleccione el número que mejor represente su “nivel de acuerdo” para cada uno de las preguntas o ítems.

##### 01. ¿Los conceptos de Gestión del Conocimiento le son familiares?

- |                             |                                    |        |
|-----------------------------|------------------------------------|--------|
| 1) Muy en desacuerdo        | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |        |
| 2) En desacuerdo de acuerdo | 4) De acuerdo                      | 5) Muy |

##### 02. Considera que el ISEP promueve espacios para transferir conocimiento

- |                             |                                    |        |
|-----------------------------|------------------------------------|--------|
| 1) Muy en desacuerdo        | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |        |
| 2) En desacuerdo de acuerdo | 4) De acuerdo                      | 5) Muy |

##### 03. Considera importante en el ISEP se comparta el conocimiento

- 1) Muy en desacuerdo                      3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo  
2) En desacuerdo                              4) De acuerdo                              5) Muy de acuerdo

**04. El ISEP tiene un eficiente servicio de bibliotecas, para la búsqueda de información acerca de áreas o unidades didácticas, en forma interna y externa.**

- 1) Muy en desacuerdo                      3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo  
2) En desacuerdo                              4) De acuerdo                              5) Muy de acuerdo

**05. La información obtenida por diversas fuentes, es eficientemente procesada e integrada al interior del aula en los procesos de aprendizaje.**

- 1) Muy en desacuerdo                      3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo  
2) En desacuerdo                              4) De acuerdo                              5) Muy de acuerdo

**06. Se evidencia que los docentes del ISEP interactúan entre sí favoreciendo la creación de conocimiento en el proceso de aprendizaje de los alumnos**

- 1) Muy en desacuerdo                      3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo  
2) En desacuerdo                              4) De acuerdo                              5) Muy de acuerdo

**07. Los alumnos de la institución interactúan entre sí favoreciendo la creación de conocimiento.**

- 1) Muy en desacuerdo                      3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo  
2) En desacuerdo                              4) De acuerdo                              5) Muy de acuerdo

**08. Los alumnos de la institución se transfieren conocimientos mutuamente.**

- 1) Muy en desacuerdo                      3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo  
2) En desacuerdo                              4) De acuerdo                              5) Muy de acuerdo

**09. Los alumnos de la institución comparten conocimiento mutuamente.**

- |                             |                                    |        |
|-----------------------------|------------------------------------|--------|
| 1) Muy en desacuerdo        | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |        |
| 2) En desacuerdo de acuerdo | 4) De acuerdo                      | 5) Muy |

**10. Los docentes de la institución aplican los conocimientos generados y compartidos, en el proceso de enseñanza- aprendizaje**

- |                             |                                    |        |
|-----------------------------|------------------------------------|--------|
| 1) Muy en desacuerdo        | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |        |
| 2) En desacuerdo de acuerdo | 4) De acuerdo                      | 5) Muy |

**11. Los docentes toman decisiones basados en la aplicación de conocimientos previamente generados en el aula**

- |                             |                                    |        |
|-----------------------------|------------------------------------|--------|
| 1) Muy en desacuerdo        | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |        |
| 2) En desacuerdo de acuerdo | 4) De acuerdo                      | 5) Muy |

**12. Los alumnos de la institución aplican los conocimientos generados y compartidos, en diversos contextos**

- |                             |                                    |        |
|-----------------------------|------------------------------------|--------|
| 1) Muy en desacuerdo        | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |        |
| 2) En desacuerdo de acuerdo | 4) De acuerdo                      | 5) Muy |

**13. Los alumnos toman decisiones basados en la aplicación de conocimientos previamente generados**

- |                             |                                    |        |
|-----------------------------|------------------------------------|--------|
| 1) Muy en desacuerdo        | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |        |
| 2) En desacuerdo de acuerdo | 4) De acuerdo                      | 5) Muy |

**14. Los alumnos tienen acceso a instituciones y empresas afines a su carrera para poner en práctica sus conocimientos generados en el aula o laboratorios**

- |                      |                                    |  |
|----------------------|------------------------------------|--|
| 1) Muy en desacuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |  |
|----------------------|------------------------------------|--|



**20. Se realiza extracción del conocimiento a partir de información virtual ( Blog, Web, Directorios, ) para realizar actividades de aprendizaje**

- |                             |                                    |        |
|-----------------------------|------------------------------------|--------|
| 1) Muy en desacuerdo        | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |        |
| 2) En desacuerdo de acuerdo | 4) De acuerdo                      | 5) Muy |

**21. En la institución, se realiza Talleres sobre gestión de conocimiento**

- |                             |                                    |        |
|-----------------------------|------------------------------------|--------|
| 1) Muy en desacuerdo        | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |        |
| 2) En desacuerdo de acuerdo | 4) De acuerdo                      | 5) Muy |

**22. En la institución, se cuenta Directorio de expertos ( docentes investigadores, consultores)**

- |                             |                                    |        |
|-----------------------------|------------------------------------|--------|
| 1) Muy en desacuerdo        | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |        |
| 2) En desacuerdo de acuerdo | 4) De acuerdo                      | 5) Muy |

**23. El entrenamiento informal de los alumnos se da mediante la Observación de la realización de actividades de expertos de nuestra propia institución.**

- |                             |                                    |        |
|-----------------------------|------------------------------------|--------|
| 1) Muy en desacuerdo        | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |        |
| 2) En desacuerdo de acuerdo | 4) De acuerdo                      | 5) Muy |

**24. Se visita a otros institutos para ver procesos y productos de investigación e innovación**

- |                             |                                    |        |
|-----------------------------|------------------------------------|--------|
| 1) Muy en desacuerdo        | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |        |
| 2) En desacuerdo de acuerdo | 4) De acuerdo                      | 5) Muy |

**25. Se permite y se alienta la simulación y/o diseño de procesos o productos como resultado de las prácticas pre profesionales**

- |                      |                                    |  |
|----------------------|------------------------------------|--|
| 1) Muy en desacuerdo | 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo |  |
|----------------------|------------------------------------|--|



**31. En el aula, se permite comúnmente la simulación y/o experimentación con procesos y/o productos a partir de manuales, buenas prácticas, historias orales, documentos, etc.**

- 1) Muy en desacuerdo                      3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo  
2) En desacuerdo                      4) De acuerdo                      5) Muy de acuerdo

**32. La simulación y/o experimentación con métodos y procedimientos de otros competidores es habitual en la institución.**

- 1) Muy en desacuerdo                      3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo  
2) En desacuerdo                      4) De acuerdo                      5) Muy de acuerdo

### **III. Uso de Tecnología de información**

**Como alumno, en el manejo de datos, información y generación de conocimientos, usas:**

**33. Computadora de escritorio o computadora portable**

- 1)Nunca    2) Casi nunca    3) A veces    4) Casi siempre    5) Siempre

**34. Correo electrónico**

- 1)Nunca    2) Casi nunca    3) A veces    4) Casi siempre    5) Siempre

**35. Blogs**

- 1)Nunca    2) Casi nunca    3) A veces    4) Casi siempre    5) Siempre

**36. Plataforma virtual**

- 1)Nunca    2) Casi nunca    3) A veces    4) Casi siempre    5) Siempre

**37. Buscadores como Google,**

- 1)Nunca    2) Casi nunca    3) A veces    4) Casi siempre    5) Siempre

**38. Foros electrónicos**

1)Nunca      2) Casi nunca   3) A veces      4) Casi siempre   5) Siempre

**39. Aplicaciones Web 2.0 ( Wikis)**

1)Nunca      2) Casi nunca   3) A veces      4) Casi siempre   5) Siempre

**Gracias por su colaboración**

### Anexo C: Lista de expertos

**Título del Proyecto:**

Gestión del conocimiento y rendimiento académico, ciclos I,III,V de las carreras pedagógicas y carreras técnicas, ISEP Hno. Victorino Elorz Goicoechea, Cajamarca, 2014

Autor: Luis Humberto Chávez Ortiz

No.	Apellidos y nombres	Grado académico	Especialidad	Cargo	Institución	Teléfono
01	Prado Cabanillas, Edil Emiliano	Magister	Matemática	Docente	ISEP "Hno. VEG"	942847169
02	Díaz García, Jorge Daniel	Doctor	Primaria	Jefe de CII	ISEP "Hno. VEG"	952982065

## Anexo D: Hoja de evaluación de cuestionario por experto

### EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento de un proyecto de investigación. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación. A continuación sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.

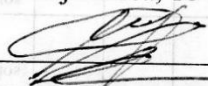
Experto: Mg. Edil Prado Cabanillas

Nro. Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1. ¿Los conceptos de Gestión del Conocimiento le son familiares	X		X		X		
1. Considera que el ISEP promueve espacios para transferir conocimiento	X		X		X		
2. Considera importante en el ISEP se comparta el conocimiento	X		X		X		
3. El ISEP tiene un eficiente servicio de bibliotecas, para la búsqueda de información acerca de áreas o unidades didácticas, en forma interna y externa	X		X		X		
4. La información obtenida por diversas fuentes, es eficientemente procesada e integrada al interior del aula en los procesos de aprendizaje.	X		X		X		
5. Se evidencia que los docentes del ISEP interactúan entre sí favoreciendo la creación de conocimiento en el proceso de aprendizaje de los alumnos	X		X		X		
6. Los alumnos de la institución interactúan entre sí favoreciendo la creación de conocimiento.	X		X		X		
7. Los alumnos de la institución se transfieren conocimientos mutuamente.	X		X		X		

8.	Los alumnos de la institución comparten conocimiento mutuamente.	X		X		X	
9.	Los docentes de la institución aplican los conocimientos generados y compartidos, en el proceso de enseñanza- aprendizaje	X		X		X	
10.	Los docentes toman decisiones basados en la aplicación de conocimientos previamente generados en el aula	X		X		X	
11.	Los alumnos de la institución aplican los conocimientos generados y compartidos, en diversos contextos	X		X		X	
12.	Los alumnos toman decisiones basados en la aplicación de conocimientos previamente generados	X		X		X	
13.	Los alumnos tienen acceso a instituciones y empresas afines a su carrera para poner en práctica sus conocimientos generados en el aula o laboratorios	X		X		X	
14.	En el ISEP, como estudiante tiene acceso a bases del conocimiento ( Laboratorios, bibliotecas virtuales, páginas web, entre otros)	X		X		X	
15.	La intranet (red informática interna) en la institución está debidamente implementada	X		X		X	
16.	A nivel de aula, se ha organizado equipos de trabajo específicos para proponer proyectos de innovación tecnológica	X		X		X	
17.	A nivel institucional se cuenta con portales electrónicos ( Página Web, aula virtual) para generar conocimiento	X		X		X	
18.	Se realiza extracción del conocimiento a partir de información física ( libros, folletos, revistas, etc) para realizar investigación según área o unidad de aprendizaje	X		X		X	
19.	Se realiza extracción del conocimiento a partir de información virtual ( Blog, Web, Directorios, ) para realizar actividades de aprendizaje	X		X		X	
20.	En la institución, se realiza Talleres sobre gestión de conocimiento	X		X		X	
21.	En la institución, se cuenta Directorio de expertos ( docentes investigadores, consultores)	X		X		X	
22.	El entrenamiento informal de los alumnos se da mediante la Observación de la realización de actividades de expertos de nuestra propia institución.	X		X		X	
23.	Se visita a otros institutos para ver procesos y productos de investigación e innovación	X		X		X	

24.	Se permite y se alienta la simulación y/o diseño de procesos o productos como resultado de las prácticas pre profesionales	/	/	/		
25.	Se permite y se alienta la simulación y/o diseño de procesos o productos como resultado de la observación hecha a los expertos de nuestra institución.	/	/	/		
26.	En la institución se cuenta con bases de datos de productos y procesos que se actualizan constantemente	/	/	/		
27.	Nuestros docentes y alumnos son actualizados constantemente mediante cursos dados por agentes externos a la institución, centros tecnológicos, congresos, seminarios, etc.	/	/	/		
28.	En el ISEP, como estudiante, tiene acceso a información especializada mediante revistas, manuales, libros, foros, cursos, etc.	/	/	/		
29.	Se publica continuamente información interna de la institución para todos los alumnos.	/	/	/		
30.	En el aula, se permite comúnmente la simulación y/o experimentación con procesos y/o productos a partir de manuales, buenas prácticas, historias orales, documentos, etc.	/	/	/		
31.	La simulación y/o experimentación con métodos y procedimientos de otros competidores es habitual en la institución.	/	/	/		
32.	Usas computadora de escritorio o computadora portable	/	/	/		
33.	Usas correo electrónico	/	/	/		
34.	Usas blogs	/	/	/		
35.	Usas plataforma virtual	/	/	/		
36.	Usas buscadores como Google	/	/	/		
37.	Usas foros electrónicos	/	/	/		
38.	Usas aplicaciones Web 2.0 ( Wikis)	/	/	/		

Cajamarca, 16 de julio de 2014



Edil Emiliano Prado Cabanillas  
Magíster en Docencia e Investigación Educativa

## Hoja de evaluación de cuestionario por experto

### EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado profesional, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento de un proyecto de investigación. En razón a ello se le alcanza el instrumento motivo de evaluación y el presente formato que servirá para que usted pueda hacernos llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento de investigación.

Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento y obtener información válida, criterio requerido para toda investigación. A continuación sírvase identificar el ítem o pregunta y conteste marcando con un aspa en la casilla que usted considere conveniente y además puede hacernos llegar alguna otra apreciación en la columna de observaciones.



Experto: Dr. Jorge Daniel Díaz García

Nro. Ítem	Validez de contenido		Validez de constructo		Validez de criterio		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable		El ítem contribuye a medir el indicador planteado		El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1. ¿Los conceptos de gestión del conocimiento le son familiares	X		X		X		
2. Considera que el ISEP promueve espacios para transferir conocimiento	X		X		X		
3. Considera importante en el ISEP se comparta el conocimiento	X		X		X		
4. El ISEP tiene un eficiente servicio de bibliotecas, para la búsqueda de información acerca de áreas o unidades didácticas, en forma interna y externa		X		X	X		
5. La información obtenida por diversas fuentes, es eficientemente procesada e integrada al interior del aula en los procesos de aprendizaje.	X		X		X		
6. Se evidencia que los docentes del ISEP interactúan entre sí favoreciendo la creación de conocimiento en el proceso de aprendizaje de los alumnos	X		X		X		
7. Los alumnos de la institución interactúan entre sí favoreciendo la creación de conocimiento.	X		X		X		
8. Los alumnos de la institución se transfieren conocimientos mutuamente.	X		X		X		
9. Los alumnos de la institución comparten conocimiento mutuamente.	X		X		X		

10. Los docentes de la institución aplican los conocimientos generados y compartidos, en el proceso de enseñanza- aprendizaje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Los docentes toman decisiones basados en la aplicación de conocimientos previamente generados en el aula	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Los alumnos de la institución aplican los conocimientos generados y compartidos, en diversos contextos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Los alumnos toman decisiones basados en la aplicación de conocimientos previamente generados	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Los alumnos tienen acceso a instituciones y empresas afines a su carrera para poner en práctica sus conocimientos generados en el aula o laboratorios	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Muy poco</i>
15. En el ISEP, como estudiante tiene acceso a bases del conocimiento ( Laboratorios, bibliotecas virtuales, páginas web, entre otros)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. La intranet (red informática interna) en la institución está debidamente implementada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. A nivel de aula, se ha organizado equipos de trabajo específicos para proponer proyectos de innovación tecnológica	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. A nivel institucional se cuenta con portales electrónicos ( Página Web, aula virtual) para generar conocimiento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Se realiza extracción del conocimiento a partir de información física ( libros, folletos, revistas, etc.) para realizar investigación según área o unidad de aprendizaje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Se realiza extracción del conocimiento a partir de información virtual ( Blog, Web, Directorios, ) para realizar actividades de aprendizaje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. En la institución, se realiza Talleres sobre gestión de conocimiento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. En la institución, se cuenta Directorio de expertos ( docentes investigadores, consultores)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. El entrenamiento informal de los alumnos se da mediante la observación de la realización de actividades de expertos de nuestra propia institución.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Se visita a otros institutos para ver procesos y productos de investigación e innovación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

27. En la institución se cuenta con bases de datos de productos y procesos que se actualizan constantemente	X		X		
28. Nuestros docentes y alumnos son actualizados constantemente mediante cursos dados por agentes externos a la institución, centros tecnológicos, congresos, seminarios, etc.	X		X		
29. En el ISEP, como estudiante, tiene acceso a información especializada mediante revistas, manuales, libros, foros, cursos, etc.	X		X		
30. Se publica continuamente información interna de la institución para todos los alumnos.	X		X		
31. En el aula, se permite comúnmente la simulación y/o experimentación con procesos y/o productos a partir de manuales, buenas prácticas, historias orales, documentos, etc.	X		X		
32. La simulación y/o experimentación con métodos y procedimientos de otros competidores es habitual en la institución.	X		X		
33. Usas computadora de escritorio o computadora portable	X		X		
34. Usas correo electrónico	X		X		
35. Usas blogs	X		X		
36. Usas plataforma virtual	X		X		
37. Usas buscadores como Google	X		X		
38. Usas foros electrónicos	X		X		
39. Usas aplicaciones Web 2.0 ( Wikis)	X		X		

Cajamarca, 16 de julio de 2014

Jorge Daniel Díaz García  
 Doctor en Ciencias de la Educación

## Anexo E: Análisis de Consistencia de Cuestionario, aplicando Alfa de Cronbach

### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	10	100,0
Casos Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	10	100,0

- a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,778	39



## Anexo F: Libro de Código de Rendimiento Académico

**VARIANTE:**

**ESPECIALIDAD:**

No.	Código	EDAD	SEXO	R.A	G.K

**Baremos:**

**Gestión de Conocimiento (GC)**

**Niveles**




1. Muy bajo:  $\leq 70$
2. Bajo: 71 a 101
3. Medio: 102 a 132
4. Alto: 133 a 163
5. Muy alto: 164 a 195

**Rendimiento Académico ( RA)**

**Niveles**

1. Muy bajo: Menor de 09.00
2. Bajo: De 9.10 a 11.00
3. Medio: De 11.10 a 14.00
4. Alto: De 14.10 a 17.00
5. Muy alto: De 17.10 a 20.00

Anexo G: Boleta de Promedio Ponderado según alumnos

 PERÚ Ministerio de Educación		 ISEP "HNO. VICTORINO ELORZ GOICOECHEA-CAJAMARCA			
<b>BOLETA DE NOTAS</b>					
<b>PERIODO ACADÉMICO: 2014 - I</b>					
<b>Carrera / Especialidad: EDUCACIÓN INICIAL</b>					
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>				<b>CICLO</b>	<b>III</b>
<b>SANCHEZ VILLAR, ROSA OLIVIA</b>				<b>COR. UNIV.</b>	0102-13
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE DEL ÁREA, SUB ÁREA O ASIGNAT.</b>	<b>CRÉD.</b>	<b>CAUF.</b>	<b>PTAJE</b>	
01	MATEMÁTICA III	03	14	42	
02	COMUNICACIÓN III	03	12	36	
03	INGLÉS III	01	15	15	
04	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN III	01	13	13	
05	CULTURA EMPRENDEDORA Y PRODUCTIVA I	02	16	32	
06	CULTURA CIENTÍFICO AMBIENTAL III	01	12	12	
07	RELIGIÓN, FILOSOFÍA Y ÉTICA I	02	17	34	
08	DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN INCLUSIVA	02	12	24	
09	CURRÍCULO I	02	15	30	
10	EDUCACIÓN INTERCULTURAL	02	15	30	
11	PRÁCTICA III	01	15	15	
12	INVESTIGACIÓN II	01	13	13	
13	OPCIONAL III / SEMINARIOS	02	15	30	
<b>TOTAL</b>		<b>23</b>		<b>326</b>	
<b>PROMEDIO PONDERADO</b>		<b>14.17</b>			

### Anexo H: Base de datos (Excel)

Tabla No. ESPECIALIDAD DE CTA, CICLO III, ISEP "Hno. VEG", 2014											
No.	Sexo	Edad	PGC	NGC	PRA	NRA	GC		RA		
							1	MUY BAJO	0	MUY BAJO	0
1	H	19	130	3	11.87	3	2	BAJO	3	BAJO	0
2	H	21	100	2	12.65	3	3	MEDIO	8	MEDIO	11
3	M	19	112	3	13.43	3	4	ALTO	0	ALTO	0
4	M	19	91	2	13.39	3	5	MUY ALTO	0	MUY ALTO	0
5	M	18	120	3	13.39	3					
6	M	25	130	3	13.04	3					
7	M	19	83	2	13.48	3					
8	M	19	107	3	12.96	3					
9	H	18	105	3	11.65	3					
10	M	18	120	3	13.52	3					
11	M	17	120	3	13.35	3					
<b>Promedio</b>		<b>19.3</b>	<b>111</b>		<b>12.98</b>	<b>3</b>					

SPSS

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	No.	Numérico	2	0	No.	Ninguna	Ninguna	3	Derecha	Nominal	Entrad
2	SEXO	Cadena	2	0	SEXO	{1, H}...	Ninguna	4	Izquierda	Nominal	Entrad
3	EDAD	Numérico	2	0	EDAD	Ninguna	Ninguna	4	Derecha	Escala	Entrad
4	PGC	Numérico	3	0	PGC	Ninguna	Ninguna	4	Derecha	Escala	Entrad
5	NGC	Cadena	3	0	NGC	{1, MUY BA...	Ninguna	3	Izquierda	Nominal	Entrad
6	PRA	Numérico	3	2	PRA	Ninguna	Ninguna	4	Derecha	Escala	Entrad
7	NRA	Cadena	3	0	NRA	{1, MUY BA...	Ninguna	3	Izquierda	Nominal	Entrad
8											

```

GET
  FILE='H:\luishumbertochavezortiz\SPPSTESIS\carrerastecnicas1.sav'.
DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.
CROSSTABS
  /TABLES=NGC BY NRA
  /FORMAT=AVALUE TABLES
  /STATISTICS=CHISQ
  /CELLS=COUNT
  /COUNT ROUND CELL.

```

## ► Tablas de contingencia

[Conjunto\_de\_datos1] H:\luishumbertochavezortiz\SPPSTESIS\carrerastecnicas1.sav

**Resumen del procesamiento de los casos**

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
NGC * NRA	94	100,0%	0	,0%	94	100,0%

## Anexo I: Repositorio institucional



### REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Chávez Ortiz, Luis Humberto		27058046	<a href="mailto:luis.chavez.ortiz.2013@gmail.com">luis.chavez.ortiz.2013@gmail.com</a>
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup>			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>	Doctorado		
4. Título del Documento de Investigación			
<b>Gestión del conocimiento y rendimiento académico, Ciclos I, III, V de las Carreras Pedagógicas y Carreras Técnicas, ISEP Hno. Vitorino Elorz Goicoechea, Cajamarca, 2014</b>			
5. Programa Académico			
Maestría en Educación con Mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público <sup>2</sup> ( <a href="http://info.eu-repo/semantic/openAccess">info:eu-repo/semantic/openAccess</a> )	<input type="checkbox"/>	Acceso restringido <sup>4</sup> ( <a href="http://info.eu-repo/semantic/restrictedAccess">info:eu-repo/semantic/restrictedAccess</a> ) (*)
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

#### A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

#### B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS<sup>5</sup>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.<sup>6</sup>

Huella Digital 

Firma 

Lugar	Día	Mes	Año
Cajamarca,	04	12	2023

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2
- Ley N° 30033. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEG (Números 3.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENA TI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENA TI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a la ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

UNIVERSIDAD SAN PEDRO | Repositorio Institucional Digital

## Anexo I: Informe de Similitud


Gestión del conocimiento y rendimiento académico, Ciclos I, III, V de las Carreras Pedagógicas y Carreras Técnicas, ISEP Hno. Victorino Elorz Goicoechea, Cajamarca, 2014

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>11%</b>	<b>11%</b>	<b>2%</b>	<b>4%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.utp.edu.co</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>cybertesis.unmsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>www.slideshare.net</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>ideas.repec.org</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>repository.eafit.edu.co</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>



9	<a href="http://aidipe2017.aidipe.org">aidipe2017.aidipe.org</a> Fuente de Internet	<1 %
10	<a href="http://produccioncientificaluz.org">produccioncientificaluz.org</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="http://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://www.bdigital.unal.edu.co">www.bdigital.unal.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="http://repository.ean.edu.co">repository.ean.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="http://repositorio.usdg.edu.pe">repositorio.usdg.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://repositorio.unh.edu.pe">repositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to 53250 Trabajo del estudiante	<1 %
19	<a href="http://www.manguerasindustriales.com.pe">www.manguerasindustriales.com.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="http://repositorio.uns.edu.pe">repositorio.uns.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %



21	<a href="http://idoc.pub">idoc.pub</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="http://redined.mecd.gob.es">redined.mecd.gob.es</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://repositorio.ucsg.edu.ec">repositorio.ucsg.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
24	<a href="http://www.clubensayos.com">www.clubensayos.com</a> Fuente de Internet	<1 %
25	Julio Antolín Yenque Dedios. "Análisis y evaluación del capital intelectual en una universidad pública del Perú", Industrial Data, 2016 Publicación	<1 %
26	<a href="http://recursostic.ucv.cl">recursostic.ucv.cl</a> Fuente de Internet	<1 %
27	<a href="http://profesionalesdelconocimiento.com">profesionalesdelconocimiento.com</a> Fuente de Internet	<1 %
28	<a href="http://learningstyles.uvu.edu">learningstyles.uvu.edu</a> Fuente de Internet	<1 %
29	<a href="http://www.grupocrescent.com.ar">www.grupocrescent.com.ar</a> Fuente de Internet	<1 %
30	<a href="http://www.salvadorpostigo.com">www.salvadorpostigo.com</a> Fuente de Internet	<1 %

María José Foncubierta Rodríguez, Rafael



31	Ravina Ripoll, Araceli Galiano Coronil. "Estudio de la influencia del compromiso en el marketing social: el caso de la "Coordinadora de Lucha contra la Droga, Barrio Vivo", Teoría y Praxis, 2017 Publicación	<1 %
32	circle.adventist.org Fuente de Internet	<1 %
33	eprints.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	revedumecentro.sld.cu Fuente de Internet	<1 %
36	www.shd.gov.co Fuente de Internet	<1 %
37	"XXV IUFRO World Congress: Forest Research and Cooperation for Sustainable", XXV IUFRO World Congress: Forest Research and Cooperation for Sustainable, 2019 Publicación	<1 %
38	archive.org Fuente de Internet	<1 %
39	congresoieuan.com.mx Fuente de Internet	<1 %



40	<a href="https://dspace.biblioteca.um.edu.mx">dspace.biblioteca.um.edu.mx</a> Fuente de Internet	<1%
41	<a href="https://link.springer.com">link.springer.com</a> Fuente de Internet	<1%
42	<a href="https://lirias.kuleuven.be">lirias.kuleuven.be</a> Fuente de Internet	<1%
43	<a href="https://repositori.udl.cat">repositori.udl.cat</a> Fuente de Internet	<1%
44	<a href="https://repositorio.ulasamericas.edu.pe">repositorio.ulasamericas.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
45	<a href="https://repositorio.unamad.edu.pe">repositorio.unamad.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
46	<a href="https://repositorio.upch.edu.pe">repositorio.upch.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
47	<a href="https://sabedor2014.blogspot.com">sabedor2014.blogspot.com</a> Fuente de Internet	<1%
48	<a href="https://vinculando.org">vinculando.org</a> Fuente de Internet	<1%
49	<a href="https://www.biblioteca.uma.es">www.biblioteca.uma.es</a> Fuente de Internet	<1%
50	<a href="https://www.revistas.una.ac.cr">www.revistas.una.ac.cr</a> Fuente de Internet	<1%
51	<a href="https://www.sciedu.ca">www.sciedu.ca</a> Fuente de Internet	



<1%

52

[www.scribd.com](http://www.scribd.com)

Fuente de Internet

<1%

53

[moam.info](http://moam.info)

Fuente de Internet

<1%



Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado