

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**Técnica de Uve de Gowin mejora el aprendizaje Area de Ciencia
Tecnología y Ambiente estudiantes de Educación Secundaria
Institución Educativa N° 88064-Jimbe-2017**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL
GRADO DE
BACHILLER EN EDUCACIÓN**

Autor

David Engels Carrera Requejo

Asesor (ORCID: 0000-0001-7795-9058)

Benhur Valentin Campos Atoche

Chimbote – Perú

2024

ÍNDICE DE GENERAL

Índice de General	ii
Índice de Tablas	ii
Palabras clave:	
Título.....	
Resumen.....	
Abstract.....	
Introducción.....	
Metodología.....	
Resultados.....	
Análisis y discusión	
Conclusiones y recomendaciones	
Anexos	

Palabras Clave

Tema	Técnica de Uve de Gowin mejora el aprendizaje
Especialidad	Educación Secundaria

Keywords

Topic	Reading techniques and reading comprehension
Speciality	Secondary y Education

Lineas De Investigación

Tabla 1

Línea de Inv.	Educación para la diversidad social y cultural
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

Fuente: Resolución de Consejo Univ. N° 4201 – 2019.USP/CU.

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **“Técnica de Uve de Gowin mejora el aprendizaje Area de Ciencia Tecnología y Ambiente estudiantes de Educación Secundaria I.E N° 88064-Jimbe-2017”** del (a) estudiante: **David Engels Carrera Requejo**, identificado(a) con **Código N° 1116100819**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **27%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 19 de Julio de 2023

 UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTINEZ CARRION
VICERRECTOR



NOTA:

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Titulo

Técnica de Uve de Gowin mejora el aprendizaje Area de Ciencia
Tecnología y Ambiente estudiantes de Educacion Secundaria I.E N°
88064-Jimbe-2017

Resumen

La presente investigación, tuvo como propósito mejorar el aprendizaje con el uso de la Técnica de Uve de Gowin en estudiantes de Educación Secundaria I.E N° 88064-Jimbe-2017. La metodología utilizada de la investigación fue de tipo explicativa con diseño cuasi experimental, la población constituida estuvo conformado por 60 estudiantes y la muestra fue de 40, distribuido 20 para el grupo de control y 20 para el grupo experimental; se administró una lista de cotejo y se programó sesiones de aprendizaje, y cuyas conclusiones fueron que por medio de la prueba de hipótesis se comprobó que la Técnica de Uve de Gowin mejoró significativamente el aprendizaje del área de ciencia y tecnología en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa I.E N° 88064-Jimbe-2017, puesto que el p-valor = 0,000. < 0,05 ($T = 12,906 > 2,02$), de tal manera que se acepta la hipótesis alternativa con un 95% de confianza y se rechaza la nula.

Palabras claves: Técnica de Uve de Gowin

SUMMARY

The purpose of this research was to improve learning with the use of the Gowin V Technique in Secondary Education students I.E N° 88064-Jimbe-2017. The research methodology used was explanatory with a quasi-experimental design, the population consisted of 60 students and the sample was 40, distributed 20 for the control group and 20 for the experimental group; A checklist was administered and learning sessions were scheduled, and the conclusions were that through the hypothesis test it was proven that the Gowin Vee Technique significantly improved the learning of the area of science and technology in third grade students. of secondary education of the Educational Institution I.E N° 88064-Jimbe-2017, since the p-value = 0.000. < 0.05 (T = 12.906 > 2.02), such that the alternative hypothesis is accepted with 95% confidence and the null is rejected.

Palabras claves: Técnica de Uve de Gowin

Introducción

Antecedentes y fundamentación científica

Se visitó diversas bibliotecas y las redes se han encontrado los siguientes hallazgos relacionados al trabajo de investigación:

Bonilla, (2017) en su estudio de investigación cuyo propósito fue relacionar el trabajo cooperativo y el aprendizaje en los estudiantes del Colegio San Bartolomé cuyo trabajo fue tesis pos grado de la Universidad de Cuenca, – Ecuador. La investigación, fue de tipo correlacional con un diseño no experimental de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo. La muestra utilizada fue de 50 estudiantes, a quienes se le aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de datos. El estudio indicó los siguientes resultados: el 60% de los encuestados indican que el trabajo cooperativo es importante como estrategia, mientras que el 40% mencionan que es regularmente importante. La investigación aporta de manera significativa a desarrollar aprendizajes significativos y autónomos en los estudiantes, ya que tiene como base la interacción directa entre los integrantes de un equipo de trabajo.

Huillca, (2017) en su estudio de investigación cuyo objetivo fue determinar la influencia de la Uve de Govin para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de Química General de la Universidad Privada Las Américas”. La investigación, fue trabajada bajo un diseño no experimental de enfoque cuantitativo, además de un nivel relacional. La muestra utilizada fue de 32 estudiantes, a quienes se le aplicó un cuestionario y se consideró el promedio de calificaciones de la unidad anterior. El estudio indicó los siguientes resultados: respecto al aprendizaje colaborativo el 75% de los encuestados presentan un nivel alto, mientras que el 25% un nivel regular, con respecto al rendimiento académico, el 59.38% se encuentran en el nivel alto, mientras que el 40.62% en el nivel regular.

Linares (2017) en su estudio cuyo propósito fue mejorar el aprendizaje en el área de Ciencia y Tecnología de los estudiantes de Secundaria”, (Tesis Pre-grado)

Universidad San Martín de Porres, Lima – Perú. La investigación, fue tipo explicativa con diseño pre experimental de enfoque cuantitativo, además de un nivel explicativo. La muestra utilizada fue de 40 estudiantes, a quienes se le aplicó un pre y post- test. El estudio indicó los siguientes resultados: el 37.5% mostraron un nivel bajo, mientras que el 62.5% un nivel regular respecto al rendimiento académico, posteriormente de aplicar 6 sesiones de aprendizaje colaborativo, el 75% arrojó un nivel alto, mientras que el 25% un nivel regular respecto al rendimiento académico.

Pinedo (2017) en su estudio cuyo propósito fue, establecer si existe relación entre el aprendizaje y autoestima en estudiantes. Universidad Nacional Federico Villarreal. La investigación, fue tipo causal con diseño no experimental de enfoque cuantitativo, además de un nivel relacional. La muestra fue de 126 estudiantes, y se aplicó un cuestionario para recolectar datos. El estudio indicó los siguientes resultados: el 63.64% presenta un nivel alto, mientras, que el 15.15% fue regular, el 21.21% fue bajo, y el rendimiento fue que el 59.1% están en nivel alto, el 22.73% es regular y el 18.17 en el nivel bajo. La investigación concluyó que al obtener un R de Pearson se logró comprobar la existencia de una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, ya que el p - valor o de significancia obtenido fue de 0.02, menor que el margen de error de 0.05, además se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.853, se logró comprobar la existencia de una relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico, ya que el p - valor o de significancia obtenido fue de 0.000, menor que el margen de error de 0.05, además se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.911.

Ramírez (2017) Ramírez (2017) en su estudio de investigación tuvo como objetivo, determinar la influencia la técnica de Govim para mejorar el rendimiento académico del área de ciencia tecnología. La investigación, fue de tipo explicativo con diseño pre - experimental de enfoque cuantitativo, además de un nivel explicativo. La muestra utilizada fue de 25 estudiantes, a quienes se le aplicó un pre y post-test. El estudio indicó los siguientes resultados: el 64% demostró un

nivel bajo, mientras que el 36% un nivel regular respecto al logro de rendimiento, posteriormente de aplicar 12 sesiones de aprendizaje colaborativo, el 68% arrojó un nivel alto, mientras que el 32% un nivel regular respecto al logro del rendimiento académico. La investigación concluyó que al aplicar la prueba no paramétrica de Willcoxon, se encontró una influencia significativa entre el rendimiento académico y su influencia en el aprendizaje cooperativo, después de aplicado el programa ($Z -4,380$; Sig. Asintót. (bilateral) $<0,000$).

Para armar el fenómeno científico del arte de la fundamentación científica se ha tenido que seleccionar la información de fuentes primarias y secundarias para ambas variables que a continuación se detallan:

La definición sobre el aprendizaje se detalla a continuación:

Es aquella forma que tiene como fin la construcción del conocimiento y el desarrollo de las habilidades y destrezas del ámbito personal y social, en donde el aprendizaje es responsabilidad tanto individual como colectivo. (Gonzales 2012, p.77)

León, (2014) afirma que es un proceso, en base a dos supuestos que tiene que ver con la participación activa y directa por parte de los estudiantes y también el alumno aprende únicamente por que siente necesidad de aprender, siempre y cuando participemos de manera activa en dicho proceso de aprendizaje. (p.99)

Dentro de las características del aprendizaje tenemos lo siguiente:

- Es abierto para aprender el tema
- Facilita analizar el tema a trabajar
- Promueve el trabajo cooperativo
- Genera procesos cognitivos superiores.

Dentro de los tipos de aprendizaje que sustentan diversos autores tenemos:

El aprendizaje se divide en 4 tipos: Los grupos formales de aprendizaje cooperativo, el aprendizaje cooperativo informal, los grupos de base cooperativos y las controversias constructivas.

El aprendizaje formal: Son aquellos pequeños grupos de estudiantes, quienes tienen como propósito trabajar juntos durante un período de tiempo, variando desde sesiones de clases, hasta incluso semanas o meses. Su principal objetivo es alcanzar el aprendizaje mutuo y realizar de manera conjunta tareas y problemas específicos. (Morales 2013, p.88)

El aprendizaje informal: Refiere a que todos los alumnos, trabajen de forma conjunta en base a metas específicas con característica cognitiva compleja (Martinez,2015, p.88)

Grupos de base aprendizaje: Son aquellos grupos de forma heterogénea, y que tienen una consistencia a largo plazo, tales como un semestre de clase, por ejemplo, en donde los integrantes del grupo se apoyan y brindan ayuda mutua dándose ánimo, viéndose indicado en la realización de actividades de estudio tales como la realización de tareas, trabajos, deberes, así como también en transmitir a los integrantes que faltaron, lo aprendido en clase,(Morales 2013,p.68).

Controversias constructivas: Consiste en aquellos escenarios donde los alumnos, dentro de pequeños grupos, enfrentan cuestionamientos en donde se dan posiciones incompatibles y difíciles, con el objetivo de encontrar de manera sistemática, soluciones para tratar de llegar a un acuerdo.

Esto, debido a que las discusiones dadas, en cuanto a la identificación de ventajas y desventajas de cada punto de vista, así como la búsqueda conjunta de soluciones nuevas y creativas que se pueda llegar en mutuo acuerdo (p. 24).

Dentro de los principios del aprendizaje se tiene:

Interdependencia Positiva: Este principio, explica que sucede en el momento en el que todos los miembros del equipo, sienten una relación o vínculo óptimo entre cada uno de ellos. Esto quiere decir que son conscientes que la manera de trabajar de cada uno de ellos, le beneficia o perjudica a todo el grupo. Dicha interdependencia se realiza delegando tareas de manera estructurada, de esta manera, no puede ser desarrollada si no es con la intervención de todos. (Gonzales2012, p.77)

La responsabilidad individual y de grupo: Este principio, está vinculado de cierta manera con el anterior, ya que, al existir una interdependencia positiva entre todos los miembros del grupo, de la misma manera, existirá un grado de responsabilidad tanto individual como de grupo. Además de ello, será necesaria también un tipo de evaluación, individual y grupal, para poder confirmar si se respetan o no los roles individuales. Así, se podrá demostrar cómo cada integrante contribuye con su parte del trabajo (p. 16).

Interacción auténtica cara a cara: Este principio, se enfoca en la colaboración de manera positiva, dándose aliente entre cada uno de los integrantes del grupo. Los factores como la confianza, son importantes en esta interacción debido a la retroalimentación ya sea positiva o negativa que se imparten cada uno al finalizar los trabajo, con el objetivo de mejorar el trabajo individual y grupal (p. 17).

Las habilidades sociales: Para lo cual, se necesita que todos los integrantes del grupo sepan relacionarse con los demás de manera eficaz.

Esto se debe a que el trabajo es una interacción continua e inevitable entre los miembros, ya sea para los conflictos que se deben afrontar de manera constructiva y asertiva (p. 18).

La evaluación individual y de grupo: Sucede al término de cada actividad realizada, en especial si es una tarea con alto grado de dificultad de cumplir, para evaluar qué es lo que está funcionando y qué es lo que no, existencia de comportamientos en diferentes situaciones, su utilidad o no. (p. 19).

Dentro de sus dimensiones del aprendizaje se conocen:

Según lo mencionado por Gonzales (2012) explica que, en el aprendizaje cooperativo, los miembros de un equipo tienen una responsabilidad doble, en donde se debe aprender tanto del profesor que les imparte los conocimientos, como el contribuir en el aprendizaje de los compañeros de equipo.

Además, se dice que cuenta con un doble objetivo, el primero es que el alumno aprenda los contenidos de disciplina y que aprenda a trabajar en equipo como parte de la formación de sus competencias técnicas (p. 77).

Es por ello, que se trabajarán en sus tres dimensiones que cumplan con esta definición:

Trabajo en grupo: Según Gonzales (2012) definen esta dimensión, como la metodología que ayuda a cada integrante del grupo a mejorar y desarrollar sus competencias y habilidades sociales, comunicación efectiva, respeto a la opinión de los demás, así como defender las propias ideas y conocimientos (p.107).

Organización del trabajo en grupo: Respecto a ello, Gonzales (2012) explican de qué manera el docente desarrolla estratégicamente, la importancia, constitución y normas que se deben cumplir dentro del grupo, para que de esta manera no haya inconvenientes y queden todas las recomendaciones e instrucciones claras para cumplir con las actividades y objetivos del trabajo (p. 108).

Funcionamiento de los grupos de trabajo: Respecto a esta dimensión Gonzales (2012) la define de acuerdo a la manera habitual del grupo en cuanto a planificar sus actividades a realizar, cómo rinde a medida que van avanzando y si la retroalimentación dada al finalizar las actividades sirve de mejora para su rendimiento.

Los fundamentos teóricos de la Uve de Govin tenemos los siguientes conceptualistas tales como:

Chillón, (1988). Afirma que es una representación mental y cognitiva para la generación de nuevo aprendizaje en el área de ciencia y tecnología.

Bustamante, (1988). Es un método de representación mental y genera aprendizaje continuo.

Moreno (1999) afirma que es una técnica para procesar la información en la indagación para buscar de buscar la solución de un problema.

Cabero (2009) es una herramienta muy potente para movilizar procesos cognitivos complejos y explicar con facilitar su tarea a resolver.

Cabero (2009) Es un medio de estructuración cognitiva que facilita el aprendizaje duradero.

La característica se presenta de la forma siguiente:

Presenta características son fáciles, concretos, factibles, claro, real y preciso.

Las dimensiones del aprendizaje son las siguientes:

- Contenido conceptual. – Es la parte donde los estudiantes se preparan para la planificación de las tareas a realizar siguiendo diversos procedimientos de tipo conceptual.

- Contenido procedimental. –Es la parte del proceso de ejecución donde los estudiantes logra armar la uve heurística en todo su forma y contenido.

- Contenido actitudinal. – Esta referido al trabajo colaborativo de los miembros del equipo y su respectiva evaluación en actitudes y conductas.

Los procedimientos para su elaboración de la Uve de Govim

1. Primero, en el vértice se dibuja la uve o forma de V.

En la parte central, se ubican flechas a la izquierda y derecha.

2. Seguidamente, se ubican al lado izquierda se considera la Metodología o parte conceptual del tema.

3. Se deben precisar al lado derecho la fundamentación conceptual del conocimiento.

4. A partir de la parte central de la V, se escribe la pregunta clave del tema.

5. Logrado el conocimiento del lado izquierdo se considera los sub temas de forma específica.

6. Finalmente, en la derecha se considera la parte procedimental del tema a estudiar y en la parte inferior central se considera las actitudes o reflexión.

La importancia del área de ciencia y tecnología y la técnica de la Uve de Govim

- Valorar la importancia de mantener el equilibrio de los ecosistemas y la El diagrama en Uve como estrategia de aprendizaje y evaluación.

Ayuda al estudiante a complementar sus estrategias de aprendizaje en el trabajo colaborativo.

Posibilita en los estudiantes resumir cualquier tema de su area y poder prepararse para su mejor exposición.

La V de Gowin presenta la siguiente estructura como se presenta:

- Se dibuja la V, resaltar con la forma de una uve o forma de conocimiento.
- Parte central se ubica el tema.
- La parte izquierda se ubica los conocimientos teóricos.
- La parte derecha se ubica los conocimientos procedimentales
- La parte inferior se ubica los conocimientos actitudinales

La importancia de la técnica de la Uve de Govim en el aprendizaje

Permite mejorar los procesos cognitivos de los estudiantes para la aplicación de las estrategias de aprendizaje.

La Justificación del proyecto determina dar solución al problema en la mejora de los aprendizajes del área de ciencia y tecnología que evidencia lo siguiente:

Beneficio social. - Es importantes que los estudiantes logren aprender los procedimientos de la técnica para desarrollar mejor sus habilidades en el aprendizaje del área.

Justificación científica. - Los docentes pondrán en juego sus potencialidades para el proceso metodológico de la investigación y compartirán experiencias con su colega en beneficio de los estudiantes.

Justificación metodológica. -Los docentes planificar y evaluar los resultados de la técnica y desarrollar la actitud que estimule a los alumnos y alumnas a buscar información y referencias, ampliar sus intereses y cultivar el gusto por la investigación y pondrán en juego los procedimientos para su elaboración.

El problema se situa en índole internacional, nacional, regional y local que los estudiantes desconocen la información teórica y el uso adecuado de los

procedimientos del uso de la técnica de la Uve de Gowin como herramienta práctica para el procesamiento de la información de esta técnica ,por eso en el aula se observa clases que los estudiantes solo transcriben de la pizarra en forma literal y que el maestro no pone en juego organizadores grafico cognitivos para facilitar el aprendizaje, ellos se sienten aburridos y que solo memorizan grandes cariillas del tema que no le dan sentido y pertinencia en su aprendizaje ,frente a esta situación mecánica del aprendizaje se plantea el siguiente enunciado del problema:

enunciado:

¿En qué medida la aplicación de la técnica de Uve de Gowin permite mejorar significativamente el aprendizaje del área Ciencia Tecnología y Ambiente de los alumnos del tercer grado de Educación Secundaria en la I.E. N° 88064 Carhuamarca 2017?

Las conceptualizaciones de las variables de la investigación:

Definición conceptual

Aprendizaje

Es el proceso de mejora de los procesos cognitivos de los estudiantes para favorecer aprendizajes duraderos.

Definición operacional

Para medir la variable operacional se tendrá en cuenta la aplicación de sesiones con la información teórica de la Uve de Govin a través del uso de la lista de cotejo con su rasgo observable de SI -NO

Para medir esta variable del aprendizaje se utilizó la planificación de sesiones de ejecución de sesiones con el baremo SI NO de la misma que estaba estructurada en tres dimensiones y cada una con sus respectivos ítems, estos están distribuidos de acuerdo a cada dimensión, y su calificación, se realizará teniendo en cuenta el rasgo observable SI- NO, se sumarán a los 15 ítems.

Hipótesis:

La aplicación de la técnica de la Uve de Gowin permitirá mejorar significativamente el aprendizaje del área Ciencia Tecnología y Ambiente de los alumnos del tercer grado de Educación Secundaria en la I.E. N° 88064 – Carhuamarca – Jimbe-2017.

Objetivos

Objetivo general

Determinar en qué medida la aplicación de la técnica de la Uve de Gowin permite mejorar significativamente el aprendizaje el aprendizaje del área Ciencia Tecnología y Ambiente de los alumnos del tercer grado de Educación Secundaria en la I.E. N° 88064 – Carhuamarca – Jimbe-2017

- Determinar el nivel de aprendizaje de los alumnos del tercer grado de Educación Secundaria del area de Ciencia tecnología y Ambiente, de la I.E N° 88064 Carhuamarca – Jimbe-2017, antes de la aplicación de la técnica de la Uve de Gowin
- Determinar el nivel de aprendizaje de los alumnos del tercer grado de Educación Secundaria del area de Ciencia tecnología y Ambiente, de la I.E N° 88064 Carhuamarca – Jimbe-2017, después de la aplicación de la técnica de la Uve de Gowin
- Comparar los niveles de aprendizaje antes y después de la aplicación del pre test y pos test de los grupos de control y experimental, de los alumnos del tercer grado de Educación Secundaria del area de Ciencia tecnología y Ambiente, de la I.E N° 88064 Carhuamarca – Jimbe-2017

Metodología

Tipología investigativa

El presente trabajo, según Hernández et al, (2014, p.22), es de tipo explicativo; porque se pretendió explicar los procedimientos de la aplicación de la técnica de la Uve de Govim permitió mejorar el aprendizaje de los estudiantes de tercer grado de Educación Secundaria del área de Ciencia tecnología y Ambiente, de la I.E N° 88064 Carhuamarca – Jimbe-2017

Diseño de investigación

El diseño que se empleó en esta investigación, fue de tipo explicativa con diseño cuasi experimental, con dos grupos de estudios, como lo especifica Hernández, et al (2014); debido a que los sujetos, son grupos intactos, es decir, han sido formados antes de la realización del experimento.

El diagrama es el siguiente:

GE:	O1	X	O2
GC:	03		04

Donde:

GE: Grupo experimental

GC: Grupo de control

O1: Pretest del grupo experimental para medir el aprendizaje

O2: Postest del grupo experimental, para medir el aprendizaje

03: Pretest del grupo control.

04: Pos test del grupo control.

X: Uve de Govim

Población y muestra

La población estuvo conformada por 60 estudiantes, alumnos del tercer grado de Educación Secundaria del area de Ciencia tecnología y Ambiente, de la I.E N° 88064 Carhuamarca – Jimbe-2017

Tabla 01: Población

GRADOS	SEXO		TOTAL
	<u>HOMBRES</u>	<u>MUJERES</u>	
Tercero “A”	08	12	20
Tercero “B”	13	07	20
Tercero “C”	12	08	20
TOTAL	33	27	60

Fuente: Elaboración propia

Muestra

La muestra se describe en forma detallada:

Para Hernández, et al (2014), explica que, la muestra, es un subconjunto que representa a un número finito extraído de una población accesible.

Para la muestra de la presente investigación, por sorteo aleatorio el tercer grado “A y C” de educación secundaria, la cuales 20 estudiantes fueron seleccionados para el grupo de control y 20 para el grupo experimental, de tal manera su conformación es de 40 estudiantes de ambos grados seleccionados en forma intacta.

Tabla 2

La muestra estuvo conformada por estudiantes de Educación Secundaria del área de Ciencia tecnología y Ambiente, de la I.E N° 88064 Carhuamarca – Jimbe-2017

GRADOS	SEXO		TOTAL
	<u>HOMBRES</u>	<u>MUJERES</u>	
Tercero "A"	08	12	20
Tercero "C"	12	08	20
TOTAL	18	12	40

Fuente: Elaboración propia

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas

La Observación, técnica que permitió recolectar información con respecto a la variable dependiente relacionada al aprendizaje del área de ciencia y tecnología de la I.E N° 88064 Carhuamarca – Jimbe-2017

Instrumentos

Con respecto al instrumento se trabajó con una ficha de observación y lista de cotejo la cual permitió evaluar al inicio de la intervención y después de la aplicación.

Se aplicó pre y pos test a la muestra de 40 de las cuales 20 fue para el grupo experimental y 20 para el grupo de control la cual permitió realizar el análisis. El pre test y pos test.

Los instrumentos utilizados en esta investigación fueron:

La lista de cotejo, la cual sirvió para recoger la información relevante, y la aplicación de sesiones de aprendizaje, se pudo medir el aprendizaje de la misma que estuvo estructurada en tres dimensiones y estructurado con 15 ítems, con una duración de aplicación de 45 minutos cada una. En cuanto a la calificación, se realizó teniendo en cuenta la lista de cotejo con su rasgo observable SI – NO, las cuales se sumaron a los ítems que fueron 15.

Dicho instrumento permitió recabar la información El instrumento que permitió recabar la información requerida es el cuestionario que consta de 15 reactivos, la cual estuvo organizado en tres dimensiones: para el nivel conceptual fueron 5 ítems, para

el nivel procedimental con 5 ítems y para el nivel actitudinal con 5 ítems haciendo un total de 15. Los valores considerados son de 5 puntos cada uno para los ítems de la dimensión conceptual 05 puntos, procedimental 05 y 05 puntos para la dimensión actitudinal.

DIMENSIONES	ESTRUCTURA DE LA PRUEBA	TOTAL
	ITEMS	
Conceptual	1,2,3,4,5	05
Procedimental	6,7,8,9,10	05
Actitudinal	11,12,13,14,15	05

Elaboración: Propio del investigador

Fuente: SPSS - V24

La validación

La validación de juicio de expertos fue el Mg. Benhur Campos Atoche- Docente Universitario con grado de Magister en Educación y docencia y el Mg. Alan Valverde Sarmiento docente de la USP.

Confiabilidad

Con respecto a la confiabilidad del instrumento se optó por una prueba piloto que se eligió al zar las respuestas de 15 estudiantes. Estos resultados se procesaron a partir de la técnica estadística de Alfa de Cronbach del cual se obtuvo un índice de fiabilidad de 0.897; siendo este una fiabilidad alta.

Prueba estadística inferencial

Con respecto a las técnicas de procesamiento y análisis de información se emplearon. Para procesar información, primero se recabo la información de la aplicación del cuestionario cuyos resultados se organizaron en el programa Excel y luego se pasaron al paquete estadístico SPSS del cual se obtuvo las tablas de frecuencia tanto absoluta, porcentual y porcentual acumulado. Asimismo, se

emplearon estadísticos descriptivos como las medidas de tendencia central del cual se obtuvo el promedio a partir de la aplicación de la fórmula siguiente:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i f_i}{n}$$

Donde:

\bar{X} : Media aritmética

Σ : Sumatoria

f_i : Número de alumnos con calificativos dentro del intervalo

n : Total de alumnos de la muestra.

Del mismo modo se obtuvo la desviación estándar, que viene hacer el promedio de desviaciones de una puntuación con referente a su media; cuya fórmula es el siguiente:

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2}{n-1}}$$

La varianza se obtuvo producto del cuadrado de la desviación estándar, cuyo coeficiente se halla a partir de la siguiente fórmula.

$$CV = \frac{S}{\bar{X}} \times 100$$

Donde:

C. V = Coeficiente de variación

S = Desviación estándar

\bar{X} = Media aritmética

Para determinar la prueba de hipótesis recurrimos a la estadística inferencial; para ello se empleó la prueba paramétrica de la t de Student de

muestras relacionadas con la que se determinó el nivel de significancia entre los resultados obtenidos del pre y post test. Así mismo se puede analizar la diferencia de media de cada uno de los resultados y su dispersión correspondiente a través de la desviación estándar. Para se empleó la fórmula:

$$t = \frac{\bar{D} - Ud}{\frac{Sd}{\sqrt{n}}}$$

En donde:

- \bar{D} : Media de las diferencias de los puntajes de pre y pos test.
- Ud : Media poblacional. Su valor es 0 (cero)
- Sd : Desviación estándar de las diferencias de puntaje.
- n : Número de datos

Resultados

Variable: Aprendizaje

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes de los puntajes del aprendizaje del área de ciencia y tecnología, antes de la aplicación de la técnica de la Uve de Govin

APRENDIZAJE	GRUPO EXPERIMENTAL ANTES DE LA APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DE LA UVE DE GOVIN	
	fi	%
CONCEPTUAL	15	75
PROCEDIMENTAL	02	10
ACTITUDINAL	03	15
TOTAL	20	100

Figura 3

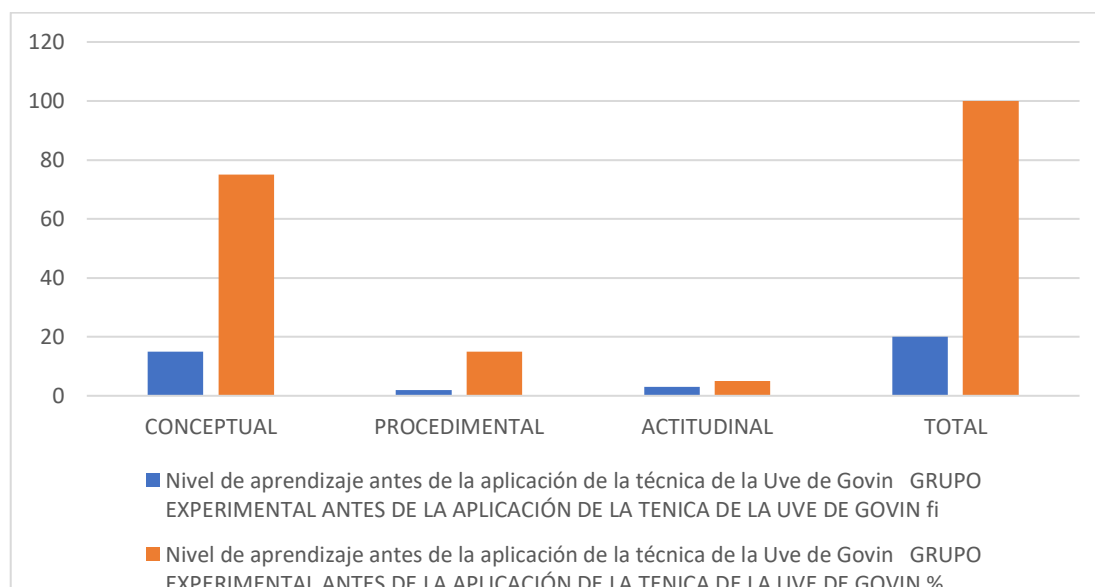


Figura 3

Nivel de aprendizaje antes de la aplicación de la técnica de la Uve de Govin

Fuente: Tabla 3

Según la tabla y figura 3, se observa que antes de la aplicación de la técnica de la Uve de Govin, se aprecia que el 75% (15) de los estudiantes presentan aprendizajes de tipo conceptual, mientras que el 10%(02) son de tipo procedimental y un 15% (03)de tipo actitudinal, la cual conlleva que 15 estudiantes de ciencia y tecnología ,son más teóricos en su aprendizaje.

A continuación, se presentan los **cálculos estadísticos de medidas de tendencia central y variabilidad.**

Estadístico	Valor calculado	Estadístico	Valor calculado
Media aritmética	5.26	Varianza	2.2093
Desviación Estándar	1.4863	Coeficiente de variación	28.21

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes de los puntajes del aprendizaje del área de ciencia y tecnología, después de la aplicación de la técnica de la Uve de Govin

APRENDIZAJE	GRUPO EXPERIMENTAL DESPUES DE LA APLICACIÓN DE LA TECNICA DE LA UVE DE GOVIN	
	fi	%
CONCEPTUAL	02	10
PROCEDIMENTAL	16	80
ACTITUDINAL	02	10
TOTAL	20	100

Fuente: Lista de cotejo

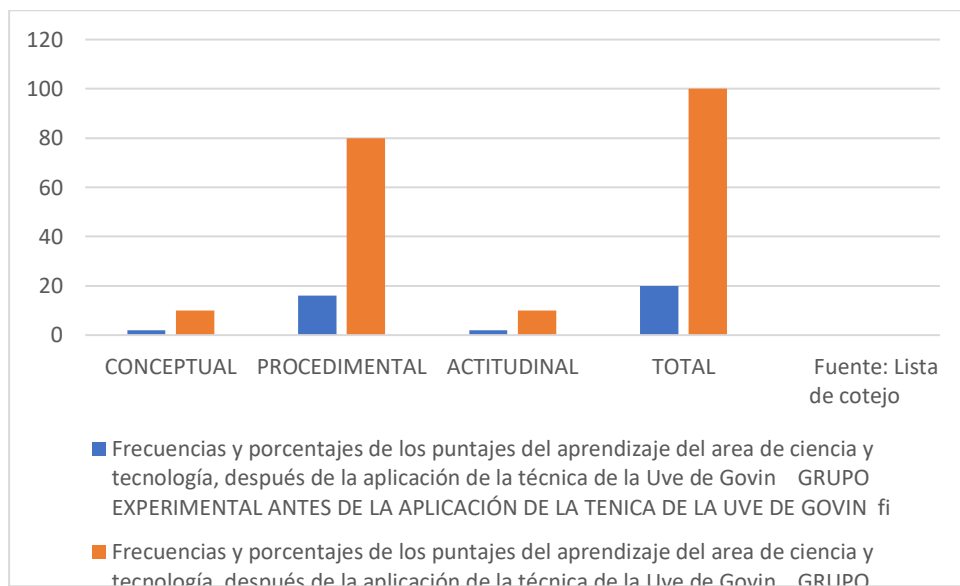


Figura 4. Frecuencias y porcentajes de los puntajes, del aprendizaje del área de ciencia y tecnología, después de la aplicación de la técnica de la Uve de Govin

Fuente: Tabla 4

Según la tabla y figura 4, se observa que antes de la aplicación de la técnica de la Uve de Govin, se aprecia que el 10% (02) de los estudiantes presentan aprendizajes de tipo conceptual, mientras que el 80%(16) son de tipo procedimental y un 10% (02) de tipo actitudinal, la cual conlleva que 16 estudiantes de ciencia y tecnología, son más procedimentales en su aprendizaje.

A continuación, se presentan los **cálculos estadísticos de medidas de tendencia central y variabilidad.**

Estadístico	Valor calculado	Estadístico	Valor calculado
Media aritmética	17.8	Varianza	2.7439
Desviación Estándar	1.6553	Coficiente de variación	de 9.33

Tabla 5

Frecuencias y porcentajes de los puntajes de la comparación del aprendizaje del área de ciencia y tecnología, antes y después de la aplicación de la técnica de la Uve de Govin

APRENDIZAJE	GRUPO EXPERIMENTAL			
	GRUPO EXPERIMENTAL ANTES Y DESPUES DE LA APLICACIÓN DE LA TENICA DE LA UVE DE GOVIN			
	fi	%	fi	%
CONCEPTUAL	15	75	02	10
PROCEDIMENTAL	02	10	15	75
ACTITUDINAL	03	15	02	10
TOTAL	20	100	20	100

Fuente: Lista de cotejo

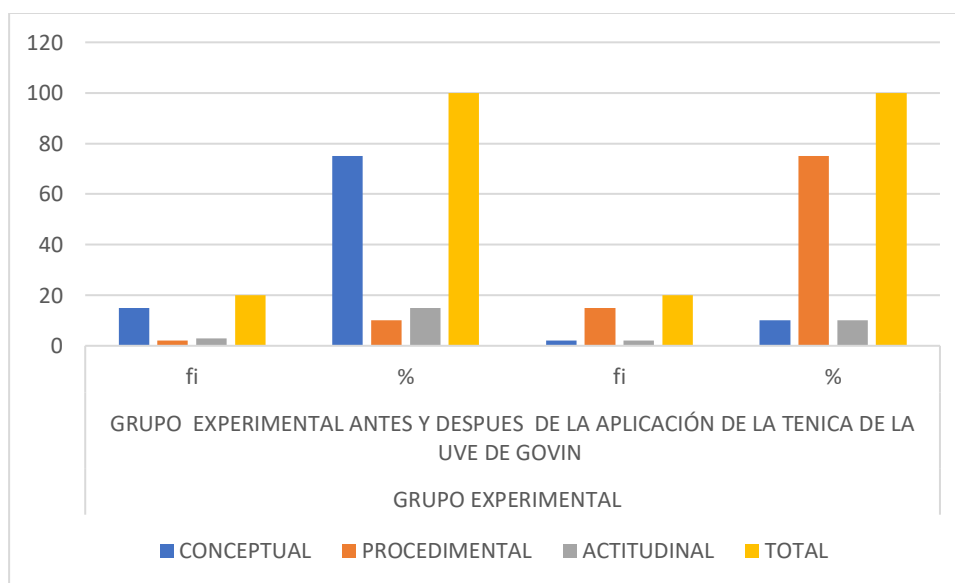


Figura 5

Frecuencias y porcentajes de los puntajes de la comparación del aprendizaje del area de ciencia y tecnología, antes y después de la aplicación de la técnica de la Uve de Govin

Fuente: Tabla 5

Según tabla y figura 5, se evidencia que antes y después de la aplicación técnica de la Uve de Govin en el grupo experimental hay una diferencia del 65% en la dimensión conceptual, mientras que el 70% fue de tipo procedimental, mientras que el 5% es de tipo actitudinal, la cual se concluye que hay una diferencia significativa entre el pre test y pos test

Estadístico	Valor calculado	Estadístico	Valor calculado
Media aritmética	12.96	Varianza	0.5335
Desviación Estándar	0.1699	Coficiente de variación	de 16.94

Análisis inferencial y contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis

• **Planteo de la hipótesis nula (H₀) y alternativa (H₁):**

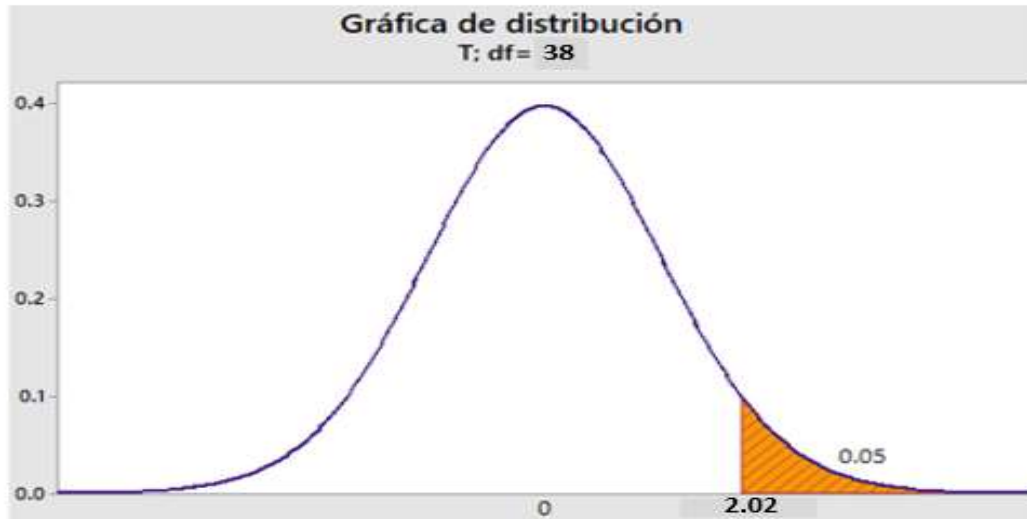
La hipótesis nula (H₀): La aplicación de la técnica de la Uve de Govin no mejoró significativamente el aprendizaje del area de ciencia y tecnología estudiantes de tercer grado “A y C” de educación secundaria de la Educación Secundaria del área de Ciencia tecnología y Ambiente, de la I.E N° 88064 Carhuamarca – Jimbe-2017

$$H_0: \mu_1 \leq \mu_2$$

La hipótesis alternativa (H₁): La aplicación de la técnica de la Uve de Govin mejoró significativamente el aprendizaje del area de ciencia y tecnología estudiantes de tercer grado “A y C” de educación secundaria de la Educación Secundaria del área de Ciencia tecnología y Ambiente, de la I.E N° 88064 Carhuamarca – Jimbe-2017

$$H_1: \mu_1 > \mu_2$$

- **Nivel de significación:** $\alpha = 0,05$
- **Estadístico de prueba:** Estadístico utilizado t de Student para la diferencia de medias.



$$t_{\text{cal}} = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)}{S_C \sqrt{\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

- **Formulación de la regla de decisión:** Si el valor del p-valor es menor que 0,05 o el t calculado es mayor que 2,02 ($t_{\text{cal}} \in] 2,02; +\infty [$), se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa, en caso contrario no se rechaza la hipótesis nula.

Figura 4. Gráfico de distribución T
Elaboración: SPSS - V24

• **Cálculo del estadístico de prueba:**

Es un valor, determinado a partir de la información muestral, que se utilizó para aceptar o rechazar la hipótesis nula.

Tabla 06

Prueba de hipótesis. Desarrollo cognitivo

Nula	$H_0: \mu_1 \leq \mu_2$
Alternativa	$H_1: \mu_1 > \mu_2$
Valor T	GL Valor p

12.906	40	0.000
--------	----	-------

Fuente: Registro auxiliar 2017
Elaboración: SPSS - V24

- **Decisión estadística:** Como $p\text{-valor} = 0,000. < 0,05$ ($T = 12,906 > 2,02$), se rechaza la hipótesis nula. Es decir, la técnica de la Uve de Govim mejoró significativamente el aprendizaje del área de ciencia y tecnología de los estudiantes de tercer grado “A y C” de educación secundaria de la I.E N° 88064 Carhuamarca – Jimbe-2017, fue a nivel de impacto significativo del 95% de confianza.

Análisis y Discusión

Los resultados muestran que los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 81751 Esperanza, 2019, en la figura 3, se observa que antes de la aplicación de la técnica de la Uve de Govin, se aprecia que el 75% (15) de los estudiantes presentan aprendizajes de tipo conceptual, mientras que el 10% (02) son de tipo procedimental y un 15% (03) de tipo actitudinal, la cual conlleva que 15 estudiantes de ciencia y tecnología, son más teóricos en su aprendizaje, a su vez en la figura 4, se aprecia que después de la aplicación de la técnica de la Uve de Govin, se aprecia que el 10% (02) de los estudiantes presentan aprendizajes de tipo conceptual, mientras que el 80% (16) son de tipo procedimental y un 10% (02) de tipo actitudinal, la cual conlleva que 16 estudiantes de ciencia y tecnología, son más procedimentales en su aprendizaje y por último en la figura 5, se evidencia que antes y después de la aplicación técnica de la Uve de Govin en el grupo experimental hay una diferencia del 65% en la dimensión conceptual, mientras que el 70% fue de tipo procedimental, mientras que el 5% es de tipo actitudinal, la cual se concluye que hay una diferencia significativa entre el pre test y pos test y la prueba de hipótesis se comprobó que la Técnica de Uve de Gowin mejoró significativamente el aprendizaje del área de ciencia y tecnología de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa I.E N° 88064-Jimbe-2017, puesto que el p-valor = 0,000. < 0,05 (T = 12,906 > 2,02), de tal manera que se acepta la hipótesis alternativa con un 95% de confianza y se rechaza la nula.

Estos resultados se relacionan con el estudio realizado por Huillca, (2017) al concluir que la técnica de la Uve de Govim mejoro el rendimiento académico que el 75% de los alumnos presentan un nivel alto, mientras que el 25% un nivel regular, con respecto al rendimiento académico, el 59.38% se encuentran en el nivel alto.

Comparando con Linares (2017) en su estudio cuyo propósito fue mejorar el aprendizaje en el área de Ciencia y Tecnología concluye que el 37.5% mostraron un nivel bajo, mientras que el 62.5% un nivel regular respecto al rendimiento académico, posteriormente de aplicar 6 sesiones de aprendizaje colaborativo, el 75% arrojó un nivel alto, mientras que el 25% un nivel regular respecto al aprendizaje, a su vez, Bonilla, (2017) en su estudio de investigación cuyo propósito fue relacional del trabajo cooperativo y el aprendizaje en los estudiantes del Colegio San Bartolomé y concluye que el 60% de los encuestados indican que el trabajo cooperativo es importante como estrategia, mientras que el 40% mencionan que es regularmente importante. La investigación aporta de manera significativa a desarrollar aprendizajes significativos y autónomos en los estudiantes, ya que tiene como base la interacción directa entre los integrantes de un equipo de trabajo.

Por lo tanto, se corroboran la validez de su hipótesis general planteada con un nivel de significancia del $5\% = 0,05$.

También los estudios de Bonilla, (2017) ,en su pesquisa el trabajo cooperativo y el aprendizaje en los estudiantes del Colegio San Bartolomé ,concluye que el 60% de los encuestados indican que el trabajo cooperativo es importante como estrategia, mientras que el 40% mencionan que es regularmente importante. La investigación aporta de manera significativa a desarrollar aprendizajes significativos y autónomos en los estudiantes, ya que tiene como base la interacción directa entre los integrantes de un equipo de trabajo.

Finalmente, Pinedo (2018), tuvo como resultado que el rendimiento académico fue del 21% en un nivel bajo, en rendimiento académico, el 59.1% están en nivel alto, el 22.73% es regular y el 18.17 en nivel bajo. La investigación concluyó que al obtener un R de Pearson se logró comprobar la existencia de una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, ya que el p - valor o de significancia obtenido fue de 0.02, menor que el margen de

error de 0.05, además se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.853, se logró comprobar la existencia de una relación significativa entre el aprendizaje colaborativo y el aprendizaje, ya que el p - valor o de significancia obtenido fue de 0.000, menor que el margen de error de 0.05, además se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.911.

Concluyo que la técnica de la Uve de Govim, logró mejorar significativamente el aprendizaje del área de ciencia y tecnología por sus procesos tácticos en la ejecución de sesiones de aprendizaje y que se debe poner en juego todas sus dimensiones que son vertebras para solucionar problemas del área.

Conclusiones

La investigación realizada, fue determinar mejorar significativamente el aprendizaje del área de ciencia y tecnología de los estudiantes de tercer grado “A y C” de educación secundaria de la I.E N° 88064 Carhuamarca – Jimbe-2017 y se arribó a los siguientes resultados:

Conclusiones

Se determinó que el nivel de influencia del trabajo cooperativo mejoró el rendimiento académico del 65% en los estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa N° 81751 Esperanza, 2019

El resultado del objetivo específico primero, se identificó que el nivel aprendizaje, antes de la aplicación de la técnica de la Uve de Govin, cuyo resultado fue el 75% de los estudiantes presentan aprendizajes de tipo conceptual, mientras que el 10% son de tipo procedimental y un 15% de tipo actitudinal, la cual indica que los estudiantes de ciencia y tecnología, son más teóricos en su aprendizaje.

En cuanto al segundo objetivo, se identificó el nivel de aprendizaje que después de la aplicación de la técnica de la Uve de Govin, cuyo resultado se aprecia que el 10% (02) de los estudiantes presentan aprendizajes de tipo conceptual, mientras que el 80% (16) son de tipo procedimental y un 10% (02) de tipo actitudinal, la cual conlleva que 16 estudiantes de ciencia y tecnología, son más procedimentales en su aprendizaje.

Al comparar los resultados del pre test y pos test al grupo experimental antes

y después de la aplicación de la técnica de la Uve de Govim cuyo resultado fue el grupo experimental difieren significativamente, por lo que se puede concluir que existió un impacto favorable en el aprendizaje, rechazándose la hipótesis nula y aceptando la hipótesis verdadera.

Recomendaciones

Los docentes de Educación secundaria de Ciencia y tecnología deben seleccionar y aplicar diferentes tipos de técnicas, métodos y estrategias interactivas para la mejora del aprendizaje del área.

Se debe promover talleres interactivos entre docentes en colegiados para potenciar el aprendizaje a través de la técnica de Uve de Govim.

La comunidad educativa debe promover el plan de mejora del aprendizaje del área como tema transversal en la institución educativa.

Agradecimientos

Al asesor, jurados dictaminadoras y mi familia que hicieron posible la marcha de culminación de sustentar y defender mi tesis para el logro de la licenciatura.

Referencias Bibliográficas

- Bonilla, (2018) Trabajo *cooperativo* y rendimiento académico en los estudiantes del Colegio San Bartolomé (Tesis Posgrado) de la Universidad de Cuenca, – Ecuador.
- Camilli, (2019) *Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios en estudiantes*. (Tesis Pre grado) Universidad Complutense de Madrid, Madrid – España.
- Gonzales, (2012). *Validación del Cuestionario de Evaluación ACOES. Análisis del Trabajo Cooperativo en Educación Superior. Córdoba, p.72.*
<https://revistas.um.es/rie/article/view/114091/140101>
- Huillca, (2018) Aprendizaje colaborativo en el logro del rendimiento académico de los estudiantes de los estudiantes de Química (Tesis Posgrado) Lima Perú.
FACULTAD DE INGENIERIA INDUSTRIAL
- León, (2014). *R e n d i m i e n t o A c a d é m i c o Madrid: Grupo Oceano.p.99.*
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=4794600&query=rendimiento+acad%C3%A9mico>
- Linares (2019) Aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de Educación Secundaria”, (Tesis Pre-grado) Universidad San Martín de Porres, Lima – Perú.
- Martínez, (2015) *Aprendizaje Cooperativo: Una Alternativa para mejorar la instrumentación didáctica en la Educación Superior Tecnológica. México: p.88,*
- Morales, (2013). *Desarrollo de Competencias en el aprendizaje cooperativo. Murcia: Revista de Educación a Distancia. p.88*
- Plascencia, (2015) Rendimiento académico y las técnicas de enseñanza de los estudiantes del octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Sinincay (Tesis Posgrado) de la Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca – Ecuador

Ramírez (2017) Aprendizaje colaborativo en el rendimiento académico de Instituciones educativas (Tesis Posgrado) de la universidad pública de la región Huánuco” Lima Perú.

Sampieri (2013). Metodología de la investigación. Buenos Aires, Argentina: p.66
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=3216667&query=metodologia+de+la+investigaci%C3%B3n>

Sanchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.

Ward, (2009). Metodología de la investigación. México D.F.: Mc Graw Hill.p.44

Anexo1

En el cuadro de operacionalización de variables se diseñó de la Forma Siguiente:

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
APRENDIZAJE	Conceptual	Organiza a los participantes para trabajo Menciona las reglas del trabajo	1,2,3,4,5
	Procedimental	Divide a los integrantes por grupos homogéneos	6,7,8,9,10,
	Actitudinal	Divide a los integrantes por grupos heterogéneos	11,12,13,14,15
		Divide a los integrantes por grupos mixtos	
TECNICA DE LA UVE DE GOVIM	Dominio conceptual	Define con propiedad la Uve de Govim	Programación de sesiones de aprendizaje
	Palabra clave	Menciona los pasos para elabora la Uve de Govim	
	Dominio metodológico	Respeto normas en el trabajo de la Uve de Govim	
	Conclusión	Argumenta su conclusión del tema	

Anexo 2: Programa de la aplicación de la variable dependiente

I.TITULO DE LA PROPUESTA.

Talleres de uso de técnica de la Uve de Govim

II.FUNDAMENTACIÓN

Los talleres de la técnica de la Uve de Govim está dirigido a estudiantes de educación secundaria, y su propósito es ser un recurso didáctico de manejo sencillo que permita al docente mejorar la calidad educativa a través de la técnica de la Uve de Govim para mejorar el aprendizaje que aporte al desarrollo de las capacidades y competencias del área de Ciencia y Tecnología dichos conocimientos relacionados con los campos temáticos primordiales propuestos por el Ministerio de Educación, que los estudiantes deben construir y adquirir progresivamente.

III.ENFOQUE PEDAGÓGICO.

El aprendizaje tiene por finalidad que los estudiantes desarrollen un conjunto de capacidades, actitudes y conocimientos del área que les permita ser competentes en cualquier medio en el que se desenvuelvan. Para el logro de estas capacidades es importante que en el desarrollo del área se realicen, de manera permanente, actividades del uso adecuado de la técnica para poder trabajar por un ambiente cada vez más saludable y sostenible.

IV. IMPORTANCIA DEL USO DE LA Y TECNICA

Es por ello, que se trabajarán 3 dimensiones que cumplan con esta definición: El diagrama Uve de Gowin, es un método heurístico que permite indagar para buscar de buscar la solución de un problema mediante métodos no rigurosos y está constituido por dos lados en la forma de una V, el lado conceptual o saber (izquierdo) y el lado hacer o procedimental (derecho)

IV.OBJETIVOS.

- ◆ Desarrollar competencias y capacidades en el área curricular de Ciencia y tecnología
- ◆ Comprender los procesos técnica de y el analizar del comportamiento de variables físicas que intervienen en las actividades desarrolladas el aprendizaje.
- ◆ Comprender la significatividad del concepto del area.
- ◆ Desarrollar habilidades psicomotoras procesar información relevante del area.

TEMATICA DE LOS TALLERES PARA EL APRENDIZAJE

La propuesta de intervención pedagógica contiene 10 sesiones de aprendizaje, las mismas que se detallan a continuación.

VI.PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES

N°	CARTEL TEMATICO DE LA TECNICA UVE DE GOVIN
01	Fundamentos teóricos de la UVE de GOVIM
02	Defunciones de la UVE de GOVIM
03	Características de la UVE de GOVIM
04	Estructura de la UVE de GOVIM
05	Dimensiones de la UVE de GOVIM
06	Procedimientos de elaboración de la UVE de GOVIM
07	Ventajas de la UVE de GOVIM
08	Factores de la UVE de GOVIM
09	Diseño de la UVE de GOVIM
10	Importancia para el aprendizaje de la UVE de GOVIM

VII.DESARROLLO DE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE

SESION DE APRENDIZAJE 01			
CONOCIENDO LA UVE DE GOVIM			
I.E. N° I.E. N° 88064; TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA AÑO 2017		Docente: David Engels Carrera Requejo	
Área		CIENCIA TECNOLOGIA Y AMBIENTE	
Ciclo: VII	Grado: TERCERO	Sección: "UNICA"	Fecha: 20-03-17
Duración: 2 horas			
Aprendizajes Esperados			
Competencia	Capacidad(es)	Indicador(es)	Campo Temático
Explica el mundo físico, basado en conocimientos científicos.	Comprende y aplica conocimientos científicos y argumenta científicamente.	Sustenta las definiciones de la Uve de Govim , teniendo en cuenta ventajas	Conceptos Normas Leyes principios
SECUENCIA DIDÁCTICA			

Momentos	Actividades / Estrategias	Tiempo
<p><u>INICIO</u> Propósito y Organización Motivación / Interés / Incentivo: Saberes Previos Problematización</p>	<p>El docente toma como referencia las expectativas de los estudiantes sobre el área y sus metas personales para el aprendizaje. Se establecen las normas de convivencia en el aula y se señala la importancia del trabajo en equipo y establece las normas.</p> <p>El docente comenta que los organizadores de procesamiento es una técnica para resumir y extraer ideas importantes. A continuación, se estudiará cómo los científicos definen y caracterizan a la Uve de Govim.</p> <p>Ahora, se declara el propósito del tema: Hoy vamos a conocer los fundamentos teóricos de la Uve de Govim.</p> <p>Se plantea el conflicto cognitivo: ¿Cómo podemos reconocer los conceptos de la Uve de Govim.</p>	
<p><u>DESARROLLO</u> Gestión y Acompañamiento del Desarrollo de las Competencias</p>	<p>El docente indica que formen grupos de trabajo. Proceden a leer en silencio, por 10 minutos, las páginas 16 y 17 de su libro.</p> <p>El o la docente genera diversas preguntas, como, por ejemplo, ¿qué nueva definición encuentran para la Uve de Govim.? ¿En qué se diferencian las otras definiciones de la Uve de Govim? ¿Qué entienden por organizador? . Pide la participación de los diferentes grupos, y se procede al desarrollo del tema.</p> <p>Elaboran su cuadro comparativo de las definiciones del tema.</p> <p>Copian en sus cuadernos las ideas importantes del tema</p>	<p>90 Minutos</p>
<p><u>CIERRE</u> (Evaluación Formativa)</p>	<p>El docente da ejemplos (ficha 2) del tema, aplicados a la vida diaria. Luego, los estudiantes ponen otros ejemplos y fundamentan sus respuestas.</p> <p>El o la docente entrega una ficha de evaluación del tema tratado (ficha 3).</p> <p>Comparten sus comentarios con el resto del aula: ¿qué aprendimos hoy? ¿cómo lo aprendí? ¿entendí el tema?</p>	

ANEXOS

- INFORMACION DEL TEMA
- LISTA DE COTEJO

- CUESTIONARIO

LISTA DE COTEJO

CONOCIENDO LA UVE DE GOVIM			
I.E. N° I.E. N° 88064; TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA AÑO 2017		Docente: David Engels Carrera Requejo	
Área	CIENCIA TECNOLOGIA Y AMBIENTE		
Ciclo: VII	Grado: TERCERO	Sección: "UNICA"	Fecha: 20-03-17
CAPACIDAD	Elabora definiciones de la Uve de Govim según diversos autores		
			Duración: 2 horas

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESTUDIANTE	RASGO OBSERVABLE	
		SI	NO
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			

PRES TEST DE LA UVE DE GOVIM

CONOCIENDO LA UVE DE GOVIM	
I.E. N° I.E. N° 88064; TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA AÑO 2017	Docente: David Engels Carrera Requejo
Área	CIENCIA TECNOLOGIA Y AMBIENTE

CUESTIONARIO SOBRE LA UVE DE GOVIM			
01	La uve de Govin es una técnica de procesamiento	V	F
02	La uve de Govin tiene cinco características	V	F
03	La uve de Govin sirve para investigar	V	F
04	La uve de Govin es una estrategia metodológica	V	F
05	La uve de Govin es una técnica de resumen	V	F
06	El diagrama V de Gowin es un recurso diseñado para ayudar a los estudiantes y profesores a captar el significado de los materiales	V	F
07	La V de Gowin posee tres partes: la parte izquierda corresponde al Dominio Conceptual, y la parte derecha al Dominio Metodológico; la parte central de la V se utiliza para señalar el inicio de la investigación con una pregunta que establece aquello que se quiere aprender, y en el vértice	V	F
08	Bob Gowin es profesor emérito de la Universidad de Cornell. Fue él quien presentó el primer seminario sobre Filosofía e Investigación en Educación en la Universidad de Chicago, por lo cual recibió el premio a la Excelencia en la Enseñanza en 1970.	V	F
09	El diagrama V de Gowin en el aula es un recurso diseñado para ayudar a los estudiantes y profesores a captar el significado de los materiales que se van a aprender	V	F
10	Promover la convivencia armoniosa entre las personas y su ambiente, la identificación de sus derechos y obligaciones, la participación en la toma de decisiones para resolver las grandes necesidades de su comunidad.	V	F

POST TEST DE LA UVE DE GOVIM

CONOCIENDO LA UVE DE GOVIM	
I.E. N° I.E. N° 88064; TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA AÑO 2017	Docente: David Engels Carrera Requejo
Área	CIENCIA TECNOLOGIA Y AMBIENTE

CUESTIONARIO SOBRE LA UVE DE GOVIM			
01	La uve de Govin es una técnica de procesamiento	V	F
02	La uve de Govin tiene cinco características	V	F
03	La uve de Govin sirve para investigar	V	F
04	La uve de Govin es una estrategia metodológica	V	F
05	La uve de Govin es una técnica de resumen	V	F
06	El diagrama V de Gowin es un recurso diseñado para ayudar a los estudiantes y profesores a captar el significado de los materiales	V	F
07	La V de Gowin posee tres partes: la parte izquierda corresponde al Dominio Conceptual, y la parte derecha al Dominio Metodológico; la parte central de la V se utiliza para señalar el inicio de la investigación con una pregunta que establece aquello que se quiere aprender, y en el vértice	V	F
08	Bob Gowin es profesor emérito de la Universidad de Cornell. Fue él quien presentó el primer seminario sobre Filosofía e Investigación en Educación en la Universidad de Chicago, por lo cual recibió el premio a la Excelencia en la Enseñanza en 1970.	V	F
09	El diagrama V de Gowin en el aula es un recurso diseñado para ayudar a los estudiantes y profesores a captar el significado de los materiales que se van a aprender	V	F
10	Promover la convivencia armoniosa entre las personas y su ambiente, la identificación de sus derechos y obligaciones, la participación en la toma de decisiones para resolver las grandes necesidades de su comunidad.	V	F

Anexo 03

Constancias de validación del cuestionario por juicio de expertos

CONSTANCIA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

INSTITUCION DE FORMACION DEL TESISISTA: UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD: EDUCACION Y HUMANIDADES

NIVEL: SECUNDARIA

TITULO DEL PROYECTO: Técnica de Uve de Gowin mejora el aprendizaje Area de Ciencia Tecnología y Ambiente estudiantes de Educacion Secundaria I.E N° 88064-Jimbe-2017

NOMBRE DE LA AUTOR: **David Engels Carrera Requejo**

CRITERIOS	APRECIACION CUALITATIVA			
	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
Presentación del instrumento		X		
Calidad de redacción de los ítems		X		
Pertinencia de las variables con los indicadores		X		
Relevancia del contenido		X		
Factibilidad de la aplicación		X		

APRECIACIÓN CUALITATIVA: La variable concuerda con las dimensiones, tiene relación pertinente con los indicadores y coincide con los ítems o preguntas de la encuesta.

OBSERVACIONES: Ninguna

Validado por Dr. Francisco Santiago Reyes Sanchez; Profesión: Licenciado en Educación Técnica. Doctor en Administración en Educación

Lugar de trabajo: IESTP HARVAR - TRUJILLO

Cargo que desempeña: Docente en Investigación Científica

Fecha: 22-04-2017



Fecha: 18-04-2017

DNI N° 40218002

Firma:



Lic. María José Montes Vela
DOCENTE DE COMUNICACIÓN



CONSTANCIA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

INSTITUCION DE FORMACION DEL TESISISTA: UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD: EDUCACION Y HUMANIDADES

NIVEL: SECUNDARIA

TITULO DEL PROYECTO: Técnica de Uve de Gowin mejora el aprendizaje Area de Ciencia Tecnología y Ambiente estudiantes de Educacion Secundaria I.E N° 88064-Jimbe-2017

NOMBRE DE LA AUTOR: **David Engels Carrera Requejo**

_CRITERIOS	APRECIACION CUALITATIVA			
	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
Presentación del instrumento		X		
Calidad de redacción de los ítems	X			
Pertinencia de las variables con los indicadores	X			
Relevancia del contenido		X		
Factibilidad de la aplicación		X		

APRECIACIÓN CUALITATIVA: La variable concuerda con las dimensiones, tiene relación pertinente con los indicadores y coincide con los ítems o preguntas de la encuesta.

OBSERVACIONES: Ninguna

Validado por MG. BENHUR CAMPOS ATOCHE; Profesión: Licenciado en Educación Secundaria: Educación para el trabajo con mención en artesanía

Magister en Educación: Docencia y Gestión Educativa

Lugar de trabajo: Institución Educativa N° 88042 Las Palmas

Cargo que desempeña: Docente

Fecha: 10-04-2017

DNI N° 32733289


DOCENTE DE Q.B.R.
DNI N.º 32733289

			<p>aprendizaje de los alumnos del tercer grado de Educación Secundaria en la asignatura de Ciencia tecnología y Ambiente, de la I.E N° 88064 Carhuamarca – Jimbe-2017, después de la aplicación de la técnica de la UVE de Gowin como estrategia.</p> <p>Comparar los niveles de aprendizaje antes y después de la aplicación del pre test y pos test de los grupos de control y experimental, de los alumnos del tercer grado de Educación Secundaria en la asignatura de Ciencia tecnología y Ambiente, de la I.E N° 88064 Carhuamarca – Jimbe-2017</p>
--	--	--	---

Matriz de consistencia

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	CRITERIOS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN
EXPLICATIVA	<p>Según HERNÁNDEZ, R (2003), cuasi – experimental con pre test y post test y con dos grupos. Donde se administrará el pre y post-test a los alumnos tanto del grupo control como del experimental.</p> <p>Cuyo diseño es:</p> $\begin{array}{c} \text{GE} \\ \hline \text{O}_1 \quad \text{X} \quad \text{O}_3 \\ \text{GC} \quad \text{O}_2 \\ \text{O}_4 \end{array}$ <p>Donde:</p> <p>G_c : Grupo control</p> <p>G_E : Grupo</p>	<p>La muestra es considerada empleando la técnica de probabilidad intencional la misma que corresponde a dos secciones con 40 alumnos cada una para el grupo experimental 20 y para el grupo de control 20.</p>	<p>Los instrumentos utilizados en la presente investigación son:</p> <p>Se utilizará la lista de cotejo para registrar información de las diez sesiones programas la cual permitirá recoger aprendizaje del area de Ciencia Tecnología y Ambiente.</p>	<p>Se emplearon las siguientes medidas estadísticas: Medidas de tendencia central, la desviación estándar, la varianza y para el procesamiento de la información el software spss 25 y el Excel para las barras y gráficos.</p>	<p>Estadística descriptiva</p> <p>Al concluir la recolección de datos se procederá a organizar la información para extraer conclusiones que permitan responder a las interrogantes de investigación y contrastar la hipótesis. Esto significa que se debe realizar una serie de operaciones a fin de resumir las observaciones realizadas y que se han registrado en el instrumento realizado. Es</p>

Anexo 5:FOTOS



PORTADA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DONDE SE REALIZO LA
INVESTIGACION



ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE EDUCACION SECUNDARIA
PROMOVIENDO EL TRABAJO COOPERATIVO PARA MEJORAR SU
RENDIMIENTO ACADEMICO

Anexo 6: Base de datos

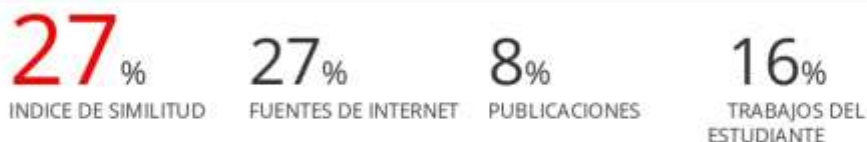
BASE DE DATOS ESPECIFICOS DEL SISTEMA DE EXCEL-VERSION 06																				
RESULTADOS DEL PRETEST DEL GRUPO DE CONTROL																				
APLICACIÓN DE SESIONES DE APRENDIZAJE A LA VARIABLE DEPENDIENTE																				
PRE TEST											POS TEST									
APRENDIZAJE DEL AREA DE CIENCIA Y TECNOLOGIA																				
Nº	CONCEPTUAL			PROCEDIMENTAL			ACTITUDINAL			PROME DIO	CONCEPTUAL			PROCEDIMENTAL			ACTITUDINAL			PROME DIO
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	
01	02	03	04	03	05	04	02	04	05	04	03	03	04	03	05	04	04	04	05	04
02	05	05	06	02	04	04	03	04	04	05	05	05	06	04	04	04	05	04	04	05
03	04	03	04	05	04	04	03	03	04	04	04	04	04	05	04	04	04	03	04	04
04	05	02	05	05	05	03	05	04	05	05	05	04	05	05	03	04	05	04	05	05
05	02	03	04	03	05	04	02	04	05	04	06	06	07	10	11	01	08	09	09	08
06	04	05	04	03	04	05	04	05	06	04	04	05	04	05	04	05	04	05	06	05
07	04	04	04	04	06	04	04	04	05	05	04	04	05	04	06	05	04	04	05	05
08	05	05	03	06	04	04	03	04	04	04	05	05	03	04	04	04	05	04	04	04
09	06	03	04	05	04	03	06	05	04	05	08	06	07	10	11	11	06	08	08	08
10	06	03	04	04	04	03	05	04	07	04	06	04	04	04	04	03	05	04	04	05
11	05	024	05	05	05	04	05	04	05	04	05	04	05	05	05	05	05	05	05	05
12	04	03	04	05	04	05	04	05	04	04	04	05	04	05	04	05	05	05	04	05
13	04	05	04	03	04	04	04	03	05	04	04	05	04	05	05	04	04	05	05	05
14	06	03	04	05	04	03	06	05	04	05	08	06	07	10	11	11	06	08	08	08
15	06	03	04	04	04	03	05	04	07	04	06	04	04	04	04	03	05	04	04	05
16	04	05	04	03	04	05	04	05	06	04	04	05	04	05	04	05	04	05	06	05
17	04	04	04	04	06	04	04	04	05	05	04	04	05	04	06	05	04	04	05	05
18	05	05	03	06	04	04	03	04	04	04	05	05	03	04	04	04	05	04	04	04
19	05	05	06	02	04	04	03	04	04	05	05	05	06	04	04	04	05	04	04	05
20	04	03	04	05	04	04	03	03	04	04	04	04	04	05	04	04	04	03	04	04
M.A	3,33666										5,1666									
D.E	1.21173										7.4372									

BASE DE DATOS ESPECIFICOS DEL SISTEMA SSPS-VERSION 06																					
RESULTADOS DEL PRETEST Y POSTEST AL GRUPO EXPERIMENTAL																					
APLICACIÓN DE SESIONES DE APRENDIZAJE PARA MEDIR LA VARIABLE DEPENDIENTE																					
PRE TEST											POS TEST										
APRENDIZAJE DEL AREA DE CIENCIA Y TECNOLOGIA																					
Nº	CONCEPTUAL			PROCEDIMENTAL			ACTITUDINAL			PROMEDIO	CONCEPTUAL			PROCEDIMENTAL			ACTITUDINAL			PROMEDIO	
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	
01	08	08	05	07	10	09	05	07	09	09	15	14	15	14	16	16	14	15	15	15	
02	10	09	05	07	09	04	08	04	10	09	16	17	14	15	15	15	17	18	15	16	
03	08	06	09	10	04	07	06	08	09	07	15	16	17	15	15	15	16	13	16	15	
04	08	08	05	07	10	09	05	07	09	08	16	15	16	18	16	16	17	14	17	16	
05	10	09	05	07	09	04	08	04	10	09	15	14	15	14	16	16	14	13	15	15	
06	04	08	04	10	06	09	04	08	06	07	16	16	17	14	15	15	16	14	16	15	
07	04	08	04	10	06	09	04	08	06	09	15	13	14	15	15	14	17	18	15	15	
08	10	09	05	07	09	04	08	04	10	09	16	14	15	14	16	16	14	14	15	14	
09	08	06	09	10	04	04	08	04	10	08	15	13	14	15	15	13	17	18	15	15	
10	08	08	05	07	10	09	05	07	09	08	16	16	17	14	15	15	16	15	16	15	
11	10	09	05	07	09	04	08	04	10	09	15	14	15	14	16	16	14	15	15	15	
12	04	08	04	10	06	09	04	08	06	07	16	16	17	15	15	15	16	15	16	15	
13	04	08	04	10	06	09	04	08	06	09	16	16	14	15	15	15	17	18	15	15	
14	08	08	05	07	10	09	05	07	09	09	15	14	15	14	16	16	14	15	15	15	
15	10	09	05	07	09	04	08	04	10	09	16	17	14	15	15	15	17	18	15	16	
16	08	06	09	10	04	07	06	08	09	07	15	16	17	15	15	15	16	13	16	15	
17	08	08	05	07	10	09	05	07	09	08	16	15	16	18	16	16	17	14	17	16	
18	10	09	05	07	09	04	08	04	10	09	15	14	15	14	16	16	14	15	15	15	
19	04	08	04	10	06	09	04	08	06	07	16	16	17	15	15	15	16	15	16	15	
20	04	08	04	10	06	09	04	08	06	09	16	16	14	15	15	15	17	18	15	15	
M.A	6,45672										14.7733										
D.E	3,5646										18,8966										

REPORTE DE SIMILITUD


Técnica de Uve de Gowin mejora el aprendizaje Area de Ciencia Tecnología y Ambiente estudiantes de Educacion Secundaria I.E N° 88064-Jimbe-2017

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	docplayer.es Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%



9	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1 %
11	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1 %
12	Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle Trabajo del estudiante	1 %
13	issuu.com Fuente de Internet	1 %
14	intra.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
15	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	1 %
16	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
18	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



20	Submitted to Submitted on 1685497128459 Trabajo del estudiante	<1 %
21	revistas.um.es Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
23	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
24	moam.info Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.monterrico.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	www.lareferencia.info Fuente de Internet	<1 %
27	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	46.210.197.104.bc.googleusercontent.com Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %



31	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante	<1 %
32	Submitted to Universidad Nacional del Santa Trabajo del estudiante	<1 %
33	Submitted to Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Ecuador Trabajo del estudiante	<1 %
34	cienciadigital.org Fuente de Internet	<1 %
35	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
36	www.asocmedpr.org Fuente de Internet	<1 %
37	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
38	Ana Roxana Pacherras-Valladares, Elizabeth Sonia Barreto-Salinas, Ivane Del Socorro Gutiérrez-Ruiz, Maria Ramos Purizaca-Dedios et al. "PROPUESTA AREST PARA FORTALECER LAS COMPETENCIAS CIENTÍFICAS EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE PIURA", Prohominum, 2021 Publicación	<1 %
39	gitlab.citius.usc.es Fuente de Internet	<1 %



40	repositorio.unsa.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
41	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
42	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
43	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %



Excluir citas Apagado Excluir coincidencias: < 10 words
 Excluir bibliografía Activo