

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en
Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019
Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autora: (ORCID: 0009-0004-0521-868X)

Muñoz Gaspar, Rosblanca Livamerica

Asesor: (ORCID: 0000-0002-7030-1920)

Berrosپی Espinoza, Hernán Hugo Jesús,

Chimbote- Perú

2024

INDICE

INDICE	ii
INDICE DE TABLAS	iii
INDICE DE FIGURAS	iv
PALABRAS CLAVES	v
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD	vi
TÍTULO	vii
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	9
METODOLOGÍA	23
PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	28
RESULTADOS	29
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	36
CONCLUSIONES	40
RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXOS	47

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Clasificación de la población muestral</i>	24
Tabla 2: <i>Categorización del Acompañamiento pedagógico</i>	26
Tabla 3: <i>Categorización del Desempeño docente</i>	26
Tabla 4: <i>Resultado del Alfa de Cronbach</i>	27
Tabla 5: <i>Distribución de frecuencia y porcentajes de la variable acompañamiento pedagógico</i>	29
Tabla 6: <i>Distribución de frecuencia y porcentajes de la variable desempeño docente</i> 30	
Tabla 7: <i>Cálculo de la prueba de normalidad</i>	31
Tabla 8: <i>Significancia y correlación entre las variables acompañamiento pedagógico y el desempeño docente</i>	32
Tabla 9: <i>Significancia y correlación entre la visita en aula y el desempeño docente</i> ..	33
Tabla 10: <i>Significancia y correlación entre el análisis y toma de decisión y el desempeño docente</i>	34
Tabla 11: <i>Significancia y correlación entre los micro talleres y talleres de actualización docente y el desempeño docente</i>	35

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Diagrama del Diseño Descriptivo Correlacional</i>	24
Figura 2: <i>Gráfico de barras que muestra los resultados de la variable acompañamiento pedagógico</i>	29
Figura 3: <i>Gráfico de barras que muestra los resultados del desempeño docente</i>	30

PALABRAS CLAVES

En español

Tema : Acompañamiento Pedagógico - Desempeño Docente

Especialidad : Educación

En inglés

Topic : Pedagogical Accompaniment - Teaching Performance

Specialty : Education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de Investigación	Área	Sub Área	Disciplina
▪ Organización y dirección de las instituciones educativas	Ciencias Sociales	Otras Ciencias Sociales	Ciencias sociales, interdisciplinaria.

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019**" del (a) estudiante: **MUÑOZ GASPAR ROSBLANCA LIVAMERICA**, identificado(a) con Código N° **3720051052**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **17%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 24 de abril de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

**Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en
Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019**

TITLE

**Pedagogical Accompaniment and Teaching Performance in
Educational Institutions of Initial Education-of Sihuas; 2019**

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019. La metodología empleada fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, con nivel correlacional y de corte transversal. Se obtuvo una muestra conformada por 18 profesores de las instituciones educativas de nivel inicial de la localidad a quienes se les aplicó dos cuestionarios como instrumento de recolección de datos, para medir el nivel de acompañamiento pedagógico y el desempeño docente respectivamente. Los resultados descriptivos en relación a la variable acompañamiento pedagógico evidenciaron que el 5.56% de los docentes encuestados lo evaluó como bajo, el 72.22% lo consideró medio, y el 22.22% lo calificó como alto; además, con respecto al desempeño docente, un 5.56% lo evaluó como bajo, el 66.67% lo consideró medio, y el 27.78% lo calificó como alto. Finalmente, se obtuvo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.597 y el p-valor de 0.007 lo que permite concluir que existe una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between pedagogical accompaniment and teaching performance in Educational Institutions of Early Childhood Education in Sihuas; 2019. The methodology used was basic, with a quantitative approach, non-experimental design, correlational and cross-sectional level. A sample of 18 teachers from the initial level educational institutions of the locality was obtained, to whom two questionnaires were applied as a data collection instrument, to measure the level of pedagogical accompaniment and teaching performance, respectively. The descriptive results in relation to the pedagogical accompaniment variable showed that 5.56% of the teachers surveyed evaluated it as low, 72.22% considered it medium, and 22.22% rated it as high; In addition, with respect to teacher performance, 5.56% evaluated it as low, 66.67% considered it medium, and 27.78% rated it as high. Finally, it was obtained that Spearman's Rho correlation coefficient was 0.597 and the p-value was 0.007, which allows us to conclude that there is a positive, moderate and statistically significant relationship between pedagogical accompaniment and teaching performance in Educational Institutions of Early Childhood Education in Sihuas; 2019.

INTRODUCCIÓN

El proceso de acompañamiento pedagógico, considerado como una táctica integral para el desarrollo profesional continuo de docentes en ejercicio, se enfoca de manera específica en el ámbito institucional educativo. Su objetivo principal radica en perfeccionar las diversas metodologías educativas utilizadas por los docentes. Para lograr este propósito, se vale de estrategias multifacéticas, tales como el diagnóstico detallado y la comprensión exhaustiva, con el fin de llevar a cabo una deconstrucción minuciosa de la práctica docente. Adicionalmente, la meta primordial del acompañamiento pedagógico es lograr que los docentes no solo comprendan, sino que también transformen activamente sus prácticas educativas, con el consecuente impacto positivo en el trayecto de adquisición de conocimientos de los alumnos. La reflexión, por ende, se erige como un pilar fundamental en este proceso, proporcionando a los docentes la oportunidad de analizar de manera más profunda su papel profesional y de identificar áreas específicas que puedan beneficiarse de mejoras concretas en el ámbito de la enseñanza. Es muy importante que los docentes asuman roles de observadores, críticos e investigadores de sus propias prácticas, con el fin de reevaluar procedimientos, tomar decisiones oportunas y transformar sus prácticas desde el aula (Mejía y Salazar, 2023). El acompañamiento pedagógico se manifiesta como un instrumento de formación que atiende a las necesidades e inquietudes de los docentes, impactando de manera directa en sus métodos pedagógicos. Las actividades basadas en un pensamiento crítico se relacionan de forma significativa con la mejora y promoción del desarrollo continuo de los docentes en diferentes facetas de la labor educativa, tanto a nivel personal, pedagógico como en su relación con la sociedad y la comunidad (Leiva y Vásquez, 2019).

El desempeño docente guarda una conexión inmediata con la excelencia educativa, siendo esencial contar con profesionales altamente capacitados y conscientes de la relevancia de su función. Los profesores son tenidos en cuenta como artífices esenciales en el desarrollo educativo de enseñanza y aprendizaje porque utilizarán excelencia dentro del proceso, respaldado por consenso social y evidencia empírica sólida. Sin embargo, las investigaciones en el ámbito educativo sobre el desempeño docente presentan contradicciones (Gonzales, 2022). La autoevaluación crítica por parte de los docentes es evitada, ya que algunos prefieren aparentar un contexto educativo adecuado para evitar conflictos internos y externos (Rico, 2019) El desempeño docente es considerado parte integral de los estándares de calidad educativa, y su medición se ve influenciada por factores como la falta de autoevaluación crítica y la apariencia de conformidad en el

contexto educativo. La excelencia educativa está condicionado por un desarrollo constante y honesto en la evaluación del desempeño docente (Olmedo y Maridueña, 2019).

Antecedentes y fundamentación científica

En consonancia con la literatura internacional, la investigación realizada por López et al. (2023) tuvo como objetivo primordial discernir la conexión existente entre el acompañamiento pedagógico y el proceso de enseñanza para el aprendizaje en una institución educativa situada en Bolivia. Mediante la aplicación de un enfoque de investigación cuantitativo básico y transversal, los investigadores optaron por la utilización de dos cuestionarios debidamente validados por expertos con el propósito de recopilar datos significativos. La población objeto de estudio estuvo conformada por 131 docentes, y para la selección de la muestra, se implementó un proceso de muestreo aleatorio simple, logrando así la participación activa de 100 individuos. Los resultados obtenidos revelaron que el coeficiente de correlación de Pearson (R) presentó un valor de 0.063, ratificando la existencia de una relación relevante y positiva entre las variables analizadas. Este descubrimiento subraya la trascendencia del acompañamiento pedagógico en el contexto educativo boliviano, insinuando un impacto beneficioso sustancial en la calidad de la enseñanza y el proceso de aprendizaje. Este hallazgo no solo resalta la importancia del acompañamiento pedagógico en la mencionada institución educativa, sino que también contribuye a la comprensión de la relevancia de estas prácticas en el ámbito educativo a nivel nacional.

Lara et al. (2022) detallaron la percepción del acompañamiento pedagógico y el nivel de rendimiento de los profesores en una entidad de educación en Quito. Con una perspectiva abordada de índole cuantitativa, correlacional y descriptiva. Se utilizó una muestra censal y se empleó una guía de observación validada para supervisar el proceso de la primera variable, y se diseñó un instrumento para el análisis descriptivo e inferencial, adaptado a las variables y sus respectivas dimensiones. Los hallazgos descriptivos revelan que, en cuanto a la primera variable, el 54% de los profesores lo considera mejorable, un 46% lo percibe como deficiente, y en ningún caso se calificó como aceptable. En relación con la segunda variable, el 54% de los docentes se sitúa en el nivel aceptable, mientras que un 46% lo ve como mejorable y ningún docente se clasificó en el nivel confiable. Con un coeficiente de correlación $p=0,99$ en cada dimensión de las variables examinadas, según los valores de interpretación, se evidencia un nivel de correlación positiva, alta y perfecta.

Ushiña y Colmenarez (2022) se propusieron examinar el apoyo pedagógico brindado por la gestión directiva para optimizar el desempeño de los educadores del nivel primario. Este estudio se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y transeccional. La obtención de la muestra para aplicar un cuestionario estructurado de 22 ítems cerrados fue de 20 docentes. La recopilación de datos se llevó a cabo mediante la implementación de un formulario estructurado compuesto por 22 preguntas cerradas. Se observó que el 65% de los educadores indicó que casi nunca reciben motivación por parte de los directivos para cumplir con los criterios de excelencia, mientras que el 10% afirmó que nunca experimenta tal motivación. En cuanto a la determinación anticipada de las actividades en el acompañamiento pedagógico, el 25% respondió que esto sucede algunas veces, y el 100% de los docentes opinó que los directivos solo algunas veces establecen con antelación las actividades a cumplir en dicho acompañamiento. A partir de estos hallazgos, se concluyó que la gestión que realiza directiva educadora es insuficiente porque se ve afectada en la capacidad y el desarrollo de competencias en los docentes, contraviniendo así los estándares profesionales en vigor en Ecuador y afectando directamente la calidad del proceso educativo.

Aravena et al. (2022) en su investigación lograron reconocer la percepción de educadores y directivos en conexión al acompañamiento pedagógico y su impacto en el mejoramiento del desarrollo profesional docente. La muestra incluyó la participación de 160 educadores y 120 administrativos de 60 escuelas en Temuco, Chile. Con un enfoque descriptivo y una metodología mixta. Fue empleado un formulario para evaluar la variable uno como método de obtención de información y sus hallazgos fueron que el 77,5% de los administrativos considera que esta práctica permite a los profesores obtener información útil sobre su rendimiento dentro del salón de clases, el 55% de los educadores está de acuerdo con esta afirmación, el 71,7% de los administrativos cree que el acompañamiento ayuda a los profesores a actualizar sus conocimientos profesionales, y el 74% percibe que esta estrategia fomenta la reflexión crítica sobre las prácticas del profesorado. Se concluye que prevalece una relación asimétrica durante el asesoramiento, lo que presenta desafíos para la construcción de confianza y respeto mutuo, factores esenciales para promover el aprendizaje colaborativo.

Suarez (2019) tuvo como objetivo primordial identificar el efecto del acompañamiento pedagógico y la eficiencia en el trabajo de los educadores de una Unidad Educativa de Ecuador durante el año 2019. El diseño del estudio se enmarca en un enfoque descriptivo-correlacional con un diseño transversal. La población bajo

consideración para la investigación fue de 25 docentes a quienes se les administraron dos instrumentos para la recopilación de información de cada variable analizada. Según los hallazgos obtenidos, se evidencia que para la primera variable fue evaluada como adecuada, con un 75%, mientras que el trabajo docente se sitúa en un nivel competente, con un 70%. Además, se encontró una correlación positiva, media y significativa con $r=0,655$ y $p=0.002$ entre las variables estudiadas. En relación al Coeficiente de Determinación de 0.429, indica que el acompañamiento pedagógico tiene una influencia del 42% en el rendimiento laboral del docente.

A nivel nacional, Rivera et al. (2022) llevaron a cabo una investigación con la finalidad de explorar la conexión entre el acompañamiento pedagógico y los procesos educativos de profesores de una escuela pública peruana. El enfoque metodológico adoptado fue de naturaleza no experimental y correlacional, empleando como muestra a 60 educadores. La recopilación de se efectuó a través de la aplicación de un cuestionario como instrumento de investigación. Los hallazgos sugirieron una conexión significativa entre las variables estudiadas, evidenciada por un Rho de 0.764, y un p-valor de 0.000, indicando una relevancia estadística significativa. En términos concluyentes, se estableció que la variable uno ejerce un impacto positivo en los procesos educativos, destacando la esencial importancia de este tipo de apoyo en la formación docente. Este estudio subraya la transformación de la institución educativa en un entorno propicio para la práctica reflexiva de los docentes, consolidando así un espacio favorable para el desarrollo y la mejora continua en la enseñanza.

Tacca et al. (2022) llevaron a cabo una investigación para examinar la relación entre el acompañamiento pedagógico, la resiliencia y el desempeño profesional de los educadores universitarios durante las clases virtuales. Con una metodología empleada de enfoque cuantitativa, correlacional y transversal, utilizando como muestra a 172 profesores pertenecientes a una universidad privada en Perú. Los hallazgos obtenidos indican una relación positiva y significativa de la primera variable tanto con la resiliencia ($r=0.45$) como con el desempeño profesional ($r=0.52$). Además, al analizar las cinco dimensiones del acompañamiento, se observa que la planificación y gestión colegiada del proceso docente destacan por tener una relación positiva y fuerte con el desempeño. Se destaca también que los docentes de género masculino y aquellos que pertenecen al área de ciencias reportan una mayor percepción de acompañamiento. Sin embargo, las docentes de género femenino y aquellos que se desempeñan en el área de humanidades exhiben niveles más altos de resiliencia y un mejor desempeño.

En su estudio, Sevilla et al. (2021) se propusieron objetivar la conexión existente del acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva de los educadores en una entidad educativa ubicada en Lima, Perú. Adoptaron un enfoque metodológico básico, implementando un diseño no experimental de naturaleza transversal y utilizando una perspectiva cuantitativa para la recopilación y análisis de datos. Con una muestra que estuvo constituida por 31 profesores de los tres niveles educativos. Para la evaluación se administraron dos cuestionarios, seguido de un análisis estadístico que arrojó una correlación (r) de 0.008 entre las variables. Este coeficiente de correlación indicó una relación positiva, aunque débil. La significancia obtenida fue de $p= 9.64$, superior a 0.05, lo que sugiere que la relación carece de significado estadístico. La conclusión a la que se llegó fue que no existe evidencia suficiente que respalde una relación significativa entre las dos variables evaluadas.

En el curso de su investigación, Mamani (2020) se sumergió en un estudio con el objetivo de realizar un análisis detallado de la conexión del liderazgo pedagógico directivo y el acompañamiento pedagógico en entidades educativas de nivel primaria. Este examen se centró específicamente en el distrito de Azángaro en el 2017. El diseño metodológico del estudio se configuró como correlacional, y la obtención de datos tuvo lugar mediante la implementación de dos encuestas entre un grupo de 40 educadores. Los resultados obtenidos revelaron un nivel de correlación entre las variables analizadas que se manifestó como bajo, exhibiendo un coeficiente $r = 0.424$. A partir de estos hallazgos, se sugiere enfáticamente que los líderes educativos consideren la posibilidad de abordar y mejorar la falta de liderazgo en las iniciativas de acompañamiento pedagógico dentro de las instituciones educativas del distrito. Estos resultados subrayan la importancia de fortalecer el papel del liderazgo pedagógico para potenciar de manera más efectiva las prácticas de acompañamiento pedagógico en el entorno educativo local.

Aguirre (2020) realizó una investigación con el fin de identificar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño de los profesores en una entidad educativa de Sullana, en el 2019. El enfoque del estudio fue cuantitativo, siendo de tipo no experimental y contando con un diseño descriptivo y correlacional. A partir de una muestra conformada por 30 docentes de nivel secundario, se les aplicaron dos encuestas como métodos para la obtención de datos. Los resultados indicaron que las cuatro dimensiones de la variable 1 mostraron una relación directa, clasificada como alta y media respectivamente, con la variable 2. En resumen, se determinó una relación muy alta, respaldada por un coeficiente de Pearson de 0.765, entre las variables estudiadas.

Valencia et al. (2020) llevaron a cabo una investigación con el propósito de examinar los efectos del acompañamiento pedagógico en el desarrollo profesional de los docentes en una Institución Educativa ubicada en Lima. En este estudio, se optó por un enfoque cuantitativo y descriptivo, empleando un diseño correlacional causal de corte transversal. La población bajo estudio comprendió a los educadores de la institución en cuestión, y la muestra se constituyó con la participación de 65 docentes. Como técnica de recopilación de datos, se utilizaron encuestas, implementando cuestionarios específicos para cada variable de interés. Los resultados, evaluados mediante el análisis de Chi cuadrado, mostraron un valor significativo de 51.04 con un p-valor de 0.000. Este hallazgo indica que el acompañamiento pedagógico ejerce un impacto significativo en la formación de los docentes en la entidad estudiada. Además, se evidenció que este tipo de apoyo influye de manera relevante en las políticas de perfeccionamiento, prácticas y experiencias formativas concretas, así como en la producción académica de los profesionales de la educación.

En cuanto a la conceptualización de la primera variable, es esencial considerar las perspectivas de diversos autores, entre ellos Díaz et al (2018). Estos estudiosos sostienen que dicha variable se configura como un proceso integral que comprende una secuencia de acciones o actividades específicas. Estas acciones tienen la finalidad de poner de manifiesto el nivel de eficacia en el desempeño docente a lo largo de diferentes fases de la práctica educativa. Dichas etapas incluyen la planificación, implementación, ejecución y evaluación de diversas acciones pedagógicas. Explorar esta variedad de enfoques contribuye a una comprensión más rica y completa de la complejidad inherente a la variable de acompañamiento.

Según Yana y Adco (2018), el enfoque del modelo de acompañamiento pedagógico se centra en el desarrollo de los individuos y sus entornos respectivos. Se destaca la importancia de reconocer al educando como el destinatario final de todo el proceso educativo. En este sentido, el acompañamiento pedagógico se presenta como una herramienta valiosa para identificar los posibles errores cometidos por los docentes, con el objetivo de proponer soluciones creativas que beneficien plenamente a los estudiantes. Este proceso se visualiza como un triángulo dinámico que involucra a directivos, docentes y estudiantes. Cada uno de ellos tiene el potencial de aportar ideas innovadoras, a veces desafiantes, que, si se abordan con calma y dinamismo, pueden generar resultados positivos. La calma se refiere al análisis tranquilo y sosegado de los problemas, mientras

que el dinamismo implica la implementación ágil de alternativas de solución, sin pérdida de tiempo.

Conforme a la Resolución de la Vicerrectoría de Mejora de la Educación N°290-2019-MINEDU (2019), el acompañamiento pedagógico se define como una actividad de capacitación para los docentes que se lleva a cabo dentro de la institución educativa. Este proceso implica la implementación de diversas estrategias formativas con el objetivo de fomentar, tanto de forma colectiva como individual, la mejora constante de la práctica pedagógica y el desarrollo autónomo de los maestros. Todo ello se orienta a contribuir al aprendizaje de los estudiantes y al cierre de brechas educativas. A pesar de que este acompañamiento es facilitado por un profesional externo al colegio, la resolución reconoce que fue concebido para integrarse de manera sostenible a la gestión institucional, bajo la dirección del director y en consideración de un liderazgo pedagógico adecuado. Asimismo, distingue a 5 dimensiones para esta variable:

Planificación colegiada, es fundamental la organización y la planificación de los contenidos para enseñar los cuales deben estar relacionados con las metas de la institución, pero sobre todo se deben brindar los contenidos empleando técnicas pedagógicas que permitan que los estudiantes profundicen sus aprendizajes de forma que los puedan aplicar en su vida cotidiana. Al referirse a trabajo colegiado, hace hincapié en la formación de grupos de trabajo, que permitan debatir, aprender y mejorar aspectos del desempeño docente, así como se realizan las actividades (día del logro, ferias vocacionales, etc.) que reforzarán la acción pedagógica.

Clima de acompañamiento, refiere en relación a esta dimensión que es importante entablar buenas relaciones con el personal docente y directivo de una institución, ya que será a ellos quienes se les acompañe en la labor pedagógica, por lo cual, al iniciar su labor ellos deben comprender la naturaleza de sus funciones, así como en todo momento fomentar el trato horizontal y la comunicación asertiva. Del mismo modo el acompañante debe cumplir con ciertas características como estar capacitado en pedagógica, estar capacitado en el proceso de acompañamiento, estar capacitado en manejo de situaciones problemáticas y emociones, por el contrario, si carece de dichos aspectos su labor será en todo momento criticada por el personal de la institución educativa. En todo momento el buen clima laboral y el manejo de las relaciones de forma armoniosa permitirá que el trabajo sea en beneficio no sólo de los maestros sino también de los estudiantes quienes recibirán un mejor servicio educativo.

En la conducción del proceso de enseñanza, el papel del docente se ve complementado en varias instancias por la colaboración del director. Este último, al desempeñar un papel de acompañante, suministra información crucial al docente, contribuyendo así a su mejor desenvolvimiento en el entorno educativo. No obstante, es imperativo entender la esencia misma del acompañamiento, que busca proporcionar no solo orientación, sino también nuevas estrategias, procedimientos e instrumentos. El objetivo fundamental de este tipo de apoyo es dotar al docente de recursos que le permitan ofrecer una contribución más valiosa y dinámica al proceso de aprendizaje del estudiante. De esta manera, se fomenta activamente la mejora continua en la calidad de la educación proporcionada.

En el contexto de la conducción del proceso de enseñanza, el monitoreo cumple una función esencial al suministrar indicadores detallados sobre la ejecución del docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Su tarea principal radica en recopilar información precisa sobre la calidad del servicio educativo ofrecido, asegurándose de cumplir con la normativa vigente. Este seguimiento exhaustivo proporciona datos valiosos que permiten evaluar la eficacia y eficiencia del proceso educativo en curso. En consonancia con lo anteriormente expuesto, se destaca la importancia del acompañamiento como elemento fundamental para el desarrollo profesional del docente, el fortalecimiento institucional y la promoción del progreso académico del estudiante. Este apoyo continuo no solo se limita a proporcionar orientación, sino que también desempeña un papel crucial en facilitar el crecimiento integral de los involucrados, contribuyendo así a la mejora constante de la calidad educativa.

Formas de intervención, son un conjunto de acciones que conforman el proceso de monitoreo que tienen por finalidad el logro de los objetivos propuestos por Minedu y la institución educativa. Para lograr de forma oportuna esta actividad es necesario que se realice de diversas formas como: asesoramiento presencial, visita en el aula, grupos de interaprendizaje y talleres de actualización. La forma de abordaje depende del diagnóstico institucional.

Teniendo en cuenta los enfoques de la primera variable, Vezub & Alamud (2012), considera a los siguientes:

El acompañamiento como apoyo a las relaciones interpersonales: Permite que a través de la creación de procesos que generan reflexión se fomente el trabajo en equipo, de manera que se trabaje de forma articulada y no de forma individual, donde los problemas que se susciten en la práctica docente sean una forma de vincularse y establecer trabajo en equipo y una relación de compañerismo y contribución mutua.

El acompañamiento como servicio técnico: La asesoría debe ser continua, planificada y contextualizada considerando las necesidades de los docentes acompañados. El encargo de esta acción debe considerar la acción de diagnóstico para proponer al docente o directivo mejoras viables concernientes a las políticas educativas. Para lo cual el profesional debe contar con la destreza y capacitación para asumir esta función.

El papel crucial del acompañamiento en el cierre del proceso de formación y habilitación profesional: Se revela como un elemento fundamental para el desarrollo profesional tanto de docentes como de directivos. En determinadas situaciones, este proceso se ha abordado como una herramienta para transmitir y cultivar destrezas y capacidades que no fueron abordadas durante la formación inicial. En este contexto, la función del acompañante adopta un carácter evaluativo, fundamentándose en una relación de tipo vertical y jerárquica.

El proceso de acompañamiento se presenta como una experiencia de formación recíproca y retroalimentación. Este modelo se caracteriza por su descripción y análisis en entornos laborales que fomentan el diálogo reflexivo, promoviendo interacciones colectivas y horizontales. En este contexto, se trabajan colaborativamente estrategias de acción adaptadas a situaciones y contextos específicos, con el objetivo compartido de mejorar la calidad de la enseñanza.

Para la segunda variable, se menciona que el docente es un integrante en la dinámica educativa que debe ser tomado en cuenta debido a que es un facilitador de enseñanza en todos los grados de la educación. Según Cantillo y Calabria (2018), refieren que es el desarrollo de las funciones encomendadas por un empleador con la finalidad de contribuir con el crecimiento de una institución. Considerando como importante el accionar del trabajador ya que contribuye de forma directa con el éxito o fracaso de la misma.

De acuerdo con Esquerre y Pérez (2020), el desempeño docente emerge como un componente crucial para ofrecer educación de calidad, independientemente de la eficacia del diseño curricular y de los recursos financieros de la institución. Dado que el desempeño docente se vincula intrínsecamente con aspectos humanos, desempeña un papel fundamental en la consecución de una práctica profesional alineada con las exigencias de la sociedad y del momento presente. Su responsabilidad radica en fomentar la calidad necesaria para una formación efectiva y adquisición de conocimientos, que no solo beneficie la etapa profesional, sino que también contribuya al desarrollo personal.

Para el MINEDU (2019), en el caso del docente el desempeño está ligado a la forma en la que guía al estudiante para aprender, contribuyendo con su mejora cognitiva y

personal de forma continua, El educador consolida su identidad profesional a través de sus actividades diarias. Reflexiona sobre su labor dentro del contexto social en el que se desenvuelve, llevando a cabo deliberaciones y tomando decisiones fundamentadas. De manera crítica, se apropia de una variedad de conocimientos y perfecciona diversas habilidades con el objetivo de garantizar el proceso de aprendizaje de sus alumnos. Además, distingue 4 dimensiones para medir el desempeño docente, estos son:

La meticulosa preparación de la planificación pedagógica, que comprende desde la elaboración del plan de estudios hasta la creación de unidades didácticas y sesiones de aprendizaje, se configura como la fase inicial crucial para el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Dirigir el proceso educativo desde una perspectiva que valora y celebra la inclusión y diversidad en todas sus manifestaciones resulta esencial para establecer una enseñanza centrada en el aprendizaje de los estudiantes. Comprometerse con la gestión de la institución de manera democrática, con el propósito de instaurar una comunidad de aprendizaje, constituye una parte integral de la participación en la administración escolar estrechamente vinculada a la comunidad. El desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente abarca todas las etapas y actividades que delinear la formación y progreso de la comunidad profesional de docentes. Esto incluye aspectos como la formación, evaluación continua, colaboración en equipos, interacción con otros educadores y participación activa en iniciativas de desarrollo profesional. En conjunto, estas prácticas contribuyen a enriquecer la experiencia educativa y fortalecer la calidad del proceso formativo.

Justificación de la Investigación

El presente informe de tesis constituye una valiosa contribución con diversos factores que aportan significativamente al ámbito científico y educativo. En una primera instancia, la justificación de la investigación se sustenta en un enfoque teórico, empleando postulados teóricos y técnicos, incluyendo los proporcionados por el Ministerio de Educación (MINEDU). Estos fundamentos teóricos no solo explican el entorno en el que se conceptualizan las variables objeto de estudio, sino que también permiten arrojar luz sobre los resultados obtenidos durante la investigación.

Además, una vez concluida la investigación, esta se transformará en un valioso artículo científico que estará disponible para futuros investigadores. Este artículo servirá como una referencia crucial para aquellos que se embarquen en estudios similares o propongan mejoras en el ámbito del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. De esta manera, el impacto de la investigación trasciende su contexto inmediato, contribuyendo al avance continuo del conocimiento en este campo específico.

La fundamentación práctica de esta investigación radica en el interés de determinar el nivel de relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. En consecuencia, los resultados obtenidos fueron sometidos a un análisis detenido e interpretados minuciosamente, con el propósito de proporcionar una explicación clara y detallada acerca de la conexión intrínseca entre las variables en estudio. Este proceso analítico permite la formulación de recomendaciones fundamentadas, con el fin de fomentar una relación positiva entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, contribuyendo al fortalecimiento de las competencias profesionales de los educadores. De esta manera, la relevancia práctica de la investigación se manifiesta en su capacidad para ofrecer orientación y sugerencias concretas que beneficiarán tanto la práctica educativa como el desarrollo profesional de los docentes.

Desde el punto de vista metodológico, se justifica la investigación en la medida en que se utilizará el diseño no experimental, descriptivo correlacional, dado que, en un primer punto, no se llevará a cabo manipulación alguna de las variables para hacer un cambio, al contrario, solo se buscará determinar la existencia de la asociación entre las dos variables, y frente a ello concretar una interpretación a fin de dar una explicación de tal grado de asociación.

Por último, los resultados serán de vital importancia para el sector educativo, dado que se explicará el nivel de estas variables, a su vez, que tanto se asocian las variables, resultado que es importante si se quiere mejorar el nivel educativo del país.

Problema

A nivel global, existe una creciente preocupación por elevar la calidad educativa, lo cual ha llevado a la implementación de procesos de acompañamiento pedagógico. Sin embargo, en muchas ocasiones, se enfrentan a obstáculos que dificultan alcanzar los resultados deseados. Por esta razón, se están adoptando políticas públicas orientadas a impulsar cambios significativos para perfeccionar la excelencia pedagógica y promover el desarrollo del factor humano en cada país. Una de las principales dificultades identificadas es que, hasta hace poco, los directivos escolares se limitaban en gran medida a desempeñar funciones administrativas en las instituciones educativas, descuidando su rol como supervisores y facilitadores de las actividades pedagógicas (Camarena, 2018).

A nivel nacional, el Ministerio de Educación ha expresado una preocupación significativa por mejorar la calidad educativa. En consecuencia, se han implementado diversos proyectos, programas y acciones destinados a elevar el estándar de la práctica pedagógica en el entorno educativo. En el marco de estas iniciativas, se han introducido políticas en el país con el objetivo de proporcionar una educación pertinente y de alta calidad para los estudiantes. Como parte de estas políticas, se ha asignado al personal directivo la responsabilidad de llevar a cabo mediante supervisión y monitoreo, con la finalidad de mejorar el desempeño docente. A pesar de estos esfuerzos, los resultados obtenidos aún no han alcanzado las expectativas deseadas, según señalan Balarin y Escudero (2019).

A nivel local, en las Instituciones Educativas de nivel Inicial de Sihuas, se han observado una serie de situaciones problemáticas, mismas que se encuentran afectando el desempeño docente, puesto que muchos de estos sienten que están solos en su labor de educar al estudiante, es por ello que carecen de acompañamiento pedagógico por parte de docentes más especializados, que tienen ve afectado su rendimiento en regular medida, puesto que se concretar estrategias que permitan llegar al estudiante y poder mejorar el nivel de enseñanza aprendizaje.

En este contexto y considerando lo expuesto, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas de Educación Inicial de Sihuas - 2019?

Conceptuación y operacionalización de las variables

Definición conceptual

Variable 1: Entendido como un conjunto de estrategias orientadas al crecimiento de las competencias docentes, se señala también por la ausencia de pruebas que demuestren su aplicación adecuada para influir en la mejora continua de las habilidades esenciales de los profesores en ejercicio. El autor empleó la estrategia del plan de acompañamiento pedagógico para evaluar las competencias docentes y la manera en que se transmiten a los estudiantes. Sin embargo, estas estrategias carecen de un seguimiento adecuado después de identificar las áreas de mejora de cada docente. Este hecho nos lleva a reflexionar sobre el papel que desempeñan estas estrategias en el desarrollo profesional del docente (Jabalera, 2021).

Variable 2: Hace mención a la evaluación constante de su enfoque educativo, el análisis de las prácticas de sus colegas, la labor en equipos, la cooperación con compañeros y la implicación en iniciativas de formación continua (MINEDU, 2019).

Definición operacional

Variable 1: Es un proceso continuo y personalizado mediante el cual un profesional de la educación brinda apoyo, asesoramiento y orientación a otro docente. Este proceso busca fortalecer las competencias pedagógicas del docente receptor, fomentando la reflexión sobre su práctica, la toma de decisiones informadas, y la implementación efectiva de estrategias didácticas. Se caracteriza por una interacción colaborativa, observaciones en el aula, retroalimentación constructiva, diseño conjunto de planes de mejora, y seguimiento sistemático para asegurar el desarrollo profesional y la calidad del proceso educativo.

Variable 2: Se medirá mediante indicadores concretos, que incluyen la efectividad en la enseñanza, la capacidad para motivar y comprometer a los estudiantes, la implementación de métodos pedagógicos innovadores, la participación en actividades de desarrollo profesional y la creación de un entorno de aprendizaje inclusivo.

Hipótesis

Para el presente estudio se planteó la siguiente hipótesis general: El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019.

Objetivos

Se proyectaron los siguientes objetivos:

Objetivo General:

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019.

Objetivos específicos:

Determinar la relación entre la visita en aula y el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019.

Determinar la relación entre el análisis y toma de decisión y el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019.

Determinar la relación entre micro talleres y talleres de actualización docente y el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019.

METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación

La investigación se fundamentó en un enfoque básico, centrándose en la adquisición de conocimientos teóricos sin la implementación inmediata de aplicaciones prácticas. Su propósito radica en avanzar en la comprensión de principios fundamentales y leyes dentro de un área específica, estableciendo así los cimientos para investigaciones más aplicadas en el futuro. Este enfoque no solo busca contribuir al progreso del conocimiento, como señalan Bhushan y Alok (2022), sino también sentar las bases para posibles desarrollos y aplicaciones prácticas derivados de este fundamento teórico.

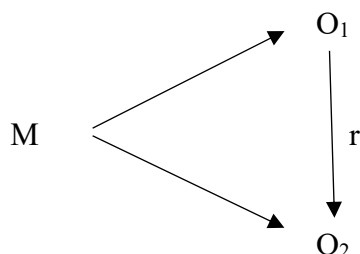
La elección de un enfoque cuantitativo se justificó debido a su orientación hacia la recolección y análisis de datos numéricos y estadísticos para abordar de manera efectiva preguntas de investigación y verificar hipótesis planteadas. En términos sencillos, este enfoque implica la aplicación de técnicas que permiten la medición objetiva y cuantificación de variables específicas, además de facilitar la evaluación de las relaciones existentes entre estas variables. La naturaleza cuantitativa de la metodología proporciona un marco riguroso que brinda precisiones significativas en la interpretación de los resultados, contribuyendo así a la robustez y validez de la investigación. Este enfoque también permite un análisis estadístico más profundo, proporcionando una comprensión más detallada y rigurosa de los fenómenos estudiados (Hernández & Mendoza, 2018).

Se implementó un diseño no experimental transversal para esta investigación, caracterizado por la ausencia de aplicación de estímulos directos a las variables objeto de estudio. Se procedió a evaluar a los sujetos en sus entornos naturales sin realizar intervenciones ni modificaciones. Además, se adoptó un enfoque de corte transversal, ya que la recopilación de datos se llevó a cabo en un único momento en el tiempo. El propósito principal fue describir las variables, analizar su incidencia y/o relaciones en ese momento específico, sin abordar la evolución temporal de dichas variables. Este diseño permite una captura instantánea y detallada de la realidad estudiada, proporcionando un análisis puntual de la situación sin seguir su desarrollo a lo largo del tiempo (Arias y Covinos, 2021).

En otro aspecto, el nivel de la investigación se clasificó como correlacional, ya que se recopiló datos sobre las variables de interés y se analizó si existe una relación estadística entre ellas (Mías y Tornimbeni, 2018).

Figura 1

Diagrama del Diseño Descriptivo Correlacional



Dónde:

M= Muestra de docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas

O₁= Acompañamiento pedagógico

O₂= Desempeño docente

r= relación entre ambas variables

Población y muestra

La población en estudio se puede conceptualizar como una muestra representativa que refleja las características esenciales de la población en su totalidad (Condori, 2020). La muestra poblacional abarcó a todos los docentes de nivel inicial pertenecientes a las instituciones educativas de Sihuas durante el año 2019, totalizando 18 profesionales. A continuación, se proporciona un desglose detallado de la clasificación de la población muestral según cada institución. Este enfoque permitió una representación integral y precisa de los docentes de nivel inicial en la zona de estudio durante el período especificado.

Tabla 1

Clasificación de la población muestral

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	DIRECCION	N.º DOCENTES
I.E N°128 “E.B. B”	PINGULLO ALTO	04
I.E N°121 “H.A.P.C”	PINGULLO BAJO	04
I.E N.º 225 “M.P.M”	SIHUAS HISTORICO	02
I.E N.º 195	AGOSHIRCA	05
I.E N°125	MITOBAMBA	03
TOTAL		18

Conforme a la definición de Sileyew (2019), la muestra se configura como un conjunto representativo de menor tamaño dentro de una población más extensa, seleccionado con el objetivo de llevar a cabo investigaciones o estudios específicos. La elección de la muestra se realiza de manera minuciosa, con el propósito de ofrecer información pertinente y significativa acerca de la totalidad de la población. En consideración a que la población es limitada y accesible, se contemplará la viabilidad de incorporar a todos sus miembros en el estudio, buscando así obtener una perspectiva más abarcadora y exhaustiva de los elementos bajo análisis. Este enfoque garantiza la representatividad y validez de los resultados obtenidos en el marco de la investigación.

Técnicas e instrumentos de investigación

En el desarrollo de la investigación, se empleó la metodología de la encuesta, una técnica de obtención de información que implica la formulación de preguntas a un grupo representativo de individuos con el propósito de recopilar datos acerca de sus opiniones, actitudes, comportamientos o características. Este método encuentra aplicación en investigaciones de naturaleza social, de mercado u opinión pública, permitiendo la obtención de datos cuantitativos representativos de una población más extensa (Cisneros et al, 2022). La utilización de encuestas como herramienta de recolección de datos ofrece una manera estructurada y eficaz de obtener información directa de los participantes, contribuyendo así a la recopilación de datos precisos y relevantes para el análisis de la investigación.

En la ejecución de la investigación, se optó por la utilización de un cuestionario como instrumento, dado que representa un método altamente estructurado para la recolección de datos. Este tipo de herramienta está conformado por preguntas predefinidas junto con respuestas específicas. El cuestionario se emplea con el propósito de obtener información de una muestra en el contexto de investigaciones, encuestas y evaluaciones. Su eficacia radica en la capacidad para recopilar datos cuantitativos de manera sistemática, permitiendo la comparación y análisis riguroso de respuestas. Esta elección garantiza la uniformidad en la recopilación de datos, facilitando así la obtención de información coherente y comparable a lo largo del estudio (Ranganathan y Caduff, 2023).

Para medir las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente, se optó por la técnica de encuesta, utilizando dos cuestionarios estructurados divididos en dimensiones, cada una con agrupaciones específicas de ítems. Es importante destacar que los

cuestionarios, derivado del MINEDU (2016) y fueron adaptados para este estudio con un total de 20 y 25 ítems respectivamente.

Se aplicó a 18 docentes de Instituciones Educativas de nivel inicial en Sihuas durante el año 2019, utilizando una escala de Likert con puntuaciones de, 1= Nunca, 2= Algunas veces y 3= Siempre.

Tabla 2

Categorización del Acompañamiento pedagógico

Variable	Categoría	Intervalos
Acompañamiento pedagógico	Malo	[20 - 33]
	Regular	[34 - 47]
	Bueno	[48 - 60]

Tabla 3

Categorización del Desempeño docente

Variable	Categoría	Intervalos
Desempeño Docente	Malo	[25 - 42]
	Regular	[43 - 58]
	Bueno	[59 - 75]

Validez y confiabilidad de investigación

Con base en Torres et al. (2022), la validez implica una evaluación exhaustiva del instrumento realizada por profesionales altamente cualificados y con una amplia trayectoria en el campo respectivo. Estos especialistas analizan exhaustivamente cada elemento del instrumento, evaluando su idoneidad, claridad, exactitud y relevancia, especialmente en el marco de herramientas como encuestas o escalas. Este proceso asegura que el instrumento sea idóneo y eficaz durante el proceso de recopilación de datos, esto, a su vez, aporta de manera considerable a la excelencia y confiabilidad del estudio.

Es por ello que se recurrió al juicio de tres expertos, los mismos que otorgaron el visto bueno para poder aplicar los instrumentos.

Juicio de Expertos	Opinión de aplicabilidad	Grado Académico
Felipe Moreno Cueva	Totalmente de acuerdo	Doctora en Educación
Marta Muñoz Gambini	Totalmente de acuerdo	Doctor en Educación
Víctor Lázaro Moreno	Totalmente de acuerdo	Doctor en Educación

La confiabilidad, de acuerdo con Martínez y Juárez (2020), se emplea para examinar la consistencia interna de un instrumento y se deriva de la variabilidad entre los elementos individuales y la suma total de los elementos para cada participante, especialmente cuando los elementos de una escala muestran interconexiones. Esta variabilidad fue señalada por Amirrudin et al. (2020) y refleja la discrepancia entre los resultados esperados y reales, proporcionando información detallada sobre la coherencia interna de la evaluación. Además, si al excluir un ítem, el coeficiente Alfa aumenta, esto sugiere que dicho ítem carece de correlación con los demás elementos de la escala, añadiendo así una valiosa perspectiva sobre la consistencia de la medición.

Para evaluar la confiabilidad, se realizó una prueba piloto con 10 profesores de otra especialidad, cuyas respuestas se analizaron con SPSS. Se calculó el coeficiente de Cronbach, obteniendo 0.909 para la primera variable y 0.929 para la segunda variable, indicando alta confiabilidad del instrumento para ambas variables.

Tabla 4

Resultado del Alfa de Cronbach

Variable	Alfa de Cronbach	N.º de elementos
Acompañamiento pedagógico	0.909	10
Desempeño docente	0.929	10

PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

El proceso de investigación se puso en marcha oficialmente mediante el envío de una comunicación formal a las direcciones de las instituciones educativas seleccionadas como objeto de estudio. En esta correspondencia, se describieron minuciosamente los objetivos de la investigación y se solicitó la debida autorización para llevar a cabo el estudio en cada entidad educativa. Una vez obtenido el permiso necesario, se avanzará a la fase de recolección de datos, asegurando proporcionar una explicación exhaustiva a cada participante acerca del propósito del estudio. Además, se asegurará la confidencialidad de las respuestas, utilizando la información obtenida únicamente con propósitos académicos.

El tiempo estimado para completar el cuestionario se sitúa en un intervalo de 15 a 20 minutos por participante. Al concluir, se expresará un sincero agradecimiento por la colaboración de los encuestados, reconociendo la importancia de su participación en el progreso de la investigación.

Posteriormente, los datos recabados se registrarán en una hoja de cálculo de Excel y se transferirán al software estadístico SPSS versión 27 para su análisis. Se llevará a cabo una evaluación de confiabilidad para ambas variables mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Para el análisis descriptivo, se utilizarán tablas y frecuencias, mientras que, en el análisis inferencial, se aplicarán pruebas estadísticas como las de normalidad y el test de correlación de Spearman. Este enfoque metodológico proporciona una comprensión integral y rigurosa de los datos recopilados, asegurando una interpretación detallada de los resultados obtenidos en el estudio.

RESULTADOS

Resultados Descriptivos

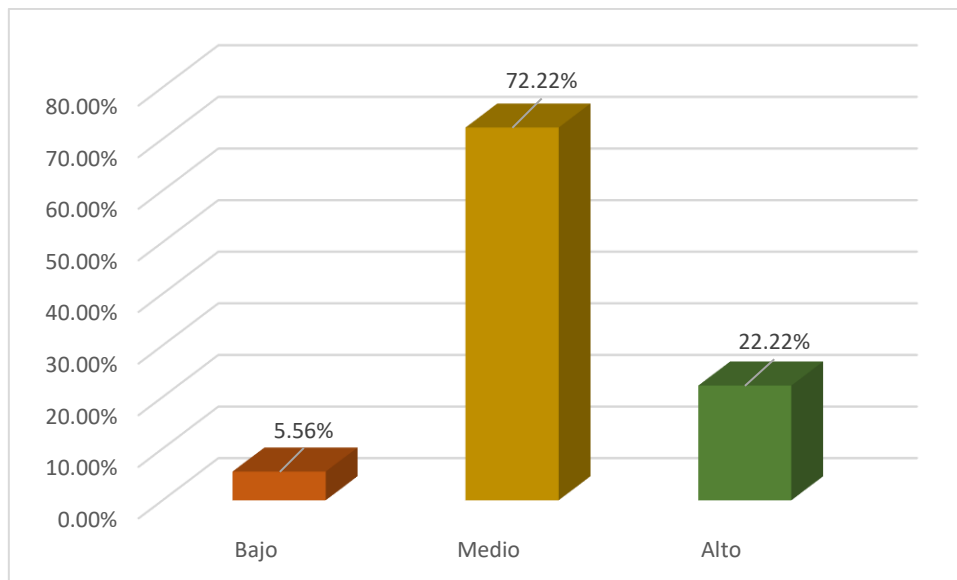
Tabla 5

Distribución de frecuencia y porcentajes de la variable acompañamiento pedagógico

Niveles	f	%
Bajo	1	5.56%
Medio	13	72.22%
Alto	4	22.22%
Total	18	100.00%

Figura 2

Gráfico de barras que muestra los resultados de la variable acompañamiento pedagógico



En la tabla 4 y la figura 2, se presentan los resultados que revelan diversas percepciones de los docentes en cuanto a la variable 1 en las instituciones educativas. Un 5.56% lo evaluó como bajo, el 72.22% lo consideró medio, y el 22.22% lo calificó como alto. Esto indica la necesidad de investigar y abordar posibles áreas de mejora en el proceso de esta variable.

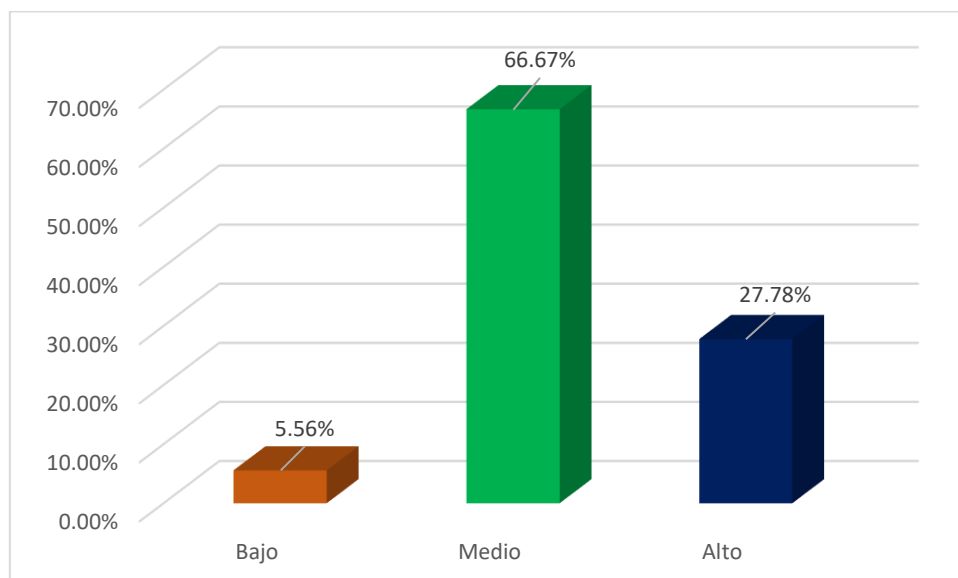
Tabla 6

Distribución de frecuencia y porcentajes de la variable desempeño docente

Niveles	f	%
Bajo	1	5.56%
Medio	12	66.67%
Alto	5	27.78%
Total	18	100.00%

Figura 3

Gráfico de barras que muestra los resultados del desempeño docente



En la tabla 5 y la figura 3, se presentan los resultados de las percepciones de los docentes en cuanto a la variable 2 en las instituciones educativas. Un 5.56% lo evaluó como bajo, el 66.67% lo consideró medio, y el 27.78% lo calificó como alto. Los resultados variados en las percepciones sobre el desempeño docente podrían atribuirse a factores como la diversidad de estilos de enseñanza, expectativas individuales y experiencias previas de los docentes.

Resultados Inferenciales

Prueba de Normalidad

Tabla 7

Cálculo de la prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Est.	gl	Sig.	Est.	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,273	10	,033	,802	10	,015
Desempeño docente	,265	10	,045	,783	10	,009

En la tabla 6, se exhiben los resultados del análisis de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk, seleccionada debido al tamaño de la muestra, que es inferior a 50 individuos. Se aprecia que, para la variable de desempeño docente, el valor de significancia es 0.015, mientras que, para la variable de rendimiento académico, es 0.009. Ambos valores indican que ninguna de las variables satisface los criterios de normalidad. En consecuencia, se establece la necesidad de emplear la prueba no paramétrica Rho de Spearman para evaluar la relación y llevar a cabo la prueba de hipótesis.

Contrastación de la hipótesis general

Tabla 8

Significancia y correlación entre las variables acompañamiento pedagógico y el desempeño docente

		Acompañamiento pedagógico	
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	,597**
	Desempeño docente	Sig. (bilateral)	,007
		N	18

La Tabla 7 pone de manifiesto una correlación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre las variables examinadas, como lo indica un coeficiente de Rho de Spearman de 0.597 y un p-valor de 0.007 (p-valor<0.05). Este resultado sustenta la decisión de rechazar la hipótesis nula, respaldando de manera concluyente la validez de la hipótesis alternativa planteada en la investigación. Este hallazgo destaca la presencia de una relación significativa entre las variables estudiadas, proporcionando así una contribución sustancial al cuerpo de conocimientos en el área de investigación.

Contrastación de la hipótesis específica uno

Tabla 9

Significancia y correlación entre la visita en aula y el desempeño docente

		Visita en aula	
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	,557**
	Desempeño docente	Sig. (bilateral)	,009
		N	18

Destaca de manera relevante, según la información presentada en la Tabla 8, una correlación positiva, moderada y estadísticamente significativa. Se observa un Rho de Spearman de 0.557 entre las visitas al aula y la Variable 2, respaldado por un p-valor de 0.000 (p-valor<0.05). En conclusión, se procede a descartar la hipótesis nula, consolidando y validando de manera concluyente la hipótesis alternativa formulada en el estudio. Este hallazgo resalta la existencia de una relación significativa entre las visitas al aula y la Variable 2, aportando así una valiosa contribución al conocimiento en el ámbito de investigación considerado.

Contrastación de la hipótesis específica dos

Tabla 10

Significancia y correlación entre el análisis y toma de decisión y el desempeño docente

		Análisis y toma de decisión	
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	,626**
	Desempeño docente	Sig. (bilateral)	,002
		N	18

Al analizar la Tabla 9, se destaca de manera notoria una correlación positiva, alta y estadísticamente significativa. Un Rho de Spearman de 0.626 entre el análisis y toma de decisión y la Variable 2 es respaldado por un p-valor de 0.000 ($p\text{-valor} < 0.05$). En resumen, se procede a descartar la hipótesis nula, respaldando de manera concluyente la hipótesis alternativa planteada en la investigación. Este hallazgo subraya la presencia de una conexión significativa entre el análisis y toma de decisiones y la Variable 2, proporcionando así una contribución significativa al ámbito de estudio considerado.

Contrastación de la hipótesis específica tres

Tabla 11

Significancia y correlación entre los micro talleres y talleres de actualización docente y el desempeño docente

		Micro talleres y talleres de actualización docente	
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	,466**
	Desempeño docente	Sig. (bilateral)	,004
		N	18

Al examinar detenidamente la información presentada en la Tabla 10, surge claramente una correlación positiva, de intensidad moderada y con significancia estadística entre los micro talleres y talleres de actualización docente y la Variable 2. Este vínculo se confirma mediante un Rho de Spearman de 0.466 y un p-valor de 0.000 (p-valor<0.05). En resumen, se procede a rechazar la hipótesis nula, proporcionando un sólido respaldo a la hipótesis alternativa planteada en la investigación. Este resultado resalta la existencia de una conexión relevante entre los micro talleres y talleres de actualización docente y la Variable 2, consolidando así la validez de los hallazgos y contribuyendo de manera significativa al conocimiento en el ámbito de estudio considerado.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En el marco del objetivo principal de la investigación, que consistió en establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial en Sihuas durante el año 2019, los resultados presentados en la Tabla 7 revelan una correlación positiva, de intensidad moderada y con significancia estadística. El coeficiente de Spearman (Rho) obtenido fue de 0.597, y el p-valor asociado fue de 0.000 ($p\text{-valor} < 0.05$). Estos hallazgos sugieren de manera concluyente la existencia de una conexión relevante entre ambas variables estudiadas en el contexto específico estudiado durante el período mencionado. Estos resultados aportan una valiosa contribución al entendimiento de la dinámica entre estas variables en el ámbito educativo de Sihuas. Esto indica que cuando las instituciones educativas implementan un acompañamiento pedagógico efectivo, los resultados académicos de los docentes tienden a mejorar positivamente. Esto se atribuye a la provisión de una dirección clara, metas definidas y recursos apropiados para respaldar la enseñanza y el aprendizaje, lo que, a su vez, resulta en un mejor desempeño docente y, finalmente, en un mayor éxito estudiantil. En cuanto a los resultados descriptivos obtenidos de las estimaciones de los docentes, se observa que ambas variables mantienen un nivel medio, siendo del 72.22% para una variable y del 66.67% para la otra según las tablas 4 y 5. Esto implica que ambas variables son de suma importancia al alinear los objetivos institucionales con las metas individuales de los docentes.

Ambos estudios, liderados por López et al. (2023) y Tacca et al. (2022), han explorado la relación esencial entre el acompañamiento pedagógico y diversos aspectos del desempeño docente y el aprendizaje. En el primer estudio, reveló un significativo coeficiente de correlación de Pearson de 0.063, confirmando la existencia de una conexión relevante entre las variables. Por otro lado, Tacca et al. (2022) sus hallazgos revelan una correlación positiva y significativa del acompañamiento pedagógico con la resiliencia ($r=0.45$) y el desempeño profesional ($r=0.52$). Destacan que la planificación y gestión colegiada muestran una relación fuerte con el desempeño docente. Además, se observan diferencias de percepción según género y área de especialización, donde los docentes masculinos y del área de ciencias reportan mayor percepción de la primera variable, mientras que las docentes femeninas y aquellos en el área de humanidades exhiben niveles más altos de resiliencia y mejor desempeño.

De igual forma lo encontrado por Lara et al. (2022), en relación al acompañamiento Pedagógico, el 54% de los docentes lo considera mejorable, mientras que el 46% lo percibe

como deficiente. En cuanto al Desempeño Docente, el 54% se sitúa en el nivel aceptable, y el 46% lo ve como mejorable. El coeficiente de correlación $p=0,99$ en cada dimensión de la primera variable con la definición de la segunda variable estudiada sugiere un nivel de correlación positiva grande y perfecta.

En el estudio de Ushiña y Colmenarez (2022), se destaca que el 65% de los educadores indicó que casi nunca reciben motivación por parte de los directivos para alcanzar los estándares de calidad, mientras que el 10% afirmó que nunca experimenta tal motivación. Respecto a la determinación anticipada de las actividades en el acompañamiento pedagógico, el 25% respondió que esto sucede algunas veces, y el 100% de los docentes opinó que los directivos solo algunas veces establecen con antelación las actividades a cumplir.

En relación con la Hipótesis 1, que tenía como objetivo determinar la relación entre la dimensión de visitas al aula y el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial en Sihuas durante el año 2019, los resultados presentados en la Tabla 8 indican de manera clara una correlación positiva, de intensidad moderada y con significancia estadística. El coeficiente de Spearman (Rho) obtenido fue de 0.557, y el p-valor asociado fue de 0.009 ($p\text{-valor}<0.05$). Estos hallazgos respaldan de manera concluyente la hipótesis planteada, confirmando que existe una conexión relevante entre la dimensión de visitas al aula y el desempeño docente en el contexto educativo de Sihuas durante el año 2019. Estos resultados ofrecen una valiosa contribución al entendimiento de la relación entre estas variables específicas en el ámbito educativo estudiado. Este hallazgo indica que, en el contexto estudiado, las visitas al aula están asociadas positivamente con un mejor desempeño docente. Este resultado puede sugerir que las observaciones y el seguimiento directo en el entorno de aprendizaje pueden tener un impacto significativo en el desarrollo y la efectividad de las prácticas pedagógicas. Por lo tanto, se podría considerar que el fortalecimiento de las visitas al aula como estrategia de acompañamiento pedagógico podría contribuir a mejorar la calidad de la enseñanza y, en última instancia, el rendimiento educativo en el nivel de Educación Inicial en la región de Sihuas.

En contraste con estudios, realizados por Suarez (2019) y Rivera et al. (2022), comparten la temática del acompañamiento pedagógico y su impacto en el desempeño docente. En el estudio de Suarez, evaluó las variables estudiadas, mientras que el estudio de Rivera et al. se llevó a cabo a nivel nacional en una escuela pública peruana, investigando la relación entre el acompañamiento pedagógico y los procesos educativos en docentes. Ambos estudios

emplearon enfoques cuantitativos y correlacionales, utilizando instrumentos como cuestionarios y evaluaciones para recopilar datos sobre la percepción las variables estudiadas. Ambos encontraron correlaciones significativas y positivas entre el acompañamiento pedagógico y el rendimiento de los docentes. En cuanto a los resultados específicos, el estudio de Suarez destacó que el 42% del desempeño docente estaba influenciado por el acompañamiento pedagógico, mientras que el estudio de Rivera et al. señaló una correlación significativa ($r=0.764$) entre el acompañamiento pedagógico y los procesos educativos.

Con respecto a la Hipótesis 2, la cual buscaba establecer la relación entre la dimensión de análisis y toma de decisión y el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial en Sihuas durante el año 2019, los resultados presentados en la Tabla 9 indican claramente una correlación positiva, de intensidad alta y con significancia estadística. El coeficiente de Spearman (Rho) obtenido fue de 0.626, y el p-valor asociado fue de 0.002 ($p\text{-valor}<0.05$). Estos hallazgos respaldan de manera concluyente la Hipótesis 2, confirmando la existencia de una relación significativa entre la dimensión de análisis y toma de decisión y el desempeño docente en el contexto educativo de Sihuas durante el año 2019. Estos resultados proporcionan una contribución valiosa al entendimiento de cómo esta dimensión específica se relaciona con el desempeño docente en el ámbito educativo estudiado. Estos hallazgos sugieren que el fortalecimiento de las habilidades analíticas y la capacidad para tomar decisiones informadas podría ser una estrategia efectiva para mejorar el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial en Sihuas. La capacidad de analizar situaciones complejas y tomar decisiones adecuadas es fundamental en el entorno educativo, y este estudio respalda la importancia de estas habilidades para el éxito de los docentes.

Los resultados encontrados se contrastan con el de Sevilla et al. (2021) se encontró una correlación (r) de 0.008. Este coeficiente, aunque positivo, indicó una relación débil entre ambas variables. Además, la significancia obtenida fue $p=9.64$, mayor a 0.05, lo que sugiere que la relación carece de significado estadístico. En consecuencia, se concluyó que no hay evidencia suficiente para respaldar una relación significativa entre las dos variables evaluadas. Por otro lado, Aguirre (2020) encontró que las dimensiones del acompañamiento pedagógico mantienen una relación directa alta, alta, alta y moderada, respectivamente, con la variable Desempeño Docente. El coeficiente de Pearson obtenido fue 0.765, indicando una relación muy alta entre las variables examinadas.

En relación con la Hipótesis 3, cuyo propósito era establecer la relación entre la dimensión de micro talleres y talleres de actualización docente y el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial en Sihuas durante el año 2019, los resultados presentados en la Tabla 10 indican de manera evidente una correlación positiva, de intensidad moderada y con significancia estadística. El coeficiente de Spearman (Rho) obtenido fue de 0.466, y el p-valor asociado fue de 0.004 ($p\text{-valor} < 0.05$). Estos hallazgos respaldan de manera concluyente la Hipótesis 3, confirmando la existencia de una conexión significativa entre la dimensión de micro talleres y talleres de actualización docente y el desempeño docente en el contexto educativo de Sihuas durante el año 2019. Estos resultados contribuyen significativamente al conocimiento sobre cómo esta dimensión específica se vincula con el desempeño docente en el ámbito educativo estudiado. Estos hallazgos respaldan la importancia de proporcionar oportunidades regulares de desarrollo profesional, como micro talleres y talleres de actualización, para mejorar el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial en Sihuas. La formación continua y la actualización son elementos cruciales para mantenerse al tanto de las mejores prácticas educativas y mejorar constantemente en el ejercicio de la docencia.

En el estudio llevado a cabo por Mamani (2020) los resultados indicaron un bajo grado de correlación, representado por un coeficiente de correlación (r) de 0.424, con un nivel de confianza del 99%. Esta cifra reflejó que la conexión entre el liderazgo pedagógico directivo y el acompañamiento pedagógico en las instituciones primarias de Azángaro durante ese año no fue significativa.

CONCLUSIONES

La conclusión principal de este estudio destaca la presencia de una correlación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, respaldada de manera robusta por un coeficiente Rho de Spearman que alcanza el valor de 0.597. Es crucial destacar que el p-valor, situado en 0.000 (P-valor<0.05), subraya la importancia estadística significativa de esta relación. Estos hallazgos indican de manera concluyente que las mejoras implementadas en el acompañamiento pedagógico se asocian de manera sustancial con un rendimiento mejorado por parte de los docentes. Este resultado aporta una base sólida para afirmar que las iniciativas y prácticas de acompañamiento pedagógico pueden influir positivamente en la calidad y eficacia del desempeño docente, ofreciendo así perspectivas valiosas para la mejora continua en el ámbito educativo.

En relación con las dimensiones evaluadas, se determinó que hay una correlación positiva de magnitud media y significativa entre la dimensión de visitas al aula y la variable de desempeño docente, evidenciada por un Rho de Spearman de 0.557 y un p-valor de 0.000 (P-valor<0.05). Esto sugiere que un aumento en la calidad de las visitas al aula está asociado con una mejora en el desempeño docente.

Asimismo, se evidenció una correlación positiva de magnitud alta y significativa entre la dimensión de análisis y toma de decisión y el desempeño docente, presentando un Rho de Spearman de 0.626 y un p-valor de 0.000. Esto sugiere que un mayor nivel de habilidad en el análisis y toma de decisiones está asociado con un mejor desarrollo del desempeño docente.

En última instancia, se determinó que la relación entre la dimensión de micro talleres y talleres de actualización docente y la variable desempeño docente es positiva y de magnitud moderada, revelando un Rho de Spearman de 0.466, y significativa con un p-valor de 0.000. Este hallazgo sugiere que la calidad de los micro talleres y talleres de actualización docente impactaría positivamente en el desempeño de los docentes.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a los directores de las I.E. nivel inicial de Sihuas desarrollar programas de formación continua para aquellos encargados de realizar el acompañamiento pedagógico. Estos programas podrían abordar estrategias efectivas, enfoques pedagógicos innovadores y habilidades de comunicación que fortalezcan la relación entre el acompañante y el docente.

Se recomienda a los directores de las I.E nivel inicial de Sihuas definir criterios específicos y medibles para evaluar la calidad de las visitas al aula. Estos criterios deben alinearse con los objetivos institucionales y proporcionar una guía clara para los evaluadores y docentes.

Se recomienda a los directores de las I.E nivel inicial de Sihuas implementar programas de desarrollo profesional que se centren en fortalecer las habilidades analíticas de los docentes. Esto permitirá a los educadores comprender mejor sus fortalezas y áreas de mejora en relación con estas competencias.

Se recomienda a los directores de las I.E nivel inicial de Sihuas ofrecer una variedad de micro talleres y talleres de actualización docente que aborden diversas temáticas relevantes para la educación actual. Esto permitirá a los docentes adquirir conocimientos actualizados y aplicables a su contexto educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aggarwal, R. & Ranganathan, P. (2019) Study designs: Part 2 – Descriptive studies. *Perspectives in Clinical Research*, 10(1), 34-36. [Doi: 10.4103/picr.PICR_154_18](https://doi.org/10.4103/picr.PICR_154_18)
- Aguirre, A. (2020). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa N 14793 “Luciano Castillo Colonna”, Bellavista, Sullana, 2019*. [Tesis de Maestría – Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42724>
- Amirrudin, M.; Nasution, K. & Supahar, S. (2020). Effect of Variability on Cronbach Alpha Reliability in Research Practice. *Journal Matematika, Statistika Dan Komputasi*, 17(2), 223-230. <https://doi.org/10.20956/jmsk.v17i2.11655>
- Aravena, O., Montanero, M., y Mellado, M. (2022). Percepción de docentes y directivos escolares sobre el acompañamiento pedagógico en aula. *Revista de curriculum y formación del profesorado*. 26(1). [DOI: 1030827/profesorado.v26i1.13460](https://doi.org/10.1030827/profesorado.v26i1.13460)
- Arias, J. y Covinos, M. (2021) Diseño y metodología de la investigación. Primera Edición. *Editorial Enfoques Consulting EIRL*. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Balarin, M., & Escudero, A. (2019). El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano. <https://hdl.handle.net/20.500.12820/689>
- Barrantes, L. (2019). *Desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes en el curso de matemática en una Institución Superior Técnica de Trujillo, 2017*. [Tesis de Maestría – Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/14261>
- Bhushan, S. & Alok, S. (2022). Handbook of research methodology. <https://www.nkrgacw.org/nkr%20econtent/nutrition%20and%20dietetics/PG/II.M.Sc%20N&D/BookResearchMethodology.pdf>
- Camarena, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico según percepción del docente en las Instituciones Educativas de la Red 24, Comas, 2018*. [Tesis de Maestría – Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/21315>

- Cantillo, B. y Calabria, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria*. [Tesis de Pregrado – Universidad de la Costa]. <http://hdl.handle.net/11323/61>
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J. y Garcés, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Domino de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2546>
- Condori, P. (2020). Universo, población y muestra. *Curso Taller*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18>
- Díaz, M., García, J. y Legaña, M. (2018). Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. *Transformación*, 14(1), 44-57. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552018000100005&lng=es&tlng=pt
- Esquerre, L. y Pérez, M. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. *Revista Educación*, 45(2), 1-21. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846>
- Fernández, E., Martín, A., Luque, T., Sánchez, M., Navarro, S. y Enrique, C. (2020) Content Validation through Expert Judgement of an Instrument on the Nutritional Knowledge, Beliefs, and Habits of Pregnant Women. *Nutrients*, 12(4), 1136. [Doi: 10.3390/nu12041136](https://doi.org/10.3390/nu12041136)
- Gonzales, R. (2022). Desempeño docente y logro de aprendizajes en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 4(2), 25-44. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.002>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018) Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Primera Edición. Editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Jabalera S. (2021). Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario del Municipio Consuelo. *UCE Ciencia*. *Revista de postgrado*, 9(1). <http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/226/213>

- Lara, J., Campaña, E., Villamarín, A. y Balarezo, C. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 27(97), 58-70. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Leiva, M. y Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad en la educación*, (51), 225-251. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.635>
- López, C., Navarro, B., Palacios, J., y Barrera, V. (2023). Acompañamiento pedagógico y enseñanza para el aprendizaje. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7 (27), 307-314. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.516>
- Mamani, P. (2020). El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de nivel primaria. *Revista de Investigaciones: Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno*, 9(2), 6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7616787>
- Martínez, M. y Juárez, L. (2020). Análisis de validez de constructo y confiabilidad de un instrumento para evaluar la formación en sostenibilidad en educación superior. *Entreciencias: diálogos en la sociedad del conocimiento*, 8(22). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-80642020000100306
- Mejía, L. y Salazar, L. (2023). Acompañamiento Pedagógico Docente: Una Oportunidad para Fortalecer la Práctica Pedagógica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 7585-7611. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7495
- Mías, C. y Tornimbeni, S. (2021). Metodología, estadística aplicada e instrumentos en neuropsicología: guía práctica para investigación. Encuentro Grupo Editor.
- Ministerio de Educación (2016). Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica. Ministerio de Educación . Lima :Perú. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación (2019). Resolución Viceministerial N° 290-2019-MINEDU. Norma que establece disposiciones para el desarrollo de Acompañamiento Pedagógico en

- instituciones educativas focalizadas de la Educación Básica Regular, para el periodo 2020-2022. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/357048-290-2019-minedu>
- Ninapayta, W. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas, RED 03-UGEL 05-San Juan de Lurigancho 2018*. [Tesis de Maestría – Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/19121>
- Olmedo, A. y Maridueña, M. (2019). Análisis de los estándares de calidad y su incidencia en el desempeño docente de la Educación General Básica y Bachillerato de la Unidad Educativa Catalina Cadena del Cantón El Triunfo. *Revista Científica Ciencia Y Tecnología*, 19(22). <https://doi.org/10.47189/rcct.v19i22.246>
- Ranganathan P. & Caduff, C. (2023). Designing and validating a research questionnaire - Part 1. *Perspectives in Clinical Research*, 14(3), 152–155. DOI: [10.4103/picr.picr_140_23](https://doi.org/10.4103/picr.picr_140_23)
- Rico, K. (2019). Uso de autoevaluación docente como herramienta innovadora para el mejoramiento de las asignaturas. *Revista CEA*, 5(10). <https://doi.org/10.22430/24223182.1445>
- Rivera, H., Alvarado, G., Jalixto, H., Salazar, J. y Chiri, P. (2022). Acompañamiento pedagógico y los procesos educativos en docentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4457-4468. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3409
- Sevilla, T., Sánchez, S., Nauca, R., Martínez, E. y Vidal, J. (2021). Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 4430-4447. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.630
- Sileyew, K. (2019). Research design and methodology. *Cyberspace*, 1-12
- Suarez, A. (2019). *Acompañamiento pedagógico y la eficiencia del trabajo docente en la Unidad Educativa del Milenio Carmelina Granja Villanueva, Ecuador 2019*. [Tesis de Maestría – Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42854>
- Tacca, D., Cuarez, R., Franco, D. y Cordova, H. (2022). Pedagogical accompaniment, resilience, and performance of university professors during virtual classes. *In 2022 IEEE 2nd International Conference on Advanced Learning Technologies on Education & Research (ICALTER)*. 1-3. [0.1109/ICALTER57193.2022.9964496](https://doi.org/10.1109/ICALTER57193.2022.9964496)

- Torres, J., Vera, V., Zuzunaga, F., Talavera, J. y Cruz, J. (2022). Validez de contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir conocimientos, actitudes y prácticas sobre el consumo de sal en la población peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 22(2), 273-279. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v22i2.4768>
- Ushiña, G., y Colmenarez, T. (2022). Acompañamiento pedagógico de la gestión directiva en la mejora del desempeño docente. *Revista Honoris Causa*, 14(1), 95-108. <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/100>
- Yana, M., y Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 137-148. <https://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.337>
- Vezub, L., y Alamud, A. (2012). El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. *Aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principales de Uruguay*. Uruguay: Ministerio de cultura y deporte. <https://acortar.link/ZcNgZk>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
V1. Acompañamiento pedagógico	Visita en aula	<ul style="list-style-type: none"> • Participa en acuerdo • Recopilación de datos • Retroinformación 	Cuestionario de Acompañamiento pedagógico
	Análisis y toma de decisión	<ul style="list-style-type: none"> • Contrastación de evidencias • Toma de decisión 	
	Talleres de actualización docente	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de talleres • Ejecución de talleres 	
V2. Desempeño docente	Preparación estudiantil	<ul style="list-style-type: none"> • Entiende las particularidades de los estudiantes • Diseña la enseñanza garantizando la coherencia en los aprendizajes buscados para los estudiantes 	Cuestionario de Desempeño docente
	Enseñanza centrada en el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve un ambiente favorable para el proceso de aprendizaje, la convivencia democrática y la diversidad • Dirige la enseñanza con conocimiento de los contenidos, estrategias y recursos apropiados • Evalúa continuamente el aprendizaje en línea con los objetivos institucionales 	
	Involucramiento de la comunidad en la administración educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Aporta una actitud democrática, crítica y colaborativa en la administración • Cultiva relaciones respetuosas, colaborativas y de corresponsabilidad con las familias de la comunidad 	
	Desarrollo profesional e identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza su práctica individual e institucional y promueve procesos de aprendizaje • Desarrolla su profesión con ética y respeto a los derechos fundamentales de la persona 	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas de Educación Inicial de Sihuas - 2019?</p>	<p>Variable 1: Acompañamiento pedagógico</p> <p>Variable 2: Desempeño docente</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019.</p> <p>Objetivo Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la visita en aula y el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019. • Determinar la relación entre el análisis y toma de decisión y el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019. • Determinar la relación entre micro talleres y talleres de actualización docente y el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019. 	<p>Hipótesis General El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente en las instituciones educativas de Educación Inicial de Sihuas - 2019.</p> <p>Objetivo Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • La visita en aula se relaciona significativamente desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019. • El análisis y toma de decisión se relaciona significativamente con el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019. • Los micro talleres y talleres de actualización docente se relacionan significativamente con el desempeño docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019. 	<p>Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental</p> <p>Población: 18 docentes de instituciones educativas de Educación Inicial de Sihuas</p> <p>Muestra: 18 docentes de instituciones educativas de Educación Inicial de Sihuas</p> <p>Técnica de recolección de datos: Encuesta</p> <p>Instrumento de recolección de datos: Cuestionario</p>

Anexo 3. Operacionalización de las variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
V1. Acompañamiento pedagógico	Es un conjunto de estrategias para el crecimiento de competencias docentes, carece de evidencia que respalde su impacto en la mejora continua de habilidades. Aunque se emplea para evaluar competencias y transmisión a estudiantes, la falta de seguimiento después de identificar áreas de mejora plantea reflexiones sobre su efectividad en el desarrollo profesional docente (Jabalera, 2021).	Es un proceso personalizado donde un educador brinda apoyo para fortalecer las competencias pedagógicas de otro docente. Se enfoca en la reflexión, toma de decisiones informadas y la implementación efectiva de estrategias didácticas, con interacción colaborativa, observaciones en el aula, retroalimentación y seguimiento sistemático para garantizar el desarrollo profesional y la calidad educativa.	Visita en aula	• Participa en acuerdo	1 – 2	Ordinal Tipo Likert: Siempre 3 Algunas veces 2 Nunca 1
				• Recopilación de datos	3 – 4	
				• Retroinformación	5 – 7	
			Análisis y toma de decisión	• Contrastación de evidencias	8 – 10	
				• Toma de decisión	11 – 13	
			Micro talleres y talleres de actualización docente	• Organización de talleres	14 – 18	
• Ejecución de talleres	19 – 20					
V2. Desempeño docente	Hace mención a la evaluación constante de su enfoque educativo, el análisis de las prácticas de sus colegas, la labor en equipos, la cooperación con compañeros y la implicación en iniciativas de	Se medirá mediante indicadores concretos, que incluyen la efectividad en la enseñanza, la capacidad para motivar y comprometer a los estudiantes, la implementación de métodos pedagógicos innovadores, la	Preparación estudiantil	• Entiende las particularidades de los estudiantes	1 – 2	
				• Diseña la enseñanza garantizando la coherencia en los aprendizajes buscados para los estudiantes	3 - 7	
			Enseñanza centrada en el aprendizaje	• Fomenta un entorno propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la diversidad	8 – 10	
				• Dirige la enseñanza con conocimiento de los contenidos, estrategias y recursos apropiados	11 – 14	

	formación continua (MINEDU, 2019).	participación en actividades de desarrollo profesional y la creación de un entorno de aprendizaje inclusivo.		<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa continuamente el aprendizaje en línea con los objetivos institucionales 	15 – 16	
			Participación comunitaria en la gestión educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Contribuye con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión 	17 – 18	
				<ul style="list-style-type: none"> • Cultiva relaciones respetuosas, colaborativas y de corresponsabilidad con las familias de la comunidad 	19 – 20	
			Desarrollo profesional e identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza su práctica individual e institucional y promueve procesos de aprendizaje 	21 - 23	
				<ul style="list-style-type: none"> • Desarrolla su profesión con ética y respeto a los derechos fundamentales de la persona 	24 – 25	

Anexo 4. Instrumentos de Recolección de Datos

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado Docente:

Este cuestionario tiene por objetivo conocer la respuesta sobre el proceso de acompañamiento pedagógico suscitado en la escuela durante las labores educativas de los docentes.

Lea detenidamente las preguntas y marque con una equis (X) la opción que usted crea correcta.

Nunca (1)	Algunas veces (2)	Siempre (3)
-----------	-------------------	-------------

N°	Ítems	1	2	3
	Dimensión 1: Visita en aula			
P1.	¿Los docentes participan en la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico?			
P2.	¿Los directivos dan a conocer con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico?			
P3.	¿La visita al aula del directivo se realiza siempre con respeto, empatía y cordialidad?			
P4.	¿Durante la visita al aula los directivos registras las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo?			
P5.	¿Los directivos luego del monitoreo generan espacios para la reflexión crítica de las fortalezas y debilidades de los docentes?			
P6.	¿Los directivos generan espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus necesidades formativas?			
P7.	¿Los directivos usan los resultados de la primera visita al aula para en función a ella planificar la siguiente visita?			
	Dimensión 2: Análisis y toma de decisión			
P8.	¿Los docentes consideran que existe relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con el Marco del Buen Desempeño Docente?			
P9.	¿Los docentes consideran que existe relación entre los indicadores de la ficha de monitoreo con las rúbricas de observación de aula para la evaluación de desempeño docente?			
P10.	¿Los docentes consideran que es indispensable que exista espacios para que las evidencias y resultados del monitoreo sean analizados entre el directivo y el docente monitoreado?			
P11.	¿La decisión tomada por el directivo para fortalecer la competencia docente son pertinentes y oportunas?			
P12.	¿Los directivos facilitan de manera oportuna y pertinente material diverso para fortalecer las competencias del docente para su desempeño en el aula?			
P13.	¿Los directivos elaboran un informe de los resultados del monitoreo pedagógico, donde incluyen un plan de mejora como parte de la toma de decisiones?			
	Dimensión 3: Micro talleres y talleres de actualización docente			
P14.	¿Los directivos planifican, elaboran y dan a conocer el protocolo para los micro talleres y talleres de actualización docente?			

P15.	¿Los docentes consideran que los micro talleres y talleres de actualización docente deben darse en un ambiente de respeto y que promueva la comunicación abierta?			
P16.	¿Los docentes consideran que los micro talleres y talleres de actualización docente deben darse a partir de las fortalezas y debilidades detectadas durante la visita al aula?			
P17.	¿Los docentes consideran que los micro talleres y talleres de actualización docente deben promover la reflexión crítica y práctica de la actuación docente en el aula?			
P18.	¿Los docentes consideran que los talleres de actualización docente deben ser programados fuera de la jornada de trabajo y durante un periodo mínimo de 40 horas por taller?			
P19.	¿Los docentes consideran que es importante el análisis de casos, situaciones reales, videos y otros durante los talleres para fortalecer las competencias en el trabajo en el aula?			
P20.	¿Los directivos aplican un instrumento para evaluar los resultados e impacto del taller desarrollado?			

Ficha técnica del cuestionario de acompañamiento pedagógico

Aspectos de instrumento	Respuestas
Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico.
Autor del instrumento:	Minedu (2016) “Protocolo de Acompañamiento pedagógico”
Adaptado por:	Muñoz Gaspar, Rosblanca Livamerica (2023)
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel del acompañamiento pedagógico a docentes
Usuarios:	Docente.
Características y modo de aplicación:	El cuestionario está diseñado con 20 ítems, divididos en tres dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico. Las dimensiones son: Visita en aula (7 ítems), análisis y toma de decisión (6 ítems) y micro talleres y talleres de actualización (7 ítems). Cada ítem tiene tres alternativas de respuesta múltiple en escala Likert: Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3).
Procedimiento:	Los docentes deberán desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos solicitados de acuerdo a las indicaciones para el desarrollo del instrumento de evaluación. El cuestionario se aplicará de manera personal, a cada docente quien tendrá un tiempo de 15 minutos como máximo, pues se espera una respuesta rápida sin posibilidad de elaborar juicios, enfatizando el aspecto valorativo antes que cognoscitivo. Los materiales que emplearán serán: un lápiz y un borrador.
Validación:	El instrumento posee validez de contenido por juicio de expertos, con un resultado de aplicable.
Confiabilidad:	El instrumento posee confiabilidad, se efectuó una prueba piloto a 10 docentes, y la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach arrojó un resultado de alta confiabilidad (0,909).
Baremos o niveles y rangos:	Malo [20-33] Regular [34-47] Bueno [48-60]

DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado Docente:

Se invita a usted a participar en la encuesta sobre el Desempeño Docente, para lo cual se pide respuesta con sinceridad cada una de las preguntas propuestas, para ello deberá marcar sólo una alternativa con una equis X. Se recuerda que la encuesta es anónima y confidencial. Se agradece su participación y colaboración.

Nunca (1)	Algunas veces (2)	Siempre (3)
-----------	-------------------	-------------

Nº	Ítems	1	2	3
	Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes			
P1.	Conoce las características y necesidades para elaborar sus sesiones de aprendizaje.			
P2.	Elabora su programación anual acorde a la realidad de su aula.			
P3.	Contextualiza los contenidos curriculares en función a los niveles de desarrollo, estilo de aprendizaje de la realidad de su aula.			
P4.	Diseña creativamente la secuencia y estructura de sus sesiones de aprendizaje capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.			
P5.	Diseña los procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés de los estudiantes.			
P6.	Evalúa de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.			
P7.	Diseña las secuencias y estructuras de las sesiones de aprendizajes hacia el logro esperado de aprendizaje y distribuye el tiempo.			
	Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes			
P8.	Fomenta relaciones interpersonales, basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración, con y entre los estudiantes.			
P9.	Promueve relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.			
P10.	Resuelve conflictos reflexionando en diálogo permanente con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, discriminación, exclusión y normas concertadas de convivencia.			
P11.	Verifica que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.			
P12.	Desarrolla las competencias y capacidades de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos los estudiantes.			
P13.	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.			
P14.	Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje.			
P15.	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.			
P16.	Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de criterios previamente establecidos			

	Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad			
P17.	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencia para mejorar la enseñanza.			
P18.	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, del currículo y de los planes de mejora continua.			
P19.	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias y comunidad en el aprendizaje de los estudiantes.			
P20.	Comparte con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados.			
	Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente			
P21.	Reflexiona sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes con la comunidad de profesionales.			
P22.	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades.			
P23.	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando una opinión informada y actualizada.			
P24.	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente.			
P25.	Desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación e innovación pedagógica.			

Ficha técnica del cuestionario de desempeño docente

Aspectos de instrumento	Respuestas
Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre desempeño docente.
Autor del instrumento:	Minedu (2014) “Marco de Buen Desempeño Docente”
Adaptado por:	Muñoz Gaspar, Rosblanca Livamerica (2023)
Objetivo del instrumento:	Medir la percepción del desempeño docente
Usuarios:	Docentes
Características y modo de aplicación:	<p>El cuestionario está diseñado con 20 ítems, divididos en tres dimensiones de la variable desempeño docente. Las dimensiones son: Clima propicio para el aprendizaje (7 ítems), proceso de enseñanza (7 ítems) y evaluación del aprendizaje (6 ítems). Cada ítem tiene tres alternativas de respuesta múltiple en escala Likert: Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3).</p>
Procedimiento:	<p>Los docentes deberán desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos solicitados de acuerdo a las indicaciones para el desarrollo del instrumento de evaluación.</p> <p>El cuestionario se aplicará de manera personal, a cada docente quien tendrá un tiempo de 15 minutos como máximo, pues se espera una repuesta rápida sin posibilidad de elaborar juicios, enfatizando el aspecto valorativo antes que cognoscitivo. Los materiales que emplearán serán: un lápiz y un borrador.</p>
Validación:	El instrumento posee validez de contenido por juicio de expertos, con un resultado de aplicable.
Confiabilidad:	El instrumento posee confiabilidad, se efectuó una prueba piloto a 10 docentes, y la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach arrojó un resultado de alta confiabilidad (0,929).
Baremos o niveles y rangos:	<p>Malo [25-42] Regular [43-58] Bueno [59-75]</p>

Anexo 5. Evaluación de Juicio de expertos

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: *Felipe Santiago Muñoz Cuesta*

Fecha: 29 / 01 / 2024

Especialidad:

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico

Autor del instrumento: Rosblanca Livamerica, Muñoz Gaspar.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial				32	121	35
Sumatoria Total					197	
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)					0.95	

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez		
191	=	0.95

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



[Handwritten Signature]
Mg. Felipe S. Morano Cueva
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN INICIAL
UGEL - SIMULAS

Firma del experto
Grado Académico
DNI 33 242 405

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: *Polixi Santiago Hono Casua*

Fecha: 29 / 01 / 2024

Especialidad:

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Desempeño Docente

Autor del instrumento: Muñoz Gaspar, Rosblanca Livamerica

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial				78	87	38
Sumatoria Total					173	
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)					0.86	

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

El instrumento responde a la técnica de investigación cuantitativa.

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{173} = \boxed{0.86}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Mg. Felipe S. Morano Cueva
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN INICIAL
UGEL - SIMULAS

**Firma del Experto
Grado Académico
DNI**

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: *Martha Ercilia Muñoz Gambini*

Fecha: 29 / 01 / 2024

Especialidad:

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico

Autor del instrumento: Rosblanca Livamerica, Muñoz Gaspar.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial				48	51	76
Sumatoria Total					175	
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)					0.87	

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez		
175	=	0.87

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Martha Escobar
M^g MARTHA ESCOBAR NUÑEZ CAMARON
Arts del Área de Gestión Pedagógica
UGEL S. HUAS

Firma del Experto
Grado Académico
DNI 32978329

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: *Martha Exilia Muñoz Gombini*

Fecha: 29 / 01 / 2024

Especialidad:

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Desempeño Docente

Autor del instrumento: Muñoz Gaspar, Rosblanca Livamerica

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial				32	88	57
Sumatoria Total					177	
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)					0.88	

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Se observa que los indicadores son observables y medibles.

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

177	=	0,88
-----	---	------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


[Firma]
Mg. MARTHA ESCOBAR MORALES GAMBON
Jefe del Área de Gestión Pedagógica
UGEL SITHUAS

Firma del experto
Grado Académico
DNI 32978329

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: *Victor Felix, Iazaro Moreno.*

Fecha: 29 / 01 / 2024

Especialidad:

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Acompañamiento Pedagógico

Autor del instrumento: Rosblanca Livamerica, Muñoz Gaspar.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencía	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	103	19
Sumatoria Total				170		
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)				0.85		

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Se sugiere al autor emplear conectores según el tipo de secuencia textual.

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

170	=	0,85
-----	---	------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. VICTOR FELIX LAZARO MORENO
Especialista Educ. Secundaria - Matemática
UGEL - Guayaquil

Firma del experto
Grado Académico
DNI 39241078

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: *victor Felix, lazaro Moreno*

Fecha: 29 / 01 / 2024

Especialidad:

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Desempeño Docente

Autor del instrumento: Muñoz Gaspar, Rosblanca Livamerica

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial				48	86	38
Sumatoria Total					172	
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)				0.86		

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez		
172	=	0.86

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



WD
Mg. VICTOR FELIX LACAYO MORENO
Especialista Educ. Secundaria - Informática
LIGEL-SILVANA

Firma del Experto
Grado Académico
DNI 33241078

Anexo 6. Data de ingreso a SPPS

Variable acompañamiento pedagógico

V1	Acompañamiento pedagógico																											
Dimensiones:	Visita en aula							TOTAL V1 D1		Análisis y toma de decisión						TOTAL V1 D2		Micro talleres y talleres de actualización docente						TOTAL V1 D3		TOTAL VARIABLE		
Ítems: Docente:	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	Suma	Nivel	I-8	I-9	I-10	I-11	I-12	I-13	Suma	Nivel	I-14	I-15	I-16	I-17	I-18	I-19	I-20	Suma	Nivel	Suma	Nivel
S-1	1	2	3	3	3	2	1	15	Regular	2	3	1	1	1	2	10	Malo	1	2	3	3	3	2	1	15	Regular	40	Regular
S-2	2	2	3	3	2	2	3	17	Bueno	3	3	3	3	3	3	18	Bueno	1	3	3	3	2	2	3	17	Bueno	52	Bueno
S-3	1	1	1	1	1	2	3	10	Malo	1	2	2	1	3	1	10	Malo	2	1	2	1	1	2	3	12	Malo	32	Malo
S-4	3	3	3	2	2	1	1	15	Regular	2	3	3	2	2	1	13	Regular	2	2	3	2	2	1	2	14	Regular	42	Regular
S-5	2	2	3	3	2	2	2	16	Regular	3	1	1	1	2	1	9	Malo	2	3	1	3	2	2	2	15	Regular	40	Regular
S-6	2	2	3	3	2	2	3	17	Bueno	3	3	3	2	2	3	16	Bueno	3	3	3	3	2	2	2	18	Bueno	51	Bueno
S-7	2	3	1	1	1	2	3	13	Regular	2	2	3	3	2	2	14	Regular	2	2	2	1	1	2	2	12	Malo	39	Regular
S-8	2	2	3	3	3	2	2	17	Bueno	3	3	1	1	1	2	11	Regular	3	3	3	3	3	2	1	18	Bueno	46	Regular
S-9	2	2	2	3	3	2	2	16	Regular	2	3	2	3	2	3	15	Bueno	1	2	3	3	3	2	2	16	Regular	47	Regular
S-10	1	2	3	1	1	1	2	11	Malo	2	3	3	3	2	1	14	Regular	1	2	3	1	2	3	3	15	Regular	40	Regular
S-11	1	3	3	3	3	3	3	19	Bueno	2	3	3	2	2	3	15	Bueno	2	2	3	3	3	3	3	19	Bueno	53	Bueno
S-12	2	3	2	2	3	3	3	18	Bueno	3	1	1	1	2	3	11	Regular	3	3	1	3	3	2	2	17	Bueno	46	Regular
S-13	2	2	3	3	2	2	1	15	Regular	3	3	2	2	1	1	12	Regular	3	3	3	1	2	3	3	18	Bueno	45	Regular
S-14	2	3	1	1	1	2	1	11	Malo	2	3	3	2	2	2	14	Regular	2	2	3	2	3	1	1	14	Regular	39	Regular
S-15	3	3	3	3	2	2	3	19	Bueno	2	3	3	2	2	3	15	Bueno	2	2	3	3	3	3	3	19	Bueno	53	Bueno
S-16	2	2	2	3	3	2	2	16	Regular	3	1	1	1	2	3	11	Regular	2	3	1	3	2	2	2	15	Regular	42	Regular
S-17	3	3	3	1	1	1	2	14	Regular	2	3	3	3	2	1	14	Regular	2	2	3	2	3	3	3	18	Bueno	46	Regular
S-18	1	2	3	2	3	2	3	16	Regular	2	2	3	3	2	2	14	Regular	2	2	2	2	2	3	3	16	Regular	46	Regular

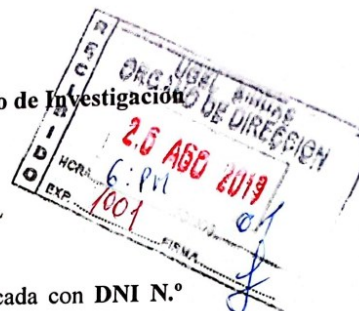
Variable desempeño docente

V2	Desempeño docente																																		
Dim:	Preparación estudiantil						Enseñanza centrada en el aprendizaje						Participación comunitaria en la gestión educativa				Desarrollo profesional e identidad docente				TOTAL VARIABLE														
Ítems Docente	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	Suma	Nivel	Suma	Nivel	Suma	Nivel	Suma	Nivel	Suma	Nivel
S-1	2	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	13	Malo	1	3	3	3	10	Bueno	2	3	3	3	2	13	Bueno	47	Regular		
S-2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	2	2	22	Bueno	2	3	2	3	10	Bueno	3	3	3	2	2	13	Bueno	65	Bueno		
S-3	2	3	1	2	2	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	2	12	Malo	1	1	1	2	5	Malo	1	2	1	1	2	7	Malo	38	Malo		
S-4	1	1	2	3	3	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	1	19	Regular	3	2	2	3	10	Bueno	2	3	2	2	1	10	Regular	53	Regular		
S-5	2	2	3	1	1	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	19	Regular	2	3	2	1	8	Regular	3	1	3	2	2	11	Regular	50	Regular		
S-6	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	24	Bueno	2	3	2	3	10	Bueno	3	3	3	2	2	13	Bueno	65	Bueno		
S-7	2	3	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	16	Regular	2	1	1	2	6	Malo	2	2	1	1	2	8	Malo	47	Regular		
S-8	2	2	3	3	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	24	Bueno	2	3	3	3	11	Bueno	3	3	3	3	2	14	Bueno	62	Bueno		
S-9	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	3	3	2	21	Regular	2	3	3	3	11	Bueno	2	3	3	3	2	13	Bueno	61	Bueno		
S-10	1	2	2	3	3	3	2	2	3	1	1	2	3	1	2	3	18	Regular	1	1	1	3	6	Malo	2	3	1	2	3	11	Regular	51	Regular		
S-11	3	3	2	3	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	11	Malo	1	3	3	3	10	Bueno	2	3	3	3	3	14	Bueno	53	Regular		
S-12	3	3	3	1	1	1	2	1	2	3	3	3	1	3	1	2	19	Regular	2	2	3	1	8	Regular	3	1	3	3	2	12	Regular	53	Regular		
S-13	2	1	3	3	2	2	1	2	3	1	3	3	3	1	2	3	21	Regular	2	3	2	3	10	Bueno	3	3	1	2	3	12	Regular	57	Regular		
S-14	2	1	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	1	19	Regular	2	1	1	3	7	Malo	2	3	2	3	1	11	Regular	52	Regular		
S-15	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Malo	3	3	2	3	11	Bueno	2	3	3	3	3	14	Bueno	51	Regular		
S-16	2	2	3	1	1	1	2	2	2	3	2	3	1	3	2	2	20	Regular	2	3	3	1	9	Regular	3	1	3	2	2	11	Regular	52	Regular		
S-17	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	2	3	3	22	Bueno	3	1	1	3	8	Regular	2	3	2	3	3	13	Bueno	59	Bueno		
S-18	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	20	Regular	1	2	3	2	8	Regular	2	2	2	2	3	11	Regular	56	Regular		

Anexo 7. Consentimiento informado

SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de Investigación

MG. NICOLAS OSLER ZAMBRANO VALDIVIESO
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
UGEL- SIHUAS



Yo, MUÑOZ GASPAS, ROSBLANCA LIVAMERICA, identificada con DNI N.º 44682778, con domicilio Jr. Señor de Los Milagros S/N Pingullo Alto -Sihuas. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que, habiendo culminado la MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA, solicito a Ud. permiso para realizar trabajo de Investigación en su En su Entidad, sobre “ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN INICIAL-DE SIHUAS; 2019” para optar el Grado de Maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud. acceder a mi petición.

Sihuas, 29 de agosto del 2019.



Dar facilidades a las I-E de Inicial



Rosblanca L. Muñoz Gaspar
Lic. Rosblanca L. Muñoz Gaspar,
PROFESORA COORDINADORA
UGEL - SIHUAS

Anexo 8. Documento de conformidad de la investigación

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

DECLARATORIA DE CONFORMIDAD DEL ASESOR

Yo, **Hernán Berrospi Espinoza** docente del programa de Maestría en Educación de la Sede Central, asesor de la de Investigación denominada:

"Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Situvas; 2019"

Doy fe, que la Investigación realizada por el maestrando **Muñoz Gaspar, Rosblanca Livamerica**, cumple con los requisitos establecidos por la Universidad San Pedro y la Facultad de Educación y Humanidades.

El suscrito ha analizado la Investigación y reporte concluyendo que cada una de las coincidencias encontradas no constituyen plagio alguno. Por lo que, de acuerdo con los requisitos establecidos y mi conocimiento, cumplen con todas las normas tales como el uso de citas, referencias, estructura y/o formatos establecidos por la Universidad San Pedro.

Chimbote, 30 de diciembre del 2023



Dr. Hernán Berrospi Espinoza
Asesor

Código ORCID: 0000-0002-7030-1920

Anexo 9. Prueba de confiabilidad en SPSS

Variable Acompañamiento pedagógico

*Resultado4 [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Escala: ALL VARI
 Título
 Resumen de Estadísticas

```
RELIABILITY
/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20
/SCALE(*ALL VARIABLES*) ALL
/MODEL=ALPHA.
```

→ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,728	20

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Variable Desempeño docente

*Resultado5 [Documento5] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Escala: ALL VARI
 Título
 Resumen de Estadísticas

```
RELIABILITY
/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24
P25
/SCALE(*ALL VARIABLES*) ALL
/MODEL=ALPHA.
```

→ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		10	100,0

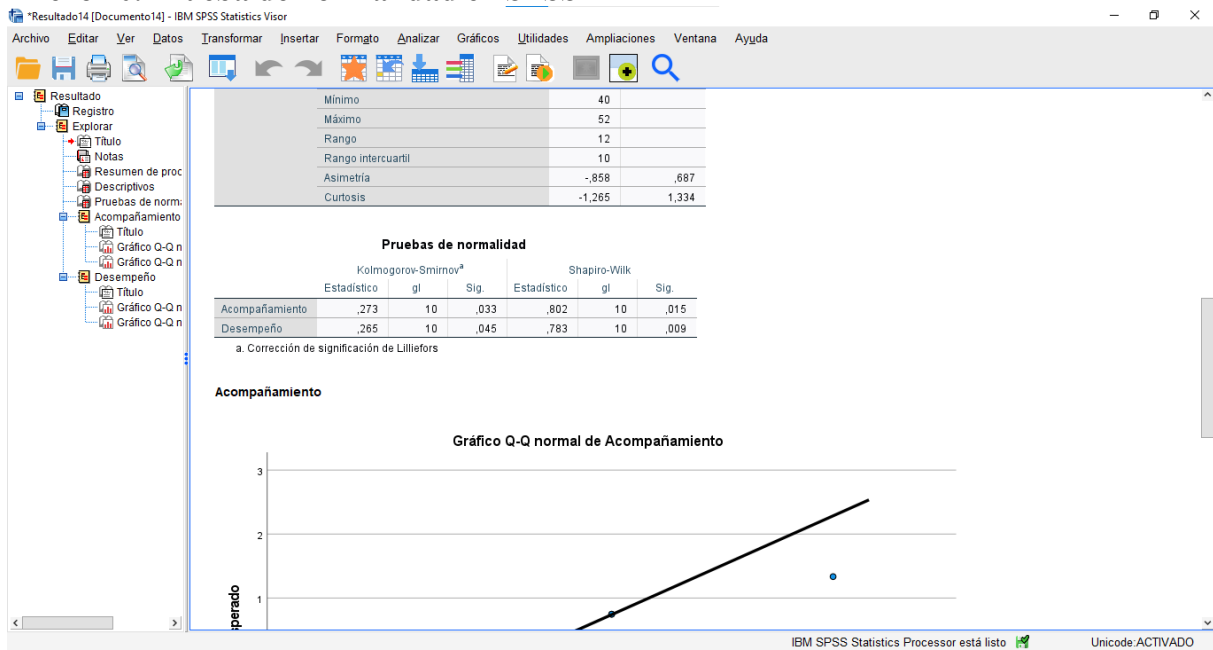
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,856	25

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Anexo 10. Prueba de normalidad en SPSS



Anexo 11. Formato de Publicación en Repositorio

1. Información del Autor	
MUÑOZ GASPAR ROSBLANCA LIVAMERICA	44682778
rosblancamunozgaspar@gmail.com	
Apellidos y Nombres	DNI
Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación	
Tesis	Trabajo de Suficiencia Profesional
Trabajo Académico	Trabajo de Investigación
X	
3. Grado Académico o Título Profesional ¹	
Bachiller	Título Profesional
Título Segunda Especialidad	X Maestría
Doctorado	
4. Título del Documento de Investigación	
Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019.	
5. Programa Académico	
Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa	
6. Tipo de Acceso al Documento	
X Abierto o Público * (info:eu-repo/semantics/openAccess)	Acceso restringido * (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)
(*) En caso de restringido sustentar motivo	

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	05	01	2024



[Handwritten Signature]
Firma

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, n.º. 32.3).

Anexo 12. Reporte de Turnitin

Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en Instituciones Educativas de Educación Inicial-de Sihuas; 2019
Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria

INFORME DE ORIGINALIDAD

17 %	15 %	%	7 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
8	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru	1 %

Trabajo del estudiante

9	1library.co Fuente de Internet	<1 %
10	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
11	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
14	patents.google.com Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
17	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	europa.eu Fuente de Internet	<1 %
19	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
20	www.ingentaconnect.com	

	Fuente de Internet	<1 %
21	www.scielo.br Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	<1 %
23	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
24	Submitted to unhuancavelica Trabajo del estudiante	<1 %
25	archivo.argentina.indymedia.org Fuente de Internet	<1 %
26	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	www.fiquesagusti.com Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
30	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
31	weadapt.org Fuente de Internet	<1 %

		<1 %
32	www.cmbt.org Fuente de Internet	<1 %
33	www.dropbox.com Fuente de Internet	<1 %
34	www.more4kids.info Fuente de Internet	<1 %
35	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	<1 %
36	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	ecap.crc.uiuc.edu Fuente de Internet	<1 %
38	tr-ex.me Fuente de Internet	<1 %
39	www.ubiobio.cl Fuente de Internet	<1 %
40	www.uji.es Fuente de Internet	<1 %
41	de.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
42	doaj.org Fuente de Internet	

		<1 %
43	moam.info Fuente de Internet	<1 %
44	radiorsd.pe Fuente de Internet	<1 %
45	rev.aetox.es Fuente de Internet	<1 %
46	www.aula32.com Fuente de Internet	<1 %
47	www.caim2012.frba.utn.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
48	www.ceneval-examen.com Fuente de Internet	<1 %
49	www.doccity.com Fuente de Internet	<1 %
50	www.gio.gov.tw Fuente de Internet	<1 %
51	www.oalib.com Fuente de Internet	<1 %
52	www.upntij.edu.mx Fuente de Internet	<1 %