

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN



**Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje en
estudiantes de la Institución Educativa N° 38993-UBIATO,
Cusco 2021**

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Educación con
Mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

Autora

Flores Ccorimanya, Nevinka Raymunda

Asesor ORCID (0000-0001-5854-9731)

Valverde Sarmiento, Alan Omar

Chimbote, Perú

2025

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INDICE	ii
PALABRAS CLAVE.....	v
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD	vi
TÍTULO	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	1
Antecedentes y Fundamentación científica
Justificación	18
Problema.....	18
Conceptualización y operacionalización de variables.....	19
Hipótesis	22
Objetivos.....	22
METODOLOGÍA	24
Tipo y diseño de investigación	24
Población y muestra	24
Técnica e instrumento de recojo de información.....	24
Análisis y procesamiento de información	26
RESULTADOS.....	28
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	38
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	42
AGRADECIMIENTO	45
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	46
ANEXOS Y APÉNDICE	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cuadro explicativo de los estilos de aprendizaje.....	17
Tabla 2. Intervalos y valores (Baremos) – Inteligencia emocional.....	25
Tabla 3. Validez de instrumento.	26
Tabla 4. Confiabilidad del instrumento inteligencia emocional.	26
Tabla 5. Descripción de resultados variable Inteligencia emocional.	28
Tabla 6. Frecuencia dimensión Autoconocimiento.....	28
Tabla 7. Frecuencia dimensión Autorregulación.	29
Tabla 8. Frecuencia dimensión Motivación.....	29
Tabla 9. Frecuencia dimensión Empatía.....	30
Tabla 10. Frecuencia dimensión Habilidades sociales.....	30
Tabla 11. Frecuencia Estilos de Aprendizaje.....	31
Tabla 12. Prueba de normalidad.....	32
Tabla 13. Correlación entre inteligencia emocional y estilo de aprendizaje.	33
Tabla 14. Correlación entre inteligencia emocional y aprendizaje convergente.	34
Tabla 15. Correlación entre inteligencia emocional y aprendizaje divergente.	35
Tabla 16. Correlación entre inteligencia emocional y aprendizaje asimilador.....	36
Tabla 17. Correlación entre inteligencia emocional y aprendizaje acomodador.	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo de Kolb (1984 citado en Lozano, 2000, pp. 71).....	13
---	----

PALABRAS CLAVE:

Inteligencia Emocional, Aprendizaje

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de Investigación	Didáctica para el proceso de enseñanza –aprendizaje.
Área	Ciencias Sociales
Subárea	Otras Ciencias Sociales
Disciplina	Educación General (Incluye capacitación, pedagogía).



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa N° 38993-UBIATO, Cuzco 2021**" del (a) estudiante: **FLORES CCORIMANYA NEVINKA RAYMUNDA**, identificado(a) con Código N° **2008118778**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **19%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 28 de noviembre de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje - Institución
Educativa N° 38993-UBIATO, Cusco 2021

TITLE

Emotional Intelligence and Learning Styles - Educational
Institution No. 38993-UBIATO, Cusco 2021

RESUMEN

El presente proyecto tuvo como objetivo, determinar la relación existente entre el nivel de inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cusco 2021, para ello se realizó una investigación de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, se trabajó con una población estuvo conformada por 57 estudiantes, se aplicó las técnicas la encuesta y como instrumento el cuestionario, los resultados fueron, respecto a los resultados de inteligencia emocional, el 96.5% de estudiantes presentaron una facultad emocional adecuada y un 3.5% muy baja; con respecto a la dimensión autoconocimiento, el 75.4% se encontró en un nivel adecuado, un 14% en un nivel muy alto y el 10.5% muy bajo; respecto a la dimensión autorregulación, el 56.1% se encontró en un nivel adecuado y el 43.9% muy bajo; con respecto a la dimensión motivación, el 59.6% de estudiantes se encuentra en un nivel adecuado, un 29.8% en un nivel muy bajo y el 10.5% muy alto; respecto a la empatía, el 77.2% se encuentra en un nivel adecuado, un 14% en un nuevo muy alto y el 8.8% muy bajo; de igual manera en relación a las conclusiones fueron que no existió relación significativa entre el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje de los estudiantes; no existió relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje convergente de los estudiantes; no existió relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje divergente de los estudiantes; por el contrario, existió relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje asimilador de los estudiantes; asimismo, existió relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje acomodador de los estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this project was to determine the relationship between the level of emotional intelligence and the learning styles of students in the 4th year of primary school of the Educational Institution No. 38993 - Ubiato, Cusco 2021, for this an investigation of quantitative approach and correlational descriptive design, a population was made up of 57 students, the survey techniques were applied and the questionnaire as an instrument, the results were, with respect to the emotional intelligence results, 96.5% of students presented a faculty adequate emotional and 3.5% very low; Regarding the self-knowledge dimension, 75.4% were found at an adequate level, 14% at a very high level and 10.5% very low; Regarding the self-regulation dimension, 56.1% was found at an adequate level and 43.9% very low; Regarding the motivation dimension, 59.6% of students are at an adequate level, 29.8% at a very low level and 10.5% very high; Regarding empathy, 77.2% are at an adequate level, 14% are at a very high level and 8.8% are very low; Similarly, in relation to the conclusions, there was no significant relationship between the level of development of emotional intelligence and the learning style of the students; , there was no significant relationship between emotional intelligence and convergent learning of students; there was no significant relationship between emotional intelligence and divergent learning of students; on the contrary, there was a significant relationship between emotional intelligence and assimilative learning of students; Likewise, there was a significant relationship between emotional intelligence and accommodative learning of the students.

INTRODUCCIÓN

Para la presente investigación se consideró los siguientes antecedentes:

En el ámbito internacional se tiene a Ligaretto (2020), que implementó una estrategia pedagógica eLearning para enseñar a estudiantes sobre la inteligencia emocional y mejorar el aprendizaje, es estudio fue de enfoque cualitativo, que tuvo como muestra a 20 estudiantes de tercer grado de primaria del colegio José Joaquín Castro – Bogotá, los instrumentos usados fueron un cuestionario, cuyos resultados establecieron que, en la implementación de una aplicación virtual, el 75% le agrado la interacción virtual mediante prácticas para su vida e incentivo de mejorar el aprendizaje, a un 70% uso de manera eficiente el manejo de emociones negativas, y al 100% de los estudiantes les agrado la forma de aprender mediante juegos y concientización de sus habilidades, un 65% manejo de mejor maneja los miedos. La implementación de la estrategia eLearning permitió ayudar a los niños en encontrar diversos factores que motiven el aprendizaje sabiendo sus fortalezas y debilidades, obteniendo resultados satisfactorios., inclusive los que se esperaban. El autor concluyó que la inteligencia emocional tiene un alto impacto en los estudiantes, porque permite conocer sus capacidades, sentimientos, miedos, así como el de otras personas, por lo que los docentes deben encontrar mejores formas y hacer mano de herramientas para fomentar el desarrollo de la IE en la interacción de estudiantes.

En este sentido, Vega (2018), estudió sobre los estilos y estrategias de aprendizaje con la inteligencia emocional como característica multivariante en estudiantes, estableciendo que ésta, forma parte de proceso de aprendizaje y que no puede concebir un conocimiento si no se desarrolla, según el autor se relaciona mucho con las tendencias de cambio de los planes de estudio que se tienen en las universidades tal es así la Universidad de Salamanca – España, que se encontró que los permanentes cambios de contenidos, líneas de investigación, tendencias profesionales, hace que los docentes deben de enseñar a aprender considerando nuevos enfoques, nuevos criterios y sobre todo encontrar en los estudiantes sus comportamientos, sus anhelos, metas, fortalezas y debilidades, teniendo diversos tipos de aprendizaje. El autor concluyó que

toda institución debe conocer la inteligencia emocional de sus estudiantes, debido que, en su vida éste, se enfrentará a diversos escenarios, negativos y positivos y tendrá que resolverlos con la mejor decisión posible que pueda encontrar en sí mismo.

Así mismo, Cifuentes (2017), estudio la influencia de la inteligencia emocional (IE) en el rendimiento académico, para ello el objetivo fue conocer la posible influencia entre las habilidades de la IE y el rendimiento de los estudiantes, el estudio fue del tipo cuasi experimental con un pre test y pos test, se aplicó un programa de motivación sobre inteligencia emocional, para ello se tuvo una muestra de 156 alumnos del Instituto de educación secundaria y bachillerato – Ecuador, los resultados demostraron que el 52% estuvieron muy satisfechos con el programa, 37% satisfechos, 7% poco satisfechos, 3% satisfechos totalmente, y 1% insatisfechos totalmente. Asimismo, el 77.7% establece que mejoró su relación con sus compañeros después del programa y un 22.3% poco satisfechos. De igual manera los resultados demostraron que la influencia de la inteligencia emocional es muy influyente, ya que el 32.26 % estableció que la parte emocional era la más importante porque pueden establecerse metas, control de sus emociones y ponerse en el lugar de otros. El 19.35% dijo que le gusto los conocimientos básicos sobre el mundo emocional, tales como, conocer más sobre sus sentimientos, permite la interacción con los demás. La autora concluyó de forma general que los estudiantes tienen niveles adecuados de IE (73.25%), los cuales les ha permitido mejorar en el rendimiento académico, tal es así que en inteligencia emocional mejoraron un 22.07 %, en comprensión 24.15% y regulación 26.94%, concluyendo que la influencia entre la inteligencia emocional es muy alta cuando se relaciona con el aprendizaje.

De igual manera, Anselmo (2016) estudio a los estilos de aprendizaje con la inteligencia emocional, el estudio fue del tipo descriptivo correlacional, que tuvo por objetivo evaluar los niveles inteligencia emocional en estudiantes de 6 escuelas profesionales del Instituto Politécnico de Castelo Branco – Portugal, se usó como instrumento el cuestionario que se aplicó a 1785 estudiantes, encontrando que existió diferencias entre los niveles de inteligencia emocional entre varones y mujeres, se encontró que las mujeres no gestionan bien los estados emocionales representando el

40% y los varones un 27%. Asimismo, se encontró diferencias significativas entre los estudiantes de diferentes escuelas. El aprendizaje reflexivo es el que más predomina entre los alumnos de todas las escuelas, de igual manera existió diferencias significativas con las estrategias de aprendizaje, las mujeres utilizan poco la adquisición y codificación y son usadas bastante por los varones. El autor concluyó que las diferencias se pueden expresar en las actitudes de los estudiantes, incluso diferenciándose en las carreras profesionales, es decir algunas inteligencias emocionadas están más presentes en algunas carreras.

Otro estudio importante es el de Pacheco (2016) que realizó un estudio descriptivo con el objetivo de analizar la incidencia de la estrategia didáctica y la inteligencia emocional (IE), se trabajó con una muestra de 31 estudiantes del segundo año de primaria del colegio Piedecuesta, Santander – Colombia, donde se aplicó la metodología de cuentos para fomentar el desarrollo de la IE, los resultados encontrados fueron que, con la lectura de cuentos ayudó a crear un ambiente donde los estudiantes expresaron sus emociones y analizaron su comportamiento.

En el ámbito nacional tenemos a Pacheco (2020), que realizó un estudio descriptivo correlacional que tuvo por objetivo establecer la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, el estudio se llevó a cabo en la escuela profesional de Bromatología y nutrición – Universidad Nacional Faustino Sánchez Carrión – Huacho, para ello se aplicó un cuestionario a una muestra de 213 estudiantes, cuyos resultados establecieron la existencia de una relación directa entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje con un coeficiente de correlación canónico de 0.218, y nivel $p < 0,01$. Asimismo, existió una relación entre inteligencia emocional y estilo de aprendizaje activo a un nivel $p < 0,01$. Existe relación inversa con un valor de -0.0062 entre inteligencia emocional y estilo de aprendizaje reflexivo. Existe relación significativa con un valor de 0.233 entre inteligencia emocional y estilo de aprendizaje teórico a un nivel $p < 0,01$; asimismo, se encontró una relación entre inteligencia emocional y estilo de aprendizaje pragmático con un valor de 0.048 a un nivel $p < 0,05$. El autor concluyó que la inteligencia emocional siempre tiene relación ya sea positiva o negativa en el aprendizaje por lo que es muy importante que los

estudiantes se encuentren motivados, incentivados y sobre todo conscientes de sus fortalezas, ámbitos, debilidades y metas, ya que si ello es débil tendrá una implicancia negativa en los estudiantes.

Por otro lado, se cuenta con Chacón (2020) en su tesis que se realizó en la institución María de los Ángeles en Lima – Perú, teniendo como objetivo determinar la relación entre la variable inteligencia emocional y estilos de aprendizaje, el tipo de estudio fue básica – no experimental, el autor realizó una encuesta a una muestra de 165 alumnos y los resultados mostraron que, los niveles de inteligencia emocional fueron en un 15.2% por desarrollar, 29.7% en procesos y 55.2% desarrollados, por otro lado los estilos de aprendizaje por estudiantes fueron un 24% activos, 16% reflexivos, 35% teóricos y 25% pragmáticos, para determinar la relación mediante un Chi cuadrado se determinó que X^2 fue mayor a $X^2_t = (121,385 > 9.48)$ por lo que sí existió relación entre las variables, el autor concluyó que, la inteligencia emocional está relacionada con los estilos de aprendizaje, la inteligencia emocional permite entender y comunicar y apreciar el conocimiento emocional esto lleva a un crecimiento intelectual lo que le permite comprender las razones y lleva a un mayor entendimiento de lo que observa.

Así mismo, Borja (2019) que estudio la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, el estudio fue de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, el cual se llevó a cabo la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, la muestra estuvo determinada por 180 estudiantes del II ciclo de la Facultad de Ciencias empresariales, para ellos se utilizó como instrumento un cuestionario, cuyos resultados establecieron una correlación significativa entre las variables con un rho de Spearman de 0.778, asimismo, se encontró relación entre el autoconocimiento y los estilos de aprendizaje con Rho de Spearman de 0.712, de igual manera se encontró relación significativa entre la autorregulación y los estilos de aprendizaje con un valor de 0.687, de igual manera existió relación significativa entre la empatía y los estilos de aprendizaje de los estudiantes con un 0.727, concluyendo que la inteligencia emocional tiene una relación muy fuerte en la forma de aprender en los estudiantes y

que es muy necesario que los docentes conozcan dichos datos con el fin de fomentar el desarrollo, competencias y metas que los estudiantes puedan tener.

Otro estudio importante es el de Vila (2019) cuyo estudio sobre la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, encontró en una muestra de 30 estudiantes de la Institución Educativa 31100 – Huancavelica, la existencia de una relación moderada entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje las dimensiones de activo, reflexivo, teórico y pragmático, con una rho de Spearman de 0.516 y un $p=0.003$, el autor concluyó que entre los más destacado la dimensión reflexivo tiene una relación significativamente alta con un valor de 0.789, a lo que se interpreta que los estudiantes con una nivel reflexivo tienen mejores posibilidades de aprendizaje, dado que son conscientes de su responsabilidad y de los objetivos que pretenden alcanzar. En este sentido Saldivar (2019), estudio la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de vida, el estudio del tipo no experimental y diseño correlacional, tuvo como objetivo encontrar la relación entre las dos variables en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Tecnológica del Perú, utilizó una muestra de 314 universitarios a quienes se les aplicó un cuestionario cuyos resultados obtenidos fueron que el 40.1% consideró como nivel regular la inteligencia emocional de los estudiantes, 32.8% establecieron que es de nivel bueno y 15.6% lo consideraron como deficiente y solo un 11.5% lo considera eficiente. Asimismo, se encontró una correlación positiva considerable entre la inteligencia emocional y los estilos de vida con un Rho de Spearman de 0.862 y un $p<0.05$, de igual manera existió una correlación positiva media entre la inteligencia emocional y aprendizaje activo con Rho de Spearman de 0.725, entre el aprendizaje reflexivo se encontró una correlación positiva media con un valor de 0.779, y una correlación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje teórico con un valor de 0.765, y por ultimo existió una relación positiva considerable entre la inteligencia emocional y aprendizaje pragmático con un valor de Spearman de 0.881. El autor concluyó que la inteligencia emocional es significativa en todo proceso de aprendizaje y que los docentes, tienen una labor muy importante en el desarrollo e impulso de cualidades, competencias, capacidades, metas y objetivos

de los estudiantes a su cargo, así mismo establece que no se concibe un aprendizaje si no se está consciente de las fortalezas y debilidades que puedan tener los estudiantes.

También se cuenta con Mendoza (2019) en su tesis relaciona a la inteligencia emocional, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán en La Cantuta – Perú, con el objetivo ver si hay relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, el tipo de investigación fue sustantivo con diseño correlacional, el autor realizó un cuestionario a una muestra de 74 estudiantes, los resultados mostraron que, el nivel de inteligencia emocional fue con un 5.4% en nivel bajo, 68.9% nivel medio y 25.7% alto, asimismo el nivel de la percepción acerca de los estilos de aprendizaje es en un 39.2% nivel bajo, 41.9% medio y 18.9% alto, luego mediante la correlación de Pearson se obtuvo un valor de ,060 ($P < ,05$) lo cual indicó que hay una correlación entre las variables, el autor concluyó que, si hay una relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, ya que mientras mayor una persona tenga control de sí misma le permitirá tener una mayor captación y atención sobre algún tema en un determinado momento.

En este sentido, Del Castillo (2018) en su investigación sobre estilos de aprendizaje y su relación con la inteligencia emocional, desarrolló un estudio cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, que se llevó a cabo con 79 estudiantes de la carrera de Turismo, Hotelería y Gastronomía - Universidad Alas Peruanas, con el fin de establecer si existía relación entre las variables de estudio, utilizó como instrumento el cuestionario, obteniendo resultados el aprendizaje convergente se relacionó con la Inteligencia emocional con un coeficiente de correlación de 0,185 indicando una correlación débil, así mismo se obtuvo un valor de $p = 0,158$, lo que indica que no se relaciona directamente, de igual manera se encontró que el estilo de aprendizaje divergente se relaciona con la Inteligencia emocional con un coeficiente de correlación de $-0,115$ indicando débil correlación negativa e inversa con un $p \geq 0,05$, también el estilo de aprendizaje asimilador se relacionó con la Inteligencia emocional con un coeficiente de correlación de $-0,348$ lo que nos indica una moderada correlación negativa e inversa; y teniendo en consideración que $p < 0,05$, el estilo de aprendizaje acomodador se relaciona con la Inteligencia emocional con un coeficiente

de 0,369 es decir fue moderada correlación positiva y directa con $p < 0,05$, por lo tanto se existe relación significativa con la inteligencia emocional. El autor concluyó que la inteligencia emocional si bien es cierto forma parte de las decisiones y conciencia de las cosas es un ámbito que no se fomenta en las instituciones educativas, con programas que incentiven la creatividad, el autocontrol, etc. en donde el docente sería un mentor de las cualidades y competencias de los estudiantes.

Además, se cuenta con Arratea, Ponciano y Diana (2017) en su tesis realizada en estudiantes de la institución Nuestra Señora de las Mercedes en Huánuco – Perú, con el objetivo de determinar el grado de relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, el tipo de estudio fue descriptivo – correlacional, los autores realizaron un cuestionario a una muestra de 28 alumnos, los resultados mostraron que, el nivel de inteligencia emocional en los alumnos fue en un 11% mala, un 21% regular, 36% bueno y 32% muy bueno, por otro lado el nivel de estilos de aprendizaje de los estudiantes fue en un 11% malo, 29% regular , 21% bueno y 39% muy bueno, luego mediante la correlación de Pearson se obtuvo un valor de ,071 por lo que si éxito relación positiva baja entre las variables, los autores concluyeron que, la inteligencia emocional se relaciona de manera positiva con los estilos de aprendizaje y es recomendable promover a los estudiantes a clases de expresión emocional para así tengan control de lo que piensas sobre su alrededor y poder tener control de ello, permitiéndole manejar resolución de problemas y desempeñarse mejor al momento de conocer y aprender sobre un tema.

En el ámbito local se tiene a Infantas (2017) en su estudio sobre la inteligencia emocional y estilos de aprendizaje, realizó una investigación del tipo correlacional y diseño no experimental, con una muestra de 221 estudiantes de la escuela de derecho en la Universidad Nacional de San Antonio Abad de Cuzco, con el objetivo de determinar la relación entre las dos variables, los resultados obtenidos demostraron que existe relación significativa del 35,4% entre inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, destacando la empatía y el aprendizaje convergente, así como el asimilador. El autor concluyó que es necesario que en todo proceso de

aprendizaje se tenga un diagnóstico de la situación emocional de los estudiantes, con el fin de fomentar de forma positiva su desarrollo cognitivo y autoconocimiento.

De igual manera tenemos a Acuña (2016) que investigó a la inteligencia emocional de docentes y estilos de aprendizaje de estudiantes, el estudio de tipo básico y diseño descriptivo – explicativo, tuvo como muestra a 20 docentes y 120 alumnos, de 5° grado de secundaria, Colegio Emblemático Nacional Inca Garcilaso de la Vega del Cusco, después de aplicar un cuestionario los resultados establecieron que existía una correlación encontrada alta con un valor de 0,839 y con p-valor $0,00 < 0,05$; así mismo, existió una relación significativa entre la inteligencia emocional de los Docentes y el Estilo Convergente de los alumnos. Sobre la inteligencia emocional de los docentes, se obtuvo que el 64,0% tienen un nivel bajo y poco significativo, lo que influyó en el estilo de aprendizaje de los Estudiantes. El autor concluyó que ante un nivel bajo de inteligencia emocional de los docentes se tiene una influencia muy notable en el tipo de aprendizaje de los estudiantes, por lo que es necesario una capacitación permanente a los docentes para fomentar una mejor actitud en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Fundamentación científica

Origen de la Inteligencia Emocional

Esta frase nació con el psicólogo Edward Thorndike en los años de 1920, donde hablaba de un término relacionado a la inteligencia social cuyo concepto se relaciona con la habilidad de entender y gobernar a las personas y actuar conscientemente en las interrelaciones humanas. Así mismo decía que existían dos tipos de inteligencias: (1) la inteligencia abstracta, que se relacionaba con competencias y destrezas para manejar ideas, y (2) la inteligencia mecánica, relacionada con la forma de comprender y maniobrar objetos. Posteriormente este concepto se hizo conocido por Daniel Goleman.

Inteligencia emocional (IE)

Según la Real Academia Española (2014) establece que es la capacidad de entender y comprender, así como acción de percibir y controlar los propios sentimientos para resolver problemas y de tomar conciencia en las destrezas de las personas.

Asimismo, Según Goleman (1995), establece que es un conjunto de competencias cognitivas y no cognitivas que tiene toda persona y permiten el manejo de sus emociones y de otras personas. Así mismo, dice que tienen 5 competencias, (1) la autoconciencia relacionada a la conciencia emocional, autoevaluación y autoconfianza, (2) la autorregulación relacionada a el autocontrol y confianza, (3) la motivación con el compromiso e iniciativa, (4) la empatía, con la comprensión, ayuda y orientación y (5) las habilidades sociales relacionado al manejo de conflictos, liderazgo, trabajo en equipos y comunicación.

Otros autores como, Cooper y Sawaf (1998), lo definen como la conciencia de captar y entender y aplicar eficazmente las emociones que tiene toda persona como fuente de interacción de las relaciones e influencia.

Evaluación de la Inteligencia Emocional

Según Caballero (2009), establece que actualmente este concepto se ha introducido en el ámbito de la investigación y en la parte académica donde se mide a la IE de estudiantes con el objetivo de mejorar los sistemas de aprendizajes a través de la motivación, autocontrol, empatía y competencias que permitirán mejorar la interrelación con las personas conociéndose a sí mismos y a las demás personas.

Beneficios de la Inteligencia Emocional (IE)

Según Goleman (1995), mejora la empatía con las personas y aumenta las habilidades de las interacciones sociales, así mismo, Ciarrochi, Chan y Bajgar (2001). encontraron que el éxito, la satisfacción personal y mejores relaciones sociales están ligados a niveles altos de inteligencia emocional, es decir aquellas personas con autocontrol, conocedores de sus fortalezas y debilidades, que comprenden a las demás

personas. De igual modo Martins, Ramaho y Morin (2010), establecieron que los buenos resultados de IE, se reflejaban en mayor felicidad, más optimistas, empatía y sobre todo una buena salud física y mental.

Estilos de Aprendizaje

Según, Schmeck (1982), es la forma en la que una persona reacciona al enfrentarse a una actividad de aprendizaje, así mismo, se inclina por preferencias, formando hábitos naturales para aprender, por tal motivo se ubica entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje. Para Gregorc (1979), son comportamientos distintivos y que forman parte de indicadores que permite conocer la forma en que una persona aprende y adapta a su entorno.

Para Claxton y Ralston (1978) es la manera de responder y utilizar los estímulos cuando se aprende, en este sentido Riechmann (1979), dice que es conjunto de comportamientos específicos y actitudes que se relacionan en el contexto del aprendizaje.

Tipos de Aprendizaje

Según Kolb (1976, 1984) (citado en McCarthy, 2010) establece que existen 4 tipos de aprendizaje, dependiendo de cómo las personas perciben y procesan la información, el primero es: (1) aprendizaje convergente, (2) aprendizaje divergente (3) aprendizaje asimilador y (4) aprendizaje acomodador. Para el autor, los divergentes son aquellos que atraen la información con experiencias reales y concretas, los convergentes se caracterizan porque perciben información de forma abstracta, es decir teóricamente y procesarla a través de la experiencia. Los asimiladores o analíticos, también perciben información abstracta, pero la procesan de forma reflexiva. Finalmente, los acomodadores son personas obtienen información a través de experiencias específicas los cuales procesan de forma activa.

Autoconciencia

Esta contiene la conciencia emocional y la confianza en uno mismo, es decir tratar de conocer nuestras propias emociones, debilidades y fortalezas para así contar con un fuerte sentido de valor propio. (Fuenmayor, 2019).

Autorregulación

Es un instrumento primordial que permite al estudiante activar su aprendizaje y así poder alcanzar con triunfo un propósito pedagógico, asimismo al hablar de autorregulación se refiere al control que tiene una persona y realiza sobre sus acciones, pensamientos y emociones, mediante estrategias para alcanzar metas y objetivos que se haya determinado. (Castaños, 2016).

Motivación

Se refiere a la fuerza interna que tiene una persona para dirigir y sostener una determinada conducta, o sea la conducta realizada por un individuo debido a un motivo. (Estela, 2021).

Empatía

Es la capacidad que tiene un ser vivo para así poder observar y procesar la información, luego a partir de lo captado, permitirá valorar la información o situación en la que se encontró otra persona, como un sentimiento cariñoso y cordial. (Sánchez, 2021).

Habilidades Sociales

Estas son útiles para desempeñarse de manera adecuada ante los demás, son maneras de comunicarse de manera verbal y no verbal con otras personas, son esos comportamientos que se usan en escenarios de una interacción social. (Blanco, 2019).

Modelo de Kolb

Este modelo se caracteriza por un conjunto de estrategias que se dan correlacionadas de una manera significativa. Para lo cual identificó dos dimensiones: la percepción y el procesamiento.

Describió dos tipos opuestos de percepción:

- A través de la experiencia concreta.
- A través de la conceptualización abstracta (y generalizaciones)

Asimismo, indagó las diferencias en el procesamiento:

- Algunos procesan a través de la experimentación activa, y otras a través de la observación reflexiva.

Las formas de percibir la información y procesarlas Kolb organizó como un ciclo de aprendizaje, mediante un modelo de cuatro cuadrantes:

- Involucrarse completamente y sin prejuicios a las situaciones que se presenten.
- Conseguir reflexionar acerca de esas experiencias y percibir las desde varias aproximaciones.
- Generar conceptos e integrar sus observaciones en teorías sólidas.
- Utilizar esas teorías para la toma de decisiones y solucionar problemas.

La yuxtaposición de las formas de percibir y formas de procesar o el combinar las fases mencionadas es lo que determina el estilo de aprendizaje.



Figura 1. Modelo de Kolb (1984 citado en Lozano, 2000, pp. 71).

Los cuatro estilos de Aprendizaje

Estilo de aprendizaje divergente

Es un estilo innovador e imaginativo para realizar las cosas, son aquellas personas que se acomodan por la observación en vez de la acción, este tipo de gente opta por mirar en vez de hacer. Se desempeña mejor en cosas concretas (EC) y la observación reflexiva (OR). Se le denomina como “divergente” porque es una persona que funciona bien en situaciones que exigen producción de ideas (como en la “lluvia de ideas”). Así como, son estudiantes que tienen a ser creativos

Características del estilo de aprendizaje divergente

- Kinestésico, aprende con el movimiento.
- Experimental, reproduce lo aprendido.
- Flexible, se acomoda hasta lograr aprender.
- Creativo, tiene propuestas originales.
- Informal, rompe las normas tradicionales.

Estrategias metodológicas que prefiere

- Lluvia de ideas.
- Ejercicios de simulación.
- Proponer nuevos enfoques a un problema.
- Predecir resultados.
- Emplear analogías, realizar experimentos, construir mapas conceptuales, ensamblar rompecabezas, adivinar acertijos.

Estilo de aprendizaje Convergente

Las personas con este estilo usan su historial de aprendizaje para poder encontrar una solución práctica a un determinado problema, estas personas tienden a manifestar un poco de frialdad emocional. Predomina en esta persona la conceptualización abstracta (CA) y la experimentación activa (EA). (Kolb, 1984, citado en Lozano, 2000).

Características del estilo de aprendizaje convergente

- Práctico.
- Transfiere lo aprendido.
- Se involucra en experiencias nuevas.
- Entra fácilmente en materia.
- Hábil para captar.
- Va a la solución de problemas.
- Es eficiente en la aplicación de la teoría.

Estrategias metodológicas que prefiere

- Actividades manuales.
- Proyectos prácticos
- Hacer gráficos y mapas
- Clasificar información.
- Ejercicios de memorización
- Resolución de problemas prácticos.
- Demostraciones prácticas.

Estilo de aprendizaje Asimilador

Predomina en esta persona la conceptualización abstracta (CA) y la observación reflexiva (OR).

Características del estilo de aprendizaje asimilador.

- Reflexivo, razona lo aprendido.
- Analítico (descompone el mensaje en sus elementos constituyentes).
- Organizado, metódico en el aprender.
- Estudioso, se concentra en el aprender.
- Lógico, riguroso en el razonamiento.
- Racional, solo considera verdad lo que su razón puede explicar.
- Secuencial, tiende al razonamiento deductivo.

Estrategias metodológicas que prefiere

- Utilizar informes escritos.
- Investigaciones sobre la materia.
- Hacerlo tomar apuntes.
- Participar en debates.
- Asistir a conferencias.
- Encomendarle lectura de textos.
- Ordenar datos de una investigación

Estilo de aprendizaje Acomodador

Este estilo está basado en la intuición en vez de la lógica, estos individuos suelen usar un enfoque experiencial y práctico, siendo atraído por nuevas experiencias y desafíos, además que las personas que tienen este estilo de aprendizaje suelen resolver los problemas de una forma intuitiva. (Rodríguez, 2018). Se desempeña mejor en la experiencia concreta (EC) y la experimentación activa (EA).

Características del estilo de aprendizaje acomodador

- Intuitivo, anticipa soluciones
- Observador, atento a los detalles.
- Relacionado, enlaza los diversos contenidos.
- Imaginativo, gráfica mentalmente.
- Dramático, vivencia los contenidos.
- Emocional, el entorno es determinante.

Estrategias metodológicas que prefiere

- Trabajos grupales.
- Ejercicios de imaginación.
- Trabajo de expresión artística.
- Lectura de trozos cortos.
- Discusión socializada.
- Composiciones sobre temas puntuales.
- Gráficos ilustrativos sobre los contenidos.

Tabla 1.

Cuadro explicativo de los estilos de aprendizaje.

Características del alumno convergente	Características del alumno divergente	Características del alumno asimilador	Características del alumno acomodador
Pragmático	Sociable	Poco sociable	Sociable
Racional	Sintetiza bien	Sintetiza bien	Organizado
Analítico	Genera ideas	Genera modelos	Acepta retos
Organizado	Soñador	Reflexivo	Impulsivo
Buen discriminador	Valora la comprensión	la Pensador abstracto	Busca objetivos
Orientado a la tarea	Orientado a las personas	Orientado a la reflexión	Orientado a la acción
Disfruta aspectos técnicos	Espontáneo	Disfruta la teoría	Dependiente de los demás
Gusta de la experimentación	Disfruta el descubrimiento	Disfruta hacer teoría	Poca habilidad analítica
Es poco empático	Empático	Poco empático	Empático

Hermético	Abierto	Hermético	Abierto
Poco imaginativo	Muy imaginativo	Disfruta el diseño	Asistemático
Buen líder	Emocional	Planificador	Espontáneo
Insensible	Flexible	Poco sensible	Flexible
Deductivo	Intuitivo	Investigador	Comprometido

Justificación

El proyecto consideró una Justificación Práctica, porque pretende realizar un trabajo didáctico en cada etapa del estudio, utilizando para ello, instrumentos que obtengan información que sirva a otros docentes a comprender mejor, la forma de cómo aprenden los estudiantes y así mismo, sirva de incentivo en la mejora del proceso de aprendizaje.

También una Justificación Social, porque el estudio tendrá un impacto directo no solo en los estudiantes de forma general, sino también en los docentes y administrativos de las instituciones quienes con criterio académico podrán establecer mejores procesos y acciones para mejorar el entorno emocional en el salón de clases y en la sociedad. El aporte científico en el presente proyecto permitirá establecer y apoyar a las teorías existentes sobre la forma en que los estudiantes gestionan su inteligencia emocional en el proceso de aprendizaje y de cómo estos influyen en su rendimiento académico.

Problema

Actualmente con los cambios tecnológicos, métodos y nuevos escenarios de aprendizaje, la inteligencia emocional accede a un ámbito donde el estudiante debe de encontrar en su interior la forma de interactuar con el mundo, considerando los

sentimientos que pueda tener, el cual es un factor muy determinante en el éxito de las personas. En el ámbito educativo esta inteligencia se relaciona con el aspecto de transmisión de conocimientos en la formación profesional, en muchos aspectos académicos estos sentimientos no son considerados, muchos estudiantes necesitan gestionar su conciencia, su control, su empatía, habilidades sociales y automotivación, los cuales marcarán su conducta cuando sean adultos y profesionales. En este sentido los docentes tienen un rol muy importante dentro del proceso educativo.

El docente, debe ser mentor en muchos aspectos relacionados a las emociones y de cómo estas pueden influir en la vida futura de los estudiantes, por eso que, en las diferentes etapas tales como la infancia, juventud y adultez, deben entender sus debilidades, fortalezas, emociones positivas y negativas, sus impulsos, la forma de como relacionarse con otras personas y de las diferencias que podrían encontrar al interactuar con ellas.

En este sentido en la Institución Educativa N° 38993 - Ubiato- Cuzco, es necesario conocer los factores emocionales que son preponderantes para el aprendizaje de los estudiantes, con el objetivo de motivarlos e impulsarlos en el desarrollo de habilidades, sueños y metas, los que en un futuro contribuirán al desarrollo social y económico del país.

En tal sentido, se plantea la siguiente problemática:

¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de estudiantes del 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021?

Conceptualización y operacionalización de variables

Definición conceptual

Inteligencia Emocional

Según Goleman (1995), un conjunto de competencias cognitivas y no cognitivas que tiene toda persona y permiten comprender el manejo de sus emociones y de otras personas.

Estilos de Aprendizaje

Según Schmeck (1982), es la forma que una persona reacciona cuando se enfrenta a actividades de aprendizaje y se inclina por preferencias, formando hábitos naturales para aprender, por tal motivo se ubica entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje.

Definición operacional

Variable: Inteligencia Emocional

Se evaluó a través de un cuestionario de 40 preguntas distribuidas en sus tres dimensiones: Autoconocimiento, Autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales; con cinco alternativas tipo del tipo likert cuya valoración será de (5,4,3,2,1); en donde: (5) Deficiente, (4) Muy bueno, (3) Bueno, (2) Bajo y (1) Deficiente.

Variable: Tipos de Aprendizaje

La variable de estudio se midió con un test de 12 preguntas con en relación a 04 dimensiones: (1) Convergente (2) Divergente (3) Asimilador y (4) Acomodador.

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Vi = V1	- Autoconciencia	- Conciencia emocional - Autoconfianza	Ítems [1 - 6]

Inteligencia Emocional	- Autorregulación	- Autocontrol - Confiabilidad - Innovación	Ítems [7 - 13]
	- Motivación	- Compromiso - Iniciativa - Optimismo	Ítems [14 - 19]
	- Empatía	- Comprensión de los otros - Potenciar la diversidad - Conciencia política	Ítems [20 - 30]
	- Habilidades Sociales	- Influencia - Comunicación - Manejo de conflictos - Liderazgo - Capacidades de equipo	Ítems [31 - 40]
Vd = V2 Estilos de Aprendizaje	- Aprendizaje Convergente	- Información abstracta. - Formulación conceptual - Experimentación activa. - Razonamiento deductivo	Ítems [1 - 4]
	- Aprendizaje divergente	- Experiencias reales y concretas. - Habilidad imaginativa. - Ideas desde distintos puntos de vista	Ítems [5 - 7]
	- Aprendizaje Asimilador	- Información abstracta. - Información reflexiva. - Razonamiento inductivo.	Ítems [8 - 10]

	- Aprendizaje Acomodador	- Información concreta. - Información activa. - Resolución de problemas - intuitivamente.	Ítems [11 - 12]
--	-----------------------------	---	--------------------

Hipótesis

H1: Existe relación significativa entre el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021

Ho: No existe relación significativa entre el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021.

Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación existente entre el nivel de inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021.

Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre el nivel de inteligencia emocional y aprendizaje convergente de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021.
- Determinar la relación que existe entre el nivel de inteligencia emocional y aprendizaje divergente de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021

- Determinar la relación que existe entre el nivel de inteligencia emocional y aprendizaje asimilador de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021.
- Determinar la relación que existe entre el nivel de inteligencia emocional y aprendizaje acomodador de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021.

METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación fue de enfoque cuantitativo, porque se usarán técnicas e instrumentos para recolectar información los cuales serán procesados, analizados e interpretados mediante la estadística descriptiva (Hernández-Sampieri, y Mendoza, 2018).

Diseño

Se aplicó el diseño descriptivo de nivel correlacional, porque se buscó evaluar la existencia de relación entre las variables, factores condicionantes y la anemia ferropénica (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018).

Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por 57 estudiantes del 4to. grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato.

Muestra

La muestra fue no probabilística por lo que fue la misma población, 57 estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 38993 - Ubiato.

Técnica e instrumento de recojo de información

Técnica

Para la obtención de información de la presente investigación se aplicó las técnicas la encuesta en relación a las dimensiones de la variable de estudios.

Según Carrasco (2006) es una técnica usada para investigación social, que permite indagar, conocer, explorar y recolectar datos, a través de preguntas formuladas a personas inmersas en la unidad de análisis del estudio en investigación.

Instrumento

La Inteligencia Emocional, se evaluó a través de un cuestionario de 40 preguntas distribuidas en sus tres dimensiones: Autoconocimiento, Autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales; con cinco alternativas tipo del tipo likert cuya valoración será de (5,4,3,2,1); en donde: (5) Deficiente, (4) Muy bueno, (3) Bueno, (2) Bajo y (1) Deficiente.

Tabla 2.

Intervalos y valores (Baremos) – Inteligencia emocional.

Niveles y Rango	Muy Baja	Adecuada	Muy Buena
Inteligencia Emocional	[40 - 93]	[94 - 147]	[148 - 200]
Autoconocimiento	[6 - 14]	[15 - 23]	[24 - 30]
Autorregulación	[7 - 16]	[17 - 26]	[27 - 35]
Motivación	[6 - 14]	[15 - 23]	[24 - 30]
Empatía	[11 - 25]	[26 - 40]	[41 - 55]
Habilidades Sociales	[10 - 23]	[24 - 37]	[38 - 50]

En cuanto a la variable de estilos de Aprendizaje (área cognitiva) se utilizó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb, estandarizado en Perú por Rubén Toro Reque en el año 2005, con un nivel de confiabilidad de 0,97.

Ficha técnica inventario estilos de aprendizaje:

Nombre : Inventario de Estilos de Aprendizaje (IEA).

Autor : Kolb, David (1971)

Procedencia : Technical Manual Boston – USA

Adaptación : Rubén Toro Reque (Administración individual y colectiva)

Tipificación : Baremos

Confiabilidad : Alta (0,97)

Validez y confiabilidad

Tabla 3.

Validez de instrumento.

Experto	Coefficiente de validez
Celinda Saravia Peña	0.744
Martha Agramonte Pacheco	07.48
Delfín Ignacio Camero Carbonelly	0.764

Tabla 4.

Confiabilidad del instrumento inteligencia emocional.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.782	40

Análisis y procesamiento de información

El procesamiento de los resultados y análisis de la información se efectuó aplicando el análisis, la estadística descriptiva; utilizando tablas y figuras para representar los resultados. Asimismo, se utilizó el coeficiente de correlación Spearman, así como el coeficiente del Alfa de Cronbach, para determinar la confiabilidad.

El análisis de datos se realizó mediante las herramientas de software de Microsoft Excel 2016 y SPSS versión 25.

RESULTADOS

Análisis descriptivo del objetivo general

Tabla 5.

Descripción de resultados variable Inteligencia emocional.

		f	%
Inteligencia emocional	Muy Baja	2	3.5
	Adecuada	55	96.5
	Total	57	100.0

Interpretación

En la tabla 5, se puede observar con respecto a los resultados de Inteligencia emocional del grupo estudiado, el 96.5% presentaron una facultad emocional adecuada y un 3.5% presentaron una facultad muy baja.

Tabla 6.

Frecuencia dimensión Autoconocimiento.

		f	%
Autoconocimiento	Muy Baja	6	10.5
	Adecuada	43	75.4
	Muy Alta	8	14.0
	Total	57	100.0

Interpretación:

En la tabla 6, se puede observar con respecto a la dimensión autoconocimiento que, el 75.4% se encuentra en un nivel adecuado, un 14% en un nivel muy alto y el 10.5% muy bajo.

Tabla 7.

Frecuencia dimensión Autorregulación.

		f	%
Autorregulación	Muy Baja	25	43.9
	Adecuada	32	56.1
	Total	57	100.0

Interpretación:

En la tabla 7, se puede observar con respecto a la dimensión autorregulación que, el 56.1% se encuentra en un nivel adecuado y el 43.9% muy bajo.

Tabla 8.

Frecuencia dimensión Motivación.

		f	%
Motivación	Muy Baja	17	29.8
	Adecuada	34	59.6
	Muy Alta	6	10.5
	Total	57	100.0

Interpretación:

En la tabla 8, se puede observar con respecto a la dimensión motivación que, el 59.6% se encuentra en un nivel adecuado, un 29.8% en un nivel muy bajo y el 10.5% muy alto.

Tabla 9.

Frecuencia dimensión Empatía.

		f	%
Empatía	Muy Baja	5	8.8
	Adecuada	44	77.2
	Muy Alta	8	14
	Total	57	100.0

Interpretación:

En la tabla 9, se puede observar con respecto a la dimensión empatía que, el 77.2% se encuentra en un nivel adecuado, un 14% en un nuevo muy alto y el 8.8% muy bajo.

Tabla 10.

Frecuencia dimensión Habilidades sociales.

		f	%
Habilidades sociales	Muy Baja	4	7.0
	Adecuada	43	75.4
	Muy Alta	10	17.6
	Total	57	100.0

Interpretación:

En la tabla 10, se puede observar con respecto a la dimensión habilidades sociales que, el 75.4% se encuentra en un nivel adecuado, un 17.6% en un nuevo muy alto y el 7% muy bajo.

Tabla 11.

Frecuencia Estilos de Aprendizaje.

		Estilos Aprendizaje					
		Estilo Acomodador	Estilo Divergente	Estilo Convergente	Estilo Asimilador	Total	
Sexo	Masculino	f	11	17	2	4	34
		%	55,0%	65,4%	66,7%	50,0%	59,6%
	Femenino	f	9	9	1	4	23
		%	45,0%	34,6%	33,3%	50,0%	40,4%
Total		f	20	26	3	8	57
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Interpretación:

En la tabla 11, se puede observar en cuanto a los estilos de aprendizaje según género, dentro del estilo acomodador el 55% son del sexo masculino y 45% del sexo femenino; mientras que en el estilo divergente el 65.4% son del sexo masculino y el 34.6% femenino, por otro lado, en el estilo convergente se observó que el 66.7% son del sexo masculino y 33.3% son femenino; por último, en el estilo asimilador el 50 % son del sexo masculino y 50% femenino.

Tabla 12.

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia Emocional	,540	57	,000	,181	57	,000
Estilos Aprendizaje	,300	57	,000	,781	57	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Para ejecutar la prueba de hipótesis, se tiene primero que calcular el valor de normalidad de los datos en relación a las variables, en base al número de encuestados en la muestra, en este caso fueron 57 estudiantes, entonces corresponde a medir la normalidad con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, obteniéndose como resultado de $p = ,000$ para las variables inteligencia emocional y estilos de aprendizaje, que es inferior al $p = ,05$. Por tanto, corresponde realizar la prueba de Spearman.

Contrastación de hipótesis

H1: Existe relación significativa entre el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021

Ho: No existe relación significativa entre el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021

Tabla 13.

Correlación entre inteligencia emocional y estilo de aprendizaje.

			Inteligencia Emocional	Estilos Aprendizaje
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coefficiente de correlación	1,000	,088
		Sig. (bilateral)	.	,517
		N	57	57
	Estilos Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,088	1,000
		Sig. (bilateral)	,517	.
		N	57	57

Si la probabilidad obtenida es $P\text{-Valor} < ,05$ se rechaza Ho y acepta H1

Si la probabilidad obtenida es $P\text{-Valor} > ,05$ se rechaza H1 y acepta Ho

Interpretación:

En la tabla 13 se puede apreciar que existió una relación positiva muy baja con un valor de Spearman de ,088 y una significancia de ($,517 > ,05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que: Ho: No existió relación significativa entre el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021

Tabla 14.

Correlación entre inteligencia emocional y aprendizaje convergente.

		Inteligencia		
		Emocional	Convergente	
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,003
		Sig. (bilateral)	.	,980
		N	57	57
	Convergente	Coeficiente de correlación	,003	1,000
		Sig. (bilateral)	,980	.
		N	57	57

Si la probabilidad obtenida es P-Valor < ,05 se rechaza Ho y acepta H1

Si la probabilidad obtenida es P-Valor > ,05 se rechaza H1 y acepta Ho

Interpretación:

En la tabla 14 se puede apreciar que existió una relación positiva muy baja con un valor de Spearman de ,003 y una significancia de ($,980 > ,05$), por lo tanto, no existió relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje convergente de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021.

Tabla 15.

Correlación entre inteligencia emocional y aprendizaje divergente.

			Aprendizaje Divergente	Inteligencia Emocional
Rho de Spearman	Aprendizaje Divergente	Coeficiente de correlación	1,000	,203
		Sig. (bilateral)	.	,130
		N	57	57
Inteligencia Emocional		Coeficiente de correlación	,203	1,000
		Sig. (bilateral)	,130	.
		N	57	57

Si la probabilidad obtenida es P-Valor < ,05 se rechaza Ho y acepta H1

Si la probabilidad obtenida es P-Valor > ,05 se rechaza H1 y acepta Ho

Interpretación:

En la tabla 15 se puede apreciar que existió una relación positiva baja con un valor de Spearman de ,203 y una significancia de ($,130 > ,05$), por lo tanto, no existió relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje divergente de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021.

:

Tabla 16.

Correlación entre inteligencia emocional y aprendizaje asimilador.

			Aprendizaje Asimilador	Inteligencia Emocional
Rho de Spearman	Aprendizaje Asimilador	Coeficiente de correlación	1,000	,406
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	57	57
	Inteligencia Emocional	Coeficiente de correlación	,406	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	57	57

Si la probabilidad obtenida es P-Valor < ,05 se rechaza Ho y acepta H1

Si la probabilidad obtenida es P-Valor > ,05 se rechaza H1 y acepta Ho

Interpretación:

En la tabla 16 se puede apreciar que existió una relación positiva moderada con un valor de Spearman de ,406 y una significancia de ($,006 < ,05$), por lo tanto, existió una relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje asimilador de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021.

Tabla 17.

Correlación entre inteligencia emocional y aprendizaje acomodador.

		Inteligencia		
		Emocional	Acomodador	
Rho de Spearman	Inteligencia Emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,348**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	57	57
	Acomodador	Coeficiente de correlación	,348**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	57	57

Si la probabilidad obtenida es P-Valor < ,05 se rechaza Ho y acepta H1

Si la probabilidad obtenida es P-Valor > ,05 se rechaza H1 y acepta Ho

Interpretación:

En la tabla 17 se puede apreciar que existió una relación positiva baja con un valor de Spearman de ,348 y una significancia de ($,008 < ,05$), por lo tanto, existió relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje acomodador de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

De los resultados de la tabla 5, en relación a la inteligencia emocional, la mayoría de estudiantes presentaron una facultad emocional adecuada en un 96.5% estos resultados se relacionan con Chacón (2020), que encontró que alumnos de la institución María de los Ángeles obtuvieron niveles de inteligencia emocional por desarrollar en un 15.2%, 29.7% en proceso y 55.2% desarrollados, asimismo, se relaciona con Saldivar (2019) que estudió la inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Tecnológica del Perú, encontrando que el 40.1% lo consideró como nivel regular, 32.8% como nivel bueno y 15.6% como deficiente y solo un 11.5% lo consideró eficiente; de igual manera se asemeja a Mendoza (2019), que encontró en estudiantes de la Universidad La Cantuta niveles de inteligencia emocional con un 5.4% de nivel bajo, 68.9% nivel medio y 25.7% nivel alto, este aspecto es imprescindible en las instituciones educativas donde los docentes tienen la responsabilidad que fomentan que los estudiantes obtengan la capacidad de entender y comprender sus sentimientos y de esta manera desarrollar competencias cognitivas y no cognitivas, donde el autocontrol y la confianza marcan la personalidad de los estudiantes (Goleman, 1995; Cooper y Sawaf, 1998).

De los resultados de la tabla 6, en relación al autoconocimiento la mayoría de estudiantes se encuentra en nivel adecuado con 75.4% y un 14% en nivel muy alto, se relacionan con Borja (2019), que encontró universitarios que el autoconocimiento tuvo una relación con los estilos de aprendizaje con un Rho de Spearman de ,0712, lo que indica que el conocerse y comprenderse puede llevar a niveles de aprendizaje, de igual manera se relaciona con Pacheco (2016) ya que encontró que los estudiantes expresaron emociones y aprendieron a través de la lectura, permitiendo comprender y opinar sobre lo adquirido generando el mismo su conocimiento, despertando su autoconciencia y la confianza en él mismo (Fuenmayor, 2019).

De los resultados de la tabla 7, respecto a la autorregulación se encontró que los estudiantes tienen un nivel adecuado con 56.1% y el 43.9% muy bajo, estos datos se asemejan con Borja (2019), que encontró se encontró relación significativa entre la

autorregulación y los estilos de aprendizaje con un valor de 0.687; es necesario que los estudiantes sepan regular sus emociones y acciones, es ahí donde el docente debe actuar a fin de fomentar el logro de metas a través los procesos cognitivos, (Castaños, 2016). Es necesario que las instituciones desarrollen programas para conocer la forma emocional en el que están sus estudiantes para de esta manera comprender mejor los escenarios con los que viven (Vega, 2018).

En la tabla 8, se encontró que, en relación a la motivación, el 59.6% se encuentra en un nivel adecuado, un 29.8% en un nivel muy bajo y el 10.5% muy alto, por ello es necesario que los docentes y las instituciones fomenten a sus estudiantes mediante programas de motivación a fin mejorar el rendimiento de los mismos, tal como lo establece Cifuentes (2017) que aplicó un programa de motivación, donde el 52% se manifestaron muy satisfechos, 37% satisfechos y 7% poco satisfechos. Es necesario que la motivación no solo esté dirigida al estudiante sino también a los padres de familia cuyo afecto en sus hijos establecen la conducta futura (Estela,2021).

En la tabla 9, en relación a los resultados sobre la empatía, el 77.2% de los estudiantes se encuentra en un nivel adecuado, un 14% en un nuevo muy alto y el 8.8% muy bajo, estos se relacionan con Borja (2019), encontró una relación significativa entre la empatía y los estilos de aprendizaje con un Rho Spearman de ,0727, a pesar que los estudiantes tienen niveles adecuados de empatía es necesario fomentar el respeto a los demás y sobre todo ser amable y cordial (Sánchez, 2019).

En relación a la tabla 10, respecto a las habilidades sociales, el 75.4% se encuentra en un nivel adecuado, un 17.6% en un nuevo muy alto y el 7% muy bajo, se relaciona con Cifuentes (2017), que obtuvo que el 32.26% estableció que la parte emocional es muy importante para el control de las habilidades sociales, de manera que les permita comportarse y comunicarse de manera adecuada (Blanco, 2019). Es necesario que los docentes fomenten las habilidades sociales en los estudiantes permitiendo desenvolverse sin temor frente a los demás.

En la tabla 11, en cuanto a estilos de aprendizaje según género, se encontró dentro del estilo acomodador el 55% son del sexo masculino y 45% del sexo femenino; mientras

que en el estilo divergente el 65.4% son del sexo masculino y el 34.6% femenino, por otro lado, en el estilo convergente se observó que el 66.7% son del sexo masculino y 33.3% son femenino; por último, en el estilo asimilador el 50 % son del sexo masculino y 50% femenino, en este contexto, los estilos de aprendizaje deben de desarrollarse a cabalidad e incluso deben implementarse herramientas tecnológicas que permitan desarrollarlos, permitiendo potenciar el involucramiento y el riesgos a situaciones, establecer alternativas de solución, haciendo realidad las idea y el desarrollo de prácticas, tal como lo expresa Ligaretto (2020), asimismo, se asemeja a Chacón (2020), encontrando en estudiantes que el 24% de los estudiantes fueron activos, el 16% reflexivos, 35% teóricos y 25% pragmáticos, esto quiere decir que los estilos de aprendizaje mejoran la forma de comunicarse y entender las situaciones permitiendo en el estudiante el crecimiento intelectual. Podríamos decir que en este escenario los que resaltan más son los estudiantes varones a diferencia de las mujeres en el estilo asimilador están en mismo porcentaje que quieren decir que las chicas pueden retener mucha información para después organizarla de forma lógica de manera que se genera un entendimiento directo de los conceptos establecidos, asimismo se relaciona con Mendoza (2019) encontrando en estudiantes los estilos de aprendizaje un 39.2% nivel bajo, 41.9% medio y 18.9% alto, también se encontró una relación con un valor de ,060 ($P < ,05$).

En la tabla 13, en relación a la inteligencia emocional y estilo de aprendizaje, no existe relación significativa entre el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje de los estudiantes, por tener una relación positiva muy baja, con un valor de Spearman de ,088 y una significancia de ($,517 > ,05$), estos se difieren de Pacheco (2020) que encontró en estudiantes de la Universidad Faustino Sánchez Carrión una relación directa entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje con un coeficiente de correlación canónico de 0.218, y nivel $p < 0,01$; asimismo, a diferencia de nuestros resultados, Borja (2019), que encontró relación significativa entre las dos variables con un rho de Spearman de ,778, por lo que podemos establecer que la inteligencia emocional de los estudiantes es indispensable para poder aprender, permitiendo conocerse, tomar riesgos y sobre todo establecer caminos para solucionar

problemas; en este sentido Vila (2019) también encontró una relación moderada entre las variables en mención, con un Rho de Spearman de ,516 y una significancia de $p=,003<,05$, de igual manera Mendoza (2019), obtuvo una relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje, con un valor de Spearman de ,060 y una significancia $p<,05$, por lo que se puede decir que cuando una persona establece control personas de sus actos, emociones y decisiones le permitirá tener una mejor personalidad obteniendo mejor captación y atención, quizás en nuestro caso, los estudiantes carezcan de motivación, posiblemente se deba a situaciones socioeconómicas o problema que no les permite responder y utilizar sus estímulos para aprender (Claxton y Ralston, 1978).

Sobre los resultados de la tabla 14, se encontró que no existe relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje convergente de los estudiantes, ya que es una relación positiva muy baja con un valor de Spearman de ,003 y una significancia de $(,980>,05)$, estos resultados difieren de Castillo (2018) que si encontró relación entre las variables mencionadas con un valor de ,0185 y un p-valor = ,0158 $<,05$; asimismo a diferencia de nuestros resultados Acuña (2016) también encontró, una alta relación con un valor de Spearman de ,839 y un p-valor de ,00 $<,05$; los datos obtenidos demuestran posiblemente la falta de desarrollo de prácticas y actividades para obtener soluciones, asimismo, por situaciones sociales, culturales o económicas tengan debilidades para comprender y utilizar sus emociones, ya que personas con este estilo usan su historial de aprendizaje para poder encontrar una solución práctica a un determinado problema (Kolb, 1984,citado en Lozano, 2000).

En la tabla 15 se encontró que, no existe relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje divergente de los estudiantes porque se tuvo una relación positiva baja con un valor de Spearman de ,203 y una significancia de $(,130>,05)$, estos resultados difieren de lo encontrado por Castillo (2018) que, si encontró una relación negativa entre las variables mencionadas, con un coeficiente de correlación de $-0,115$ indicando débil correlación con un $p\geq 0,05$, esta situación podría deberse a la falta de capacitación y programas de motivación en la institución así como la incorporación de

metodologías participativas, que integren las emociones y sobre todo en el aprendizaje divergente relacionado al pensar y establecer idea de solución a problemas planteados.

En la tabla 16 se encontró que existe relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje asimilador de los estudiantes con un valor de Spearman de ,406 y una significancia de ($,006 < ,05$), estos resultados se asemejan a los de Infantas (2017) que también encontró una relación significativa en 35.4% entre las variables mencionadas donde se destacaron la empatía y el aprendizaje asimilador, en este sentido es necesario que los docentes y las instituciones, puedan detectar a estudiantes con capacidades natas y con habilidades para procesare información y brindar soluciones, en nuestro caso, podemos determinar que la labor de los profesores aun con debilidades establecen buenos resultados positivos mediante actividades de aprendizaje (Schmeck, 1982).

En la tabla 17 se encontró que existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje acomodador de los estudiantes con un valor de Spearman de ,348 y una significancia de ($,008 < ,05$), estos resultados se asemejan a los de Del Castillo (2018), que también encontró una relación positiva moderada con un coeficiente de 0,369 y p-valor $< 0,05$, en nuestro caso los estudiantes demostraron tener mejor desenvolvimiento cuando se realizan talleres y practicas directas, de manera que experimentan y desarrollan mejores habilidades en la búsqueda y solución de problemas, por lo que las instituciones tiene que ser cuidadosas en el desarrollo del aprendizaje considerando talleres, información selecta, motivar el aspecto emocional, a través de trabajos grupales, discusión, pensamiento crítico entre otros.

CONCLUSIONES

Sobre el objetivo general: Determinar la relación existente entre el nivel de inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 202, se concluye que no existe relación significativa entre el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje de los estudiantes, con un valor de Spearman de ,088 y una significancia de ($,517 > ,05$).

Sobre el objetivo específico 1: Determinar la relación que existe entre el nivel de inteligencia emocional y aprendizaje convergente de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021, se concluye que no existe relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje convergente de los estudiantes, con un valor de Spearman de ,003 y una significancia de ($,980 > ,05$).

Sobre el objetivo específico 2: Determinar la relación que existe entre el nivel de inteligencia emocional y aprendizaje divergente de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 202, se concluye que no existe relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje divergente de los estudiantes, con un valor de Spearman de ,203 y una significancia de ($,130 > ,05$).

Sobre el objetivo específico 3: Determinar la relación que existe entre el nivel de inteligencia emocional y aprendizaje asimilador de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021, se concluye que existe relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje asimilador de los estudiantes, con un valor de Spearman de ,406 y una significancia de ($,006 < ,05$).

Sobre el objetivo específico 4: Determinar la relación que existe entre el nivel de inteligencia emocional y aprendizaje acomodador de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021, se concluye que existió relación significativa entre la inteligencia emocional y aprendizaje acomodador de los estudiantes, con un valor de Spearman de ,348 y una significancia de ($,008 < ,05$).

RECOMENDACIONES

Primero: A los profesores de la Institución Educativa N° 38993 – UBIATO, mejorar el nivel motivacional de los estudiantes incorporando estrategias de métodos de participación tales como recompensas, que permita a los estudiantes mejorar aún más su motivación personal.

Segundo: A los profesores de la Institución Educativa N° 38993 – UBIATO, mejorar la autorregulación emocional de los estudiantes, estableciendo procesos de pensamiento crítico, trabajo en equipos, exponiendo sus emociones y reconociendo sus debilidades y fortalezas, las cuales deben expresarlas de manera adecuada y sobre todo poder controlarlas.

Tercer: A los profesores de la Institución Educativa N° 38993 – UBIATO, incorporar en los estudiantes métodos de aprendizaje como el pensamiento crítico o el aprendizaje basado en problemas (ABP), con los cuales permita al estudiante construir sus propias opiniones y soluciones reforzando el aprendizaje divergente.

Cuarto: Elaborar el trabajo en equipo donde se activen los procesos cognitivos de los estudiantes brindando alternativas de solución al planteamiento de un problema, fomentando el aprendizaje convergente.

Quinto: Realizar otros estudios que permita obtener más información sobre la forma de aprendizaje y sus relaciones en cuanto a la solución de problemas, de manera que se puedan entender el funcionamiento directo de la inteligencia emocional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, M.E. (2016). *Inteligencia Emocional de los docentes y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 5° grado de secundaria del colegio emblemático nacional Inca Garcilaso de la Vega del Cusco. año 2016.* (Tesis de Maestría). Recuperado de repositorio de la Universidad Nacional Inca Garcilaso de la Vega <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/2882>
- Anselmo (2016). *Análisis Multivariante de la relación entre estilos de estilos/estrategias de Aprendizaje e Inteligencia emocional, en alumnos de educación superior* (Tesis de Posgrado). Recuperado del Repositorio de la Universidad de Salamanca <http://hdl.handle.net/10400.11/1775>
- Arratea, Celina., Ponciano, G. y Diana, S. (2017). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa nuestra señora de las mercedes – Huánuco 2016.* (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/4305>
- Borja, J.V. (2019). *La inteligencia emocional y estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle 2018* (Tesis de Maestría). Recuperado del repositorio de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3918>
- Blanco, E. (31 de octubre del 2019). ¿Que son las habilidades sociales? Tipos y para qué sirven. Persum. Recuperado el 06 de junio del 2021 de <https://psicologosoviedo.com/especialidades/ansiedad/habilidades-sociales/>
- Caballero, P. A. (2009). *Competencias Emocionales: Aprendizaje, desarrollo y evaluación.* Madrid: Universidad Camilo José Cela.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica.* editorial San Marcos, Lima.

- Castaño, S. (9 de enero del 2016). ¿Qué es la autorregulación? Educadamente site. Recuperado el 03 de mayo del 2021 de <https://educadamentesite.wordpress.com/2016/01/09/que-es-la-autorregulacion/>
- Ciarrochi, J., Chan, A. y Bajgar, J. (2001). Measuring emotional intelligence in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 31 (7), 1105-1119. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(00\)00207-5](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(00)00207-5)
- Cifuentes, E. (2017). *La influencia de la inteligencia emocional en el rendimiento matemático de alumnos de educación secundaria. aplicación de un programa de intervención psicopedagógica de educación emocional* (Tesis de Maestría). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=129781>
- Cooper, R., Sawaf, A. (1998). *La Inteligencia Emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones*. Recuperado de <https://contaduriagral.rionegro.gov.ar/download/archivos/00002738.pdf>
- Chacón, A. (2020). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de primero de secundaria de la institución educativa 3070 "María de los Ángeles", Puente Piedra, 2019*. (Tesis de Pregrado). Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42434>
- Claxton, C. S., y Ralston, Y. (1978) Learning Styles: Their Impact on Teaching, AAHE-ERICK Higher Education, Research Report, 10, p. 1.
- Del Castillo, N.R. (2018). *Estilos de aprendizaje y su relación con la inteligencia emocional de los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Turismo, Hotelería y Gastronomía de la Universidad Alas Peruanas* (Tesis de Maestría). Recuperado del Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/13284>

- Duarte, G. (2008). *Definición de Inteligencia*. Definición ABC. Recuperado el 19 de mayo del 2021 de <https://www.definicionabc.com/general/inteligencia.php>
- Estela, M. (24 de junio 2021). ¿Qué es la motivación? Concepto de. Recuperado el 05 de mayo del 2021 de <https://concepto.de/motivacion/>
- Fuenmayor, J. (15 de marzo del 2019). Autoconciencia: Componente clave de la inteligencia emocional. Jesús fue mayor. Recuperado el 04 de junio del 2021 de <https://jesusfuenmayor.com/2019/03/15/autoconciencia-componente-clave-de-la-inteligencia-emocional/>
- Guerrero, J. (08 de noviembre del 2021). *Estilos de aprendizaje: resumen con las principales clasificaciones*. Docente saldia. Recuperado del 19 de mayo del 2021 de <https://docentesaldia.com/2020/11/08/estilos-de-aprendizaje-resumen-con-las-principales-clasificaciones/>
- Gregorc, A. (1985): *Gregorc Style Delineator*, cit. por Orlich D. & Harder R. (1995), p. 12.
- Góleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. Nueva York: Bantam Books. Recuperado de <https://www.premiumcoaching.be/uploads/images/emotiona%20intelligence%20Daniel%20Goleman.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018), *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: McGraw – Hill Education.
- Infantas, J.C. (2017). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de la escuela profesional de psicología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco* (Tesis de Maestría). Recuperado del Repositorio de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cuzco <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/3096>

- Ligaretto, R. (2020). *Implementación de una Estrategia Pedagógica mediante un recurso digital para la enseñanza de la Inteligencia Emocional en espacios remotos* (Tesis de Pregrado). Recuperado del Repositorio de Pontificia Universidad Javeriana <http://hdl.handle.net/10554/52533>
- McCarthy, M. (2010). Teoría del aprendizaje experiencial: de la teoría a la práctica. *Revista de investigación empresarial y económica (JBER)*, 8 (5). <https://doi.org/10.19030/jber.v8i5.725>
- Martins, A., Ramalho, N., y Morin, E. (2010). Un meta análisis completo de la relación entre la inteligencia emocional y la salud. *Personalidad y diferencias individuales*, 49(6), 554-564. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.05.029>
- Mendoza, D. (2019). *La Inteligencia Emocional y su relación con los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes del DALEX de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta- Chosica*. (Tesis de Maestría). Recuperado de: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4229>
- Pacheco, A.J. (2020). *Inteligencia Emocional y los Estilos de Aprendizaje en los alumnos de la Facultad de Bromatología y Nutrición 2015* (Tesis de Maestría) Recuperado del Repositorio de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4088>
- Pacheco, M.L (2016). Estrategia didáctica basada en cuentos interactivos que fomenten el desarrollo de la Inteligencia Emocional en niños de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Piedecuesta, Santander (Tesis de Maestría). Recuperado de Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Bucaramanga <http://hdl.handle.net/20.500.12749/2685>

- Pérez, J. y Gardey, A. (2012). *Definición de emoción*. Definición de. Recuperado el 09 de abril del 2021 de <https://definicion.de/emocion/>
- Riechmann, S. W. (1979): *Learning Styles: Their Role in Teaching Evaluation and Course Design*, Ann Arbor, Michigan, ERIC Ed., p. 12.
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española* (23ª ed.) Madrid: Espasa. Recuperado de <https://dle.rae.es/inteligencia>
- Rodríguez, E. (29 de noviembre del 2018). La teoría de los estilos de aprendizaje de David Kolb. La mente es maravillosa. Recuperado el 03 de junio del 2021 de <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-de-los-estilos-de-aprendizaje-de-david-kolb/>
- Schmeck, R. (1982): *Inventory of Learning Processes en "Students Learning Styles and Brain Behavior"*, Ann Arbor, Michigan: ERIC. Ed., p. 80.
- Saldívar, N.R (2019). *La inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Universidad Tecnológica del Perú* (Tesis de Maestría). Recuperado del Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3839>
- Sánchez, A. (08 de abril de 2021) Empatía. Concepto definición. Recuperado el 03 de junio del <https://conceptodefinicion.de/empatia/>
- Vega, M.C. (2018). *Caracterización multivariante de los estilos y estrategias de aprendizaje en alumnos de la Universidad de Salamanca* (Tesis de Doctorado). Recuperado de https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/139779/DES_VegaHern%C3%A1ndezC_Caracterizaci%C3%B3nmultivariante.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vila, G. (2019). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa N° 31100 del distrito de Salcabamba –*

Huancavelica 2019. (Tesis de Maestría). Recuperado del Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44052>

ANEXOS Y APÉNDICE

Anexo 1: Matriz de consistencia lógica y metodológica

TÍTULO	PROBLEMA	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje – Institución Educativa N° 38993- Ubiato, Cuzco 2021.	¿Cuál es la relación que existe entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje de estudiantes del 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021?	Existe relación significativa entre el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de 4° año de primaria de la Institución Educativa N° 38993 – Ubiato, Cuzco 2021	Vi = V1	Autoconciencia	- Conciencia emocional - Conciencia emocional	Enfoque: Cuantitativo Tipo de Investigación: Descriptivo Diseño: Descriptivo Correlacional Población: 57 estudiantes Muestra: 57 estudiantes
			Inteligencia Emocional	Empatía	- Autocontrol - Confiabilidad - Innovación - Compromiso - Iniciativa - optimismo - Comprensión de los otros - Potenciar la diversidad -Conciencia política	
			Vd = V2 Estilos de aprendizaje	Aprendizaje convergente	Información abstracta Formulación conceptual Experimentación activa Razonamiento deductivo	Unidad de análisis: Un estudiante

				<p>Aprendizaje divergente</p> <p>Aprendizaje asimilador</p> <p>Aprendizaje Acomodador</p>	<p>Experiencias reales Habilidad imaginaria Ideas desde distintos puntos de vista</p> <p>Información abstracta Información reflexiva Razonamiento deductivo</p> <p>Información concreta Información activa Resolución de problemas intuitivamente</p>	<p>Estadístico de prueba: Estadística descriptiva Estadística inferencial</p>
--	--	--	--	---	---	--

Anexo 2: Cuestionario

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

1. Datos personales: _____
2. Sexo: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Estimado estudiante, asigne una valoración según su criterio y conocimiento de los Ítems respectivos.	Valoración				
	Excelente	Muy bueno	Bueno	Bajo	Deficiente
PUNTAJES	5	4	3	2	1
AUTOCONOCIMIENTO					
1. Evito perjudicar mi estima personal.					
2. Tengo una buena autoestima					
3. Tengo confianza en mis competencias y capacidades.					
4. Tengo consciencia de la vulnerabilidad humana, así como del poder que tiene cada ser humano.					
5. Me gusta enfrentar retos que permitan desarrollarme.					
6. Conozco mis capacidades y debilidades.					
AUTORREGULACIÓN					
7. Puedo controlar mis emociones negativas en situaciones delicadas.					
8. Mis sentimientos no afectan a mis declaraciones públicas.					
9. Cuando hablo en público controlo mis temores.					
10. Soy responsable de las actividades que realizo.					
11. En problemas delicados yo mismo intento solucionarlos, y si no, los acepto y vivo con ellos.					
12. Identifico las causas que conllevan a emociones positivas y negativas					
13. Me adapto rápidamente ante cualquier situación.					
MOTIVACIÓN					
14. Me planteo retos con metas y objetivos alcanzables.					
15. Soy persistente con mis objetivos.					
16. Ante escenarios negativos duplico esfuerzos					
17. En cualquier situación tomo la iniciativa.					
18. Aprendo de mis fracasos y éxitos en la vida					
19. Tengo un proyecto de vida					
EMPATÍA					
20. Me importa bastante los sentimientos de los demás.					
21. Mi forma de saludar a las personas es con entusiasmo y agrado					
22. Considero la posición de otras personas que tienen problemas y los comprendo.					
23. Siempre pienso en hacer el bien a las personas.					
24. Ayudo a los demás a comprenderse a sí mismos					
25. Soy atento ante los problemas y escucho detenidamente.					
26. Si alguien llora trato de consolarlos y motivarlos.					
27. Cuando requiero ayuda no dudo en pedirla.					
28. Identifico y comprendo los sentimiento de los demás					
29. Aconsejo a los amigos que tienen problemas.					
30. Me preocupo por los demás.					

HABILIDADES SOCIALES					
31. Soy consciente del efecto de mi actos en otras personas.					
32. Mantengo la calma en situaciones de conflictos.					
33. Busco la solución a los problemas.					
34. Cuando presencio una injusticia intento hacer algo.					
35. Tengo capacidad de trabajar en equipo.					
36. Soy sincero si algo me disgusta.					
37. Soy sociable con las personas y amigos.					
38. En trabajo de equipo participo abiertamente y coopero permanentemente.					
39. Cuando alguien tiene problemas, no puedo evitar darles consejos.					
40. Soy expresivo con mis sentimientos y opiniones.					

ANEXO 03

INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

(David Kolb)

1. Datos personales: _____
2. Sexo: Masculino () Femenino ()

Este cuestionario tiene como finalidad descubrir formas de aprendizaje, la manera en que se asimilan y manejan ideas y situaciones, que se presentan en el transcurso de la vida. Todas las personas emplean diferentes maneras, para lograr un aprendizaje óptimo.

INSTRUCCIONES:

En la siguiente página encontrará 12 oraciones. Cada una tiene cuatro opciones. Califique cada una de estas opciones usando el espacio en blanco.

Califique de la siguiente manera:

4 = lo caracteriza mejor.

3 = lo caracteriza mejor en segundo término.

2 = lo caracteriza mejor en tercer término.

1 = lo caracteriza menos.

Atención: En cada oración, asegúrese de asignar un número diferente, a cada una de las 4 opciones.

Para mayor claridad, observemos el siguiente ejemplo.

Cuando aprendo: 4

Estoy alegre: 1

Soy rápido: 2

Soy lógico: 3

Soy cuidadoso

N°	Ítems	Calificación			
Convergente					
01	Cuando aprendo:	Prefiero valerme de mis sensaciones y sentimientos	Prefiero mirar y atender	Prefiero pensar en las ideas	Prefiero hacer otras cosas
	Puntaje				
02	Aprendo mejor cuando:	Confío en mis corazonadas y sentimientos	Atiendo y observo cuidadosamente	Confío en mis pensamientos lógicos	Trabajo duramente para que las cosas queden realizadas
	Puntaje				
03	Cuando estoy aprendiendo:	Tengo sentimientos y reacciones fuertes	Soy reservado y tranquilo	Busco razonar sobre las cosas que están sucediendo	Me siento responsable de las cosas
	Puntaje				
04	Aprendo a través de:	Sentimientos	Observaciones	Razonamientos	Acciones
	Puntaje				
Divergente					
05	Cuando aprendo:	Estoy abierto a nuevas experiencias	Tomo en cuenta todos los aspectos relacionados	Prefiero analizar las cosas dividiéndolas en sus partes y componentes	Prefiero hacer las cosas directamente
	Puntaje				
06	Cuando estoy aprendiendo:	Soy intuitiva	Soy observadora	Soy lógica	Soy activa.
	Puntaje				
07	Aprendo mejor a través de:	Las relaciones con mis compañeros	La observación	Teorías racionales	Practica de temas tratados
	Puntaje				
Asimilador					
08	Cuando aprendo:	Me siento involucrado en los temas tratados	Me tomo mi tiempo antes de actuar	Prefiero las teorías y las ideas	Prefiero ver los resultados a mi través de mi propio trabajo
	Puntaje				
09	Aprendo mejor cuando:	Me baso en mis intuiciones y sentimientos	Me baso en observaciones personales	Tomo en cuenta mis propias ideas sobre el tema	Pruebo personalmente la tarea
	Puntaje				
10	Aprendo mejor cuando:	Soy abierto	Soy reservado	Soy racional	Soy responsable

	Puntaje				
Acomodador					
11	Cuando aprendo:	Me involucro	Prefiero observar	Prefiero evaluar las cosas	Prefiero asumir una actitud activa
	Puntaje				
12	Aprendo mejor cuando:	Soy receptivo y mente abierta	Soy cuidadoso	Analizo las ideas	Soy práctico
	Puntaje				
	Total, Puntajes				
		EC	OR	CA	EA

Habilidad	Descripción	Énfasis
Experimentación concreta (EC)	EL aprendizaje le compromete a usted totalmente en una nueva experiencia.	Sentimiento
Observación reflexiva (OR)	Observa y reflexiona sobre experiencias desde distintas perspectivas.	Observación
Conceptualización abstracta (CA)	Crea conceptos que integra en sus observaciones teóricas.	Pensados
Experimentación Activa (EA)	Usa la teoría para resolver problemas y tomar decisiones	Hacedor

Puntuaciones:

Percepción	EC	Experimentación concreta
	CA	Conceptualización abstracta
Procesamiento	EA	Experimentación activa
	OR	Observación reflexiva

Anexo 3: Base de datos

INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	D 1: AUTOCONOCIMIENTO					D2: AUTORREGULACIÓN							D3: MOTIVACIÓN							D4: EMPATÍA										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	4	1	4	4	3	3	3	1	2	2	2	1	2	2	1	3	1	3	1	1	4	4	2	3	3	2	3	1	1	2
2	5	2	2	4	3	3	2	3	1	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	4	3	2	3	1	1	2	2	1
3	4	4	3	5	3	4	1	2	1	2	2	1	4	3	1	4	3	4	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3	1	3
4	5	3	3	5	3	3	1	3	2	4	2	3	2	4	5	4	4	4	3	4	4	3	2	3	1	2	3	3	2	2
5	2	1	2	2	2	1	3	3	1	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	4	1	3	3	1	1	1	1	4
6	5	3	3	5	3	3	2	1	2	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	4	1	2	3	4	1	1	2	3
7	4	4	2	4	3	4	2	3	1	4	3	1	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	2	2	3	2	2	1
8	5	4	4	4	4	3	1	2	1	2	4	3	4	3	2	3	1	3	1	4	3	3	2	3	1	2	2	3	1	2
9	4	2	3	5	3	3	1	3	2	4	2	4	3	2	1	4	2	4	2	3	4	3	3	4	3	1	3	3	2	4
10	5	2	4	5	2	1	4	4	1	4	4	3	3	4	2	4	1	4	1	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3	1
11	5	1	3	5	2	2	3	4	3	3	3	1	2	3	2	3	1	3	1	2	3	4	2	3	4	2	3	2	1	1
12	5	2	3	4	4	3	2	2	2	1	2	1	2	3	3	4	4	5	4	1	4	3	1	3	3	1	1	1	2	3
13	5	4	2	5	3	3	3	4	2	3	2	2	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	1	2	3	1	1	1	3	2
14	5	3	3	4	1	4	2	4	3	3	4	3	4	4	2	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	4
15	5	4	4	5	3	3	3	2	2	4	3	4	2	4	5	3	4	3	5	1	3	4	2	4	4	2	2	3	1	1
16	4	1	3	4	4	2	2	4	3	1	2	1	2	3	2	2	1	2	1	3	4	4	2	3	3	1	2	3	2	1
17	5	2	3	5	3	3	2	2	4	3	4	2	2	3	3	3	1	3	1	2	4	3	1	3	3	1	4	1	2	3
18	5	3	2	4	1	4	4	4	2	4	2	3	2	4	1	4	3	4	3	3	3	4	2	2	3	3	3	1	3	2
19	5	4	3	5	4	4	1	4	1	4	4	1	3	3	1	3	2	3	2	1	4	4	2	2	4	2	2	2	1	3
20	5	1	4	4	4	3	2	2	1	2	1	3	2	4	2	2	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	5
21	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	2	3	1	3	1	3	3	4	1	3	3	1	3	1	3	1
22	4	2	1	4	1	4	1	2	1	4	1	1	3	4	2	4	1	4	1	3	3	4	4	3	3	3	3	2	2	4

23	5	3	3	5	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	1	3	1	1	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	
24	5	4	4	4	4	5	4	3	3	2	1	2	2	4	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	
25	5	3	4	5	3	3	1	2	4	3	2	2	2	4	3	3	2	3	2	3	4	4	1	4	3	2	3	1	1	1	
26	5	2	3	4	2	3	2	3	1	4	3	1	4	3	2	4	2	4	2	3	4	4	2	3	4	1	4	3	3	1	
27	5	3	1	5	2	4	3	4	3	4	1	2	2	3	2	3	1	3	1	1	3	4	1	4	4	4	1	3	2	2	3
28	4	3	3	5	1	3	1	2	4	3	3	1	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	2	4	4	2	3	1	1	2	
29	5	5	4	4	5	5	3	4	3	3	2	1	2	3	2	3	1	3	1	3	4	4	2	3	3	2	4	2	3	3	
30	5	3	4	5	4	2	1	3	1	2	3	2	4	3	2	3	1	3	1	1	4	4	4	4	3	3	4	3	4	1	
31	5	3	3	5	3	3	1	2	1	2	4	1	4	4	2	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	2	3	1	1	1	
32	5	2	1	5	4	4	3	2	2	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	2	3	3	4	4	
33	5	3	3	4	1	3	2	4	3	4	1	3	2	5	5	4	4	5	4	3	4	4	2	4	3	1	4	1	2	2	
34	4	3	4	5	2	3	3	3	4	2	2	2	2	4	2	3	1	3	1	1	4	4	3	4	3	1	4	1	1	4	
35	5	4	4	5	4	4	2	2	1	2	3	1	3	3	3	4	1	4	1	3	3	3	5	3	4	5	4	4	4	5	
36	5	3	3	5	3	3	2	4	2	2	2	2	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	2	4	3	1	1	
37	5	2	1	5	1	4	4	2	3	2	4	2	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	4	2	3	3	4	2	
38	2	1	1	1	2	1	3	4	1	3	2	2	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	
39	5	3	3	4	2	1	2	1	3	2	3	3	2	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	1	5	3	2	1	
40	4	2	1	5	3	3	4	2	1	2	1	2	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	1	3	4	2	4	4	2	1	
41	4	5	4	5	4	4	4	1	1	3	2	2	3	3	2	2	1	2	1	1	3	3	3	4	4	2	4	2	3	1	
42	4	3	3	5	3	4	1	2	2	2	3	1	2	3	3	3	1	3	1	2	1	3	2	4	4	1	1	3	4	2	
43	2	1	1	1	2	1	3	1	2	2	3	2	1	4	1	4	3	4	3	3	1	1	3	4	3	3	3	1	2	3	
44	5	3	3	5	3	1	4	2	2	2	2	3	1	4	4	3	4	4	4	3	2	1	3	3	4	2	1	2	3	4	
45	5	2	1	4	3	3	3	3	1	4	3	4	3	4	2	2	3	2	3	1	2	3	1	3	3	2	1	3	3	1	
46	5	3	3	4	3	3	1	1	2	2	3	4	2	3	2	3	1	3	1	1	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	
47	1	1	2	2	1	2	1	3	1	4	1	1	2	4	2	4	1	4	1	2	1	3	3	3	2	3	2	3	4	3	
48	4	2	3	5	3	3	2	2	1	2	3	2	1	3	3	3	1	3	1	5	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	
49	5	3	3	5	2	1	3	3	2	4	3	3	1	4	2	3	3	3	3	1	3	1	2	4	4	4	1	4	3	3	

50	5	2	1	5	3	3	4	3	1	4	2	1	4	4	3	3	2	3	2	2	2	4	3	4	3	4	3	3	4	3
51	5	2	2	4	3	4	1	1	2	2	3	2	3	3	2	4	2	4	2	4	3	4	4	3	5	3	4	3	3	5
52	2	1	1	1	2	2	2	3	1	4	3	4	2	2	1	4	1	4	1	3	1	2	3	3	2	3	3	4	4	1
53	5	3	3	5	3	3	3	2	1	2	1	1	3	5	4	4	5	4	4	1	1	1	4	4	2	4	1	2	2	4
54	4	1	4	5	2	1	3	3	2	4	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	1	2	4	4	4	1	1	4	2
55	5	4	5	5	4	5	4	4	1	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	4	4	1	1
56	4	4	2	5	3	3	1	2	2	2	1	1	2	4	4	5	5	4	3	1	1	2	3	2	2	3	3	1	1	3
57	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	4	1	2	4	3	3	2	3	2	2	3	3	4	2	1	3	3	4	2	3

D5: HABIL. SOCIALES										INTERVALO VALORES											
P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	D1	D2	D3	D4	D5	TOTAL	R1	R2	R3	R4	R5	TR
1	4	2	3	3	2	3	3	2	1	19	13	11	26	24	93	2	1	1	2	2	1
2	4	3	2	3	1	4	3	2	1	19	19	15	24	25	102	2	2	2	1	2	2
2	3	2	4	2	2	1	4	3	2	23	13	18	30	25	109	2	1	2	2	2	2
3	3	2	3	1	2	4	2	4	3	22	17	24	29	27	119	2	2	3	2	2	2
1	4	1	3	3	1	2	3	1	4	10	19	15	23	23	90	1	2	2	1	1	1
3	4	1	2	3	4	3	3	2	3	22	16	19	27	28	112	2	1	2	2	2	2
3	4	2	4	2	2	1	3	2	2	21	18	19	29	25	112	2	2	2	2	2	2
2	3	2	3	1	2	4	4	1	1	24	17	13	26	23	103	3	2	1	2	1	2
1	3	3	4	3	1	2	2	3	2	20	19	15	33	24	111	2	2	2	2	2	2
3	4	2	2	2	3	3	3	4	3	19	23	16	28	29	115	2	2	2	2	2	2
3	4	2	3	4	2	1	3	2	2	18	19	13	27	26	103	2	2	1	2	2	2
2	3	1	3	3	1	3	3	3	1	21	12	23	23	23	102	2	1	2	1	1	2
3	3	1	2	3	1	3	2	4	3	22	20	17	25	25	109	2	2	2	1	2	2
1	4	2	2	3	2	1	3	2	4	20	23	20	43	24	130	2	2	2	3	2	2

3	4	2	4	4	2	1	3	2	3	24	20	24	27	28	123	3	2	3	2	2	2
2	4	2	3	3	1	3	4	3	2	18	15	11	28	27	99	2	1	1	2	2	2
3	3	1	3	3	1	2	2	4	1	21	19	14	27	23	104	2	2	1	2	1	2
3	3	1	2	3	3	3	4	2	2	19	21	19	29	26	114	2	2	2	2	2	2
1	4	2	2	4	2	2	3	2	3	25	18	14	27	25	109	3	2	1	2	2	2
3	4	2	3	3	2	3	3	4	2	21	13	16	41	29	120	2	1	2	3	2	2
3	4	1	3	3	1	1	2	3	1	21	17	13	26	22	99	2	2	1	2	1	2
2	4	1	3	3	3	1	3	2	2	16	13	16	34	24	103	2	1	2	2	2	2
3	4	4	2	4	2	3	3	2	3	22	15	14	32	30	113	2	1	1	2	2	2
1	3	3	4	3	1	2	4	3	3	26	17	18	41	27	129	3	2	2	3	2	2
5	4	4	3	3	4	4	3	4	5	23	16	17	27	39	122	2	1	2	2	3	2
3	4	1	3	3	1	4	3	2	3	19	18	17	32	27	113	2	2	2	2	2	2
3	4	2	4	4	1	3	4	2	3	20	19	13	28	30	110	2	2	1	2	2	2
4	4	5	3	5	3	4	3	3	4	19	18	21	29	38	125	2	2	2	2	3	2
2	4	2	4	3	2	2	3	3	1	28	18	13	33	26	118	3	2	1	2	2	2
3	4	2	3	4	2	3	3	2	3	23	16	13	35	29	116	2	1	1	2	2	2
4	4	4	3	3	4	3	4	2	2	22	15	18	30	33	118	2	1	2	2	2	2
2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	21	17	18	36	33	125	2	2	2	2	2	2
4	4	2	3	4	2	2	3	3	3	19	19	27	30	30	125	2	2	3	2	2	2
2	4	2	3	3	2	2	3	2	2	21	18	14	30	25	108	2	2	1	2	2	2
4	1	4	3	2	3	3	4	2	2	26	14	16	43	28	127	3	1	2	3	2	2
2	2	1	3	2	4	4	3	4	4	22	17	16	31	29	115	2	2	2	2	2	2
4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	18	19	20	33	45	135	2	2	2	2	3	2
3	3	4	2	3	4	4	3	2	2	8	18	19	43	30	118	1	2	2	3	2	2
3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	18	16	26	30	30	120	2	1	3	2	2	2
4	1	3	3	2	3	3	4	3	3	18	14	19	30	29	110	2	1	2	2	2	2
5	1	3	4	1	3	3	5	3	1	26	16	11	30	29	112	3	1	1	2	2	2

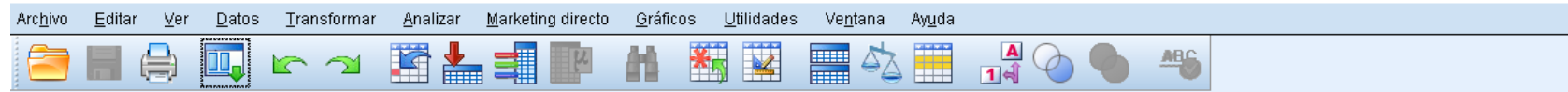
4	2	4	3	3	2	1	4	3	3	22	13	14	27	29	105	2	1	1	2	2	2
4	2	1	2	4	3	3	4	3	3	8	14	19	27	29	97	1	1	2	2	2	2
1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	20	16	23	28	16	103	2	1	2	2	1	2
3	1	4	4	1	2	3	5	3	3	18	21	16	23	29	107	2	2	2	1	2	2
5	3	4	3	3	3	3	5	4	4	21	15	13	29	37	115	2	1	1	2	2	2
1	2	4	3	4	2	1	5	3	3	9	13	16	29	28	95	1	1	2	2	2	2
2	2	4	4	3	2	3	3	4	3	20	13	14	44	30	121	2	1	1	3	2	2
4	4	3	3	4	5	4	4	3	4	19	19	18	30	38	124	2	2	2	2	3	2
2	1	4	2	2	4	4	4	4	2	19	19	17	35	29	119	2	2	2	2	2	2
3	3	4	2	4	3	4	4	3	3	20	14	17	41	33	125	2	1	2	3	2	2
3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	9	19	13	29	32	102	1	2	1	2	2	2
4	2	2	3	2	2	3	3	4	2	22	13	26	26	27	114	2	1	3	2	2	2
4	5	3	5	5	4	4	5	3	4	17	19	19	29	42	126	2	2	2	2	3	2
3	4	3	2	2	3	4	4	4	2	28	22	19	31	31	131	3	2	2	2	2	2
2	3	4	4	3	2	3	4	3	4	21	11	25	22	32	111	2	1	3	1	2	2
3	4	4	5	3	4	4	3	5	4	9	15	17	30	39	110	1	1	2	2	3	2

ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	D1: CONVERGENTE				D2: DIVERGENTE			D3: ASIMILADOR			D4: ACOMODADOR		INTERVALO VALORES									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	D1	D2	D3	D4	TOTAL	R1	R2	R3	R4	TR
1	2	3	1	2	2	1	2	3	2	4	2	2	8	5	9	4	26	2	1	3	1	2
2	3	4	2	3	3	1	2	3	2	2	2	2	12	6	7	4	29	3	2	2	1	2
3	2	4	2	3	3	2	3	4	1	3	4	3	11	8	8	7	34	2	2	2	2	2
4	3	3	3	2	2	2	4	4	3	1	3	4	11	8	8	7	34	2	2	2	2	2
5	4	3	1	4	1	4	1	3	2	4	3	1	12	6	9	4	31	3	2	3	1	2
6	4	4	1	3	4	4	2	2	1	3	4	3	12	10	6	7	35	3	3	2	2	2
7	4	4	2	3	3	2	3	3	1	2	3	1	13	8	6	4	31	3	2	2	1	2
8	3	4	3	2	3	1	4	3	2	1	2	3	12	8	6	5	31	3	2	2	2	2
9	4	3	2	4	2	2	1	4	2	4	3	4	13	5	10	7	35	3	1	3	2	2
10	4	3	2	3	1	2	4	2	3	3	4	1	12	7	8	5	32	3	2	2	2	2
11	3	4	1	3	3	1	2	3	1	3	4	3	11	6	7	7	31	2	2	2	2	2
12	4	4	1	2	3	4	3	3	1	4	3	2	11	10	8	5	34	2	3	2	2	2
13	4	4	2	4	2	2	1	3	2	1	3	4	14	5	6	7	32	3	1	2	2	2
14	3	3	2	3	1	2	4	4	2	2	2	1	11	7	8	3	29	2	2	2	1	2
15	4	3	3	4	3	1	2	2	3	4	2	3	14	6	9	5	34	3	2	3	2	2
16	3	4	2	2	2	3	3	3	4	4	3	2	11	8	11	5	35	2	2	3	2	2
17	3	4	2	3	4	2	1	3	1	3	3	4	12	7	7	7	33	3	2	2	2	2
18	4	3	1	3	3	1	3	3	1	3	4	1	11	7	7	5	30	2	2	2	2	2
19	4	3	1	2	3	1	3	2	2	4	3	3	10	7	8	6	31	2	2	2	2	2
20	3	4	2	2	3	2	1	3	2	1	2	4	11	6	6	6	29	2	2	2	2	2
21	3	4	2	4	4	2	1	3	1	2	2	2	13	7	6	4	30	3	2	2	1	2
22	4	4	2	3	3	1	3	4	1	4	4	1	13	7	9	5	34	3	2	3	2	2
23	4	3	1	3	3	1	2	2	3	4	3	3	11	6	9	6	32	2	2	3	2	2

24	3	3	1	2	3	3	3	4	2	4	3	4	9	9	10	7	35	2	3	3	2	2
25	3	4	2	2	4	2	2	3	2	4	4	3	11	8	9	7	35	2	2	3	2	2
26	4	4	2	3	3	2	3	3	1	2	3	3	13	8	6	6	33	3	2	2	2	2
27	4	4	1	3	3	1	1	2	1	4	2	2	12	5	7	4	28	3	1	2	1	2
28	3	4	1	3	3	3	1	3	3	4	2	4	11	7	10	6	34	2	2	3	2	2
29	3	4	4	2	4	2	3	3	4	3	4	3	13	9	10	7	39	3	3	3	2	3
30	4	3	3	4	3	1	2	4	2	2	3	2	14	6	8	5	33	3	2	2	2	2
31	4	4	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	12	7	8	6	33	3	2	2	2	2
32	4	4	1	3	3	1	4	3	4	3	2	2	12	8	10	4	34	3	2	3	1	2
33	4	4	2	4	4	1	3	4	3	4	4	3	14	8	11	7	40	3	2	3	2	3
34	3	4	1	3	3	3	2	3	4	3	3	3	11	8	10	6	35	2	2	3	2	2
35	3	4	2	4	3	2	2	3	2	3	3	4	13	7	8	7	35	3	2	2	2	2
36	4	4	2	3	4	2	3	3	2	4	4	3	13	9	9	7	38	3	3	3	2	3
37	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	15	10	12	8	45	3	3	3	3	3
38	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	16	9	11	7	43	3	3	3	2	3
39	4	4	2	3	4	2	2	3	2	3	3	3	13	8	8	6	35	3	2	2	2	2
40	4	4	2	3	3	2	2	3	2	3	3	4	13	7	8	7	35	3	2	2	2	2
41	2	1	2	3	3	1	3	3	3	3	2	4	8	7	3	6	24	2	2	1	2	2
42	3	1	2	3	3	2	2	2	3	4	4	4	9	7	9	8	33	2	2	3	3	2
43	3	2	3	4	4	1	3	4	3	4	3	4	12	8	11	7	38	3	2	3	2	3
44	2	2	4	4	4	3	1	3	4	3	3	3	12	8	10	6	36	3	2	3	2	3
45	1	4	1	3	3	1	3	4	1	4	4	2	9	7	9	6	31	2	2	3	2	2
46	4	4	2	2	3	1	2	2	3	4	3	1	12	6	9	4	31	3	2	3	1	2
47	3	2	3	3	3	3	3	4	2	4	3	1	11	9	10	4	34	2	3	3	1	2
48	3	1	4	3	4	2	2	3	2	4	4	1	11	8	9	5	33	2	2	3	2	2
49	2	2	1	4	3	2	3	3	1	2	3	2	9	8	6	5	28	2	2	2	2	2
50	1	2	4	2	3	1	1	2	1	4	2	2	9	5	7	4	25	2	1	2	1	2

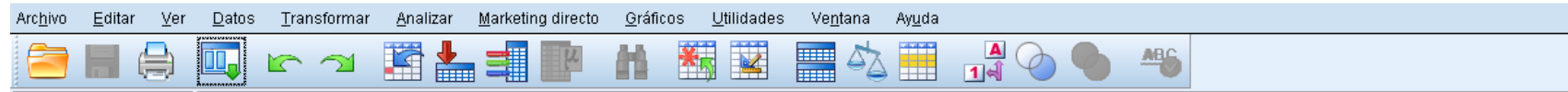
51	3	1	2	3	2	1	2	3	2	4	2	4	9	5	9	6	29	2	1	3	2	2
52	3	4	3	3	3	1	2	3	2	2	2	4	13	6	7	6	32	3	2	2	2	2
53	2	2	1	3	3	2	3	4	1	3	4	2	8	8	8	6	30	2	2	2	2	2
54	1	2	4	4	2	2	4	4	3	1	3	3	11	8	8	6	33	2	2	2	2	2
55	3	1	2	2	1	4	1	3	2	4	3	1	8	6	9	4	27	2	2	3	1	2
56	2	3	3	3	4	4	2	2	1	3	4	2	11	10	6	6	33	2	3	2	2	2
57	4	2	1	3	3	2	3	3	1	2	3	4	10	8	6	7	31	2	2	2	2	2



	Sexo	D1_IE	D2_IE	D3_IE	D4_IE	D5_IE	Inteligencia_Emocional	Estilos_Aprendizaje	D1_EA	D2_EA	D3_EA	D4_EA	Estilo_Aprendizaje	v
1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	3	1	2	
2	1	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	
3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
5	1	1	2	2	1	1	1	2	3	2	3	1	2	
6	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
7	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	
8	1	3	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	
9	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	
10	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
11	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	
12	2	2	1	2	1	1	2	4	2	3	2	2	2	
13	1	2	2	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	
14	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	
15	1	3	2	3	2	2	2	1	3	2	3	2	2	
16	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	
17	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	
18	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
19	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
20	1	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	
21	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	
22	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	



	Sexo	D1_IE	D2_IE	D3_IE	D4_IE	D5_IE	Inteligencia_Emocional	Estilos_Aprendizaje	D1_EA	D2_EA	D3_EA	D4_EA	Estilo_Aprendizaje	var
23	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
24	1	3	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	
25	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	
26	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	
27	1	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2	1	2	
28	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	
29	1	3	2	1	2	2	2	1	3	3	3	2	3	
30	2	2	1	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	
31	2	2	1	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	
32	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	
33	1	2	2	3	2	2	2	4	3	2	3	2	3	
34	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
35	2	3	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	
36	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	
37	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	
38	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	
39	2	2	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	
40	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	
41	1	3	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
42	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	
43	2	1	1	2	2	2	2	1	3	2	3	2	3	
44	1	2	1	2	2	1	2	1	3	2	3	2	3	



	Sexo	D1_IE	D2_IE	D3_IE	D4_IE	D5_IE	Inteligencia_Emocional	Estilos_Aprendizaje	D1_EA	D2_EA	D3_EA	D4_EA	Estilo_Aprendizaje	var
45	1	2	2	2	1	2	2	4	2	2	3	2	2	
46	2	2	1	1	2	2	2	4	3	2	3	1	2	
47	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	
48	2	2	1	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	
49	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
50	1	2	2	2	2	2	2	4	2	1	2	1	2	
51	1	2	1	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	
52	1	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	
53	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
54	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	
55	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	
56	1	2	1	3	1	2	2	4	2	3	2	2	2	
57	1	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	
58														

Anexo 4: Estadística de fiabilidad

Variable: Inteligencia emocional

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.782	40

Anexo 5: Base de datos de prueba piloto - Variable Inteligencia Emocional

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

23 : P39 Visible: 40 de 40 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	F
1	3	1	3	5	2	2	2	3	3	3	3	1	2	3	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	4	2	2	2	1	1	3	2	2	3	2	2	
2	5	2	3	4	4	3	2	2	2	1	2	1	2	3	3	4	4	5	4	1	4	3	1	3	3	1	1	1	2	3	2	3	1	3	3	1	
3	5	4	2	5	3	3	3	4	2	3	2	2	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	1	2	3	1	1	1	3	2	3	3	1	2	3	1	
4	5	3	3	4	1	4	2	4	3	3	4	3	4	4	2	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	4	1	4	2	2	3	2	
5	5	4	4	5	3	3	3	2	2	4	3	4	2	4	5	3	4	3	5	1	3	4	2	4	4	2	2	3	1	1	3	4	2	4	4	2	
6	4	1	3	4	4	2	2	4	3	1	2	1	2	3	2	2	1	2	1	3	4	4	2	3	3	1	2	3	2	1	2	4	2	3	3	1	
7	5	2	3	5	3	3	2	2	4	3	4	2	2	3	3	3	1	3	1	2	4	3	1	3	3	1	4	1	2	3	3	3	1	3	3	1	
8	5	3	2	4	1	4	4	4	2	4	2	3	2	4	1	4	3	4	3	3	3	4	2	2	3	3	3	1	3	2	3	3	1	2	3	3	
9	5	4	3	5	4	4	1	4	1	4	4	1	3	3	1	3	1	3	2	1	4	4	2	2	4	2	2	2	1	3	1	4	2	2	4	2	
10	5	1	4	4	4	3	2	2	1	2	1	3	2	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	5	3	4	2	3	3	2	
11																																					

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidad

23 : P39

	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	var
1	1	1	3	2	2	3	2	2	1	3	2	2	
2	2	3	2	3	1	3	3	1	3	3	3	1	
3	3	2	3	3	1	2	3	1	3	2	4	3	
4	5	4	1	4	2	2	3	2	1	3	2	4	
5	1	1	3	4	2	4	4	2	1	3	2	3	
6	2	1	2	4	2	3	3	1	3	4	3	2	
7	2	3	3	3	1	3	3	1	2	2	4	1	
8	3	2	3	3	1	2	3	3	3	4	2	2	
9	1	3	1	4	2	2	4	2	2	3	2	3	
10	4	5	3	4	2	3	3	2	3	3	4	2	
11													

IBM SPSS Statistics Processor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

Fiabilidad

Registro

Título

Notas

Conjunto de datos

Escala: ALL VARI

Resumen de

Estadísticas

Fiabilidad

Registro

Título

Notas

Escala: ALL VARI

Resumen de

Estadísticas

Fiabilidad

Registro

Título

Notas

Escala: ALL VARI

Resumen de

Estadísticas

890 40

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010
VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021
VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032
VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039 VAR00040 VAR00041
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

➔ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	10	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,782	40

IBM SPSS Statistics Processor - [nombre de usuario]

15°C 01:39 6/07/2021

Anexo 6: Juicio de expertos



I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Saravia Peña Lelinda
 Fecha: 22-04-2021 Especialidad: Magister
 Nombre del instrumento evaluado: Calificación Cuantitativa
 Autor del instrumento: Flores Corimanya Nesinka

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: “**Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje - Institución Educativa N° 38993-UBIATO, Cuzco 2021**”, el cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					19
Objetividad	Está expresado con conductas observadas					19
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					19
Organización	Existe una organización lógica del instrumento				18	
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad					19
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos				18	
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				18	
Coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores				18	
Metodología	Las estrategias responden al propósito del estudio					19
Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					19
Valoración cuantitativa (Total x0.004)					72	114

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$186 = 0744$$



Firma del Experto



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Agramonte Pacheco Martha
 Fecha: 19-04-2021 Especialidad: Magister
 Nombre del instrumento evaluado: calificación cuantitativa
 Autor del instrumento: florez CCoimanya Nevinka

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: “**Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje - Institución Educativa N° 38993-UBIATO, Cuzco 2021**”, el cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					19
Objetividad	Está expresado con conductas observadas					19
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					19
Organización	Existe una organización lógica del instrumento					19
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad					19
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos				18	
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios				18	
Coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores				18	
Metodología	Las estrategias responden al propósito del estudio					19
Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					19
Valoración cuantitativa (Total x0.004)					54	133

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$181 \equiv 0,748$



Firma del Experto



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Delfin Ignacio Camero Carbonelly
 Fecha: 5/23/05/21 Especialidad: Doctor
 Nombre del instrumento evaluado: Calificación Cuantitativa
 Autor del instrumento: Flores Elorimanya Nevinka

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: “**Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje - Institución Educativa N° 38993-UBIATO, Cuzco 2021**”, el cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
						1
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					19
Objetividad	Está expresado con conductas observadas					19
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					19
Organización	Existe una organización lógica del instrumento				18	
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad				18	
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos				18	
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios					20
Coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores					20
Metodología	Las estrategias responden al propósito del estudio					20
Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					20
Valoración cuantitativa (Total x0.004)					54	137

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

1,91 \equiv 0,764



Firma del Experto

10/23/05/21

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
FLORES CCORIMANYA, NEVINKA RAYMUNDA		46024828	nivenka1234@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/> Maestría
<input type="checkbox"/> Doctorado			
4. Título del Documento de Investigación			
Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa N° 38993-UBIATO, Cuzco 2021			
5. Programa Académico			
MAESTRIA EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION PEDAGOGICA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ³ (info:eu-repo/semantics/openAccess)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶




Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	24	09	2025

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGEC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa N° 38993-UBIATO, Cusco 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
3	bibdigital.epn.edu.ec Fuente de Internet	1%
4	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1%
5	revistas.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet	1%
8	uvadoc.uva.es Fuente de Internet	1%

9	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositoriodspace.unipamplona.edu.co Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
13	cdigital.uv.mx Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	baixardoc.com Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Femenina del Sagrado Corazón Trabajo del estudiante	<1 %

20	repositorio.upec.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
22	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repository.unab.edu.co Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
25	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
26	karin.fq.uh.cu Fuente de Internet	<1 %
27	victorhugolar.files.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Universidad TecMilenio Trabajo del estudiante	<1 %
29	virtual.urbe.edu Fuente de Internet	<1 %
30	miriadaproyectojosselo.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %

31	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
32	librosministerio.com Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
34	repository.unac.edu.co Fuente de Internet	<1 %
35	cpk-front-devel.mzk.cz Fuente de Internet	<1 %
36	Submitted to Universidad de Deusto Trabajo del estudiante	<1 %
37	repositorio.udec.cl Fuente de Internet	<1 %
38	Submitted to Universidad ICESI Trabajo del estudiante	<1 %
39	juandomingofarnos.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
40	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	ruidera.uclm.es Fuente de Internet	<1 %
42	Submitted to FUNIBER Trabajo del estudiante	<1 %

43	repositorio.ucjc.edu Fuente de Internet	<1 %
44	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	Submitted to Ana G. Méndez University Trabajo del estudiante	<1 %
46	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
47	idus.us.es Fuente de Internet	<1 %
48	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
49	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
50	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
51	Submitted to Universidad Nacional Mayor de San Marcos Trabajo del estudiante	<1 %
52	Submitted to Universidad de Málaga - Tii Trabajo del estudiante	<1 %
53	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
54	moam.info Fuente de Internet	<1 %

<1 %

55

www.dspace.uce.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

56

eprints.ucm.es

Fuente de Internet

<1 %

57

fr.slideshare.net

Fuente de Internet

<1 %

58

rua.ua.es

Fuente de Internet

<1 %

59

Submitted to Universidad Francisco de Vitoria

Trabajo del estudiante

<1 %

60

scielo.sld.cu

Fuente de Internet

<1 %

61

Submitted to Colegio de Estudios Superiores
de Administración, CESA

Trabajo del estudiante

<1 %

62

Submitted to Universidad Católica de Santa
María

Trabajo del estudiante

<1 %

63

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

64

21155268.fs1.hubspotusercontent-na1.net

Fuente de Internet

<1 %

65	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
66	seminar.uad.ac.id Fuente de Internet	<1 %
67	ade.edugem.gob.mx Fuente de Internet	<1 %
68	pt.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
69	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
70	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
71	www.smf.org.mx Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Apagado