



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD
CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**“Tipo y funcionamiento familiar en adolescentes del
colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo - Huaraz, 2016”**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADA EN PSICOLOGIA

AUTORA:

Sarita Josefa Robles Flores

ASESOR:

Mg. Martin Castro, Santisteban

Huaraz – Perú

2016

PALABRAS CLAVE

Funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad, adolescentes

PASSWORD

Family functioning, cohesion, adaptability, adolescents

DEDICATORIA

A mis padres José Robles y Flora
Flores por ser mi motivo y razón
de salir adelante día a día.

A mis docentes de la universidad por
la buena formación que forjaron en
mí, valores, cultura y conocimientos.

Sarita Josefa

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por permitirme la vida, salud, el ánimo de superación, por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente, darme la fuerza necesaria para ser una profesional con vocación de servicio y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante toda mi carrera profesional.

A mis padres José Robles y Flora Flores por su cariño, amor, por su constante apoyo para lograr mis metas, por brindarme fortaleza en todo momento y por sus consejos.

A mis asesores: Mg. Martin Castro Santisteban, Mg. Lily Padilla Carrasco y Dr. Oscar Robles Villanueva, por su invaluable apoyo, profesionalismo y dedicación en la orientación de la presente investigación.

A mis compañeras de estudio por compartir conocimientos día a día durante el desarrollo de nuestra formación académica.

La autora

DERECHO DE AUTORÍA

Se reserva esta propiedad intelectual y la información del derecho de los autores en el DECRETO LEGISLATIVO 822 de la República del Perú. El presente informe no puede ser reproducido ya sea para venta o publicaciones comerciales, solo puede ser usado total o parcialmente por la Universidad San Pedro para fines de investigación y consulta académica. Cualquier uso para fines diferentes debe tener la autorización correspondiente.

La Escuela Académico Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la universidad San Pedro ha tomado las preocupaciones razonables para verificar la información contenida en esta publicación.

Huaraz, junio 2016

Sarita Josefa Robles Flores

PRESENTACIÓN

Dando cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad San Pedro, tengo el agrado de presentar al jurado evaluador, la comunidad universitaria y la comunidad científica los resultados correspondientes a la investigación titulada Tipo y Funcionamiento familiar en adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016. El presente trabajo está estructurado de la siguiente manera: La introducción, donde se incluye los antecedentes y fundamentación científica, la justificación del estudio, el problema, el marco teórico-conceptual y los objetivos de la investigación. En el acápite de materiales y métodos, se describe el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos; así como los procedimientos para la recolección de la información y protección de los derechos humanos. Los resultados, que incluye el análisis y discusión, posteriormente las conclusiones y recomendaciones; y finalmente, las referencias bibliográficas y los apéndices.

La investigadora y el equipo asesor, no dudamos que los contenidos del trabajo serán bien recibidos por quienes están interesados en el tema. Esperamos que genere comentarios e iniciativas que permitan desarrollar nuevos conocimientos e intervenciones orientadas a tema de investigación y en los alumnos de la institución educativa.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Palabras clave	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Derecho de autoría	iv
Presentación	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	1
Antecedentes y fundamentación científica	1
Justificación de la investigación	6
Problema	6
Marco teórico-conceptual	9
Objetivos	27
 Material y métodos	
Tipo y diseño de investigación	27
Población y muestra	29

Método, técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
Procedimiento de recolección de datos	32
Protección de los derechos humanos	33
Resultados	
Análisis	34
Discusión	39
Conclusiones y recomendaciones	44
Referencias bibliográficas	47
Apéndices	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable	34
Tabla 2	Distribución del nivel de funcionamiento familiar	34
Tabla 3	Distribución del tipo de cohesión familiar	35
Tabla 4	Distribución del nivel de cohesión familiar	36
Tabla 5	Distribución del tipo de adaptabilidad familiar	37
Tabla 6	Distribución del nivel de adaptabilidad familiar	38

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar el funcionamiento familiar en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016; a través de los dominios de cohesión familiar y adaptabilidad familiar. Es una investigación básica, cuantitativa y descriptiva con diseño no Experimental-transversal, la muestra estuvo conformada por 92 adolescentes. Para obtener la información se utilizó el inventario de cohesión y adaptabilidad de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee 1985, FACES III; adaptada en el Perú por Ruiz, (1992). Se concluye que el nivel de funcionamiento familiar que predomina en los adolescentes es el nivel extremo con un 44,6%; el tipo de cohesión familiar es el disgregado con un 41,3%; en el nivel de cohesión familiar es el nivel bajo con un 45,7%; según el tipo de adaptabilidad familiar es la rígida con un 39,1% y en relación al nivel de adaptabilidad familiar alcanzan el nivel bajo con un 41,3%.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad, adolescentes

ABSTRACT

The study had as objective to determine the familiar functioning in the adolescents of the parish school Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016; Through the domains of family cohesion and family adaptability. It is a basic, quantitative and descriptive research with non-experimental-transversal design, the sample was made up of 92 adolescents. To obtain the information we used the inventory of cohesion and adaptation of David Olson, Joyce Portner and Yoav Lavee 1985, FACES III; Adapted in Peru by Ruiz, (1992). It is concluded that the level of family functioning that predominates in adolescents is the extreme level with 44.6%; In the type of family cohesion is the breakdown with 41.3%; At the level of family cohesion is the low level with 45.7%; According to the type of family adaptation is the rigid with 39.1% and relative to the level of family adaptation reached the low level with 41.3%.

Key words: Family functioning, cohesion, adaptability, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

1. 1. Antecedentes y fundamentación científica

Sigüenza (2015), realizó un estudio titulado “Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson”, cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños, empleando una metodología cuanti-cualitativa en un estudio descriptivo de corte transversal, la población de estudio fue de: 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica. Para la recolección de información se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia, y la técnica grupo focal reservada para los estudiantes; obteniendo como principales resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

Ingaroca y Mamani (2015), en su estudio titulado “Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Norte, 2015” tuvo como objetivo estudiar la asociación entre cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa. El estudio tiene un diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, el grupo de participantes estuvo conformado por 150 adolescentes de ambos sexos cuyas edades fluctúan entre 12 y 18 años. La escala que se utilizó para medir la variable cohesión familiar fue el Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scale (FACES III) la cual está conformada por dos dimensiones, y para medir los niveles de resiliencia de los estudiantes se empleó la escala de Resiliencia (ER) elaborada por Walding y Young. Los resultados demostraron que existe asociación significativa entre la variable cohesión familiar y resiliencia ($p = 0.019$). Además se encontró que el 38% de adolescentes presenta tipo de cohesión familiar desligada o disgregada.

Mudarra y Rubio (2014), en su trabajo titulado Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en el escolar de la Institución Educativa Privada “Guillermo de Norwich” en el distrito la esperanza 2014, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico, el tipo de investigación fue descriptivo-correlacional, con una muestra de 51 escolares. Los instrumentos fueron un cuestionario que ha sido elaborado para medir el funcionamiento familiar el cual está dividido en las dimensiones: roles de la familia, límites, jerarquías, alianzas, comunicación y el afecto familiar, la

evaluación se determinó a partir de la escala: SIEMPRE, A VECES, NUNCA y segundo instrumento sobre Rendimiento Académico se midió a través de los registros auxiliares de notas de los alumnos. Los resultados encontrados fueron que en el funcionamiento familiar el 76% de los alumnos tiene un inadecuado funcionamiento familiar, 24% un funcionamiento familiar adecuado.

Astoray, E. (2014), en su estudio titulado Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución Educativa Técnica “Perú birf-República de Bolivia” Villa El Salvador – 2012; tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y el nivel de ludopatía en adolescentes. Material y Método. El estudio es de tipo cuantitativo, nivel aplicativo, método correlacional de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 87 estudiantes del primer al tercer año de estudios secundarios. Los instrumentos fueron el Cuestionario de Juego Patológico de South Oaks (SOGS) modificado y la Escala de funcionamiento Familiar de Olson FACES III modificado, aplicado previo consentimiento informado. Obteniendo los siguientes resultados; del 100%, 51% presentan disfunción familiar y 49% son funcionales; en cuanto a la dimensión de cohesión familiar 71% presentan cohesión familiar aglutinada o enmarañada, 23% unida o conectada, 4% separada y 2% desligada; mientras que en la dimensión Adaptabilidad 69% presenta adaptabilidad familiar Caótica y 23% presenta adaptabilidad Flexible, 6% adaptabilidad estructurada y 2% adaptabilidad rígida.

Camacho, León y Silva (2009) realizaron un estudio titulado Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar, el tipo de investigación fue descriptivo, de corte transversal en la I.E. N° 2053 «Francisco Bolognesi Cervantes» del distrito de Independencia, Lima, la población de estudio fue de 223 adolescentes, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). El análisis de datos fue descriptivo mediante el programa Microsoft Excel. Los resultados que obtuvieron fue que el 54,71% de adolescentes presentó funcionamiento familiar de rango medio; según cohesión el 50,22% presentó rango bajo y según adaptabilidad el 55,61% presentó rango alto. Llegando a la conclusión que más de la mitad representa a la familia con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, siendo que los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones parentales.

Gutiérrez, Camacho y Martínez (2007), en su estudio titulado “Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes” tuvieron como objetivo determinar la relación entre rendimiento escolar (RE), autoestima y funcionalidad familiar (FF) en adolescentes, el tipo de diseño fue transversal, descriptivo, los participantes fueron 74 adolescentes de 10-17 años de edad de ambos sexos, inscritos en escuela secundaria oficial, clínicamente sanos, se

formaron 2 grupos de 37 sujetos, de acuerdo con su alto o bajo rendimiento escolar, seleccionados de forma aleatoria; los instrumentos utilizados fueron el instrumento de Autoconcepto forma A, el FACES III y la escala de evaluación escolar. Los resultados reportan que los escolares con alto rendimiento escolar tenían autoestima alta en el 68% de los casos; funcionalidad familiar en el 54%, con predominio del sexo femenino en el 73%; edad de 13 años en el 60%; del turno matutino en el 95%, y cursaba el segundo grado escolar el 46%. Los escolares con bajo rendimiento escolar presentaron una autoestima baja en el 78% de los casos, funcionalidad familiar limítrofe en el 43%, sexo masculino en el 54%; edad de 13 años en el 38%; del turno vespertino en el 76%, y cursaba el primer grado escolar el 43%. Al relacionar el rendimiento escolar con la dinámica familiar se encontró que la disfuncionalidad familiar era un factor de riesgo en la que concluyeron que la autoestima baja y la disfuncionalidad familiar son factores de riesgo para un rendimiento escolar bajo.

1.2 Justificación de la investigación

El presente estudio nos permitirá conocer y describir el tipo de funcionamiento familiar en adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, a través de la base teórica del modelo Circumplejo de Olson. En cuanto al valor teórico, este estudio llenará algún vacío de los conocimientos relacionados al funcionamiento familiar.

Desde la perspectiva social, la presente investigación es fundamental en el área personal, familiar, académica y social ya que nos dará un amplio panorama de los contenidos de la variable, así mismo servirá como un referente para realizar futuras investigaciones de nivel básico y de asociación, también podrá ser considerado como un punto de partida para realizar programas de prevención en la población estudiantil de la institución educativa respecto a la dinámica familiar.

1.3. Problema

La familia es la estructura básica en la que se forman fuertes lazos afectivos. Sus problemas pueden definirse como el desajuste de una estructura cuando uno o varios de los miembros dejan de desempeñar adecuadamente sus responsabilidades y obligaciones. La problemática familiar se parece al desarrollo de la naturaleza, pues ésta presenta constantemente cambios. Según Olson (1989), cuando hablamos de

funcionalidad familiar nos referimos a dos grandes dimensiones, la cohesión familiar y la adaptabilidad.

Es por ello, que en las familias de los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz se han observado patrones comportamentales problemáticos que impiden un adecuado desarrollo familiar y social, iniciándose ello con el desacuerdo que muestran los padres en la forma de disciplinar a los hijos, y que a la vez impacta a los mismos, pues éstos se sienten culpables de ser la causa de las discusiones. Lo que provoca el problema es el enfrentamiento de dos estilos de educar que no logran un punto intermedio. En nuestra realidad peruana se están realizando estudios sobre el funcionamiento familiar, es así que en Lima, Ingaroca y Mamani (2015), encontraron que el 38% de adolescentes presenta tipo de cohesión familiar desligada o disgregada.

Otra dificultad encontrada en el entorno familiar de la población a investigar, es la dificultad para negociar y definir roles entre la pareja, tales como qué tiempo asignar a la relación padres e hijos y a la de pareja, y en qué orden; a qué hijo atender primero y por cuánto tiempo, etc.

La falta de comunicación, es otro factor ligado a la problemática familiar, ya que es casi un cliché hablar de falta de comunicación dentro de la familia, porque comunicarse no es lo mismo que conversar. Ello provoca que las familias

tengan un inadecuado funcionamiento familiar. En tal sentido Mudarra y Rubio (2014) en Trujillo, encontraron que el 76% de los alumnos tiene un inadecuado funcionamiento familiar.

La falta de tiempo familiar tiene enorme relevancia para la calidad de vida familiar, lo cual va acompañada del estilo de vida actual, que implica largas jornadas laborales, sin mencionar lo complicado que resulta para algunas personas obtener permisos para cuidar a un hijo. A esto se suma una sociedad marcada por el individualismo. Diría que hoy el núcleo fundamental de la sociedad no es la familia, sino el individuo.

El manejo del dinero en la familia determinar la calidad de vida a que puede aspirar la familia; supone explicitar las metas materiales que se pretende alcanzar, las posibilidades de ahorro, el barrio en que se desea vivir o el colegio al que se enviará a los hijos, etc.

A partir de las consideraciones antes mencionadas, se formula la siguiente pregunta:

¿Cuál es el tipo y el funcionamiento familiar en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo - Huaraz, 2016?

1.4 Marco teórico-conceptual

Funcionamiento familiar

La Familia

La Real Academia Española (2014), considera a la familia como un grupo de personas relacionadas entre sí, y que viven juntas (Sigüenza, 2015).

La Organización Mundial de la Salud (OMS) indica que “la familia es la institución social fundamental que une a las personas vinculadas por nacimiento o por elección en un hogar y una unidad doméstica, es el entorno donde se establecen por primera vez el comportamiento y las decisiones en materia de salud” (Sigüenza, 2015).

David Olson (1976) concibe a familia como un conglomerado dinámico funcional mediante tres variables: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar (Polaino y Martínez, 2003 pág.195)

Moos, citado en Kemper (2000) formula el concepto de familia como un grupo natural que en el curso del tiempo elabora sus propias pautas de interacción, para constituir la estructura familiar y el funcionamiento de sus miembros, delimita las conductas y facilita la intercomunicación. Enfatiza en que la familia se organiza en una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, apoyar la individualización y proporcionar sentimientos de pertenencia. (Arenas, 2009).

Tipos de familia

Papalia (citado en Arenas, 2009), definió la familia por su composición de en 4 tipos:

- ✓ Familia nuclear: Conformada por padres e hijos.
- ✓ Familia compuesta: Conformada por padres, hijos y abuelos.
- ✓ Familia extensa: Conformada por padres, hijos, abuelos, tíos, etc.
- ✓ Familia monoparental: Conformada por madre o padre solo con hijos.

Funciones de la familia

Es en el ambiente familiar donde se obtienen los primeros conocimientos sobre la vida, los sentimientos de amor, la confianza en sí mismo y el aprecio por los demás. La vida familiar es el pilar del desarrollo individual, pues los hijos adquieren las creencias, los valores, las costumbres que serán la pauta de su comportamiento a lo largo de su vida (Mendoza, 1993, citado por Zarate, 2003, p. 42); considera a la familia una matriz social, porque en ella se produce el nacimiento físico y psicológico del individuo, construye su identidad y se afirma, configura su personalidad y socializa a la persona, además de ello se le incorporan los mecanismos de adaptación necesarios para que se integre a la sociedad y a la cultura. (Arenas, 2009)

Shaffer (2000) desde un punto de vista psicosocial, explica que las familias proporcionan apoyos sociales y emocionales que ayudan a sus miembros a afrontar las crisis, por ello se dice que las funciones reconocidas en forma más amplia y universales de la familia son el cuidado y entrenamiento que proporcionan los padres y otros

miembros de la familia a sus pequeños. Los acontecimientos en los primeros años son importantes para el desarrollo social, emocional e intelectual del niño, es acertado pensar en la familia como un instrumento primario de socialización. (Arenas, 2009)

Principales modelos teóricos de la funcionalidad familiar

Teniendo en cuenta a Gutiérrez (2007 pág. 18) señala algunos modelos teóricos que a continuación se mencionan:

El modelo general de sistemas: La familia es un sistema que tiene características de totalidad y finalidad compuesta por seres vivos, donde cada ser vivo es un sistema por sí solo, y que la familia es más que la suma de ellos como individuos. Por lo cual cualquier hecho que afecte a uno de los miembros puede afectar a toda la familia y viceversa. En este sentido consideramos a la familia como un sistema integrador multigeneracional, caracterizado por varios subsistemas de funcionamiento interno e influenciado por una variedad de sistemas externos tal como lo señala Nichols y Everett (1986 citado en Gutiérrez 2007. Pág. 20).

La Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar: Se postulan que la familia como sistema, tiene una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. Así, Minuchín (1977 citado en Gutiérrez 2007. Pág. 20) define la estructura familiar como el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia.

La Teoría del Desarrollo Evolutivo: Postula que el ciclo de la vida familiar está íntimamente ligado a las consideraciones de la familia como un todo que genera sus propias dinámicas relacionales, que cambian en su forma y función a lo largo de su ciclo vital y que transita a lo largo del tiempo en secuencias relativamente ordenadas, universales y predecibles (Falicov 1991 citado en Gutiérrez 2007. Pág. 21).

Modelo teórico de Mc Master: Según Mc Master (1983 citado en Rodríguez 2010, pág. 3) considera a la familia como un sistema interraccional, cuya organización, estructura y patrón transaccional determinan y modelan la conducta de sus miembros.

El Modelo Circumplejo de Olson que sustenta el estudio: Olson (2006. pág. 7) nos refiere que el modelo Circumplejo consta de tres conceptos claves para la comprensión del funcionamiento familiar: La Cohesión se refiere al grado de unión emocional percibido por los miembros de la familia. La Flexibilidad familiar se define como la magnitud de cambios en roles, reglas, negociaciones y liderazgo que experimenta la familia. La Comunicación familiar es la tercera definición del modelo y se define como la capacidad de comunicaciones positivas utilizadas en el sistema familiar y de pareja. Las dimensiones de Comunicación facilitan el movimiento dentro de las dos dimensiones.

Funcionamiento Familiar en el Modelo Circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle

El Funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de

superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad), Olson (1985 citado en Ferrer, Miscán, Pino y Pérez 2010 pág. 52).

Olson (1979) el refiere que es la capacidad de la familia para enfrentar las crisis, valorar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus miembros, y la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro; todo basado en tres dimensiones centrales del comportamiento familiar: Cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familia. Lorente y Martínez (1998 Citado en Arenas 2009 pág. 47).

Los estudios iniciados por David Olson, a finales de los setenta, trataban de mostrar los aspectos más relevantes del funcionamiento familiar. Desde el comienzo entendió que la dinámica familiar puede concebirse en función de tres variables: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar (Olson, 1976). Según este autor, cualquier concepto o variable cuyo contenido se refiera al ámbito de la dinámica familiar, tenga su expresión en una de las tres dimensiones anteriores. (Polaino y Martínez, 2003)

La Cohesión Familiar

La cohesión familiar es definida en este modelo según dos componentes: el *vínculo emocional* que entre ellos tienen los miembros de una familia, y el *nivel de autonomía*

individual que una persona experimenta en el ámbito de propia familia. (Polaino y Martínez, 2003)

Esta dimensión se representa según un continuo, dividido en cuatro partes, de acuerdo con cada uno de los tipos de cohesión que se han establecido (Olson, 1979). En el extremo de máxima intensidad se sitúa el tipo de cohesión, denominado por Olson, como enredada. Las familias que funcionan con este tipo de cohesión se caracterizan por una sobreidentificación de cada miembro con la familia, lo que conlleva a una vinculación familiar muy intensa y una limitada autonomía individual. Otras características que definen este tipo de cohesión son las siguientes: extrema cercanía emocional, intensa exigencia de lealtad a la familia, fuerte dependencia entre unos y otros, ausencia de espacio privado, ausencia de límites generacionales, focalización de la energía individual en cuestiones internas de la familia, ausencia de amigos personales, alta reactividad emocional y toma de decisiones en función de los deseos del grupo. En el otro extremo de intensidad mínima se sitúa el tipo de cohesión denominado por Olson como desprendida o suelta. Las familias que funcionan con este tipo de cohesión se caracterizan por su escasa vinculación familiar y una alta autonomía personal. Otras características de este tipo son las siguientes: extrema separación emocional; ausencia de lealtad familiar, de compromisos intrafamiliares y de comunicación y/o aparición de los sentimientos; relación vacía padres-hijos; preferencias por la separación física; ausencia de tiempo vivido en común; e independencia en la toma de decisiones. En el centro de la dimensión se sitúan dos

modos de cohesión equilibrados, que se conocen con los términos de cohesión unida y separada. Las familias con este tipo de cohesión se caracterizan por la capacidad de cada persona para vivir de modo equilibrado, siendo independientes de la familia y conservando la relación con todos sus miembros. Otras características de este tipo de familias son las siguientes: equilibrado balance entre la unión y la separación de la familia, y entre el tiempo que pasan juntos y el tiempo que cada uno emplea para sí mismo, equilibrio entre los amigos individuales y la existencia de amigos en común, tolerancia en las decisiones personales aunque haya también decisiones tomadas en común, focalización de la energía hacia aspectos internos y externos a la familia en función de las situaciones, y una cierta lealtad a la familia, que nunca llega a ser exigida. (Polaino y Martínez, 2003)

Hay algunas diferencias entre la cohesión conectada y la separada. Así, por ejemplo, la cohesión separada supone un cierto grado de separación emocional entre los miembros de la familia, pero sin que nunca llegue a ser tan extrema como en la relación desprendida. Por lo que respecta al empleo del tiempo, predomina la dedicación de cada persona a cuestiones personales, aunque también haya un tiempo para vivirlo en familia y para tomar decisiones conjuntas. Las actividades y los intereses son, por lo general, individuales, aunque también hay algunos que son comunes. Por el contrario, una cohesión unida supone un mayor grado de unión e intimidad emocional compartida, así como lealtad y fidelidad a la relación. En cuanto la distribución del tiempo, se prefiere el tiempo compartido a estar ocupados en sólo cuestiones

personales. Hay un cierto énfasis en la unión familiar. Los amigos suelen ser amigos de la familia, aunque puede haber ciertas relaciones individuales. En última instancia, los intereses suelen ser compartidos por todos los miembros de la familia (Polaino y Martínez, 2003).

Tipos de Cohesión Familiar

Según Olson y col. (1979, citado en Polaino y Martínez, 2003) explica los siguientes tipos de cohesión familiar:

- *Cohesión desprendida:* Primacía del “yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal.
- *Cohesión separada:* Primacía del “yo” con presencia del “nosotros”, moderada unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.
- *Cohesión unida:* Primacía del “nosotros” con presencia del “yo”, considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.
- *Cohesión enredada:* Primacía del “nosotros”, máxima unión afectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

La adaptabilidad familiar

La definición de adaptabilidad que se parte de las investigaciones de Olson, Sprenkle y Russell (1979, citado en Polaino y Martínez, 2003) es la siguiente: “adaptabilidad conyugal o familiar es la habilidad de un sistema conyugal o familiar para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada o por el desarrollo vital evolutivo de toda la familia”. La hipótesis de los autores es que un sistema adaptativo y equilibrado requiere del balance entre la morfogénesis (cambio) y la morfostasis (estabilidad).

La definición de sistema familiar adaptativo, de Olson y col. (1979, citado en Polaino y Martínez, 2003), resulta ser más correcta y específica, sobre todo si tenemos en cuenta que este concepto ha de ser evaluado. Las principales variables que se concitan en esta dimensión son la estructura de poder familiar (asertividad y control), los estilos de negociación, la relación entre roles sexuales y reglas de la relación, y la retroalimentación (positiva y negativa). La baja adaptabilidad fue denominada por los autores como adaptabilidad rígida y a la máxima adaptabilidad se la denominó con el término de adaptabilidad caótica. Los tipos intermedios fueron denominados adaptabilidad estructurada y flexible.

Una familia cuyo grado de adaptabilidad sea muy alto –tipo caótico- se caracteriza por la inexistencia de una persona que ejerza el liderazgo, la ausencia de control paterno, una disciplina poco afectiva con consecuencias inconscientes y poco trascendentales,

decisiones impulsivas, ausencia de negociación ante problemas y roles más o menos establecidos, con cambios frecuentes en las reglas de funcionamiento familiar. Por el contrario, una familia cuyo funcionamiento adaptativo pueda denominarse como rígido se caracteriza por un liderazgo autoritario, padres muy controladores que toman decisiones muy estrictas, ausencia de negociaciones, roles muy definidos, fijos y tradicionales, y reglas o normas familiares que resultan inmodificables. Las familias con niveles adaptativos intermedios se caracterizan por un liderazgo compartido y democrático, roles y responsabilidades estables en el hogar, pero cambiables y modificables en función de situaciones muy concretas, reglas o normas familiares predecibles aunque flexibles cuando es necesario, y una toma consensuada de decisiones, en las que incluso se tiene en cuenta a los hijos. (Polaino y Martínez, 2003)

La diferencia entre estos dos tipos de adaptabilidad radica en su la familia se caracteriza más por la estabilidad en los roles de cada uno de ellos, con un liderazgo firme y normas generalmente estables (sería el caso de las familias con adaptabilidad estructurada) o si por el contrario, estas características son precisamente la excepción que mantiene el orden y la convivencia familiar (sería el caso de las familias con adaptabilidad flexible). (Polaino y Martínez, 2003)

Tipos de Adaptabilidad familiar

Según Olson y col. (1979, citado en Polaino y Martínez, 2003) explica los siguientes tipos de adaptabilidad familiar:

- *Adaptabilidad Caótica:* Ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiados cambios.
- *Adaptabilidad Flexible:* Liderazgo compartido, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.
- *Adaptabilidad estructurada:* Liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando de solicitan.
- *Adaptabilidad rígida:* Liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta, ausencia de cambios.

La Comunicación Familiar

La comunicación familiar es otra de las dimensiones importantes en el modelo circunplejo. La variable comunicación es considerada como un elemento modificable, en función de la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dos dimensiones. Esto quiere decir que, modificando los estilos y estrategias de comunicación de un matrimonio o de una familia, muy probablemente, podamos modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad al que pertenecen. (Polaino y Martínez, 2003)

Las habilidades positivas para la comunicación (por ejemplo, la empatía, los comentarios de apoyo, la escucha atenta, etc.) facilitan a los matrimonios y las familias la puesta en común (“comunicar”) entre ellos de los cambios en sus necesidades y

preferencias, respecto de sus modos de funcionar como cónyuges y como familia (cohesión y adaptabilidad). (Polaino y Martínez, 2003)

Por el contrario, las habilidades negativas para la comunicación (dobles mensajes, dobles vínculos, críticas destructivas, etc.) minimizan la habilidad de la pareja y de la familia para poner en común y compartir sus sentimientos y, por tanto, restringen los posibles desplazamientos en las otras dos dimensiones. (Polaino y Martínez, 2003)

Tipos de Familias del Modelo Circumplejo de Olson y col.

El funcionamiento familiar, conformado por las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, posee 16 tipos de familias que se distribuyen en tres niveles: funcionamiento extremo, de rangos medios y balanceados. (Polaino y Martínez, 2003)

Tipos balanceados: Las familias son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo. Hablamos de las familias flexible-separada, flexible-conectada. Estructurada-conectada y estructurada-separada. En los sistemas abiertos, los individuos se distinguen por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija. El funcionamiento es dinámico por lo que pueden cambiar. La familia es libre para moverse en la dirección que la situación, que el ciclo de vida familiar o la socialización de un miembro de la familia lo requiera. Ninguno de estos tipos de familia se identifica como ideal, ni siquiera en algún ciclo de vida; pero si son considerados como funcionamiento más adecuado. (Polaino y Martínez, 2003)

Tipo de rango medio: Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión. Hablamos de las familias caóticas-separada, caótico-conectado, flexible-amalgamada, estructurado-amalgamado, rígida-conectada, rígido-separada, estructurada-disgregada, y flexible-disgregado. El funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés. (Polaino y Martínez, 2003)

Tipos extremos: Las familias son extremas tanto en la dimensión cohesión como de adaptabilidad. Abarca a las familias caótica-disgregada, caótica-amalgamada, rígida-amalgamada y rígida-disgregada. Se le considera que las familias extremas tienen un funcionamiento menos adecuado, sin embargo Olson menciona estas familias son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa; así mismo pasan por momentos especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros, por ejemplo, luego de la muerte del padre, o el nacimiento de un hijo. (Polaino y Martínez, 2003)

Satisfacción familiar

A la Satisfacción Familiar se le define como el grado en que los miembros de la familia se sienten felices y satisfechos el uno al otro. La definición operacional incluye las tres dimensiones que están relacionadas con el Modelo Circumplejo: cohesión, flexibilidad

y comunicación. Es decir, la satisfacción familiar incluye dos principales dimensiones como la cohesión y adaptabilidad (Olson, 2006).

Funcionamiento real e ideal

Olson (1989, citado en Sigüenza, 2015), menciona que el FACES III, permite que una persona pueda obtener una visión de su funcionamiento familiar real e ideal, clasificando a una familia dentro de un rango de 16 tipos específicos o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas. Además se puede establecer una comparación de la discrepancia percibida por el sujeto entre, la familia real e ideal, discrepancias que servirán para obtener datos adicionales de la familia, que son importantes tanto teórica como clínicamente, al momento de determinar pautas de tratamiento a nivel familiar o individual.

La Adolescencia

La OMS define la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años. Se trata de una de las etapas de transición más importantes en la vida del ser humano, que se caracteriza por un ritmo acelerado de crecimiento y de cambios, superado únicamente por el que experimentan los lactantes. (OMS, s.f.)

Dado el abismo de experiencia que separa a los adolescentes más jóvenes de los mayores, resulta útil contemplar esta segunda década de la vida como dos partes: la adolescencia temprana (de los 10 a los 14 años) y la adolescencia tardía (de los 15 a los 19 años). (UNICEF, 2011, p.6)

La adolescencia temprana

La adolescencia temprana es un período que se extiende entre los 10 y los 14 años de edad. Es en esta etapa en la que comienzan a manifestarse los cambios físicos. Estos cambios externos son con frecuencia muy obvios y pueden ser motivo de ansiedad así como de entusiasmo para los individuos cuyos cuerpos están sufriendo la transformación. Es durante la adolescencia temprana que tanto las niñas como los varones cobran mayor conciencia de su género que cuando eran menores, y pueden ajustar su conducta o apariencia a las normas que se observan. Pueden resultar víctimas de actos de intimidación o acoso, o participar en ellos, y también sentirse confundidos acerca de su propia identidad personal y sexual. La adolescencia temprana debería ser una etapa en la que niños y niñas cuenten con un espacio claro y seguro para llegar a conciliarse con esta transformación cognitiva, emocional, sexual y psicológica, libres de la carga que supone la realización de funciones propias de adultos y con el pleno apoyo de adultos responsables en el hogar, la escuela y la comunidad. (UNICEF, 2011, p.6)

La adolescencia tardía

La adolescencia tardía se da entre los 15 y los 19 años de edad. Para entonces, ya usualmente han tenido lugar los cambios físicos más importantes, aunque el cuerpo sigue desarrollándose. Las opiniones de los miembros de su grupo aún tienden a ser importantes al comienzo de esta etapa, pero su ascendiente disminuye en la medida en que los adolescentes adquieren mayor confianza y claridad en su identidad y sus propias opiniones. La temeridad declina durante la adolescencia tardía, en la medida en que se desarrolla la capacidad de evaluar riesgos y tomar decisiones conscientes. Sin embargo, el fumar cigarrillos y la experimentación con drogas y alcohol frecuentemente se adquiere en esta temprana fase temeraria para prolongarse durante la adolescencia tardía e incluso en la edad adulta. En la adolescencia tardía, las niñas suelen correr un mayor riesgo que los varones de sufrir consecuencias negativas para la salud, incluida la depresión; y a menudo la discriminación y el abuso basados en el género magnifican estos riesgos. Las muchachas tienen una particular propensión a padecer trastornos alimentarios, tales como la anorexia y la bulimia; esta vulnerabilidad se deriva en parte de profundas ansiedades sobre la imagen corporal alentadas por los estereotipos culturales y mediáticos de la belleza femenina. No obstante estos riesgos, la adolescencia tardía es una etapa de oportunidades, idealismo y promesas. (UNICEF, 2011, p.6)

La Familia con hijos adolescentes

Cuando el ser humano alcanza la adolescencia, la familia desempeña un papel central en aspectos tan esenciales como el bienestar emocional y psicológico de los hijos adolescentes. La calidad de las relaciones familiares es crucial para determinar la competencia y confianza con la que el adolescente afronta el periodo de transición de la infancia a la edad adulta. Si la interacción entre padres e hijos no es adecuada y positiva, pueden aparecer problemas que desestabilizarán la dinámica familiar. Y es que las formas de funcionamiento y organización familiar válidas hasta ese momento, es decir, mientras los hijos eran todavía niños, resultan ahora inadecuadas, y por tanto, el sistema familiar debe reorganizarse y adaptarse a la nueva situación con hijos adolescentes. La familia debe sincronizar, por un lado, la continuidad de los lazos afectivos y la unidad del sistema y, por otro, la tendencia del adolescente hacia su diferenciación y su deseo de autonomía. (Estévez, Jiménez, y Musitu, 2007, p.33).

1.5. Variables de investigación

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	
		Dimensiones	Indicadores
Funcionamiento Familiar	El Funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad) Olson (1985).	Cohesión	Vinculación emocional Autonomía Individual
		Adaptabilidad	Cambio Estabilidad

Fuente: Elaboración Propia

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar el funcionamiento familiar en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016

1.6.1. Objetivos específicos

1. Determinar el nivel de funcionamiento familiar en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016
2. Determinar el tipo de cohesión familiar en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016
3. Determinar el nivel de cohesión familiar en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016
4. Determinar el tipo de adaptabilidad familiar en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016
5. Determinar nivel de adaptabilidad familiar en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016

II. MATERIAL Y METODOS

2.1. Tipo y Diseño de investigación

El estudio corresponde al tipo básico-descriptivo, cuantitativo; básico porque nos permitirá descubrir conocimientos acerca de la naturaleza y los principios y las leyes que rigen los fenómenos y es descriptivo, porque el propósito fue caracterizar los

hechos que se investiga (Salas, 2000, p. 174). Hernández, Fernández y Baptista (2014, pp. 92-93) indican que el estudio descriptivo busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice y describe tendencias de un grupo o población.

Es de diseño no experimental, porque es un estudio que se realizó sin la manipulación deliberada de variables, además, se trata de un diseño transaccional transversal, ya que se recolectó datos en un solo momento, en un tiempo único (Hernández, et al, 2014, p. 154).

De acuerdo al criterio de la orientación del estudio, constituye una investigación descriptiva ya que permite recoger información respecto al objeto de estudio.

El diseño de investigación asumido es descriptivo simple, cuyo diagrama es el siguiente:

M ----- O

Donde:

M: Muestra de estudio

O: Tipo y funcionamiento familiar

1.2 Población y Muestra

La población o universo es definido como el conjunto de todos los casos que concuerden con determinadas especificaciones. (Hernández, Fernández y Baptista; 2014, p. 174). En este sentido el universo del presente estudio estuvo conformado por 2000 estudiantes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz matriculados en el año lectivo 2016.

El muestreo fue de carácter intencionado de sujetos disponibles y estuvo conformada por 92 estudiantes varones y mujeres del quinto grado de secundaria cuyas edades oscilaron entre los 16 a 18 años bajo los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Estudiantes matriculados en el año lectivo 2016.

Adolescentes entre los 16 a 18 años

Estudiantes que asistieron a la institución el día y hora del recojo de la información.

Estudiantes voluntarios y disponibles para responder la escala de medición

No se tuvieron en cuenta aquellos que no desearon voluntariamente participar del estudio

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica usada fue la encuesta con el cuestionario; se utilizó la encuesta porque se obtuvo la información de los sujetos de estudios, proporcionado por ellos mismo, sobre opiniones, conocimientos, actitudes o sugerencias (Pineda y Alvarado, 2008, p. 148) y el cuestionario, porque es el método que utiliza un instrumento o formulario impreso, destinado a obtener respuestas sobre el problema en estudio y que el investigado o consultado llena por sí mismo (Pineda y Alvarado, 2008, p. 151).

Instrumento

Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)

La escala fue creada por David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee en el año 1985 en la Universidad de Minnesota. Se sustenta en la base teórica del Enfoque Sistémico Familiar. Tiene como objetivo medir cohesión y adaptabilidad familiar, la escala puede aplicarse a sujetos desde los 12 años de edad que posean 6^{to} grado de educación primaria como mínimo, el tiempo de aplicación es 15 minutos en promedio. La prueba consta de 20 ítems. Para la calificación e interpretación, para obtener los puntajes de Cohesión Familiar se suman los ítems impares (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19), para la adaptabilidad familiar se suman los ítems pares (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20). Los puntajes obtenidos se convierten a percentiles y

permiten encontrar los niveles de cohesión y adaptabilidad familia, tipología familiar y los rangos de funcionamiento.

Confiabilidad. Se midió a través de la consistencia interna y del test- re test, en la tercera versión del FACES (Olson, 1985), obteniendo los siguientes resultados:

La consistencia interna de la escala total alcanzó un coeficiente de Pearson de 0.68, teniendo para la dimensión de cohesión un coeficiente de Pearson de 0.77 y para la dimensión de adaptabilidad un coeficiente de Pearson de 0.62.

Validez. En la tercera versión del FACES III (Olson, 1985), se realizaron estudios para determinar la validez de constructo. Para ello se estableció una correlación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad obteniendo un coeficiente de Pearson de 0.03. Polaino – Lorente y Martínez (1998) refieren que el desarrollo de la tercera versión del FACES era conseguir que la correlación entre cohesión y adaptabilidad fueran lo más cercana posible a cero ya que, desde un punto de vista teórico, se asumía que no correlacionaban entre sí y que eran independientes; es decir, la puntuación de una dimensión no condicionaría ni determinaría la puntuación obtenida por la otra, de ese modo la probabilidad de pertenecer a cualquiera de los 16 tipos de familia sería teóricamente equivalente. Los resultados obtenidos en esta versión ($r = 0.03$) fueron mucho menor al obtenido en el FACES II ($r = 0.65$) con lo cual se determina la independencia de las variables.

2.4 Procedimiento de recolección de datos

Antes de la aplicación del instrumento se coordinó con las autoridades del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, para ver la viabilidad de recojo de información, luego se solicitó una carta a la escuela de psicología dirigida director de la institución educativa. Una vez que se pidió la carta se entregó a la Institución correspondiente, se regresó por la respuesta de la carta, se coordinó las fechas, horarios y lugar para la aplicación de los instrumentos de la investigación, se hizo una preparación del material para la aplicación (protocolos de las pruebas, lápices, tajador, borrador), se fotocopió el consentimiento informado (apéndice 2), luego se procedió a la aplicación del instrumento, para lo cual se le explicó la importancia y los objetivos a los participantes, se dio las indicaciones e instrucciones para el desarrollo del instrumento, se revisó la conformidad de los datos recopilados de los instrumentos aplicados, luego se organizó y se depuró la información. En relación a la calificación e interpretación de las pruebas se elaboró la matriz de datos, se prosiguió con el vaciado de los resultados a la matriz, se hizo el análisis estadístico de los resultados, elaborando tablas, figuras y gráficos con su respectiva interpretación.

2.5. Protección de los derechos humanos de los sujetos en estudio

En esta investigación se ha tomado en cuenta los lineamientos éticos en la investigación psicológica descrita en el código de ética del psicólogo peruano y en el código de la asociación americana de psicología APA (2002), por lo que se tuvo en consideración los siguientes aspectos:

Derecho a la información: Los participantes fueron debidamente y oportunamente informados de los objetivos y propósitos de la investigación antes de proceder a la recolección de los datos.

Respeto al libre albedrío: Se respetó la decisión de aquellas personas que no desearon participar en la investigación.

Respeto a la privacidad: se garantizó la total confidencialidad de las identidades (nombres y apellidos) al momento de recolectar la información. El manejo de la información como producto de los resultados del estudio, fue de uso exclusivo para fines académicos y de la investigación

RESULTADOS

Análisis

Funcionamiento familiar en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016

En la tabla 2, se observa que el 44.6% de los adolescentes alcanzan el nivel extremo de funcionamiento familiar, el 34.8% un nivel medio y el 20.7% un nivel equilibrado.

Tabla 2

Distribución del nivel de funcionamiento familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Equilibrado	19	20,7
Medio	32	34,8
Extremo	41	44,6
Total	92	100,0

Fuente: Elaboración propia

Tipo de cohesión familiar en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016

En la tabla 3, se observa que el 41.3% de los adolescentes tiene el tipo de familia disgregado, el 26.1% un tipo separado, el 19.6% conectado y el 13.0% amalgamado.

Tabla 3

Distribución del tipo de cohesión familiar

Tipo	Frecuencia	Porcentaje
Disgregado	38	41,3
Separado	24	26,1
Conectado	18	19,6
Amalgamado	12	13,0
Total	92	100,0

Fuente: Elaboración propia

Nivel de cohesión familiar en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016

En la tabla 4 se observa que el 45,7% de los adolescentes alcanzan el nivel bajo, el 37,0% nivel medio y el 17.4% nivel alto.

Tabla 04

Distribución del nivel de cohesión familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto/Equilibrado	16	17,4
Medio	34	37,0
Bajo/Extremo	42	45,7
Total	92	100,0

Fuente: Elaboración propia

Tipo de adaptabilidad familiar en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016

En la tabla 5 se observa que el 39.1% de los adolescentes tiene el tipo de familia rígida, el 17.4% estructurada, el 19.6% flexible y el 23.9% caótica.

Tabla 05

Distribución del tipo de adaptabilidad familiar

Tipo	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	36	39,1
Estructurada	16	17,4
Flexible	18	19,6
Caótica	22	23,9
Total	92	100,0

Fuente: Elaboración propia

Nivel de adaptabilidad familiar en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016

En la tabla 06 se observa que el 41.3% de los estudiantes alcanzan un nivel bajo de adaptabilidad, el 30.4% nivel medio y el 28.3% el nivel alto.

Tabla 6

Distribución del nivel de adaptabilidad familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alta/Equilibrado	26	28,3
Medio	28	30,4
Bajo/Extremo	38	41,3
Total	92	100,0

Fuente: Elaboración propia

Discusión

El Funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia con la capacidad de poder cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (Olson, 1985). En este sentido, el nivel de funcionamiento familiar que priman en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, se encuentran en el nivel del funcionamiento familiar extremo con un 44.6%, indicando que estas familias poseen un bajo funcionamiento familiar, es decir son familias cuyos hijos han entrado en la edad adolescente y que, frente a las nuevas demandas de éstos, han disminuido el grado de vinculación emocional y no han flexibilizado la estructura y normas familiares (Estévez, Jiménez y Musitu 2007, p.37). Asimismo señala también la presencia de disfuncionalidad tanto en el ámbito familiar como individual, hablamos de familias caótica-disgregada, caótica-amalgamada, rígida-amalgamada y rígida disgregada; son familias que, con la llegada de los hijos a la adolescencia, han cerrado los canales de comunicación y ésta, si se da, es de carácter problemático (Estévez, Jiménez y Musitu 2007, p.38); por consiguiente se considera que estas familias tienen un funcionamiento menos adecuado en la que los estudiantes tienen que lidiar en su día a día repercutiendo en su bienestar psicosocial. Estos resultados coinciden con los de Camacho, et al. (2009) y Mudarra y Rubio (2014); en la que sus resultados reflejan que el 54,71% y 76% respectivamente de adolescentes que presentó un funcionamiento familiar de rango medio e inadecuado; quienes concluyeron que más de la mitad representa a la familia con tendencia a la disfuncionalidad y un funcionamiento familiar no saludable, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, siendo que los roles de cada miembro no son claros,

causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones parentales y en el rendimiento escolar tal como lo menciona Gutiérrez, et al. (2007) quien concluye que la disfuncionalidad familiar es un factor de riesgo para un rendimiento escolar bajo. Asimismo también se encontró que el 20,7% se ubican en nivel de funcionamiento familiar equilibrado y el 34,8 en un nivel medio.

En el funcionamiento familiar, encontramos la dimensión denominada cohesión familiar, en la que la mayor porción de adolescentes estudiados se ubican en el tipo disgregado con un 41,3%; entendemos por tipo de cohesión disgregada a la ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal; indicando que los estudiantes pasan por extremas separaciones emocionales, falta de lealtad familiar, se da muy poco el involucramiento o interacción con sus miembros, predomina la separación personal, raras veces pasan el tiempo juntos entre los miembros de la familia, tienen necesidades de espacios separados, toman decisiones independientemente, presencia de intereses fuera de la familia y se recrean individualmente. Estos resultados van de la mano con lo encontrado en Ingaroca y Mamani (2015) en la que el 38% de adolescentes presentaron el tipo de cohesión familiar desligada o disgregada. Por otro lado Astoray, E. (2014), en su estudio encontró que el 2% presentan cohesión familiar desligada, estos resultados difieren a los obtenidos en la presente investigación. Asimismo también se encontró que el 26,1% presenta un tipo separado, el 19,6% un tipo conectado y el 13,0 un tipo amalgamado.

En el nivel de cohesión familiar en los adolescentes de Huaraz se reporta que la mayor proporción alcanzan el nivel bajo con el 45,7%, ello significa la existencia de una extrema

separación emocional, donde la toma de decisiones es independiente y no se dispone de tiempo para compartir en familia. Esto ocasiona la separación personal del adolescente, pues su familia no le brinda el soporte emocional y, en consecuencia carece de autoestima exponiéndose a situaciones de riesgo tal como lo menciona Camacho, León y Silva (2009) quien encontró el que 50,22% presento rango bajo de cohesión. Asimismo se encontró que el 37,0% se ubica en un nivel medio y el 17,4 en un nivel alto.

Por otro lado encontramos a la dimensión adaptabilidad, al examinar los resultados obtenidos se encontraron que la mayor proporción de adolescentes se ubica en un tipo de familia rígida con un 39,1%, entendemos por tipo de adaptabilidad rígida a las familias que se caracterizan por tener un liderazgo autoritario, padres muy controladores que toman decisiones muy estrictas, ausencia de negociaciones, roles muy definidos, fijos y tradicionales, y reglas o normas familiares que resultan inmodificables. El 17,4% tiene un tipo de familia estructurada, estas familias se caracterizan porque a veces los miembros tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan. El 19,6% tiene un tipo de familia flexible que se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario y el 23,9% tiene un tipo de familia caótica que se trata de un tipo de familia caracterizada por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente. En una investigación realizada por Sigüenza (2015), sobre Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson”, obtuvo como resultado que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, estos resultados difieren a los obtenidos en la presente investigación en la

cual el tipo de familia Caótica solo cuenta con un 23,9%; por otro lado Astoray, E. (2014), en su investigación encontró que el tipo de adaptabilidad que prevalece es la familia Caótica con un 69%, de la misma manera que el anterior estudio los resultados difieren en su totalidad a nuestro estudio.

En cuanto al nivel de adaptabilidad familiar se evidencia que la mayor parte de adolescentes alcanzan un nivel bajo de adaptabilidad con un 41,3%, mientras que un 30,4% se ubican en un nivel medio y el 28,3% un nivel alto. En este sentido Olson refiere que la adaptabilidad familiar tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar y ésta se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son el poder en la familia (asertividad, control, disciplina), el estilo de negociación, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones. Los resultados encontrados en la presente investigación difieren a los encontrados en Sigüenza (2015), quien obtuvo que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta; asimismo Camacho, et al. (2009), obtuvieron que el nivel de adaptabilidad el 55,61% presentó rango alto, estos resultados no contratan a los del presente estudio en el cual el nivel alto solo cuenta con un 28,3%.

Los resultados según tipo y nivel de adaptabilidad en el presente estudio muestran gran preocupación por la problemática existente en nuestra sociedad, al no reflejar una interacción dinámica entre los miembros de la familia de los adolescentes evaluados, que presentaron,

en su mayoría, un nivel de adaptabilidad baja, esto está relacionado a que su sistema familiar no es flexible ni capaz de cambiar. El adolescente necesita un espacio de reconocimiento, que incentive sus logros y lo oriente a replantear sus equivocaciones, sin embargo, una familia rígida con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios, limita el crecimiento espontáneo y puede generar temor para la toma de decisiones, además, puede reforzar sentimientos de inseguridad, que puede relacionarse fuertemente con conductas de riesgo.

CONCLUSIONES

Después del procesamiento y análisis de la información respecto a el tipo y funcionamiento familiar en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz según el Modelo Circumplejo de Olson, se ha obtenido que:

El nivel de funcionamiento familiar que predomina en los adolescentes es el extremo con 44,6%, seguido un 34,8% en el nivel medio y en menor cifra se encuentra el nivel equilibrado con un 20,7%.

El tipo de familia que predomina en la dimensión cohesión en los adolescentes es el disgregado con 41,3%, continuo un 26,1% presenta un tipo separado, mientras el 19,6% un tipo conectado y en menor cantidad un 13,0% un tipo amalgamado

Respecto al nivel de cohesión familiar, que predomina en los adolescentes es el bajo o extremo con un 45,7%, seguido un 37,0% alcanzan el nivel medio y en menor número se ubica el 17,4% con un nivel alto.

En cuanto al tipo de familia que predomina en la dimensión adaptabilidad es el tipo rígida con el 39.1%, seguido un 23,9% presentan un tipo de familia caótica, mientras el 19,6% un tipo flexible y en menor cifra el 17,4% un tipo de familia estructurada.

Finalmente el nivel de adaptabilidad familiar, que predomina en los adolescentes es el bajo o extremo con un 41,3%, continuo un 30,4% se ubican en el nivel medio y en menor cantidad el 28,3% con un nivel alto.

RECOMENDACIONES

A los futuros investigadores desarrollar estudios con muestra más amplias, tomando en cuenta a grupos de otras instituciones educativas de Huaraz y ciudades de la región para contrastar los resultados y proponer algunas alternativas de mejora.

Se recomienda realizar estudios con los familiares de los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz para determinar si tiene relación con los resultados individuales, ya que del modelo teórico Circumplejo involucra aspectos que tienen que ver con el contexto familiar.

Para futuras investigaciones tener en cuenta la adaptación y estandarización de los instrumentos en la zona sierra para adolescentes, desde los 12 años principalmente de las zonas rurales del Perú, con la finalidad de tener evidencias más confiables y más cercanas a las características de los participantes y por ende obtener resultados confiables.

Referencias bibliográficas

Arenas, S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes.*

Recuperado de

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2562/1/Arenas_as.pdf

Astoray, E. (2014). *Relación entre funcionamiento familiar y nivel de ludopatía en adolescentes de la Institución Educativa Técnica “Perú birf- República de Bolivia”*

Villa El Salvador – 2012. Recuperado de

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3511/3/Astoray_ce.pdf

Camacho, León y Silva (2009). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de*

Olson en adolescentes. Recuperado de

<http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>

Estévez, E.; Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes.*

Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=T9XaFGC6VZ8C&pg=PA34&dq=funcionamiento+familiar+olson&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwis7oDC9PzTAhUJ2SYKHaiLB LgQ6AEINDAE#v=onepage&q=funcionamiento%20familiar%20olson&f=false>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2011). *La adolescencia Una época de oportunidades.* Recuperado de

https://www.unicef.org/honduras/Estado_mundial_infancia_2011.pdf

- Gutiérrez, P., Camacho, N. y Martínez, M. (2007). *Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes*. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656707709861>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., (2002). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill.
- Ingaroca, L. y Mamani, L. (2015). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Norte, 2015*. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/191/Lea_Tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Malena, (2009). *La Adolescencia, según G. Stanley Hall*. Recuperado de <http://psicologia.laguia2000.com/la-adolescencia/la-adolescencia-segun-g-stanley-hall>
- Meza (2010) “*Funcionamiento Familiar y Rendimiento Escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao*”, recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Mudarra y Rubio (2014). *Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en el escolar de la Institución Educativa Privada “Guillermo de Norwich” en el distrito la esperanza* 2014. Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1683/1/RE_ENFER_FUNCIO.FAMILIAR-RENDIMIENTO-ACADEMICO.ESCO%20_TESIS.pdf

Olson, D. (2006). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar faces IV*. Recuperado de [file:///C:/Users/Gamers%20Ultra%20Optimo/Downloads/FACESIV-MANUAL%202006%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Gamers%20Ultra%20Optimo/Downloads/FACESIV-MANUAL%202006%20(1).pdf)

Organización Mundial de la Salud (s.f). *Desarrollo en la adolescencia*. Recuperado de http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Ortunio, M., Guevara, H. y Cardozo, R. (2013). *Calidad de vida en adolescentes de una institución educativa*. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/37491/1/articulo3.pdf>

Pineda, E. y Alvarado, E. (2008). *Metodología de la Investigación*. Washington: Organización Panamericana de la Salud.

Polaino, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. España: Ediciones Rialp, S.A.

Ferrer, P.; Miscán, A.; Pino, M. y Pérez, V. (2010). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*, recuperado de

http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamilia_rsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf

Salas, E. (2000). *Una Introducción a la Investigación*. Perú.

Sigüenza, W. (2015). “funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson”.

Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Apéndices

Apéndice 1: Instrumento

ESCALA DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III

Edad..... Sexo... Fecha de Evaluación.....

En el siguiente cuestionario, te presentaremos alternativas que corresponda a cada, respuesta que usted elija según el numero indicado.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

1.	Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando lo necesitan	1	2	3	4	5
2.	Cuando surge un problema, se tiene en cuenta las opiniones de los hijos	1	2	3	4	5
3.	Se acepta las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4.	A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos	1	2	3	4	5
5.	Preferimos relacionarnos solo con los familiares más cercanos	1	2	3	4	5
6.	Hay varias personas que mandarían en nuestra familia	1	2	3	4	5
7.	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no pertenecen a nuestra familia	1	2	3	4	5
8.	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia su manera de manejarlas	1	2	3	4	5
9.	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	1	2	3	4	5
10.	Padres e hijos conversamos sobre los castigos	1	2	3	4	5
11.	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos	1	2	3	4	5
12.	Los hijos toman decisiones en nuestra familia	1	2	3	4	5
13.	Cuando nuestra familia realice una actividad todos participamos	1	2	3	4	5
14.	En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar	1	2	3	4	5
15.	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia	1	2	3	4	5
16.	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	5
17.	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos tomar una decisión	1	2	3	4	5
18.	Es difícil saber quién manda en nuestra familia	1	2	3	4	5
19.	Es muy importante los sentimientos de unión familiar	1	2	3	4	5
20.	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia	1	2	3	4	5

Apéndice 2. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por: Sarita Josefa Robles Flores, de la Universidad San Pedro, Escuela de Psicología. La cual, tiene como meta, determinar los tipos y el funcionamiento familiar en los adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016.

Si usted concede el permiso a su menor hijo a participar en este estudio, se procederá a aplicar un cuestionario, que tomarán aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Serán anónimas y desde ya le agradecemos su consentimiento de participación de su menor hijo en la evaluación a realizar.

Yo: _____, identificado con DNI, Acepto voluntariamente la participación de mi menor hijo _____ para la presente investigación, conducida por: Sarita Josefa Robles Flores.

.....

Firma del Padre de familia

N° DNI: _____

Huaraz, 2016

Apéndice 3. Compromiso informado de investigación en psicología

COMPROMISO INFORMADO DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Yo:

.....,

Que estudia en el..... grado del nivel secundario de la Institución Educativa rural con DNI N°....., soy conocedor(a) del trabajo de la investigación titulada “Tipos y Funcionamiento Familiar en adolescentes del colegio parroquial Santa Rosa de Viterbo de Huaraz, 2016”, que viene realizando la bachiller en Psicología Sarita Josefa Robles Flores, egresada de la Escuela de Psicología de la Universidad San Pedro para optar su título profesional de Licenciada en Psicología. Para cuyo efecto es necesario aplicar *La Escala de Evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad familiar, FACES III* soy consciente que al contestar dichos cuestionarios aportaré a los objetivos planteados en el trabajo; de cuya actuación no recibiré ningún tipo de remuneración económica, ni podrá afectarme de modo alguno como consecuencia de dicha aplicación.

Conozco también de los propósitos y objetivos del estudio, cuyos resultados serán confidencialmente tratados.

Para mayor constancia, firmo en la Institución Educativa a los..... días del mes de setiembre del año 2016.

Firma.....

Nombres.....

DNI.....

Huella Digital



Apéndice 4. Constancia de autorización institucional para la toma de muestra**CONSTANCIA DE AUTORIZACION INSTITUCIONAL
PARA LA TOMA DE MUESTRA**

Yo,....., Director de la Institución Educativa rural, conozco del Proyecto de Investigación que viene desarrollando la bachiller en Psicología Sarita Josefa Robles Flores egresada de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada “ San pedro”, para optar su título profesional de Licenciada en Psicología, y habiendo analizado sobre su relevancia social, los objetivos del trabajo y los aportes que puedan brindar a nuestra institución, autorizo para que ejecute dicho proyecto a través de la aplicación de los instrumentos a los sujetos de estudio adolescentes, del nivel secundario.

Así mismo, debo señalar que la tesista se ha comprometido en presentarnos el informe de investigación al finalizar y sustentar dicho trabajo.

Huaraz..... de.....del 2016.

