

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN
PRIMARIA



**Neuroeducación y razonamiento verbal en estudiantes
de tercer grado, Institución Educativa N° 82438,
Pallac, Celendín, 2022**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación
Primaria**

Autor:

Vaca Ramos, Rojer Ilder

Asesora (ORCID: 0000-0003-3792-7590)

Cerna Gálvez, María Evelyn

Cajamarca – Perú

2023

Índice general

Índice general.....	i
Índice de tablas	ii
Índice de figuras.....	iii
Palabras clave:	iv
Línea de investigación	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
Introducción	1
Metodología	24
Análisis y discusión	33
Conclusiones.....	35
Recomendaciones	37
Referencias bibliográficas.....	39

Índice de tablas

Tabla 1 Línea de investigación.	iv
Tabla 2 Estudiantes matriculados en la I.E. N° 82438, Pallac, Cajamarca.....	25
Tabla 3 Muestra de estudio, I.E. N° 82438, Pallac, Cajamarca.	26
Tabla 4 Pruebas de normalidad.....	31
Tabla 5 Correlaciones	32
Tabla 6 Matriz de operacionalización de variables.....	43
Tabla 7 Base de datos. Variable Neuroeducación	61
Tabla 8 Base de datos. Variable Razonamiento verbal.....	62

Índice de figuras

<i>Figura 1</i> Nivel de Neuroeducación a partir de 5 dimensiones.....	28
<i>Figura 2</i> Nivel de Razonamiento verbal a partir de 4 dimensiones.....	29

Palabras clave:

Tema:	Neuroeducación, razonamiento verbal
-------	-------------------------------------

Especialidad	Educación Primaria
--------------	--------------------

Key words:

Theme:	Neuroeducation, verbal reasoning
--------	----------------------------------

Specialty	Primary Education.
-----------	--------------------

Línea de investigación**Tabla 1***Línea de investigación.*

Línea de Investigación	Teoría y métodos educativos
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

Fuente: Resolución de Consejo Universitario N° 4201 – 2019-USP/CU.

Constancia de originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Neuroeducación y razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado, Institución Educativa N° 82438, Pallac, Celendín, 2022**" del (a) estudiante: **VACA RAMOS ROJER ILDER**, identificado(a) con Código N° **3610100026**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **21%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 12 de enero de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

**Neuroeducación y el razonamiento verbal, en estudiantes de
tercer grado, IE 82438, Pallac, Celendín, 2022**

Title

**Neuroeducation and verbal reasoning, in third grade students, IE
82438, Pallac, Celendín, 2022**

Resumen

En la investigación "Neuroeducación y razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado, Institución Educativa N° 82438, Pallac, Celendín, 2022" se tuvo el propósito de definir la existencia o no de relación entre neuroeducación y razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado. Con un diseño de investigación básica y no experimental, se observó a 18 estudiantes de 8 años mediante la técnica de observación, utilizando fichas validadas. Los resultados destacan un fuerte énfasis en elementos lúdicos y motivadores (250) y diseño de actividades multisensoriales (246). Aunque el razonamiento verbal demostró sólido dominio, con Vocabulario (303) y Análisis de argumentos (294) liderando, las correlaciones de Pearson indicaron la ausencia de relaciones significativas ($p > 0.05$). En resumen, se confirma la hipótesis nula, aceptando que la neuroeducación no tiene una correlación estadísticamente significativa con el rendimiento en razonamiento verbal en este contexto específico.

Abstract

The research "Neuroeducation and verbal reasoning in third grade students, Educational Institution No. 82438, Pallac, Celendín, 2022" sought to evaluate the connection between neuroeducation and verbal reasoning in third grade students. With a basic and non-experimental research design, 18 8-year-old students were observed through the observation technique, using validated sheets. The results highlight a strong emphasis on playful and motivating elements (250) and the design of multisensory activities (246). Although verbal reasoning demonstrated solid dominance, with Vocabulary (303) and Argument Analysis (294) leading, Pearson correlations indicated the absence of significant relationships ($p > 0.05$). In summary, the null hypothesis is confirmed, suggesting that neuroeducation does not have a statistically significant correlation with verbal reasoning performance in this specific context.

Introducción

En el dinámico mundo educativo actual, la investigación "Neuroeducación y Razonamiento Verbal en Estudiantes de Tercer Grado, Institución Educativa N° 82438, Pallac, Celendín, 2022" se sumerge en la exploración de cómo la neuroeducación puede influir en el razonamiento verbal de los estudiantes de tercer grado. Este estudio se centra en entender si hay una relación entre la aplicación de principios neurocientíficos y el desarrollo de habilidades verbales en este grupo específico. Al examinar de cerca dimensiones de la neuroeducación, buscamos comprender cómo estas prácticas pueden impactar positivamente en el rendimiento verbal de los estudiantes. La premisa subyacente es que al comprender y aplicar enfoques pedagógicos alineados con los principios del cerebro, podemos mejorar el proceso de aprendizaje y, específicamente, el razonamiento verbal en la Institución Educativa N° 82438 durante el año 2022.

Antecedentes y fundamentación científica

Antecedentes.

Ruiz (2022) trata de averiguar el impacto de la neurodidáctica en el enfoque pedagógico y el rendimiento escolar de los alumnos de primaria. Empleó un enfoque cuantitativo, utilizando la técnica de la encuesta y cuestionario para recabar información. La población estuvo formada por 21 alumnos de primaria. Según los resultados, el 5 por ciento de los casos fueron calificados con un 10 sobre 10, el 38 por ciento con un 9 sobre 10 y el 57 por ciento con un 7 a 8 sobre 10. No hubo ningún caso en el que la calificación fuera de 7 sobre 10, 5 y 6 o fuera inferior o igual a 4. Se determinó que la neurodidáctica mejoró la educación haciendo hincapié en la necesidad de formar a los profesores en las nuevas tendencias pedagógicas y fomentando la adopción de diferentes métodos, recursos y estrategias para mejorar su práctica educativa.

El estudio de Ávila (2021) pretendía investigar el potencial de los principios de la neurodidáctica para facilitar la adquisición de información traductológica entre los estudiantes. El estudio empleó una metodología cualitativa, que incluía entrevistas y

análisis de contenido para examinar las traducciones de los estudiantes. Los resultados mostraron que la aplicación de la neurodidáctica puede mejorar la eficacia de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la traducción. El estudio reveló que la inclusión de principios como la atención plena, la empatía y la motivación intrínseca puede mejorar la comprensión y la retención de conocimientos relacionados con la traducción. El estudio también subraya la importancia de las emociones y la motivación en el aprendizaje de los estudiantes. La investigación destaca la importancia de incorporar conceptos de neurodidáctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la traducción. La aplicación de estos conceptos puede mejorar la comprensión, la memoria, la motivación y el estado emocional de los alumnos. Las conclusiones tienen ramificaciones sustanciales para la práctica de la enseñanza de la traducción e indican la necesidad de realizar más estudios para mejorar la calidad de la enseñanza de la traducción.

Madrigal (2019), en su tesis se planteó el objetivo de explorar cómo la neuroeducación puede ser aplicada en el contexto de la educación preescolar para mejorar el desarrollo y aprendizaje de los infantes. Llevó a cabo una revisión exhaustiva de la literatura existente sobre neuroeducación y se diseñaron estrategias didácticas basadas en el conocimiento cerebral para ser aplicadas en el aula preescolar. La metodología utilizada en esta investigación consistió en la revisión sistemática de la literatura existente sobre neuroeducación y su aplicación en la educación preescolar. Se identificaron las estrategias didácticas más efectivas y se diseñaron actividades específicas para ser aplicadas en el aula preescolar. Estas actividades fueron evaluadas mediante la observación directa de los infantes y la aplicación de pruebas estandarizadas para medir su desempeño cognitivo. Los resultados de esta investigación indican que la aplicación de estrategias didácticas basadas en la neurociencia puede mejorar significativamente el desarrollo y aprendizaje de los infantes en edad preescolar. Se observó un aumento en la atención, memoria, lenguaje y habilidades motoras finas de los infantes que fueron expuestos a estas estrategias didácticas. Además, se encontró que los infantes que participaron en estas actividades mostraron una mayor motivación y entusiasmo por aprender.

En un estudio realizado por González (2021), se centró en examinar el impacto del método neurodidáctico en la mejora de la comprensión del aprendizaje. Se desarrolló una técnica que involucró la definición epistemológica de la comprensión del aprendizaje y la motivación, junto con la aplicación del enfoque neurodidáctico en la Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea de Guayaquil en 2020. Los resultados de la investigación demostraron que el uso de la técnica neurodidáctica condujo a una mejora sustancial en la comprensión del aprendizaje de los estudiantes. Además, se demostró que el empleo de juicios indefinidos, asertivos, categóricos y fácticos, junto con el razonamiento deductivo utilizando tres silogismos, podrían servir como estrategias efectivas para mejorar la comprensión del material de aprendizaje por parte de los estudiantes. En conclusión, la investigación pone de relieve la importancia de incorporar prácticas pedagógicas novedosas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La utilización de la técnica neurodidáctica puede mejorar la comprensión del aprendizaje por parte de los alumnos, mientras que el empleo de juicios y razonamientos deductivos puede mejorar la calidad de la enseñanza.

Godoy (2022) pretendió explorar la correlación entre la neuroeducación y la enseñanza del razonamiento verbal en los estudiantes. La investigación se centró en tres objetivos: establecer la relación entre memoria, pensamiento creativo y pensamiento crítico. El estudio utilizó una metodología descriptivo-correlacional con un enfoque cuantitativo, utilizando el Test de Razonamiento Verbal y el Cuestionario de Neuroeducación. Los resultados muestran una relación significativa entre la neuroeducación y la enseñanza del razonamiento verbal, estando la memoria, el pensamiento creativo y el pensamiento crítico estrechamente relacionados. El estudio también identifica estrategias para que los profesores mejoren el aprendizaje y la comprensión en el aula. La investigación aporta valiosas ideas sobre la relación entre la neuroeducación y la enseñanza del razonamiento verbal.

Vigo (2019) buscó proporcionar un marco metodológico para mejorar la comprensión lectora inferencial en alumnos de primaria mediante el uso de neuroestrategias. Se realizó una investigación exhaustiva que abarcó un análisis en profundidad de los aspectos filosóficos, epistemológicos, científicos y técnicos relevantes para la

comprensión lectora. La técnica se basó en la aplicación de un programa de intervención que consistía en instruir a niños de primaria en determinadas neuroestrategias para mejorar su comprensión lectora inferencial. Los resultados obtenidos con la aplicación del modelo metodológico de neuroestrategias fueron bastante buenos. Se observó una mejora evidente en la capacidad de los alumnos para comprender la lectura inferencial, lo que indica que el modelo tiene el potencial de ser un instrumento valioso para mejorar los niveles educativos en este ámbito.

Fundamentación científica

Neuroeducación

Caicedo (2016) definió la neuroeducación como un campo especializado que tiene como objetivo integrar los conocimientos de la educación, las ciencias cognitivas, la psicología y la neurociencia de manera cohesiva. De manera similar, según la Fundación Dana (2009), la neuroeducación es un dominio interdisciplinario que integra la neurociencia, la psicología y la educación para mejorar las técnicas de enseñanza y el desarrollo curricular. Este naciente campo de estudio investiga los mecanismos mediante los cuales los niños adquieren conocimientos y las estrategias que facilitan y mantienen el proceso de aprendizaje.

Según Guillén (2017), la neuroeducación es una perspectiva novedosa y adaptable que se alinea con muchos enfoques de aprendizaje activo y mejora el desarrollo de habilidades esenciales para la vida. Este nuevo paradigma educativo incorpora principios científicos en el aula, lo que permite a los profesores comprender tanto los factores beneficiosos como los perjudiciales que afectan el aprendizaje de los estudiantes. Además, proporciona a los profesores estrategias y técnicas recomendadas para entornos educativos.

Sáez (s/f) afirma que el verdadero aprendizaje no se produce mediante la mera memorización o la práctica repetitiva, sino mediante la participación de muchas emociones. En consecuencia, adquirir conocimientos en un entorno colectivo garantiza que la información se retenga de forma más eficaz en la memoria humana. Además, un grupo de educadores y científicos ha establecido recientemente una iniciativa global

centrada en utilizar los descubrimientos sobre el cerebro para mejorar el proceso de aprendizaje y enseñanza en las aulas. Como resultado, estos educadores y científicos, que antes estaban segregados en aulas o laboratorios, ahora colaboran. Universidades como la Universidad de Harvard y la Universidad Johns Hopkins han iniciado programas de investigación neuroeducativa, como el programa Mente, Cerebro y Educación, para explorar la conexión entre la educación y la neurociencia biológica.

Según Mora (2013), la neuroeducación apoya la idea de que el cerebro no está fijo sino que pasa por momentos clave donde ciertos tipos de aprendizaje son más beneficiosos que otros. Por el contrario, la neuroeducación aboga por maximizar la exposición de los bebés a la naturaleza durante sus primeros años, ya que la naturaleza proporciona una variedad inagotable de estímulos. Los bebés desarrollarían percepciones que abarcarían formas, colores, movimientos y profundidad, lo que contribuiría a la formación de concepciones.

Según el mismo autor, para desarrollar conceptos sólidos es necesario tener una base de percepciones sólidas, que sirvan como pilares del conocimiento y la cognición. La neuroeducación implica el examen de los avances biológicos y el conocimiento adquirido a partir de ellos, con el objetivo de implementar estos conocimientos en las prácticas educativas. Ella postula que el enfoque de los programas educativos actuales para enseñar a los adolescentes contradice los procesos naturales del cerebro, ya que incluyen instrucción en biología, física y química en esta etapa. Sin embargo, el cerebro adolescente está impulsado predominantemente por las emociones. En consecuencia, ¿cuál es el resultado? Mentes emocionales descontroladas que uno intenta guiar lógicamente. Para abordar este problema, es fundamental incluir las emociones en los entornos educativos y crear entornos de aprendizaje más inmersivos, como se explicó anteriormente.

Los defensores de la neuroeducación afirman que los instructores deberían utilizar su conocimiento de la función cerebral para mejorar sus habilidades docentes. Sin la presencia del cerebro emocional, el cerebro cognitivo deja de existir.

En referencia a la relación entre el cerebro y las emociones, Hipócrates, como lo refiere Otiniano (2014), afirmó hace muchos siglos que los humanos debemos entender que sentimientos como la alegría, la risa, el placer y el deleite son generados exclusivamente por el cerebro, pero la tristeza. El arrepentimiento y el dolor también se originan en él. El conocimiento y la sabiduría se adquieren a través de procesos cognitivos, como la capacidad de discernir entre lo que es moralmente correcto e incorrecto, percibir estímulos sensoriales y comprender información a través de los sentidos de la vista, el oído, el tacto y el olfato. El delirio también puede ser inducido por una disfunción cerebral. Experimentar miedo o una sensación de vulnerabilidad.

Así, de acuerdo con las sugerencias de Mora (2013) y basándose en la comprensión del cerebro de Hipócrates, se vuelve imperativo y presenta una dificultad significativa para los educadores comprender el funcionamiento de este órgano. La neurociencia proporciona ayuda en ese sentido. La neurociencia es un campo interdisciplinario que bebe de diversas disciplinas como la neurología, la neurobiología, la neurofisiología, la neuroanatomía, la psicología, la neurolingüística, etc. Se centra en la comprensión de la estructura, la química, la fisiología, el desarrollo y la patología del sistema nervioso central, particularmente el humano. cerebro. La neurociencia está adquiriendo cada vez más importancia para comprender la arquitectura subyacente del cerebro del estudiante (Otiniano, 2014).

La neurociencia, como explica Kandel y menciona Fernández (2013), investiga la totalidad del sistema nervioso, centrándose específicamente en la correlación entre la actividad cerebral y el aprendizaje y la conducta. La neurociencia se clasifica en dos ramas distintas: la neurociencia fundamental y la neurociencia aplicada. Según Beiras (como afirma Fernández, 2013), las neurociencias enfrentan un tema de investigación complejo en cuanto a estructuras, interpretaciones y funciones científicas. La neurociencia puede abordarse desde varios ángulos, incluidos diversos campos como la biología molecular, las ciencias sociales, la informática, la neuropsicología, la neuroimagen, la genética, la neuroinmunología, la química, la fisiología y la neuroanatomía.

La razón de esto es que la funcionalidad del cerebro es un fenómeno complejo que se explica en varios niveles, como el molecular, celular, organizacional, psicológico, social y educativo.

La Neurociencia se centra principalmente en los procesos neurológicos internos de los individuos, mientras que la Neuropedagogía busca comprender el desarrollo cerebral de los estudiantes y la efectividad de los elementos que mejoran el aprendizaje en el cerebro. Disponer de esta información permitirá al docente llevar a cabo eficazmente las tareas de predicción, implementación y evaluación de procesos educativos, teniendo en cuenta tanto los rasgos compartidos como las variaciones entre los alumnos. Jiménez (2003) describe la Neuropedagogía como una disciplina que se centra en el estudio del cerebro humano, el cual puede verse influenciado por la educación. Por lo tanto, es imperativo que los educadores posean una comprensión fundamental de los principios operativos del cerebro, incluidas las teorías monódica, diádica y triádica, así como los últimos avances en las teorías del cerebro total y del cerebro holárquico-holístico. Estas teorías enfatizan la capacidad del cerebro para procesar tanto el conjunto como los componentes individuales simultáneamente. Otiniano (2014) enfatiza que es inaceptable que los instructores, que interactúan con cerebros en funcionamiento, carezcan de conocimientos sobre su funcionamiento, procesos de aprendizaje y procesamiento de información. En otras palabras, para enseñarlo es esencial una comprensión integral de la anatomía, el desarrollo, la fisiología, la farmacología, la química y las enfermedades del sistema nervioso. Los profesores deben asimilar los conocimientos que ofrece la neurociencia para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Estos conocimientos incluyen el impacto de las emociones positivas, los factores genéticos y ambientales, las experiencias directas y multisensoriales, la música y el arte, el trabajo en equipo, el juego, el descanso, el entorno socioeconómico, la idoneidad cultural y emocional, la buena nutrición y el perfil del docente.

Avances de la neuroeducación

La neuroeducación puede definirse como la convergencia de la neurociencia, la pedagogía y la psicología. A veces se le conoce como Mente, Cerebro y Educación.

Mora (2013) sostiene que para mejorar la instrucción de los instructores y el aprendizaje de los estudiantes, es imperativo que estos últimos utilicen la comprensión contemporánea de la funcionalidad del cerebro y la combinen con estudios e investigaciones sociológicas, psicológicas y médicas. De igual manera, Laza (2015) afirma que Hart, experto en neuroeducación, sostiene que intentar enseñar algo sin comprender el funcionamiento del cerebro es como asumir el papel de un carpintero sin conocimientos de martillos o clavos, según esta hipótesis.

Laza (2015) enfatiza la necesidad de modernizar las ideas de Piaget, Ausubel y Vygotsky. Para adquirir conocimientos, los estudiantes deben comprender los mecanismos que subyacen al aprendizaje en el cerebro, el funcionamiento de la memoria y la formación de recuerdos, las regiones cerebrales específicas involucradas en el proceso de estudio, así como el funcionamiento de las neuronas y su capacidad de adaptación. y cambio. Por ejemplo, los estudiantes aportan un repertorio de conceptos, concepciones, representaciones y conocimientos adquiridos de experiencias previas, que a su vez dan forma a su selección de información, su organización y las relaciones que establecen entre diferentes piezas de información. Los estudiantes pueden dar significado a nueva información y representaciones de aprendizaje o a construir modelos sólo cuando desarrollan con éxito vínculos fuertes y no arbitrarios entre su conocimiento existente y el nuevo contenido. En ese momento, los estudiantes habrán logrado una adquisición sustancial de conocimientos. Este argumento fue popular en la década de 1990, pero ahora se considera inadecuado porque no incluye los mecanismos neuropsicológicos ni las regiones cerebrales implicadas en el proceso de aprendizaje.

El campo del neuroaprendizaje y la neuroeducación nos permite conocer en profundidad las preferencias de aprendizaje de los estudiantes, así como sus diversas capacidades cognitivas y las diferentes estrategias empleadas en el proceso de enseñar y aprender cualquier cosa de una manera realmente significativa. La neuroeducación enfatiza la importancia de establecer un entorno de aula distintivo que incorpore elementos sensoriales como olores, sabores, colores y sonidos. Además, promueve un enfoque de enseñanza que motiva a los estudiantes a desafiarse a sí mismos, adquirir

nuevas habilidades y mejorar las existentes. Es crucial garantizar que los cerebros de los estudiantes no se sientan abrumados al alinear el estilo de instrucción del maestro con el estilo de aprendizaje preferido de los estudiantes. El entorno resonante, también conocido como entorno especial, evita la reducción de marcha, que es cuando el cerebro racional del estudiante no recibe suficiente sangre y oxígeno. Este entorno es eficaz para prevenir reacciones negativas como falta de concentración, acción lenta, indisciplina, agresión, acoso y bloqueo mental.

Según Coto, citado en Laza (2015), es necesario tener tanto escenarios resonantes como profesores resonantes. Este instructor facilita la creación de situaciones en las que los estudiantes puedan potenciar sus procesos cognitivos y funciones ejecutivas. Este enfoque combina tanto el pensamiento convergente, típico de los métodos de enseñanza tradicionales, como el pensamiento divergente, que implica aplicar la creatividad y la intuición para resolver problemas de la vida real.

Briggs (2013) enfatiza la importancia de estudiar la relación entre la neurociencia y el aprendizaje y la enseñanza. Esta área de investigación es una prioridad principal para organizaciones mundiales como la Brain and Education Society, el Center for Educational Neuroscience, la worldwide Mind y la Neuroeducation Research Network. La neuroeducación ha producido descubrimientos importantes, incluida la plasticidad cerebral, las neuronas espejo, la influencia combinada de factores ambientales y predisposiciones genéticas en el aprendizaje, la hipótesis de Gardner sobre las inteligencias múltiples y la reacción del cerebro a la recompensa, que se ve afectada por la incertidumbre y las expectativas.

El cerebro posee sistemas de autorregulación inherentes que pueden pronosticar con precisión los logros académicos. El empleo de tecnología digital adaptativa puede generar mayores niveles de aprendizaje, mejorando así la economía, la salud, el bienestar y las oportunidades de empleo. La neurociencia ha identificado marcadores cerebrales que permiten la detección temprana de la dislexia y otros trastornos del aprendizaje a lo largo del desarrollo.

La investigación neurocientífica ha investigado las capacidades de procesamiento del lenguaje de los niños pequeños en diferentes etapas, descubriendo que los fundamentos neurológicos de todos los aspectos del lenguaje pueden detectarse en una etapa temprana de su desarrollo. La neurociencia cognitiva ha descubierto el sistema cerebral específico responsable de la comprensión fundamental de los números y sus relaciones. Además, se ha demostrado que diferentes partes del cerebro son capaces de respaldar diferentes subconjuntos de habilidades matemáticas.

La noción de Inteligencia Emocional ha adquirido una importante concienciación, junto con el reconocimiento de la inteligencia social y emocional. El daño a la corteza prefrontal en los jóvenes puede resultar en ostracismo social y falta de capacidad de respuesta a la aprobación. La atención es un proceso cognitivo esencial que nos permite seleccionar deliberadamente elementos específicos de nuestro entorno para mejorar nuestro aprendizaje y progreso. Las habilidades de las funciones ejecutivas, como la atención y la planificación, son cruciales para adquirir conocimientos especializados y dominar habilidades en un entorno educativo.

La memoria se clasifica en dos formas distintas: memoria a largo plazo y memoria de trabajo, y la memoria procedimental funciona independientemente de la memoria declarativa. El cerebro requiere tipos especiales de asistencia para mejorar la memoria, como repeticiones espaciadas, conexiones y utilización de diversos modos.

La investigación neurocientífica revela que el cerebro responde mejor a la consolidación de la memoria durante la noche, y un descanso después de una conferencia puede ayudar a recordar la memoria. A medida que las personas crecen, sus patrones de sueño sufren cambios y los adolescentes requieren una mayor cantidad de sueño en comparación con otros grupos de edad. El cerebro se beneficia de la diversidad, lo que requiere que los educadores proporcionen conocimientos en varias modalidades. El aprendizaje cognitivo abarca varios procesos como el modelado, el entrenamiento, el andamiaje, la articulación, la reflexión y la exploración, todos ellos sugeridos por la neurociencia.

El aprendizaje requiere atención tanto concentrada como periférica, y el hipocampo contiene la mayor concentración de receptores de la hormona del estrés en el cerebro. El proceso de adquisición de conocimientos complejos mejora al enfrentar tareas difíciles y obstaculizadas por sentimientos de peligro, ya que el hipocampo juega un papel crucial en la creación de recuerdos. Las emociones desempeñan un papel crucial en el modelado y varios neurocientíficos sostienen que la memoria está fundamentalmente incompleta sin la influencia de las emociones.

La adquisición de conocimientos abarca la totalidad del ser fisiológico de un estudiante, y los alumnos que no durmieron lo suficiente la noche anterior pueden encontrar dificultades para retener la información recién adquirida al día siguiente. La memorización y el aprendizaje son procesos distintos, y la metacognición mejora el aprendizaje al realizar preguntas durante todo el proceso de adquisición de nuevos conocimientos para solidificar, ampliar y fortalecer el aprendizaje.

El cerebro funciona como un procesador paralelo que interactúa con intuiciones, emociones, predisposiciones y pensamientos para construir una representación integral. Para optimizar la retención y el aprendizaje de los estudiantes, una buena enseñanza debe incluir estos elementos.

Teorías de la neuroeducación

Esta sección explora muchos marcos teóricos sobre el cerebro (Araujo, 2008), como los descubrimientos de Sperry que atribuyen la lectura, el habla, el pensamiento numérico y la escritura al hemisferio izquierdo, mientras que el hemisferio derecho maneja la información de manera secuencial. El modelo cerebral propuesto por MacLean tiene tres componentes interconectados: el sistema límbico, el cerebro reptil y la neocorteza. Hermann presenta un modelo cerebral integral con cuatro cuadrantes: A, B, C y D. Los cuatro cuadrantes corresponden a distintos métodos y funciones de procesamiento de información, lo que da como resultado cuatro modalidades de pensamiento: realista, idealista-cinestésico, pragmático-cerebral e instintivo. -visceral.

Las personas que tienen una fuerte inclinación hacia el cuadrante A a menudo eligen carreras en campos como ingeniería, medicina, derecho, física, química, biología y matemáticas. Las personas en el cuadrante D suelen dedicarse a profesiones como administración, contabilidad, educación, comunicación, enfermería, trabajo social, así como ocupaciones en los campos de la arquitectura, la escritura, la pintura, la composición, la escultura, el diseño gráfico y la música.

Las personas que predominan en el cuadrante C suelen optar por carreras en campos como la educación, la comunicación, la enfermería, el trabajo social y la arquitectura. Tener una comprensión integral de los distintos hemisferios del cerebro y sus respectivas funciones en muchos dominios podría ayudar a las personas a mejorar sus habilidades de comunicación y toma de decisiones.

Dimensiones de la neuroeducación

Diseño de Actividades Multisensoriales: En esta dimensión se considera la incorporación de actividades que involucren varios sentidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La teoría de la neuroeducación resalta la importancia de estimular diferentes áreas del cerebro a través de ejercicios físicos, musicales o visuales (Hannaford, 1995). Se busca adaptar estas actividades a las necesidades individuales de los estudiantes para maximizar su participación y mantener la atención al utilizar una variedad de enfoques multisensoriales.

Personalización del Aprendizaje: Esta dimensión se centra en la adaptación de la enseñanza según los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes (Gardner, 1999). Se consideran los ritmos circadianos y estados de alerta para planificar las actividades de manera óptima. La neuroeducación propone una pausa y descanso para consolidar la información y evitar la fatiga mental. Además, se valora la elección de temáticas relevantes para los estudiantes, basada en su interés y motivación intrínseca.

Estrategias de Enseñanza Interactivas: En esta dimensión, se aplican estrategias que fomentan la práctica reflexiva y la comprensión profunda de la información. Se utilizan técnicas basadas en la repetición espaciada y la elaboración activa de la

información La neuroeducación promueve el aprendizaje cooperativo para facilitar la colaboración y el intercambio de conocimientos entre los estudiantes (Dewey, 1933).

Conexión con Experiencias y Emociones: En esta dimensión, se busca conectar los contenidos de la enseñanza con las experiencias previas de los estudiantes y su contexto de vida. La neuroeducación enfatiza el uso de casos reales, historias y ejemplos relevantes para ilustrar conceptos y favorecer la comprensión. Se promueve la expresión de opiniones y emociones, fomentando la empatía y la comprensión de las perspectivas de los demás (Vygotsky, 1978).

Elementos Lúdicos y Motivadores: En esta dimensión, se introducen elementos lúdicos como juegos y actividades interactivas para mantener la motivación y el interés de los estudiantes (Csikszentmihalyi, 1990). La neuroeducación promueve el uso de recompensas y refuerzos positivos para incentivar la participación y el esfuerzo. Se busca generar un ambiente de aprendizaje positivo y relajado donde los estudiantes se sientan cómodos para expresarse y participar activamente.

Razonamiento verbal

Razonamiento

De acuerdo con Alfred (2015) el razonamiento es la manera más explícita para generar conocimientos nuevos día a día basados en un tema específico del cual recibimos información, a lo cual se vaya desarrollando la habilidad de razonar para lograr obtener nuestras propias conclusiones para comprender de mejor manera el tema a tratar, esta es la forma más sencilla o natural para desarrollar el conocimiento teniendo en cuenta que parte de lo particular o lo particular, añadiendo hechos nuevos no observados a los hechos ya conocidos.

Razonamiento Verbal

Con cuerdo con lo expuesto por Quintana (2015) el razonamiento verbal o aptitud verbal es considera una disciplina con la cual se busca que el estudiante logre desarrollar habilidades trabajadas a tempranas edades, de manera que posea la capacidad para razonar en base a contenidos verbales previamente conocidos,

estableciendo los objetivos de ordenar ideas, relacionar, comprender significados entre otros con la finalidad de transmitir un mensaje y ser comprendido correctamente.

La práctica ha demostrado que el razonamiento verbal es la capacidad intelectual que menos se desarrolla en los alumnos mostrando los problemas existentes con el lenguaje verbal donde la principal característica que posee es la palabra, para resolver este conflicto el docente debe optimizar las aptitudes inherentes que permiten al estudiante a usar la lengua con propiedad y fluidez.

Importancia del razonamiento verbal

El razonamiento verbal juega un papel crucial en el ámbito educativo, ya que es esencial para el progreso del desarrollo del estudiante. Sirve como componente clave para alcanzar las metas predeterminadas en el campo de la Lengua y la Literatura, como la lectura, la ortografía, la expresión escrita y la gramática. El razonamiento verbal actúa como un mecanismo vital para mantener el equilibrio cognitivo del estudiante fomentando actividades como debates y presentaciones orales. Estas actividades ofrecen al estudiante oportunidades para mejorar sus habilidades lingüísticas y promover la utilización adecuada del idioma (Quintana, 2015).

Los sub temas que se encuentran dentro del razonamiento verbal tienen un grado muy alto de importancia gracias a la conexión que existe entre cada uno por lo que es prescindible ir desarrollándolos en un orden lógico, permitiendo el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales, con el aprendizaje de los sub temas se intenta mejorar las habilidades para reflexionar, para expresar las ideas con claridad y precisión en los estudiantes además de prepararlos para la resolución de problemas cotidianos de manera factible.

Elemento de la técnica de razonamiento verbal

Sinónimos

Los sinónimos son parte del desarrollo del razonamiento verbal, por lo que se establece como sinónimos a los términos que pertenecen al mismo campo semántico, además de compartir una misma categoría gramatical, su característica principal es la de poseer

significados iguales o parecidos, el ejercicio consiste en contener un término al que se le debe encontrar otro término que contengan una conexión entre sí con diferente definición (Quintana, 2015).

¿Cuáles son los objetivos del estudio de sinónimos?

- Potenciar la capacidad de pensar de forma abstracta.
- Mejora la fluidez lingüística y facilita la selección precisa de palabras.
- Potenciar los encuentros culturales adquiriendo una comprensión integral del vocabulario.
- Dotar al alumno de las habilidades necesarias para comprender y analizar antónimos.

Antónimos

La antonimia o antónimos surgen de la relación semántica que existe entre dos términos o pertenecer al mismo grupo gramatical al cual sus significados sean diferentes, opuestos, siendo más factible la comprensión al observar términos como bueno y malo que tienen relación, pero cada uno posee un significado contrario al otro creando de tal manera los antónimos para dar la contra entre sí (García, Gómez, y Otros, 2016).

¿Cuáles son los objetivos del estudio de los antónimos?

- Cultivar la capacidad de pensar de forma abstracta.
- Lograr una mayor precisión en la manipulación del lenguaje.
- Participar en la preparación mental para estudiar.
- Mejorar la comprensión de los aspectos culturales.

Analogías

Con acuerdo con lo expresado por Quintana (2015) la analogía forma parte del aprendizaje, así como en el desarrollo del razonamiento verbal la característica principal para resolver ejercicios es la existencia de semejanza pertinente entre dos términos u objetos, además de poseer diferentes significados. El nivel de razonar hace

presencia en el pensamiento analógico, es decir el estudiante debe comparar las definiciones entre los términos considerando que debe existir una relación entre sí.

¿Cuáles son los objetivos o metas del estudio de analogías?

- Cultivar la capacidad de reconocer y comprender conexiones entre diversos elementos.
- Fomentar la correcta aplicación del contraste.
- Fomentar el uso de la interpretación metafórica de las palabras.
- Maximizar la eficacia del uso de las palabras y su adecuada aplicación.
- Fomentar la innovación y la originalidad.
- Potenciar la capacidad de evaluar y comprender frases inacabadas.

Oraciones Incompletas

Las oraciones incompletas son ejercicios que poseen un orden lógico, sistemático por ser un conjunto de palabras ordenadas dándole sentido a la oración expresada. Hace parte del razonamiento verbal por su forma de resolverla, a la cual se le extrae o suprime dos o más palabras a la oración con la finalidad de que el estudiante analice la oración, de tal manera que al seleccionar las palabras faltantes cumpla el propósito de brindarle sentido a la oración (Quintana, 2015). El propósito de estudiar oraciones incompletas es cultivar la organización de ideas, refinar el uso del lenguaje lógico, mejorar la diversidad de significados de las palabras, instruir en principios gramaticales fundamentales y preparar la mente para la comprensión lectora, mejorando así el dominio total del lenguaje.

Comprensión lectora

De acuerdo con Cantú, Alejandro y Otros (2017). A través de la comprensión lectora el estudiante puede comprender la lectura de textos cortos o largos con su propio criterio personal, además de incrementar el bagaje en conocimientos del lector, de tal forma que el alumno no logre entender lo leído mostrando dificultades en su aprendizaje, de manera que disminuye su rendimiento académico dentro del área de estudio.

El objetivo del estudio de la comprensión lectora es cultivar la capacidad de reconstruir el proceso de pensamiento del autor, fomentar una mentalidad analítica, mejorar nuestra perspectiva del mundo, obtener información confiable y aprobada y ampliar nuestro vocabulario. Además, ayuda en la preparación para el examen de admisión y amplía nuestra perspectiva del mundo.

Vocalización

Con acuerdo con Quintana (2015) la vocalización consiste en que el estudiante sea capaz de pronunciar de manera fluida casi todas las palabras durante la lectura que puede ser corta como larga, con ejercicios de movimiento de los labios o cuerdas vocales, así como la visión para detectar la palabra que continua delante de la otra. De este modo el estudiante desarrolla fluidez en su vocalización, comprensión de la ortografía correcta de las palabras por lo que se ve obligado a leer atentamente palabra por palabra.

Propuestas para mejorar el razonamiento verbal

En cuarto grado se debe hacer énfasis en la lectura, logrando hacer que los niños lean de una manera adecuado y comprendan lo que leen mejorara su razonamiento, su criterio y sobre todo su lectoescritura.

Lectura

Con acuerdo con lo expresado por la lectura es un proceso de comprensión, aplicación y análisis que se obtiene al realizar una lectura específica, donde el lector da inicio con la percepción del conjunto de letras enfocándose en la escritura para obtener una vocalización correcta, fluida esto permite el desarrollo correcto del razonamiento al momento de ser crítico, la riqueza que rodea a la lectura tiene la finalidad de que el lector logre conocer objetos, lugares y conceptos que no ha experimentado personalmente posibilitando la comunicación con otras personas (Pallaroso y Pin, 2015).

Lectura silenciosa

Con acuerdo con Arfinengo (2018) sobre la lectura silenciosa es un proceso que se realiza sin emitir ningún sonido, por lo cual el lector no sufre por la pronunciación, así como el estudiante quien presenta dificultades al realizar una lectura de forma oral con esto evita la tensión de ser escuchado por los demás. Las ventajas que presenta este tipo de lectura con el lector pueda leer a su propio ritmo adaptándose a su propia velocidad, mejorar la comprensión lectora en sentido al texto que lee, es considerable su manera de asimilar una mayor cantidad de información verbal a diferencia de la asimilación de la lectura oral.

Lectura rápida

Arfinengo (2018) establece que la lectura rápida es un proceso de mayor velocidad a diferencia de la lectura silenciosa, de manera que esta forma de leer sigue la técnica de salteo, la cual consiste en leer fijándose en lo más importante dentro del texto, tiene como finalidad que el lector logre comprender en pocos segundos lo que se lee. Las ventajas de aplicar esta forma de lectura es llegar a que la persona lea entre 150 y 250 palabras por minuto, por ser la cantidad de palabras que expresamos al momento de hablar. El inconveniente más regular que se encuentra durante este proceso es la distracción de la vista puede afectar en la concentración de la lectura, los ojos se convierten en la parte importante durante esta forma de lectura.

Dimensiones del razonamiento verbal

Comprensión de Textos: Esta dimensión se refiere a la capacidad del individuo para leer y comprender textos escritos, identificar la idea principal, inferir información implícita y entender las relaciones entre las ideas presentadas (Teberosky, 1990).

Vocabulario y Significado de Palabras: Esta dimensión se centra en la capacidad del individuo para entender y utilizar palabras en diferentes contextos, deducir el significado de palabras desconocidas a través del contexto y manejar un vocabulario variado (López, 2016).

Inferencias y Deducciones: En esta dimensión, se evalúa la capacidad del individuo para realizar inferencias y deducciones basadas en la información proporcionada en un texto, así como para identificar las implicaciones y conclusiones que se pueden extraer (Cassany, 1995).

Análisis de Argumentos: Esta dimensión involucra la capacidad del individuo para analizar la estructura lógica de los argumentos presentados en un texto, identificar premisas y conclusiones, evaluar la validez de los argumentos y reconocer posibles falacias.

Justificación de la investigación

Justificación Social: Las habilidades de razonamiento verbal son esenciales para el éxito académico y profesional de los estudiantes. Al comprender cómo la neuroeducación puede relacionarse positivamente en estas habilidades, se pueden ofrecer oportunidades de aprendizaje más enriquecedoras y personalizadas. Esto no solo beneficiará a los estudiantes individualmente, sino que también contribuirá al desarrollo de una sociedad con ciudadanos más comunicativos y capaces de analizar y expresar sus ideas de manera efectiva.

Justificación Científica: La neuroeducación es una disciplina emergente que busca unir el conocimiento científico de la neurociencia con la práctica educativa. Esta investigación contribuirá al cuerpo de conocimiento existente al examinar la relación específica entre la neuroeducación y el razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado. Los resultados obtenidos no solo aportarán a la literatura científica, sino que también podrán influir en la toma de decisiones pedagógicas y políticas relacionadas con la mejora de la educación.

Problema

En la actualidad, el desarrollo del razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado es una preocupación relevante en el contexto educativo de la Institución Educativa N° 82438, ubicada en Pallac, Celendín. Se observa que algunos estudiantes enfrentan dificultades para comprender, analizar y expresar adecuadamente ideas y argumentos verbales. Esto puede influir negativamente en su desempeño académico y en su capacidad para comunicarse efectivamente en diversos contextos. Ante esta situación, se prevé que la neuroeducación, una disciplina emergente que combina la neurociencia con la pedagogía, podría ofrecer alternativas valiosas para abordar este desafío. Se espera que al comprender mejor cómo funcionan los procesos neurocognitivos involucrados en el razonamiento verbal, se puedan diseñar estrategias pedagógicas más efectivas y personalizadas para fomentar el desarrollo de esta habilidad en los estudiantes. La alternativa de solución que se plantea es llevar a cabo una investigación que explore la relación entre la aplicación de enfoques neuroeducativos y el desarrollo

del razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado en la IE 82438, Pallac. Se busca determinar si la integración de principios neurocientíficos en la enseñanza puede mejorar las habilidades de razonamiento verbal de los estudiantes. Para ello, se propone implementar estrategias pedagógicas basadas en la neuroeducación y evaluar su impacto en comparación con enfoques tradicionales.

¿Existe relación entre la neuroeducación y el razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022?

Conceptuación y operacionalización de variables

Definición conceptual

Variable 1: Neuroeducación.

Integración de los hallazgos y conceptos provenientes de la neurociencia en el ámbito educativo, con el propósito de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Se busca aprovechar el conocimiento sobre el funcionamiento cerebral para desarrollar estrategias pedagógicas efectivas que optimicen la adquisición de conocimientos y habilidades por parte de los estudiantes (Mora, 2012).

Variable 2: Razonamiento verbal.

Se refiere a la habilidad cognitiva de comprender, analizar y utilizar el lenguaje de manera efectiva para resolver problemas, comprender textos y expresar ideas de manera coherente y precisa (Hernández, 2023).

Definición operacional

Variable 1: Neuroeducación

La variable "Neuroeducación" se opera a través de la "Ficha de Observación - Caracterización de Prácticas Relacionadas con la Neuroeducación", que abarca diversas dimensiones, como el Diseño de Actividades Multisensoriales, la Personalización del Aprendizaje, las Estrategias de Enseñanza Interactivas, la Conexión con Experiencias y Emociones, y la Integración de Elementos Lúdicos y Motivadores. Cada dimensión, sin definirla explícitamente, constituye un componente

crucial de la neuroeducación en la práctica educativa. La evaluación se realiza asignando puntuaciones de acuerdo con una escala valorativa que define tres niveles: bajo (20-47), medio (48-75) y alto (76-100), con rangos específicos.

Variable 2: Razonamiento verbal

En el contexto de este estudio, el razonamiento verbal se definió operacionalmente como la capacidad cognitiva para comprender, analizar y utilizar eficazmente el lenguaje verbal en diferentes contextos. Se evaluaron cuatro dimensiones fundamentales: Comprensión de Textos, Analogías Verbales, Sinónimos y Antónimos, y Razonamiento Lógico Verbal. La escala valorativa incluyó tres niveles: Bajo (20-47), Medio (48-75) y Alto (76-100), lo que permitió categorizar retrospectivamente el nivel de competencia en razonamiento verbal de los participantes en este estudio.

Hipótesis

Existe relación entre la neuroeducación y el razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

Objetivos

Objetivo general

Establecer la relación entre la neuroeducación y el razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

Objetivos específicos

- Determinar el nivel de neuroeducación en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022
- Determinar el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022
- Definir la relación entre la "Dimensión de Diseño de Actividades Multisensoriales" y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

- Precisar la posible correlación entre la "Dimensión de Personalización del Aprendizaje" y el razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.
- Definir la relación entre la "Dimensión de Estrategias de Enseñanza Interactivas" y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.
- Relacionar la "Dimensión de Conexión con Experiencias y Emociones" y el razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.
- Determinar la posible relación entre la "Dimensión de Elementos Lúdicos y Motivadores" y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

Metodología

Tipo y diseño de investigación

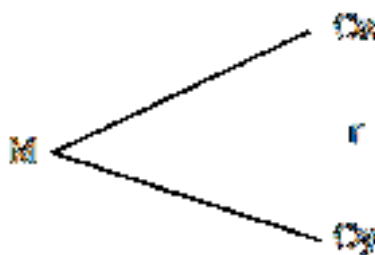
Tipo de investigación

Básica, la cual busca aumentar las ideas científicas para lograr una comprensión más profunda y una predicción más precisa de los acontecimientos naturales. Contrasta con la investigación aplicada, que utiliza teorías para crear tecnologías o métodos para modificar fenómenos. La investigación básica produce conceptos, principios y teorías novedosos que sirven como base para el avance y el crecimiento en diversos dominios, incluso si no se utilizan con prontitud (Muntané , 2010).

Diseño de investigación

No experimental: El diseño de investigación "Neuroeducación y razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado, Institución Educativa N° 82438, Pallac, Celendín, 2022", se caracteriza como no experimental debido a su enfoque en la observación natural sin manipulación deliberada de variables independientes. Este estudio se orienta hacia la descripción y correlación de la relación entre la neuroeducación y el razonamiento verbal en el entorno educativo existente, sin intervenciones planificadas ni asignación aleatoria de participantes a condiciones experimentales.

Esquema:



Donde:

M - Muestra conformada por estudiantes de la institución educativa seleccionada.

Ox – Neuroeducación

Oy – Razonamiento verbal

r – Relación entre variables

Población y muestra

Población

La población objeto de estudio comprende todos los estudiantes de 7, 8 y 9 años pertenecientes a la Institución Educativa N° 82438 en Pallac, Celendín, durante el año 2022, sumando un total de 53 estudiantes.

Tabla 2

Estudiantes matriculados en la I.E. N° 82438, Pallac, Cajamarca.

Sección	Sexo		Total
	H	M	Cant.
7 años	9	10	19
8 años	6	12	18
9 años	8	8	16
	23	30	53

Fuente: Nómina de matrícula del año 2022

Muestra

La muestra, seleccionada por conveniencia, está compuesta por 18 estudiantes de 8 años extraídos de la población.

Tabla 3*Muestra de estudio, I.E. N° 82438, Pallac, Cajamarca.*

Sección	Sexo		Total
	H	M	Cant.
8 años	6	12	18

Fuente: Nómina de matrícula del año 2022.

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnica

Observación: Se optó por utilizar la observación como método para recolectar información sobre neuroeducación y razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado en la Institución Educativa N° 82438, Pallac, Celendín, 2022. Esta elección se basa en su capacidad directa y detallada para capturar comportamientos y situaciones en el entorno escolar.

Instrumento

Ficha de observación: Las fichas de observación, cuidadosamente seleccionadas como instrumentos clave en la investigación, han pasado por un exhaustivo proceso de validación a través de Juicio de Expertos, garantizando su confiabilidad y validez en el contexto del estudio. La primera ficha, destinada a la caracterización de prácticas relacionadas con la neuroeducación, consta de 20 ítems que abarcan diversas dimensiones, como el diseño de actividades multisensoriales, la personalización del aprendizaje, estrategias de enseñanza interactivas, conexión con experiencias y emociones, y elementos lúdicos y motivadores. Cada ítem se evalúa en una escala de 1 a 5, reflejando niveles que van desde bajo hasta alto. La segunda ficha, centrada en el razonamiento verbal, presenta 20 ítems que exploran la comprensión de textos, vocabulario, inferencias, deducciones y análisis de argumentos. Utilizando la misma escala de valoración, ambas fichas ofrecen una estructura detallada y completa para la

evaluación de prácticas neuroeducativas y habilidades de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado.

Resultados

Tabla de frecuencia

Tabla 4

Nivel de Neuroeducación en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nivel bajo	0	0,0	0,0	0,0
Nivel medio	18	100,0	100,0	100,0

Nivel alto	0	0,0	0,0	0,0
Total	18	100,0	100,0	100,0

Fuente: Tabla 9

La Tabla 4 proporciona información sobre el nivel de neuroeducación en estudiantes de tercer grado en la Institución Educativa N° 82438, Pallac, Celendín, durante el año 2022. Los datos reflejan que no se registraron estudiantes con un nivel bajo de neuroeducación, mientras que 18 estudiantes alcanzaron un nivel medio, y ninguno alcanzó un nivel alto.

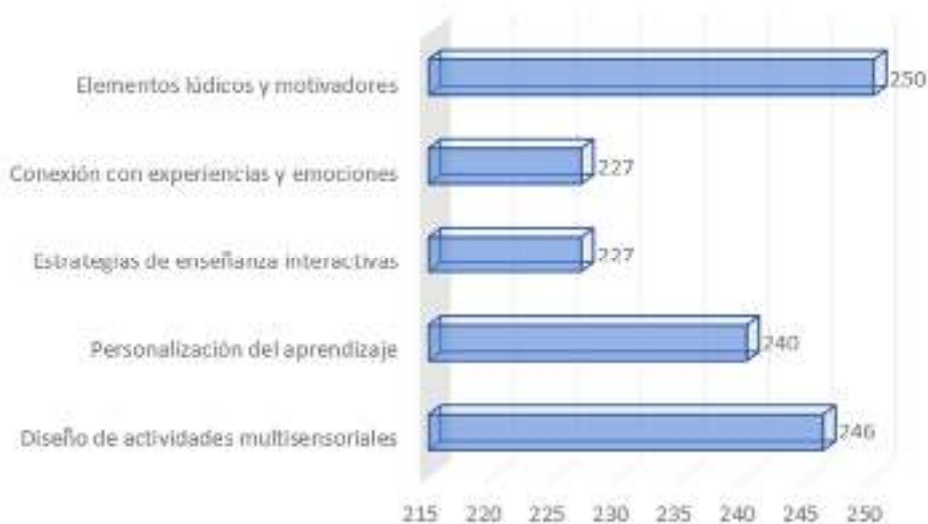


Figura 1 Nivel de Neuroeducación a partir de 5 dimensiones

La Figura 1 ofrece una visión clara del nivel de neuroeducación en cinco dimensiones. Elementos lúdicos y motivadores lideran con 250, seguidos de cerca por Diseño de actividades multisensoriales con 246, destacando un fuerte enfoque en experiencias lúdicas. Conexión con experiencias y emociones, junto con Estrategias de enseñanza interactivas, comparten una puntuación de 227, resaltando la importancia equitativa de estas dimensiones. La Personalización del aprendizaje, con 240, destaca el compromiso con adaptar la enseñanza a las necesidades individuales.

Tabla 5

Nivel de Razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nivel bajo	0	0,0	0,0	0,0
Nivel medio	17	94,4	94,4	94,4
Nivel alto	1	5,6	5,6	100,0
Total	18	100,0	100,0	100,0

Fuente: Tabla 10

La Tabla 5 presenta información del nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado en la Institución Educativa N° 82438, Pallac, Celendín, durante el año 2022. Los datos revelan que ningún estudiante se encuentra en el nivel bajo de razonamiento verbal, mientras que la mayoría, 17 estudiantes, están en un nivel medio. Destaca que un estudiante logró alcanzar un nivel alto de razonamiento verbal.

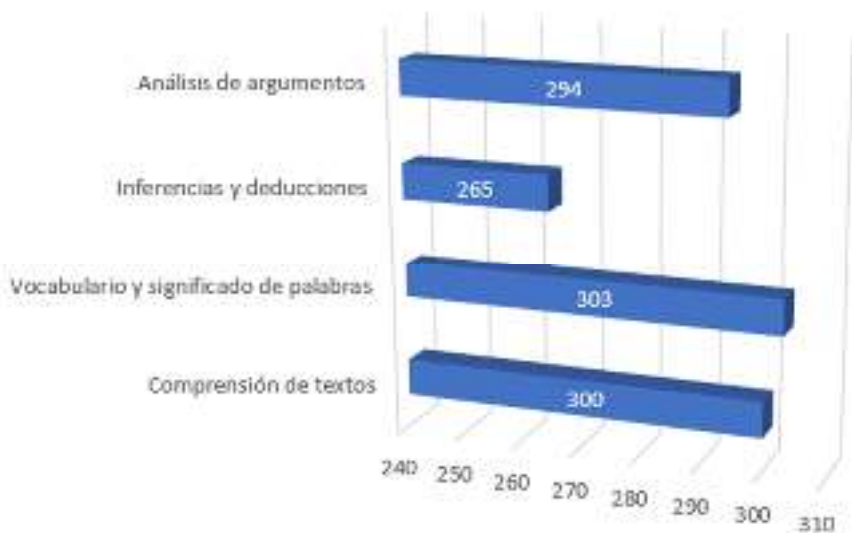


Figura 2 Nivel de Razonamiento verbal a partir de 4 dimensiones

La Figura 2 brinda una visión clara del nivel de razonamiento verbal en cuatro dimensiones esenciales. El Análisis de argumentos se destaca con una puntuación impresionante de 294, seguido de cerca por Vocabulario y significado de palabras con 303, señalando un sólido dominio en estas áreas clave. La Comprensión de textos llega a 300, resaltando una fuerte capacidad para entender y procesar información escrita. Inferencias y deducciones, con 265, reflejan una habilidad sólida para extraer conclusiones y deducciones lógicas.

Prueba de hipótesis

Planteamiento de hipótesis

Hipótesis nula (H0): No existe una relación significativa entre la neuroeducación y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

Hipótesis alternativa (H1): Existe una relación significativa entre la neuroeducación y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

Hipótesis nula (H10): No existe una relación significativa entre la Dimensión de Diseño de Actividades Multisensoriales y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

Hipótesis alternativa (H11): Existe una relación significativa entre la Dimensión de Diseño de Actividades Multisensoriales y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

Hipótesis nula (H20): No existe una correlación significativa entre la Dimensión de Personalización del Aprendizaje y el razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

Hipótesis alternativa (H21): Existe una correlación significativa entre la Dimensión de Personalización del Aprendizaje y el razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

Hipótesis nula (H30): No existe una relación significativa entre la Dimensión de Estrategias de Enseñanza Interactivas y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

Hipótesis alternativa (H31): Existe una relación significativa entre la Dimensión de Estrategias de Enseñanza Interactivas y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

Hipótesis nula (H40): No existe una conexión significativa entre la Dimensión de Conexión con Experiencias y Emociones y el razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

Hipótesis alternativa (H41): Existe una conexión significativa entre la Dimensión de Conexión con Experiencias y Emociones y el razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

Hipótesis nula (H50): No existe una relación significativa entre la Dimensión de Elementos Lúdicos y Motivadores y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

Hipótesis alternativa (H51): Existe una relación significativa entre la Dimensión de Elementos Lúdicos y Motivadores y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.

El nivel de significancia, convencionalmente: 0.05

Prueba estadística

Prueba de normalidad

Tabla 6

Pruebas de normalidad

Shapiro-Wilk

	Estadístico	gl	Sig.
Diseño de actividades multisensoriales	,921	18	,132
Personalización del aprendizaje	,941	18	,298
Estrategias de enseñanza interactivas	,931	18	,200
Conexión con experiencias y emociones	,929	18	,188
Elementos lúdicos y motivadores	,973	18	,846
Neuroeducación	,973	18	,859
Razonamiento verbal	,962	18	,640

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

La Tabla 6 indica que, tras aplicar la prueba de Shapiro-Wilk con un valor de $p=0.640 > 0.05$ para la variable 2: Razonamiento verbal, se establece que la distribución de los datos presenta similitud con una distribución normal. En consecuencia, dado este patrón de distribución y la exigencia de examinar la relación entre las variables de manera lineal, se decide emplear una prueba estadística paramétrica, como el coeficiente de correlación de Pearson.

Cálculo del p valor y toma de decisión

Tabla 7
Correlaciones

		Razonamiento verbal
Diseño de actividades multisensoriales	Correlación de Pearson	-,111
	Sig. (bilateral)	,660
	N	18
Personalización del aprendizaje	Correlación de Pearson	-,068
	Sig. (bilateral)	,788

	N	18
Estrategias de enseñanza interactivas	Correlación de Pearson	,353
	Sig. (bilateral)	,150
	N	18
Conexión con experiencias y emociones	Correlación de Pearson	,367
	Sig. (bilateral)	,134
	N	18
Elementos lúdicos y motivadores	Correlación de Pearson	-,192
	Sig. (bilateral)	,446
	N	18
Neuroeducación	Correlación de Pearson	,334
	Sig. (bilateral)	,176
	N	18

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En relación con las correlaciones presentadas en la Tabla 7 entre la variable "neuroeducación", sus respectivas dimensiones y la variable "razonamiento verbal", calculadas mediante la correlación de Pearson, se observan valores de significancia superiores a 0.05. Estos resultados indican, desde una perspectiva estadística, la ausencia de relaciones significativas en todas las instancias examinadas. Es decir, en cada caso considerado, se confirma la hipótesis nula.

Análisis y discusión

En relación al nivel de neuroeducación en estudiantes de tercer grado en la Institución Educativa N° 82438, Pallac, Celendín, durante el año 2022, los datos reflejan que no se registraron estudiantes con un nivel bajo de neuroeducación, mientras que 18 estudiantes alcanzaron un nivel medio, y ninguno alcanzó un nivel alto. Esta distribución sugiere una implementación generalizada, aunque no excepcional, de prácticas neuro educativas en el entorno escolar. Es importante

explorar más a fondo las razones detrás de la prevalencia del nivel medio, así como considerar cómo este hallazgo podría influir en los resultados de la investigación sobre la relación entre neuroeducación y el rendimiento en el razonamiento verbal.

Por otro lado, respecto al nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado en la Institución Educativa N° 82438, Pallac, Celendín, durante el año 2022, los datos revelan que ningún estudiante se encuentra en el nivel bajo de razonamiento verbal, mientras que la mayoría, 17 estudiantes, están en un nivel medio. Se destaca que un estudiante logró alcanzar un nivel alto de razonamiento verbal. Este resultado sugiere un rendimiento generalmente sólido en habilidades de razonamiento verbal en la población estudiantil evaluada.

La representación visual reveladora del nivel de neuroeducación, desglosado en cinco dimensiones clave, destaca Elementos lúdicos y motivadores liderando con 250, seguido de cerca por Diseño de actividades multisensoriales con 246, subrayando un fuerte énfasis en enfoques lúdicos y experiencias multisensoriales. La equidad en la importancia otorgada a la Conexión con experiencias y emociones y Estrategias de enseñanza interactivas, ambas con 227, se refleja en sus respectivas puntuaciones. La Personalización del aprendizaje, con una puntuación de 240, enfatiza el compromiso con la adaptación de la enseñanza a las necesidades individuales. En cuanto al nivel de razonamiento verbal, desglosado en cuatro dimensiones fundamentales, el Análisis de argumentos lidera con una puntuación impresionante de 294, seguido por Vocabulario y significado de palabras con 303, indicando un sólido dominio en estas áreas clave. La Comprensión de textos alcanza 300, destacando una fuerte capacidad para procesar información escrita. Las Inferencias y deducciones, con 265, reflejan habilidades sólidas para extraer conclusiones y deducciones lógicas. En relación con las correlaciones, calculadas mediante la correlación de Pearson, entre la variable "neuroeducación", sus dimensiones y la variable "razonamiento verbal", se observan valores de significancia superiores a 0.05, indicando la ausencia de relaciones significativas en todas las instancias analizadas. En resumen, en cada caso considerado, se confirma la hipótesis nula.

Los resultados obtenidos en la presente investigación indican un fuerte énfasis en la aplicación de neuroeducación, destacando dimensiones clave como Elementos lúdicos y motivadores, Diseño de actividades multisensoriales, Conexión con experiencias y emociones, Estrategias de enseñanza interactivas, y Personalización del aprendizaje. La puntuación en estas dimensiones, junto con el análisis del razonamiento verbal, revela un panorama integral de las prácticas educativas evaluadas. Contrastando con los antecedentes, es notable que las estrategias didácticas basadas en la neurociencia, como las aplicadas por Madrigal (2019) en educación preescolar, y las neuroestrategias implementadas por Vigo (2019) para mejorar la comprensión lectora inferencial en estudiantes de educación primaria, comparten la premisa de mejorar la calidad de la educación a través de enfoques específicos.

En comparación con Ruiz (2022), quien se enfocó en la contribución de la neurodidáctica en la práctica docente y el rendimiento académico en la educación básica, y Godoy (2022), que exploró la relación entre la neuroeducación y la enseñanza del razonamiento verbal, los resultados actuales amplían la comprensión al abordar múltiples dimensiones de neuroeducación y razonamiento verbal simultáneamente. Además, mientras González (2021) investigó la estrategia neurodidáctica para mejorar la comprensión del aprendizaje, los hallazgos actuales amplían este alcance al incluir la evaluación de prácticas específicas relacionadas con neuroeducación y razonamiento verbal.

En relación con Ávila (2021), cuya investigación se centró en la traductología y la aplicación de principios de la neurodidáctica, los resultados actuales ofrecen una perspectiva más amplia al abordar dimensiones específicas de neuroeducación y razonamiento verbal en el contexto educativo. Además, la presente investigación se destaca por su enfoque cuantitativo y la utilización de instrumentos específicos, como las fichas de observación, que permiten una evaluación detallada y cuantitativa de las prácticas educativas

Conclusiones

La investigación permitió abordar a las siguientes conclusiones:

- En base a los resultados obtenidos, se concluye que no se encontraron correlaciones significativas entre neuroeducación y el nivel de razonamiento verbal en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa 82438 en Pallac, Celendín, durante el año 2022. Los valores de significancia obtenidos a través de la correlación de Pearson fueron superiores a 0.05 en todas las instancias analizadas, confirmando la hipótesis nula en cada caso considerado.
- Se observa que el nivel de neuroeducación se encuentra destacado en varias dimensiones, con Elementos Lúdicos y Motivadores liderando seguido de cerca por Diseño de Actividades Multisensoriales. Estos resultados sugieren un fuerte énfasis en enfoques lúdicos y experiencias multisensoriales en el entorno educativo, lo cual contribuye a la comprensión del contexto neuro educativo de los estudiantes. Por otro lado, también se observa una prevalencia de nivel medio en neuroeducación, con ausencia de niveles bajos y altos.
- El nivel de razonamiento verbal es notable, con altas puntuaciones en todas las dimensiones evaluadas, destacando especialmente en Vocabulario y Significado de Palabras. Esto indica un sólido dominio de las habilidades fundamentales de razonamiento verbal entre los estudiantes de tercer grado. Así mismo, la mayoría de los estudiantes presenta un nivel medio de razonamiento verbal, con un destacado rendimiento alto en un estudiante.
- Aunque el Diseño de Actividades Multisensoriales muestra una puntuación significativa, no se encontró una correlación significativa con el nivel de razonamiento verbal. Esto sugiere que, a pesar del énfasis en actividades multisensoriales, no hay una relación directa con el rendimiento en razonamiento verbal en este grupo de estudiantes.
- La Personalización del Aprendizaje, aunque destacada, no mostró una correlación significativa con el nivel de razonamiento verbal. Esto podría indicar que, aunque se enfatiza la adaptación de la enseñanza a las necesidades individuales, esta dimensión no está directamente relacionada con el rendimiento en razonamiento verbal.
- La Estrategia de Enseñanza Interactiva tampoco mostró una correlación significativa con el nivel de razonamiento verbal. A pesar de la importancia

otorgada a esta dimensión, no se encontraron evidencias de que las estrategias interactivas estén directamente relacionadas con el rendimiento en razonamiento verbal en este grupo estudiantil.

- La conexión entre la Dimensión de Conexión con Experiencias y Emociones y el razonamiento verbal no mostró una correlación significativa. Aunque ambas dimensiones recibieron puntuaciones equitativas, no hay evidencia de una relación directa entre la conexión emocional y experiencial y el rendimiento en razonamiento verbal.
- A pesar de que Elementos Lúdicos y Motivadores lidera en el nivel de neuroeducación, no se encontró una correlación significativa con el razonamiento verbal. Esto sugiere que, aunque estas dimensiones son importantes en el contexto neuroeducativo, no están directamente vinculadas al rendimiento en razonamiento verbal.

Recomendaciones

En base a las conclusiones obtenidas se recomienda:

- Explorar otros factores que puedan afectar la relación entre neuroeducación y razonamiento verbal para obtener una comprensión más completa.
- Continuar utilizando estrategias divertidas y motivadoras en el aula para mantener el interés de los estudiantes.
- Implementar actividades adicionales centradas en mejorar el vocabulario y la comprensión verbal de los estudiantes.
- Analizar y ajustar las actividades multisensoriales para asegurar que estén alineadas con los objetivos de razonamiento verbal.
- Evaluar cómo se adapta realmente la enseñanza a las necesidades individuales y ajustar según sea necesario.
- Revisar y mejorar las estrategias interactivas para que estén más alineadas con el desarrollo del razonamiento verbal.
- Investigar más a fondo cómo las experiencias y emociones pueden influir en el desarrollo del razonamiento verbal.

- Integrar de manera más específica elementos lúdicos y motivadores en las actividades relacionadas con el razonamiento verbal para mejorar la participación y el rendimiento de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Alfred, B. (2015). *La Psicología del Razonamiento*. Francia: Hipnotismo.
- Araujo, R. (2008). *Neurociencias y Educación*. Ediciones Magister.
- Arfinengo, H. (2018). *La lectura silenciosa y su relación con la comprensión lectora*. Arequipa, Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Ávila, A. (2021). *La neurodidáctica aplicada a la enseñanza y al aprendizaje*. Mexico: Universidad Veracruzana.
- Briggs, S. (2013). *Neuroeducation: 25 findings over 25 years*. Extraído de: <https://www.opencolleges.edu.au/informed/features/neuroeducation-25-findings-over-25-years/>.
- Caicedo, H. (2016). *Neuroeducación*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Cantú, D., Alejandro, C., & Otros. (2017). *Comprensión Lectora, Educación y Lenguaje*. México: Palibrio.
- Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. Nueva York: Harper & Row.
- Dewey, J. (1933). *How we think: A restatement of the relation of reflective thinking to the educative process*. Nueva York: D. C. Heath.
- Fernández, A. (2013). *¿Qué es la neurociencia?* Extraído de: <http://teoriasneurocienciaequipocuatroia.blogspot.pe/>.
- García, P., Gómez, P., & Otros. (2016). *Conocimientos Básicos De Lengua Española*. España: Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Gardner, H. (1999). *Intelligence reframed: Multiple intelligences for the 21st century*. Basic Books.
- Godoy, J. (2022). *Neuroeducación y Enseñanza del Razonamiento Verbal en estudiantes*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.

- González, J. (2021). *Estrategia neurodidáctica en la comprensión del aprendizaje en estudiantes*. Piura, Perú: Universidad César Vallejo.
- Guillén, J. (2017). *Neuroeducación en el aula*. Extraído de: <https://escuelaconcerebro.wordpress.com/2017/06/19/neuroeducacion-en-el-aula-de-la-teoria-a-la-practica/>.
- Hannaford, C. (1995). *Smart moves: Why learning is not all in your head*. Great Ocean Publishers.
- Hernández, D. (2023). *Componentes del razonamiento lógico verbal*. Cuenca: Universidad Politécnica Salesiana.
- Jiménez, C. (2003). *Neuropedagogía, Lúdica y Competencias*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Laza, S. (2015). *Neuroeducación y neuroaprendizaje ante las teorías pedagógicas actuales*. Extraído de: <https://www.gestiopolis.com/neuroeducacion-y-neuroaprendizaje-ante-las-teorias-pedagogicas-actuales/>.
- López, M. (2016). *Un mundo abierto*. CERLALC.
- Madrigal, K. (2019). *Estrategias Didácticas Basadas En La Neuroeducación, Para La Promoción Del Desarrollo Y Aprendizaje De Los Infantes En Edad Preescolar*. Universidad Estatal a Distancia.
- Mora, F. (2012). *Neuroeducación: solo se puede aprender aquello que se ama*. Madrid: Alianza Editorial.
- Mora, F. (2013). *Neuroeducación: sólo se puede aprender aquello que se ama*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Revisiones temáticas*, 221 - 227.
- Otiniano, C. (2014). *Glosario básico en neurociencia y educación*. Lima, Perú: Gráfica Giani Ud Print E.I.R.L.

- Pallaroso, D., & Pin, E. (2015). *Incidencia del Razonamiento Verbal en el Aprendizaje de Lengua y Literatura de los Estudiantes*. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- Quintana, R. (2015). *Lengua y Literatura con Razonamiento Verbal*. Crambury.
- Ruiz, J. (2022). *La Neurodidáctica En La Práctica Docente Y El Rendimiento Académico De Los Estudiantes De Educación General Básica*. Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Sáez, C. (s/f). *Educación con cerebro*. Neuroeducación.
- Teberosky, A. (1990). Investigaciones sobre la adquisición de la lengua escrita.” En *Lectura y Vida*,. *Lectura y Vida*,, 23 - 30.
- The Dana Foundation. (2009). *Neuroeducation: Learning, Arts, and the Brain*.
Extraído de: <http://www.dana.org/Publications/ReportDetails.aspx?id=44335>.
- Vigo, V. (2019). *Modelo Metodológico De Neuroestrategias Para La Comprensión Lectora Inferencial En Estudiantes*. Lambayeque, Perú: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge: Harvard University Press.

Anexos

Tabla 8*Matriz de operacionalización de variables.*

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Neuroeducación	Diseño de actividades multisensoriales	<ul style="list-style-type: none"> - Integración Multisensorial - Estimulación Cerebral Variada - Adaptación Individualiza - Valoración Integral 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿En qué medida se integran actividades que involucran varios sentidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje? - ¿Se aplican ejercicios diseñados para estimular diferentes áreas del cerebro a través de ejercicios físicos, musicales o visuales? - ¿Cómo se adaptan las actividades multisensoriales a las necesidades individuales de los estudiantes para maximizar su participación? - ¿Se valora la variedad de actividades multisensoriales como parte integral del enfoque educativo?
	Personalización del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptación - Evitar fatiga mental - Ritmos circadianos y estados de alerta - Temáticas relevantes 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se implementa la adaptación de la enseñanza según los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes? - ¿Se establecen momentos de pausas y descansos para permitir la consolidación de la información y evitar la fatiga mental? - ¿Cómo se planifican las actividades considerando los ritmos circadianos y estados de alerta de los estudiantes? - ¿De qué manera se fomenta la elección de temáticas y proyectos relevantes e interesantes para los estudiantes?
	Estrategias de enseñanza interactivas	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexión - Retención - Memorización - Colaboración e intercambio de conocimientos 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se fomenta la práctica reflexiva a través de preguntas abiertas y provocadoras que estimulan la reflexión? - ¿Se incorporan técnicas que ayuden a los estudiantes a organizar y estructurar la información para una mejor retención? - ¿Cómo se aplican estrategias de memorización basadas en la repetición espaciada y la elaboración activa de la información? - ¿En qué medida se utilizan dinámicas de aprendizaje cooperativo para promover la colaboración y el intercambio de conocimientos?

	Conexión con experiencias y emociones	<ul style="list-style-type: none"> - Conexión - Comprensión - Opiniones, reflexiones y emociones - Diversidad de perspectivas 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se busca conectar los contenidos de la enseñanza con las experiencias previas y el contexto de vida de los estudiantes? - ¿En qué medida se utilizan casos reales, historias y ejemplos relevantes para ilustrar conceptos y favorecer la comprensión? - ¿De qué manera se propician espacios para que los estudiantes compartan sus opiniones, reflexiones y emociones relacionadas con los contenidos? - ¿Cómo se promueve la empatía y la comprensión de la diversidad de perspectivas dentro del grupo?
	Elementos lúdicos y motivadores	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación e interés - Participación y esfuerzo - Motivación y compromiso - Ambiente de aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se incorporan elementos lúdicos como juegos y actividades interactivas para mantener la motivación y el interés de los estudiantes? - ¿En qué medida se utilizan recompensas y refuerzos positivos para incentivar la participación y el esfuerzo de los estudiantes? - ¿De qué manera se introduce la gamificación en la enseñanza, utilizando elementos de juego para aumentar la motivación y el compromiso? - ¿Cómo se busca generar un ambiente de aprendizaje positivo y relajado, donde los estudiantes se sientan cómodos y seguros para expresarse?
Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Ítems
	Comprensión de textos	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura fluida - Idea principal - Inferencia - Relaciones causa efecto 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿El estudiante lee el texto de manera fluida y sin dificultades? - ¿Es capaz de identificar la idea principal del texto? - ¿Puede inferir información que no está explícita en el texto? - ¿Comprende las relaciones de causa y efecto dentro del texto? - ¿Logra relacionar la información del texto con su conocimiento previo?
	Vocabulario y significado de palabras	<ul style="list-style-type: none"> - Vocabulario variado - Significado - Sinónimos o antónimos 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Utiliza un vocabulario variado y adecuado al contexto? - ¿Entiende el significado de palabras poco comunes en el texto? - ¿Puede dar sinónimos o antónimos de palabras específicas del texto? - ¿Es capaz de usar el contexto para deducir el significado de una palabra desconocida? - ¿Logra explicar el significado de palabras polisémicas presentes en el texto?

Razonamiento verbal	Inferencias y deducciones	<ul style="list-style-type: none"> - Inferencias - Implicaciones - Deducción - Conexión - Predicción 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Puede hacer inferencias basadas en la información dada en el texto? - ¿Es capaz de identificar las implicaciones de lo que se dice en el texto? - ¿Puede deducir conclusiones a partir de la información presentada? - ¿Logra conectar la información de diferentes partes del texto para sacar conclusiones? - ¿Puede predecir lo que podría suceder después en el texto o en una situación dada?
	Análisis de argumentos	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura lógica - Premisas y conclusiones - Validez - Argumentación propia 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Identifica la estructura lógica de los argumentos presentes en el texto? - ¿Es capaz de identificar premisas y conclusiones en los argumentos? - ¿Puede evaluar la validez de un argumento basado en la evidencia proporcionada? - ¿Logra reconocer falacias lógicas en los argumentos presentes en el texto? - ¿Es capaz de construir sus propios argumentos respaldados por evidencia del texto?

Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿Existe relación entre la aplicación de la neuroeducación y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022?</p>	<p>Neuroeducación</p>	<p>Analizar la relación entre la aplicación de la neuroeducación y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.</p>	<p>Existe una relación positiva y significativa entre la aplicación de la neuroeducación y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022.</p>	<p>Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental</p> <p>Diseño</p> <p>Población: 53 estudiantes de 7, 8 y 9 años</p> <p>Muestra: 18 estudiantes de 8 años</p> <p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento de recolección de datos: Fichas de observación</p>
	<p>Razonamiento verbal</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer el nivel de neuroeducación en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022 - Establecer el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022 - Analizar la relación entre la "Dimensión de Diseño de Actividades Multisensoriales" y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022. - Investigar la posible correlación entre la "Dimensión de Personalización del Aprendizaje" y el razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022. - Evaluar la relación entre la "Dimensión de Estrategias de Enseñanza Interactivas" y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022. 	<p>Hipótesis específicas (De ser el caso)</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> - Examinar la conexión entre la "Dimensión de Conexión con Experiencias y Emociones" y el razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022. - Estudiar la posible relación entre la "Dimensión de Elementos Lúdicos y Motivadores" y el nivel de razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado de la IE 82438, Pallac, Celendín, en el año 2022. 		
--	--	---	--	--

Anexo 3

Caracterización de Prácticas Relacionadas con la Neuroeducación

Datos:

Código de Estudiante: _____ Fecha: _____

Docente evaluador: _____

Finalidad: Este cuestionario tiene como propósito principal explorar las prácticas relacionadas con la neuroeducación implementadas en el contexto educativo de la Institución Educativa N° 82438, Pallac, Celendín, durante el año 2022. Busca obtener una caracterización detallada de las dimensiones de la neuroeducación, desde el diseño de actividades multisensoriales hasta la inclusión de elementos lúdicos, con el fin de comprender cómo estas prácticas podrían influir en el razonamiento verbal de los estudiantes de tercer grado.

Instrucciones: Por favor, responda cada pregunta evaluando en qué medida se aplican las prácticas mencionadas en su experiencia educativa durante el año 2022. Utilice la escala de valoración proporcionada, asignando un valor del 1 al 5, donde 1 representa la menor aplicación y 5 la aplicación más completa de la práctica en cuestión.

Agradecemos su participación, ya que su perspectiva es fundamental para lograr una comprensión integral de las prácticas neuro educativas en el ámbito estudiantil de tercer grado.

Variable: Neuroeducación

Dimensión 1: Diseño de Actividades Multisensoriales

1). ¿En qué medida se integran actividades que involucran varios sentidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

1: Muy poco

2: Poco

3: Moderadamente

4: Mucho

5: Muchísimo

2). ¿Se aplican ejercicios diseñados para estimular diferentes áreas del cerebro a través de ejercicios físicos, musicales o visuales?

1: Nunca

2: Raramente

3: Ocasionalmente

4: Frecuentemente

5: Siempre

3). ¿Cómo se adaptan las actividades multisensoriales a las necesidades individuales de los estudiantes para maximizar su participación?

1: No se adaptan

2: Se adaptan mínimamente

3: Se adaptan en cierta medida

4: Se adaptan considerablemente

5: Se adaptan completamente

4). ¿Se valora la variedad de actividades multisensoriales como parte integral del enfoque educativo?

1: No se valora en absoluto

2: Se valora en pequeña medida

3: Se valora moderadamente

4: Se valora significativamente

5: Se valora completamente

Dimensión 2: Personalización del Aprendizaje

5). ¿Cómo se implementa la adaptación de la enseñanza según los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes?

1: No se implementa en absoluto

2: Se implementa mínimamente

3: Se implementa en cierta medida

4: Se implementa considerablemente

5: Se implementa completamente

6). ¿Se establecen momentos de pausas y descansos para permitir la consolidación de la información y evitar la fatiga mental?

1: Nunca se establecen

2: Raramente se establecen

3: Ocasionalmente se establecen

4: Frecuentemente se establecen

5: Siempre se establecen

7). ¿Cómo se planifican las actividades considerando los ritmos circadianos y estados de alerta de los estudiantes?

1: No se consideran en absoluto

2: Se consideran mínimamente

3: Se consideran en cierta medida

4: Se consideran considerablemente

5: Se consideran completamente

8). ¿De qué manera se fomenta la elección de temáticas y proyectos relevantes e interesantes para los estudiantes?

1: No se fomenta en absoluto

2: Se fomenta mínimamente

3: Se fomenta en cierta medida

4: Se fomenta considerablemente

5: Se fomenta completamente

Dimensión 3: Estrategias de Enseñanza Interactivas

9). ¿Cómo se fomenta la práctica reflexiva a través de preguntas abiertas y provocadoras que estimulan la reflexión?

- 1: No se fomenta en absoluto
- 2: Se fomenta mínimamente
- 3: Se fomenta en cierta medida
- 4: Se fomenta considerablemente
- 5: Se fomenta completamente

10). ¿Se incorporan técnicas que ayuden a los estudiantes a organizar y estructurar la información para una mejor retención?

- 1: No se incorporan en absoluto
- 2: Se incorporan mínimamente
- 3: Se incorporan en cierta medida
- 4: Se incorporan considerablemente
- 5: Se incorporan completamente

11). ¿Cómo se aplican estrategias de memorización basadas en la repetición espaciada y la elaboración activa de la información?

- 1: No se aplican en absoluto
- 2: Se aplican mínimamente
- 3: Se aplican en cierta medida
- 4: Se aplican considerablemente
- 5: Se aplican completamente

12). ¿En qué medida se utilizan dinámicas de aprendizaje cooperativo para promover la colaboración y el intercambio de conocimientos?

- 1: No se utilizan en absoluto
- 2: Se utilizan mínimamente
- 3: Se utilizan en cierta medida
- 4: Se utilizan considerablemente
- 5: Se utilizan completamente

Dimensión 4: Conexión con Experiencias y Emociones

13). ¿Cómo se busca conectar los contenidos de la enseñanza con las experiencias previas y el contexto de vida de los estudiantes?

- 1: No se busca en absoluto
- 2: Se busca mínimamente
- 3: Se busca en cierta medida
- 4: Se busca considerablemente
- 5: Se busca completamente

14). ¿En qué medida se utilizan casos reales, historias y ejemplos relevantes para ilustrar conceptos y favorecer la comprensión?

- 1: No se utilizan en absoluto
- 2: Se utilizan mínimamente
- 3: Se utilizan en cierta medida
- 4: Se utilizan considerablemente
- 5: Se utilizan completamente

15). ¿De qué manera se propician espacios para que los estudiantes compartan sus opiniones, reflexiones y emociones relacionadas con los contenidos?

- 1: No se propician en absoluto
- 2: Se propician mínimamente
- 3: Se propician en cierta medida
- 4: Se propician considerablemente
- 5: Se propician completamente

16). ¿Cómo se promueve la empatía y la comprensión de la diversidad de perspectivas dentro del grupo?

- 1: No se promueve en absoluto
- 2: Se promueve mínimamente
- 3: Se promueve en cierta medida
- 4: Se promueve considerablemente
- 5: Se promueve completamente

Dimensión 5: Elementos Lúdicos y Motivadores

17). ¿Cómo se incorporan elementos lúdicos como juegos y actividades interactivas para mantener la motivación y el interés de los estudiantes?

- 1: No se incorporan en absoluto
- 2: Se incorporan mínimamente
- 3: Se incorporan en cierta medida
- 4: Se incorporan considerablemente
- 5: Se incorporan completamente

18). ¿En qué medida se utilizan recompensas y refuerzos positivos para incentivar la participación y el esfuerzo de los estudiantes?

- 1: No se utilizan en absoluto
- 2: Se utilizan mínimamente
- 3: Se utilizan en cierta medida
- 4: Se utilizan considerablemente
- 5: Se utilizan completamente

19). ¿De qué manera se introduce la gamificación en la enseñanza, utilizando elementos de juego para aumentar la motivación y el compromiso?

- 1: No se introduce en absoluto
- 2: Se introduce mínimamente
- 3: Se introduce en cierta medida
- 4: Se introduce considerablemente
- 5: Se introduce completamente

20). ¿Cómo se busca generar un ambiente de aprendizaje positivo y relajado, donde los estudiantes se sientan cómodos y seguros para expresarse?

- 1: No se busca en absoluto
- 2: Se busca mínimamente
- 3: Se busca en cierta medida
- 4: Se busca considerablemente

5: Se busca completamente

Escala de valoración	
Nivel bajo	20 – 47
Nivel medio	48 – 75
Nivel alto	76 - 100

Razonamiento Verbal

Datos:

Código de Estudiante: _____ Fecha: _____

Docente evaluador: _____

Finalidad: Este cuestionario tiene como objetivo evaluar las habilidades de razonamiento verbal de los estudiantes de tercer grado en la Institución Educativa N° 82438, Pallac, Celendín, durante el año 2022. A través de preguntas específicas, busca obtener información detallada sobre la comprensión de textos, el manejo del vocabulario, la capacidad de realizar inferencias y deducciones, así como la destreza en el análisis de argumentos.

Instrucciones: Por favor, responda cada pregunta considerando su experiencia y observación del estudiante durante el año 2022. Utilice la escala de valoración proporcionada, asignando un valor del 1 al 5, donde 1 representa la menor aplicación de la habilidad y 5 la aplicación más completa.

Agradecemos su participación, ya que su perspectiva es fundamental para lograr una comprensión integral de las prácticas neuro educativas en el ámbito estudiantil de tercer grado.

Variable: Razonamiento verbal

Dimensión 1: Comprensión de Textos

1). ¿El estudiante lee el texto de manera fluida y sin dificultades?

1: Nunca

2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

2). ¿Es capaz de identificar la idea principal del texto?

1: Nunca

2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

3). ¿Puede inferir información que no está explícita en el texto?

1: Nunca

2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

4). ¿Comprende las relaciones de causa y efecto dentro del texto?

1: Nunca

2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

5). ¿Logra relacionar la información del texto con su conocimiento previo?

1: Nunca

2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

Dimensión 2: Vocabulario y Significado de Palabras

6). ¿Utiliza un vocabulario variado y adecuado al contexto?

1: Nunca

2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

7). ¿Entiende el significado de palabras poco comunes en el texto?

1: Nunca

2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

8). ¿Puede dar sinónimos o antónimos de palabras específicas del texto?

1: Nunca

2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

9). ¿Es capaz de usar el contexto para deducir el significado de una palabra desconocida?

1: Nunca

2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

10). ¿Logra explicar el significado de palabras polisémicas presentes en el texto?

1: Nunca

2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

Dimensión 3: Inferencias y Deducciones

11). ¿Puede hacer inferencias basadas en la información dada en el texto?

- 1: Nunca
- 2: Raramente
- 3: A veces
- 4: Frecuentemente
- 5: Siempre

12). ¿Es capaz de identificar las implicaciones de lo que se dice en el texto?

- 1: Nunca
- 2: Raramente
- 3: A veces
- 4: Frecuentemente
- 5: Siempre

13). ¿Puede deducir conclusiones a partir de la información presentada?

- 1: Nunca
- 2: Raramente
- 3: A veces
- 4: Frecuentemente
- 5: Siempre

14). ¿Logra conectar la información de diferentes partes del texto para sacar conclusiones?

- 1: Nunca
- 2: Raramente
- 3: A veces
- 4: Frecuentemente
- 5: Siempre

15). ¿Puede predecir lo que podría suceder después en el texto o en una situación dada?

- 1: Nunca
- 2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

Dimensión 4: Análisis de Argumentos

16). ¿Identifica la estructura lógica de los argumentos presentes en el texto?

1: Nunca

2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

17). ¿Es capaz de identificar premisas y conclusiones en los argumentos?

1: Nunca

2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

18). ¿Puede evaluar la validez de un argumento basado en la evidencia proporcionada?

1: Nunca

2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

19). ¿Logra reconocer falacias lógicas en los argumentos presentes en el texto?

1: Nunca

2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

20). ¿Es capaz de construir sus propios argumentos respaldados por evidencia del texto?

1: Nunca

2: Raramente

3: A veces

4: Frecuentemente

5: Siempre

Nivel Bajo	20 – 47
Nivel Medio	48 – 75
Nivel Alto	76 – 100

Anexo 3

Tabla 9

Base de datos. Variable Neuroeducación

	Diseño de actividades multisensoriales				Personalización del aprendizaje					Estrategias de enseñanza interactivas				Conexión con experiencias y emociones				Elementos lúdicos y motivadores					Total			
	It 1	It 2	It 3	It 4	S1	It 5	It 6	It 7	It 8	S2	It 9	It 10	It 11	It 12	S3	It 13	It 14	It 15	It 16	S4	It 17	It 18		It 19	It 20	S5
1	5	4	5	3	17	3	5	5	3	16	2	1	1	1	5	2	3	3	2	10	3	5	4	5	17	65
2	2	5	3	3	13	5	2	3	2	12	5	4	5	3	17	4	2	4	2	12	3	3	4	5	15	69
3	4	2	3	2	11	5	3	3	3	14	3	4	5	5	17	4	2	4	2	12	3	2	5	4	14	68
4	5	4	5	2	16	2	5	4	5	16	2	3	2	3	10	4	3	2	2	11	4	4	3	2	13	66
5	2	3	4	5	14	5	2	3	4	14	2	5	3	2	12	4	4	5	4	17	5	4	4	5	18	75
6	5	3	3	4	15	3	2	3	3	11	3	5	5	5	18	3	2	4	3	12	4	2	2	2	10	66
7	3	4	3	4	14	3	2	4	2	11	2	2	4	3	11	3	2	3	2	10	3	3	4	3	13	59
8	2	3	2	5	12	2	3	4	2	11	4	3	3	2	12	4	4	5	3	16	3	4	4	3	14	65
9	3	3	4	4	14	3	5	4	5	17	4	3	2	3	12	4	3	5	2	14	3	3	3	5	14	71
10	3	2	3	3	11	4	3	2	3	12	3	3	5	4	15	2	3	4	3	12	2	3	4	2	11	61
11	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	3	2	3	2	10	3	5	5	3	16	5	3	3	5	16	65
12	3	2	3	3	11	3	3	5	3	14	5	3	5	3	16	5	2	4	3	14	2	4	3	3	12	67
13	4	3	5	3	15	3	2	3	2	10	3	4	4	2	13	4	5	3	3	15	5	3	3	4	15	68
14	2	5	5	5	17	5	2	5	2	14	2	4	3	2	11	3	4	3	5	15	4	2	4	3	13	70
15	3	5	5	3	16	2	2	5	3	12	4	3	2	2	11	1	1	1	2	5	4	3	5	3	15	59
16	5	3	2	4	14	3	5	5	2	15	2	2	3	5	12	3	2	2	4	11	4	2	3	2	11	63
17	2	2	4	5	13	2	5	4	3	14	2	5	2	2	11	3	4	5	2	14	3	5	2	2	12	64
18	2	3	4	3	12	3	4	5	3	15	4	5	3	2	14	3	3	2	3	11	5	5	4	3	17	69
					<u>246</u>					<u>240</u>					<u>227</u>					<u>227</u>					<u>250</u>	<u>1190</u>

Anexo 5

Tabla 10

Base de datos. Variable Razonamiento verbal

	Comprensión de textos					Vocabulario y significado de palabras						Inferencias y deducciones					Análisis de argumentos					Total				
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	S1	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	S2	It	It	It	It	It	S3	It	It	It		It	It	S4	
1	5	5	3	3	4	20	1	2	3	1	2	9	3	3	5	3	4	18	3	2	3	2	4	14	61	
2	3	1	2	2	3	11	3	4	3	3	4	17	2	4	3	4	3	16	3	3	3	4	5	18	62	
3	5	3	2	3	2	15	4	2	3	5	5	19	5	2	3	4	5	19	5	5	4	3	4	21	74	
4	3	3	2	2	4	14	2	5	3	2	4	16	3	3	3	3	3	15	4	2	3	2	4	15	60	
5	3	4	3	3	2	15	5	4	3	2	3	17	1	2	2	1	2	8	3	5	3	5	3	19	59	
6	2	5	4	3	5	19	5	5	3	3	3	19	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	3	19	76	
7	5	3	3	5	4	20	2	2	2	2	1	9	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	10	48	
8	4	4	3	3	5	19	3	5	5	2	3	18	4	2	2	2	2	12	4	3	5	5	3	20	69	
9	2	3	4	3	4	16	4	5	3	4	3	19	2	2	4	2	3	13	3	4	3	5	4	19	67	
10	2	5	3	3	2	15	2	4	3	3	2	14	2	2	3	3	4	14	3	4	3	5	3	18	61	
11	4	3	2	3	2	14	5	3	5	4	3	20	4	2	4	3	4	17	3	3	3	4	3	16	67	
12	2	4	2	3	3	14	5	4	3	3	3	18	3	5	3	5	5	21	3	3	5	4	2	17	70	
13	5	3	3	5	5	21	3	2	4	3	2	14	4	4	3	2	4	17	2	3	4	2	3	14	66	
14	4	5	4	4	3	20	3	5	5	4	4	21	5	3	3	2	3	16	3	4	5	2	3	17	74	
15	3	3	4	3	4	17	5	5	2	3	4	19	2	4	2	2	3	13	3	3	3	3	2	14	63	
16	2	3	3	2	2	12	2	2	3	5	3	15	3	3	2	3	2	13	3	3	2	3	2	13	53	
17	5	5	5	5	3	23	5	4	4	4	4	21	2	1	3	2	3	11	3	4	4	3	2	16	71	
18	3	5	3	2	2	15	3	2	5	4	4	18	2	3	2	4	3	14	3	3	3	3	2	14	61	
						<u>300</u>						<u>303</u>						<u>265</u>							<u>294</u>	<u>1162</u>

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
VACA RAMOS ROJER ILDER		44420588	hilder87.rvr@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional *			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
<p>Neuroeducación y razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado, Institución Educativa N° 82438, Pallac, Celendín, 2022</p>			
5. Programa Académico			
EDUCACIÓN PRIMARIA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público * (info-ru-repo/semantic/openAccess)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido * (info-ru-repo/semantic/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS[®]

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.[®]

Lugar	Día	Mes	Año
Celendín	25	01	2024




 Firma

Importante

1. Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2019-SUNEDU-CB Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales Art. 8, inciso E.2
2. Ley N° 35523 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Arceles Arceles y el 2020-2025-FCM
3. Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer registros de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Responde siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
4. En caso de que el autor elija la segunda opción, debe enviar se publicará las obras del autor y revisiones de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2019-CORCYTEC-CECC (Resolución 1.7 y 4.7) que regula el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
5. Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que posee a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
6. Según el artículo 1.2.2, del artículo 7.º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RDNAT) Las universidades, instituciones y centros de educación superior tienen como obligación registrar todas las producciones de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales predefinidos si uno de acceso abierto o restringido. Los datos serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital (RDNT), a través del Repositorio ALICIA.

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27944, art. 32, párr. 32.3).

Neuroeducación y razonamiento verbal en estudiantes de tercer grado, Institución Educativa N° 82438, Pallac, Celendín, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	archive.org Fuente de Internet	1%
5	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
6	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	www.repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1%

9	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
10	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Neapolis University Pafos Trabajo del estudiante	<1 %
13	aleph23.uned.ac.cr Fuente de Internet	<1 %
14	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
15	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
16	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
18	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
19	datospdf.com Fuente de Internet	<1 %
20	dokumen.pub Fuente de Internet	<1 %

21	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
22	childrenscenternm.org Fuente de Internet	<1 %
23	docs.google.com Fuente de Internet	<1 %
24	eprints.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad San Marcos Trabajo del estudiante	<1 %
26	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	basesbiologicasdelaeducacion.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
29	documents1.worldbank.org Fuente de Internet	<1 %
30	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.unicartagena.edu.co Fuente de Internet	<1 %
32	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %

33	www.hispanista.com.br Fuente de Internet	<1 %
34	Rubí Estela Morales Salas, Laura Curiel Peón. "Estrategias socioafectivas factibles de aplicar en ambientes virtuales de aprendizaje", Eduotec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 2019 Publicación	<1 %
35	idus.us.es Fuente de Internet	<1 %
36	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.unae.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.unemi.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
39	revistahorizontes.org Fuente de Internet	<1 %
40	webpages.ull.es Fuente de Internet	<1 %
41	www.cognifit.com Fuente de Internet	<1 %
42	www.congresoeducacion.es Fuente de Internet	<1 %

43	www.ing.unlp.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
44	www.oalib.com Fuente de Internet	<1 %
45	www.scc.org.co Fuente de Internet	<1 %
46	Dra. Iliana Cardona. "Revista Docencia Universitaria", Revista Docencia Universitaria, 2020 Publicación	<1 %
47	koha.unemi.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
48	redined.educacion.gob.es Fuente de Internet	<1 %
49	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
50	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
51	revistas.libertadores.edu.co Fuente de Internet	<1 %
52	www.china-bain.com Fuente de Internet	<1 %
53	www.pinterest.es Fuente de Internet	<1 %

54	www.repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
56	Natalia Jordán, Fernando Cuetos, Paz Suárez-Coalla. "Prosody in the reading of children with specific language impairment / La prosodia en la lectura de niños con trastorno específico del lenguaje", <i>Infancia y Aprendizaje</i> , 2018 Publicación	<1 %
57	Submitted to Universidad Abierta para Adultos Trabajo del estudiante	<1 %
58	a66588bd-e597-4a94-8564-667272b9e8a7.filesusr.com Fuente de Internet	<1 %
59	docslide.fr Fuente de Internet	<1 %
60	futur.upc.edu Fuente de Internet	<1 %
61	mcguffineducativo.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
62	pdf.usaid.gov Fuente de Internet	<1 %

63	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
64	publicaciones.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
65	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
66	repository.unad.edu.co Fuente de Internet	<1 %
67	santosnegrón.tripod.com Fuente de Internet	<1 %
68	www.fao.org Fuente de Internet	<1 %
69	www.flacsoandes.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
70	www.pinterest.com Fuente de Internet	<1 %
71	www.powtoon.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo