

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES PROGRAMA DE
ESTUDIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**Motricidad gruesa en alumnos de segundo año de
secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos
Atahualpa, Chinchil, 2025**

**Tesis para obtener el título Profesional de Licenciado en Educación
Secundaria en la Especialidad de Educación Física**

Autor

Huerta Regalado, Hipólito

Asesora (ORCID 0000 0001 9629 6034)

Vásquez Tolentino, Emérita

Chimbote – Perú

2025

Índice general

| | |
|---------------------------------|------|
| Índice general..... | ii |
| Índice de tablas | iii |
| Palabras clave | iv |
| Título..... | vi |
| Resumen..... | vii |
| Abstract..... | viii |
| Introducción..... | 1 |
| Metodología..... | 15 |
| Resultados..... | 17 |
| Análisis y discusión | 21 |
| Conclusiones..... | 23 |
| Recomendaciones | 24 |
| Referencias bibliográficas..... | 25 |
| Anexos | 28 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Población censal de estudiantes de segundo año de secundaria de Chinchil. | 16 |
| Tabla 2. Estadística de fiabilidad del instrumento | 17 |
| Tabla 3. Nivel de motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024. | 17 |
| Tabla 4. Nivel de motricidad gruesa en la dimensión de esquema corporal | 18 |
| Tabla 5. Nivel de motricidad gruesa en la dimensión de equilibrio | 19 |
| Tabla 6. Nivel de motricidad gruesa en la dimensión de lateralidad | 20 |

Palabras clave

| | |
|------|-------------------|
| Tema | Motricidad gruesa |
|------|-------------------|

| | |
|--------------|----------------------|
| Especialidad | Educación Secundaria |
|--------------|----------------------|

Key words

| | |
|-------|--------------------|
| Topic | gross motor skills |
|-------|--------------------|

| | |
|------------|---------------------|
| Speciality | Secondary Education |
|------------|---------------------|

Líneas de Investigación

| | |
|------------------------|-----------------------------|
| Línea de investigación | Teoría y métodos educativos |
|------------------------|-----------------------------|

| | |
|------|-------------------|
| Área | Ciencias sociales |
|------|-------------------|

| | |
|----------|--------------------------|
| Sub área | Ciencias de la educación |
|----------|--------------------------|

| | |
|------------|---|
| Disciplina | Educación general (incluye capacitación, pedagogía) |
|------------|---|

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2025**" del (a) estudiante: **HUERTA REGALADO HIPOLITO**, identificado(a) con Código N° **1114200350**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **24%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 30 de julio de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

Motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio
Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2025.

Gross motor skills in second-year secondary school students at Colegio
Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2025.

Resumen

La finalidad de este estudio fue establecer el grado de motricidad gruesa en los alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, situado en Chinchil, durante el año 2025. Se adoptó una metodología descriptiva, implementando un diseño no experimental de corte transversal. La muestra consistió en 25 estudiantes, cuya evaluación se realizó a través de la técnica de observación, empleando como herramienta una ficha estructurada en tres dimensiones. Los hallazgos obtenidos indicaron que el 60% de los estudiantes exhiben niveles moderados de motricidad gruesa, el 16% ostenta un nivel moderado, y finalmente, un 24% de los estudiantes exhiben niveles elevados.

Abstract

The purpose of this study was to establish the level of gross motor skills in second-year high school students at the Juan Santos Atahualpa Mixed National School, located in Chinchil, during the year 2025. A descriptive methodology was adopted, implementing a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 25 students, whose evaluation was conducted through the observation technique, using a structured sheet in three dimensions as a tool. The findings indicated that 60% of the students exhibit moderate levels of gross motor skills, 16% have a moderate level, and finally, 24% of the students exhibit high levels.

Introducción

Entre los antecedentes se consideró las siguientes investigaciones: En Apurímac, Achircana (2024) emprendió una investigación para desentrañar cómo la coordinación y el ejercicio físico se entrelazan en estudiantes de secundaria. Adoptó una metodología cuantitativa y correlacional, seleccionando como muestra a 50 alumnos de primer año. Para recolectar datos, se utilizó la batería TSI para evaluar la armonía motora y un cuestionario inspirado en el modelo de Shephard para medir la actividad física. El análisis estadístico se realizó mediante el coeficiente Rho de Spearman, cuyos resultados arrojaron un valor de $p=0.000$, indicando una correlación directa y significativa entre ambas variables. Se concluyó que, en los primeros años de secundaria, la coordinación motora se vinculó estrechamente con la actividad física regular, lo que sugiere que el desarrollo motriz se ve favorecido por la participación sistemática en actividades físicas.

Cruz (2024), en su estudio llevado a cabo en la escuela San Martín de Pangoa, quiso desentrañar cómo los juegos psicomotrices influyen en la motricidad gruesa de los estudiantes de secundaria. La metodología empleada fue básica, correlacional y no experimental. La demografía se constituyó por alumnos de la mencionada institución académica, a quienes se les aplicó la técnica de observación mediante listas de cotejo específicas para cada variable. Los hallazgos obtenidos mediante análisis estadístico arrojaron una correlación positiva moderada de 0.602 y una significancia de $p=0.003$, lo cual evidenció una relación estadísticamente significativa. Como conclusión, se estableció que los juegos psicomotrices tienen un impacto favorable en el desarrollo de la motricidad gruesa, consolidándose como estrategias pedagógicas efectivas en contextos escolares.

Rojas (2024), en la región de Piura, desarrolló una investigación cuyo objetivo fue analizar cómo se relacionaba la actividad física con la motricidad gruesa en estudiantes de secundaria. El análisis se organizó a través de una metodología cuantitativa, fundamental, con un enfoque descriptivo correlacional y un enfoque no experimental. Se realizó una investigación con un grupo de 62 estudiantes, de los cuales se seleccionó a 50 participantes. Para recolectar información, se utilizó la

técnica de encuestas aplicando un cuestionario a ambas variables. Se registró un valor de 0.812 y una significancia bilateral de 0.000, lo que permitió descartar la hipótesis nula. En consecuencia, se concluyó que existía una relación significativa y directa entre la práctica de actividad física y el desarrollo de habilidades motoras gruesas en los adolescentes evaluados.

Torres y Valqui (2024), en su investigación llevada a cabo en Rioja, buscaron desentrañar la evolución de la coordinación motora gruesa en estudiantes del segundo ciclo de secundaria. Este análisis se distinguió por su simplicidad, enfoque numérico, diseño no experimental y objetivo descriptivo sencillo. La muestra consistió en 33 alumnos, a quienes se les aplicó la técnica de observación, utilizando como instrumento la Prueba de Coordinación General KTK. Los datos obtenidos permitieron identificar diversos niveles de desempeño en la coordinación motriz de los participantes. Los hallazgos mostraron que un porcentaje significativo de los alumnos tenía problemas en el progreso de esta habilidad, lo que evidenció la importancia de aplicar estrategias pedagógicas dirigidas a potenciar sus grandes destrezas motoras desde el contexto escolar.

Aquije (2023), en una investigación llevada a cabo en Lima, se propuso desentrañar cómo la coordinación motora profunda y la lateralidad influyen en el aprendizaje del baloncesto en los estudiantes. La investigación adoptó una metodología fundamental, con enfoque numérico, diseño no experimental y enfoque hipotético-deductivo. Se trabajó con una muestra conformada por 51 estudiantes. Para recolectar la información, se utilizaron cuestionarios con escalas politómicas, aplicados a través de la técnica de encuesta para ambas variables. Luego del análisis estadístico, los resultados mostraron una relación significativa entre la coordinación motora gruesa y la lateralidad, indicando que estas habilidades están estrechamente relacionadas y que su integración favorece la enseñanza de actividades deportivas como el baloncesto.

Avendaño (2023), en su estudio enfocado en estudiantes de Tacna, tuvo como meta determinar el grado de correlación entre las capacidades motoras gruesas y el índice de masa corporal. La metodología empleada fue de nivel descriptivo correlacional, con un enfoque cuantitativo. Para la evaluación se aplicaron el Test

Kooperkoordinations y el Test de Coordinación para Niños (KTK). La muestra fue compuesta por estudiantes cuyos datos fueron analizados mediante el coeficiente de Pearson, obteniendo un valor de 0.823 y una significancia bilateral de 0.000. Estos resultados permitieron concluir que existía una relación directa y significativa entre el desarrollo de capacidades motoras gruesas y el estado nutricional, expresado en el índice de masa corporal, reflejando una interacción entre el rendimiento físico y la condición corporal del alumnado.

Picardo (2023) llevó a cabo un estudio en Lima, con el objetivo de examinar la correlación entre la práctica deportiva y la coordinación motora gruesa en alumnos de segundo y tercer grado de secundaria. Se empleó un método cuantitativo, de diseño relacional no experimental, y se crearon encuestas de 24 ítems para cada variable. La muestra estuvo formada por 64 estudiantes escogidos a través de un muestreo censal no aleatorio. El análisis de datos se efectuó mediante el coeficiente Rho de Spearman, obteniéndose un valor de 0.851, lo que indicó una correlación positiva significativa. A partir de estos resultados, se concluyó que la práctica regular de actividades deportivas tiene un impacto favorable sobre la coordinación motriz gruesa, siendo un factor clave para su fortalecimiento en el entorno escolar.

Miranda (2022), en un estudio realizado en Surco, buscó evidenciar una conexión profunda entre el ejercicio físico y la coordinación motora robusta en estudiantes de secundaria. El enfoque fue numérico, fundamental y de carácter descriptivo. Se llevó a cabo el examen de armonía corporal para infantes (KTK) para evaluar la coordinación motora y el cuestionario de Godin y Shephard para medir la actividad física. La muestra estuvo integrada por 45 estudiantes. El análisis estadístico mediante Spearman arrojó un coeficiente de 0.750, indicando una relación positiva significativa. Se concluyó que la actividad física se relacionaba de manera directa con el desarrollo de la coordinación motora gruesa, destacando la importancia de su práctica en la formación integral del estudiante.

Phillipps (2022), desarrolló un estudio en una institución educativa del Cercado de Lima, con el objetivo de identificar el efecto de la actividad física sobre las destrezas motoras gruesas en estudiantes del nivel escolar. El estudio fue de enfoque

cuantitativo, trabajándose con una población de 108 estudiantes. Para la recolección de información se aplicaron instrumentos que midieron ambas variables y posteriormente se procesaron los datos utilizando el coeficiente Rho de Spearman. Los hallazgos revelaron una conexión favorable de 0.778 y una significancia bilateral de 0.000. Así, se determinó que la actividad física y la coordinación motora profunda están intrínsecamente conectados, subrayando la relevancia de instaurar hábitos físicos que fomenten el crecimiento motor holístico del estudiante.

Calderón (2021), en su estudio llevado a cabo en Comas, buscó desentrañar cómo la coordinación motora gruesa y la actividad física influyen en los estudiantes de primer año de secundaria. El análisis fue de carácter fundamental, con enfoque no experimental y grado de correlación. De los 140 estudiantes, se llevó a cabo el examen KTK para evaluar la coordinación motora y el cuestionario de Godin y Shephard para medir la actividad física. Tras el análisis de los datos, los resultados revelaron una correlación significativa entre ambas variables. Por ello, se concluyó que un mayor nivel de actividad física se asociaba con un mejor desempeño en la coordinación motora gruesa, lo cual enfatiza la relevancia de fomentar la actividad física desde edades tempranas.

En la fundamentación científica; Caballero y Yoli (2010) indican que las investigaciones iniciales sobre la motricidad gruesa fueron realizadas por Preyer (1888) y Shin (1900), quienes se centraron en delinear el desarrollo motor. Sin embargo, no fue hasta 1907, en el siglo XX, que Dupre formuló oficialmente el término "motricidad gruesa" tras su investigación sobre las deficiencias mentales y motoras. Desde entonces, este conocimiento se ha integrado sistemáticamente en la educación física, especialmente en la educación infantil, donde la motricidad gruesa es un aspecto crucial del desarrollo infantil. La integración en el entorno escolar se ha organizado en torno a competencias, capacidades e indicadores, facilitando el crecimiento integral del alumnado.

Este proceso educativo se ve facilitado por los talentos y habilidades que demuestran los jóvenes, con el uso de materiales didácticos adecuados y su entorno. En este contexto, Henri Wallon, reconocido por su teoría del juego como herramienta

educativa, subraya la necesidad de una síntesis de elementos orgánicos, psicológicos y ambientales, creando así un marco de vínculos simbólicos. Su enfoque postula que el desarrollo humano se produce mediante la interacción dinámica del cuerpo, la mente y el entorno, promoviendo así el movimiento, la coordinación y el equilibrio como elementos fundamentales del aprendizaje infantil.

Una característica importante de la teoría psicomotora es la relación entre lo biológico y lo psíquico, cuya interacción impacta directamente en el tono postural del individuo, influyendo así en sus actitudes, posturas y comportamientos. Henri Wallon reconoce el papel esencial de las habilidades psicomotoras en la educación infantil temprana, sugiriendo que su impacto funciona en dos niveles: el individual y el social. Wallon sostiene que el movimiento es una necesidad fundamental para el desarrollo holístico del individuo. Subraya la importancia de la interacción motora para fomentar las conexiones e interacciones con las personas a nivel social. De igual manera, en su estudio (Wallon, 1981), el autor postula la presencia de "etapas evolutivas" en el desarrollo infantil. Su teoría postula que la maduración del aparato psíquico se produce a través de la interacción continua entre el organismo y su entorno, generando así procesos de integración y transición esenciales para cualquier marco lógico de maduración.

Las fases de desarrollo que ocurren durante el período preescolar abarcan la fase de impulsividad motora, la fase emocional, la fase sensoriomotora y la fase de desarrollo personal. Cada etapa del desarrollo implica distintas cualidades psicomotoras del niño, que fusionan sus capacidades cognitivas y motrices físicas, lo que en conjunto facilita la formación de su esquema corporal. Este marco sustenta la formación de su estilo de vida y su interacción con el entorno. A lo largo de este proceso, los bebés adquieren conocimientos activando sus ritmos internos y coordinando sus movimientos, lo que fomenta el desarrollo de la motricidad fina y gruesa en conjunto con sus sistemas corporales. Por lo tanto, la motricidad gruesa es fundamental y primordial en el desarrollo integral de los niños en edad preescolar. (59-62).

Las etapas de desarrollo descritas por el autor indican que la formación del esquema corporal se produce mediante la interacción del desarrollo psicológico y motor. Mediante este proceso, los niños desarrollan la coordinación, potenciando tanto la motricidad fina como la gruesa. Esta última se considera el eje esencial del desarrollo holístico del niño durante la etapa preescolar, ya que no solo facilita su adaptación al mundo físico, sino que también influye sustancialmente en la formación de su personalidad durante los primeros años de escolarización.

Jiménez (1982) consultado por Caballero y Yoli (2010) menciona que las capacidades motoras gruesas aluden a la serie de funciones neuromusculares que promueven la movilidad, la coordinación de las extremidades y el movimiento físico general mediante la locomoción. Desde una perspectiva biológica, el movimiento muscular se produce a través de la contracción y relajación de las fibras musculares, un mecanismo que se inicia con la liberación de acetilcolina y la transmisión de impulsos nerviosos a través de las neuronas. Estos procedimientos pueden ser cultivados y optimizados a través de la práctica constante, lo cual otorga a los educadores la capacidad de ajustar las tácticas y actividades motoras a las necesidades de sus estudiantes. En el presente contexto, se alude a la habilidad para ejecutar movimientos de gran envergadura, tales como elevar una pierna o gesticular con un brazo. Su evolución está intrínsecamente vinculada con la madurez del sistema nervioso, lo que conduce a un progreso gradual a lo largo del desarrollo humano.

Baque (2013) afirma que el desarrollo de la motricidad gruesa abarca una gama de movimientos corporales esenciales, como mantener el equilibrio, girar, arrastrarse, gatear, sentarse, ponerse de pie, levantarse, caminar, subir y bajar escaleras, agacharse, empujar, levantar, cargar objetos, así como correr, saltar y participar en actividades acuáticas. Además, se consideran las habilidades fundamentales de las disciplinas atléticas y los comportamientos motores complejos relacionados con estas actividades, todos los cuales mejoran sustancialmente la motricidad gruesa en las personas.

En relación con las dimensiones correspondientes a la motricidad gruesa, se presentan: Esquema corporal: De acuerdo con Pierre Vayer (1985), el esquema corporal se consolida de manera definitiva entre los siete y once o doce años, dado que el infante adquiere una mayor conciencia de las diversas partes de su cuerpo y mejora su control del movimiento. Durante esta etapa, se desarrollan habilidades como la capacidad de relajar completamente el cuerpo o ciertas regiones; la independencia funcional de las extremidades superiores respecto al tronco; la diferenciación entre el lado derecho e izquierdo; y la autonomía de los diversos segmentos corporales. Desde el nacimiento, los bebés comienzan a construir su esquema corporal a partir de las sensaciones externas que reciben, lo que los lleva progresivamente hacia la autonomía. En concreto, entre los cinco y los siete años, la etapa en la que se centra este estudio, los niños ya demuestran un control corporal más claro, con equilibrio, lateralidad definida y control segmentario en relación con el tronco. En la etapa final del desarrollo, los niños alcanzan una conciencia integral de su propio cuerpo. La integración del esquema corporal facilita la percepción de la propia corporeidad y la comprensión del cuerpo ajeno, lo que mejora considerablemente el desarrollo de la personalidad y la orientación espacial. Tras el desarrollo de este esquema, el individuo puede visualizar internamente su cuerpo sin depender de estímulos externos.

Le Boulch (1992) ofrece una definición esencial del esquema corporal, caracterizándolo como «una intuición integral o conciencia inmediata del propio cuerpo, tanto estático como en movimiento, en relación con sus diversas partes y, en particular, con el espacio y los objetos circundantes. La metodología de Le Boulch es crucial para la adquisición de habilidades psicomotoras, ya que las primeras etapas del desarrollo se basan en las primeras intuiciones sobre el cuerpo que, mediante la práctica constante, se transforman en un aprendizaje sustancial. El desarrollo psicomotor es crucial en este proceso, permitiendo la asimilación gradual de los eventos fisiológicos en el aprendizaje integral del niño.

Equilibrio: García y Fernández (2002) sostienen en su investigación que el equilibrio del cuerpo humano se fundamenta en la realización de cambios tónicos en la

actividad de los músculos y las articulaciones, con el propósito de conservar una alineación estable entre el eje longitudinal del cuerpo y su punto de gravedad central. Con respecto a las clasificaciones, varios autores, incluidos García y Fernández (2002), Contreras (1998) y Escobar (2004), coinciden en que existen dos tipos principales de equilibrio. El equilibrio estático se refiere al mantenimiento del control postural sin ningún movimiento. Las actividades de desarrollo de habilidades se organizan sistemáticamente, comenzando con posiciones estables y avanzando a otras más complejas: supino, sentado, sentado con las piernas semiflexionadas y los brazos extendidos, posteriormente con los brazos a los lados, seguido de pie con las extremidades extendidas, luego con las extremidades aducidas, culminando en posiciones más exigentes como la postura unipodal con las extremidades abducidas o completamente aducidas.

De igual manera, se pueden realizar numerosas acciones para mejorar el desarrollo del equilibrio estático. Un ejemplo ilustrativo es el ejercicio de flamenco, que consiste en sostener el cuerpo sobre un pie. Esta dinámica fomenta la contemplación motora al plantear preguntas como: ¿Qué pie mantiene el equilibrio durante más tiempo? ¿Se puede ejecutar la posición utilizando otra parte del cuerpo como apoyo? ¿Cómo fluctúa el rendimiento al ejecutarse con los ojos cerrados? El equilibrio dinámico se refiere a la capacidad de una persona para mantener la estabilidad en movimiento, contrarrestando la influencia de la gravedad. Para mejorar esta habilidad, es recomendable realizar ejercicios de movimiento, como recorrer caminos rectos, curvos o irregulares; realizar cambios de dirección; incorporar giros u otras actividades motoras; aumentar la velocidad de movimiento; o restringir el espacio disponible. Esto también se puede realizar sobre diferentes bases corporales (como caminar de puntillas, sobre talones, alternando entre puntas y talones, en cuclillas o manteniendo el equilibrio sobre una pierna) mientras se transportan objetos en diferentes partes del cuerpo (cabeza, hombros, brazos) o se atraviesan superficies elevadas como adoquines, bancos suecos o cajas.

Los principales factores que afectan el equilibrio incluyen los siguientes: Las consideraciones sensoriales abarcan posibles modificaciones en los órganos

sensoriomotores, incluyendo el sistema vestibular (laberíntico), la sensibilidad plantar y las sensaciones cinestésicas, todos ellos cruciales para mantener el equilibrio físico. Factores mecánicos: Se refieren a elementos físicos como la fuerza de la gravedad, la posición del centro de gravedad, la amplitud de la base de sustentación y el peso corporal, los cuales afectan directamente el control postural. Las variables psicológicas y cognitivas abarcan el impulso personal, la concentración, la inteligencia motora y la autoconfianza, todos los cuales contribuyen significativamente al mantenimiento del equilibrio.

La lateralidad: Baque (2013) establece una definición de la lateralidad como la manifestación del dominio motor de uno de los lados del cuerpo, ya sea el derecho o el izquierdo, que se encuentra estrechamente relacionado con el nivel de control que un hemisferio cerebral puede llegar a ejercer sobre el otro hemisferio. Este fenómeno se distingue por una marcada preferencia por emplear un lado específico del cuerpo para llevar a cabo una amplia variedad de actividades, aunque las razones exactas de esta inclinación aún no han sido completamente esclarecidas en los estudios científicos. Se reconoce que tanto la genética como la experiencia adquirida mediante la instrucción motora contribuyen significativamente. Es fundamental que los educadores comprendan el concepto de lateralización, valorando el proceso inherente mediante el cual los jóvenes cultivan su lateralidad. Este proceso es particularmente importante para la adquisición efectiva de la lectura y la escritura, así como para el desarrollo de las habilidades lingüísticas. Por otro lado, algunos estudios diferencian varios tipos de lateralidad, incluyendo la ambidiestra, caracterizada por la ausencia de un dominio claro, y advierten que una lateralidad insuficientemente definida puede resultar en dificultades en habilidades como la lectura, la escritura y la orientación espacial, e incluso contribuir a trastornos como la dislexia o la tartamudez. Es fundamental afirmar que la zurdera no debe considerarse una deficiencia o un comportamiento que requiera corrección, sino más bien una expresión natural del desarrollo neuromotor.

Gallahue (1996), citado por Corredor y Ríos, (2013), refieren al movimiento, como la alteración observable en la ubicación de una parte del cuerpo, distinguiéndolo del

concepto más complejo y organizado de patrón de movimiento. En este contexto, los patrones fundamentales de movimiento implican la coordinación de varias partes del cuerpo, como se observa en acciones como caminar, correr, saltar o lanzar. Según Gallahue (1996), los patrones fundamentales se refieren a formas de movimiento estructuradas y secuenciales que requieren un control motor preciso. Por ejemplo, a) Caminar es un patrón locomotor en postura erguida que requiere una secuencia compleja de actividades motoras, que se caracteriza por una alternancia continua entre la pérdida y la recuperación del equilibrio, un proceso gobernado predominantemente por el cerebelo. Dentro del patrón de marcha, se pueden identificar numerosas variaciones, utilizadas en entornos educativos o terapéuticos, como caminar de puntillas, sobre los talones, sobre toda la planta del pie o sobre el borde externo o interno del pie. Además, se pueden utilizar variaciones que potencian el desarrollo motor y la creatividad, como deambular en diversas direcciones, adoptar diversos ritmos o imitar animales (por ejemplo, un gato, un perro, un gallo, una gallina o un caballo).

b. Correr: es una versión más rápida y dinámica de caminar, con la diferencia fundamental de que cada zancada implica una breve fase de suspensión, durante la cual ambos pies permanecen momentáneamente en el aire. Esta característica hace que correr sea más exigente para la motricidad y la coordinación. Esta investigación incorpora esta habilidad a través de diversas modalidades, incluyendo correr individualmente o en parejas; atravesar diversas superficies (escalones, terreno natural, césped); participar en juegos de persecución en parejas o grupos (p. ej., "la mancha"); y realizar carreras de relevos, utilizando objetos (como driblar o rodar un balón) o ninguno. Las características distintivas de esta técnica de caminata son las siguientes: el tronco del cuerpo se mantiene en una posición ligeramente inclinada hacia adelante en cada paso que se da; además, los brazos realizan un amplio movimiento de balanceo de un lado a otro para mantener el equilibrio y favorecer el impulso de cada zancada; la pierna de apoyo está completamente extendida, produciendo el impulso necesario para impulsar el cuerpo hacia adelante y ligeramente hacia arriba; y, por último, la pierna elevada flexiona su segmento inferior, acercando el talón a la región de los glúteos.

c. Salto: Esta capacidad locomotora implica la flexión coordinada y la posterior extensión fuerte de las articulaciones del tobillo y la rodilla, lo que permite impulsar el cuerpo verticalmente o hacia adelante, alejándolo del punto de apoyo. El salto puede ejecutarse con impulso de una pierna, de ambas piernas o sin impulso. La ejecución puede adoptar diversas formas, incluyendo saltos con o sin obstáculos, con o sin carrerilla, saltos de profundidad o de longitud, saltos con objetos sostenidos por otros, y aquellos incorporados en deportes como el baloncesto, el voleibol, el fútbol o el atletismo, así como saltos con objetos portados.

d. Lanzar: Esta habilidad motora se refiere al uso de la fuerza muscular del brazo y la mano para mover un objeto hacia adelante, con el objetivo de lograr objetivos que pueden requerir precisión o cobertura a distancia. Esta acción implica lanzar un objeto al aire con aceleración controlada. Existen diversas técnicas de lanzamiento, incluyendo lanzamientos horizontales, por encima de la cabeza y por debajo del brazo; utilizando una o ambas manos; apuntando a objetos estáticos o dinámicos; e integrando esta habilidad con movimientos adicionales como correr, girar o saltar, según el objetivo y el contexto de la actividad.

Cada lanzamiento incluye tres etapas esenciales para una implementación exacta. Etapa de formación: Esta etapa requiere una óptima alineación corporal, concebida para crear una base sólida de respaldo para el segmento corporal que realiza el lanzamiento. Etapa de implementación: Esta etapa se enfoca en la coordinación y ordenación metódica de los movimientos de los diferentes segmentos del cuerpo, cuyo propósito principal es transmitir la fuerza requerida al objeto que se proyecta. Etapa de conclusión: Esta etapa se enfoca en el respaldo del cuerpo, en particular del segmento que realiza el lanzamiento, en consonancia con el camino del objeto lanzado para asegurar la fluidez y la regulación del movimiento.

e. Golpear: Se define como el acto de aplicar una fuerza de impacto, ya sea con una parte del cuerpo o con un objeto, para lograr un objetivo específico. Esta operación puede realizarse sobre objetos fijos o móviles y puede variar según la velocidad, la distancia y la altura del impacto. Se puede golpear con diversas partes del cuerpo, como la cabeza, los brazos, las manos o los pies, así como con herramientas como

palos, bates o raquetas. Esta actividad abarca una variedad de habilidades típicas asociadas con los deportes como el fútbol, donde se requiere patear y cabecear el balón; el béisbol, que implica batear la pelota con precisión; y el voleibol, donde se destaca la destreza al sacar el balón.

Este estudio se justifica en varios aspectos. Desde un punto de vista teórico, los análisis detallados realizados por Pierre Vayer nos permiten adentrarnos en la comprensión del progreso educativo óptimo del estudiante en las etapas de 11 y 12 años de edad.

En la práctica, en la realidad de la situación, la evaluación del nivel de habilidades motoras gruesas se llevará a cabo mediante un formulario de observación basado en el trabajo de Idrogo (2017), el cual ha sido modificado por el investigador responsable de este estudio e incluye tres dimensiones, tres indicadores y un total de 15 ítems detallados.

Metodológicamente, se llevará a cabo un exhaustivo estudio de tipo descriptivo, siguiendo un diseño no experimental descriptivo, tal como lo proponen Hernández, Fernández y Baptista (2014) en su obra de referencia. La totalidad de la población muestral estará conformada por un grupo de 25 estudiantes de segundo año de la carrera.

El impacto positivo que tendrá esta investigación en el ámbito social se reflejará en la expansión de las habilidades motoras gruesas, lo cual contribuirá significativamente al desarrollo integral de los estudiantes. Este avance les permitirá alcanzar un rendimiento académico más sobresaliente, tanto en el entorno educativo como en sus actividades extracurriculares.

Científicamente, este estudio ofrece sugerencias que pueden servir de referencia para futuras investigaciones, mejorando significativamente la motricidad gruesa, un talento crucial que influye en el éxito académico de los estudiantes. Asimismo, brinda la oportunidad de incentivar al Ministerio de Educación a formular e implementar planes metodológicos enfocados en el desarrollar la motricidad gruesa.

En relación con la situación problemática. Internacionalmente, encontramos poco porcentaje de alumnos que muestran buen desarrollo de la coordinación motora gruesa, posiblemente una de las causas importantes sean los efectos de la Pandemia Covid 19, y es que los alumnos se acostumbraron a responder a través de una tablets, en muchos casos no utilizándose en forma adecuada y recogiendo con ello malos diagnósticos.

En el Perú no hay mucha diferencia, lamentablemente en estos últimos años los alumnos se acostumbraron a estar detrás de una máquina y eso no les permitió desarrollar su motricidad gruesa en forma adecuada, hoy en día cuando se les pide correr se cansan rápidamente, cuando se les hace pruebas de equilibrio tienen dificultades para sostenerse y a ello se suma la obesidad en algunos alumnos.

En el Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, se detectan estudiantes con moderado desarrollo de la motricidad gruesa en los alumnos, dada la falta de una infraestructura adecuada, la falta de implementos deportivos y la baja alimentación de los mismos. Ante esta problemática se plantea la siguiente problemática: ¿Cuál es el nivel de motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024?

Conceptualmente, la motricidad gruesa, denotan la capacidad evolutiva de las personas para integrar fluidamente los movimientos musculares, facilitando el equilibrio y el desarrollo de habilidades como la agilidad, la fuerza y la velocidad. El ritmo de desarrollo de estas habilidades varía entre individuos, influenciado por factores como la madurez del sistema nervioso, la predisposición genética, el temperamento y los estímulos ambientales. Este proceso evolutivo sigue una secuencia cefalocaudal: comienza en el cuello, avanza hacia el tronco, continúa hacia las caderas y concluye en las extremidades inferiores (Díaz, Flores y Moreno, 2015).

Operacionalmente; la evaluación del nivel de motricidad gruesa se realizó utilizando una ficha de observación diseñada por Idrogo (2017) y adaptada por el investigador. Este instrumento se organizó en tres dimensiones y constó de 15 ítems. La escala de evaluación categoriza los resultados en tres niveles: alto (34 a 45 puntos), moderado (23 a 33 puntos) y bajo (3 a 22 puntos).

No hay hipótesis por ser un trabajo descriptivo con una sola variable.

El objetivo general fue: Determinar el nivel de motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024.

Y los objetivos específicos: Identificar el nivel de motricidad gruesa en la dimensión de esquema corporal en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024. Identificar el nivel de motricidad gruesa en la dimensión de equilibrio en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024. Identificar el nivel de motricidad gruesa en la dimensión de lateralidad en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024.

Metodología

Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Con respecto a su finalidad, la investigación fue de tipo básico, ya que su propósito no fue lograr beneficios prácticos inmediatos, sino contribuir a una mejor comprensión de los fundamentos relacionados con el desarrollo de la motricidad gruesa en estudiantes de secundaria (Hernández y Mendoza, 2018).

Diseño de investigación

Considerando que se basó en la observación de eventos naturales sin intervención ni modificación deliberada por parte del investigador, este estudio se llevó a cabo mediante un diseño no experimental (Fuentes, Toscano, Malvaceda y Díaz, 2020). Según su estructura temporal, se clasificó como de un diseño transversal, toda vez que la recolección de datos tuvo lugar en un único momento (Hernández y Mendoza, 2018). El esquema estuvo representado de la siguiente manera:

M.....O

Dónde:

M: La muestra

O: Observación de la motricidad gruesa

Población y muestra

Población

Dentro del contexto de este estudio, la población Luzardo y Jiménez (2018), lo caracterizan como un grupo de individuos, elementos u objetos, ya sea que este grupo sea finito o infinito, en el que se pueden observar ciertas características (p. 41). En el contexto específico de esta investigación, la población objeto de análisis comprendió un total de 25 estudiantes de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil.

Muestra

Debido a la poca cantidad de la población y a que es posible acceder a cada uno de los participantes en la presente investigación se trabajará con toda la población es decir será una población censal. Considerando las características de la muestra, en el estudio se empleará un muestreo no probabilístico.

Tabla 1

Población censal de estudiantes de segundo año de secundaria de Chinchil.

| Sección | Sexo | | Total |
|---------|-----------|----------|-------|
| | Masculino | Femenino | |
| Única | 10 | 15 | 25 |

Nota. Los datos fueron tomados de las Nóminas de matrícula de la I.E.

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas

La técnica empleada consistió en la observación con el objetivo de recolectar datos relativos al desarrollo de la motricidad gruesa en sus dimensiones. esquema corporal, equilibrio y lateralidad en los estudiantes de segundo año del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024.

Instrumentos

Se empleó la ficha de observación como instrumento, lo que nos permitió conocer el nivel de desarrollo de la coordinación motora gruesa en los estudiantes de segundo año, la ficha fue elaborada por Idrogo (2017), y fue adaptado por el autor de la presente investigación. presenta tres dimensiones: tres indicadores y un total de 15 ítems, cuya escala valorativa es: un nivel elevado de 34 a 45 puntos, un nivel moderado de 23 a 33 puntos y un nivel bajo de 3 a 22 puntos. Se ha corroborado a través de evaluaciones de expertos y presenta una confiabilidad del alfa de Cronbach de 0,875, un valor fiable.

Tabla 2

Estadística de fiabilidad del instrumento

| Instrumento | Alfa de Cronbach | N° de ítems |
|----------------------|------------------|-------------|
| Ficha de observación | 0,875 | 15 |

Resultados

Tabla 3

Nivel de motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 4 | 16% |
| Moderado | 15 | 60% |
| Alto | 6 | 24% |
| Total | 25 | 100% |

Nota. Elaborado en base a la ficha de observación aplicado a los estudiantes

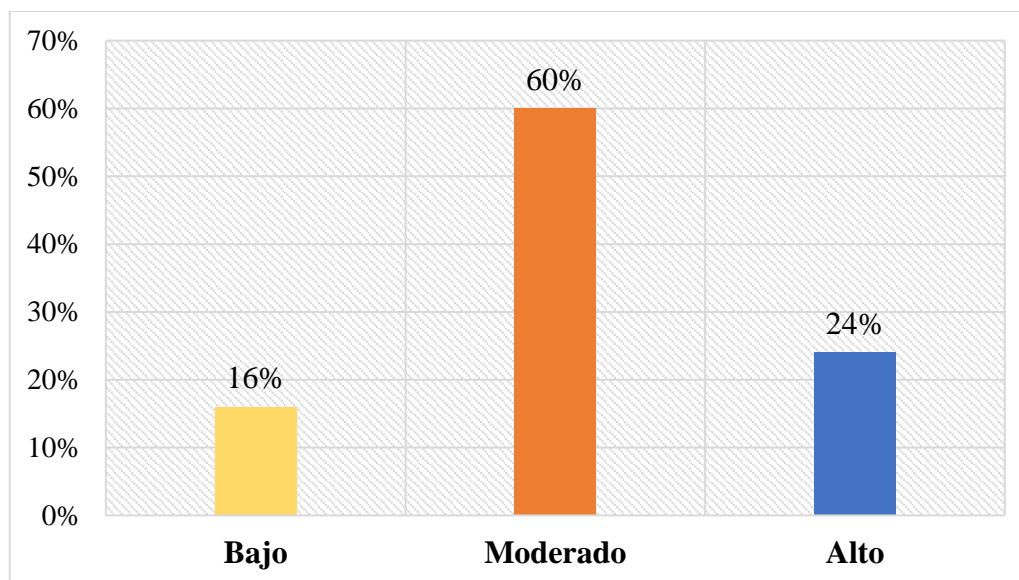


Figura 1. Nivel de motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024.

Observando la tabla 3 y Figura 1, encontramos un bajo nivel de motricidad gruesa en los estudiantes con el 16%, luego un 60% de estudiantes presentan niveles moderados y por último un 24% de estudiantes presentan niveles altos, entonces podemos decir que se determinó un nivel moderado de motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024, con el 60%.

Tabla 4

Nivel de motricidad gruesa en la dimensión de esquema corporal

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 5 | 20% |
| Moderado | 14 | 56% |
| Alto | 6 | 24% |
| Total | 25 | 100% |

Nota. Elaborado en base a la ficha de observación aplicado a los estudiantes

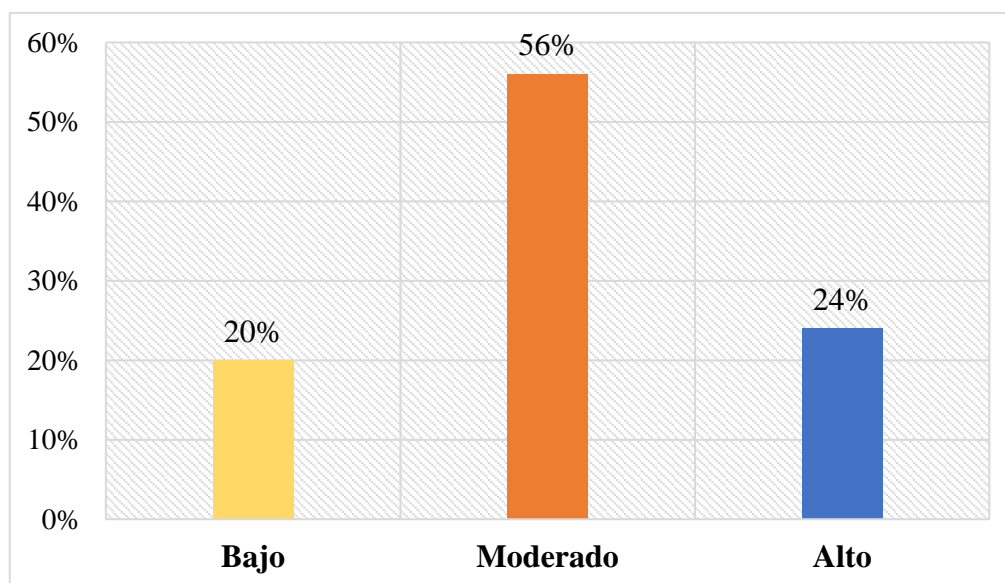


Figura 2. Nivel de motricidad gruesa en la dimensión de esquema corporal en alumnos de segundo año de secundaria.

Observando la tabla 4 y Figura 2, encontramos un bajo nivel de motricidad gruesa en la dimensión de esquema corporal en los estudiantes con el 20%, luego un 56% de

estudiantes presentan niveles moderados y por último un 24% de estudiantes presentan niveles altos, entonces podemos decir que se identificó un nivel moderado de motricidad gruesa en la dimensión de esquema corporal en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024, con el 56%.

Tabla 5

Nivel de motricidad gruesa en la dimensión de equilibrio

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 4 | 16% |
| Moderado | 16 | 64% |
| Alto | 5 | 20% |
| Total | 25 | 100% |

Nota. Elaborado en base a la ficha de observación aplicado a los estudiantes

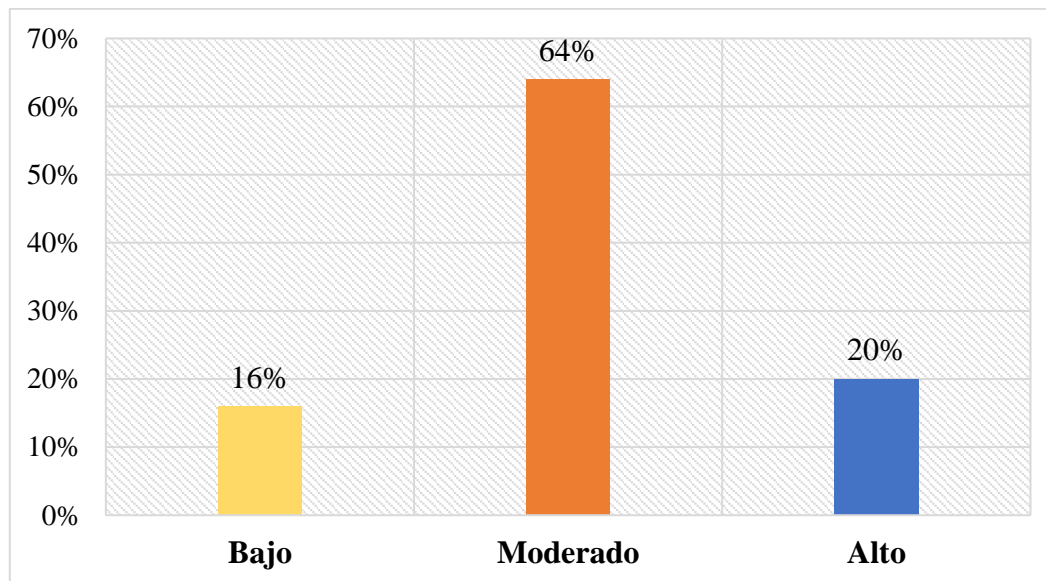


Figura 3. Nivel de motricidad gruesa en la dimensión equilibrio en alumnos de segundo año de secundaria

Observando la tabla 5 y Figura 3, encontramos un bajo nivel de motricidad gruesa en la dimensión de equilibrio en los estudiantes con el 16%, luego un 64% de

estudiantes presentan niveles moderados y por último un 20% de estudiantes presentan niveles altos, entonces podemos decir que se identificó un nivel moderado de motricidad gruesa en la dimensión de equilibrio en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024, con el 64%.

Tabla 6

Nivel de motricidad gruesa en la dimensión de lateralidad

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo | 3 | 12% |
| Moderado | 18 | 72% |
| Alto | 4 | 16% |
| Total | 25 | 100% |

Nota. Elaborado en base a la ficha de observación aplicado a los estudiantes

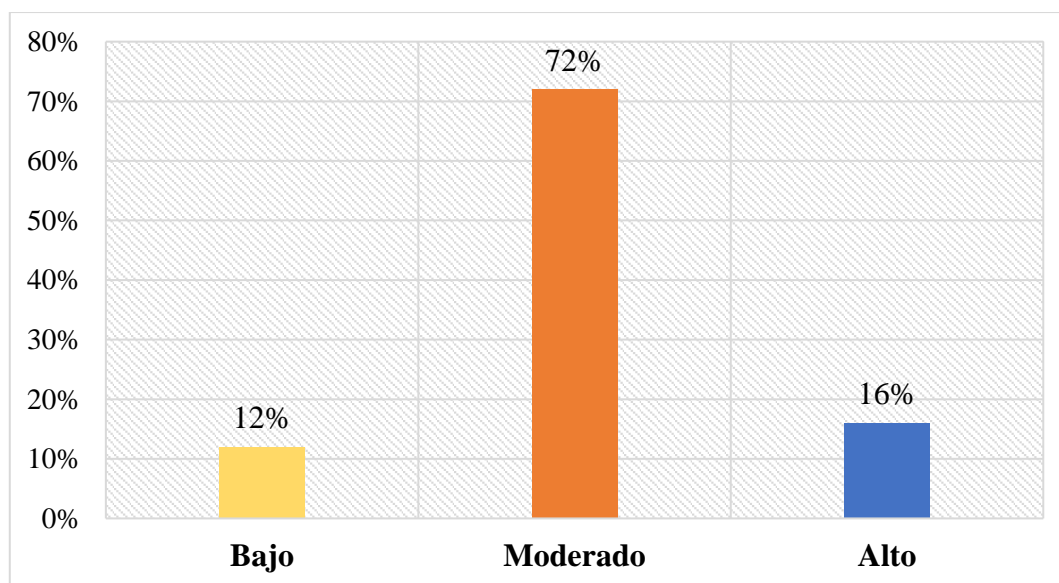


Figura 4. Nivel de motricidad gruesa en la dimensión de lateralidad en alumnos de segundo año de secundaria

Observando la tabla 6 y Figura 4, encontramos un bajo nivel de motricidad gruesa en la dimensión de lateralidad en los estudiantes con el 12%, luego un 72% de estudiantes presentan niveles moderados y por último un 16% de estudiantes presentan niveles altos, entonces podemos decir que se identificó un nivel moderado de motricidad gruesa en la dimensión de lateralidad en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024, con el 72%.

Análisis y discusión

Al concluir la presente investigación, y en función de los resultados obtenidos, se identificó que la mayoría de los estudiantes del segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa de Chinchil, durante el año 2024, presentaron un nivel moderado de desarrollo en la motricidad gruesa, representando el 60% del total. Asimismo, un 16% evidenció un nivel bajo en esta capacidad, mientras que el 24% restante alcanzó un nivel alto. Estos descubrimientos son consistentes con el estudio llevado a cabo por Torres y Valqui (2024), quienes se plantearon el objetivo de analizar detalladamente el nivel de desarrollo de la coordinación motora gruesa en un grupo de estudiantes de segundo grado, lo que les permitió observar predominantemente resultados de desempeño moderado en esta habilidad específica.

En cuanto a estudios de tipo correlacional, se evidenció la existencia de relaciones significativas entre la coordinación motora gruesa y otras dimensiones del desarrollo. Por ejemplo, Achircana (2024) demostró que esta habilidad está estrechamente vinculada con la práctica regular de actividad física en los primeros grados escolares. En la misma línea de pensamiento, el estudio realizado por Cruz (2024) ratificó de manera contundente la existencia de una asociación estadísticamente significativa. Por otro lado, Rojas (2024) resaltó de forma enfática que la práctica regular de ejercicio físico ejerce una influencia directa y positiva en el progreso y

perfeccionamiento de las habilidades motrices gruesas en el contexto educativo de la enseñanza secundaria.

Por su parte, Aquije (2023) determinó que existe una relación significativa entre la coordinación motora gruesa y la lateralidad dentro del proceso de enseñanza del baloncesto. Complementando estos aportes, Avendaño (2023) evidenció una correlación significativa entre las capacidades motoras gruesas y el índice de masa corporal, lo que resalta la importancia del estado físico en el rendimiento motor. Además, según el estudio realizado por Picardo en el año 2023, se llegó a la conclusión de que la participación en actividades deportivas está estrechamente vinculada con el desarrollo de la coordinación motora gruesa, evidenciando un alto coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.851.

Finalmente, el estudio realizado por Miranda (2022) también confirmó de manera contundente que la coordinación motora gruesa exhibe una conexión directa y altamente relevante con la práctica regular de actividad física en estudiantes que cursan el primer año de educación secundaria, lo cual refuerza y subraya la trascendencia del movimiento corporal en el fomento de un crecimiento integral y equilibrado en el alumnado.

Conclusiones

- ✓ Se determinó un nivel moderado de motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024, con el 60%, luego encontramos un bajo nivel de motricidad gruesa en los estudiantes con el 16% y por último un 24% de estudiantes presentan niveles altos.

- ✓ Se identificó un nivel moderado de motricidad gruesa en la dimensión de esquema corporal en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024, con el 56%.

- ✓ Se identificó un nivel moderado de motricidad gruesa en la dimensión de equilibrio en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024, con el 64%.

- ✓ Se identificó un nivel moderado de motricidad gruesa en la dimensión de lateralidad en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024, con el 72%.

Recomendaciones

- ✓ El desarrollo de la motricidad gruesa en los estudiantes es muy importante, pues permitirá una mejor movilización física del estudiante, se pide a la dirección de la I.E. tomar en cuenta el diagnóstico, hacer conocer a los docentes de tal manera que se implementen nuevas estrategias para mejorar el nivel de motricidad gruesa en los estudiantes.

- ✓ Al director de la I.E. se le sugiere realizar las gestiones correspondientes para implementar los espacios de educación física para que los alumnos tengan mayores oportunidades en el desarrollo de la motricidad gruesa.

- ✓ Al director de la I.E. se le sugiere realizar las coordinaciones necesarias con los padres de familia, de tal manera que ellos sean el mejor soporte en apoyo a los trámites y lograr mejores resultados.

Referencias bibliográficas

- Achircana G. (2024) *Actividad física y su relación en el desarrollo de la motricidad gruesa en estudiantes del primer grado de primaria.*
- Aquije G. (2023) *La coordinación motora gruesa y su relación con la lateralidad en la enseñanza del baloncesto en alumnos del primer grado de secundaria del Colegio Particular Robert Letourneau*
- Arroyo D. (2019) *Diagnóstico de la motricidad gruesa en niños de 5 años de edad de la I.E. “Niño Jesús” N° 512 del Distrito de Huamancaca Chico*
- Avendaño J. (2023) *Relación de la motricidad gruesa y el índice de masa corporal escala post pandemia covid 19 en los niños del II ciclo de la I.E.L. 475 de Tacna.*
- Calderón M. (2021) *Coordinación motora gruesa y actividad física de los alumnos de primer año de secundaria de las I.E.P. Barton y I.E. Peruano Suizo del distrito de Comas.*
- Contreras R. (1998): *Didáctica de la Educación Física. Un Enfoque Constructivista.* Ed. Inde. Barcelona.
- Cruz J. (2024) *Juegos psicomotrices y motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo - Institución Educativa N°31209, Libertad de Sangareni – San Martín de Pangoa.*
- Díaz A., Flores O. y Moreno Z. (2015). *Estrategias lúdicas para fortalecer la motricidad gruesa en los niños de preescolar de la Institución Educativa Bajo Grande.* Fundación Universitaria los Libertadores, Sahagún, Córdoba.
- Escobar R. (2004): *Taller de Psicomotricidad. Guía práctica para docentes.* Ed. Ideas propias. Vigo.
- Fuentes-Doria, D. D., Toscano-Hernández, A. E., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz Ballesteros, J. L., y Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables.* Medellín, Colombia: Universidad Pontificia

Bolivariana. doi:10.18566/978-958-764-879-9

- Gallahue D. (1996) *Movimientos fundamentales: su desarrollo y rehabilitación*. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana.
- Gesell A. y Ames L. (1947) *Predominancia Manual en forma Longitudinal*. Recuperado de la web: <http://www.espaciologopedico.com/articulos/articulos2.php? Id articulo=219.61>
- Hernández R., Fernández C. & Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México: Editorial McGraw-Hill.
- Hernández -Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education. Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Idrogo V. (2017) *Nivel de coordinación motora gruesa en los alumnos 1° Y 2° Grado de la I.E.P. N° 82734 Moran Patahualgayoc, Cajamarca, 2017*
- Jiménez J. y Jiménez I. (2002): *Psicomotricidad. Teoría y programación*. Ed. Escuela Española. Barcelona.
- La Pierre A. (1985). *Etapas de la elaboración del Esquema corporal*. Recuperado de “El niño frente al mundo”. (pág.22, 23). Barcelona.
- Luzardo, M., y Jiménez, M. A. (2018). *Manual de inferencia estadística*. Medellín, Colombia: Universidad Pontificia Bolivariana. Recuperado de <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/4111>
- MINEDU (2017) *Programa curricular secundaria*. Recuperado www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebp.pdf (pp. 36, 41, 46,51).
- Miranda J. (2022) *Actividad física y coordinación motora gruesa en alumnos de quinto y sexto grado de primaria de una institución educativa de Lima – Surco*
- Phillipps C. (2022) *La actividad física y su relación con la coordinación motora gruesa en los estudiantes del quinto ciclo del nivel primaria de la I.E. 1149*

Sagrado Corazón de Jesús Cercado de Lima – UGEL Lima Metropolitana

- Piaget J. (1975) *Psicología del niño. En Mendoza. Corrientes psicopedagógicas contemporáneas.* (Pp.86-88). Trujillo-Perú. Editorial Vallejiana.
- Picardo W. (2023) *La práctica deportiva y su relación con la coordinación motora gruesa en estudiantes del 2do y 3ro de secundaria de la institución educativa Reina del Mundo* de la ciudad de Lima.
- Picq y Vayer (1977): *Educación Psicomotriz.* Ed. Científico Médica. Barcelona.
- Rayan L. (2016) *Nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Santa Bárbara* del Distrito de Santo Tomás - Chumbivilcas, 2016.
- Rojas H. (2024) *Actividad física y motricidad gruesa en los estudiantes del nivel secundaria de una I.E. Piura*
- Torres W. y Valqui E. (2024) *Nivel de desarrollo de la coordinación motora gruesa en estudiantes de 2do. "B" de la I.E. "Divino Maestro", Segunda Jerusalén, Rioja, San Martín*
- Wallon H. (1987). *Desarrollo Evolutivo.* Madrid.

Anexos

1. Matriz de operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|-------------------|--|--|---|--|------------------------------------|----------------------------------|
| Motricidad gruesa | Es la habilidad que el ser humano va adquiriendo, para mover armoniosamente los músculos de su cuerpo, y mantener el equilibrio, además de adquirir agilidad, fuerza y velocidad en sus movimientos. El ritmo de evolución varía de un sujeto a otro, de acuerdo con la madurez del sistema nervioso, su carga genética, su temperamento básico y la estimulación ambiental. Este desarrollo va en dirección céfalo-caudal es decir primero cuello, continua con el tronco, sigue con la cadera y termina con las piernas. Díaz, Flores & Moreno (2015). | Para evaluar el nivel de motricidad gruesa se trabajará con una ficha de observación, cuyo autor es Idrogo (2017), adaptado por el autor, la cual está conformada por tres dimensiones, 15 ítems, cuya escala valorativa es: nivel alto de 32 a 42 puntos, nivel moderado de 22 a 31 puntos y nivel bajo de 3 a 21 puntos. | Esquema Corporal Equilibrio Lateralidad | Reconoce su esquema corporal a través de los diversos movimientos que realiza. Se sostiene en forma segura, en un pie, saltando, etc. Identifica la lateralidad en sí mismo y en sus compañeros. | 1 - 5 6 - 10 11 - 15 | Alto Moderado Bajo |

2. Matriz de consistencia

| Problema de Investigación | Variables | Objetivos | Hipotesis | Metodología de la Investigación |
|---|--------------------------|--|--------------------|--|
| <p>¿Cuál es el nivel de motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024?</p> | <p>Motricidad gruesa</p> | <p>6.1 Objetivo General</p> <p>Determinar el nivel de motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024.</p> <p>6.2 Objetivos Específicos</p> <p>Identificar el nivel de motricidad gruesa en la dimensión esquema corporal en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024.</p> <p>Identificar el nivel de motricidad gruesa en la dimensión equilibrio en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024.</p> <p>Identificar el nivel de motricidad gruesa en la dimensión de lateralidad en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024.</p> | <p>No presenta</p> | <p>Tipo de Investigación: El tipo de investigación de acuerdo a la orientación del investigador se optó por una investigación básica. Hernández, Fernández y Baptista (2014).</p> <p>Diseño de la Investigación: El diseño de estudio de este trabajo de investigación es un diseño no experimental de tipo descriptivo, este tiene como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población con una sola variable. Hernández, Fernández y Baptista (2014). Su esquema es el siguiente:</p> <p style="text-align: center;">M ----- O</p> <p>Dónde: M: Muestra O: Motricidad gruesa</p> <p>7.2. Población y Muestra La Población muestral estará constituida por los 25 estudiantes de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil.</p> |

3. Instrumento de recolección de datos

FICHA DE OBSERVACION

I. Datos informativos:

1.1. Institución Educativa: Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa

1.2. Lugar: Chinchil

1.3. Edad: Aula: 2do secundaria

II. Finalidad

Determinar el nivel de motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024.

Instrucciones: Marcar con un aspa (x) los ítems de acuerdo a las acciones que realizas.

Variable de estudio: “Motricidad gruesa”

BAREMOS

| ESCALA | PUNTAJE |
|----------|---------------|
| Alto | 32 – 42 ptos. |
| Moderado | 22 a 31 ptos |
| Bajo | 3 a 21 ptos. |

| N° | Dimensiones /Indicadores/ Items | Escala de valoración | | |
|------------------|---|----------------------|------|------|
| | | Alto | Mod. | Bajo |
| Esquema Corporal | | | | |
| 01 | Reconoce las extremidades superiores de su cuerpo al movilizarlo. | | | |
| 02 | Reconoce las extremidades inferiores de su cuerpo al realizar tareas motrices variadas | | | |
| 03 | Reconoce las extremidades inferiores del cuerpo de su compañero al ejecutar acciones motoras | | | |
| 04 | Reconoce las extremidades superiores del cuerpo de su compañero al ejecutar acciones motoras. | | | |
| 05 | Reconoce las partes de su esquema corporal en sí mismo y en sus compañeros. | | | |
| Equilibrio | | | | |
| 05 | Se sostiene en un pie. | | | |
| 06 | Realiza saltos con un solo pie en su mismo lugar | | | |
| 07 | Camina hacia adelante sobre una soga. | | | |
| 08 | Camina hacia atrás sobre una soga. | | | |

| | | | | |
|-------------|--|--|--|--|
| 09 | Corre por las líneas trazadas en el campo sin ninguna dificultad. | | | |
| Lateralidad | | | | |
| 10 | Se moviliza hacia la derecha e izquierda. | | | |
| 11 | Se moviliza ubicando la derecha e izquierda en dirección a un objeto determinado. | | | |
| 12 | Realiza carreras a la derecha e izquierda de sus compañeros. | | | |
| 13 | Se ubica a la derecha o izquierda de un objeto propuesto: cono, aro, bastón, clava. | | | |
| 14 | Se ubica en el espacio en relación a su cuerpo y objetos delante de-detrás de, encima de-debajo de, a la derecha de a la izquierda de. | | | |

4. Evaluación de Juicio de expertos

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Luz Beatriz Morales Cárdenas

Fecha: julio 2024

Especialidad: Educación Secundaria

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación para conocer el nivel de motricidad gruesa en motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: "Motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024."

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos - cuantitativos | Deficiente (1-9) | Regular (10-13) | Bueno (14-16) | Muy Bueno (17-18) | Excelente (19-20) |
|--|--|------------------|-----------------|---------------|-------------------|-------------------|
| Claridad | ¿Está formulado con lenguaje apropiado? | | | | 18 | |
| Objetividad | ¿Está expresado con conductas observadas? | | | | 18 | |
| Actualidad | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad? | | | | 18 | |
| Organización | ¿Existe una organización lógica del instrumento? | | | | 18 | |
| Suficiencia | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad? | | | | 18 | |
| Intencionalidad | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos? | | | | 18 | |
| Consistencia | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios? | | | | 18 | |
| Coherencia | ¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores? | | | | 18 | |
| Propósito | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio? | | | | 18 | |
| Conveniencia | ¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías? | | | | 18 | |
| Sumatoria parcial | | | | | 180 | |
| Sumatoria Total | | 180 | | | | |
| Valoración cuantitativa (Sumatoria Total ÷ 0.005) | | 0.9 | | | | |

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

El instrumento es adecuado y aplicable.

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| Intervalos | Resultados |
|-------------|---------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena ✓ |

Coefficiente de Validez

$$\boxed{180} = \boxed{0.9}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


.....
DNI N° 33261027

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Jorge Lu Saavedra

Fecha: julio 2024

Especialidad: Educación Secundaria

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación para conocer el nivel de motricidad gruesa en motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: "Motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024."

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos - cuantitativos | Deficiente (1-9) | Regular (10-13) | Bueno (14-16) | Muy Bueno (17-18) | Excelente (19-20) |
|--|--|------------------|-----------------|---------------|-------------------|-------------------|
| Claridad | ¿Está formulado con lenguaje apropiado? | | | | 18 | |
| Objetividad | ¿Está expresado con conductas observadas? | | | | 18 | |
| Actualidad | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad? | | | | 18 | |
| Organización | ¿Existe una organización lógica del instrumento? | | | | 18 | |
| Suficiencia | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad? | | | | 18 | |
| Intencionalidad | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos? | | | | 18 | |
| Consistencia | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios? | | | | 18 | |
| Coherencia | ¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores? | | | | 18 | |
| Propósito | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio? | | | | 18 | |
| Conveniencia | ¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías? | | | | 18 | |
| Sumatoria parcial | | | | | 180 | |
| Sumatoria Total | | 180 | | | | |
| Valoración cuantitativa (Sumatoria Total ÷ 0.005) | | 0.9 | | | | |

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

El instrumento es adecuado y aplicable.

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| Intervalos | Resultados |
|-------------------|-------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena |

Coefficiente de Validez

$$\boxed{180} \quad \equiv \quad \boxed{0.9}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


DNI N° 32916897

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Ana Horna Merino

Fecha: julio 2024

Especialidad: Educación Secundaria

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación para conocer el nivel de motricidad gruesa en motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada: "Motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2024."

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos - cuantitativos | Deficiente (1-9) | Regular (10-13) | Bueno (14-16) | Muy Bueno (17-18) | Excelente (19-20) |
|--|--|------------------|-----------------|---------------|-------------------|-------------------|
| Claridad | ¿Está formulado con lenguaje apropiado? | | | | 18 | |
| Objetividad | ¿Está expresado con conductas observadas? | | | | 18 | |
| Actualidad | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad? | | | | 18 | |
| Organización | ¿Existe una organización lógica del instrumento? | | | | 18 | |
| Suficiencia | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad? | | | | 18 | |
| Intencionalidad | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos? | | | | 18 | |
| Consistencia | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios? | | | | 18 | |
| Coherencia | ¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores? | | | | 18 | |
| Propósito | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio? | | | | 18 | |
| Conveniencia | ¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías? | | | | 18 | |
| Sumatoria parcial | | | | | 180 | |
| Sumatoria Total | | 180 | | | | |
| Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005) | | 0.9 | | | | |

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

El instrumento es adecuado y aplicable.

III.- Calificación global:

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| Intervalos | Resultados |
|-------------|-------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez Nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80- 0,89 | Validez buena |
| 0,90-1,00 | Validez muy buena |

Coeficiente de Validez

$$\boxed{180} = \boxed{0.9}$$


Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


DNI N°32973997

5. Base de datos

| N° | Esquema corporal | | | | | | Equilibrio | | | | | | Lateralidad | | | | | | PT |
|----|------------------|----|----|----|----|------|------------|----|----|----|-----|------|-------------|-----|-----|-----|-----|------|----|
| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | Ptje | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 | Ptje | I11 | I12 | I13 | I14 | I15 | Ptje | |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 34 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 45 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 45 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 34 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 45 |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 21 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 18 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 45 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |
| 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 30 |

6. Formato de publicación en repositorio



USP

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

| | | | |
|---|---|--|---|
| 1. Información del Autor | | | |
| HUERTA REGALADO HIPOLITO | | 70215949 | hhuertaregalado@gmail.com |
| Apellidos y Nombres | | DNI | Correo Electrónico |
| 2. Tipo de Documento de Investigación | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Tesis | <input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional | <input type="checkbox"/> Trabajo Académico | <input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación |
| 3. Grado Académico o Título Profesional ¹ | | | |
| <input type="checkbox"/> Bachiller | <input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional | <input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad | <input type="checkbox"/> Maestría |
| 4. Título del Documento de Investigación | | | |
| <p>Motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto</p> <p>Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2025.</p> | | | |
| 5. Programa Académico | | | |
| EDUCACION SECUNDARIA | | | |
| 6. Tipo de Acceso al Documento | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público ² (info:eu-repo/semantics/openAccess) | | <input type="checkbox"/> Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*) | |
| (*) En caso de restringido sustentar motivo | | | |

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶





 Firma

| Lugar | Día | Mes | Año |
|----------|-----|-----|------|
| Chimbote | 22 | 09 | 2025 |

Importante

- ¹ Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2
- ² Ley N° 30033, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM
- ³ Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- ⁴ En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- ⁵ Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- ⁶ Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

7. Reporte de similitud

Motricidad gruesa en alumnos de segundo año de secundaria del Colegio Nacional Mixto Juan Santos Atahualpa, Chinchil, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet | 6% |
| 2 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 3% |
| 3 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 4 | repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 5 | repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet | 1% |
| 7 | repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 8 | repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet | 1% |

| | | |
|----|--|------|
| 9 | repositorio.ipnm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 10 | cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | repositorio.unica.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 12 | www.coursehero.com Fuente de Internet | <1 % |
| 13 | repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 14 | www.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 15 | repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 16 | repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 17 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 18 | www.researchgate.net Fuente de Internet | <1 % |
| 19 | dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 20 | issuu.com Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 21 | cienciadigital.org Fuente de Internet | <1 % |
| 22 | doi.org Fuente de Internet | <1 % |
| 23 | dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 24 | ispa.edu.pe:8080 Fuente de Internet | <1 % |
| 25 | repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 26 | repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 27 | revistas.javeriana.edu.co Fuente de Internet | <1 % |
| 28 | www.adunc.com.ar Fuente de Internet | <1 % |
| 29 | 1library.co Fuente de Internet | <1 % |
| 30 | apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 31 | confidencialhn.com Fuente de Internet | <1 % |
| 32 | repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 33 | repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 34 | worldwidescience.org Fuente de Internet | <1 % |
| 35 | blog.pasch-net.de Fuente de Internet | <1 % |
| 36 | ccd.ucam.edu Fuente de Internet | <1 % |
| 37 | dokumen.pub Fuente de Internet | <1 % |
| 38 | mejorconsalud.as.com Fuente de Internet | <1 % |
| 39 | pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 40 | repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 41 | repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 42 | repository.upb.edu.co Fuente de Internet | <1 % |
| 43 | www.cochranelibrary.com Fuente de Internet | <1 % |
| 44 | www.edutec.es Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 45 | www.gacetasanitaria.org Fuente de Internet | <1 % |
| 46 | www.juancarrizo.es Fuente de Internet | <1 % |
| 47 | www.tangoalmacen.cz Fuente de Internet | <1 % |
| 48 | archive.org Fuente de Internet | <1 % |

Excluir citas Apagado Excluir coincidencias < 6 words
 Excluir bibliografía Activo