

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**La lectura y producción de textos en estudiantes de Primaria de la
Institución Educativa N° 0022, Tocache – 2025**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en
Educación Primaria**

Autor

Chanchari Fernández, Jenny

Asesor (ORCID: 0000-0002-7030-1920)

Dr. Berrospi Espinoza, Hernan

CHIMBOTE - PERÚ

2025

Índice General

Índice general.....	ii
Índice de tablas	iii
Índice de figuras.....	iv
Palabras clave	v
Línea de investigación	v
Constancia de originalidad.....	¡Error! Marcador no definido.
Titulo.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	1
Metodología.....	21
Resultados.....	24
Análisis y discusión	32
Conclusiones.....	39
Recomendaciones	40
Referencias bibliográficas.....	41
Anexos	47

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población estudiantil de niños de primer grado de la I.E N° 0022 en Chanchari	22
Tabla 2 Nivel de lectura en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache – 2025.	24
Tabla 3 Nivel de producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache – 2025	25
Tabla 4 Prueba de normalidad shapiro wilk	27
Tabla 5 Relación entre la variable lectura y dimensión planificación.	28
Tabla 6 Relación entre la variable lectura y dimensión textualización.....	29
Tabla 7 Relación entre la variable lectura y dimensión revisión.	30
Tabla 8 Relación entre la variable lectura y variable producción de textos.	30

Índice de figuras

Figura 1 Gráfico de barras del nivel de lectura en estudiantes	24
Figura 2 Gráfico de barras de producción de textos de los estudiantes.....	26
Figura 3 Distribución de los datos de la variable Lectura.	27
Figura 4 Distribución de los datos de la variable producción de textos	27

Palabras clave

Tema	Lectura, Producción de textos
Especialidad	Educación Primaria

Keywords

Theme	Reading, text production
Specialty	Primary education

Línea de investigación

Línea de Investigación	Teorías y Métodos Educativos
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado **"LA LECTURA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0022, TOCACHE - 2025"** del (a) estudiante: **CHANCHARI FERNANDEZ JENNY**, identificado(a) con Código N° **1116200455**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Climbote, 18 de agosto de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Titulo

**LA LECTURA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE
PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0022, TOCACHE – 2025**

**READING AND PRODUCTION OF TEXTS IN PRIMARY STUDENTS OF
EDUCATIONAL INSTITUTION N° 0022, TOCACHE - 2025**

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la comprensión lectora y la producción de textos en los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa N.º 0022, Tocache – 2025. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación básica y un diseño no experimental, correlacional. La población estuvo conformada por 32 estudiantes, siendo esta una muestra censal. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta y la prueba diagnóstica, utilizando como instrumentos una guía de evaluación de comprensión lectora basada en los estándares del MINEDU y un cuestionario adaptado para evaluar la producción de textos. Los resultados evidenciaron una correlación positiva y moderada entre la comprensión lectora y la producción de textos ($r = 0.737$; $p < 0.001$), así como correlaciones significativas con sus dimensiones de planificación, textualización y revisión. Se concluye que el desarrollo de habilidades lectoras tiene un impacto directo en la mejora de la producción escrita, lo que resalta la necesidad de fortalecer ambas competencias desde los primeros años de educación primaria como base para un aprendizaje significativo y transversal.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between reading comprehension and text production in first-grade students at Educational Institution No. 0022, Tocache – 2025. The research followed a quantitative approach, with a basic type and a non-experimental, correlational design. The population consisted of 32 students, forming a census sample. Data collection techniques included surveys and diagnostic tests, using instruments such as a reading comprehension evaluation guide based on the Peruvian Ministry of Education standards and an adapted questionnaire to assess text production. The results showed a positive and moderate correlation between reading comprehension and text production ($r = 0.737$; $p < 0.001$), as well as significant correlations with its dimensions: planning, textualization, and revision. It is concluded that the development of reading skills has a direct impact on improving written production, highlighting the need to strengthen both competencies from the early years of primary education as a foundation for meaningful and cross-curricular learning.

Introducción

De acuerdo a investigaciones previas a nivel internacional Karunaratne y Navaratne (2023) tuvo el objetivo de establecer el impacto del hábito de lectura en las habilidades de escritura de los estudiantes de tercer grado de una escuela privada en Kandy, Sri Lanka. Se adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes seleccionados aleatoriamente de un total de 90. Se emplearon dos cuestionarios: uno dirigido a los estudiantes para evaluar sus hábitos de lectura mediante 10 preguntas distribuidas en cuatro criterios, y otro dirigido a los docentes para evaluar las habilidades de escritura bajo 16 criterios específicos. Los resultados indicaron que el 63% de los estudiantes presentaba un alto nivel de hábito lector, mientras que el 27% tenía un nivel medio y solo el 10% mostró un nivel bajo. En cuanto a la escritura, el 69% de los estudiantes con buenos hábitos lectores fueron calificados como escritores competentes, mientras que aquellos con hábitos lectores deficientes mostraron habilidades de escritura limitadas. Se concluyó que los estudiantes con un hábito lector consolidado desarrollan mejores habilidades de escritura, demostrando mayor creatividad y organización en sus textos. Se recomienda fomentar la lectura desde edades tempranas para mejorar las competencias escritas de los estudiantes.

Rizo (2022) tuvo como objetivo fortalecer el hábito de la lectura y la escritura en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Aguas Claras del municipio de Ocaña, Norte de Santander. La investigación adoptó un diseño de investigación acción-participativa. La muestra estuvo conformada por estudiantes de tercer grado seleccionados intencionalmente. Para la recolección de datos, se aplicaron encuestas y fichas de observación validadas por expertos. Se implementaron actividades lúdicas y talleres en el entorno virtual de aprendizaje JCLIC, diseñadas para estimular la lectura y la escritura mediante cuentos y fábulas. Los resultados indicaron que el 70% de los estudiantes mejoró su comprensión lectora, mientras que el 65% mostró avances significativos en la estructuración y coherencia de sus textos escritos. Además, se

concluyó que un se evidencio un incremento del 80% en el interés por la lectura como actividad recreativa.

Palacios (2020) tuvo como objetivo determinar la influencia del desarrollo de las habilidades en el progreso de la lectoescritura en los estudiantes del tercer grado de la Escuela Manuel Sandoval Simball. Se adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional explicativo y descriptivo. La población estuvo compuesta por 38 estudiantes del tercer grado, quienes participaron en la investigación mediante una encuesta aplicada de manera digital debido a las restricciones impuestas por la pandemia. Se utilizaron cuestionarios estructurados validados por expertos para evaluar el nivel de habilidades y lectoescritura, y los datos fueron procesados utilizando el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados indicaron una correlación significativa entre el desarrollo de habilidades y la lectoescritura, con un valor de $r=0.724$ y un nivel de significancia de $p<0.01$. Se evidenció que el 73% de los estudiantes no tienen un hábito lector consolidado y el 60% presenta dificultades para pronunciar y escribir palabras con sílabas inversas o compuestas. Se concluyó que el desarrollo de habilidades motrices y cognitivas influye positivamente en la adquisición de la lectoescritura y que la falta de hábitos de lectura en el hogar afecta el desempeño académico de los estudiantes.

En los antecedentes nacionales, Aliaga y Taco Meliza (2024) tuvo como objetivo identificar la influencia de los hábitos de lectura en la ortografía de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Manuel Veramendi e Hidalgo – Mariano Melgar. Se empleó una metodología aplicada con un enfoque mixto, de nivel correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 53 estudiantes, de los cuales 27 pertenecían a la sección A y 26 a la sección B. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de encuesta con un cuestionario sobre hábitos de lectura y una evaluación ortográfica. Los resultados evidenciaron que los estudiantes con mejores hábitos de lectura presentaban un mayor dominio ortográfico. En específico, el 68% de los estudiantes con hábito lector frecuente obtuvo calificaciones altas en ortografía, mientras que solo el 32% de los que no practican la lectura regularmente alcanzó niveles satisfactorios. Se concluyó que existe una

relación positiva entre los hábitos de lectura y la ortografía, recomendándose fomentar la lectura diaria entre los estudiantes para mejorar su capacidad de escritura, enriquecer su vocabulario y fortalecer su razonamiento crítico en el ámbito educativo y social.

Auris (2023) tuvo como objetivo determinar la relación entre los niveles de comprensión lectora y la producción de textos expositivos en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Técnica Virgen de Fátima. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 139 estudiantes, y se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se emplearon dos instrumentos: un examen de comprensión lectora basado en tres niveles (literal, inferencial y crítico) con una escala de puntuación de 20 puntos, y una ficha de observación para evaluar la producción de textos expositivos, estructurada en 16 ítems. Los resultados revelaron que el 52.5% de los estudiantes alcanzaron la calificación de “A” en el nivel literal, el 30.2% en el inferencial y el 53.2% en el crítico. Respecto a la producción de textos expositivos, el 56.8% obtuvo la calificación de “A”, mientras que el 40.3% alcanzó la categoría “B”. Además, en cuanto al nivel literal de la comprensión lectora y la dimensión planificación de la producción de textos expositivos se obtuvo un coeficiente de 0.355 un p-valor de 0.000, lo que indica una relación significativa, positiva y moderada. Por otro lado, se encontró una relación significativa y moderada entre el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora y la dimensión textualización de ideas en producción de textos, con un coeficiente de correlación de 0.515 y un p-valor de 0.000. Se concluyó que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y la producción de textos expositivos ($\rho = 0.43$; sig. = 0.000), evidenciando la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas para mejorar estas habilidades en los estudiantes.

Rojas y Cornejo (2024) tuvo como objetivo determinar la relación entre la comprensión lectora y la producción de textos narrativos en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa N° 36011 del barrio de San Cristóbal de Huancavelica en el año 2022. Se adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo básico y nivel correlacional, con un diseño descriptivo-correlacional. La población estuvo

conformada por 156 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 35 mediante muestreo no probabilístico. La técnica empleada fue la encuesta, y los instrumentos utilizados fueron cuestionarios validados por juicio de expertos: uno sobre comprensión lectora y otro sobre producción de textos narrativos, ambos con 20 preguntas. Los datos fueron recolectados de manera presencial en sesiones de 40 minutos. Los resultados indicaron una correlación positiva considerable entre las variables, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.582 y un nivel de significancia de 0.01. Se observó una relación entre la dimensión literal de la comprensión lectora y la planificación de la producción de textos ($r=0.547$), también hubo una relación positiva y media entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora y la dimensión textualización de la producción de textos narrativos ($r=0.318$); así como entre la dimensión crítica y la revisión de textos narrativos ($r=0.584$). Se concluyó que el desarrollo de la comprensión lectora impacta significativamente en la producción de textos narrativos, fortaleciendo las competencias lingüísticas de los estudiantes.

Paja (2022) tuvo como objetivo general determinar la relación entre la lectura y la producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Primaria N° 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia, Puno, durante el año 2022. Se adoptó una metodología cuantitativa de nivel descriptivo y diseño correlacional. La población estuvo conformada por 72 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 30 mediante muestreo no probabilístico. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, y se utilizaron cuestionarios validados por tres expertos, con una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0.810 y 0.807, respectivamente. Los resultados indicaron una correlación positiva y significativa entre la lectura y la producción de textos escritos, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.495 y un valor de significancia bilateral de 0.005. Además, en la variable lectura nos muestran que, el 57% de estudiantes se encuentra en nivel proceso, seguido del 43% que se ubica en nivel de logro previsto; asimismo, en la variable producción de textos escritos, el 77% de estudiantes se encuentra en nivel de logro previsto, seguido del 23% de estudiantes que se ubica en nivel proceso. En particular, se observó que la relación entre la lectura y la planificación presentó un coeficiente de 0.369, entre la lectura y la textualización un coeficiente de 0.395, y entre

la lectura y la revisión un coeficiente de 0.454. Se concluyó que el fortalecimiento de la comprensión lectora tiene un impacto positivo en la producción escrita, por lo que se recomienda implementar estrategias didácticas que refuercen ambos procesos.

Suarez (2023) tuvo como objetivo identificar la relación entre el hábito lector y el nivel ortográfico en los estudiantes del primer grado “B” de secundaria de la Institución Educativa Carlos Iván de Gregori Caso, ubicada en Molino, Pachitea. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional y no experimental. La población estuvo conformada por 26 estudiantes, a quienes se les aplicó una ficha de encuesta para evaluar el hábito lector y una ficha de evaluación para medir el nivel ortográfico. Los instrumentos fueron validados por expertos y los datos fueron procesados con el software SPSS versión 29. Los resultados indicaron que el 46% de los estudiantes tienen un hábito lector habitual, el 42% son lectores ocasionales y el 12% no tienen hábito lector. En cuanto al nivel ortográfico, el 62% obtuvo una calificación buena en la ortografía de la letra, el 50% en la ortografía de la palabra y el 54% en la ortografía de la oración. Se concluyó que existe una relación positiva entre el hábito lector y el nivel ortográfico, lo que sugiere que el fomento de la lectura contribuye significativamente a mejorar la escritura de los estudiantes.

Zeña (2021) tuvo como objetivo analizar la relación entre la lectura y la producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe – Lambayeque. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, descriptivo y correlacional. La población estuvo conformada por 70 estudiantes del cuarto grado de primaria, utilizando un censo como técnica de muestreo. Para la recolección de datos, se aplicaron cuestionarios diseñados por el autor y validados por expertos, con una confiabilidad medida mediante el Alfa de Cronbach. Los resultados evidenciaron una correlación positiva alta entre la lectura y la producción de textos ($r=0.818$, $p<0.05$), indicando que a medida que mejora la lectura, también lo hace la producción de textos. Se observó que el 60% de los estudiantes presentan un nivel bajo en lectura, mientras que el 58.6% se ubican en un nivel bajo en la producción de textos. Se concluyó que los estudiantes no establecen un plan de escritura basado en propósito, destinatario y tema, lo que limita su capacidad de producción textual. Se recomienda

la implementación de estrategias didácticas que fomenten hábitos de lectura y mejoren la planificación de la escritura.

Ramiro y Díaz (2021) tuvo como objetivo determinar en qué medida la lectura activa se relaciona con la producción de textos en los educandos de segundo grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Huacho en el año 2018. Se adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional y de tipo descriptivo, utilizando un diseño de investigación transversal. La población estuvo conformada por 563 estudiantes de segundo grado de secundaria, seleccionándose una muestra de 162 mediante muestreo probabilístico estratificado. Se aplicó un cuestionario tipo Likert de cinco escalas. Los datos fueron procesados con SPSS versión 25. Los resultados indicaron que el 61.7% de los estudiantes se ubicó en un nivel medio de lectura activa, mientras que el 54.3% mostró un nivel medio en producción de textos. Se encontró una correlación positiva fuerte entre las variables, evidenciando que las estrategias y técnicas de lectura activa favorecen significativamente la producción textual ($\rho=,903$; $p=0,000$). Se concluyó que la promoción de la lectura activa incide en el desarrollo de la escritura, recomendándose su implementación como estrategia pedagógica para mejorar la competencia comunicativa de los estudiantes.

Con respecto a la fundamentación científica, la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget (1960) plantea que el aprendizaje se produce a través de la interacción del individuo con su ambiente, siguiendo cuatro fases evolutivas: la etapa sensoriomotora, la preoperacional, la de operaciones concretas y la de operaciones formales. En el contexto de la lectura, este desarrollo se manifiesta de manera progresiva: inicialmente los niños aprenden a identificar símbolos y palabras básicas, posteriormente logran establecer conexiones entre diferentes conceptos, y finalmente alcanzan la capacidad de analizar textos desde una perspectiva crítica. Este proceso de aprendizaje se fundamenta en dos mecanismos principales: por un lado, la asimilación, mediante la cual integran información nueva dentro de sus estructuras cognitivas existentes, y por otro, la acomodación, que implica la modificación de estas estructuras para dar cabida a los nuevos conocimientos (Morante & Ramírez, 2024).

De acuerdo con Goodman (1986), la comprensión lectora es un proceso donde existe una interacción constante entre el pensamiento y el lenguaje mientras el lector busca construir significado a partir del material escrito. Esta visión enfatiza que la lectura requiere tres elementos fundamentales: un lector específico, un conjunto de símbolos escritos, y un texto situado en un contexto particular. Es importante destacar que el significado no está predeterminado ni en el texto ni en la mente del lector, sino que emerge durante la interacción entre ambos. Este enfoque considera que leer implica el uso de diversas estrategias, entendiendo estas como marcos generales que permiten obtener, valorar y hacer uso de la información (Valdez, 2022).

Solé (1992) propone que el desarrollo de la comprensión y el hábito lector se logra mediante la guía del docente, quien coloca al estudiante como protagonista en el proceso de aprendizaje y comprensión de textos. El propósito principal es facilitar un primer contacto con la lectura, ofreciendo una metodología accesible para mejorar la comprensión. Su enfoque se estructura en tres etapas fundamentales, la primera etapa, antes de la lectura, se centra en explorar elementos como paratextos, sinopsis y conocimientos previos, permitiendo una visión general del texto sin profundizar en su contenido. En la segunda etapa, durante la lectura, se implementan diversas actividades que permiten una continua evaluación de lo que se va leyendo. Finalmente, la etapa posterior a la lectura incluye ejercicios que no solo repasan lo leído, sino que también sintetizan la información y la conectan con experiencias personales, además de promover el intercambio de perspectivas sobre los diferentes aspectos del texto (Figuerola, 2023).

En tal sentido, la lectura, es un proceso complejo que implica la decodificación de símbolos y la construcción de significados, fundamental para el desarrollo cognitivo, lingüístico y socioemocional. Este proceso es forma parte de una de las estrategias para fomentar en niños y niñas el acercamiento a la mejora educativa. La lectura como proceso interactivo de comunicación busca que el lector extraiga e interprete el mensaje del texto, integrando sus conocimientos previos y experiencias para construir nuevos significados (Colomé et al., 2022).

La evidencia científica más reciente enfatiza el valor significativo de la lectura oral durante los años tempranos del desarrollo infantil. Esta actividad no solo potencia las

habilidades lingüísticas y la capacidad de comprensión, sino que también contribuye a fortalecer los lazos emocionales entre padres e hijos. Dentro del ámbito escolar, resulta fundamental cultivar el gusto por la lectura desde los primeros años de la educación primaria. Esta práctica trasciende la mera adquisición de información, convirtiéndose en una herramienta fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico, la capacidad de análisis, la concentración y el razonamiento lógico (Crisóstomo et al., 2023).

La lectura es un proceso mediante el cual una persona construye significados a partir de un texto escrito, integrando sus conocimientos previos y su perspectiva del mundo. En tal sentido, presenta tres dimensiones, las cuales se fundamentan en el Programa Curricular de Educación Primaria propuesto por el Ministerio de Educación, siendo la primera dimensión Literal, la cual se refiere al proceso de obtener información de manera explícita que se encontrará en diversas partes del texto como el título, subtítulo, inicio y final que son notablemente distinguibles de otras. Asimismo, es la capacidad del lector para identificar, recordar información, reconocer datos y detalles que el autor ha proporcionado directamente (Zapata y Carrión-Barco, 2021). Esta dimensión es fundamental, puesto que sirve como cimiento para niveles más profundos de comprensión como la inferencial y reflexiva o crítica (Ministerio de Educación, 2016)

Por otra parte, la dimensión inferencial abarca adquirir información anticipando el contenido del texto a partir de algunos indicios tales como el título, ilustraciones, palabras conocidas, deduciendo características de los personajes en el texto, además, permite comprender las relaciones lógicas de causa-efecto que se pueden establecer fácilmente a partir de información explícita en el texto (Ministerio de Educación, 2016). Por otra parte, esta dimensión Inferencial se distingue de la Literal en que no se limita a identificar información directamente proporcionada por el texto, sino que implica un nivel de análisis más estructurado que la anterior dimensión (Morales et al., 2024).

Existen dificultades en la comprensión inferencial debido a la falta de ampliación de léxico, lo cual impide que los estudiantes interpreten correctamente los significados implícitos. Además, los problemas para relacionar información contextual y la falta de

estrategias didácticas adecuada debido a que en muchas instituciones los textos utilizados no fomentan la construcción de inferencias y se centran solo en la comprensión literal. Asimismo, las investigadoras resaltan la necesidad de incluir estrategias didácticas específicas para fortalecer la comprensión inferencial en el aula (Calderón, 2023).

En la siguiente dimensión llamada Reflexión aborda la lectura de textos y opinión de estos acerca de los personajes, personas y hechos, expresando las preferencias a partir de la experiencia para el momento de recomendar textos, necesidades e intereses (Ministerio de Educación, 2016). El lector es capaz de establecer vínculos entre el contenido del texto y sus propias vivencias, juzga la información presentada, emite juicios o valoraciones con la finalidad de desarrollar la habilidad de reflexión crítica en la lectura y pensamiento crítico para analizar y evitar la aceptación pasiva de contenidos no leídos, asimismo, se desarrolla una autonomía intelectual facilitando la formación de criterios propios y la toma de decisiones basadas en comprensión profunda (Pérez, 2025).

El desarrollo de la comprensión crítica constituye una competencia fundamental en la formación de lectores independientes y analíticos, quienes deben ser capaces de no solo decodificar textos, sino también de interpretarlos, cuestionarlos y evaluarlos en profundidad. Esta habilidad resulta particularmente crucial en la era digital actual, donde la sobreabundancia de información y la proliferación de fuentes diversas exigen que los lectores puedan discernir entre contenidos confiables y no confiables, identificar sesgos, reconocer intenciones comunicativas y establecer conexiones significativas entre diferentes textos. La capacidad de lectura crítica empodera a los estudiantes para convertirse en consumidores informados de contenido y, más importante aún, en ciudadanos activos capaces de participar de manera fundamentada en los debates y decisiones que afectan a su comunidad (Cieza, 2023).

Con respecto a fundamentación teórica de la variable Producción de textos, la teoría metacognitiva de Flavell (1928) aborda la capacidad de una persona para comprender sus propios procesos mentales, incluyendo la forma en que implementa estrategias y evalúa la efectividad de sus actividades cognitivas. Este concepto se puede resumir en dos aspectos fundamentales; la conciencia y el control sobre el pensamiento. El

desarrollo de la conciencia metacognitiva progresa desde un nivel básico, caracterizado por un reconocimiento superficial y funcional de los procesos mentales, hasta alcanzar un nivel superior que se distingue por un pensamiento profundamente reflexivo. En el contexto de la producción escrita, esta teoría se aplica al entendimiento que tiene el escritor sobre su proceso de composición, así como al control que ejerce sobre las distintas decisiones y acciones necesarias durante las diferentes etapas de la escritura (Carmona y Hernández, 2022).

Hayes y Flower (1981) desarrollaron un modelo de escritura basado en la investigación de procesos mentales, donde pidieron a diversos escritores que verbalizaran sus pensamientos mientras escribían. Su modelo se estructura en tres elementos fundamentales; el contexto o ambiente donde se realiza la escritura, la memoria de largo plazo del escritor, y los procesos cognitivos involucrados en la redacción. La información obtenida de esta verbalización del pensamiento fue denominada protocolo. Es importante señalar que este modelo va más allá de una simple secuencia de pasos o etapas; de hecho, los autores establecen claramente en su trabajo las diferencias entre los modelos tradicionales basados en etapas y su propuesta innovadora (Casasa, 2023).

Respecto a la teoría de Nystrand (1982) concibe la escritura como un proceso dinámico e interactivo, donde el escritor modifica constantemente su discurso considerando tanto el contexto como las características de su potencial lector. Esta perspectiva va más allá de ver la escritura como una simple transcripción de pensamientos, planteándola como un acto comunicativo complejo en el que el autor debe anticiparse a las posibles interpretaciones de su texto y realizar ajustes para garantizar que su mensaje sea claro y coherente. El modelo enfatiza particularmente la importancia de los procesos de revisión y reescritura, permitiendo que el autor perfeccione su texto basándose en la retroalimentación recibida. Así mismo, se subraya la interrelación entre el conocimiento del autor y su habilidad para organizar las ideas de manera efectiva y convincente, lo que resulta en un enfoque más flexible y adaptativo de la escritura (Abucarma y Midori, 2021).

El

MINEDU (2016)

define la producción de textos como el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo. Asimismo, la importancia de producción de texto se basa en que el estudiante sobre una escritura adecuada, la cual le permitirá comunicarse y aprender, sin embargo, existen factores extralingüísticos y lingüísticos que pueden dificultar la producción textual, como la falta de estrategias de enseñanza adecuadas (Supo et al., 2022).

El Ministerio de Educación difundió un informe que analiza la competencia de producción en miles de peruanos. Esta investigación fue realizada por expertos y evaluó la capacidad de los estudiantes para desarrollar textos de manera coherente. Sin embargo, el informe señala que a pesar de que existe una buena producción en los estudiantes participantes, estos requieren mayor atención en ciertas áreas para mejorar la calidad de la escritura como la puntuación y la adecuación al género sobre el cual se les solicita escribir (Ministerio de Educación, 2022).

En el Informe Docente propuesto por el Ministerio de Educación revela que existen tres niveles para evaluar el desempeño de la competencia producción de textos. El primer nivel denominado Nivel en Inicio, el estudiante presenta serios problemas en organización, ortografías y coherencia textual afectando la claridad del mensaje. Seguido de este se encuentra el Nivel en Proceso en donde el estudiante tiene dificultades de cohesión, ortografía y uso de los conectores, pero logran estructurar sus ideas de manera general. Finalmente, Nivel Satisfactorio en donde los estudiantes logran adecuarse a la situación comunicativa y escriben con coherencia, aunque pueden presentar errores menores (Ministerio de Educación, 2018).

Por otra parte, existen estrategias dirigidas a los docentes para mejorar la producción de textos en sus estudiantes tales como el uso de periódicos escolares. Esta iniciativa busca mejorar la práctica de lectura y la producción de textos, enfocándose en la competencia de escribir diversos tipos de textos en lengua materna. A través de la elaboración de periódicos, los estudiantes desarrollan habilidades de escritura y

lectura, considerando propósitos comunicativos, estructuras textuales y recursos ortográficos. Este enfoque ha permitido elevar los niveles de logro en la competencia de producción de textos escritos en lengua materna, fomentando la creatividad y el interés de los estudiantes en su proceso de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2022).

Con respecto a la primera dimensión Planificación, esta responde a la fase inicial dentro del proceso de redacción en donde el estudiante desarrolla y estructura el esquema mental de su futuro texto. En esta crucial fase preparatoria, el estudiante debe reflexionar sobre tres criterios: ¿Qué voy a escribir? ¿Cuál es mi objetivo? ¿Quiénes serán mis lectores? Es vital importancia que los estudiantes dediquen tiempo a la contemplación preliminar preguntándose no solo sobre el contenido a usar sino también sobre el propósito de este. Esta fase de preparación resulta especialmente valiosa porque permite al estudiante ordenar sus pensamientos y establecer una ruta clara antes de ahondar en la redacción propiamente dicha. Además, una planificación bien ejecutada suele traducirse en textos coherentes y estructurados, ya que el escritor ha definido previamente tanto el contenido como la forma más adecuada para presentarlo según su audiencia específica (Aznárez, 2022).

Por su parte, Saucedo (2024) refiere que la planificación, junto con la textualización y la revisión, es un proceso fundamental en la escritura, permitiendo que los estudiantes organicen sus ideas antes de redactar un texto coherente. La planificación genera que el estudiante organice sus ideas, implica la recuperación de información **de** la memoria a largo plazo y la organización lógica. Asimismo, la autora refiere que la planificación puede realizarse antes de escribir **o** mientras se escribe, aunque se recomienda que los niños con menos experiencia estructuren sus ideas previamente para evitar sobrecargar su memoria de trabajo.

La dimensión Textualización, es la etapa en la que el estudiante convierte las ideas planificadas en un texto escrito coherente y cohesivo. En esta fase, se redacta el borrador inicial, prestando atención a la estructura del texto, el desarrollo de las ideas y la fluidez entre las oraciones y párrafos. En el caso de los niños que cursan los primeros años de primaria esta textualización se basa en la escritura de diversos textos en el nivel alfabético utilizando las regularidades del sistema de escritura,

considerando el destinatario y tema de acuerdo al propósito comunicativo e incorporando un vocabulario de uso frecuente. Asimismo, se busca que el estudiante desarrolle ideas en torno a un tema, aunque en ocasiones puede salirse de este y establecer en otro. Se requiere que el estudiante establezca relaciones lógicas entre las ideas a través de algunos conectores y utilice recursos gramaticales y ortográficos para contribuir con el sentido del texto (Ministerio de Educación, 2016).

Márquez y otros autores (2022) definen a la Textualización como un proceso clave en la producción de textos escritos y forma parte de las tareas de composición textual en la enseñanza de la escritura. En la educación primaria, la composición de textos es fundamental para desarrollar habilidades comunicativas y epistémicas en los estudiantes. Asimismo, refieren que la textualización sirve como medio para influir en los conocimientos y actitudes de los estudiantes. En estas tareas, los docentes buscan que los estudiantes exploren y desarrollen su pensamiento a través de la escritura, promoviendo tanto habilidades cognitivas como motivacionales.

La dimensión Revisión es la etapa final del proceso de escritura, donde el estudiante evalúa y mejora su texto. Esta fase implica leer el borrador para identificar y corregir errores ortográficos, gramaticales y de puntuación, así como mejorar la coherencia y cohesión del texto, así como el uso de algunos conectores y recursos ortográficos empleados como el punto final y mayúscula en nombres propios (Ministerio de Educación, 2016).

Finalmente, la reflexión en la producción de textos es un proceso esencial que permite a los estudiantes desarrollar habilidades metacognitivas, facilitando la planificación, textualización y revisión de sus escritos. Este proceso está relacionado con diversas concepciones de la enseñanza de la escritura, desde enfoques directos e interpretativos hasta estrategias constructivas que promueven la transformación del conocimiento. Esta investigación sugiere que los docentes tienden a priorizar la textualización y la obtención de conocimientos en sus actividades de enseñanza de la escritura, pero con una menor integración de la evaluación formativa. La reflexión sobre la producción textual no solo involucra aspectos ortográficos y léxicos, sino también la estructura textual y el género discursivo, lo que permite una escritura más coherente y significativa (Márquez et al., 2022).

Ante lo expuesto, la investigación se justifica desde un punto de teórico, ya que la lectura y la producción de textos son habilidades fundamentales en el desarrollo académico y personal de los estudiantes, ya que permiten la adquisición de conocimientos y la expresión de ideas de manera estructurada. La relación entre ambas competencias radica en el hecho de que una comprensión lectora adecuada facilita la construcción de textos coherentes y bien argumentados. En el ámbito educativo, se ha observado que los estudiantes con mayores dificultades en la producción textual suelen presentar limitaciones en la interpretación y análisis de textos, lo que resalta la necesidad de estudiar esta relación en profundidad. Comprender cómo interactúan estos dos procesos contribuirá a fortalecer las estrategias de enseñanza, promoviendo el desarrollo integral de la competencia comunicativa en el contexto escolar.

Se justifica de manera práctica, ya que aporta herramientas para mejorar las estrategias pedagógicas en la enseñanza de la lectura y la escritura en educación primaria. A través de los resultados obtenidos, se podrán diseñar o fortalecer metodologías que optimicen el desempeño de los estudiantes en ambas competencias, permitiendo a los docentes identificar las dificultades más frecuentes y aplicar enfoques didácticos más eficaces. Asimismo, los hallazgos servirán como insumo para la formulación de programas de intervención educativa que potencian la producción textual desde un enfoque basado en la comprensión lectora.

La capacidad de leer y escribir con fluidez no solo influye en el rendimiento académico, sino que también impacta en la inclusión y participación activa de los individuos en la sociedad. La presente investigación busca contribuir al desarrollo de competencias comunicativas en los estudiantes de primaria, promoviendo una educación más equitativa y alineada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), específicamente el ODS 4, que aboga por una educación de calidad. Mejorar la lectura y la producción textual en la etapa escolar permitirá a los niños desenvolverse mejor en su vida cotidiana y futura, reduciendo las brechas educativas y fortaleciendo la ciudadanía activa.

El estudio se justifica desde el punto de vista metodológico al emplear un diseño descriptivo correlacional, el cual permitirá analizar la relación existente entre la lectura

y la producción de textos en los estudiantes de primaria. A través de esta metodología, se podrá identificar el grado de asociación entre ambas variables y establecer patrones que contribuyan a la comprensión del fenómeno educativo en estudio. La utilización de instrumentos de medición validados garantizará la confiabilidad y validez de los resultados, proporcionando un análisis riguroso que permitirá generar conclusiones fundamentadas en datos empíricos.

Finalmente, se justificará de manera científica, la investigación busca aportar evidencia empírica sobre la evaluación entre la lectura y la producción de textos en niños de educación primaria, contribuyendo al cuerpo de conocimiento en el ámbito de la didáctica del lenguaje. Los resultados podrán servir como referencia para futuras investigaciones que aborden estrategias innovadoras en el desarrollo de competencias lingüísticas en contextos escolares. Asimismo, este estudio se suma a la literatura existente en torno a la enseñanza de la lengua, reforzando la importancia de integrar enfoques que fortalecen la relación entre comprensión lectora y producción escrita en los procesos de aprendizaje

En tanto, al problema de investigación, la lectura es concebida como una actividad esencial en la existencia del ser humano, la cual entraña la capacidad de descifrar e interpretar diversos significados contenidos en diferentes soportes. Esta práctica implica la decodificación de información e ideas mediante sistemas de comunicación, principalmente el lenguaje, que puede manifestarse tanto en formas visuales como táctiles. Además, esta habilidad representaba un pilar fundamental en el florecimiento intelectual y el enriquecimiento cultural de los individuos, transformándose en un camino para la elevación del espíritu humano y el desarrollo de sus facultades más nobles (Escalante Varona et al., 2023).

La producción de textos comprendida como un proceso cognitivo donde el individuo organiza, estructura, expresa y comprende información representada en forma de palabras, números o símbolos, asimismo, utiliza un conjunto de reglas lingüísticas y gramaticales. En este proceso se da la planificación, redacción, revisión y corrección de un texto (Universidad Nacional Autónoma de México, 2023). Asimismo, el manejo competente de la producción de textos es un aspecto esencial para el mejoramiento

educativo y la igualdad de oportunidades, activando la ciudadanía comprometida. En este sentido, los Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos por la ONU en la Agenda 2030, el ODS 4 señala que la alfabetización y las competencias escritas como elementos cruciales de disminución de las brechas entre las sociedades modernas y autores responsables de la potenciación educativa ciudadana, constructiva e igualitaria (Naciones Unidas, 2023).

En el contexto internacional, variados estudios han evidenciado que los déficits en comprensión lectora afectan significativamente la capacidad de los niños para organizar y plasmar sus ideas de forma escrita impactando en su desarrollo educativo y social. Este fenómeno constituye un desafío relevante para la comunidad educativa e investigadora, que busca comprender y abordar la intrincada relación entre estas competencias fundamentales del proceso de aprendizaje. En tal sentido, cerca del 25% de los estudiantes presentaron dificultades para interpretar textos de extensión media, sin lograr alcanzar el nivel básico de competencia en lectura. Singapur obtuvo el mejor desempeño con 543 puntos, mientras que en otros países se ha observado una tendencia a la baja que se ha intensificado en los últimos años (Schleicher, 2023).

Abusamra et al. (2024) publicó un informe en el que se analizaron las dificultades que tienen los estudiantes para la lectura y la redacción de textos en los primeros años de educación. Esta investigación reveló la importancia de evaluar y plantear propuestas de mejora en estos campos además resalta que se deben aplicar desde una edad temprana para asegurar el éxito académico futuro. Asimismo, se identificó que una proporción considerable de niños presenta problemas para comprender textos básicos siendo esto una limitante para su desarrollo tanto en redacción de textos como la comprensión de estos (Abusamra et al., 2024).

Asimismo, un artículo publicado por la revista “El País” abarcó la importancia de la lectura y redacción de textos para promover el desarrollo de habilidades cognitivas mencionando que solo un tercio de los niños en todo el mundo puede leer y comprender textos sencillos limitando así su aprendizaje y proceso educativo. Por lo cual se puede evidenciar la problemática latente que existe con respecto a la lectura y producción de textos en el mundo (El País, 2024).

Por otro lado, a nivel latinoamericano menciona que post pandemia se identificó que de 4 de cada 5 niños y niñas en América Latina y el Caribe no pueden comprender un texto simple. Considerando que un promedio, desde el comienzo de la pandemia los alumnos de la región perdieron, parcial o completamente, dos tercios de los días de clase presenciales, con una pérdida estimada de 1,5 años de aprendizaje.

En el contexto nacional, diversos investigadores han analizado estas variables y han logrado evidenciar deficiencias en la lectura y producción de textos en estudiantes durante los últimos años, estos hallazgos se sustentan en parte desde la crisis educativa derivada por la pandemia y el aislamiento social llevando a una repercusión significativa en el desarrollo de la comprensión lectora y producción de textos siendo así, actualmente un desafío para los educadores, se estima que la pandemia causó un retroceso de 3 años en el aprendizaje de estudiantes (Sociedad de Comercio Exterior del Perú, 2022).

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) realizó un estudio en donde analizó el impacto de la pandemia en el aprendizaje de los estudiantes de primaria, estos resultados obtenidos demostraron que un gran porcentaje de estudiantes egresan de las escuelas sin haber consolidado firmemente sus habilidades en lectura y escritura (Ministerio de Educación, 2023). Asimismo, la Encuesta Nacional de Lectura de 2022 refiere que los estudiantes solo leen 1.9 libros al año y menos de la mitad se interesa por la lectura. Además, el artículo menciona y menos del 47.3% de la población tiene el hábito de la lectura y 62% de los estudiantes de primaria presentan dificultades para comprender lo que leen (Quispe, 2024).

Por otra parte, la Evaluación Virtual de Aprendizajes (EVA 2021) reveló que existe un retraso de 3 años en la educación básica con consecuencias directas en el desarrollo de habilidades y competencias como la lectura y producción de textos que debe tener un estudiante al egresar o durante sus años de estudio. Asimismo, esta investigación se compara con la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA 2022) en donde se encontró que apenas 2/10 estudiantes peruanos demuestran una comprensión lectora adecuada (Revista Economía, 2023).

En la Institución Educativa N.º 0022, ubicada en el distrito de Tocache, se evidencia una problemática preocupante relacionada con las deficiencias en la lectura y escritura de los estudiantes, lo que repercute negativamente en su capacidad para la producción de textos. Este problema se manifiesta en dificultades para comprender e interpretar textos de manera efectiva, limitaciones en la estructuración de ideas y una escasa creatividad en la redacción. Factores como la falta de hábitos de lectura, estrategias pedagógicas poco innovadoras y el escaso acceso a material bibliográfico actualizado contribuyen a esta situación. un nivel destacado en comprensión lectora. Esta problemática no solo impacta en el desempeño escolar, sino que también limita el desarrollo del pensamiento crítico y la expresión escrita, habilidades fundamentales para su futuro académico y profesional. En este contexto, se ha formulado la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre la lectura y producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N.º 0022, Tocache - 2025?

Respecto a la conceptualización y operacionalización, la variable lectura, es un proceso mediante el cual una persona construye significados a partir de un texto escrito, integrando sus conocimientos previos y su perspectiva del mundo presenta. En tal sentido, presenta tres dimensiones, las cuales se fundamentan en el Programa Curricular de Educación Primaria propuesto por el Ministerio de Educación, siendo la primera dimensión Literal, la cual se refiere al proceso de obtener información de manera explícita que se encontrará en diversas partes del texto como el título, subtítulo, inicio y final que son notablemente distinguibles de otras. Asimismo, es la capacidad del lector para identificar, recordar información, reconocer datos y detalles que el autor ha proporcionado directamente (Zapata y Carrión-Barco, 2021). Esta dimensión es fundamental, puesto que sirve como cimiento para niveles más profundos de comprensión como la inferencial y reflexiva o crítica (Ministerio de Educación, 2016)

Del mismo modo, la definición operacional de la variable lectura, se desarrolló en 3 dimensiones: siendo Literal, Inferencial, Reflexión consideradas como desempeños en estudiantes de primer grado de primaria por el MINEDU, las cuales serán evaluadas a través de una prueba diagnóstica de lectura conformada por 7 ítems, lo cual se

distribuirá en los niveles: En inicio [0 - 10], En proceso [11 - 13], Logrado [14 - 16] y Logro destacado [17 - 20].

En tanto, la variable producción de textos, el MINEDU (2016) define la producción de textos como el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo.

Se desarrolló en 3 dimensiones: siendo Planificación, Textualización y Revisión las cuales serán evaluadas a través de un cuestionario 16 ítems lo cual se distribuirá en los niveles: Malo [16 - 26], Regular [27 - 37], Bueno [38 - 48].

De igual forma se planteó la hipótesis general, siendo: **Hi:** Existe relación significativa entre la lectura y producción de textos en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 0022, Tocache – 2025. Mientras que la nula es: **Ho:** No existe relación significativa entre la lectura y producción de textos en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 0022, Tocache – 2025.

Asimismo, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la lectura y producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.

Así también, se planteó los siguientes objetivos específicos: Establecer el nivel de lectura de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 0022, Tocache – 2025. Conocer el nivel de producción de textos de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 0022, Tocache – 2025. Diagnosticar la relación entre la lectura y la dimensión planificación en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025. Fijar la relación entre la lectura y la dimensión textualización en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025. Definir la relación entre la lectura y la dimensión revisión en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.

Metodología

Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación fue básica, puesto que se enfoca en expandir el conocimiento científico y teórico sin preocuparse por su aplicación práctica inmediata; teniendo como objetivo principal profundizar en la comprensión de los fenómenos, tanto naturales como sociales, permitiendo descubrir principios generales y desarrollar nuevas teorías que contribuyan al avance del conocimiento científico (Vizcaíno et al., 2023).

El estudio adopta un enfoque cuantitativo, caracterizado por el uso de herramientas estadísticas y numéricas para recolectar y analizar la información. Esta metodología busca principalmente generar datos estadísticos y establecer conexiones entre las distintas variables del estudio, utilizando para ello diversos métodos estadísticos como el análisis de regresión, la comprobación de hipótesis y el análisis de varianza (Hadi et al., 2023).

Diseño de investigación

Por otro lado, el diseño de la investigación fue no experimental, puesto que no se manipulan deliberadamente las variables, sino que se observan y analizan los fenómenos en su contexto natural, tal como ocurren en la realidad. Así mismo, se centra en describir relaciones entre variables y su comportamiento a lo largo del tiempo sin intervención del investigador (Pereyra, 2022).

Población y muestra

Población:

Según Ramos-Galarza (2020) la población se refiere a un conjunto de elementos, finitos o infinitos, que poseen características similares y sobre los cuales se extrapolarán los hallazgos derivados de un estudio de investigación. Por lo tanto, la población de estudio estuvo conformada por 32 estudiantes del primer grado de

primaria.

Tabla 1

Distribución de la población estudiantil de niños de primer grado de la I.E N° 0022 en Chanchari

Grado	H	M	Total
Primer grado	13	19	32

Nota. Datos brindados por la I.E.

Muestra:

La muestra tuvo un enfoque censal, lo que implica que abarcó la totalidad de los integrantes de la población. Este método de selección se aplica en situaciones donde el número de individuos es limitado, permitiendo así un análisis detallado de cada uno de ellos (López y Fachelli, 2017). En tal sentido se consideró a los 32 estudiantes.

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnicas:

Se empleó como técnica la encuesta, el cual es un método utilizado en la investigación para recolectar información de un grupo de individuos a través de preguntas previamente estructuradas, con la finalidad de analizar patrones, opiniones o características dentro de una población específica, permitiendo extraer conclusiones y respaldar la toma de decisiones (Arias, 2021).

Instrumentos:

Con respecto al instrumento se aplicó el cuestionario, el cual se define según Arias (2021) como una herramienta diseñada para recopilar datos mediante un conjunto de preguntas organizadas de forma sistemática con el objetivo de obtener información detallada de los participantes.

Para la variable lectura se aplicará una prueba diagnóstica desarrollada por el MINISTERIO, el cual evalúa tres dimensiones literal, inferencial y reflexivo, el cual consta de 7 ítems. Asimismo, los niveles a utilizar para medir la variable serán En inicio [0 - 10], En proceso [11 - 13], Logrado [14 - 16] y Logro destacado [17 - 20].

Por otro lado, para la variable producción de textos, se utilizara un cuestionario elaborado por More (2017) el cual será adaptado para la presente investigación y estará conformado por 16 ítems en escala de Likert con 3 alternativas de respuestas, que medirán a las dimensiones: Planificación, Textualización y Evaluación. La variable será evaluada por los siguientes niveles: Malo [16 - 26], Regular [27 - 37], Bueno [38 - 48].

Validez y confiabilidad

Para las variables empleadas se empleó la validez a través de la evaluación de juicio de tres expertos, con el fin de evaluar la claridad, pertinencia y coherencia de ambos instrumentos (Bezerra et al., 2019). Con respecto a la confiabilidad del instrumento se obtuvo a través del Alfa de Cronbach mediante una prueba piloto para ambos instrumentos.

8. Procesamiento y análisis de información

Para la elaboración de los instrumentos, se tramitó la autorización correspondiente con el director de la Institución Educativa N° 0022. Posteriormente, se procederá a la organización y codificación de la información recopilada mediante el software estadístico SPSS 27. En esta plataforma, se llevó a cabo un análisis estadístico descriptivo, cuyos resultados serán presentados en tablas, gráficos y figuras. Además, para el análisis inferencial, se aplicará una prueba de normalidad con el propósito de identificar el estadístico más adecuado para las variables en estudio.

Resultados

Análisis Descriptivo.

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de lectura en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache – 2025.

Tabla 2

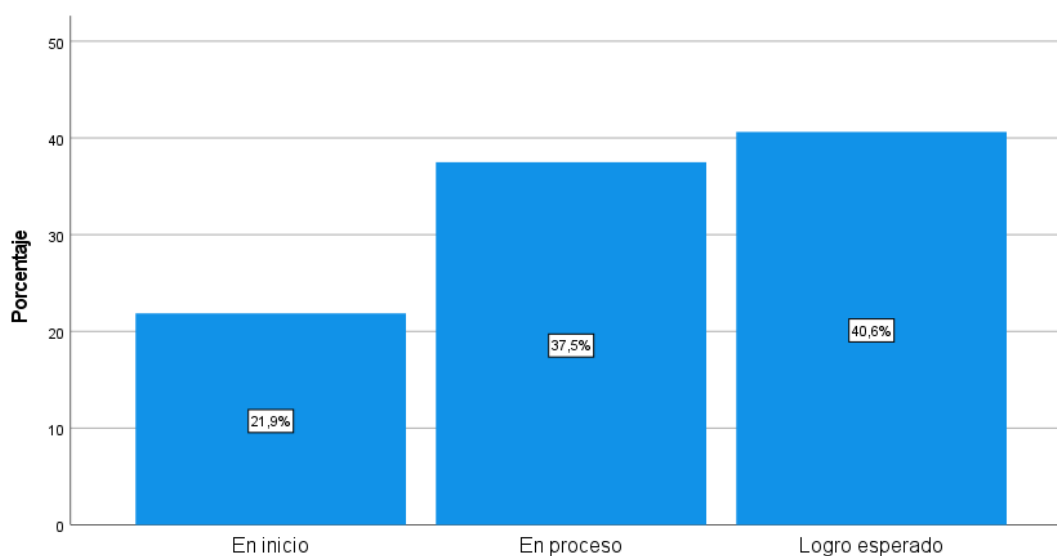
Nivel de lectura en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache – 2025.

Niveles	f	%
En inicio	7	21.9 %
En proceso	12	37.5%
Logro esperado	13	40.6 %
Logro destacado	0	0.0%
Total	32	100 %

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

Figura 1

Gráfico de barras del nivel de lectura en estudiantes



Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

De un total de 32 estudiantes de primer grado de la Institución Educativa N.º 0022 de Tocache, evaluados en el año 2025 respecto a su nivel de lectura, la mayoría se encuentra en los niveles intermedios de desempeño. En detalle, el 40.6 % (n=13) alcanzó el “logro esperado”, lo cual indica que cumple con los estándares mínimos de comprensión lectora establecidos para su grado. No obstante, un 37.5 % (n=12) aún se encuentra “en proceso”, lo que sugiere avances parciales pero insuficientes para consolidar las competencias lectoras. Por otro lado, un 21.9 % (n=7) permanece “en inicio”, evidenciando serias dificultades en su habilidad lectora y necesidad de intervención pedagógica urgente. Cabe resaltar que ningún estudiante logró el nivel de “logro destacado” (0 %), lo cual refleja una ausencia total de rendimiento sobresaliente en esta área. Este panorama advierte sobre la necesidad de reforzar las estrategias didácticas y los recursos en lectura, ya que más del 59 % de los estudiantes se encuentran por debajo del nivel esperado, lo cual compromete su progreso académico integral.

Objetivo específico 2: Identificar el nivel de producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache – 2025.

Tabla 3

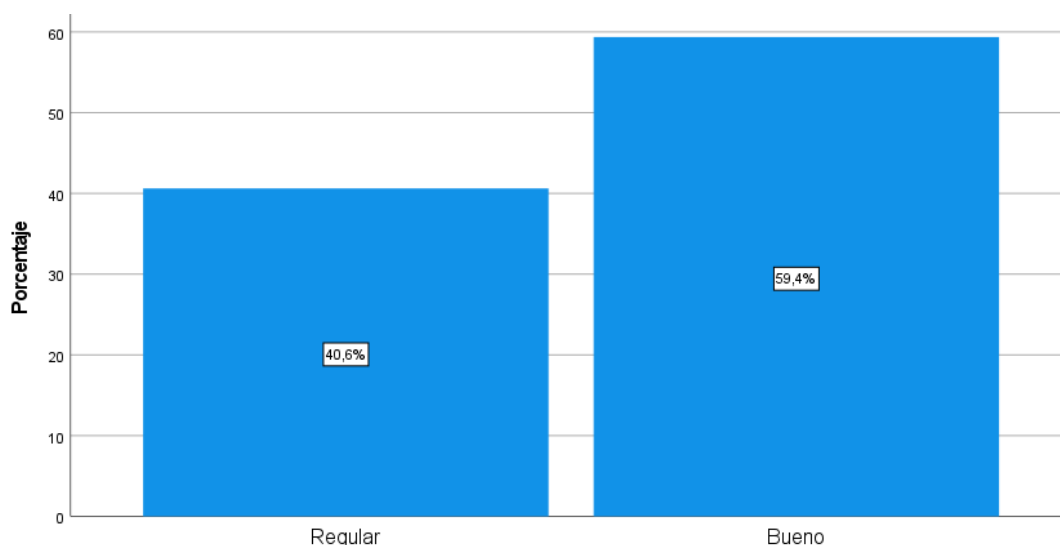
Nivel de producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache – 2025

Niveles	f	%
Malo	0	0.0%
Regular	13	40.6%
Bueno	19	59.4 %
Total	32	100 %

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

Figura 2

Gráfico de barras de producción de textos de los estudiantes.



Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

Respecto a la producción de textos en estudiantes de primer grado de la Institución Educativa N.º 0022 de Tocache en el año 2025, la mayoría alcanza niveles aceptables de desempeño. En concreto, el 59.4 % (n=19) de los estudiantes se ubica en el nivel “bueno”, lo que indica una adecuada capacidad para estructurar ideas, utilizar vocabulario pertinente y mantener coherencia en sus textos. Por otro lado, el 40.6 % (n=13) se encuentra en un nivel “regular”, lo que sugiere que, si bien logran redactar textos básicos, aún presentan limitaciones en aspectos clave como cohesión o corrección gramatical. Es relevante destacar que ningún estudiante fue clasificado en el nivel “malo” (0 %), lo cual denota un panorama positivo, sin casos críticos de deficiencia severa en esta habilidad. Estos resultados reflejan avances importantes en el desarrollo de la competencia escritora, aunque también apuntan a la necesidad de reforzar estrategias pedagógicas para que más estudiantes alcancen niveles óptimos.

Análisis inferencial.

Prueba de normalidad.

H₀: Las variables tienen distribución normal.

H_a: Las variables no tienen distribución normal.

Tabla 4

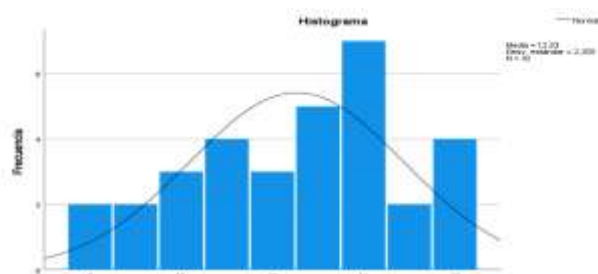
Prueba de normalidad shapiro wilk

	Shapiro		
	Estadístico	gl	Sig.
Lectura	0.946	32	0.109
Producción de textos	0.967	32	0.425

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

Figura 3

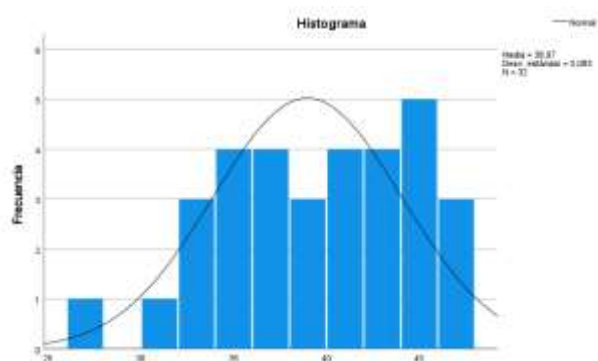
Distribución de los datos de la variable Lectura.



Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

Figura 4

Distribución de los datos de la variable producción de textos



Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

Los resultados indican que ambas variables presentan un nivel de significancia mayor a 0.05, indicando que los datos hallados presentan una distribución normal, por ello, se empleó la estadística paramétrica de Spearman para responder a la hipótesis de investigación.

Análisis inferencial

Objetivo específico 3: Establecer la relación entre la lectura y la dimensión planificación en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.

Hi: Existe relación significativa entre la lectura y la dimensión planificación en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache – 2025.

H0: No existe relación significativa entre la lectura y la dimensión planificación en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache – 2025.

Tabla 5

Relación entre la variable lectura y dimensión planificación.

		Planificación
Pearson	Lectura	Coefficiente de correlación ,652
		Sig. (bilateral) <,001
		N 32

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

El coeficiente de correlación fue moderado ($r= 0.652$) lo que significa que a mayor logro de lectura, mayor será la planificación en la producción de textos en estudiantes d primer grado de primaria, asimismo, la significancia fue de valor $p = <0.001$, $< a$ 0.05, en tal sentido la variable lectura se relaciona significativamente con la dimensión planificación.

Objetivo específico 4: Establecer la relación entre la lectura y la dimensión textualización en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.

Hi: Existe relación significativa entre la lectura y la dimensión textualización en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.

H0: No existe relación significativa entre la lectura y la dimensión textualización en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.

Tabla 6

Relación entre la variable lectura y dimensión textualización.

		Textualización
Pearson	Lectura	
	Coefficiente de correlación	,611
	Sig. (bilateral)	<,001
	N	32

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

El coeficiente de correlación fue moderado ($r = 0.611$) lo que significa que, a mayor logro de lectura, mayor será la textualización en la producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria, asimismo, la significancia fue de valor $p = <0.001$, $< \alpha$ 0.05, en tal sentido la variable lectura se relaciona significativamente con la dimensión textualización.

Objetivo específico 5: Establecer la relación entre la lectura y la dimensión revisión en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.

Hi: Existe relación significativa entre la lectura y la dimensión revisión en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.

H0: No existe relación significativa entre la lectura y la dimensión revisión en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.

Tabla 7*Relación entre la variable lectura y dimensión revisión.*

			Revisión
Pearson	Lectura	Coeficiente de correlación	,659
		Sig. (bilateral)	<,001
		N	32

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

El coeficiente de correlación fue moderado ($r= 0.659$) lo que significa que, a mayor logro de lectura, mayor será la revisión en la producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria, asimismo, la significancia fue de valor $p = <0.001$, $< a 0.05$, en tal sentido la variable lectura se relaciona significativamente con la dimensión revisión.

Objetivo general: Determinar la relación entre la lectura y producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.

Hi: Existe relación significativa entre la lectura y producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.

H0: No existe relación significativa entre la lectura y producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.

Tabla 8*Relación entre la variable lectura y variable producción de textos.*

			Producción de textos
Pearson	Lectura	Coeficiente de correlación	,737
		Sig. (bilateral)	<,001
		N	32

Nota. Datos obtenidos de las encuestas aplicadas.

El coeficiente de correlación fue moderado ($r= 0.737$) lo que significa que, a mayor logro de lectura, mayor será la producción de textos en estudiantes de primer grado de

primaria, asimismo, la significancia fue de valor $p = <0.001$, < 0.05 , en tal sentido la variable lectura se relaciona significativamente con la producción de textos.

Análisis y discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación permitieron establecer una correlación significativa y moderada entre la lectura y la producción de textos en los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa N.º 0022 de Tocache, evidenciada por un coeficiente de $r = 0.737$ con un nivel de significancia $p < 0.001$. Esto confirma que los estudiantes que presentan un mayor nivel de comprensión lectora también logran desempeñarse mejor en la elaboración de textos escritos, lo cual se manifiesta en una mayor coherencia, organización y riqueza expresiva.

Esta relación guarda coherencia con diversos estudios como el de Karunaratne y Navaratne (2023) en Sri Lanka, donde se mostró que el 69 % de los estudiantes con buenos hábitos lectores fueron calificados como escritores competentes, lo cual respalda la idea de que el desarrollo de la lectura potencia las habilidades de escritura. En complemento, el estudio de Paja (2022) reportó una correlación significativa entre la lectura y la producción de textos en estudiantes de sexto grado, con un coeficiente de $r = 0.495$, mientras que Zeña (2021) halló una relación positiva alta ($r = 0.818$) entre ambas variables en estudiantes de primaria en Lambayeque. Asimismo, Ramiro y Díaz (2021) evidenciaron una relación fuerte ($r = 0.903$) entre lectura activa y producción textual en estudiantes de secundaria. Estos hallazgos son consistentes con los resultados obtenidos en Tocache, y refuerzan la idea de que el desarrollo de competencias lectoras influye directamente en la capacidad de producción escrita en todos los niveles escolares.

Desde una perspectiva teórica, el vínculo entre lectura y escritura encuentra sustento en las aportaciones de Jean Piaget, quien sostiene que el aprendizaje se construye progresivamente a través de procesos de asimilación y acomodación, permitiendo al niño integrar e interpretar nuevos conocimientos, como los contenidos textuales. Por su parte, Goodman (1986) explica que la lectura implica una interacción constante entre pensamiento y lenguaje, proceso que enriquece las estructuras cognitivas necesarias para la expresión escrita. Asimismo, la teoría de Flavell sobre la metacognición resalta la importancia del control y la conciencia sobre los propios procesos mentales, clave para planificar, redactar y revisar un texto. Finalmente, el

modelo de escritura de Hayes y Flower (1981) plantea que la escritura no es lineal, sino un proceso complejo que involucra planificación, textualización y revisión, dimensiones que también se ven fortalecidas mediante la lectura comprensiva.

En cuanto al objetivo específico 1, los resultados obtenidos respecto al nivel de lectura de los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N.º 0022 de Tocache muestran que solo el 40.6 % (n=13) alcanzó el nivel de “logro esperado”, mientras que el 37.5 % (n=12) se ubica “en proceso” y un preocupante 21.9 % (n=7) permanece “en inicio”. Cabe resaltar que ningún estudiante logró el nivel de “logro destacado”, lo cual evidencia que más del 59 % de los estudiantes se encuentran por debajo del estándar esperado, comprometiendo significativamente su desempeño académico. Esta situación pone de manifiesto la urgente necesidad de reforzar las estrategias didácticas centradas en el desarrollo de la comprensión lectora desde edades tempranas.

Este hallazgo coincide con el de Zeña (2021), quien encontró que solo el 20 % de los estudiantes de primer grado alcanzó el nivel de comprensión lectora esperado, mientras que un 50 % estaba en proceso y un 30 % en inicio; estas cifras se contrastan con las del presente estudio, que reflejan un mayor porcentaje de logro esperado, aunque también una proporción elevada en niveles básicos. Asimismo, el estudio de Paja (2022) reportó que un 65 % de estudiantes de segundo grado se encontraba por debajo del nivel estándar en lectura, subrayando que el bajo desarrollo lector se traduce en dificultades para redactar textos coherentes, lo cual también se infiere en la presente investigación al observar la relación entre lectura y producción textual. Por otro lado, coincide con el estudio de Karunaratne y Navaratne (2023) donde encontraron que el 69 % de los estudiantes con bajos niveles de lectura no lograban producir textos adecuados.

Desde el sustento teórico, Goodman (1986) define la lectura como un proceso activo de construcción de significado en el que intervienen el lenguaje, el pensamiento y la experiencia previa. Esto implica que los estudiantes deben ser guiados no solo para decodificar, sino también para interpretar y reflexionar sobre el contenido. Por su parte, Isabel Solé (1992) propone que la lectura comprende tres niveles: literal,

inferencial y crítico o reflexivo. El predominio de estudiantes en niveles “inicio” y “proceso” evidencia un estancamiento principalmente en los niveles literal e inferencial, lo cual limita la capacidad de comprensión profunda. A esto se suma la visión de Jean Piaget, quien sostiene que los procesos cognitivos en esta etapa requieren experiencias significativas para el desarrollo del pensamiento lógico, base del proceso lector. Finalmente, la propuesta del MINEDU (2016) coincide en que estos niveles deben ser trabajados de forma secuencial y continua desde el primer ciclo.

Los resultados obtenidos en relación con el objetivo específico 2, orientado a identificar el nivel de producción de textos en los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa N.º 0022 de Tocache, reflejan un panorama mayormente positivo, el 59.4 % (n=19) de los estudiantes alcanzó el nivel “bueno”, mientras que el 40.6 % (n=13) se encuentra en el nivel “regular” y ningún estudiante fue ubicado en el nivel “malo” (0 %). Estos resultados evidencian que no se detectan casos críticos de deficiencia severa en esta habilidad, lo que representa un aspecto alentador en el proceso de desarrollo de la competencia escritora, especialmente considerando que se trata de estudiantes que recién inician su trayectoria educativa formal.

En relación con los antecedentes se observa una mejora relativa en los resultados de la investigación, puesto que, en el estudio de Paja (2022), el 65 % de los estudiantes se ubicó por debajo del nivel estándar en producción de textos, lo que indicaba un déficit importante. Del mismo modo, Ramiro y Díaz (2021) identificaron que solo un 35 % logró una producción textual adecuada, con deficiencias en coherencia, organización e ideas relevantes. En cambio, en Tocache, el 100 % de los estudiantes se concentra entre los niveles regular y bueno, lo cual sugiere avances significativos respecto a los niveles de producción textual observados en otras regiones del país.

Así mismo, en el estudio de Karunaratne y Navaratne (2023) en Sri Lanka informaron que solo el 31 % de estudiantes de primer ciclo podía redactar textos con una estructura mínima aceptable, lo que contrastaba con un 69 % que evidenciaba bajo dominio en la escritura. Esta cifra se invierte positivamente en el presente estudio, donde el 59.4 % alcanza un desempeño considerado bueno. Sin embargo, también se debe tener en cuenta que el 40.6 % aún se encuentra en un nivel intermedio (“regular”), por lo que,

si bien no existen casos graves, sí se requiere fortalecer habilidades específicas como la planificación del contenido, el uso adecuado del lenguaje y la revisión estructural del texto.

Desde el sustento teórico, estos resultados pueden analizarse a partir del modelo de Hayes y Flower (1981), que plantea la producción de textos como un proceso no lineal que involucra tres componentes clave: planificación, textualización y revisión. La distribución entre niveles bueno y regular sugiere que los estudiantes han desarrollado en cierta medida estas fases, aunque aún requieren acompañamiento para consolidarlas plenamente. Complementariamente, desde la perspectiva de Jean Piaget, se puede entender que los niños en esta etapa operan dentro del estadio preoperatorio y comienzan a estructurar nociones básicas del lenguaje escrito mediante esquemas mentales que se fortalecen con el estímulo adecuado. Esta evolución se ve reflejada en los resultados obtenidos, ya que todos los estudiantes han desarrollado al menos un nivel aceptable de producción textual, sin manifestar dificultades severas.

En relación con el objetivo específico 3, se determinó que existe una correlación significativa y moderada entre la lectura y la dimensión planificación en los estudiantes de primer grado de la I.E. N.º 0022 de Tocache, con un coeficiente $\rho = 0.652$ y un valor de $p < 0.001$. Este hallazgo revela que, a mayor logro en lectura, mayor es la capacidad de planificar la producción textual, lo cual resalta la interdependencia entre la comprensión lectora y la organización previa de ideas antes de escribir; esto indica que el desarrollo lector incide directamente en la competencia para anticipar, estructurar y secuenciar contenidos escritos de manera coherente desde edades tempranas.

Los resultados de la investigación guardan concordancia con lo reportado en Paja (2022), quien encontró que la relación entre la lectura y la planificación presentó un coeficiente de 0.369; aunque dicho valor es inferior al hallado en el presente estudio, ambos resultados apuntan a una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. De igual manera, Rojas y Cornejo (2024) informaron una relación considerable entre la dimensión literal de la comprensión lectora y la planificación de la producción de textos narrativos, con un coeficiente de $r = 0.547$. Asimismo, Auccis

(2023) encontró una relación significativa y moderada ($r = 0.355$; $p = 0.000$) entre la comprensión lectora en su nivel literal y la planificación en la producción de textos expositivos. Estos estudios confirman que la planificación textual se ve fortalecida por una adecuada competencia lectora.

Desde el sustento teórico, este resultado se explica a partir del modelo de Hayes y Flower (1981), donde la planificación constituye una de las fases claves del proceso de escritura, permitiendo la estructuración previa del mensaje que se desea transmitir. Esta etapa se alimenta del conocimiento previo activado por la lectura, como lo plantean Goodman (1986) y Solé (1992), quienes destacan que la lectura comprensiva permite al estudiante recuperar esquemas y organizar intenciones comunicativas. En el plano del desarrollo cognitivo, Piaget argumenta que en los primeros grados escolares los niños inician procesos de organización secuencial que son fundamentales para planificar un texto con coherencia.

En cuanto al objetivo específico 4, los resultados obtenidos reflejan una correlación significativa y moderada entre la variable lectura y la dimensión textualización ($p = 0.611$; $p < 0.001$), lo cual indica que, a mayor desempeño en comprensión lectora, mayor será la capacidad del estudiante para convertir sus ideas en textos coherentes y estructurados; esta relación es especialmente relevante en el contexto del primer grado de primaria, donde los estudiantes están en una etapa inicial del proceso de alfabetización.

Los resultados guardan coherencia con el estudio de Paja (2022), donde se reportó una correlación entre lectura y la dimensión textualización con un coeficiente $r = 0.395$, evidenciando que una mejora en la lectura repercute directamente en la capacidad de los estudiantes para redactar textos con fluidez y coherencia. Del mismo modo, se asemeja al estudio de Auris (2023), donde se encontró una relación significativa y moderada entre el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora y la dimensión textualización de ideas en producción de textos, con un coeficiente de correlación de 0.515 y un p-valor de 0.000.

Desde el punto de vista teórico, el resultado se sustenta en el modelo de Hayes y Flower (1981), quienes consideran la textualización como una fase esencial del proceso de

escritura, donde las ideas planificadas se convierten en lenguaje escrito. Este proceso requiere habilidades cognitivas que son alimentadas por la comprensión lectora previa. De igual forma, Goodman (1986) destaca que la lectura implica una interacción activa entre el pensamiento y el lenguaje, proceso que permite al lector desarrollar estructuras mentales que luego se reflejan en la redacción. Asimismo, la teoría de Flavell sobre la metacognición respalda que los estudiantes conscientes de sus procesos lectores están mejor preparados para organizar y expresar sus ideas por escrito, habilidades clave en la textualización.

De acuerdo con el objetivo específico 5, El análisis de los resultados revela una correlación significativa y moderada entre la lectura y la dimensión revisión en la producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 0022 de Tocache, con un coeficiente de $\rho = 0.659$ y un nivel de significancia de $p < 0.001$; lo cual indica que los estudiantes que tienen mejores niveles de comprensión lectora tienden también a desempeñarse mejor en la etapa de revisión de sus textos escritos; esto quiere decir que, a medida que los estudiantes comprenden mejor los textos que leen, desarrollan una mayor capacidad para detectar errores, mejorar la coherencia, y reorganizar sus ideas al escribir.

Estos resultados son consistentes con los resultados de Rojas y Cornejo (2024) quienes hallaron una correlación significativa entre la dimensión crítica de la comprensión lectora y la etapa de revisión en la producción de textos narrativos, con un coeficiente de $r = 0.584$, lo cual refuerza la relación positiva entre lectura comprensiva y habilidad de revisión textual. Así mismo, el estudio de Paja (2022) también identificó una relación significativa entre la lectura y la dimensión de revisión en estudiantes de sexto grado de primaria, con un coeficiente de $r = 0.454$, aunque en este caso, el valor de correlación fue menor que el obtenido en la presente investigación. Sin embargo, ambos estudios coinciden en que el desarrollo lector fortalece la habilidad de los estudiantes para reflexionar sobre su propio texto y aplicar cambios que mejoren su calidad.

Desde una perspectiva teórica, el resultado se sustenta en el modelo de Hayes y Flower (1981), que plantea la revisión como una fase clave en el proceso de escritura,

estrechamente vinculada a la metacognición, tal como lo describe Flavell (1979). Es decir, los estudiantes que comprenden lo que leen están en mejores condiciones para evaluar sus escritos con un juicio crítico, identificar inconsistencias y aplicar mejoras sustantivas. Esta capacidad metacognitiva se desarrolla progresivamente y es fortalecida por experiencias lectoras significativas. Además, Goodman (1986) conceptualiza la lectura como una interacción activa entre el pensamiento y el lenguaje, que enriquece los esquemas mentales del lector. Este proceso cognitivo es fundamental para que el estudiante pueda no solo redactar un texto, sino también volver sobre él con una mirada crítica, lo que se traduce en una mejor capacidad de revisión.

Conclusiones

Se concluye que existe una relación positiva y moderada entre la comprensión lectora y la producción de textos en los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa N.º 0022 de Tocache, dado que se halló un coeficiente de Pearson de $r = 0.737$ con un valor $p < 0.001$, lo cual permite aceptar la hipótesis alterna. Esto evidencia que, a mayor desarrollo de las habilidades lectoras, mejor será el desempeño en los procesos de producción escrita, destacando la importancia de fortalecer la comprensión lectora desde edades tempranas para potenciar la competencia comunicativa.

Los hallazgos muestran que el nivel de comprensión lectora en los estudiantes es predominantemente intermedio, con un 40.6 % que alcanzó el logro esperado y un 59.4 % que aún se encuentra en los niveles “en proceso” e “inicio”. Esta situación refleja la necesidad de implementar estrategias pedagógicas efectivas que consoliden esta habilidad fundamental. Por otro lado, en cuanto a la producción de textos, el 59.4 % de los estudiantes se encuentra en el nivel “bueno”, mientras que el 40.6 % se ubica en “regular”, sin ningún caso en nivel “malo”, lo que evidencia un desempeño positivo, pero con oportunidades claras de mejora.

Existe una correlación positiva y moderada entre la comprensión lectora y la dimensión de planificación en la producción de textos ($r = 0.652$; $p < 0.001$), lo cual indica que el desarrollo de habilidades lectoras influye directamente en la capacidad del estudiante para organizar sus ideas antes de escribir, estructurando contenidos con coherencia y propósito comunicativo.

Se identifica también una relación positiva y moderada entre la comprensión lectora y la dimensión de textualización ($r = 0.611$; $p < 0.001$), lo que sugiere que una mejor comprensión lectora impacta favorablemente en la capacidad del estudiante para redactar sus ideas de manera cohesionada, clara y adecuada al tema.

Finalmente, se constata una relación positiva y moderada entre la comprensión lectora y la dimensión de revisión ($r = 0.659$; $p < 0.001$), lo que permite afirmar que los estudiantes con mayor competencia lectora poseen también una mayor capacidad para reflexionar críticamente sobre sus escritos, realizar correcciones pertinentes y mejorar la calidad final de sus textos.

Recomendaciones

Al sector educativo, fortalecer los programas de formación docente en comprensión lectora y producción de textos, implementando capacitaciones permanentes que incluyan estrategias didácticas actualizadas, uso de recursos interactivos y metodologías activas. Esto permitirá mejorar los niveles de desempeño en lectura y escritura de los estudiantes desde los primeros grados de primaria, impactando directamente en su desarrollo académico integral.

A los directivos de las instituciones educativas, impulsar la creación de espacios institucionales que fomenten la lectura y la escritura, como bibliotecas escolares dinámicas, concursos literarios y proyectos editoriales estudiantiles. Asimismo, se recomienda establecer alianzas con instituciones culturales que promuevan el acceso a materiales de lectura diversificados y adecuados para el nivel de los estudiantes.

A los docentes, incorporar en sus prácticas pedagógicas estrategias diferenciadas que desarrollen las tres dimensiones de la lectura y las fases del proceso de producción textual, adaptadas al contexto y nivel de cada estudiante. Además, se recomienda promover el uso de materiales contextualizados, la retroalimentación constante y la escritura colaborativa como medios efectivos para mejorar las competencias comunicativas de sus alumnos.

A las familias, incentivar el hábito lector en el hogar mediante actividades cotidianas como la lectura compartida, narración de cuentos y conversaciones reflexivas sobre lo leído. Estas acciones favorecen el desarrollo del pensamiento crítico y refuerzan los vínculos afectivos entre padres e hijos, generando un entorno favorable para el aprendizaje.

A la comunidad investigadora, se recomienda profundizar en futuras líneas de estudio que exploren las relaciones entre la comprensión lectora y otras variables del aprendizaje, así como analizar el impacto de diversas estrategias didácticas en la mejora de la producción textual. Además, es conveniente integrar enfoques mixtos y diseños longitudinales que permitan una comprensión más amplia y contextualizada de la evolución de estas competencias a lo largo de la educación básica.

Referencias bibliográficas

- Abucarma, P., & Midori, E. (2021). Produção de texto no 3º ano do ensino fundamental: revisão e reescrita no desenvolvimento das funções psicológicas superiores. *Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos*, 102(260). <https://doi.org/10.24109/2176-6681.rbep.102.i260.3971>
- Abusamra, V., Chimenti, M. de los Á., Difalcis, M., & Vinacur, T. (2024). *Lectura y escritura en los primeros años de la escuela primaria: una sistematización de experiencias de evaluación de la alfabetización inicial en el contexto iberoamericano*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18235/0013220>
- Aliaga, M., & Taco Meliza. (2024). *Influencia de los hábitos de lectura en la ortografía de los estudiantes del cuarto grado del nivel secundario de la Institución Educativa Manuel Veramendi e Hidalgo - Mariano Melgar* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://hdl.handle.net/20.500.12773/18551>
- Arias-gonzales, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (Número June).
- Auris, C. (2023). *Niveles de comprensión de lectura y producción de textos expositivos en estudiantes de la Institución Educativa Técnica “Virgen de Fátima”, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/11465>
- Aznárez, M. (2022). Text Planning and revision in secondary education. An Analysis of a Collaborative Writing Task. *RLA*, 60(2), 15–38. <https://doi.org/10.29393/RLA60-9PRMA10009>
- Bezerra, S., Paula, A., De Araújo, A., Sampaio, L., Abreu, L., & Pinheiro, I. (2019). Acquired Syphilis : construction and validation of educational. *J Hum Growth*, 29(1), 65–74. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.7322/jhgd.157752>
- Calderón, N. (2023). *Secuencia didáctica para fortalecer la comprensión inferencial, a través del uso de textos discontinuos en los estudiantes del grado 102 de la I.E. Normal Superior de Neiva*. 7(1), 93–102. <https://journalusco.edu.co/index.php/rps/article/view/3976/4832>

- Carmona, M., & Hernández, L. (2022). *La escritura, un lenguaje para resignificar desde la escuela The scripture, a language to resignify from school A escrita, uma linguagem para ressignificar desde a escola*.
- Casasa, L. (2023). Concibiendo la escritura: Enfoques teóricos y metodológicos sobre la producción escrita a través del tiempo. *Káñina*, 47(3), 7–31. <https://doi.org/10.15517/rk.v47i3.56203>
- Cieza, W. (2023). Análisis de la comprensión lectora en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31), 2699–2710. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.695>
- Colomé, J., Alfonso, L., & Medina, E. (2022). La comprensión de la lectura. Fundamentos teórico-metodológicos asumidos en las investigaciones educativas. *RIIED*, 3(5), 104–114. <https://www.riied.org/index.php/v1/article/view/60>
- Crisóstomo, A., Llacsa, L., & Meleán, R. (2023). Hábito de lectura en estudiantes de educación primaria. *Revista Aula Virtual*, 5, 1–15. <https://ve.scielo.org/pdf/auvir/v5n11/2665-0398-auvir-5-11-29.pdf>
- El País. (2024, septiembre 2). *La virtud de leer*. <https://elpais.com/america-colombia/2024-09-03/la-virtud-de-leer.html>
- Escalante Varona, A., Soto Vázquez, J., & Gutiérrez Gallego, J. A. (2023). An Approximation for Reading Habits among Students of Arts and Education at the University of La Rioja (Spain). *Investigaciones sobre Lectura*, 18(1), 58–80. <https://doi.org/10.24310/isl.v18i1.15757>
- Figueroa, L. M. (2023). Teoría de la comprensión de lectura de Isabel Solé (1992): implementación desde el manga. *Espiral, Revista de Docencia e Investigación*, 13(2). <https://doi.org/10.15332/erdi.v13i2.3090>
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana. (2022, enero 24). *Mapa de la Innovación: El miniperiódico escolar, una oportunidad para leer y escribir*. Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.317>

- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis. En Indu (Ed.), *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis* (Primera edición). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Karunaratne, S. K., & Navaratne, H. L. (2023). The Impact of the Reading Habit on the Writing Skills of Primary Students. *Studies in Linguistics and Literature*, 7(4), p15. <https://doi.org/10.22158/sll.v7n4p15>
- López, P., & Fachelli, S. (2017). Metodología de la Investigación social cuantitativa. *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (2015), 0(17), 1–47. <https://acortar.link/2f5xu>
- Luis, J., & Asto, V. (2022). Comprensión lectora y rendimiento académico. En *Revista Científica* (Vol. 2, Número 4).
- Márquez, M., Scheuer, N., Bascopé, J., & Echeverría, M. (2022). The textual composition tasks as a window to the writing teaching in primary school. *Estudios Pedagogicos*, 48(4), 397–418. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052022000400397>
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular Educación Primaria*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>
- Ministerio de Educación. (2018). *¿Qué logran nuestros estudiantes en Escritura?* http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/07/Docente-_2Sec.-Escritura.pdf
- Ministerio de Educación. (2022). *Estudiantes de Perú logran un apropiado desarrollo de sus textos, pero deben adecuarse al género que se les solicita escribir*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/03/PER%C3%9A-Escritura-comunicado-nacional.pdf>
- Morales, C., Rodríguez-Dueñas, M., Meléndez, Y., & Olmos, A. (2024). Juegos para Fortalecer los Niveles Literal, Inferencial y Crítico de la Comprensión Lectora en Estudiantes de Grado Cuarto. *Revista Digital de Educación Discimus*, 3(2), 68–75. <https://doi.org/10.61447/20241201/art05>

- Morante Espinoza, H., & Ramírez Chávez, M. A. (2024). Comprensión Lectora y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes de Educación Básica Superior. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 4(2), 168–193. <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v4i2.207>
- More, M. (2017). *Desarrollo psicomotor grueso y producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa 2022, Comas, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14987>
- Naciones Unidas. (2023). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Paja, Z. (2022). *Relación entre lectura y producción de textos escritos en estudiantes del sexto grado de la I.E.P. 72421 Almirante Miguel Grau Seminario de Sandia - Puno, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/29914>
- Palacios, S. (2020). *Habilidades y lecto-escritura para la comprensión lectora en niños del tercer grado de la Escuela Manuel Sandoval Simball* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51314>
- Pereyra, L. (2022). *Metodología de la investigación* (Klik, Ed.).
- Perez, S. (2025, enero 9). *Reflexiones sobre una evaluación de comprensión Lectora*. https://elpais.com/proyecto-tendencias/2025-01-10/la-necesidad-de-ensenar-a-pensar.html?utm_source=chatgpt.com
- Quispe, G. (2024, marzo 31). *La encrucijada de la lectura en el Perú: entre el libro y la tecnología*. <https://www.revistaotlet.com/la-encrucijada-de-la-lectura-en-el-peru-entre-el-libro-y-la-tecnologia/>
- Ramiro, A., & Díaz, B. (2021). *Lectura activa y producción de textos en educandos de segundo grado de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Huacho 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/5616>

- Ramos-Galarza, C. A. (2020). Alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1–6. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Revista Economía. (2023, mayo 17). *La lectura en el Perú está en crisis y necesita acciones rápidas*. <https://www.revistaeconomia.com/la-lectura-en-el-peru-esta-en-crisis-y-necesita-acciones-rapidas/>
- Rizo, S. (2022). *Fomento del hábito de la lectura y la escritura a través del RED JCLIC en niños y niñas del grado tercero Institución Educativa Aguas Claras del municipio de Ocaña departamento Norte de Santander* [Tesis de Maestría, Universidad de Cartagena]. <https://hdl.handle.net/11227/17097>
- Rojas, A., & Cornejo, K. (2024). Comprensión lectora y producción de textos narrativos en estudiantes de nivel primario de Huancavelica. *Llimpi*, 4(2), 15–21. <https://doi.org/10.54943/lree.v4i2.482>
- Sauceda, L. (2024). Fomento de la creación de textos narrativos de 2° grado de nivel primaria. *Revista Neuronum*, 10, 321–332. <https://orcid.org/0009-0009-5843-5721>
- Schleicher, A. (2023). *Programme for International Student Assessment Insights and Interpretations PISA 2022*. https://www.hm.ee/sites/default/files/documents/2023-12/OECD_PISA%202022%20Insights%20and%20Interpretations.pdf
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (2022, agosto 5). *LA PANDEMIA CAUSÓ UN RETROCESO DE 3 AÑOS EN EL APRENDIZAJE*. <https://www.comexperu.org.pe/articulo/la-pandemia-causo-un-retroceso-de-3-anos-en-el-aprendizaje>
- Suarez, G. (2023). *El hábito lector y el nivel ortográfico en los estudiantes del primer grado “B” de secundaria de la institución educativa carlos Iván de Gregori Caso, Molino, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/8628>
- Supo, F., Jaramillo, D. F., Mamani, J., Céspedes, B., & Quiñones, A. E. (2022). Estrategias de textualización para mejorar la producción de textos expositivos en estudiantes de secundaria. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 92–100. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.317>

- Universidad Nacional Autónoma de México. (2023). *La escritura*.
<https://liec.dgb.unam.mx/index.php/escribe/la-escritura>
- Zapata, L., & Carrión-Barco, G. (2021). Comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y los crítico reflexivo de los estudiantes de educación primaria. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 9(2), 4. <https://doi.org/10.34070>
- Zeña, E. (2021). *Lectura y producción de textos en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe -Lambayeque* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70425>

Anexos

Anexo 1: Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Lectura	La lectura es un proceso mediante el cual una persona construye significados a partir de un texto escrito, integrando sus conocimientos previos y su perspectiva del mundo presenta. En tal sentido, presenta tres dimensiones, las cuales se fundamentan en el Programa Curricular de Educación Primaria propuesto por el Ministerio de Educación, siendo la	Se desarrollará en 3 dimensiones: siendo Literal, Inferencial, Reflexión consideradas como desempeños en estudiantes de primer grado de primaria por el MINEDU, las cuales serán evaluadas a través de una prueba diagnóstica de lectura conformada por 7 ítems, lo cual se distribuirá en los niveles: En inicio [0 - 10], En proceso [11 - 13], Logrado [14 - 16] y Logro destacado [17 - 20].	Literal	• Recupera información • Menciona hechos y lugares • Identifica personas, cosas y animales • Sigue explica sucesos	1,2,3,4	Nominal
			Inferencial	• Deduce acontecimientos y características • Deduce relaciones causa y efecto	5,6	

	primera dimensión Literal, la cual se refiere al proceso de obtener información de manera explícita que se encontrará en diversas partes del texto como el título, subtítulo, inicio y final que son notablemente distinguibles de otras. Asimismo, es la capacidad del lector para identificar, recordar información, reconocer datos y detalles que el autor ha proporcionado directamente (Zapata y Carrión-Barco, 2021). Esta dimensión es fundamental, puesto que sirve como cimiento para niveles más profundos de comprensión como la inferencial y reflexiva o		Reflexivo	• Expresa la enseñanza del texto	7	
--	---	--	-----------	--	---	--

	crítica (Ministerio de Educación, 2016)					
Producción de textos	El MINEDU (2016) define la producción de textos como el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo.	se desarrollará en 3 dimensiones: siendo Planificación, Textualización y Revisión las cuales serán evaluadas a través de un cuestionario 16 ítems lo cual se distribuirá en los niveles: Malo [16 - 26], Regular [27 - 37], Bueno [38 - 48].	Planificación	• Identifica fuentes de información. • Identifica la intención del texto. • Identifica el destinatario. • Identifica el mensaje del texto. • Determina el rol de emisor • Señala la función de texto elegido.	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal
			Textualización	• Determina la organización de la información. • Utilización de conectores temporales.	8,9,10,11,12,13	

				• Pausas breves en el texto • Coherencia entre artículo y nombres.		
			Revisión	• Uso de mayúsculas. • Conectores espaciales. • Expresión creativa. • Evaluación de su texto.	14,15,16	

Anexo 2: Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Qué relación existe entre la lectura y producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025?	Variable 1 Lectura	Objetivo general: Determinar la relación entre la lectura y producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.	Hipótesis general: Existe relación significativa entre la lectura y producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.	Tipo de investigación: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño de investigación: No experimental – Descriptivo - Correlacional Población y muestra: La muestra será 32 alumnos del primer grado de primaria. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Técnica: Encuesta Instrumento: Prueba diagnóstica para la variable lectura Un cuestionario para la variable producción de textos
	Variable 2 Producción de textos	Objetivos específicos: - Identificar el nivel de lectura en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache – 2025.	Hipótesis específicas: -Existe relación significativa entre la lectura y la dimensión planificación en estudiantes de primer	

		- Establecer el nivel de producción de textos en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache – 2025. - Conocer la relación entre la lectura y la dimensión planificación en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025. - Diagnosticar la relación entre la lectura y la dimensión textualización en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025. - Definir la relación entre la lectura y la dimensión revisión en	grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025. - Establecer la relación entre la lectura y la dimensión textualización en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025. - Establecer la relación entre la lectura y la dimensión revisión en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.	
--	--	--	--	--

		estudiantes de primer grado de primaria de la Institución educativa N° 0022, Tocache - 2025.		
--	--	--	--	--

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos



Prueba diagnóstica Lectura

Comprensión de textos oralizados

Conozcamos nuestros aprendizajes

Nombres y apellidos:

Sección:

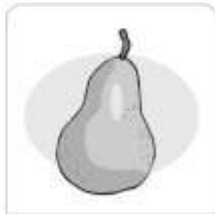
N.º de orden:



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

**Escucha cada pregunta y marca con una "X" la respuesta.
Mira los ejemplos.**

① ¿Qué fruta compró José en el mercado?



Pera.



Plátano.



Manzana.

① ¿Qué fruta compró José en el mercado?



Pera.



Plátano.



Manzana.

¡Haz tu mejor esfuerzo!

Escucha esta historia.



Después de comer, Pedro se dio cuenta de que su perrito no estaba en la casa.

Preocupado, salió con su papá a buscarlo a la calle. Luego de algunos minutos, lo encontró jugando en el parque.

Pedro se puso muy feliz al ver que su perrito estaba bien. Después, él se fue a su escuela.

Ministerio de Educación del Perú, Unidad de Materiales de la Ciudad Educativa. (2010)

Continúa. ➤

Escucha cada pregunta y marca con una "X" la respuesta.

1 ¿Dónde encontró Pedro a su perrito?



En su casa.



En el parque.



En su escuela.

2 ¿Qué estaba haciendo el perrito cuando Pedro lo encontró?



Estaba jugando.



Estaba comiendo.



Estaba durmiendo.

Escucha este cuento.

Un día, el loro y el sapo paseaban por la selva. De pronto, escucharon un ruido muy extraño y corrieron a ver qué estaba pasando. Al llegar al lugar de los ruidos, se dieron cuenta de que el mono estaba cortando un árbol.

El loro preguntó al mono:

—¿Qué estás haciendo?

El mono le respondió:

—Estoy cortando un árbol para hacerme una mesa nueva.

Muy preocupado, el loro le dijo:

—Pero para eso no necesitas cortar un árbol. Debemos cuidar la naturaleza.

El sapo le dijo:

—Cerca del río hay muchos troncos secos de árboles que se cayeron. Puedes hacer tu mesa con uno de esos troncos. Así, no tendrás que cortar un nuevo árbol.

El mono se sintió muy triste. Él no sabía que proteger los árboles era importante.

Entonces, el mono, el loro y el sapo decidieron plantar muchos árboles para reemplazar el árbol que el mono había cortado.

Por eso, desde ese día, el mono cuidó los árboles de la selva.



Continúa.



Escucha cada pregunta y marca con una "X" la respuesta.

3 En este cuento, ¿dónde estaban el loro, el sapo y el mono?



En el mar.



En la sierra.



En la selva.

4 ¿Quién estaba cortando los árboles?



El mono.



El loro.



El sapo.

5 ¿Qué quería hacer el mono con el tronco del árbol?



Una cama.



Una mesa.



Una silla.

6 Según el sapo, ¿dónde hay troncos secos?



Cerca del mar.



Cerca del cerro.



Cerca del río.

7 ¿Qué nos enseña el cuento?



Que debemos
cortar los árboles.



Que debemos
cuidar los árboles.



Que debemos
cuidar a los monos.

Cuestionario para Evaluar Producción de textos

Nombre:

Instrucciones: Califique cada pregunta según el desenvolvimiento del niño y marque con una “X” la alternativa con la que identifica de acuerdo a la siguiente escala:

Nunca	A veces	Siempre
(1)	(2)	(3)

N°	Items	Valoración		
		Nunca	A veces	Siempre
	Dimensión Planificación			
1	Planifica la producción de textos.			
2	Mediante lluvia de ideas produce un texto.			
3	Usa los conectores para producir un texto.			
4	Expresa a través de un dibujo.			
5	Aporta ideas para la producción de textos.			
6	Utiliza los grafismos para producir textos.			
7	Expresa la intención de sus textos.			
Dimensión Textualización				
8	Emplea oraciones para producir sus textos			
9	Pone un título a sus textos			
10	Guarda relación con los textos			
11	Organiza el texto narrativo según su estructura			
12	Elabora los personajes del texto narrativo			
13	Describe los personajes del texto narrativo			
Dimensión evaluación				
14	Al finalizar el texto presenta un final feliz /triste.			
15	Revisa sus trabajos y los corrige			
16	Se da cuenta de sus errores de escritura			

Anexo 4: Evaluación de Juicio de expertos

Validador 1

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Información General:

Nombre y apellidos del validador: Mg. José Manolo Mendoza Estrada

Fecha: 14/04/25

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Prueba diagnóstica de lectura

Autor del instrumento: Ministerio de Educación

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**LA LECTURA Y PRODUCCION DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE
LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 0022, TOCACHE – 2025**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					20
Sumatoria parcial					53	134
Sumatoria total		187				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.93				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: Aplicable

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez
187 = 0.93

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Manolo Mendoza Estrada

Juez Experto 1: Mg. Jose Manolo Mendoza Estrada
DNI: 32818922

Validador 2

UNIVERSIDAD SAN PEDRO FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Información General:

Nombre y apellidos del validador: Mg. Claudia Ivette Ñique Rumino

Fecha: 14/04/25

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Prueba diagnóstica de lectura

Autor del instrumento: Ministerio de educación

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**LA LECTURA Y PRODUCCION DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE
LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 0022, TOCACHE – 2025**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad					17	
Objetividad					18	
Actualidad					18	
Organización						19
Suficiencia						19
Intencionalidad						20
Consistencia					18	
Coherencia						19
Propósito					18	
Conveniencia					18	
Sumatoria parcial					107	77
Sumatoria total		184				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.92				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: Aplicable

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$184 = 0.92$$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Juez Experto 2: Mg. Claudia Ivette Ñique Rumino
DNI: 44452820

Validador 3

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE
EXPERTOS



Información General:

Nombre y apellidos del validador: Mg. Edgar Alberto Taboada Rosales

Fecha: 14/04/25

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Prueba diagnóstica de lectura

Autor del instrumento: Ministerio de educación

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

LA LECTURA Y PRODUCCION DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE

LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 0022, TOCACHE – 2025

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad					18	
Objetividad						19
Actualidad					18	
Organización						20
Suficiencia						20
Intencionalidad						20
Consistencia					18	
Coherencia						19
Propósito					18	
Conveniencia					18	
Sumatoria parcial					90	98
Sumatoria total		188				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.94				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: Aplicable

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$188 = 0.94$$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Juez Experto 3: Mg. Edgar Alberto Taboada Rosales
DNI: 41777313

Validador 1

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Información General:

Nombre y apellidos del validador: Mg. José Manolo Mendoza Estrada

Fecha: 14/04/25

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de producción de textos

Autor del instrumento: More (2017)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

LA LECTURA Y PRODUCCION DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE
LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 0022, TOCACHE – 2025

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					20
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					20
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					20
Sumatoria parcial					54	137
Sumatoria total		191				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.95				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: Aplicable

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez
191 = 0.95

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Mg. Manolo Mendoza Estrada

Juez Experto 1: Mg. Jose Manolo Mendoza Estrada
DNI: 32818922

Validador 2

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Información General:

Nombre y apellidos del validador: Mg. Claudia Ivette Ñique Rumino

Fecha: 14/04/25

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de producción de textos

Autor del instrumento: More (2017)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

LA LECTURA Y PRODUCCION DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE
LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 0022, TOCACHE – 2025

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del	Criterios cualitativos - cuantitativo	Deficiente	Regular	Bue no	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)

instrumento	s					
Claridad					18	
Objetividad						19
Actualidad						19
Organización						20
Suficiencia						20
Intencionalidad					18	
Consistencia					18	
Coherencia						19
Propósito						19
Conveniencia					18	
Sumatoria parcial					72	116
Sumatoria total	188					
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)	0.94					

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: Aplicable

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$188 = 0.94$$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

Juez Experto 2: Mg. Claudia Ivette Ñique Rumino
DNI: 44452820

Validador 3

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Información General:

Nombre y apellidos del validador: Mg. Edgar Alberto Taboada Rosales

Fecha: 14/04/25

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de producción de textos

Autor del instrumento: More (2017)

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

LA LECTURA Y PRODUCCION DE TEXTOS EN
ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCION
EDUCATIVA N.º 0022, TOCACHE – 2025

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.



Aspectos a evaluar:

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad						20

Objetividad						19
Actualidad						20
Organización						20
Suficiencia						20
Intencionalidad						20
Consistencia					18	
Coherencia						19
Propósito						
Conveniencia					18	19
Sumatoria parcial					36	157
Sumatoria total	193					
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)	0.96					

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento: Aplicable

Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$193 = 0.96$$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Juez Experto 3: Mg. Edgar Alberto Taboada Rosales
DNI: 41777313

REPOSITORIO INSTITUCIONAL



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Chanchari Fernández Jenny		42676702	Jennychanchari1998@gmail.com
Apellidos y Nombres		ONI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría ☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
La lectura y producción de textos en estudiantes de Primaria de la I.E N° 0022, TOCACHE - 2025.			
5. Programa Académico			
Educación Primaria			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público ² (http://repositorio.usp.edu.pe/openAccess/)		☐ Acceso restringido ³ (http://repositorio.usp.edu.pe/restrictedAccess/) ⁴	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶



Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	17	12	2025

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 003-2019-RUNUPU-CO, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 20555 Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 005-2015-PCM.
- Si el autor elige el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer análisis de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra de acuerdo a la Directiva N° 004-2019-CONYESS-DECE (Numeradas 5.2 y 6.2) o la norma de funcionamiento del Repositorio Institucional Digital.
- Las Licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que permiten la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias tendrán garantizado que el autor otorga el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RNTI) Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior deben como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales previendo el acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RNTI, a través del Repositorio AICMI.

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 21944 art. 32) núm. 32 (3)

REPORTE DE SIMILITUD

LA LECTURA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0022, TOCACHE – 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe	4%
	Fuente de Internet	
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	2%
	Trabajo del estudiante	
3	alicia.concytec.gob.pe	2%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.uct.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo	1%
	Trabajo del estudiante	
6	Submitted to uncedu	1%
	Trabajo del estudiante	
7	repositorio.ucss.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
8	repositorio.uns.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	

9	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	1 %
10	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1 %
13	Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle Trabajo del estudiante	1 %
14	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	1 %
15	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Enterprise-Escuela de Educacion Superior Pedagogica Marcos Duran Martel- Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to unsaac Trabajo del estudiante	

		<1 %
20	repositorio.unesum.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.unajma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	up-rid.up.ac.pa Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
29	dapp.orvium.io Fuente de Internet	<1 %
30	dspace.ueb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

31	1library.co Fuente de Internet	<1 %
32	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
33	www.593dp.com Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA Trabajo del estudiante	<1 %
35	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
36	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to unjbg Trabajo del estudiante	<1 %
38	revistas.uach.cl Fuente de Internet	<1 %
39	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
40	revistas.ustabuca.edu.co Fuente de Internet	<1 %
41	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %

42	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
43	revista.gnerando.org Fuente de Internet	<1 %
44	Submitted to UNIBA Trabajo del estudiante	<1 %
45	Submitted to Universidad Nacional de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
46	archive.org Fuente de Internet	<1 %
47	moam.info Fuente de Internet	<1 %
48	www.laprensa.hn Fuente de Internet	<1 %
49	Submitted to Fundación Universitaria del Area Andina Trabajo del estudiante	<1 %
50	Submitted to Universidad Argentina John F. Kennedy Trabajo del estudiante	<1 %
51	Submitted to Universidad Catolica Cardenal Raul Silva Henriquez Trabajo del estudiante	<1 %
52	Submitted to Universidad de Cartagena Trabajo del estudiante	<1 %

53	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
54	Submitted to Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública la Inmaculada Trabajo del estudiante	<1 %
55	Submitted to PREGRADO Trabajo del estudiante	<1 %
56	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
57	en.unesco.org Fuente de Internet	<1 %
58	Submitted to undac Trabajo del estudiante	<1 %
59	Submitted to University of Nottingham Trabajo del estudiante	<1 %
60	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
61	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
62	www.cerlalc.org Fuente de Internet	<1 %
63	Submitted to Corporación Universitaria del Caribe Trabajo del estudiante	<1 %

64	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru	<1 %
	Trabajo del estudiante	
65	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	<1 %
	Trabajo del estudiante	
66	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes	<1 %
	Trabajo del estudiante	
67	doi.org	<1 %
	Fuente de Internet	
68	Submitted to uniminuto	<1 %
	Trabajo del estudiante	
69	eduneuro.com	<1 %
	Fuente de Internet	
70	repositorio.autonoma.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
71	repositorio.unid.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
72	rua.ua.es	<1 %
	Fuente de Internet	
73	ciencialatina.org	<1 %
	Fuente de Internet	
74	diariodigital.ujaen.es	<1 %
	Fuente de Internet	

		<1 %
75	repositorio.monterrico.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
76	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
77	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
78	revistadesociologia.uchile.cl Fuente de Internet	<1 %
79	riuma.uma.es Fuente de Internet	<1 %
80	www.conasoch.cl Fuente de Internet	<1 %
81	www.scielosp.org Fuente de Internet	<1 %
82	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
83	www.vix.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo

