

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERIA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA Y
URBANISMO



CENTRO CULTURAL CONSIDERANDO LA ILUMINACIÓN NATURAL COMO CRITERIO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO, SANTA, 2023

Tesis para obtener el título de Arquitecta

Autora:

Ponce de León Quiroz, Daiana

Asesor:

Carrera Soria, Edwin Alejandro

ORCID: 0000-0002-1665-4258

SANTA – PERÚ

2023

	Pág.
Índice general.....	i
Índice de Tablas	ii
Índice de Figuras.....	iii
Palabra Clave	iv
Título.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Introducción	1
Metodología	20
Resultados.....	23
Análisis y Discusión	81
Conclusiones.....	84
Recomendaciones	86
Agradecimiento.....	87
Referencias bibliográficas.....	88
Anexos	92

Índice de Tablas

Tabla 1. Tabla de equipamientos existentes y equipamientos que requiere el distrito de Santa.....	14
Tabla 2. Tabla de técnicas e instrumentos.....	21
Tabla 3. Tipo, perfil y requerimientos de usuario	43

Índice de Figuras

Figura 1.	Niños realizando sus actividades culturales y artísticas en la plaza de Armas.	16
Figura 2.	Localización y ubicación del terreno.	24
Figura 3.	Plano de vialidad y flujos.....	25
Figura 4.	Figura 4. Zonificación predominante, hitos importantes y usos de suelos compatibles	26
Figura 5.	Ubicación del proyecto.	28
Figura 6.	Planos de Servicios básicos, mapa de peligros y vulnerabilidad.....	29
Figura 7.	Acondicionamiento ambiental	30
Figura 8.	Población del 2017, Distrito de Santa y Coishco.....	33
Figura 9.	Gráfico de barra mostrando el resultado de la primera pregunta del instrumento.	34
Figura 10.	Grado de conocimiento respecto a un Centro Cultural.....	35
Figura 11.	Gráfico de la importante que es construir un centro cultural.....	36
Figura 12.	Causas por la cual hasta la actualidad Santa no cuenta con un Centro Cultural.	37
Figura 13.	Gráfico sobre el aporte que brindaría la construcción de un centro cultural en el distrito.	38
Figura 14.	El aporte social y psicológico que brindaría el Centro Cultural.	39
Figura 15.	Resultados por talleres propuestos.....	40
Figura 16.	Resultados acerca los espacios para el adulto mayor.....	41
Figura 17.	La importancia de la iluminación natural para el desarrollo de las actividades culturales	41
Figura 18.	Respuesta de la pregunta número 10 de la encuesta	42
Figura 19.	El antes y después del Centro Cultural Gabriela Mistral.....	45
Figura 20.	Conceptualización y conexión con el entorno mediato del Centro Cultural Mistral con la ciudad.....	46
Figura 21.	Composición volumétrica y materiales predominantes del Centro Cultural Mistral.....	47
Figura 22.	Centro Cultural en Nevers y la relación con su entorno.	48
Figura 23.	Composición Volumétrica y materiales predominantes del Centro Cultural.	49

Figura 24. Centro Cultural la Gota – Museo del Tabaco en perspectiva de día y de noche.....	50
Figura 25. Conceptualización del centro cultural, composición volumétrica y sistema constructivo.....	51
Figura 26. Espacialidad del Centro Cultural Gabriela Mistral, organización y relaciones espaciales.	54
Figura 27. Análisis espacial del Centro Cultural en Nevers, organización y jerarquía.....	55
Figura 28. Análisis espacial del Centro Cultural en Nevers, organización y jerarquía.....	57
Figura 29. Zonificación por volumen y partes rehabilitados después del incendio. .	60
Figura 30. Zonificación y distribución por ambientes	61
Figura 31. Relación funcional entre ambientes de la planta subterránea y primer nivel.	63
Figura 32. Ambientes importantes del Centro Cultural Gabriela Mistral y la relación con el usuario.	64
Figura 33. Circulación vertical, horizontal del Centro Cultural.....	65
Figura 34. Zonificación y distribución de ambientes por zonas.....	66
Figura 35. Relación funcional usuario, actividad, ambientes.....	67
Figura 36. Planos de zonificación y relación funcional.	68
Figura 37. Relación usuario, función y ambiente.....	69
Figura 38. Conceptualización.....	72
Figura 39. Idea Rectora	73
Figura 40. Partido Arquitectónico.	74
Figura 41. Composición formal	75
Figura 42. Materiales Predominantes.....	76
Figura 43. Espacialidad	77
Figura 44. Zonificación y relación entre zonas.	78
Figura 45. Ambientes por zonas del sótano y el primer nivel.	79
Figura 46. Ambientes por zonas – 2do nivel.....	80
Figura 47. Ambientes por zonas del tercer nivel.....	81

Palabras Clave

Tema	Centro Cultural
Especialidad	Arquitectura

Keywords

Theme	Cultural Center
Specialty	Architecture

Línea de Investigación

Línea de Investigación	Proyectos arquitectónicos
Área	Humanidades
Subárea	Arte
Disciplina	Diseño Arquitectónico



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "CENTRO CULTURAL CONSIDERANDO LA ILUMINACIÓN NATURAL COMO CRITERIO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO, SANTA, 2023" del (a) estudiante: **PONCE DE LEON QUIROZ DALIANA**, identificado(a) con Código N° **1117101032**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **22%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 21 de diciembre de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño
arquitectónico, Santa, 2023

Resumen

La cultural es un bien valorado, promocionado y protegido en todo el mundo, considerado como uno de los pilares del desarrollo humano sostenible. El propósito del desarrollo de un Centro Cultural considerando la iluminación natural en el distrito de Santa, radica en la carencia de espacios de cultura, en donde la población pueda sentirse identificada con sus tradiciones y costumbres, motivando la educación y conciencia cultural, ofreciendo oportunidades educativas para que las personas aprendan sobresalir con culturas diferentes a la suya y vayan fortaleciendo su comunidad, aprovechando los instrumentos de la forma, el espacio y la función para un buen disfrute de la iluminación natural, generando un confort apto para un buen desenvolvimiento de sus actividades. Esta investigación es de tipo descriptivo no experimental – transaccional, por lo cual se usaron algunos instrumentos como encuestas, entrevistas y análisis de casos análogos para una buena programación arquitectónica. Obteniendo como resultado un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, santa, 2023, ayudando con la integración social, crecimiento económico y una mejor calidad de vida para la población, principalmente para las futuras generaciones.

Abstract

Culture is a valued, promoted and protected asset throughout the world, considered one of the pillars of sustainable human development. The purpose of the development of a Cultural Center considering natural lighting in the district of Santa, lies in the lack of cultural spaces, where the population can feel identified with their traditions and customs, motivating education and cultural awareness, offering educational opportunities so that people learn to excel with cultures different from their own, thus promoting intercultural understanding and respect for cultural diversity, promoting art, innovation and strengthening the community, taking advantage of the instruments of form, space and function for good enjoyment of natural lighting, generating comfort suitable for the proper development of your activities. This research is of a descriptive, non-experimental - transactional type, for which some instruments such as surveys, interviews and analysis of analogous cases were used for good architectural programming. Obtaining as a result a cultural center considering natural lighting as an architectural design criterion, Santa, 2023, helping with social integration, economic growth and a better quality of life for the population, mainly for future generations.

Introducción

Nosotros nos encontramos en un país pluricultural y pluriétnico lleno de incontables manifestaciones artísticas y un rico patrimonio arqueológico. Esta diversidad cultural nos brinda conocimientos, tradiciones, historias y memorias que día a día se fortalecen y se hacen auténticos en nuestra sociedad. El Perú es uno de los países más diversos de América y el mundo en cuanto a la cultura. Esta diversidad se remonta a las antiguas épocas prehispánicas, puesto que tienen que ver con la extensión y la variedad geográfica de nuestro territorio y también, con los personajes que han llegado en diferentes momentos a compartir nuestros suelos con las poblaciones originarias; españoles y africanos en el siglo XVI, chinos y japoneses en el siglo XIX, y tantos contingentes europeos en épocas más recientes. La diversidad cultural es un componente esencial en el crecimiento y desarrollo humano, establece una fuente de identidad, innovación y creatividad para la sociedad y un elemento importante en la lucha contra la pobreza. Es por ello que el Ministerio de Cultura propone el incremento de nuevos centros culturales y el mejoramiento de la calidad de infraestructuras culturales en las ciudades peruanas.

Ante lo manifestado, la siguiente investigación está enfocada en el desarrollo de un Centro Cultural que tiene como objetivo promover la integración social e interés de la comunidad en potenciar la identidad, difundiendo tanta trayectoria histórica y gran patrimonio cultural, tomando en cuenta que el distrito de Santa carece de este tipo de establecimientos que ayuden a con el desarrollo de la educación y conciencia cultural, la promoción de las artes, la creatividad e innovación, el fomento de la cohesión social, el aumento de turismo y economía local. Rescatando los aportes teóricos, conceptuales, metodológicos y arquitectónicos de diferentes fuentes que contemplan como parte de información esencial para el desarrollo de la investigación.

Para ello se analizaron diferentes estudios previos similares al tema propuesto, utilizándolo de base para fortalecer y fundamentar el tema de investigación y sus variables de estudio planteadas, enfatizando los objetivos, la metodología utilizada para la recopilación de información, y finalmente los resultados que lograron obtener, puesto que al tratarse de una investigación en el ámbito de arquitectura cuyo objetivo

principal es el diseño de un elemento arquitectónico, se enfatiza dimensiones que participan en su proceso de diseño, como lo es el terreno y su contexto, el usuario, la forma, el espacio y la función.

El espacio en la arquitectura es un concepto fundamental y esencial para entender el diseño y la experiencia que tienen las personas al interactuar con los edificios y entornos construidos. Se refiere a la configuración y organización de los volúmenes interiores y exteriores que componen una estructura arquitectónica. Por lo cual Vallejo (2023) tiene como objetivo principal establecer y diseñar espacios arquitectónicos permeables y óptimos de un Centro Cultural focalizándose en las danzas típicas peruana para la difusión y enseñanza, logrando que los espacios puedan llegar a conectarse, relacionarse e integrarse con su entorno, generando así que por medio del diseño arquitectónico se pueda difundir la cultura. La metodología utilizada en esta investigación es descriptiva, no experimental, en donde se utilizaron técnicas de recopilación de datos como encuestas, entrevistas y análisis de datos. Como resultado se obtuvo el diseño de un Centro Cultural de Danzas en Huancayo con énfasis en Arquitectura Permeable. El aporte de esta investigación son aquellos espacios centralizados conectando los espacios públicos, pero a su vez, separando sus espacios privados, satisfaciendo las necesidades y funciones específicas del centro cultural.

En contraste, la forma es un aspecto trascendental en la arquitectura, ya que es la manera en que se presenta visualmente un edificio o estructura, no sólo influye en la apariencia estética de un edificio, sino también en su funcionalidad, accesibilidad, y en cómo se relaciona con su entorno. Es así como Salazar (2022) sobresale formalmente con volúmenes regulares, puesto que tomó en cuenta la integración de la trama regular del centro histórico del Callao con la nueva trama irregular de las edificaciones modernas, generando distintos volúmenes con diversos ejes permitiendo crear espacios internos. El objetivo del autor es integrar el entorno con la arquitectura a través de espacios comunes, en donde permita que los usuarios compartan diferentes ideas y costumbres. Como en toda investigación existe una metodología, siendo esta de tipo descriptiva de diseño no experimental en el cual se utilizaron instrumentos de

recopilación de datos como cuestionarios, entrevistas y análisis de casos similares. El resultado de esta investigación fue potenciar la trama urbana del callao con el diseño de un Centro Cultura en el cual puedan ocurrir intercambio de culturas, desarrollo social y en donde se pueda considerar una edificación moderna sin perder el valor historio del contexto mediato, ya que se encuentra ubicado frente a fortalezas históricas.

Siguiendo el mismo enfoque, tenemos el estudio previo de Briones (2022), quien consideró que su proyecto debería ser original, en donde la gente cajamarquina se sienta identificada, por esa razón conceptualizó su proyecto tomando en cuenta una de las costumbres más emitentes como lo son los carnavales de Cajamarca, conceptualizándolo con el movimiento, la unión, la música y el arte. El objetivo principal del autor es el diseño de un Centro Cultural que influya en la promoción del desarrollo turístico de la ciudad de Cajamarca. Utilizando como metodología diferentes técnicas como recopilación de datos como encuestas, entrevistas y análisis de datos. Teniendo como resultado el diseño de un centro cultural en la promoción del desarrollo turístico de la ciudad de Cajamarca. Lo que se pudo rescatar de esta investigación es su aspecto formal, ya que utilizaron volúmenes monumentales curvos dándole un aspecto de movimiento, ya que su conceptualización fue la música, el baile, la unión y el arte.

Se pudo entender que la arquitectura tiene un impacto en el medio ambiente, y al considerar el terreno y su contexto, se pueden tomar decisiones que minimicen la alteración del ecosistema local. Un diseño que tenga en cuenta el entorno natural puede reducir la necesidad de movimientos de tierra extensos o destrucción de hábitats importantes. Dicho esto, Cuyo (2022) en su proyecto de investigación tiene como objetivo principal proyectar un Centro Cultural con espacios flexibles e integrales, permitiendo desarrollarse manifestaciones artísticas y culturales, cumpliendo con las expectativas de enriquecimiento de la capacidad intelectual y cultural de los habitantes del distrito de Comas. El proyecto de investigación fue de tipo descriptiva debido a la explicación puntual sobre su proyecto. Obteniendo como resultado final el diseño arquitectónico de un centro cultural para contribuir con el equipamiento urbano en el

distrito de comas en el año 2020. Lo que se puede rescatar de este proyecto de investigación es la elección estratégica del terreno, puesto que la autora consideró que esté conectada con vías principales de acceso, con usos de suelo compatibles, siendo zonas residenciales con equipamientos urbanos, actividades de servicios y pequeños comercios.

Por otro lado, dentro del proceso de diseño encontramos una dimensión determinante como lo es el usuario, ya que no solo es un elemento importante en el diseño arquitectónico, hoy en día el usuario es el objetivo principal de la arquitectura, satisfaciendo sus necesidades a través de un diseño apropiado y de un buen funcionamiento. Por esa razón, Ortiz (2021) tiene como objetivo el diseño de un Centro Cultural Comunitario en Lomas de Carabayllo para promover la democracia cultural integradora, igualitaria y participativa, potenciando los derechos de los niños y jóvenes, potenciando su identidad y mejorar su calidad de vida potenciando diferentes tipos de arte para fomentar el desarrollo social de las Lomas. La autora realizó una investigación de tipo probabilístico en el cual se determina el margen de error, una muestra y el nivel de confianza para poder determinar las características del usuario, determinando problemas coyunturales. Obteniendo finalmente el diseño de un Centro Cultural Comunitario para ayudar a niños y adolescentes que no tienen mayor visión e impulso para surgir y poder desarrollarse. Lo que rescató de esta investigación que el arte ayuda a transformar a las personas, no solo presentando o mostrando nuevas habilidades, sino que también concientiza y transmite mensajes educativos.

El espacio en la arquitectura es mucho más que una mera disposición de elementos físicos. Es una herramienta poderosa para crear experiencias, expresar ideas y mejorar la calidad de vida de las personas a través del diseño del entorno construido, es así como Eusebio (2021) quien trata de reflejar la arquitectura y la planimetría de la cultura Calhuachi, predominando el espacio central o plazas, ese concepto de espacio central hizo que ubique puntos referenciales en todo el terreno, sectorizando y planteando estratégicamente sus funciones. El objetivo principal del autor era elaborar un proyecto arquitectónico de Centro Cultural Artístico e interactivo en la ciudad de Nazca. La metodología de la investigación fue descriptiva con diseño no experimental,

apoyándose con visitas a campo, encuestas y entrevistas en la zona. Obteniendo como resultado final el diseño de un Centro Cultural artístico e interactivo en la ciudad de Nazca, creando un vínculo entre el espacio y el usuario, planteando espacios para los diversos talleres, exposiciones y plazas integradas como parte del espacio público.

Por otro lado, tenemos el terreno y su contexto, que para ello revisamos estudios previos rescatando algunas consideraciones relevantes que aporten a la presente investigación, como en el caso de Luna (2021) quien tiene como objetivo principal elaborar un proyecto arquitectónico de un Centro Cultural con el fin de incitar las actividades culturales y afines, potenciando la identidad cultural del distrito de Casma. De igual manera, como en todas investigaciones, es importante identificar la metodología utilizada, siendo así, la metodología que se usó es descriptiva, no experimental, en donde se utilizaron técnicas de recopilación de datos como encuestas, entrevistas y análisis de datos. Como resultado final de este estudio tenemos el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando la fachada ventilada como elemento arquitectónico, siendo un modelo de solución sostenible que pueda lograr abarcar con todas las necesidades de la población Casmeña. En esta investigación se puede enfatizar la relación que crea el proyecto con el contexto ya que es importante que éste forme parte del núcleo de la ciudad, considerando la accesibilidad, la vialidad y la compatibilidad de usos, con el fin de formar parte de los ejes económicos de la carretera Panamericana.

Así mismo, siguiendo la misma línea tenemos el estudio previo de Vargas (2020) del cual rescatamos que toda infraestructura relacionada a la Cultura debe estar ubicada en un punto estratégico de la ciudad, con vías principales y un contexto compatible, ya sean instituciones educativas, oficinas municipales, centros recreativos o bibliotecas. El objetivo del autor es promover la integración sociocultural posibilitando el desarrollo de actividades educativas, artísticas y culturales, además de brindar espacios de esparcimiento que logren formar parte de la integración con el paisaje urbano, conservando los espacios existentes. La metodología utilizada en la investigación fue mediante técnicas y etapas secuenciales, para un buen análisis y diagnóstico de la situación actual, sirviendo para la formulación y propuesta arquitectónica. Como

resultado obtuvo el diseño de un Centro Cultural y de Actividades Artísticas que promueva la Integración Sociocultural de la ciudad de Ica.

Desde otra perspectiva tenemos a Núñez (2020) del cual se pudo rescatar por los criterios que consideró al escoger el terreno idóneo para este tipo de equipamientos. Tuvo tres opciones de terrenos de OU para el diseño del centro cultural, sin embargo, escogió aquel terreno con mayor área, con dos frentes, también tomó en cuenta los usos de suelos compatibles y su vialidad, puesto que era el único terreno con dos vías importantes. El objetivo principal del autor era determinar cuáles son los criterios de integración arquitectónica en entornos monumentales aplicables para un centro cultural de difusión de la memoria colectiva de Barrios Altos – Lima. La metodología utilizada fue de descriptiva – explicativa en donde se utilizaron diferentes instrumentos para poder solucionar las necesidades del usuario. Obteniendo como resultado final el diseño de un centro cultural para la difusión de la memoria colectiva en base a criterios de integración arquitectónica en entornos monumentales, Barrios Altos – Lima.

Somocurcio (2020) quien enfatiza la arquitectura modular en el diseño del Centro Cultural de Danza, el cual permitirá tener una versatilidad de función y forma que logre adaptarse a las necesidades del usuario, logrando que esta arquitectura modular contribuya en la jerarquización de espacios e integración del proyecto con la arquitectura local empleando mecanismos complejos o abstractos rescatados de la historia o del ritmo de la danza típica del lugar, siendo los ejes proyectuales y reguladores. El objetivo principal que tuvo el autor es el desarrollo de espacios complementarios a las danzas, como puntos de difusión, educación audiovisual y espacios de exhibición que logren potenciar las danzas folklóricas con espacios de calidad un y diseño óptimo para el desenvolvimiento artístico. Teniendo como resultado el diseño de un Centro Cultural de Danzas Folklóricas en Cusco para el mejoramiento en la difusión y desarrollo de sus costumbres.

La iluminación natural es importante en la arquitectura ya que puede mejorar la eficiencia energética de los edificios, mejorar la calidad del ambiente interior y resaltar la belleza arquitectónica del edificio. Es así que el estudio previo de Gayoso (2020) quien tiene como objetivo principal evacuar el comportamiento lumínico de las

perforaciones en fachadas para conocer su repercusión en la distribución de la luz natural al interior de los recintos. La metodología empleada consiste en generar simulaciones, que evidencian los niveles de Daylight Factor al interior de los recintos y la forma de repartición de la luz. Como resultado se recato que, con el mismo porcentaje de perforación, múltiples perforaciones en fachada propician una distribución homogénea de la luz, pero menos profunda. Lo que se pudo rescatar de esta investigación es que en el abordaje arquitectónico se debe considerar no solo estándares mínimos de iluminación interna sino, considerar un diseño óptimo para la repartición de luz según su función.

Desde otra perspectiva tenemos a Garnica (2019) quien tiene como objetivo la elaboración de un proyecto arquitectónico para el nuevo diseño del edificio administrativo aplicando de forma adecuada la iluminación natural en el proyecto, tomando en cuenta las variables de la luz natural. Esta investigación la metodología utilizada es tipo descriptiva no experimental, utilizando técnicas e instrumentos para la recopilación de datos, fichas de observación y de análisis como base de la investigación. Obteniendo como resultado un diseño arquitectónico del edificio administrativo de la Universidad Privada de Tacna, considerando la iluminación natural en su desarrollo. Analizando este estudio, considero que esta variable complementaria aportara a mi proyecto creando espacios que exprese sensaciones, que reflejen y transmitan distintas emociones en sus diferentes áreas, aportando al confort humano y al medio ambiente.

Continuando con la redacción de los antecedentes, hablaremos acerca de la funcionalidad ya que se considera uno de los criterios básicos del diseño arquitectónico el cual permite el uso adecuado de los distintos espacios, resolviendo los problemas de movilidad humana y ubicación de los elementos de mobiliario y equipo. Por ende, Apolinario (2019) quien tiene como objetivo diseñar una infraestructura que promueva la identidad cultural en el distrito de Huaral, fortaleciendo la práctica de la identidad y la cultura de los pueblos. Como metodología el autor utilizo un diseño no experimental transversal tipo descriptivo, separado por etapas con el fin de identificar los problemas y plantear soluciones. Como resultado se obtuvo el diseño de un proyecto

arquitectónico de un Centro Cultural ubicado en el distrito de Huaral con el fin de aportar en el desarrollo de identidad cultural a través de espacio de calidad, permitiendo la difusión y el desarrollo de actividades culturales en el distrito. El aporte que nos brinda esta investigación es saber zonificar los ambientes y plantear espacios de conexión directa entre ellas a través de plazas generando así un atractivo en la circulación de los diferentes espacios.

Siguiendo el mismo enfoque tenemos el estudio previo de Fernández y Ríos (2019) quienes enfatizan lo importante que es realizar una programación arquitectónica por zonas, indicando las ambientes y la relación directa o indirecta que tienen los ambientes con el usuario. El objetivo que tienen los autores es el diseño de un proyecto arquitectónico que forme un escenario para el desarrollo de actividades culturales, contribuyendo al fortalecimiento y la difusión de la cultura, así mismo, satisfaga las necesidades de la población guadalupana. Como en toda investigación existe un proceso metodológico, en este caso se utilizó un diseño no experimental transversal utilizando instrumentos de recopilación de datos como encuestas, análisis de casos análogos y entrevistas. Obtuvieron como resultado un Centro Cultural Municipal en el distrito de Guadalupe – Provincia de Pacasmayo respondiendo a las necesidades del lugar, realzando el valor histórico cultural y brindando un espacio de expresión artística a la población.

Posteriormente tenemos el estudio de Saldaña (2019) quien, dado a la falta de infraestructura de índole cultural en el distrito de Chimbote, propone el diseño de un Centro Cultural incorporando una alameda como espacio público conector. La metodología utilizada es descriptiva no experimental, ayudando a resolverse y a analizarse de manera más fácil, estuvo basada en entrevistas, datos poblacionales, registros fotográfico y recopilación de documentales. Como resultado final se obtuvo el diseño de un Centro Cultural con una alameda, siendo esta un espacio público conector integrando al exterior con el proyecto, uniendo espacios de interés social para los pobladores del Distrito de Chimbote mejorando la interacción del contexto inmediato. Esta investigación hace notar la estratégica elección del terreno, tomando en cuenta los perfiles urbanos, aprovechando las imponentes visuales del contexto

inmediato natural y el uso de suelo compatible, debido a que se encuentra ubicado en el medio de una zona comercial sin aporte cultural ni criterio de sostenibilidad, es por ello que el proyecto trata de realzar la cultura de Chimbote por medios de espacios públicos conectores que logren motivar a la población de ingresar y sentirse acogidos en este terreno.

Seguidamente tenemos el estudio de Nole (2019) el cual tiene como objetivo un equipamiento que integre la educación emocional con conceptos lúdicos para las personas con bajos recursos económicos y sean incluidas, pudiendo desarrollarse física y mentalmente. La metodología que utilizó fue descriptiva no experimental de la cual estuvo formada por tres fases llevando un estudio organizado y estructurado, las fases estaban compuestas por entrevistas, análisis de casos y cuestionarios. Como resultado se obtuvo el diseño de un Centro Cultural de actividades lúdicas para niños y adolescentes en el distrito de Ate. Lo trascendental de este estudio fue la forma que el autor plasmó, ya que está compuesta por bloques de distintos tamaños, unos más monumentales que otros relacionándose entre sí, generando un mismo lenguaje arquitectónico adosado para obtener diferentes espacios en los cuales puedan desarrollarse distintas actividades.

Por otro lado, para todas las personas es esencial tener un lugar habitable en donde se sientas cómodos e identificados. El espacio es el componente primordial de la arquitectura, ligada a la forma puesto que delimita el espacio interno y externo dándole una función. Es así como Nole (2019) crea espacios internos y externos con el juego de volúmenes que formó, utilizándolos para la difusión de actividades lúdicas, filosóficas, artísticas, etc., cada espacio complementa un lenguaje distinto según el desarrollo de las actividades que se realicen, sirviendo como medio en el cual un determinado grupo de niños y jóvenes puedan desarrollar sus actividades de entretenimiento pedagógico en espacios que moldee su identidad y puedan sentirse en confianza para engrandecer su creatividad y conocimientos.

En la arquitectura, el usuario es una figura fundamental que debe ser tomado en cuenta en todo momento, ya que no solo se trata de construir edificios y espacios físicos, sino también de crear lugares que sean funcionales y satisfagan las necesidades

de quienes lo utilizarán. Ante ese preámbulo, Calderón y Arévalo (2018) del cual se pudo rescatar la importancia que tiene el usuario ante el diseño arquitectónico, enfocándolo como usuario beneficiario a la población nacional sin olvidar al turista extranjero, siendo así una guía para el planteamiento espacial, logrando obtener un espacio funcional para cada tipo de usuario establecido. El objetivo de los autores es el desarrollo del diseño arquitectónico de un Centro Cultural que promueva las destrezas de un usuario específico tomando en cuenta a los niños y jóvenes como los más interesados en querer desenvolverse y descubrir nuevas habilidades artísticas. La metodología que usaron es un análisis particular del usuario reuniendo información que permita determinar una concepción básica para el planteamiento del equipamiento cultural desarrollado por medio de entrevistas y encuestas dirigida a niños y jóvenes, siendo ellos los usuarios principales. Como resultado se tiene el diseño de un Centro Cultural para promocionar las habilidades y destrezas en el campo del arte en la ciudad de Tarapoto, generando relación entre el proyecto y la comunidad por medio del desarrollo de espacios de carácter público para la práctica de las actividades artísticas y culturales.

Siguiendo con la redacción de los antecedentes, enfatizamos el aspecto formal, ya que hace referencia al recubrimiento o envolvente del espacio, siendo una estrategia de diseño que se va relacionando e integrando con el contexto.

Bajo esa premisa tenemos a Torres (2018) quien tiene como objetivo crear espacios de formación y difusión cultural que abastezca a los usuarios del Distrito La Esperanza para conservar sus tradiciones y costumbres, fortaleciendo la cultura. La metodología de la investigación fue tipo descriptiva de diseño no experimental de corte transversal utilizando diferentes herramientas para la recopilación de datos como los casos análogos, el cuestionario a los expertos, fichas técnicas y entrevistas. Del cual obtuvo como resultado el mejoramiento de las condiciones espaciales para un equipamiento de fortalecimiento cultural ciudadano en la propuesta de un centro cultural en el distrito La Esperanza – Trujillo. Lo más relevante de esta investigación es la interesante forma que mantuvo el autor, generando movimiento en los volúmenes

integrándolas entre sí, este movimiento tomaba la forma de una mano el cual conceptualizó como la fuerza, protección e integración de la cultura con la población.

El adecuado uso de iluminación natural no es un tema nuevo en la arquitectura, ya que desde Vitrubio el empeño de los arquitectos por la orientación, el uso o condicionamiento de la iluminación natural en los espacios, así también como sus repercusiones, ya era palpable. Dado que Esquivias (2017) quien ante la falta de integración entre el proyecto arquitectónico y la iluminación natural tuvo como objetivo principal fomentar el diseño de Iluminación Natural en su proyecto arquitectónico a través de conocimientos sobre las condiciones ambientales interiores mediante indicadores en base al clima, que describan e integren el factor lumínico y térmico de la radiación solar directa e indirecta que se proyecta a través de los vanos. La metodología aplicada en esta investigación es empírica – analítico, basada en la experimentación y la lógica empírica. El método está basado en los principios de reproducibilidad y falsabilidad que consta en la capacidad de repetir un determinado experimento en cualquier lugar y a cualquier persona, así también como la posibilidad de que cualquier dimensión científica sea falsa o refutada. El resultado de esta investigación es dar a conocer la urgencia e importancia de la iluminación natural en un proyecto arquitectónico.

Esta investigación profundiza en la naturaleza de los indicadores de la iluminación natural y de su relativa carga térmica. Se analiza el impacto de diferentes puntos o estrategias arquitectónicas que se encuentran íntimamente relacionados con la cualidad y la cantidad de iluminación natural de un espacio, siendo así una herramienta de diseño para la elaboración de iluminación natural en el proyecto arquitectónico.

Continuando con la investigación es importante proporcionarle una fundamentación científica, por lo tanto, se consideraron diversas bases teóricas para darle sustento. El Banco Interamericano de Desarrollo BID (2011) puntualizan que los centros culturales se llegan a diferenciar según su modelo de gestión y su naturaleza de origen organizacional. Existen diferentes centros culturales; hay centros culturales universitarios como parte de la ampliación de servicios comunitarios, así mismos

centros culturales de los diferentes países con los cuales se mantienen relaciones de cooperación, también centros culturales de gremios y sindicatos, de asociaciones, de fundaciones, etc. En estos últimos tiempos el Perú ha ido desarrollando un tipo de centro cultural que proviene de la responsabilidad social de ciertas empresas que buscan relacionarse con la comunidad local, brindando oportunidades de acceso a ciertas expresiones o haciendo proyectos de cooperación cultural. No obstante, existen también empresas que ven en la cultura un aspecto exclusivamente utilitario y de relaciones públicas, las cuales solo buscan posicionar mejor su imagen institucional en sus públicos objetivos y no reconocen la naturaleza misma de la cultura en su posición de crítica e interminable reflexión sobre la condición humana y los impactos en su entorno.

En otra perspectiva tenemos al RNE (2006) quien define un centro cultural como un bien inmueble que conforma el Patrimonio de la Cultura de una Nación, incluyendo a toda infraestructura, edificio, conjunto monumental, centro histórico y otras edificaciones que sean de evidencia material como producto de la actividad humana en el ámbito urbano y rural, a pesar de que sean bienes antiguos o tengan un valor histórico, arqueológico, arquitectónico, etnológico, artístico, en el entorno del paisaje en el que se encuentre.

Con respecto a la variable complementaria, iluminación natural, tenemos manifestado que la arquitectura es el magistral, correcto y magnífico juego de masas agrupadas bajo la luz. Nuestros ojos están hechos para ver las formas en la luz, la luz y la sombra revelan las formas, cubos, conos, esferas, cilindros o las pirámides son las grandes formas primarias que la luz revela. (Le Corbusier, 1923)

Así mismo tenemos a Ribagorda (2017) quien define a la iluminación natural como aquel elemento que permite definir todo lo que nos rodea, no solo es el medio universal que nos ilumina y se descubre el mundo, sino que además es el que nos conecta con el arte, la ciencia, la religión, la filosofía y, sin duda alguna, con la arquitectura. Por esta razón cualquier escena real se observa en relación a una iluminación determinada, si no fueses así, se vería solo oscuridad.

Se ha ido demostrando que la cultura es un elemento importante que contribuye de forma significativa a la humanidad, siendo el instrumento fundamental en la reducción de violencia juvenil, en el progreso de la habitabilidad de las ciudades, en los modelos de preparación de la educación en todos los niveles, desde inicial hasta la educación superior, tratando las diferentes etnias, grupos, religiones y géneros. Es así como la Cultura se volvió esencial para la cohesión social y la identidad, siendo la base para el pluralismo y la calidad de vida. Por esas razones, la siguiente investigación justifica el diseño de un Centro cultural en el distrito de Santa, debido a la falta de equipamientos de esta índole siendo tan necesarias para el desarrollo cultural y cognitivo de niños y jóvenes que tardan en descubrir diversas actividades artísticas y culturales, proponiendo espacios óptimos con las dimensiones y mobiliarios apropiados para un buen desarrollo de sus actividades, así mismo, creando espacios multifacéticos y flexibles que puedan servir para la preparación y capacitación en las distintas actividades artísticas como danzas, música, teatro, pintura, escultura, etc., así mismo, implementar áreas de exposición al aire libre para mejorar la salud mental y corporal de la humanidad.

Esta propuesta beneficiará socialmente al distrito de Santa, ya que sería el primer Centro cultural que brinde capacitación y además que forme y enseñe diferentes destrezas artísticas, culturales e intelectuales, dándoles las herramientas necesarias para poder emprender y salir adelante a todo el pueblo santeño y distritos aledaños como Tambo real Nuevo, Tambo real Viejo, Casa Colorada y San Luis. Este proyecto redundará en un hecho de gran impacto para el arte, la sociedad y la cultura en sí, así mismo con el consecuente valor que suma a la ciudad, tomando en cuenta que en Santa no hay espacios o infraestructuras que fomenten actividades culturales, irrumpiendo en lugares improvisados que no cumplen con la demanda necesaria.

En cuanto al aporte científico radica en la diversa información que abarca, el cual está orientado al diseño arquitectónico de un centro cultural que cumpla con la normativa estipulada para este tipo de equipamientos, considerando los criterios antropométricos y de mobiliarios óptimos con el fin de cumplir íntegramente con las normas, técnicas y actividades correspondientes. Para poder llevar a cabo con el

proyecto de investigación se necesitó utilizar técnicas cualitativas y cuantitativas, del mismo modo determinar un esquema de planificación, en donde se estudien las variables que están relacionadas al estudio, las cuales son estudiadas a través de unas dimensiones con sus respectivos indicadores, con el fin de obtener información que pueda ser procesada para obtener resultados que permitan lograr con cada uno de los objetivos propuestos y por ende dar una solución al problema encontrado, además incorporar la variable de iluminación natural en el proyecto arquitectónico, aportando con una arquitectura sostenible y se acople al cambio con el paso del tiempo. Adicionalmente con todo lo ya mencionado, el resultado final se podrá utilizar como apoyo para futuras investigaciones.

Tabla 1:

Tabla de equipamientos existentes y equipamientos que requiere el distrito de Santa.

Equipamientos existentes	Equipamientos requeridos
Capillas (5)	Terminal Terrestre (1)
Campos deportivos (5)	Centros de Salud (7)
Mercado (1)	Estación de Bomberos (1)
Grifo (1)	Educación Técnica Productiva (2)
Cementerio (1)	Centro Cultural (1)

Fuente: Plan de Desarrollo Urbano Santa Coishco 2020.

Hasta la actualidad el Perú cuenta con 99 centros culturales registrados a través del SIICA (Sistema de información de la Industrias Culturales y Artes) distribuidos en diferentes departamentos, encontrando mayor porcentaje en la capital (Lima) y en otros departamentos como Cusco, Arequipa, Junín, Loreto, Piura, La Libertad, Lambayeque y San Martín. La región de Ancash cuenta con 8 centro culturales distribuidos en cinco de sus provincias, Huaraz, Antonio Raymondi, Casma y por último Chimbote. Es así como radica el problema principal de este proyecto de investigación, la carencia de equipamientos difusores de la cultura en el distrito de Santa está dejando de lado el desarrollo, la formación y la estimulación de las principales manifestaciones artísticas como lo son la pintura, escultura, música y danzas. El territorio de Santa ha sido testigo de muchos acontecimientos históricos de importancia nacional, regional y local, que no puse ser olvidado y debe trascender en

el camino de la formación cultural e identidad de sus habitantes. Santa, valle, río, pueblo, lugar, villa, distrito o provincia, desde tiempos remotos, fue un atractivo del hombre por la probidad de las aguas que trae su río y las tierras fértiles que posee su entono, desde las alturas de la cordillera Blanca hasta el pie de la playa en el Océano Pacífico. Santa fue una sede de la administración colonial para esta parte de la costa llamado el Corregimiento de Santa, el cual comprendía desde el río Santa hasta el río Pativilca, siendo el puerto estratégico para las operaciones militares del ejército libertador y de otras campañas intestinas del departamento de Ancash. La villa de Santa fue sucesivamente afectada en su categoría política y administrativa, después de haber sido el eje de estos aspectos durante toda la colonia.

Con el pasar de los tiempos, esta causa siguió afectando directamente al distrito, el desinterés de las autoridades correspondientes en fomentar la construcción de este tipo de equipamientos ha generado que ninguna entidad pública se interesa por la implementación de Centros culturales en el distrito, ocasionando que la población no cuente con espacios adecuados para la realización de actividades culturales, provocando una gran desventaja a nivel distrital. Así mismo, ese mismo desinterés trajo consigo la escasez de terrenos apropiados para este tipo de infraestructuras consideradas dentro de la normativa, desestimando los terrenos para Otros Usos no contemplados en el Plan de Desarrollo Urbano.

La escasez de terrenos destinados para centros culturales trae como consecuencia que los jóvenes manifiesten su arte y talento de manera espontánea, generando la invasión de espacios públicos como la plaza de armas o parques que se encuentra alrededor de las instituciones educativas, desencadenando el desorden en las calles y un tráfico masivo en las avenidas principales. La cultura es uno de los puntos claves para el desarrollo de la sociedad, por esa razón, la carencia de este tipo de equipamientos en el distrito de Santa es inquietante, dado que ocasiona que la población santeña y distritos aledaños como Tambo Real, Rinconada, Guadalupito,

etc. acudan hasta el distrito de Chimbote para la realización de sus actividades culturales.



Figura 1. Niños realizando sus actividades culturales y artísticas en la plaza de Armas.
Fuente: Municipalidad Distrital de Santa

Como consecuencia de la escasas y falta de practica de actividades artísticas y culturales, Santa no cuenta con suficiente personal capacitado para poder preparar y enseñar las diferentes actividades culturales. Esta causa afecta directamente a los niños y jóvenes, puesto que provocan un desenvolvimiento tardío en cuanto a sus actividades artísticas y culturales, llevando a una total pérdida de identidad para las futuras generaciones. Esas fueron las razones que nos direcciona a plantear la siguiente interrogante:

¿Cómo diseñar un Centro Cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa, 2023?

Como en toda investigación, es importante integrar el análisis de conceptualización y operacionalización de variable, así que iniciamos con centro cultural, en donde Alto (1990). “La simple función del centro cultural es dar a la ciudad industrial un contraste psicológico, un mundo para la relajación y la distracción que alivie la vida rutinaria de trabajo. A pesar de estar cubierto, el centro está pensando como una especie de ágora como las de Grecia clásica”. Desde otra perspectiva, “Se realizan una serie de actividades, entre ellas las expositivas, pero no poseen una colección permanente (Martín, 2002)” (Brando & del Río, 2004, p. 23).

Por otro lado, tenemos la conceptualización de identidad cultural, en donde el Ministerio de Cultura (2012), define a la identidad Cultural como el sentido herencia

de una cultura con características propias que lo hacen único y particular con respecto a otras. Expresando su forma de ser de cada cultura. Así mismo, Gómez (2007) expresa que los componentes externos de la identidad o más conocido como componentes psicosociales, es decir, aquellos conocimientos de conducta social y cultural manifestadas por un grupo de personas resaltando su cultura de origen.

Otra de las variables es la difusión cultural, que, Según el Centro Universitario de los Altos, la difusión cultural es la publicidad del desarrollo de diversos eventos artísticos y manifestaciones culturales de una región o pueblo, con el fin de enriquecer la identidad local y la conservación de este.

Seguidamente esta la conceptualización del arte, en donde Umberto (1970) comenta que Hoy en día el arte se muestra a través de sus múltiples expresiones, siendo las formas más características de una cultura. El arte, al mostrarse creativamente con la cultura misma como material, es capaz de inducir cambios, ayudar al cambio, modificar, o hacer aceptables sentidos culturales no existentes anteriormente.

Por otro lado, tenemos el espacio público, que es “el lugar” de intercambio social entre distintas personas, un acto indudable de aprendizaje e indispensable para el desarrollo de individuos integrales, tal y como era entendido por los griegos clásicos al diseñar ágoras y plazas para potenciar los eventos en la ciudad, utilizadas para el encuentro, intercambio y desarrollo. Hoy, al reconocer este hecho se vuelve de suma importancia pensar cuales son aquellos soportes para el aprendizaje en una ciudad contemporánea, que puedan lograr un complemento con las instituciones tradicionales, desde el espacio público y que inciten a los ciudadanos a desarrollarse (Celedón, 2002). Así mismo, Gelh (2006) acota que cuando los espacios exteriores son de muy poca calidad solo llevan a cabo actividades puntuales, sin embargo, cuando los ambientes son idóneos, las actividades indispensables son más frecuentes, persistiendo más y generando una amplia gama de actividades optativas, pues hoy en día un lugar invita a la gente a detenerse, sentarse, jugar, comer, socializar, etc., ayudando las condiciones físicas y mentales de la sociedad.

Concluyendo con la conceptualización y operacionalización de variable tenemos la iluminación natural del cual Hopkinson (1966) en su libro considerado como La

Biblia de la iluminación natural. “La iluminación natural es un regalo de la naturaleza. El hombre civilizado aprende a usar las fuentes de la luz artificial que lo liberan totalmente de la dependencia de la luz natural, pero también aprende a apreciar el valor de la luz natural y ser consciente de sus ventajas especiales”. *“El empleo de la luz natural en la arquitectura vuelve a ser objeto de estudio gracias a su capacidad para iluminar los espacios y disminuir el uso de fuentes de iluminación artificial. Un esquema que permite reducir la demanda eléctrica y los costos asociados”*. (Tapia, 2014). Como último concepto, Gayoso (2020) la arquitectura y la luz natural están íntimamente relacionadas. La luz ingresa a los espacios a través de perforaciones en su envolvente y genera beneficios aportes en la salud mental y rendimiento al usuario. Un buen diseño de fachadas, además de un abordaje estético, permite la manipulación de la luz diurna.

Seguidamente nos abocaremos ahora a mencionar que, siendo un estudio descriptivo - no experimental, la hipótesis se encuentra implícita. Sin embargo, se determina la formulación del objetivo general cuyo propósito es diseñar un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño, Santa, 2023. Seguidamente, se formularon los siguientes objetivos específicos

Analizar el terreno y su contexto para el diseño de un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño, Santa, 2023.

Identificar al usuario y sus necesidades para el diseño de un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño, Santa, 2023.

Determinar las características formales para el diseño de un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño, Santa, 2023.

Determinar las características espaciales para el diseño de un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño, Santa, 2023.

Determinar las características funcionales para el diseño de un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño, Santa, 2023.

Elaborar el proyecto arquitectónico de un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño.

Metodología

Tipo de Investigación

La metodología utilizada en la presente investigación es de tipo descriptivo con un diseño no experimental de corte transversal, cuya esencia parte en la recopilación de datos, opiniones de profesionales expertos, tomando en cuenta sus puntos de vista para resolver las problemáticas y por último fichas de casos análogos.

Población y Muestra

Para la población y muestra, se utilizó como instrumento las fichas de encuestas, teniendo en cuenta el último Censo Nacional de Población y Vivienda ejecutado por el INEI, en cual se obtuvo que el Distrito de Santa cuenta con 19 621 habitantes. La muestra se basó en función a la población ocupante actualmente, trabajándose con un muestreo no probabilístico, por conveniencia. Para calcular la muestra se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Donde:

Z: puntaje que corresponde al nivel de confianza considerado (1.96), Al remplazar los datos se obtiene: Z= 99% de confianza= 2.58, N = 19 621 (población ocupante presente), E= 0.10, P= 0.50, Q= (0.50).

E: Error permitido (0.10)

P: la probabilidad de éxito que tendrá la investigación (0.5)

n: tamaño de la muestra a ser estudiada.

q: es la probabilidad de fracaso la cual es 1-P (0.5)

N: la población ya conocida

Aplicando la fórmula:

$$n = \frac{(19621)(1.96)^2 (0.5)(0.5)}{(19621 - 1)0.1^2 + (1.96)^2 (0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(19621)(3.84)(0.25)}{(19621)0.01 + 3.84 (0.25)}$$

$$n = \frac{(75344,64) (0.25)}{196.21 + 0.96}$$

$$n = \frac{18836,16}{197.17}$$

$$n = 95.53n = 96 \text{ (valor redondeado)}$$

Se obtuvo como resultado una muestra total de 96 personas respecto al total de habitantes en el distrito de Santa.

Técnicas e instrumentos de investigación

Se utilizaron diferentes técnicas e instrumentos para el análisis cuantitativo y cualitativo, el cual ayudará conseguir resultados más precisos y relevantes para reforzar el proyecto de investigación.

Tabla 2:

Tabla de técnicas e instrumentos

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
ENCUESTA	Cuestionario compuesto por 10 ítems que serán aplicados a la muestra obtenida, después de ser debidamente validada por un experto.
ENTREVISTA	Guía de entrevistas dirigida a los expertos, siendo una conversación fluida en base a preguntas y respuestas concretas.
ANÁLISIS Y RECOPIACIÓN DE DOCUMENTOS	Ficha de análisis para la recopilación de datos de los diferentes documentos técnicos con el fin de elaborar toda la documentación previa que nos servirá de base para el inicio del trabajo en campo. Contemplado por: Ficha

	bibliográfica, Registro fotográfico, Registro de antecedentes, etc.
--	---

Fuente: Elaboración propia.

Los diferentes instrumentos utilizados en el proceso de investigación fueron validados por tres expertos y posteriormente fueron aplicados. La primera técnica que se utilizó fue la encuesta, en donde se aplicó el instrumento del cuestionario, el cual tenía como objetivo saber las necesidades del usuario y lo que piensa acerca de la ejecución de un centro cultural en el distrito de Santa, planteando 10 preguntas fundamentales para la programación arquitectónica y a su vez, para el diseño arquitectónico. Seguidamente se realizó la técnica de la entrevista, el cual fue dirigido a los tres expertos que en base a su experiencia ayudaron a encaminar el proyecto final con estrategias proyectuales y su criterio profesional en el rubro. Como última técnica que se utilizó fue el análisis y recopilación de documentos, el cual sirvió para el análisis de campo con el apoyo de fichas bibliográficas, registros fotográficos, etc.

Finalmente, toda la información recopilada fue procesada a través de programas idóneos para cada punto asignado. En cuanto al ámbito escrito, primero se organizó y redactó toda la información a través del software de Microsoft Word 2020, en segundo lugar, se procesaron los datos estadísticos como gráficos, tablas y cuadros de barras mediante el software de Microsoft Excel, facilitando gráficamente el tema con cálculos exactos, por otro lado está la elaboración de fichas de observación y los diferentes instrumentos dirigidos a la población y expertos, los cuales fueron hechos en el programa de Canva y el software de PowerPoint. En cuanto al proyecto arquitectónico, se utilizó el programa de AutoCAD 2020 para la elaboración de planos arquitectónicos, para la visualización 3D y renderizados que utilizaron diferentes programas como Sketchup para el modelado, Vray y Lumion para el recorrido virtual y fotos semi realistas.

Resultados

Al analizar toda la información recopilada producto de las encuestas dirigidas a la población santeña y las entrevistas planteadas a expertos del tema a tratar, es factible interpretar las necesidades que aquejan realmente el lugar. Es así como se procede a describir los resultados obtenidos del presente estudio de investigación, considerando cada objetivo específico, los cuales están relacionados al contexto urbano, usuario, forma, espacio, función. Estos resultados expresaran los beneficios que ofrece el distrito de Santa al implementar este proyecto, presentando los resultados ordenadamente.

Para el desarrollo del primer resultado se detallará el análisis del contexto urbano, puesto que es un factor determinante del cual debemos considerar las características que influirán en el desarrollo del proyecto arquitectónico de un centro cultural tomando en cuenta la iluminación natural, sabiendo que, para la elección del terreno, éste debe estar formando parte del núcleo de la ciudad, encontrando edificios predominantes y compatibles. Así mismo considerando los aspectos del terreno como su área, perímetro, accesibilidad, vialidad, perfiles urbanos, clima, mapas de peligro y vulnerabilidad.

En tal sentido que el proyecto arquitectónico se encuentra localizado en Perú, en el distrito de Santa provincia de Áncash a 437.2 kilómetros del norte de la capital del país (Lima). Santa se encuentra localizada en la periferia norte de la provincia del santa, puntualmente al margen izquierdo del rio santa. El terreno se encuentra ubicado al sur – este en el sector 5 de Santa Agrícola según el PDU Santa – Coishco 2022, mostrándose en la figura 2. Posteriormente de haber señalado la ubicación y localización del proyecto, esto nos ayudó a identificar su vialidad y accesibilidad hacia el terreno, distinguiendo los tipos de vías, flujos y accesos principales. Santa está compuesto por dos vías arteriales, una de ellas es la Av. Panamericana, vía que fracciona el distrito de Santa con un flujo vial alto, conectando a Santa por el norte con Trujillo y por el sur con Chimbote; seguidamente encontramos la segunda vía arterial, ésta es el Jirón Pachitea con un tramo de 2.00 km aproximadamente que se conecta desde la Av. Panamericana hasta Tambo Real Nuevo, con flujo vial alto, debido a ser

una de las de acceso hacia otros distritos aledaños, delimitadas con una línea amarilla en la figura 3. Así mismo, debido al alto flujo ocasionado en las vías arteriales, el PDU planteó una vía futura con el propósito de una ciudad más ordenada y con un mejor funcionamiento vial, conectando desde la Av. Panamericana de sur a norte, dando un acceso hasta conectarse con el Jr. Pachitea con un flujo vial bajo, ésta es la futura avenida Pedro de Atusparia siendo la línea roja en la siguiente imagen, con un flujo vial bajo, por la falta de vías totalmente asfaltadas, con una distancia de 742.18 m siendo la acceso más próximo y directo hacia de sur a norte hacia el terreno.

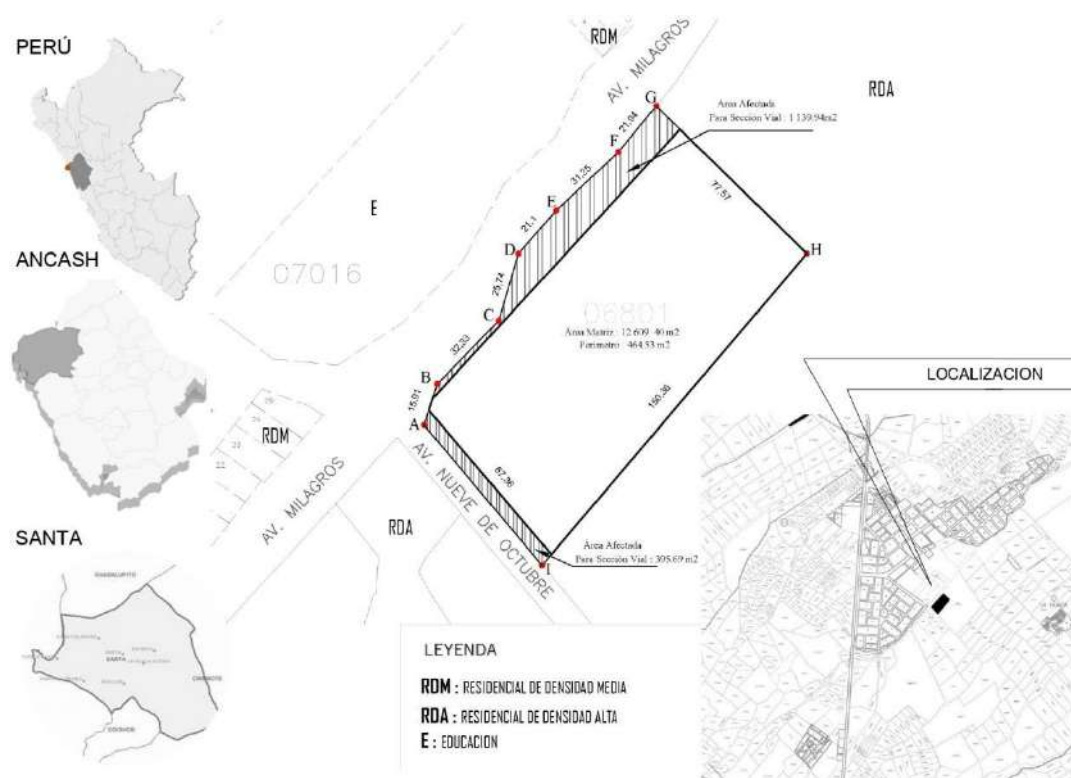


Figura 2. Localización y ubicación del terreno.
Fuente: PDU (Plan de Desarrollo Urbano Santa – Coishco 2022)

Después de haber señalado la ubicación y localización del proyecto, esto nos ayudó a identificar su vialidad y accesibilidad hacia el terreno, distinguiendo los tipos de vías, flujos y accesos principales. Santa está compuesto por dos vías arteriales, una de ellas es la Av. Panamericana, vía que fracciona el distrito de Santa con un flujo vial alto, conectando a Santa por el norte con Trujillo y por el sur con Chimbote; seguidamente encontramos la segunda vía arterial, ésta es el Jirón Pachitea con un tramo de 2.00 km aproximadamente que se conecta desde la Av. Panamericana hasta

asfaltadas, con una distancia de 742.18 m siendo la acceso más próximo y directo hacia de sur a norte hacia el terreno.

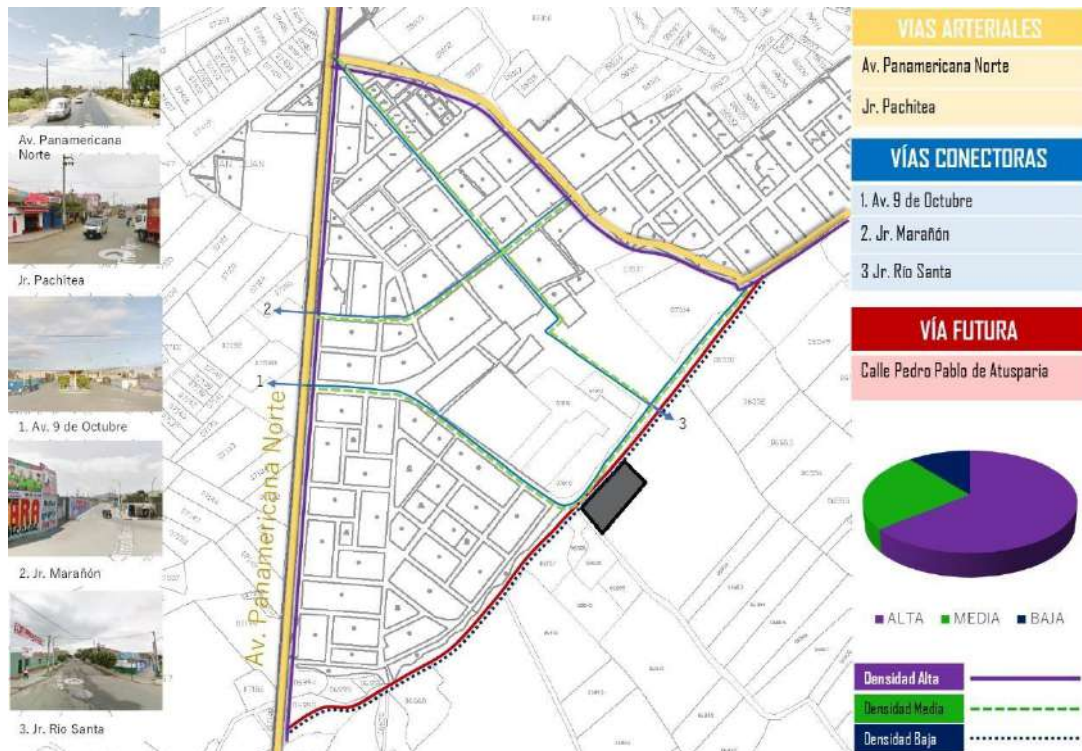


Figura 3. Plano de vialidad y flujos
Fuente: Elaboración propia.

Finalmente se encontraron vías importantes que conectan el distrito, una de ellas es la Av. 9 de octubre, con una distancia de 660. 82 metros desde la Av. Panamericana hasta el terreno con una densidad vial media, seguidamente encontramos al Jirón Marañón, con un flujo vial medio y 1.13 km de recorrido hasta el terreno en auto, finalmente está el Jr. Río Santa, el cual está conectado con la Av. Panamericana de norte a Sur con un recorrido de 1.22 km hasta el terreno.

Siguiendo con análisis de investigación, se identificó los hitos y equipamientos importantes y significativos del distrito de Santa, como se puede observar en la figura 4. Dentro de los hitos más referentes al proyecto, encontramos la Plaza de Armas, un espacio céntrico y conectora del distrito, en la cual realizan diferentes actividades comerciales, direccionales y formativos, con un aproximado de 846.10 m de distancia hasta la ubicación del terreno, en donde encontramos diferentes equipamientos importantes en su entorno, como lo es la Municipalidad de Santa, principal institución

administrativa; enseguida encontramos a la Iglesia Señor Crucificado de Santa, un espacio de culto y actividad espiritual y por último, encontramos la Comisaría, entidad que garantiza la seguridad del distrito. Otro de los hitos importantes es la I.E San Bartolo con una distancia aproximada de 883 m de distancia entre el terreno y finalmente con la I.E. Javier Heraud, ubicada en la intersección del Jr. Tupac Amaru con la Av. 9 de octubre, siendo el hito más cercano al terreno.

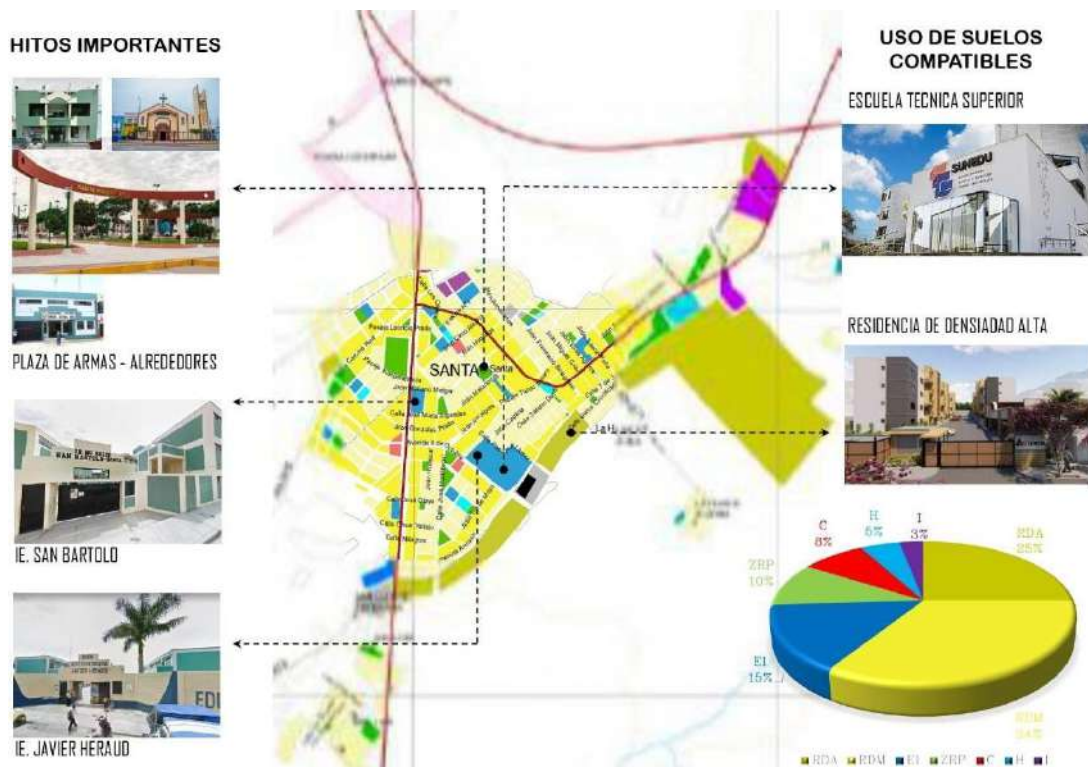


Figura 4. Zonificación predominante, hitos importantes y usos de suelos compatibles Fuente: PDU (Plan de Desarrollo Urbano Santa – Coishco 2020 /2030)

Con ayuda del plano de zonificación publicado en el Plan de Desarrollo Urbano Santa – Coishco 2020 /2030 se pudo equiparar y reconocer que el uso de suelo de RDM (Residencia de Densidad Media) es el uso predominante del distrito ocupando 34% área total, seguidamente tenemos el uso de RDA (Residencial de Densidad Alta) el cual es una propuesta de expansión urbana con un 25%, por otro lado, esta predominando el EI (Educación Básica) compuesta por 16 instituciones educativas básicas siendo un 15% de área total, a su vez, Santa cuenta con ZRP (Zona de Recreación Publica) como plazas, parques y campos deportivos, ocupando el 10% del territorio santeño; por último tenemos los usos de suelos menos predominantes como

lo es el comercio (C), la salud (H) y el uso de suelo industrial (I). Finalmente, con ayuda del PDU pudimos leer y rescatar que su plan a futuro es expandirse por suelos agrícolas que hoy en día son un foco de contaminación por la falta de habitabilidad, planteando usos de suelos compatibles, en el cual nuestro terreno se encuentra emplazado en un terreno de OU (Otros usos) propuesto a futuro y en sus alrededores un uso de RDA (Residencial de Densidad Alta) compuesta por edificios mayores de cinco niveles para el aumento de población en la zona y comercio, además proponen áreas para un uso de suelo E2 (Escuela Técnica Superior), generando una compatibilidad de usos ya que es importante resaltar que la escuela y la cultura tienen una relación muy propia, es un modelo interpretativo de la realidad social, la cual ocupan los sujetos o grupos a raíz de las funciones que representa y desempeñan, abasteciendo de equipamientos importantes al distrito Santeño y pueblos aledaños, apreciándose en la figura 4.

Continuando con el análisis contexto urbano, yendo a un enfoque más micro y preciso detallaremos la ubicación del terreno y sus delimitaciones, éste se encuentra exactamente en la parcela 06801 del sector 5 del distrito de Santa en la provincia del Santa, departamento de Ancash; el terreno cuenta con un área total de 9 632.98 m² y un perímetro de 418.90 ml. En cuanto a sus limitaciones, el terreno limita por el norte con la ciudad de Guadalupe (Virú), por el Sur – Este con el distrito de Chimbote, por el Sur con el distrito de Coishco y por el Oeste limita con el Océano Pacífico. El terreno tiene como acceso a dos vías inmediatas, una de ellas es la Av. Futura Pedro de Atusparia, representada por la flecha roja en la figura 5, el cual se conecta con la Av. Panamericana desde Sur a Norte, esta vía mantiene un flujo bajo y una distancia de 742.18 m, otro de los accesos directos es por la Av. 9 de octubre, representada por la línea azul, la cual está interceptada con la Av. Panamericana de Norte a Sur con un flujo vial medio y con un recorrido de 1.22 km.

Seguidamente, con relación al perfil urbano del terreno, se apreció que a la altura del vértice A -B las viviendas no pasan los 6 ml y mantienen un lenguaje arquitectónico similar, con fachadas horizontales y sin tarrajear, así mismo por el vértice B – C encontramos cercos perimétricos de ladrillo cubriendo el centro de justicia de Santa,

sin embargo, por el vértice C – D – E – F no cuenta con un perfil urbano debido a su entorno agrícola y suelos eriazos. Continuamente se consideró la topografía, que con ayuda del PDU detallan su un tipo de suelo es cálido y húmiferos con espesores que varían entre 3.0 y 16.0 subyacentes a estos estratos se mantiene gran materia orgánica, de color oscuro, retienen el agua y son buenos para cultivo. Del mismo modo, con ayuda del PDU se pudieron observar los planos de servicios básicos como red de agua potable, red de energía eléctrica y red de desagüe, mostrándose en la figura 5, se pudo notar que el terreno debido al uso de suelo actual no cuenta con ninguno de estos servicios básicos, es así que al cambio de uso de suelo en la propuesta del PDU se habilitaría estos servicios para abastecer la zona de expiación propuesta.

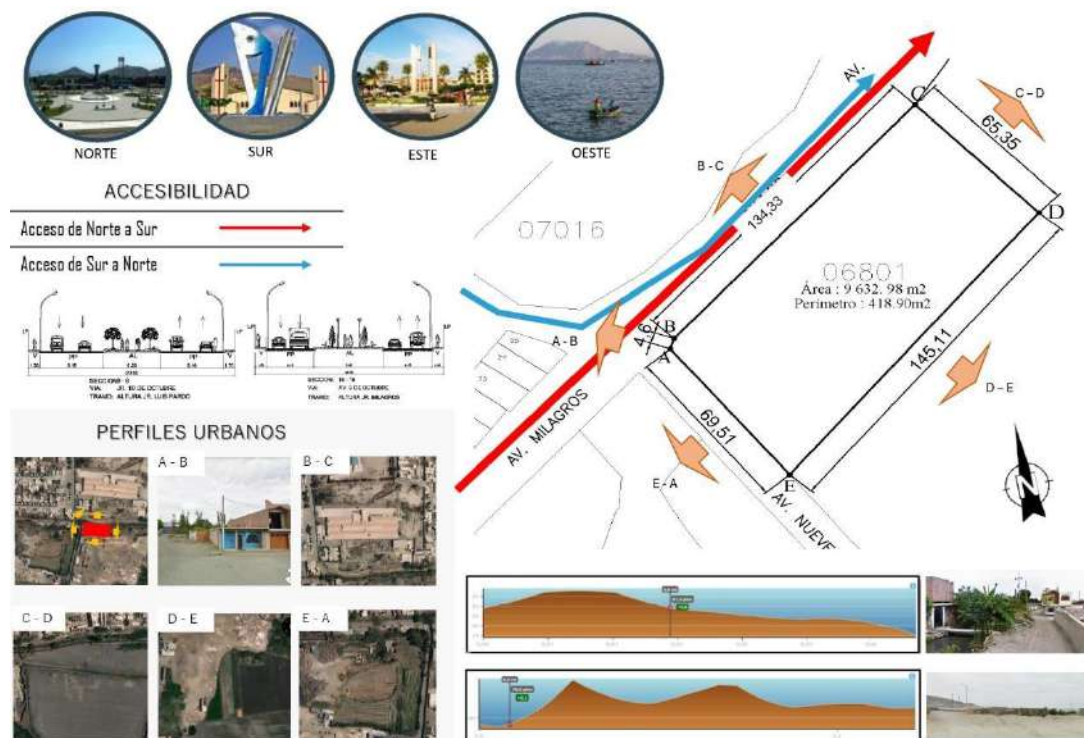


Figura 5. Ubicación del proyecto.
Fuente: Adaptado

Por otro lado, también se consideraron los diferentes riesgos y vulnerabilidades que atravesaría el proyecto, en donde se observó que el riesgo que corre el terreno por inundación pluvial es medio, sin embargo, su contexto inmediato corre un riesgo alto, generando precaución y tomando en cuenta que cerca al terreno se encuentra una pequeña acequia. Este mapa nos ayudó a pensar en el futuro, ya que el mundo está teniendo alteraciones bioclimáticas y está generando fenómenos como la corriente del

niño afectando al Perú, puntualmente en la costa. Además, se observó que el índice de riesgos de sismos es bajo ya que sus suelos son arenosos, en ciertas partes adyacentes y planas, con viviendas construidas de material noble y estructuras que podrían soportar movimientos de la madre tierra. Sin embargo, por ciertos sectores de Santa, el índice de riesgo es más alto, esto se debe al tiempo y sistema de una vivienda, el cual deberían ir mitigando para no enfrentarnos a grandes daños.

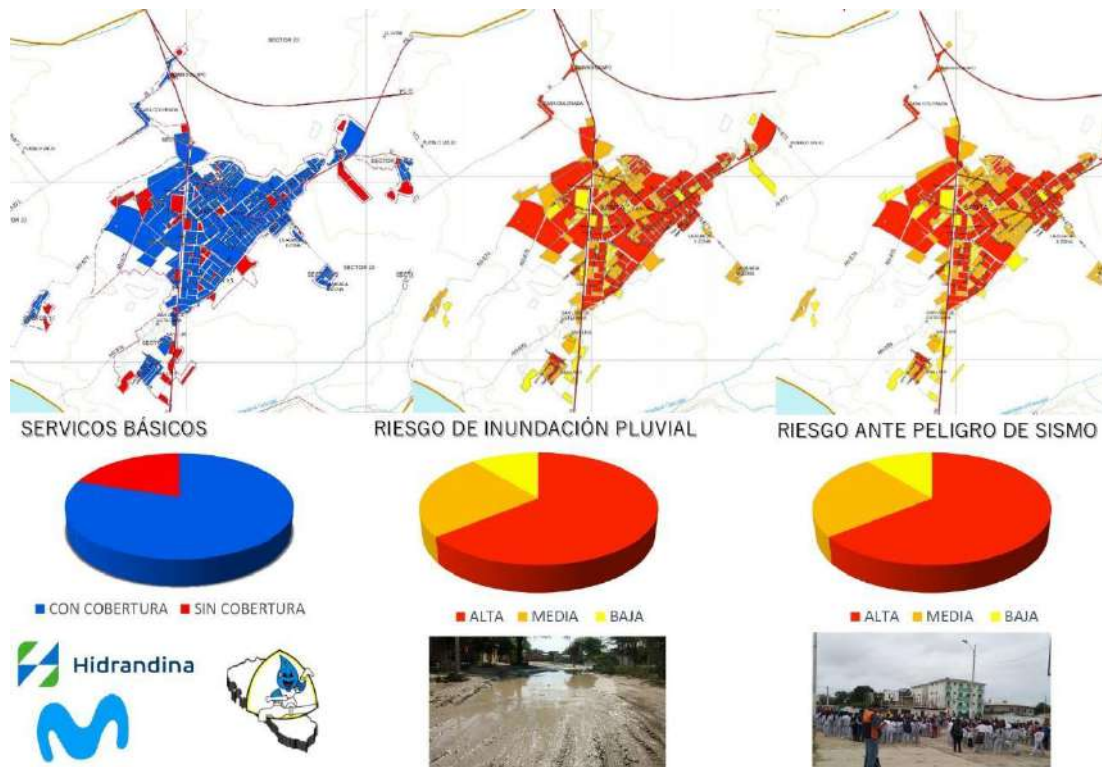


Figura 6. Planos de Servicios básicos, mapa de peligros y vulnerabilidad.
Fuente: PDU (Plan de Desarrollo Urbano Santa – Coishco 2020 /2030)

Por último, analizamos un punto muy importante para el proceso de investigación, este es el acondicionamiento ambiental que mantiene el distrito de Santa. Debido a la ubicación en el trópico y la presencia de la Cordillera de los Andes, la costa del Perú, en la que se ubica el distrito de Santa, presenta un clima desértico, de precipitaciones casi nulas; en donde la temperatura fluctúa entre 14° C en invierno a 24° C en verano, siendo rara las veces que baja a menos de 13° C o sube a 40° C. Así mismo el asoleamiento o recorrido solar se genera de Este a Oeste, como se plasma en la figura 7, exponiendo directamente la fachada posterior y generando sombras en la parte frontal del proyecto; por consiguiente, se determinó el recorrido del viento como se puede apreciar en la figura 7, los vientos se dan por el lado Suroeste, originada por

la posición de la ciudad sobre la costa y la conformación de la bahía que la delimita, la cual permite la recepción de flujos de viento desde la parte Sur, a una velocidad aproximada de 30 km/h.

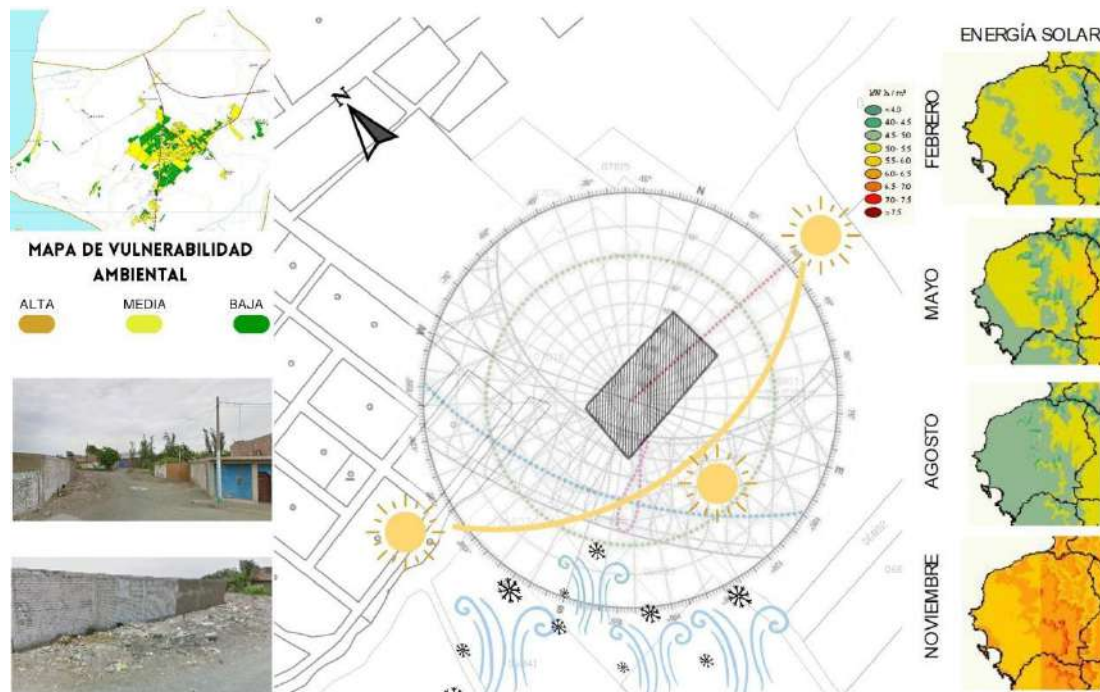


Figura 7. Acondicionamiento ambiental
Fuente: Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología SENAMHI

La geografía de la ciudad de Santa está conformada por estribaciones agrícolas y andinas en gran parte de su litoral costero, que ha permitido que la velocidad del viento no sea tan elevada y se mantenga en un intervalo de 6km/h como promedio, provocando flujos más intensos por las tardes y casi nula por las mañanas. Uno de los problemas que atraviesa nuestro terreno a intervenir es la contaminación de residuos sólidos, la cual se da en distintos puntos, principalmente por residuos domésticos, tal y como lo demuestra en la imagen 7, la mayor parte de residuos se encuentran depositados en la vía futura de Pedro de Atusparia y gran parte en el lado lateral derecho del proyecto, uno de los colindantes de esta y de menor cantidad en la parte posterior del terreno, generando así una degradación del suelo, la flora y la fauna.

Finalizando con el primer objetivo específico, es necesario plasmar las opiniones emitidas por los diferentes expertos entrevistados quienes, debido a su experiencia aportaron solventando dudas y mejorando la propuesta del diseño arquitectónico.

La experta N° 1, Arquitecta Urbanista A. Rodríguez (comunicación vía correo, 13 de febrero, 2023), considera que un centro cultural en el distrito de Santa generaría un impacto sumamente positivo en todo el distrito, no solo en su entorno inmediato, debido a que este equipamiento sería un espacio de encuentro y de interacción entre los ciudadanos, sino que además la ciudadanía tendría acceso a realizar actividades culturales para distintas edades, permitiéndoles aprender nuevas habilidades. Así mismo, el equipamiento generaría nuevas oportunidades laborales y económicas. Por contraste, la arquitecta estima que la accesibilidad, el tipo de transporte urbano, los espacios públicos cercanos, la cercanía a otros equipamientos como centros educativos, centros deportivos, de salud, las condiciones del terreno como la resistencia y salinidad, por último, su historia y memoria del lugar serían las características esenciales para una correcta elección de terreno. Como última pregunta que se le realizó a la especialista fue si cree que para un equipamiento de esta jerarquía es necesario hacer un estudio de impacto vial en el cual, ella considera que al ser un proyecto académico se puede realizar análisis urbanos de movilidad y transporte de modo que pueda brindar más información para elaborar el proyecto. La arquitecta acotó que un estudio de impacto vial requeriría mayor demanda de tiempo.

Continuando con el experto N.º 2, Arquitecta F. Vásquez (comunicación vía correo, 01 de febrero, 2023), estima que el planteamiento de un Centro Cultural en el Distrito de Santa generará un impacto positivo, ya que fortalece su identidad y a su vez, estimulando a diferentes usuarios con los espacios de eficiencia y confort para la participación de los pobladores, promoviendo el mejoramiento de la calidad de vida de la ciudadanía y el acceso a la educación e información. Por otro lado, la arquitecta comenta que la ubicación, el tipo de suelo, los servicios básicos, su conexión y fácil acceso, su área, topografía y zonificación, son algunas de las características más importantes para poder determinar una correcta elección del terreno. Finalmente, la arquitecta comenta que, si es necesario hacer un estudio de impacto vial debido a que es importante tomar en cuenta la ubicación y el contexto donde se va a ubicar, permitiendo la relación al terreno con el entorno, ya que este tipo de equipamientos se caracteriza por tener una volumetría sobresaliente de carácter monumental y predominante.

Finalmente tenemos al último experto, el Doc. Arq. C. Bardales (comunicación vía telefónica, 05 de febrero, 2023) quien a su gran experiencia comento que un centro cultural es un equipamiento dedicado a la cultura, es decir, es un edificio que va dirigido al público, por lo tanto, como edificio público es un elemento atractor, renovando la dinámica de rehabilitación de un contexto urbano, generando otros usos y que de alguna manera u otra denote orgullo a Santa como localidad. Queriendo decir que un centro cultural genera un impacto altamente positivo, siendo un elemento atractor e identificativo de Santa. En cuanto a la segunda pregunta emitida al experto, el comentó para una correcta elección de terreno el principalmente tendría que tomar en cuenta el plan territorial, el PDU, ya que plantean diferentes terrenos para OU, por otro lado, más que el terreno mismo, el arquitecto comentó que se tiene que primar el tema contextual. El terreno ideal es aquella zona que necesite ser rehabilitado, así que, más que el terreno es la ubicación.

Como última pregunta que se le hizo al experto fue si creía que para un equipamiento de esta jerarquía era necesario hacer un estudio de impacto vial, en el cual él comento que el estudio de impacto vial tiene mucho que ver con la conectividad, como es que una parte de la ciudad se conecta con el resto de la ciudad, para un edificio público como lo es un Centro Cultural, es importante tomar en cuenta más la conectividad que la vialidad, mientras la vía permita que la gente llegue con facilidad, que la ciudad se descongestione y permita un flujo peatonal alto, está bien, por esa razón el arquitecto dije que sí es importante un estudio previo, ya que nosotros como arquitectos damos la solución a un problema, resolviéndolo de una manera planificada.

Posteriormente de la opinión de los especialistas con respecto al contextourbano, se desarrolló el segundo objetivo específico trazado, el cual está enfocado en identificar los tipos de usuario, sus necesidades, requerimientos y toda la información posible para una correcta elaboración del programa arquitectónico.

Esta información se clasificó bajo los indicadores de la dimensión usuario de la matriz de operacionalización de variable, estos datos fueron recopilados mediante el empleo de instrumentos como cuestionarios que estaban dirigidas a una muestra total de 96 personas encuestadas, separados en dos grupos, el primer grupo son los usuarios directos, enfocado en estudiantes y jóvenes y personas adultas lo cual ayudó a reconocer diferentes puntos de vista y la falta que hace este tipo de equipamientos. En segundo lugar, se encuentra el grupo de usuarios indirectos, formado por un grupo de personas en el área administrativa y servicios del equipamiento. El último censo del año 2017 se rescató que santa cuenta con un total de 9 764 hombres y 9 857 de mujeres divididos en cinco grupos de edades, en donde de 0 – 14 años habían 5144, de 15 – 29 años un total de 4881, de 30 a 44 años 4176, de 45 a 64 años un total de 2916 y, por último, las personas adultas mayores de 65 años a más un total de 2126. Según el PDU para el año 2020 la población se extendería siendo un total de 20 109 pobladores con 10 034 hombres y 10 176 mujeres.

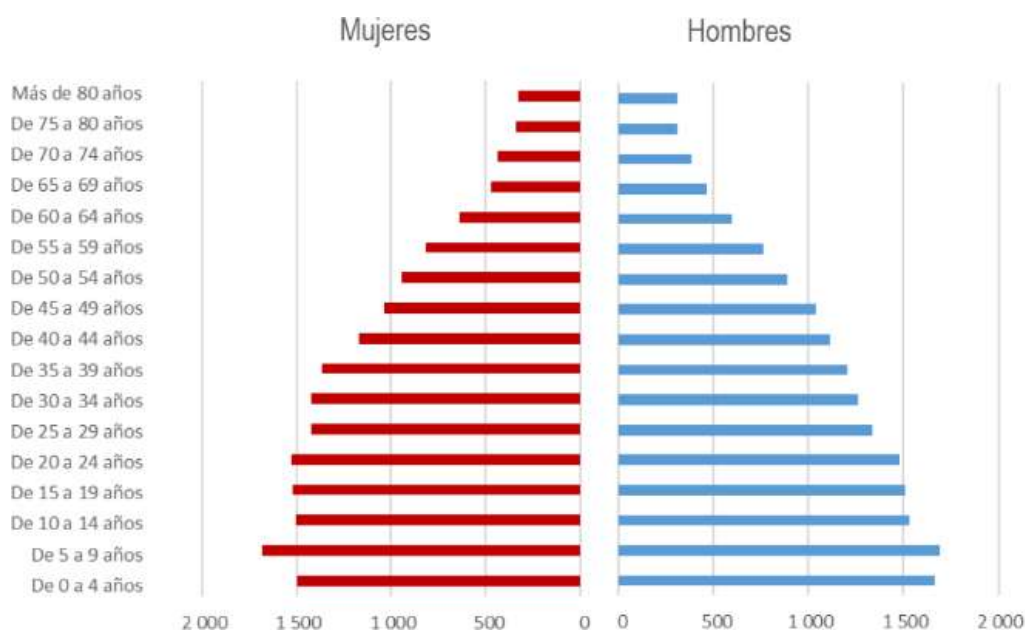


Figura 8. Población del 2017, Distrito de Santa y Coishco
Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda 2017

Dicho eso se aplicó la técnica de la encuesta a la población santeña con 10 preguntas necesarias para enterarnos de sus necesidades y requerimientos para el diseño del centro cultural, la primera pregunta fue si conocían algún centro cultural en el distrito, en lo cual se entrevistó a jóvenes y adultos con un intervalo de edad entre

los 15 – 24 y adultos entre los 25 – 40 años. En el cual, 47 jóvenes y 37 adultos encuestados dijeron que no conocían ningún centro cultural como tal siendo un total de 86,6%. Por otro lado, 10 jóvenes y 2 adultos dijeron que sí conocían un centro cultural, en el cual indagando se referían a un pequeño local comunal que usualmente solía hacer actividades de índole cultural, siendo un total del 13,40%. Plasmándose en la figura 9.

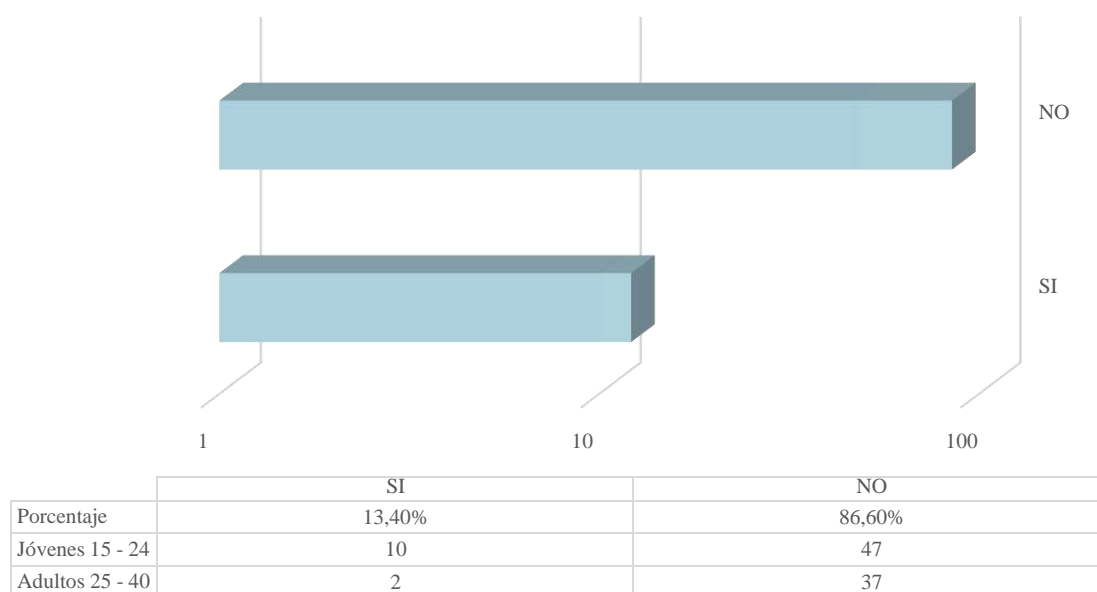


Figura 9. Gráfico de barra mostrando el resultado de la primera pregunta del instrumento.
Fuente: Elaboración propia.

Siguiendo con la pregunta dos, el cual estaba enfocada al grado de conocimiento que tenían acerca de un centro cultural, la intención con esta pregunta fue saber si la población santeña sabía que es lo que brindaba o se realizaba en un centro cultural o que creían ellos lo que era. Con esta pregunta se pudo notar que el 67,7% de la población encuestada sabía que era un centro cultural y que fines se realizaban ahí, siendo un índice alto y positivo, por otro lado, con un índice medio de un 22,9% de las personas, principalmente adultos no tenían muy en claro que es un centro cultural y que es lo que se realiza en equipamiento como este. Finalmente, un 9,4% desconocía por completo lo que era un centro cultural y para qué es necesario tener un edificio cultural, llegando a la conclusión, con ayuda de la figura 10 que la gente es conocedora acerca de un Centro Cultural.

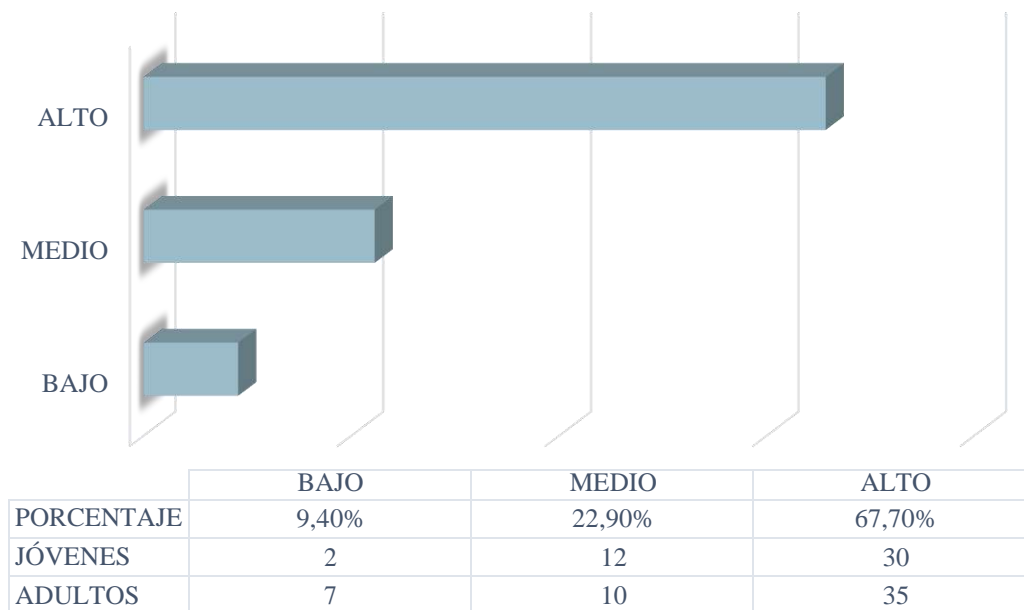


Figura 10. Grado de conocimiento respecto a un Centro Cultural
Fuente: Elaboración propia.

Así mismo, siguiendo con la redacción de los resultados emitidos por la encuesta, ésta pregunta guarda relación con la pregunta anterior ya que al conocer lo que es un centro cultural se les preguntó si es que es importante que se construyera uno en la ciudad para el desarrollo de sus habilidades tanto artísticas como intelectuales. Como se puede observar en la figura 11, muchos de los jóvenes y adultos dijeron que si era importante la construcción de un Centro cultural debido a que generaría un impacto positivo para toda la población santeña, aprovechándolo desde el más pequeño hasta la persona más adulta, siendo un total de 53,15% apostando por el sí, por otro lado hubo un 19,79% de personas que dijeron tal vez, encontrándose dudas y sin entender lo importante que es tener estos espacios difusores de cultura, como se puede notar en la figura 11, las personas adultas eran las que más dudas tenían acerca de la construcción, por otro lado, con un 7,29% las personas que dijeron que no era importante, ya que piensan y sienten que hay cosas y problemas más importantes como para enfocarse en la construcción de un centro cultural, desconociendo y dejando de la lado los beneficios que traerá.

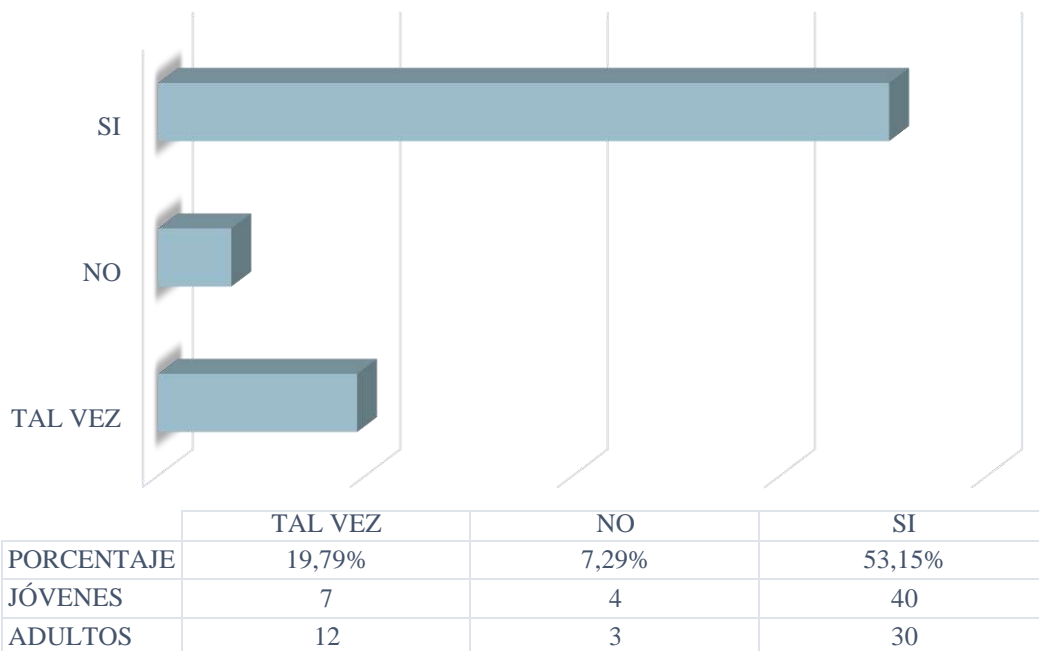


Figura 11. Gráfico de la importante que es construir un centro cultural
Fuente: Elaboración propia.

La falta de este tipo de equipamientos culturales hoy en día se debe a múltiples factores, por esa razón la siguiente pregunta que se les hizo al pueblo santeño era porqué ellos creían que hasta la actualidad no hay un edificio apto para realizar actividades culturales poniéndoles como opción tres causas, una de ellas es la falta de interés de la población, la otra causa es la mala gestión de las autoridades y por último la poca difusión de la cultura, es así como observamos la figura 12, el grafico detalla que el 52,08% de las personas opinan que la razón por la que santa no cuenta con espacios difusores es por la falta de interés poblacional, ya que ellos como protagonistas no lo solicitan y priorizan otras cosas, por otro lado el 32,29% de las personas opinan que la razón de que hoy en día no haya un edificio apto para realizar actividades culturales es por la mala gestión de autoridades ya que se enfocan en los problemas estructurales y viales de la ciudad dejando de lado el crecimiento intelectual y cognitivo de sus pobladores, por último, con un total de 15,63% fueron las personas que opinaron que la causa por la que no hay un centro cultural es por la poca difusión de la cultural en el distrito.

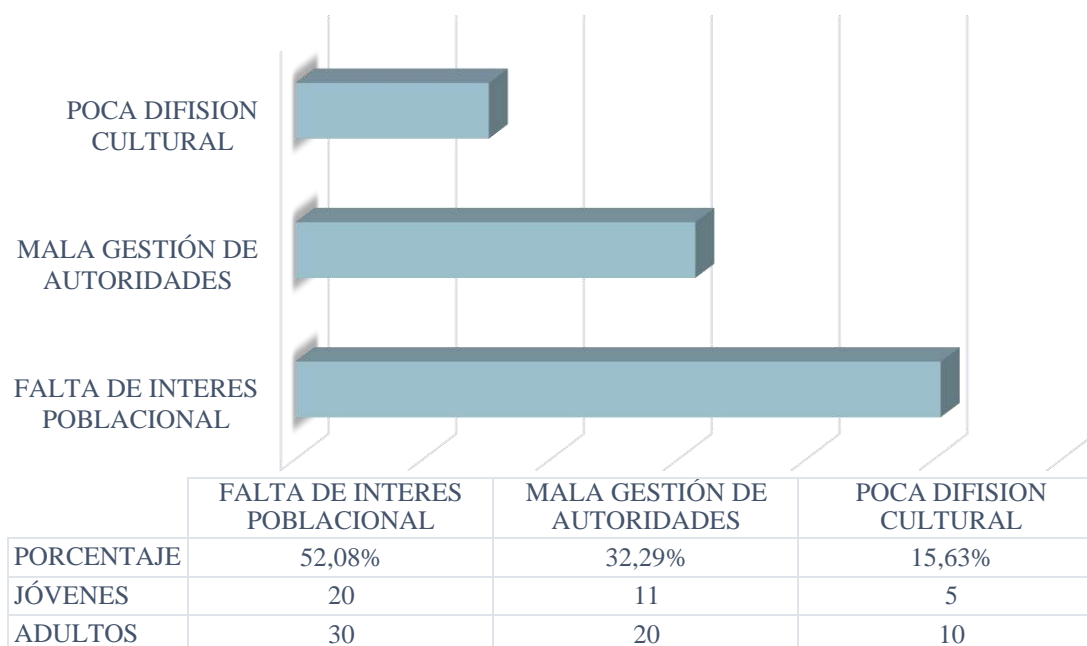


Figura 12. Causas por la cual hasta la actualidad Santa no cuenta con un Centro Cultural.
Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, se le preguntó a la población santeña si creían que con la construcción de un Centro Cultural ayudaría con el desarrollo cultural y económico del distrito, puesto que generaría más oportunidades laborales a diferentes artistas que quieran expresar su arte enseñando en el establecimiento, a su vez promoverá la cultura en su máximo esplendor, en el cual un 83,4% de los jóvenes y adultos dijeron que sí, ya que ellos consideraron que al implantarse un equipamiento de esta índole provocaría más turismo y visitas de pueblos aledaños, siendo la oportunidad para poder venderse como distrito y sobre todo dar a conocer la historia que tiene el distrito, por otro lado encontramos a 13 personas que opinaron que tal vez, ya que no están muy enterados de la diversidad cultural que hay hoy en día y temen a que solo sea una infraestructura del montón, finalmente, con un 4% están las personas que no creen que un Centro Cultural ayude con el desarrollo cultural ni con la economía del distrito, lo que se percibió en estas personas fue que tenían pocas esperanzas de ver crecer a su distrito, sin apostar por él y ver este proyecto como la oportunidad que santa estaba necesitando, ya sea para su crecimiento cultural, económico y a su vez cognitivo.

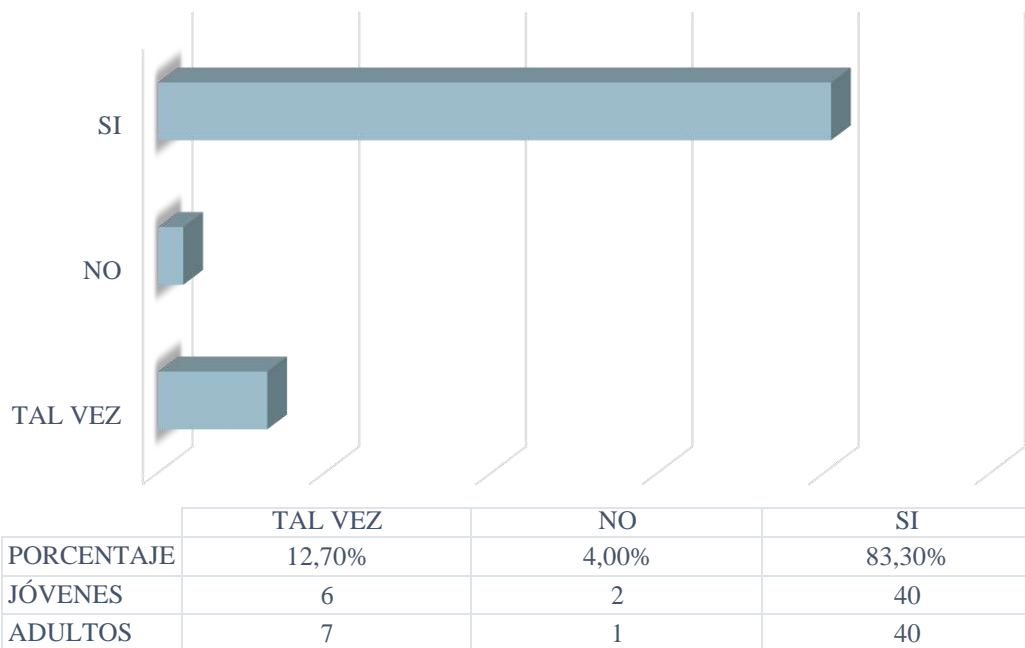


Figura 13. Gráfico sobre el aporte que brindaría la construcción de un centro cultural en el distrito.

Fuente: Elaboración propia.

Así mismo, guardando relación con la pregunta anterior, se les preguntó si consideraban que un Centro Cultural ayudaría con los problemas sociales y psicológicos que muchos jóvenes y niños podrían sentir, puesto que un centro cultural desempeña un rol muy importante en la ayuda con los problemas sociales y psicológicos de la comunidad. Se entiende que un centro cultural no es un hospital, sin embargo, la terapia artística, los talleres de apoyo, la expresión creativa la difusión de diversidad y la inclusión pueden ayudar a que muchos niños y jóvenes puedan expresar sus emociones, reducir el estrés y mejorar su salud mental. Dicho esto, el 69,6% de las personas dijeron que sí creían que la implementación de este equipamiento genere un impacto positivo para el desarrollo social y psicológico de muchos niños y jóvenes, por otro lado, un 25% opinaron que tal vez, siendo 14 jóvenes y 10 adultos que dudan del cambio positivo que brindaría estar involucrados con la cultura y el arte. Por último, con un 3,4%, eso quiero decir que solo 1 persona fue la que opinó que no creían en el cambio, no creía que la cultural y el arte puedan servir como recurso valioso para el bienestar social y psicológico de toda la comunidad.

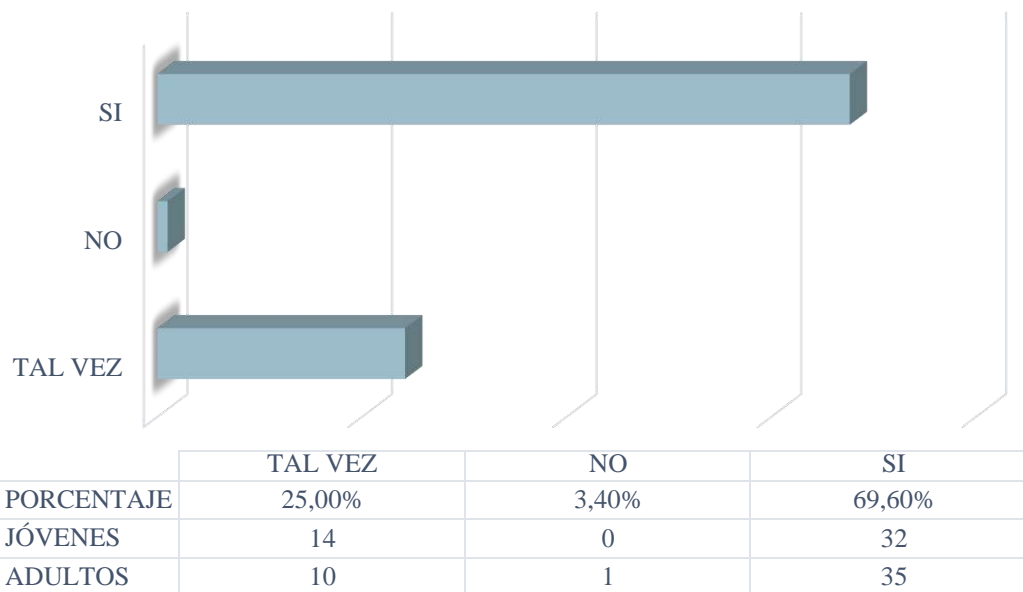


Figura 14. El aporte social y psicológico que brindaría el Centro Cultural.
Fuente: Elaboración propia.

Debido a las interrogantes proyectadas anteriormente con respecto a la importancia que tiene el planteamiento de un Centro Cultural en el Distrito de Santa, se les preguntó con respecto a los talleres que estarían interesados o serían importantes que se tomen en cuenta en la programación arquitectónica, las opciones planteadas fueron talleres para actividades artísticas como danzas, música y teatro, así mismo talleres intelectuales en donde encuentren clases de oratoria, literatura e idiomas; talleres de costura, tejidos artesanales y cerámica, por ultimo talleres de computación e informática, así mismo se les planteó la opción de todas las alternativas. Como resultado tuvimos a un 39,6% de personas que dijeron que todas las alternativas propuestas deberían tener el centro Cultural, generando así diferentes oportunidades a los jóvenes y adultos que quieran aprender algo nuevo, por otro lado, un 22,92% de personas estaban interesadas solo por talleres artísticos, en cambio, un 16,67% personas les interesaba mucho los talleres intelectuales, ya que lo veían como una oportunidad para que los niños y jóvenes, por el contrario, un 7,3% de personas seleccionaron talleres artesanales, siendo el taller con menos interés por los jóvenes y adultos.

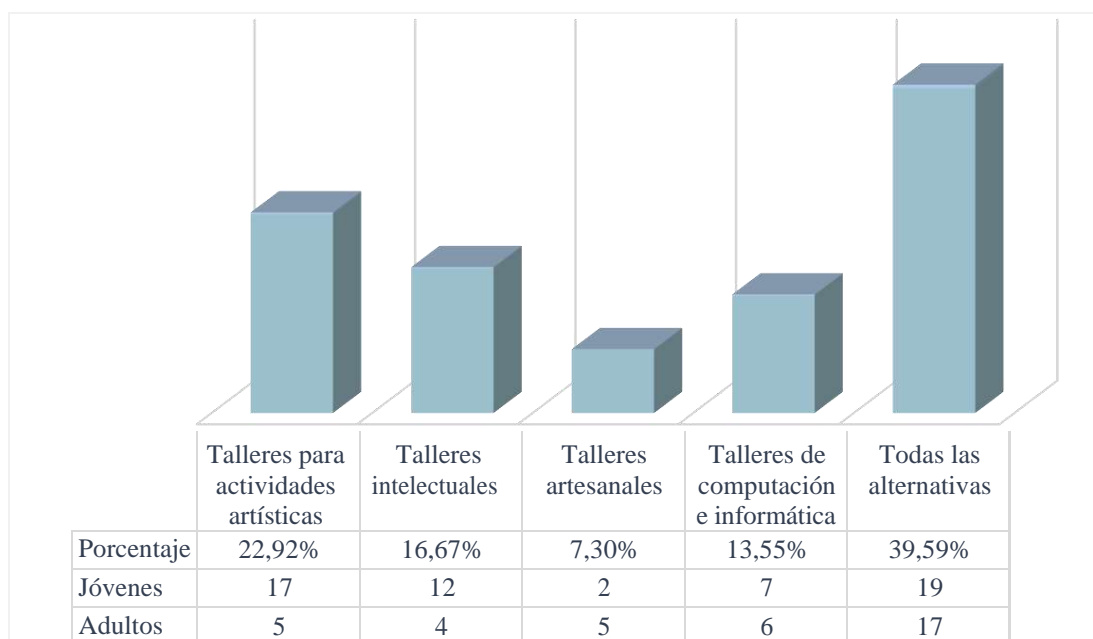


Figura 15. Resultados por talleres propuestos.

Fuente: Elaboración propia.

Continuando con la octava pregunta, se le pregunto a la población si considera importante que se tomara en cuenta espacios óptimos para personas mayores de 65 años y personas con alguna discapacidad física, para lo cual un 66,67% de la población encuestada dijo que si, ya que así como los niños y jóvenes tienen todo el derecho de tener espacios adecuados para la realización de sus actividades es justo y empático considerar las necesidades específicas de las personas adultas mayores en el diseño arquitectónico, generándoles espacios accesibles, zonas de descanso, de entretenimiento, de actividades mentales y espacios al aire libre para garantizarles su bienestar y calidad de vida. El otro 28,13% opinaron que tal vez se podría tomar en cuenta espacios óptimos para personas mayores de 70 años y discapacitados ya que sintieron un poco de temor o preocupación que las personas adultas asistan, estos temores muchas veces son infundados, se basan en estereotipos y circunstancias del pasado, que tratan de aislarlos. Finalmente, con un 5,21% fueron las personas que dijeron que no, que no consideraban importante considerar espacios óptimos para personas mayores de 65, olvidándose un poco de las personas adultas mayores, puesto que la participación de ellos en actividades culturales los beneficia tanto a ellos como a toda la comunidad, enriqueciendo la perspectiva de la diversidad y las experiencias en aquellos espacios.

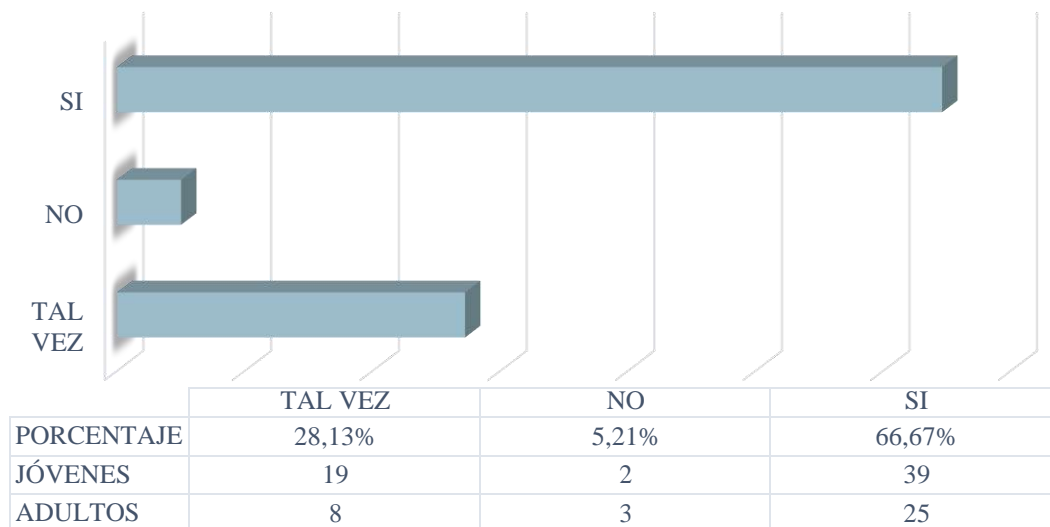


Figura 16. Resultados acerca los espacios para el adulto mayor.
Fuente: Elaboración propia.

Cambiando un poco la visión, también se les plantearon preguntas acerca de nuestra variable complementaria, la iluminación natural, en el cual la pregunta fue si ellos creían que la iluminación natural aporte positivamente con el desarrollo de las actividades culturales, para lo cual se obtuvieron respuestas positivas como se puede apreciar en la figura 17. El 100% de las personas encuestadas, generalmente personas adultas creen que la iluminación natural aporta positivamente para el desarrollo de las actividades, puesto que la exposición de la luz natural ayuda con el estado de ánimo, reduce el estrés y mejora el bienestar en general.

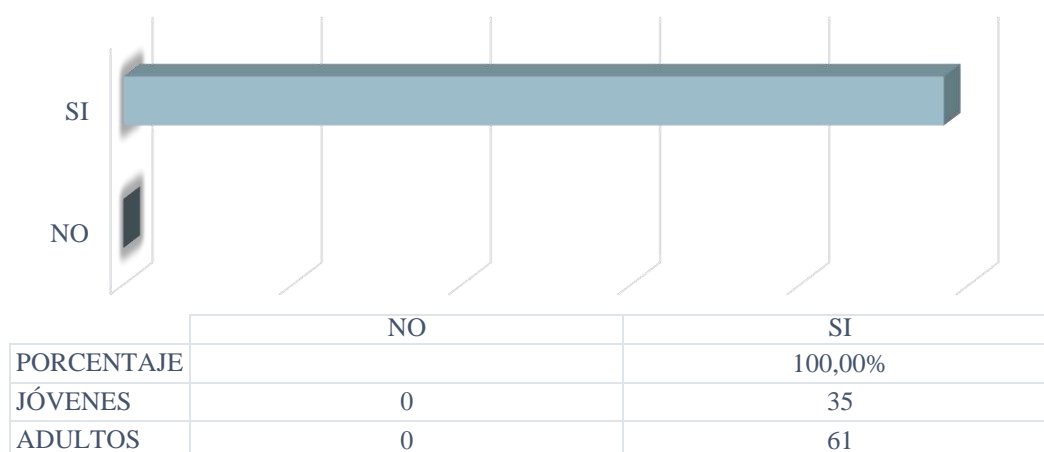


Figura 17. La importancia de la iluminación natural para el desarrollo de las actividades culturales
Fuente: Elaboración propia.

Así mismo, en relación con la pregunta anterior, se les planteó como última pregunta si es que consideran importante que los salones de capacitación tengan acceso directo de iluminación natural, sin embargo, con esta pregunta tuvimos diferentes respuestas, apreciándose en la figura 18. Un 27% de las personas dijeron que sí creen importante que los salones tengan iluminación natural debido a distintos factores, uno de ellos es por su salud y bien estar, por la productividad que ejerce con una buena iluminación y por la conexión con el entorno exterior, ya que la iluminación natural proporciona una conexión directa con el entorno exterior, beneficiando psicológicamente a los niños, adolescentes, jóvenes y señores que estén realizando sus actividades. Por otro lado, con un 46% siendo la mayoría de los votos, dijeron tal vez, ya que el diseño arquitectónico debe tener alguna estrategia de diseño para poder maximizar la entrada de la luz natural y distribuirse de manera homogénea en los salones y los diferentes espacios, creando un ambiente agradable y sobre todo funcional. Finalmente, con un 26% fueron las personas que dijeron que no creen ideal que los salones tengan iluminación directa, ya que el exceso de luz natural directa puede causar deslumbramiento y perjudiquen en la concentración de los estudiantes y profesores.

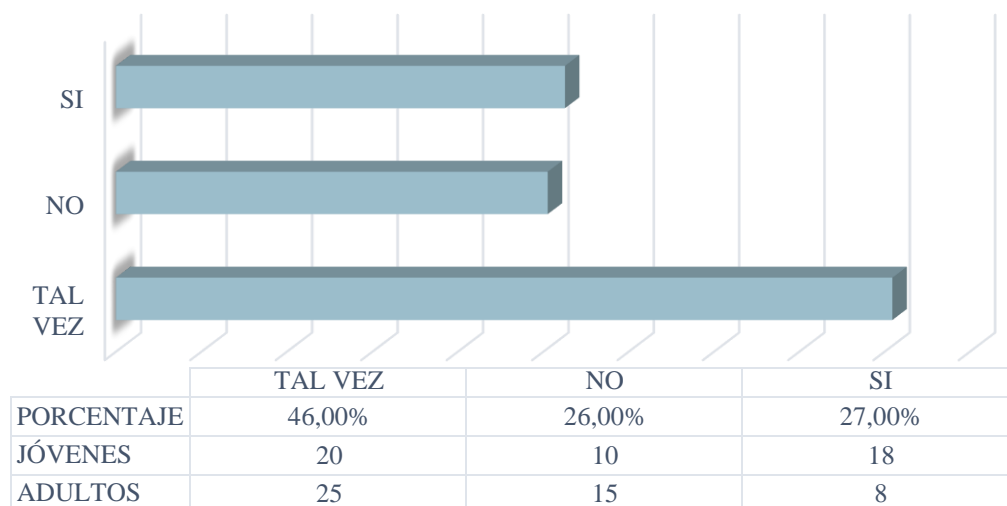


Figura 18. Respuesta de la pregunta número 10 de la encuesta.
Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3:
Tipo, perfil y requerimientos del usuario.

	PERFIL	REQUERIMIENTOS	
Usuarios Directos	Personal Administrativo	Personal que labora al interior de oficinas gestionando y coordinando	Ambientes óptimos para una correcta atención a los padres de familia, docentes, etc.
	Personal Docente	Personal encargado de guiar, enseñar y instruir a todos los alumnos	Ambientes flexibles para poder llegar al alumno y mejorar su nivel cognitivo
	Alumnos	Niños, Jóvenes, Adultos necesitan retroalimentarse con talleres extracurriculares.	Requieren ambientes amplios tanto internos como externos para realizar sus actividades culturales.
	Personal de Servicios Generales	Personal encargado de mantener la eficiencia del edificio y sus espacios, como también la vigilancia, transporte, etc.	Ambientes en donde puedan asearse, descansar, guardar sus pertenencias, su equipo de protección y limpieza
Usuarios Temporales	Padres de Familia	Usuario temporal que acude al equipamiento con el fin de buscar información acerca de talleres para sus hijos	Ambientes de orientación y espacios libres de contemplación
	Turistas	Usuarios temporales que visitan el establecimiento con el fin de apreciar su composición	Espacios de contemplación, espacios dinámicos y zonas de exposición gratuita
	Proveedores	Usuarios encargados de abastecer y proporcionar materiales para el servicio del centro cultural.	Espacios libres que faciliten la circulación hasta almacenes o servicios.

Fuente: Elaboración propia

Continuando con el desarrollo del informe final, se desarrolló el tercer objetivo específico el cual hizo alusión a los aspectos formales para el diseño arquitectónico de un centro cultural tomando en cuenta la iluminación natural como criterio de diseño, por el cual se consideraron tres casos referentes que nos ayudaron con el desarrollo del proyecto arquitectónico, puesto que estos tres casos análogos contaban con algunas similitudes con el proyecto, así mismo aportando en comprender verdaderamente el problema, validar sus resultados y proporcionar soluciones a casos ya existentes.

Se tomaron en cuenta su conceptualización, su relación con el entorno mediato, su composición volumétrica, el lenguaje arquitectónico que mantiene y, por último, los materiales que predominan en la construcción; y finalmente como en todo objetivo se adaptará la opinión crítica de los expertos.

Ante lo mencionado, el primer caso análogo que se tomó como referencia fue el Centro Cultural Gabriela Mistral (2009 – 2013), ex edificio Diego Portales (imagen 1 de la figura 19) complejo urbano ubicado en la capital de Chile, Santiago. Este edificio original fue diseñado por los arquitectos Juan Echenique y Miguel Lawner, siendo construida en el año 1971 y terminando en abril de 1972 con un área de 44000m². Esta construcción fue promovida por el gobierno de Salvador Allende, siendo un diseño con cubierta de dimensiones monumentales que con el tiempo fue transferido a diferentes funciones, siendo de uso gubernamental y tras el golpe de estado del 1973 se convirtió en una sede del gobierno encarnando el Poder total de uso restringido.

Tras el violento incendio ocurrido el 5 de marzo de 2006 que destruyó un 40% de la estructura, el presidente Michelle Bachelet afrontó la reconstrucción del centro, generando un concurso público para una nueva propuesta urbana; siendo el ganador el arquitecto Cristian Fernández, haciendo un plan de transformación que completó el edificio, trasladando el ministerio de defensa, dándole lugar a un nuevo centro ciudadano de carácter cultural, viéndose en la imagen 2 de la figura 19.

En el año 2009, el presidente Michelle promulgó la ley 20.386 la cual denominó al edificio a Centro Cultural Gabriela Mistral, con la finalidad de propagar la memoria y honra de su nombre y contribución del patrimonio cultural de Chile y de las letras hispanoamericanas.

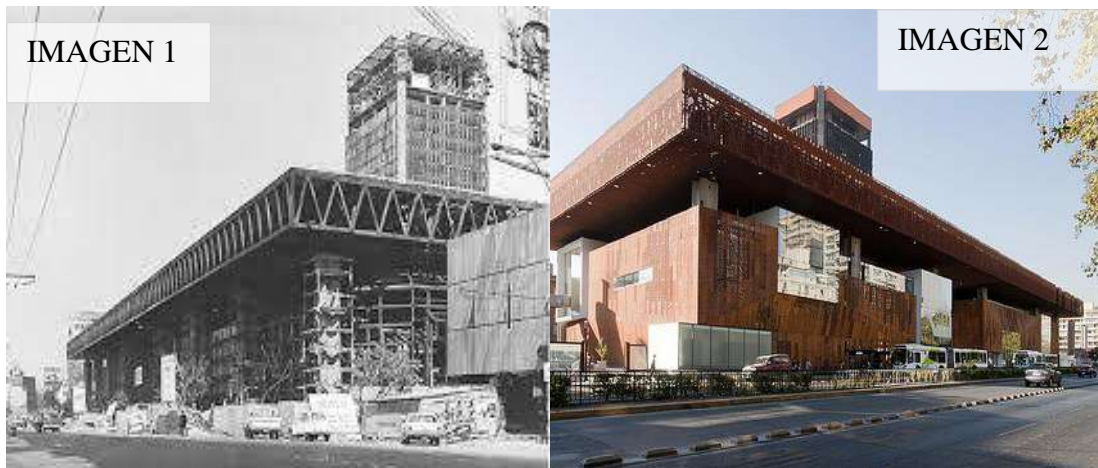


Figura 19. El antes y después del Centro Cultural Gabriela Mistral
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a su conceptualización, el arquitecto se enfocó en la relación del edificio con el contexto a partir del diseño urbano y espacio público, el arquitecto plasmó una propuesta simple y elegante, tomando la idea del edificio original y solo la interpretó, respetando la identidad del edificio sin tener que derrumbarlo por completo, reciclando parte del equipamiento y modificando su aspecto, dejando una armoniosa estructura que resalta en el sector San Borja. Tomaron en cuenta su entorno, puesto que el impacto urbano fue grande, debido a que el edificio este situado cerca de una avenida principal de la ciudad y por la parte posterior, irrumpe en la Alameda Lib. Bernardo O'Higgins medio, barrio residencial de pequeños edificios. Asemajándose a la propuesta arquitectónica en dos aspectos, la primera es el acceso a una vía imponente como lo es la vía principal, la segunda, al área urbanizada en su alrededor y el Ministerio de Cultura. Este edificio genera una conexión con la ciudad, pero a su vez tiene la capacidad de acoger realidades autónomas para la creación y el silencio. Mostrándose en la figura 20. Por consiguiente, analizamos su aspecto formal, visto que el proyecto está compuesto por tres volúmenes horizontales de menor escala, caracterizado como una caja oxidada, estos volúmenes están separados desde el primer nivel del espacio público provocando plazas descubiertas que invita al usuario a recorrer todo el espacio público y diseño urbano plasmándose en la figura 21.

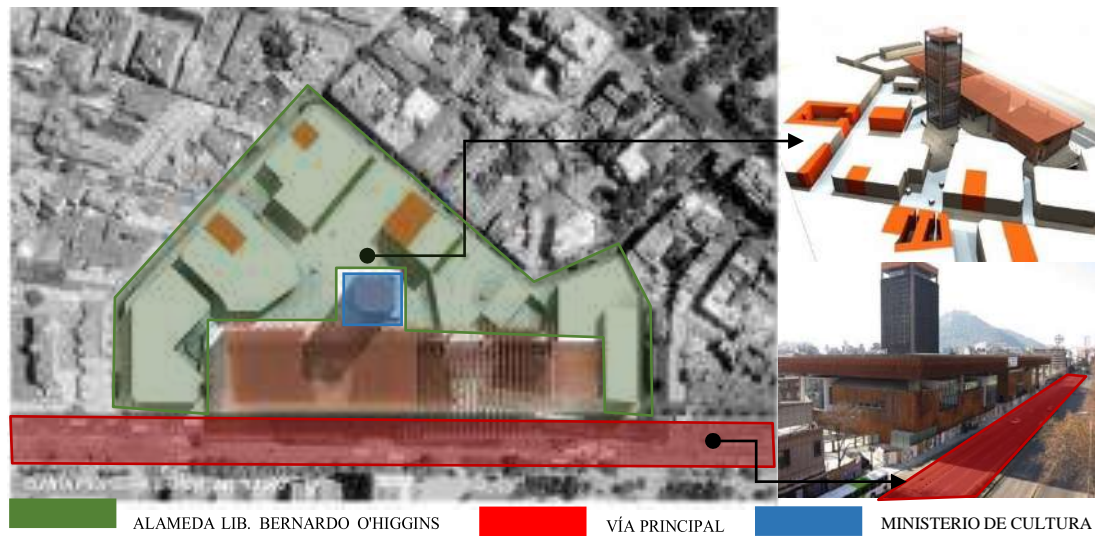


Figura 20. Conceptualización y conexión con el entorno mediato del Centro Cultural Mistral con la ciudad.

Fuente: Elaboración propia.

Así mismo, se observa que verticalmente cada volumen se enlaza a través de espacios de triple altura, los cuales logran conectarse directamente con la plaza generando un alto grado de transparencias, estos grados de transparencia generan un lenguaje arquitectónico de vacíos y llenos que exponen algunos usos y ocultan otros, resumiendo a través de un sistema de fachadas gradual que va desde la apertura con transparencia total hasta lo oscuro y cerrado. Finalmente observamos los materiales predominantes del edificio, en donde se utilizó el acero corten, el hormigón armado, el cristal, el acero y la madera; todos estos materiales se encontraban desde el edificio original y fueron encaminados al límite de su expresividad como una estrategia de diseño. Vemos el acero corten como un nexo del pasado, presente y futuro aplicados en los revestimientos de fachada, cielorraso y pavimentos, usado de manera perforada, plegado, liso y al natural. En cuanto a las fachadas vemos el uso excesivo de muros cortina de cristal y amplias ventanas, contando con dos diseños de fachadas, uno de los diseños principales es a base de acero corten generando una piel en la edificación que trata de cubrir todo dejando un volumen de cristal que muestra el interior. El segundo diseño consta en la deformación de la piel de acero en pliegues generando una caja de cristal, ese tratado produjo un cambio de iluminación sobre las fachadas. Observándose en la parte inferior de la figura 21.

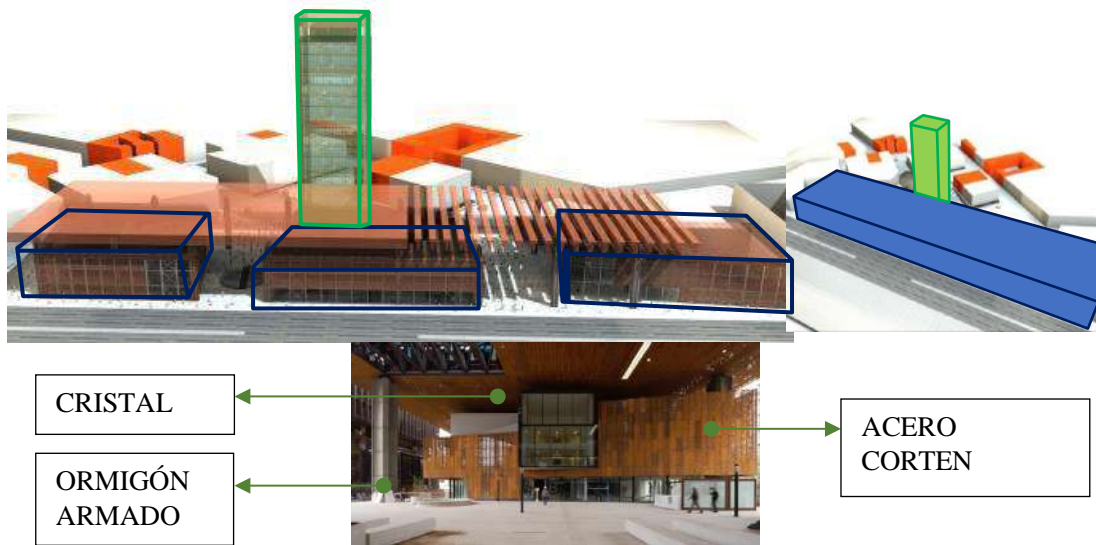


Figura 21. Composición volumétrica y materiales predominantes del Centro Cultural Mistral.
Fuente: Elaboración propia.

Pasando a nuestro segundo caso análogo se tomó como referencia al Cultural Center in Nevers, ubicado en la parte central de un distrito restaurado en el departamento de Nièvre en Francia, con un área total 1 613 m² siendo una institución abierta para todo el público y también como sedes de las organizaciones locales. La ubicación de la obra preconfigura la organización del entorno con espacios públicos, teniendo como objetivo el desarrollo de identidad del barrio, creando un ambiente acogedor en un entorno complejo el cual limita por el norte con la Avenida Lyauteyto, por el oeste y sur con viviendas renovadas y por el este con las nuevas viviendas. Este centro cultural fue diseñado por los proyectistas Ateliers OS Architectes los cuales conceptualizaron el edificio en base a dos principios básicos, estos fueron la densidad y la generosidad para la ciudad y los usuarios, aprovechando la posición estratégica del edificio y el programa arquitectónico, los cuales ayudaron para crear un proyecto compacto y generoso, apreciándose en la figura 22. El centro cultural se adapta a formas regulares generando una composición volumétrica agrupada acomodándose al entorno del barrio para que así este pueda ser identificado.



Figura 22. Centro Cultural en Nevers y la relación con su entorno.
Fuente: Elaboración propia.

En la figura 23 se pueden observar cubos solidos con pequeñas ventanas para el ingreso de iluminación natural, en la parte lateral izquierda plantearon escalinata al aire libre dándole forma de ágora que permite visualizar desde la altura hacia el horizonte de los barrios de ese lugar, provocando una conexión de convivencia y encuentro del entorno con el edificio. Se puede notar un lenguaje arquitectónico repetitivo en sus tres fachadas, con algunos desfases de los volúmenes, tratando de seguir el perfil urbano del barrio, puesto que las edificaciones colindantes en el lugar son de uso residencial con una altura que varía entre los 5 a 6 pisos, otras de 2 a 3 pisos, siendo bloques con el mismo código de fachadas y abundante área verde alrededor de la unidad vecinal. En cuanto al sistema constructivo del Centro Cultural se emplearon materiales propios de la zona, en donde se puede observar el uso del hormigón armado para la construcción y para el tratamiento o piel arquitectónica se empleó un revestimiento de madera, causando así un entorno acogedor en un entorno difícil. En conclusión, se tomó en cuenta este caso análogo por las diferentes características particulares que logran asemejarse al proyecto arquitectónico, una de ellas es la integración y articulación vial, puesto que el Centro Cultural en santa también se encuentra ubicado frente a una vía imponente y rodeada de calles colectoras que lo conectan con todo el distrito; otra de las características importantes es el

acondicionamiento ambiental que cuenta el distrito de Nevers, el clima se asemeja, puesto que es suave, generalmente cálido y templado, como en el distrito de Santa.



Figura 23. Composición Volumétrica y materiales predominantes del Centro Cultural.
Fuente: Elaboración propia.

Como último caso referencial se tomó en cuenta el Centro Cultural La Gota – Museo del tabaco debido a que nos brinda opciones y soluciones en cuanto a la variable complementaria la cual se enfoca a la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico. Se encuentra ubicado en Navalmoral de la Mata, Cáceres, España con un área total de 1613 m². El centro cultural la gota es un edificio híbrido con zonas destinadas para exhibición teniendo como objetivo crear un foco de centralización urbana, mostrando la identidad de la ciudad. El origen del Centro Cultural es proveniente de un antiguo edificio construido en el mismo lugar, en los años treinta, el cual funcionada para resolver los problemas de desnutrición infantil a través de la “Gota de leche”. El edificio acogió el Museo del Tabaco, el cual fue proyectado en representación de los tradicionales sacadores de tabaco, apreciándose en la figura 24. Los arquitectos Ramiro Losada y Alberto García se inspiraron en los tradicionales edificios de secado de hojas de tabaco, reinterpretándolo y actualizándolo para poder generar una arquitectura muy del momento. Por esa razón lo conceptualizaron a través de formación de la planta del tabaco, con el principio de igualdad y diversidad, viendo

que las hojas son iguales, pero distintas al mismo tiempo, mostrándose en la figura 25 en la parte superior derecha.



Figura 24. Centro Cultural la Gota – Museo del Tabaco en perspectiva de día y de noche.
Fuente: Archdaily

De esta manera empezó a tomar forma el edificio cultural, compuesto por volúmenes apoyados unos sobre otros en posiciones desfasadas, generando una organización central y grandes voladizos que arrojan sombras; esta composición volumétrica toma forma de la planta del tabaco puesto que crecen a raíz de un fuste, representado a través de un paralelepípedo color verde en la figura 25, desde el cual brotan plantas de igual tamaño y morfología, pero con diversidad de caracteres, altura y distintos desplazamientos. Percibiéndose un lenguaje arquitectónico repetitivo, producto de la envolvente arquitectónica compuesto por un sistema industrializado de láminas flexibles, lo cual, en los volúmenes superiores las piezas se van alternando en forma de damero, simulando el aparejo de los secadores de tabaco, mientras tanto a la altura de la calle, el patrón arquitectónico parte de un tramo opaco que poco a poco se va desmaterializando, notándose en la figura 25 en la parte inferior derecha. En cuanto al sistema constructivo, el edificio cuenta con un sistema de fachada tradicional conformados por montantes y travesaños de aluminio de 52mm, formando una estructura portante. El vidrio se encuentra fijado a la estructura mediante un perfil continuo atornillado desde el exterior a los porta tornillos que agregan montantes y travesaños, quedándose sujeto por los cuatro lados, generando así fachadas cortizo,

posibilitando la ejecución de muros cortina, el cual se encuentra oculta tras la envolvente que cubre todo el edificio haciendo diversos dibujos el cual produce luz y sombra en el interior, imitando así a la atmósfera lumínica de un secadero de tabaco a través de este tejido de láminas cerámicas flexibles.

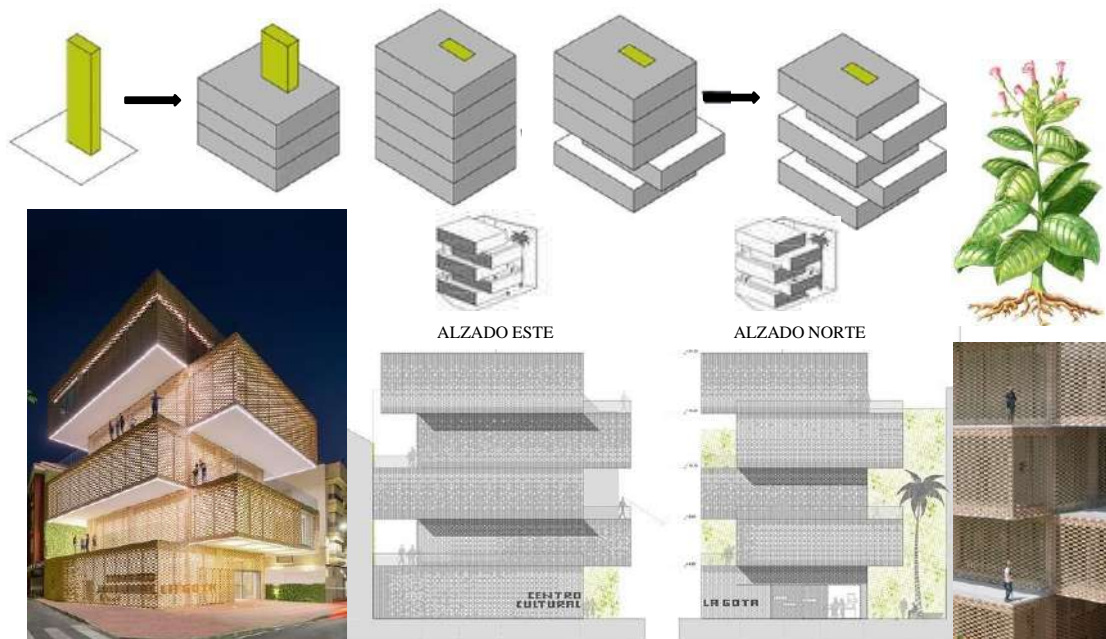


Figura 25. Conceptualización del centro cultural, composición volumétrica y sistema constructivo.

Fuente: Archdaily

Finalmente, para poder complementar el resultado del tercer objetivo específico, se muestran las opiniones emitidas por los expertos, quienes con su experiencia profesional permitió ampliar mis conocimientos. En primera instancia esta la experta N° 1 Arquitecta Urbanista A. Rodríguez (comunicación vía correo, 13 de febrero, 2023) a quien se le planteó como primera pregunta sobre qué aspecto formales consideraría para no causar un impacto negativo en la imagen urbana, en el cual ella comento que es importantísimo realizar un análisis y diagnóstico urbano del distrito y en especial del área donde se tiene pensado desarrollar el proyecto. Ambos brindarán información clave sobre las dinámicas urbanas de la ciudad, las necesidades de la zona y las oportunidades que presenta. Esta información debe ser presentada de manera clara y entendida de una forma objetiva, de modo que su aplicación pueda contribuir a plantear las estrategias urbanas y proyectuales adecuadas. La arquitecta comenta que los criterios que ella tomaría en cuenta para el planeamiento formal son su contexto

urbano, su relación con el paisaje, los flujos programáticos, el asoleamiento y dirección del viento y como último punto, los flujos y movimientos. Finalmente, en cuanto al tratamiento exterior del edificio cultural, la arquitecta dijo que la forma del edificio debería expresar el carácter cultural, es decir, debería ser coherente con las actividades que se dan en el interior. En el mismo sentido, el tratamiento exterior debería ser un reflejo de lo que sucede en el espacio interior. Si el espacio es de doble altura o requiere ser abierto, la fachada debe mostrar esas características del espacio. De esta forma, se enriquece todo el proyecto. No debería buscarse los extremos, que sea totalmente cerrado o abierto. La arquitecta comentó que la clave es tener siempre presente el asoleamiento del lugar y la orientación del edificio. Por otro lado, la experta N° 2 Arquitecta F. Vásquez (comunicación vía correo, 01 de febrero, 2023), comentó que la calidad de la imagen urbana que se basa en la forma, volumen y distancia del espacio, necesita del usuario para que analice la sensación que provoca su aspecto, construyéndose la idea de calidad de la imagen urbana en el tiempo a través de la satisfacción y del estado estético. Así mismo, la arquitecta comentó que los criterios que consideraría ella para el planteamiento formal del centro cultural sería la volumetría y su funcionalidad para aportar una jerarquía y dinamismo al proyecto, planteando una relación integral entre el volumen y el espacio, empleando el criterio compositivo de modulación y repartición. Finalmente, la arquitecta acotó que ella implementaría como tratamiento exterior celosías verticales que actúan como protección solar para un mejor aprovechamiento de la luz natural, y a su vez para tener una visual del interior y exterior, aumentando el confort visual creando una integración con el paisaje armonizando con su entorno. El último experto, el Doc. Arq. C. Bardales (comunicación vía telefónica, 05 de febrero, 2023) comentó que la imagen urbana está relacionada con el perfil y la homogeneidad del contexto, cualquier elemento que rompa el perfil urbano, siempre y cuando no existiera un perfil homogéneo, sería interesante que el proyecto tenga el poder de generar un nuevo perfil urbano, el arquitecto enfatizó que la forma no es un fin, si no es el medio para construir identidad. En cuanto a los criterios para un mejor planteamiento formal de un centro cultural el arquitecto mencionó que la forma responde a lo interior, queriendo decir que cualquier forma que genere confort y habitabilidad hacia adentro y que, a su vez, que genere

espacios en donde las personas puedan desarrollar sus actividades culturales. El experto recalcó que la forma responde a criterios espaciales y funcionales ya que hoy en día se tiene el principio de la accesibilidad universal en pocas palabras, la inclusión, es así que la forma debe responder para todas las personas. Como última pregunta relacionada al tratamiento exterior que él consideraría en el diseño del centro cultural, el arquitecto hizo hincapié en que la materialidad de un edificio es fundamental, por esa razón hoy en día la lógica es la sostenibilidad, queriendo decir que la envolvente o materialidad del edificio debe generar energía sustentable, considerando las envolventes inteligentes, las fachadas térmicas o las fachadas verdes, buscando que estas envolventes generen un confort térmico dentro del edificio. Finalmente, el experto mencionó algo muy importante, que nosotros como arquitectos debemos ver más allá de un elemento decorativo o estético para el edificio si no, fundamentalmente bajo la lógica de que sean elementos estratégicos que sumen al objeto arquitectónico.

Continuando con la redacción del cuarto objetivo específico, el cual está relacionado con el aspecto espacial, analizando las características de los espacios, el dinamismo, la organización espacial y las sensaciones que estos espacios transmiten. El primer caso análogo estudiado fue el Centro Cultural Gabriela Mistral el cual se encuentra ubicado en un complejo urbano en Santiago de Chile, se consideró como caso análogo puesto que, al igual que la propuesta arquitectónica que se desea plantear, el diseño del centro cultural busca integrar a los usuarios directos como los habitantes de la localidad con los espacios públicos y el diseño urbano; además porque se ubica en una parte de la ciudad con tránsito denso, tanto vehicular como peatonal, estas similitudes hacen que el Centro Cultural Gabriela Mistral sea una buena referencia para el proyecto arquitectónico que se desea plantear. Para la descripción de las características espaciales se tomó en cuenta los indicadores de la matriz de operacionalización de variable. El centro cultural en mención presenta espacios fluidos, puesto que estos tres edificios desde el nivel del espacio público se encuentran separadas y rodeadas totalmente por el usuario, generando así un dinamismo espacial, conectando al exterior con el equipamiento, apreciándose en la figura 26, existen espacios semicubiertos por cristal de muros cortina que desvela un interior atrayente, ese es el caso de la Sala de Ensayos de Danza ubicado en el edificio central identificado

con el número 2 de la figura 26, La sala de lectura de la Biblioteca, ubicado en el edificio poniente señalada en la figura 26 con el numero (1) y de algunos halles del edificio. En cuanto a la organización espacial, se puede apreciar que en la mayoría de los ambientes se relacionan a través del espacio exterior con el interior, teniendo como influencia la ubicación y las visuales que sostiene, así mismo la organización espacial radica en aquellas plazas que dividen los edificios, pero que a su vez generan puntos de encuentro y socialización. En cuanto a la jerarquía espacial se puede observar que cada uno de los espacios se complementan entre sí y dentro de todo, lo más sobresaliente son las plazas públicas, los cuales son aquellos espacios que organizan y jerarquizan el Centro Cultural Gabriela Mistral. Así mismo, desde la Sala norte del Edificio Poniente (1) y el Edificio Oriente (3) existe una conexión directa entre los espacios de servicios con los espacios públicos, a través de circulaciones adecuadas para este tipo de flujos. Apreciándose en la figura 23 la imagen superior.

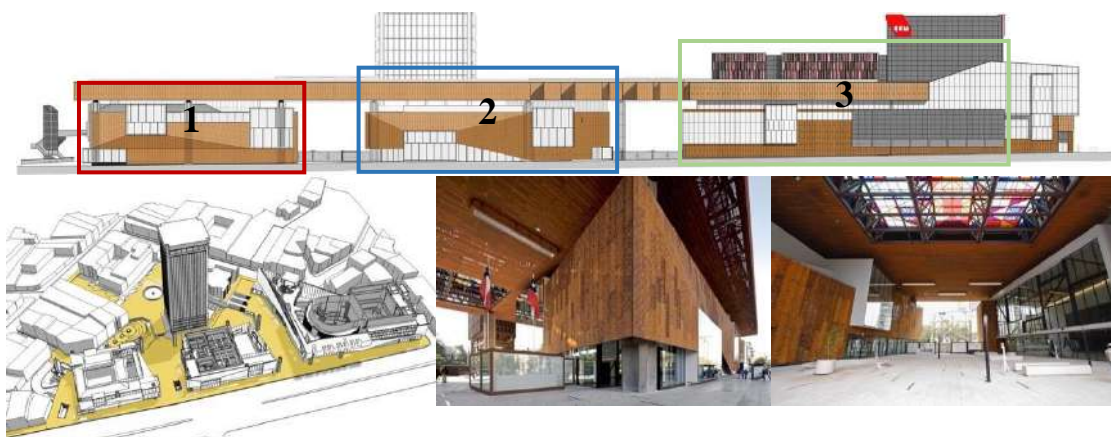


Figura 26. Espacialidad del Centro Cultural Gabriela Mistral, organización y relaciones espaciales.

Fuente: Archdaily

Continuando con los casos referenciales, tenemos como segundo caso al Centro Cultural en Nevers que se encuentra ubicado en la parte central de un distrito restaurado en el departamento de Nièvre en Francia, inaugurado en el año 2012; se tomó en cuenta este Centro Cultural debido a la similitud de la categoría y también por la semejanza en cuanto a sus características contextuales y climáticas, además por que prima y enfatiza su entorno en el que se encuentra ubicado brindando un proyecto compacto y generoso para los ciudadanos, por esta razón se consideró el Centro

Cultural como referencia para el proyecto arquitectónico de la presente investigación. En cuanto a las características espaciales, el centro cultural mencionado presenta espacios estáticos cerrados, que por medio de la circulación horizontal de los bloques genera un dinamismo en la interacción de cada ambiente, así mismo presenta espacios abiertos como la escalera pública denominada ágora contemporánea, la cual conduce a la planta superior del edificio, en donde se encuentran espacios cubiertos semicubiertos generando así espacios dinámicos y acogedores.



Figura 27. Análisis espacial del Centro Cultural en Nevers, organización y jerarquía.
Fuente: Archdaily

El Centro Cultural presenta una organización espacial basada en el patio central, logrando así que todas las actividades tengan contacto directo con la plaza, aprovechando la iluminación natural; los diferentes ambientes semiabiertos poseen vanos cuadrados para un correcto ingreso de iluminación y ventilación natural, mostrándose en la figura 27. También se puede notar que cada espacio está diseñado y establecido para la función que se cumpla, como en el caso de la estructura educacional y guardería. En cuanto a la jerarquía a nivel espacial vendría a darse en la escalera integrada ya que conecta la planta baja con un amplio hall, brindándole un mayor acojo a los habitantes de la localidad para diferentes actividades pasivas, como picnic, reuniones o puntos de encuentro, notándose en la figura 27.

Como tercer y último caso análogo se tomó al Centro Cultural La Gota – Museo del tabaco, el cual se encuentra ubicado en Navalmoral de la Mata, Cáceres, España. Se tomó como caso análogo ya que el centro cultural mencionado toma en cuenta la iluminación natural en el diseño arquitectónico, asemejándose a la variable complementaria de la presente investigación; así mismo se asemeja al clima cálido y soleado del distrito de Santa, también la ubicación, puesto que está emplazada en una esquina con la intención de ser un nuevo foco de centralización urbana, esas fueron las razones por la cual se tomó como referencia en la siguiente investigación.

Empezamos con el indicador de caracterización de los espacios del Centro cultural en mención, este presenta espacios semiabiertos que son las circulaciones horizontales en los cinco bloques y los balcones que estas poseen; el único espacio abierto es el famoso fuste el cual está representado por la circulación vertical, generando así un dinamismo en casa uno de los espacios. En cuanto a la organización espacial, como se puede apreciar en la figura 28, como interactúa el espacio exterior (contexto urbano) con el espacio interno a través de las visuales que dispone, organizados por un eje central del cual radican los espacios y ambientes conceptualizados por las famosas hojas de tabaco; en cuanto a la jerarquización se puede apreciar que todas las zonas y espacios del Centro Cultural tienen la misma proporción, generando que no haya algún espacio predominante visualmente un espacio del otro. En cuanto a la relación de los espacios, se aprecia que desde el ingreso principal del centro cultural encontramos un amplio espacio de recepción, el cual brinda información acerca de las exposiciones de artes y clases culturales que brinda el establecimiento, mostrándose en la figura posterior.



Figura 28. Análisis espacial del Centro Cultural en Nevers, organización y jerarquía.
Fuente: Archdaily

Como en todos los objetivos específicos narrados, al finalizar se plasman las respuestas emitidas por los expertos para darle veracidad y fundamento al resultado, dicho esto, la experta N° 1 Arquitecta Urbanista A. Rodríguez (comunicación vía correo, 13 de febrero, 2023) comentó que la determinación del espacio principal debe estar asociada las respuestas de las encuestas emitidas a la población, la investigación previa, las necesidades de los vecinos, así como a la intención del proyectista. Tener una toma de partido clara para el proyecto ayuda a identificar los espacios articuladores y claves del programa. Siguiendo la misma línea enfocada al espacio, la arquitecta considero que el proyecto debe brindar una variedad de espacios que enriquezcan el proyecto, tales como: doble alturas, espacios interceptados, incluidos, espacios en tensión. Tener una organización espacial diversa, incrementa la riqueza del espacio y ayuda a que los usuarios no vean el proyecto como uno más, sino como uno que innova desde su espacio y les brinda una experiencia espacial diferente. Finalmente, se le preguntó acerca de las características espaciales que consideraría para generar sensaciones en los espacios importantes como el auditorio, biblioteca y recepción, a lo que ella comentó que Las relaciones espaciales mejoran las experiencias en los espacios. Aun cuando el auditorio es un espacio que requiere de mayor cerramiento, se puede generar una doble altura con el foyer, así como abrir el escenario para que

pueda ser visto desde el exterior. La biblioteca y la recepción son espacios más dinámicos que permiten tener mayores relaciones espaciales, mayor altura, tener ingresos de luz innovadores. Desde otra perspectiva, la experta N° 2 Arquitecta F. Vásquez (comunicación vía correo, 01 de febrero, 2023) comenta que el eje articular del centro cultural sería el espacio público, ya que sería un nodo principal para articular los diferentes espacios a través de un gran espacio dinámico, teniendo en cuenta las funciones que se van a desarrollar como la formación, difusión, intercambio artístico y cultural para el esparcimiento e integración del lugar. Por otro lado, en cuanto a la organización espacial que debería primar en el diseño, la experta comenta que la debería primar la interacción con el entorno, ya que estos espacios deben estar constituidos por escenarios que permitan el encuentro de la comunidad, y que se constituya como un referente buscando así una imagen dinámica, y equilibrada. Que desde el exterior es posible ver las actividades que se están llevando a cabo en el interior. En cuanto a la pregunta tres, la experta comentó que la iluminación natural y la escala son las características principales para una mejor percepción del espacio, lo que permite una mejor interacción social y el mejor desarrollo de las actividades en los diferentes ambientes.

El último experto, el Doc. Arq. C. Bardales (comunicación vía telefónica, 05 de febrero, 2023) comentó que el espacio principal debería ser aquel espacio en donde la gente se encuentra o se reúne para poder distribuirse a diferentes espacios. En cuanto al tipo de organización espacial, el arquitecto manifestó que la organización espacial es relativo, ya que puede ser central, lineal, radial, compacto, monumental, etc. Para la organización no hay un formato, mientras ordene y organice al edificio de la mejor manera, cualquier tipo de organización es válida. En conclusión, el experto resalta que aquella organización que responda con eficiencia, que ayude a resolver el tema del flujo y con la distribución de las personas. Finalmente, el arquitecto explicó que estos temas también son irrelevantes, en el caso de la biblioteca, el experto dijo que con el tiempo la actividad en ella ha ido cambiando mucho, puesto que ya no se lee en espacios cerrados; del mismo modo con el auditorio, debido a que muchos arquitectos mantienen aun la idea que el auditorio debe estar cerrado como un cine, en donde prima el criterio de acústica, visualización, etc. De tal forma que el experto comentó

que una estrategia importante en el espacio es la capacidad de conexión con el exterior, aplicando los criterios de confort, considerando la comodidad de las personas en espacios cerrados, siempre considerando los indicadores de visibilidad en el escenario la temperatura, el viento y la luz artificial.

Prosiguiendo con el desarrollo del quinto objetivo específico en el cual se tuvo que determinar las características funcionales para el diseño de un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico. Estos casos fueron analizados funcionalmente para que puedan servir de aporte en el diseño del centro cultural, siguiendo los indicadores propuestos en la dimensión de función de la matriz de operacionalización de variable, siendo finalmente reforzados con la opinión de los tres expertos, quienes con su experiencia nos podrán brindar soluciones y nuevos enfoques para el diseño del centro cultural propuesta en el distrito de Santa.

Bajo esta premisa, como primer caso análogo tenemos al Centro Cultural Gabriela Mistral, reestructurado por el estudio de Cristián Fernández Arquitectos y Lateral Arquitectura & Diseño. El edificio es caracterizado por tres volúmenes separados que a su vez se encuentran unidos por medio de un subterráneo; cuenta con tres zonas divididas en cada volumen, apreciándose en la figura 29 imagen A, en el primer volumen encontramos la Zona Sector Poniente la cual está enfocada en el Centro de Debate y Encuentro, encontrándose en la imagen A volumen 1 de la figura 29, conservando una parte del volumen y agregando otra al nuevo diseño, seguidamente encontramos la plaza Alameda conectada a la Zona Sector Central, volumen central que cumple la función del Centro de Artes Visuales, conservando el 50% del volumen como se aprecia en la figura inferior, finalmente observamos la plaza memorial incendio la cual conecta con la última Zona Del Sector Oriente siendo el Centro Nacional De Las Artes Escénicas Y Música, volumen reconstruido al 80% como se puede apreciar en la siguiente figura.

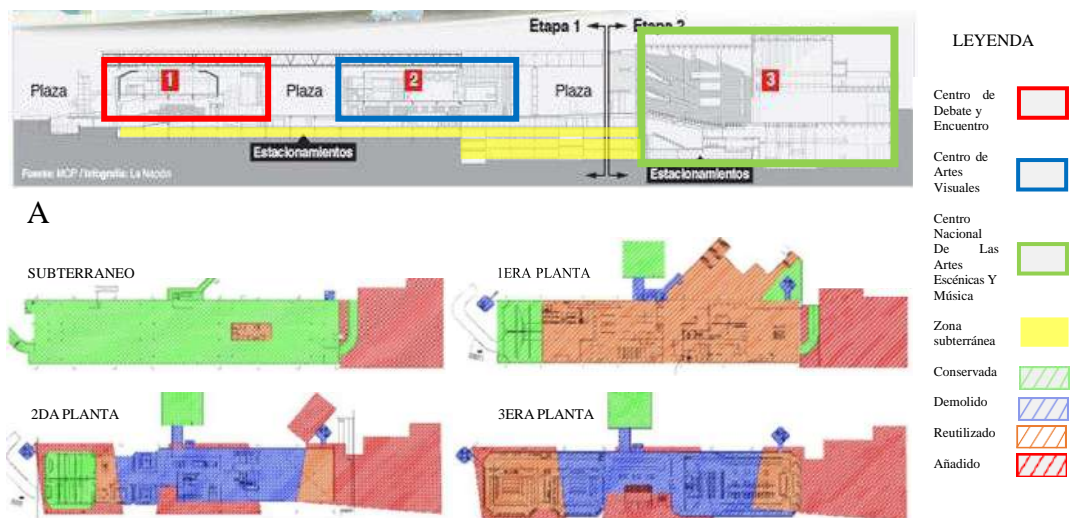


Figura 29. Zonificación por volumen y partes rehabilitados después del incendio.
Fuente: Recuperado de <http://simplemente-hazlo.blogspot.com/2011/06/> y adaptado.

Así mismo, complementando al análisis de zonas del edificio, identificamos los ambientes destinados por cada zona, empezamos por el volumen subterráneo que a través del patio hundido ubicado en la parte posterior del edificio se puede tener un acceso directo, en esta zona se puede encontrar el área administrativa del equipamiento, el museo de arte popular americano justo a la altura de la plazuela Alameda apreciándose en la figura 30 recuadro celeste, seguidamente se encuentran los ambientes de la Zona Sector Poniente, el Centro de Debate y Encuentro, la cual está compuesta por salas de seminario, camerinos, salas de ensayo, bodegas y la parte baja del escenario, esta parte del volumen poniente es el espacio de concentración y encuentro de los usuarios para un correcto intercambio de ideas. Así mismo encontramos entre la plaza Alameda y la plaza Memorial Incendio la zona sector central con los ambientes que cuenta el Centro de Artes Visuales, encontrándonos con el Museo de la Fotografía y el local número cuatro, finalmente en cuanto a la zona sector oriente se encuentra el Centro Nacional de Artes Escénicas y Música, con la parte baja de su auditorio, camerinos, su área de servicios y control, apreciándose en la figura 30 recuadro verde con líneas discontinuas.

En cuanto a la primera planta el acceso a los volúmenes es a través de las plazas Alameda, la cual conecta a la sociedad con el edificio, siendo así que, en la Zona Sector

Poniente, el Centro de Debate y Encuentro cuenta con un hall, dos salas de exposición y los servicios higiénicos. Así mismo tenemos zona sector central con locales de exposición artística, servicios higiénicos y boletería. Finalmente, a través de la plaza Memorial se accede al el Centro Nacional de Artes Escénicas y Música, en donde encontramos la parte baja del auditorio, el escenario, los servicios higiénicos y los ascensores como circulación vertical. En cuanto a segunda planta del Centro de Debate y Encuentro encontramos el control de iluminación y la proyección del primer nivel, puesto que se genera doble altura; en Centro de Artes Visuales encontramos las salas de ensayos de teatro y música con doble altura, un estudio de grabaciones, camerinos y una sala de monitoreo, mostrándose en la figura 30 imagen del corte transversal. Por último, en la tercera planta del Centro de Debate y Encuentro se encuentra ubicado la biblioteca, la cual cuenta con un control de acceso, dos salas multiusos, zona administrativa, bodega, depósito full space, una estantería abierta y una sala de lectura; en el Centro de Artes Visuales tenemos camerinos de danza y de teatro, una bodega y oficina. En cuanto al Centro Nacional de Artes Escénicas y Música se proyecta los palcos laterales y el mezzanine, puesto que esta parte del centro cultural fue reconstruida y compuesta por cinco niveles. zzz



Otro de los puntos que nos marcan los indicadores es la relación funcional que hay entre ambientes. Empezaremos analizando el volumen poniente, el Centro de Debate y Encuentro, en donde se accede desde la plaza Alameda llegando a un foyer amplio la cual dirige directamente a través de la línea roja a la Sala de Música (1), a la Sala Danza (2), a los servicios higiénicos y a la circulación vertical, el cual nos lleva directamente a la tercera planta, nivel donde se encuentra la biblioteca, al ingresar nos encontramos con el control de acceso, el cual dirige a todos los espacios, como la estantería abierta, la sala de lectura, la sala de usos múltiples, las oficinas y los servicios higiénicos, teniendo como relación indirecta el depósito full space y la bodega. Así mismo, de igual manera que el volumen uno, el acceso al Centro de Artes Visuales es a través de la plazuela Alameda, la plazuela Memorial incendio y el patio hundido, este patio hundido nos lleva a la planta subterránea la cual tiene un acceso directo rematando a un hall doble altura con la circulación vertical que llega a la primera planta, así mismo tiene un acceso directo a la zona administrativa, la cual cuenta con diez oficinas, justo en frente de la zona administrativa se encuentra ubicado el Museo de Arte Popular y finalmente las salas de seminario. A través de la circulación vertical llegamos a la primera planta, en donde se tiene acceso directo desde las plazas hacia el volumen, llegando directamente a los locales, servicios higiénicos y la circulación vertical, en este caso, los ascensores, como relación indirecta tenemos la boletería, la cual está trazado con línea azul.

Finalmente analizamos el volumen tres, Centro Nacional de Artes Escénicas y Música, que a través de la plaza Memorial Incendio se accede directamente al hall, siendo un receso para el ingreso del auditorio y a la circulación vertical, dirigiendo al usuario al palco y al mezzanine, así mismo, a través del estacionamiento en la parte subterránea se accede directamente al área de butacas mediante la circulación vertical. Por otro lado, observamos la relación indirecta que tiene al área de butacas con los camerinos, el almacén y el estudio de sonido. Observando así, en la figura 31 la matriz de relación que cuentan los tres volúmenes, siendo representada de tal manera; la línea roja representa la conexión directa entre ambientes, la línea azul representa la conexión indirecta y finalmente la línea naranja que representa a los ambientes que no tienen relación.

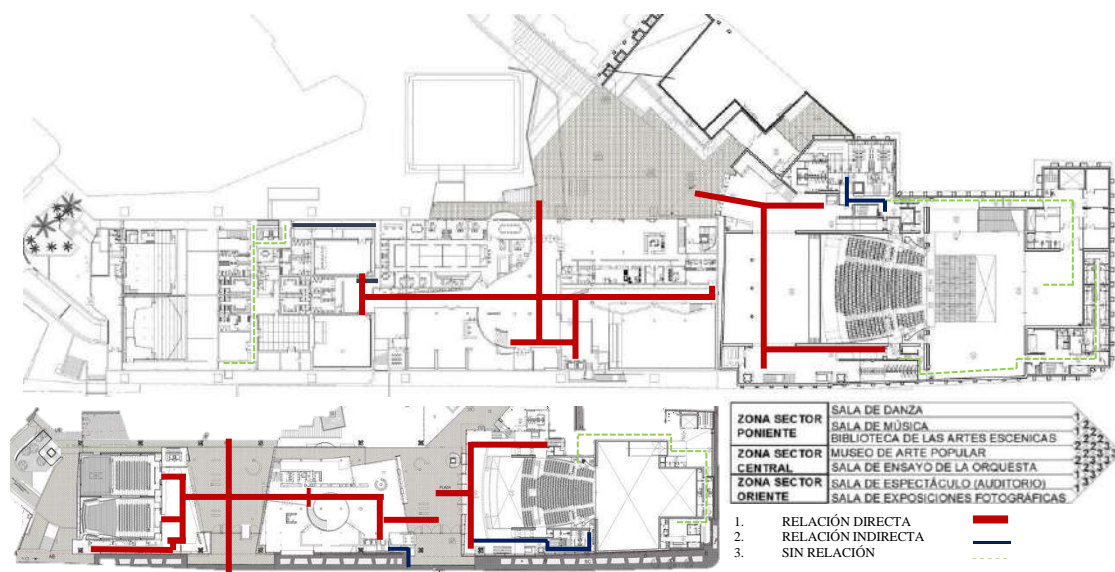


Figura 31. Relación funcional entre ambientes de la planta subterránea y primer nivel.
Fuente: Recuperado y adaptado.

Seguidamente, se estudió la relación usuario, actividad – ambiente, en donde podremos identificar las características esenciales y la función o actividad que se realicen en estos ambientes. El primer ambiente que mencionamos son las salas de música y danzas que se encuentran ubicadas en la zona sector poniente, Centro de Debate y Encuentro; la cual se accede a través de un hall amplio, este ambiente está destinado para el público en general, puesto que son auditorios que cumplen la función de exposición cultural artísticas, apreciándose en la figura 32 imagen A. Otro de los ambientes importantes en la zona poniente es la biblioteca, la cual se encuentra en la tercera planta y está diseñada para que todo el público chileno pueda acceder sin ningún problema, este ambiente cuenta con espacios de lectura, salones multiusos y estanterías de libro, en donde puedan acceder sin ningún problema, notándose en la figura 32 imagen B. Así mismo, pasamos a la zona sector central, Centro de Artes Visuales, teniendo como principal espacio el Museo de arte Popular, espacio de exposición de la historia y apreciación del arte popular, diseñada para acceso público, apreciándose en la figura inferior imagen C, así mismo cuenta con un amplio espacio de ensayo para orquestas y un importante estudio de grabación, apreciándose en la figura 32 imagen D. Finalmente en la zona sector oriente se encuentra la gran sala de audiencia para 2 000 personas, apreciándose en la figura 32 – E; además cuenta con camerinos y almacenes aptas para personal autorizado y artistas.

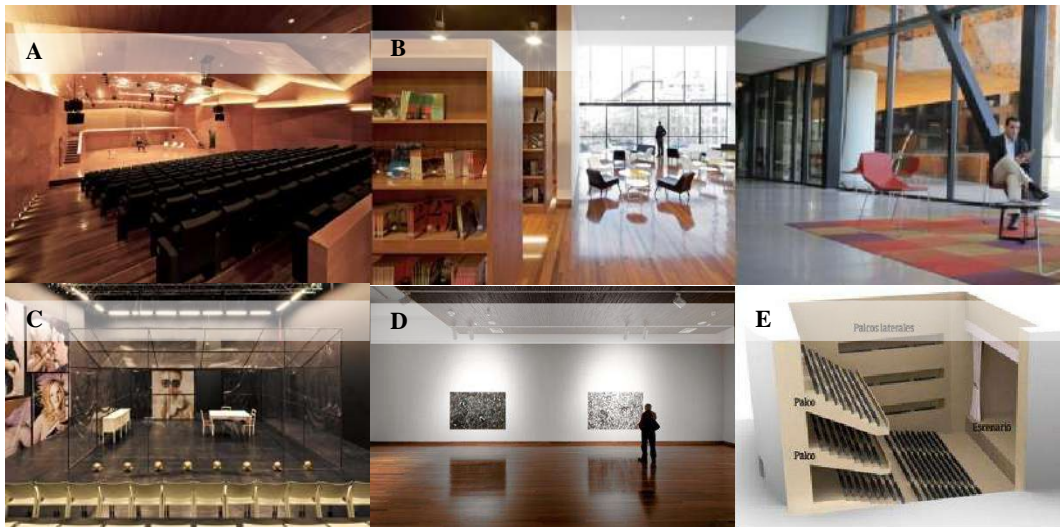


Figura 32. Ambientes importantes del Centro Cultural Gabriela Mistral y la relación con el usuario.

Fuente: Recuperado y adaptado.

Finalmente, en cuanto a circulación y proporción de los ambientes, observamos que el Centro cultural cuenta con una circulación horizontal de manera lineal y directa a todos los espacios, siendo los espacios rojos la circulación horizontal y los recuadros azules la circulación vertical. Empezamos analizando la Zona Sector Poniente, el cual contiene ascensores como circulación vertical desde la planta subterránea hasta la última planta; este volumen contiene una proporción armoniosa con ambientes doble altura y amplios muros cortina, generando así una conexión del exterior con las actividades internas. Por otro lado, la Zona Sector Central, contiene una circulación vertical curva predominante y una rampa para los discapacitados, partiendo desde la planta subterránea y culmina en el primer nivel, notándose en la figura 33 A – B, así mismo escaleras amplias en puntos estratégicos para una correcta evacuación del espacio, además ascensores que llegan hasta el último nivel, mostrándose en la imagen C de la figura 33. En cuanto a la proporción que mantiene esta zona es repetitiva, manejando como altura mínima 3.50 ml, apreciándose en la figura 33 D, generando transparencia por todos lados del volumen. Finalmente, detallando la circulación que mantiene la Zona Sector Oriente, este cuenta con ascensores desde el estacionamiento y amplias escaleras de evacuación, generando así una circulación fluida por toda la Gran Sala; En cuanto a su proporción, este mantiene las alturas mínimas y un hall doble altura, generando un espacio imponente y armonioso.

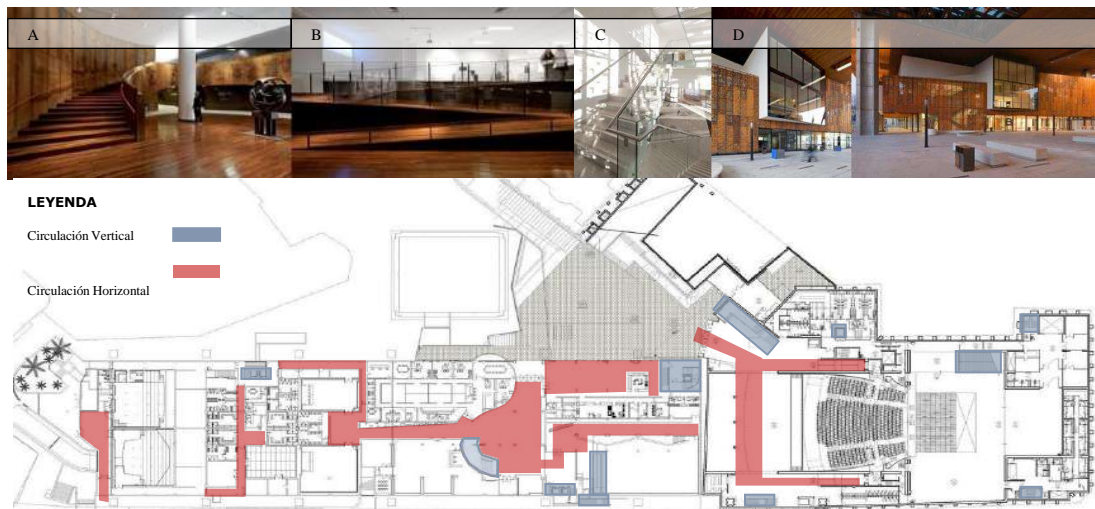


Figura 33. Circulación vertical, horizontal del Centro Cultural.
Fuente: Recuperado y adaptado

Continuando con el segundo caso referencial está el Centro Cultural en Nevers, el cual cuenta con cinco zonas distribuida en las dos plantas que posee, visualizándolo en la figura 34. Teniendo una sala multiusos para espectáculos y conciertos con 220 asientos representada con el color ámbar, también cuenta con una estructura educacional y guardería, encontrándolo en el volumen color celeste, además una zona administrativa de color marrón, una zona de artes escénicas en color rojo y finalmente el local técnico, representado en el volumen gris.

Cada zona mencionada cuenta con diversos ambientes, en cuanto al primer nivel se encuentra la sala multiusos el cual contiene un área de butacas para 220 espectadores y un amplio escenario, así mismo encontramos en la zona estructura educacional y guardería, en donde encontramos un ambiente de cuidado infantil, servicios higiénicos, sala de reuniones, automatización de oficinas y un despacho, en la zona administrativa encontramos la dirección, una amplia sala técnica, salones de servicio social y un cuarto de computación e informática; en cuanto a la zona de artes escénicas, encontramos dos amplios salones de danzas, un taller de ocio, vestidores, un almacén y depósitos para guardar los instrumentos y mobiliarios, por último un cuarto de residuos; finalmente encontramos el local técnico, siendo unas escalinatas de uso público, cumpliendo la función de socialización pasiva entre los usuarios de la urbanización.

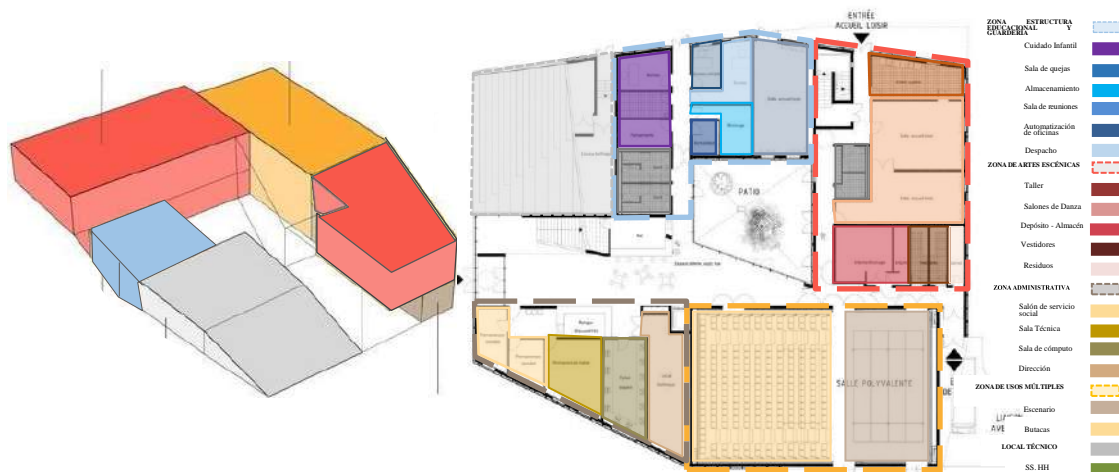


Figura 34. Zonificación y distribución de ambientes por zonas.
Fuentes: Recuperada y adaptada.

Así mismo se analizó la relación funcional entre los ambientes, la cual mantiene una conexión directa a todos los espacios planteados en la programación, ya que a través del patio central genera una relación directa que viene desde el ingreso principal y a su vez por el ingreso secundario encontrándose como punto distribuidor, así mismo se pudo notar que la relación también se mantiene a través una circulación horizontal que parte desde el ingreso principal encontrándonos con la zona administrativa en el primer nivel, seguidamente se encuentra la zona multiusos, zona de artes escénicas y a la zona de estructura educacional y guardería, mostrándose en la figura 35. En cuanto a la segunda planta se puede acceder directamente tanto desde el acceso técnico, desde la escalera publica en la parte exterior y a su vez desde la planta baja, a través de una circulación vertical, como escalera y ascensores, mostrándose de color rojo en la figura 35. En cuanto a la relación de los usuarios con la actividad y los ambientes se observó que la disposición de cada espacio es a través del patio central, generando el placer visual de los usuarios, tanto desde el primer nivel como desde el segundo, aprovechando así el aire libre y la iluminación natural. Este planteamiento volumétrico central genera una conexión directa del usuario con el contexto, puesto que tiene vista al exterior del edificio.

En cuanto a la funcionalidad de los ambientes, se rescató que cada ambiente fue diseñado exclusivamente para la función que se cumple, eso quiere decir que la función de los ambientes es estática a excepción del patio central, siendo un poco más flexible.

Cabe resaltar que la proporción que maneja cada área es similar a la otra en cuanto a superficie, esto se debe a la plaza central que posee el centro cultural, ya que permite que la distribución de los ambientes resulte tener la misma importancia y conjuntas con todas las zonas. Finalmente, en cuanto a la proporción por zonas, los arquitectos fueron muy considerados, puesto que generaron espacios amplios para un mejor ingreso de la iluminación y ventilación natural, es así como el hall de ingreso es de doble altura generando amplitud y monumentalidad, así mismo la sala de baile, siendo un espacio amplio, limpio y versátil y finalmente su sala multiusos, siendo de gran proporción para una mejor visualización del espectáculo.



Figura 35. Relación funcional usuario, actividad, ambientes
Fuente: <https://www.archdaily.cl/cl/02-213360/centro-cultural-en-nevers-ateliers-o-s-architectes>

Como último caso análogo está el Centro Cultural La Gota – Museo del Tabaco, edificio híbrido el cual acoge diferentes funciones culturales en cada nivel, la idea de los arquitectos era generar un edificio cultural plurifuncional, planteando 4 zonas diferentes en cada nivel, en el primer nivel encontramos el hall, un amplio espacio de recepción y a su vez, brindar información a los visitantes del centro cultural, en el segundo nivel está propuesta la sala temporal de exposición de la pintora Sofía Feliu y el Museo del Tabaco, el cual abarca hasta el tercer piso, por último, en el cuarto y quinto nivel se encuentra la biblioteca, con diferentes ambientes como la hemeroteca y

sala de audiovisuales. Solo la zona de recepción cuenta con diferentes ambientes los cuales están relacionados directamente mediante una circulación horizontal, encontrando el área de servicio fisiológicos y el área administrativa, conformada por oficinas, por lo contrario, el resto de niveles no tienen relación directa, ya que el acceso para cada piso es a través del fuste, siendo un modo de circulación vertical y estructural como la escalera y el ascensor que parte desde la recepción, mostrándose de color verde en la imagen del corte transversal de la figura 36.

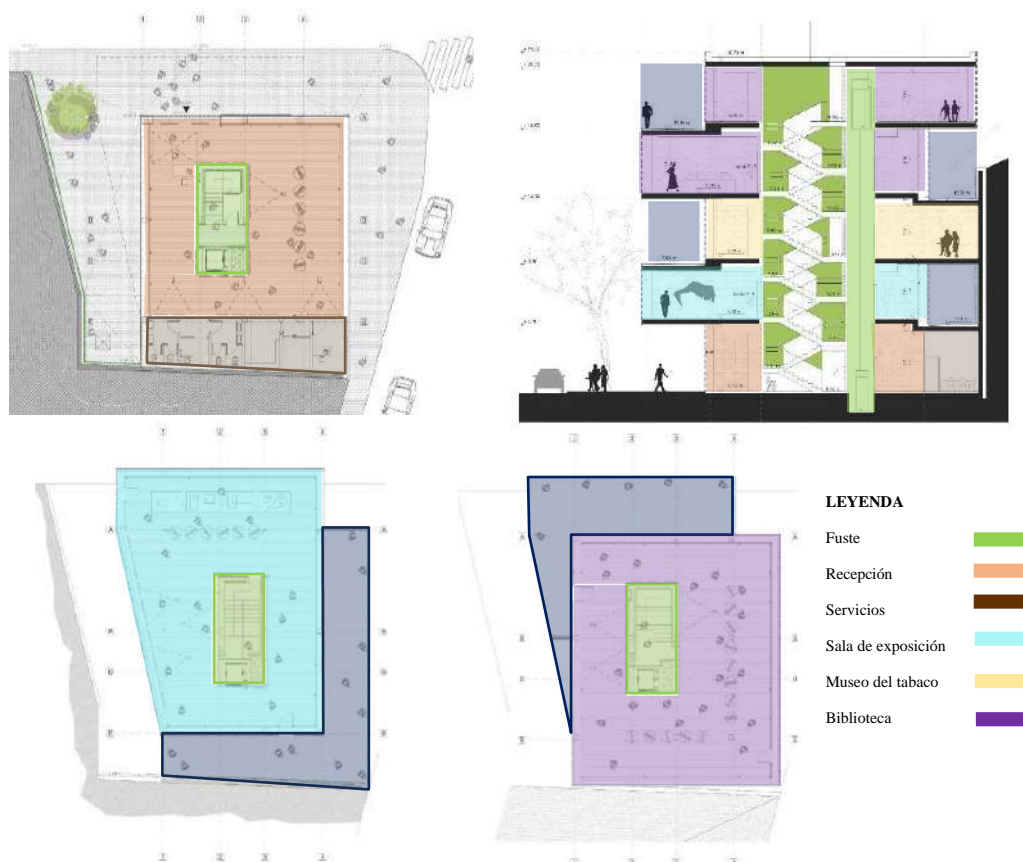


Figura 36. Planos de zonificación y relación funcional.

Fuente: <https://www.cortizo.com/es/novedades/ver/163/centro-cultural-la-gota-museo-del-tabacolosada-garciacutea-arquitectos.html>

Siguiendo con el análisis funcional del edificio cultural la Gota, se consideró la relación usuario, actividad, ambiente, por lo cual se entendió la función que realiza el usuario en cada ambiente del centro cultural, siendo así que el usuario llega como primera instancia a la zona de recepción, bien sea en busca de información o simplemente para el ingreso de los diferentes espacios del edificio. En cuanto a la sala

temporal de exposición de la pintora Sofía Feliu, el usuario va a contemplar el arte y la diversidad que plasma cada cuadro artístico, en cuanto al museo del tabaco ubicado en el tercer piso, en donde el usuario se entera acerca de la historia del tabaco o como es la planta en su ecosistema, mostrando su proceso en todas sus facetas, puesto que con la geometría del centro cultural se puede formar la planta del tabaco, con los principios de igualdad y diversidad, mostrando las hojas iguales, pero distintas a su vez. Finalmente está la biblioteca en el penúltimo y último piso, encontrándose con la biblioteca, brindando al pueblo de Navalморal de la Mata, un espacio sereno para el estudio y lectura de libros, así mismo una hemeroteca y una sala de audiovisuales, con el fin de exponer temas culturales, educativos y artísticos. Asu vez, dándole un plus a la relación del usuario con el edificio y el contexto, la forma que adoptó el edificio ha generado amplias terrazas para que los usuarios puedan tener conexión con el contexto en cada nivel. Mostrando cada espacio en la figura 37.



Figura 37. Relación usuario, función y ambiente

Fuente: <https://www.cortizo.com/es/novedades/ver/163/centro-cultural-la-gota-museo-del-tabacolosada-garciacutea-arquitectos.html>

Para concluir con el quinto objetivo específico fue importante considerar la opinión de los expertos, dándonos un aporte importante para la programación de nuestro proyecto arquitectónico, brindando soluciones funcionales y una mejor orientación en cuanto a la relación entre usuario y función. Es así como la experta N° 1 Arquitecta Urbanista A. Rodríguez (comunicación vía correo, 13 de febrero, 2023) asegura que es importante realizar actividades culturales al aire libre, ya que las actividades al aire libre brindan una experiencia única a los usuarios porque pueden conectar con la naturaleza, con otros elementos (escaleras, rampas) y materiales. También se puede aprender a través del juego o del uso de mobiliarios distintos (bancas, sillas, mesas). Así mismo se le preguntó qué zonas serían esenciales para la difusión cultural en un centro cultural, en el cual la arquitecta comentó que el auditorio, las plazas, las salas de usos múltiples, el anfiteatro, las Salas de exposición y las salas de interpretación serían las zonas principales para una mejor difusión. Finalmente, se le preguntó acerca de las zonas que deberían tener mayor iluminación natural, a lo cual la experta respondió que todos los espacios deberían tener iluminación natural, eso no negociable del proyecto, ya que la iluminación puede manejarse de diversas maneras, innovando en la experiencia del espacio.

Seguidamente está la experta N° 2, Arquitecta F. Vásquez (comunicación vía correo, 01 de febrero, 2023), quien comenta que, si es importantísimo realizar actividades al aire libre ya que ayuda a fomentar la coordinación y la organización, promoviendo de esta forma un mejor desarrollo integral y la autorrealización personal creando así un mejor desenvolvimiento de su autonomía y de esa manera obtener una mejor calidad de vida. En contraste, la arquitecta considera que el teatro y la sala de exposiciones son aquellas zonas esenciales para la difusión cultural puesto que el teatro permite crear un espacio de desarrollo para la creatividad de la interpretación de las diferentes habilidades expresivas y para el desarrollo del usuario, y la sala de exposiciones porque estas sirven esencialmente para las exposiciones de las actividades que fomentan el interés por el centro cultural y que también pueden ser empleadas para diferentes tipos de eventos de promoción, todo con la finalidad de promover la cultura. En consecuencia, la arquitecta considera que la sala de exposiciones, la sala de dibujos y los talleres deberían tener mayor iluminación natural,

ya que permite una mejor exposición del tipo de actividad y las obras que van a ser expuestas, a su vez agrupan un espacio muy amplio, por la cantidad de mobiliario que entra, por lo que es necesario que tenga una mejor iluminación natural.

Como último experto, el Doc. Arq. C. Bardales (comunicación vía telefónica, 05 de febrero, 2023) comentó que es ideal y necesario que se realicen actividades al aire libre, ya que crea una conexión con la naturaleza y el medio ambiente, por esa razón enfatizó que es fundamental realizar actividades culturales en medio de la naturaleza, el paisaje, el clima y el contexto; enriqueciendo y mejorando el proceso de la actividad. En cuanto a la segunda pregunta que se le realizó al experto, él mencionó que al realizar la programación arquitectónica siempre resalta una, dos o tres zonas que son fundamentales para definir una identidad en el proyecto, pero el espacio difusor en un centro cultural es aquel espacio que albergue todas las actividades, no siempre es el auditorio, la biblioteca o los talleres, no siempre los espacios difusores son los espacios tradicionales, sino un espacio amplio, abierto; saliendo de lo convencional va a ser ese elemento difusor. En cuanto a la última pregunta, el arquitecto señaló que un buen proyecto en realidad es aquel proyecto que resuelve con estrategias pasivas de iluminación y ventilación, las estrategias o metodologías mecánicas deberían ser una segunda opción, así mismo, bajo una lógica de inclusión dejar de diseñar espacios de acuerdo con el rol del usuario. Hoy en día la arquitectura tiene que ser bajo la lógica inclusiva, con la responsabilidad de brindar confort, iluminación y ventilación en todos los espacios de un edificio. El arquitecto finalizó mencionando que debemos quitarnos el paradigma de las posiciones jerárquicas, de que los jefes o directores deben tener las oficinas más grandes y las secretarías las más pequeñas, hoy en días las oficinas de corporaciones importantes son bastante abiertas, igualitarias, en donde no existen las jerarquías y todos los espacios son integrados. Es así que se concluyó que definitivamente no es negociable la zona que debe contar con mayor ingreso de iluminación natural, todo el edificio debe tener el privilegio del ingreso de luz natural.

Siguiendo con el desarrollo de los objetivos establecidos pasamos al último objetivo, el cual fue la elaboración del proyecto arquitectónico de un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño.

El proyecto responde a las necesidades de un distrito, manteniendo dos aspectos importantes, uno de ellos es recuperar la memoria de Santa, el segundo es teniendo un espacio catalizador de cultura, el cual contribuirá con el desarrollo de identidad de la población, a su vez de manera social y cognitiva. El proyecto que encuentra ubicado en el distrito de Santa, justo en medio del distrito de Coischo y Tambo Real Nuevo, emplazada en una de las avenidas importantes como lo es la futura vía Pedro de Atusparia.

El concepto del proyecto se basó en la diversidad, partiendo en la mezcla de influencias históricas, geográficas, sociales y culturales que interactúan entre sí y van contribuyendo en la formación y evolución de diferentes culturas en todo el mundo. Con el crecimiento migratorio, Perú y el mundo ha ido poseyendo una amplia mezcla de culturas, tradiciones, idiomas y experiencias que cada migrante va aportando a su nueva comunidad, manifestándola de diferentes aspectos, en la gastronomía, la música, la religión, el arte y las practicas sociales, provocando así la interacción e innovación cultural.

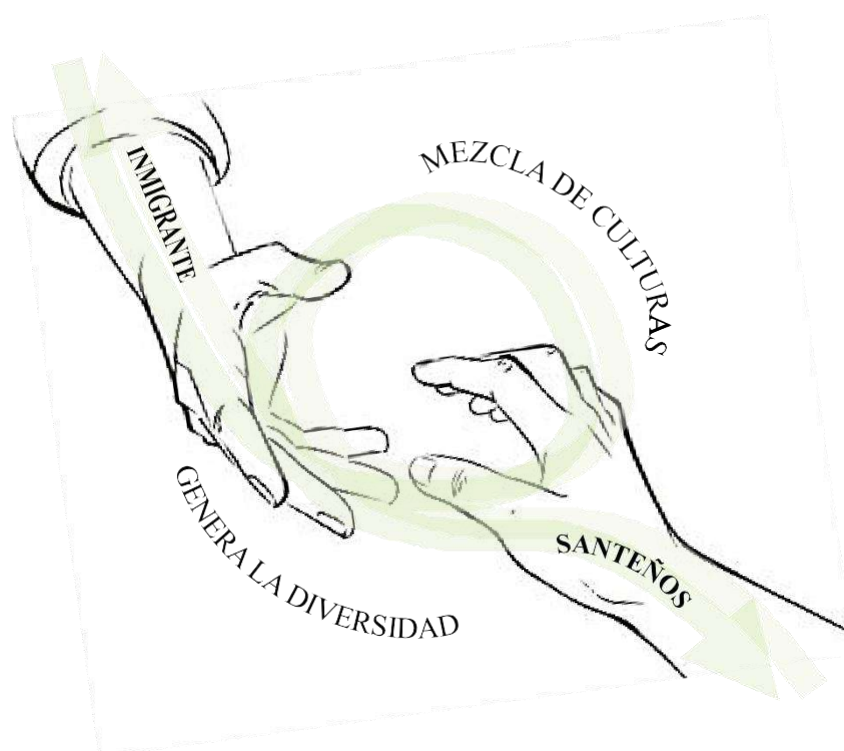


Figura 38. Conceptualización.
Fuente: Elaboración propia.

Es así como parte la idea generatriz del proyecto, a través de las mezclas de influencias históricas, geográficas, sociales y culturales que interactúan entre sí y van contribuyendo a la formación y evolución de diferentes culturas en todo el mundo, viéndose reflejado en las diferentes corrientes de ideas y culturas, empalmándose y diversificando la existente, manifestándose como el estrechamiento de dos personas con diferentes costumbres que con el paso del tiempo se va integrando, adaptando y diversificando.

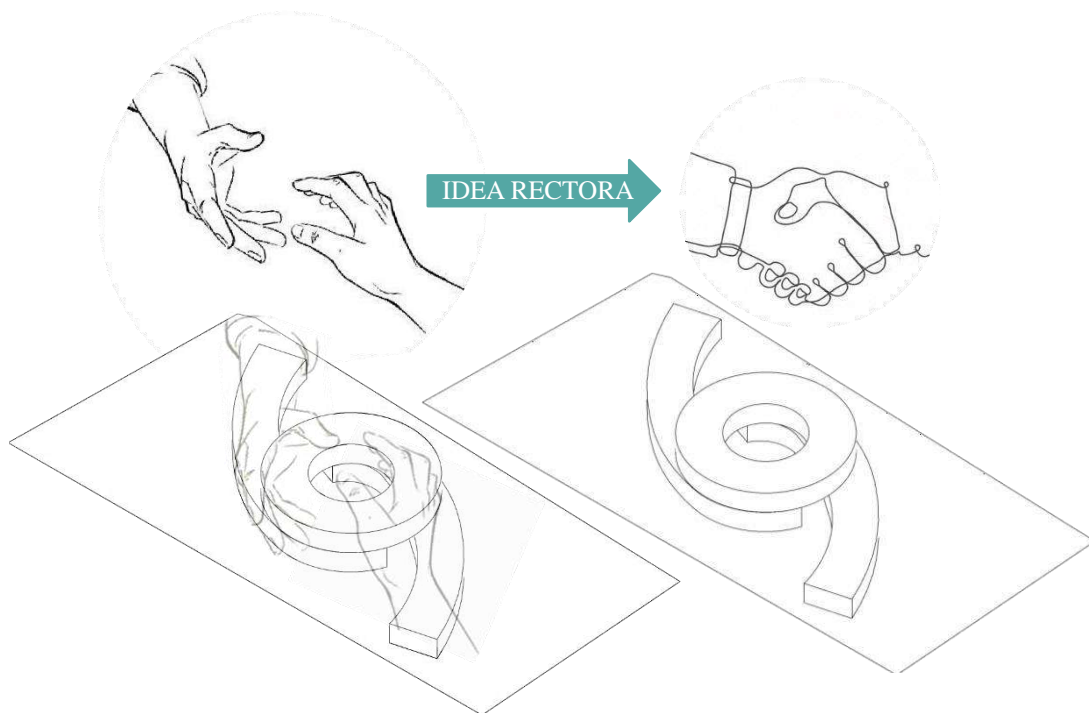


Figura 39. Idea Rectora.
Fuente: Elaboración propia.

Dado a estas primeras ideas y conceptos se continuó planteando el partido arquitectónico, en primera instancia se tomó en cuenta la variable complementaria que está enfocada a la iluminación natural en el criterio de diseño, siendo una condicionante para el proyecto. Se emplazó el volumen en diagonal considerando el norte y el recorrido del sol, orientando los volúmenes de tal manera que genere un eje principal y articulador que conecta a todo el edificio desde el punto central. Así mismo, tomando en cuenta la ubicación y la vialidad del terreno, se planteó como ingreso principal justo en la intersección de la Av. Pedro Pablo de Atusparia con la Av. 9 de octubre y dos ingresos secundarios, uno de esos ingresos está a la mitad del terreno,

teniendo como frontera a la Futura Vía Pedro de Atusparia y el otro ingreso secundario, ubicado en la parte lateral izquierda del terreno, justo en frente de la Av. 9 de octubre, mostrándose en la figura 40. Es así como definió la forma, siendo uno de los puntos fundamentales de todo proyecto arquitectónico, alegándolo a los requerimientos de una edificación material, haciendo la idea tangible y que beneficie en todos los aspectos.

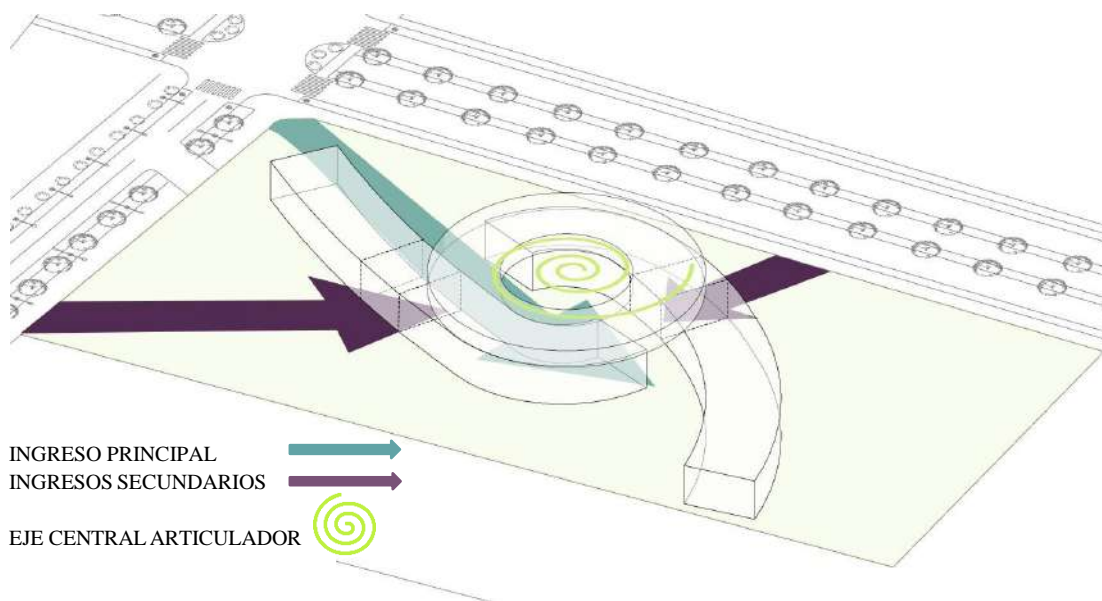


Figura 40. Partido Arquitectónico.
Fuente: Elaboración propia.

La tipología del proyecto es Cultural, caracterizada por brindar una variedad de actividades y eventos que engloban múltiples disciplinas artísticas y culturales, ofreciendo la oportunidad de descubrirse, aprender, participar y apreciar diversas expresiones culturales. Se aprovecharon las 4 vistas del terreno, puesto que mantenía un entorno sólido, por la parte frontal una serie de infraestructuras con un perfil no mayor a 12 ml, por los laterales se aprecian amplias parcelas agrícolas, siendo una vista agradable conectando con la naturaleza, por lo cual se genera una organización volumétrica dinámica, teniendo volúmenes curvos que son los que predominan en la composición, manteniendo un lenguaje arquitectónico moderno e innovador, destacando los muros cortina, los techos inclinados y sobre todo la piel que envuelve todo el volumen circular ya que la variable complementaria es la iluminación natural

como criterio de diseño, se implementaron parasoles direccionales fabricados con Aluzinc, acero corten, aluminio, cobre, madera y 3form, siendo una solución eficaz para prevenir la incomodidad y fatiga que genera la exposición del sol, considerando que este tipo de parasoles un confort agradable en el interior del edificio y a su vez, manteniendo un contacto entre el exterior y el interior del edificio debido a su transparencia.



Figura 41. Composición formal
Fuente: Elaboración propia.

Finalmente mencionamos los materiales predominantes, para el espacio de integración se utilizaron 3 tipologías de pavimento, la primera que se consideró fueron las baldosas podotáctiles en dos modelos, mostrándose en la figura 42, la baldosa de prevención y la de guía, siendo una propuesta más inclusiva y pensada para aquellas personas con capacidades diferentes, así mismo el cemento pulido y adoquines reciclados de concreto armado, obteniendo menos impacto ambiental. En cuento a la composición volumétrica, el material más predominante son los muros de mosaicos con trozos de azulejos blancos, la madera, reflejándose tanto en los envolventes como

en las partes interiores del edificio y acabados en la parte exterior, por otro lado está el muro cortina con vidrio bajo emisivos y de control solar.



Figura 42. Materiales Predominantes
Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta el emplazamiento del volumen en el terreno, se pudo plantear una organización espacial basada en un eje central articulador, siendo un recinto elevado multifuncional que direcciona al usuario y mantiene una conexión visual entre todos los volúmenes. El centro cultural mantiene espacios dinámicos y fluidos con el fin de generar espacios comunes en donde la comunidad pueda expresar su arte libremente y puedan transmitirlo al aire libre en conexión con el paisaje. Los ambientes del volumen central son semiabiertos, poseen un muro cortina para el aprovechamiento de la iluminación y ventilación natural y a su vez una envolvente de parasoles direccionales, que van generando diferentes sensaciones al espacio mediante van pasando las horas y el sol vaya cayendo, por otro lado está la biblioteca, el cual mantiene un amplio espacio semicubierto, ya que se trataba de mantener un contacto visual con el exterior, pero a su vez siendo un aislante acústico. El auditorio que se planteó para ser un espacio multiusos, dado que se plantea espacios de reunión y concentración, produciendo espacios dinámicos, semi cubiertos y monumentales. Se puede considerar los espacios de integración, las áreas verdes, las áreas recreativas y

el recorrido del proyecto permite tener al usuario una vista general del contexto natural que rodea a todo el proyecto siendo la mayor jerarquía espacial que contempla el Centro cultural.



Figura 43. Espacialidad
Fuente: Elaboración propia

Finalmente se pudo constituir la zonificación a nivel general del proyecto, respondiendo al comportamiento espacial del edificio para con el usuario y su contexto. El proyecto está conformado por 3 niveles y 7 zonas diferentes, la zona administrativa, la zona de formación artística, la zona de formación intelectual, la zona de difusión cultural, la biblioteca, la zona complementaria y la zona de servicios generales. Como en todo proyecto arquitectónico, la distribución trascendental parte desde el primer nivel, ya que se planteó un acceso principal justo en el ochavo que genera la intersección de la futura vía pedro de Atusparia con la Av. 9 de octubre, partiendo desde un área de integración con espejos de agua que reflejan la monumentalidad del proyecto. Llegando a la plaza central multifuncional, la cual orienta al usuario internamente, teniendo una relación entre ambientes muy directa, la

cual se consigue mediante circulaciones verticales y horizontales, permitiendo el acceso a todos los espacios del Centro Cultural.

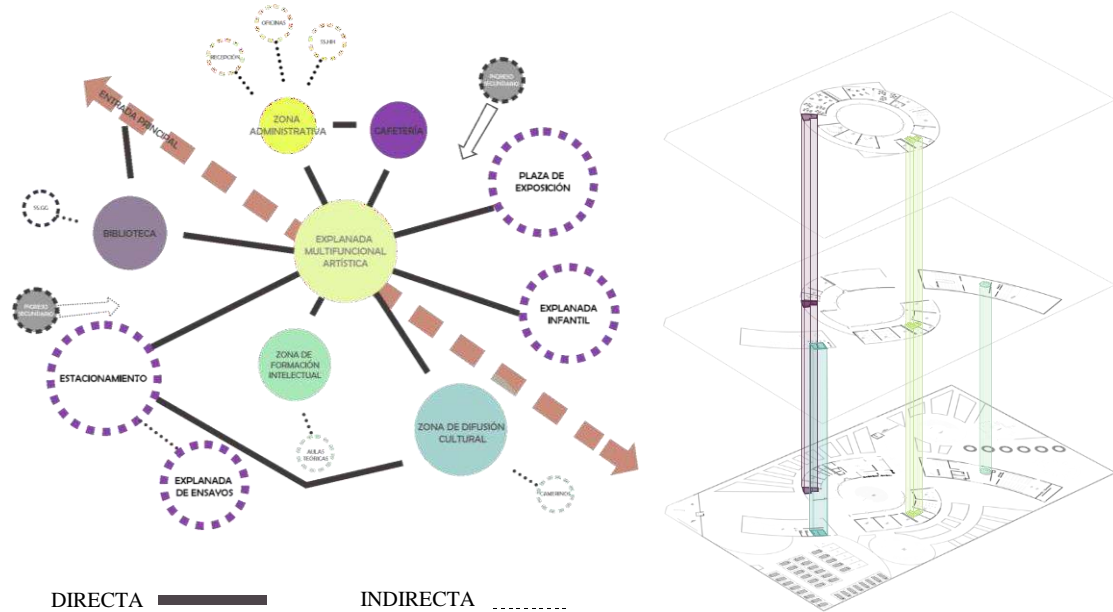


Figura 44. Zonificación y relación entre zonas.
Fuente: Elaboración propia.

En el primer nivel se encuentra la zona administrativa, el cual cuenta con un hall de doble altura, una recepción para informes sobre clases o actividades culturales, una dirección, oficinas administrativas de primera para el control y manejo del equipamiento, además de una zona de servicios higiénicos. Seguidamente encontramos una cafetería, la cual forma parte de una zona complementaria, pensada para el disfrute y socialización de todos los usuarios, teniendo espacios internos y externos para el deleite del espacio público, contando con dos accesos, tanto de manera directa desde la zona administrativa como desde el exterior. Por lo contrario, de acceso indirecto, tenemos a la zona de formación intelectual, el cual tiene un acceso por los costados del volumen, esta zona cuenta con ambientes direccionados al estímulo intelectual y el aprendizaje de diferentes materias, como oratoria y liderazgo, idiomas como el inglés y el quechua, clases de informática o computación, matemáticas y ajedrez, a su vez acompañado de circulaciones verticales y servicios higiénicos. Finalmente, de manera aislada e independiente, se encuentra la biblioteca en la parte lateral izquierda, justos a la altura de ingreso, el cual cuenta con dos zonas, una de ellas

es la zona de lectura pasiva, disponiendo de una recepción al ingreso, un departamento de préstamos, una amplia sala de libros y a su vez una rotonda deprimida siendo un espacio de lectura y contemplación, ya que mantiene doble altura y el ingreso de iluminación natural gracias a sus fachadas de muro cortina; justo en este volumen se planteó un sótano, en el cual se plantearon los servicios generales, puesto que tiene un acceso directo desde el estacionamiento a través de una rampa y una comunicación indirecta con el resto de la composición, a través de una circulación vertical y horizontal. Por el otro extremo, justo es la parte posterior de toda la composición se encuentra la zona de difusión cultural, siendo un volumen monumental con un espacio articulador central, que vienen siendo el vestíbulo, la boletería, los servicios higiénicos y la circulación vertical, como la escalera caracol amplia y el ascensor. Esta zona abarca dos ambientes, el auditorio y un aula magna, diferenciadas por su escala y su funcionalidad. El aula magna está pensada y diseñada para albergar conferencias, jornadas institucionales, seminarios, entre otros; sin embargo el Auditorio es un espacio que alberga más personas, y está diseñado con el fin de presentaciones artísticas y temáticas. La relación que se mantiene en el primer nivel no es directa en todo el volumen, ya que para ingresar a las diferentes zonas son a través del patio central.

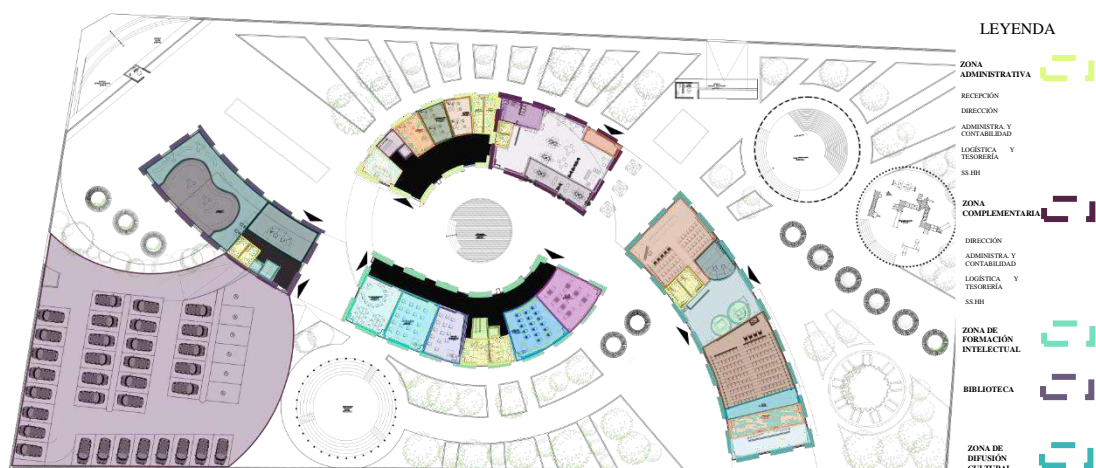


Figura 45. Ambientes por zonas del primer nivel.
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al segundo nivel, cabe mencionar que la zona administrativa abarca 2 niveles, encontrando zonas complementarias como una sala de profesores, una sala de reuniones y una sala de exposición temporal, siendo un espacio versátil que se puede adaptar a las necesidades del usuario y a su vez explicar el proceso de planta del arroz.

La relación entre zonas y ambientes en el segundo nivel es más fluida y directa, ya que se planteó un camino aéreo por la parte frontal conectando la zona administrativa con la zona de formación artística. La zona de formación artística cuenta con mayor área ya que abarca hasta el tercer nivel; en este nivel se podrá encontrar talleres de dibujo, pintura, tejido, costura y taller de actuación, cada espacio tiene la capacidad de aforo hasta 20 personas por salón. En cuanto al segundo nivel de la biblioteca, se planteó un amplio mezanine para mesas de estudio y lectura, para computadoras y un área de reprografía, este espacio mantiene una conexión visual con el primer nivel y sobre todo con el contexto. Finalmente está el auditorio, en el cual se planteó un vestíbulo para el ingreso y salida de los ambientes, en cuanto al aula magna, en el segundo nivel solo tiene ubicado su cabina de proyección y manejo, sin embargo en el auditorio se encuentra la parte alta de butacas, conocida como mezanine teniendo un aforo de 50 personas.

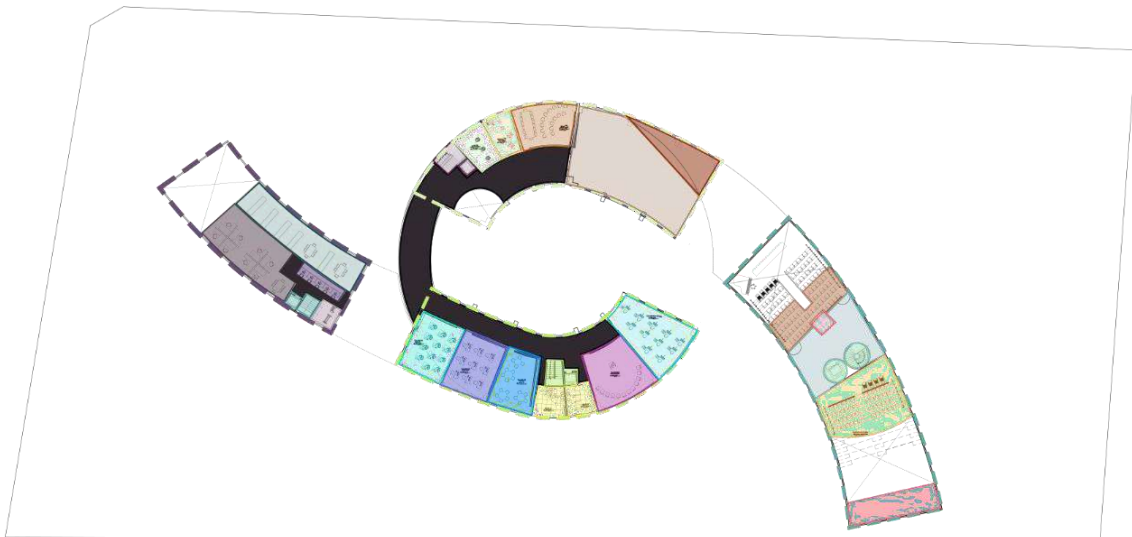


Figura 46. Ambientes por zonas – 2do nivel.
Fuente: Elaboración propia.

Por último está el tercer nivel, un volumen curvo que se conecta directamente a través de la circulación horizontal, este volumen abarca toda la zona de formación artística, esta se ubica justo sobre la zona de formación intelectual, mostrándose en la figura 44, encontrando amplias aulas de cerámica y escultura, este taller contiene diferentes espacios para el proceso que conlleva la cerámica, como se puede observar en la figura 47, contiene espacios de secado y un horno para la cocción de estas. Así mismo están los talleres de música en la parte lateral izquierda, enfocado a diferentes disciplinas, una de ellas está dirigida para cuerda, otra es de viento, percusión y piano; estos salones de clase abarcan un aforo de 15 personas como máximo. Por el otro extremo, justo sobre la zona de administración se encuentran los talleres de Danza, lo cual también está enfocado para diferentes ritmos, encontrando aulas de danza contemporánea, aula de danza de música moderna, otra de folklore y por último el aula de danzas criollas. En todos los ambientes se aprovecha las vistas y se disfruta de una ventilación e iluminación natural ya que con el juego de niveles planteada en el techo provoca el ingreso fluido de estos recursos naturales.

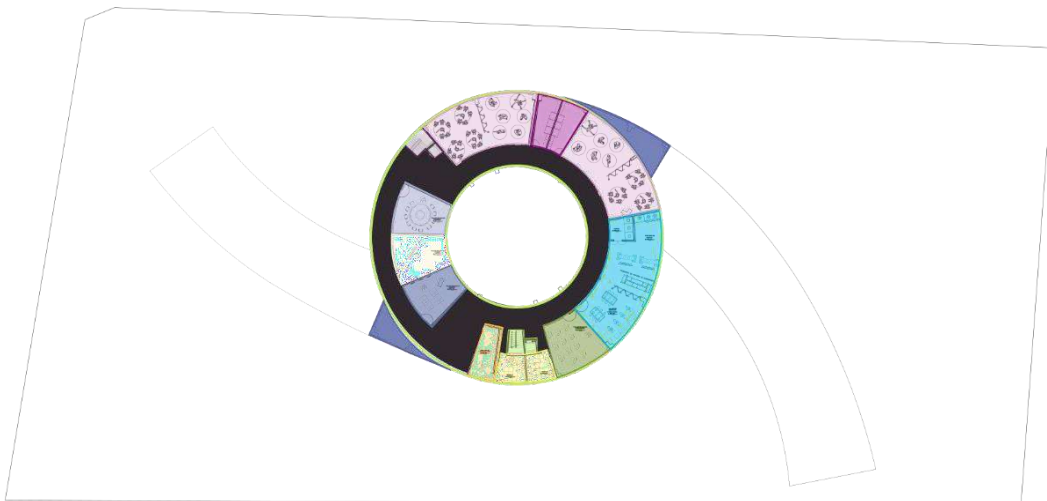


Figura 47. Ambientes por zonas del tercer nivel.
Fuente: Elaboración propia.

Análisis y Discusión

En este capítulo no enfocaremos en el análisis y discusión de todos los resultados obtenidos en el transcurso de la presente investigación, cotejando las opiniones dadas por los autores en cada antecedente realizado hasta el momento. Se iniciará confrontando las opiniones acerca de los objetivos establecidos anteriormente, los cuales están relacionados con las dimensiones ya establecidas en la matriz de operacionalización de variable.

En cuanto al contexto, se inició analizando el criterio empleado por Cuyo (2022) quien en su investigación considera que la elección del terreno debe ser estratégico, ya que este debe estar conectada con vías principales para un mejor acceso, con usos de suelo compatibles, actividades de servicio y comercio. Teniendo como resultado un Centro Cultural con espacios flexibles e integrados con su contexto, cumpliendo con las expectativas de enriquecimiento de la capacidad intelectual y cultural de los habitantes del distrito de Comas. Esta idea fue reforzada por Luna (2021) quien enfatiza la relación que debe crear el proyecto con el contexto ya que es importante que éste forme parte del núcleo de la ciudad, considerando la accesibilidad, la vialidad y la compatibilidad de usos, con el fin de formar parte de los ejes económicos de la ciudad. Estas ideas la comparto en su totalidad, ya que se seleccionó el terreno en un lugar estratégico de la ciudad, considerando la vialidad, ya que está ubicada en una vía que conecta un distrito con otro, potenciando el centro cultural a través de ese eje, se consideraron los usos de suelos compatibles, siendo potencial el uso de suelo RDM y E1.

Con respecto al usuario, Ortiz (2021) diseña un Centro Cultural Comunitario para promover la democracia cultural, integradora, igualitaria y participativa, potenciando los derechos de los niños y jóvenes, siendo ellos los usuarios beneficiarios del proyecto, ya que potenciarán su identidad y mejorará su calidad de vida. En este caso se coincide con el autor, puesto que uno de los objetivos principales es que los niños y jóvenes sean los más beneficiados, siendo unos de los ideales para el diseño. Esta idea fue reforzada por Calderón y Arévalo (2018) quienes recataron la importancia que tiene el usuario ante el diseño arquitectónico, siendo la población los

usuarios beneficiarios, pero los niños y jóvenes los usuarios principales, ya que al identificar sus necesidades y requerimientos, llega a servir como guía para el planteamiento espacial, logrando obtener un espacio funcional para cada tipo de usuario establecido. Ante lo mencionado debo coincidir con ambos autores, puesto que ambos contemplan las necesidades y requerimientos para el planteamiento del diseño arquitectónico, eso implica que el usuario es un factor fundamental para poder desarrollar el planteamiento del proyecto.

Prosiguiendo con el análisis y discusión tocamos los criterios formales, en donde Salazar (2022) tomó en cuenta la integración de la trama regular con la nueva trama irregular de las edificaciones modernas, proponiendo distintos volúmenes con diversos ejes permitiendo crear espacios internos, tratando que formalmente el edificio forme parte de la trama urbana. En este caso debo coincidir con la idea ya que el autor ha planteado su proyecto bajo la idea rectora de la trama urbana, proponiendo volúmenes regulares y jerárquicos, con la capacidad de poder originar espacios amplios y de encuentro social. Así mismo se reforzó con la idea de Briones (2022) quien considera que un proyecto arquitectónico debe ser original, por el cual la gente se sienta identificada, tomando en cuenta sus costumbres y características importantes de la localidad, en este caso el conceptualizó los carnavales de Cajamarca a través del movimiento, la unión, la música y el arte en sus volúmenes; los elementos curvos fueron la clave del proyecto, además de la conjugación de volúmenes monumentales. Con lo cual debo coincidir con ambos criterios ya que para ambos trabajaron sus proyectos mediante un análisis conceptual, una idea rectora y un partido arquitectónico, haciendo de esos proyectos únicos e identificativos para los usuarios.

En lo que corresponde con el espacio tenemos a Vallejo (2023) tiene como objetivo principal establecer y diseñar espacios arquitectónicos permeables para la difusión y enseñanza, centralizando los espacios, siendo su eje principal y conectando los espacios vertical y horizontalmente. En este marco se llega a coincidir ya que el centro cultural resuelve el espacio mediante una organización central obteniendo espacios amplios con mayor ingreso de iluminación natural y mejor visualización hacia los espacios exteriores. Así mismo, para reforzar la idea tenemos a Eusebio

(2021) quien plantea una organización central representado por una plaza, siendo el punto predominante del proyecto ya crea un vínculo entre el espacio y el usuario, planteando espacios para los diversos talleres, exposiciones y plazas integradas como parte del espacio público. En cuanto a esta apreciación estoy totalmente de acuerdo, ya que el espacio en la arquitectura es una herramienta potente para poder crear sensaciones y experiencias, a su vez, mejorar la calidad de vida de las personas del entorno construido.

En cuanto al aspecto funcional, Fernández y Ríos (2019) tienen como objetivo el diseño de un proyecto arquitectónico que forme un escenario para el desarrollo de actividades culturales, contribuyendo al fortalecimiento y la difusión de la cultura, así mismo, satisfaga las necesidades de la población guadalupana. Ambos autores enfatizaron lo importante que es realizar y analizar una programación arquitectónica en la cual indique sus ambientes y las relaciones que puedan tener estas con el usuario. En contraste, Apolinario (2019) considera que en base a los requerimientos del usuario es importante zonificar los ambientes y plantear espacios de conexión directa, generando que estas tengan una circulación directa con los diferentes espacios. En este caso se llega a coincidir con ambos autores, ya que para un buen funcionamiento en cualquier proyecto arquitectónico se tiene que realizar una programación arquitectónica, esto facilitará que los ambientes se relacionen entre sí, a través de plazas centrales, espacios de circulación o áreas libres, logrando una circulación fluida entre los usuarios.

En lo que respecta al proyecto arquitectónico se consideró la definición Vargas (2020) quien resalta que infraestructura relacionada a la Cultura debe estar ubicada en un punto estratégico de la ciudad, con vías principales y un contexto mediato compatible, la intención del autor es hacer que el centro cultural forme parte del núcleo urbano, con lo cual estoy totalmente de acuerdo, ya que el desarrollo del proyecto arquitectónico no solo es brindar capacitaciones de actividades educativas, artísticas y culturales; sino, brindar espacios de esparcimiento que logren formar parte de la integración con el paisaje urbano, conservando los espacios existentes.

Conclusiones

Al finalizar con la investigación, se exponen las conclusiones derivadas de los seis objetivos específicos obtenidos en este estudio, con el propósito de desarrollar el diseño arquitectónico de un Centro Cultural.

Con respecto al primer resultado enfocado al contexto urbano, se concluye que la ubicación del terreno es ideal ya posee un contexto inmediato de usos compatibles como educativos y recreativos, generando una relación directa de usos y una serie de actividades favoreciendo el desarrollo del usuario; así mismo con un buen acceso vial, un perfil urbano que varían entre los 2 a tres pisos y un el paisaje verde en sus laterales.

En lo que respecta al usuario, gracias a los instrumentos aplicados se concluye categorizando el tipo de usuario en dos grupos: los usuarios directos quienes están habitualmente presentes, como lo son el personal administrativo, los docentes, los alumnos y los de servicio generales, ocupando el espacio la mayor parte del día, y el otro grupo de usuarios son los indirectos o eventuales, quienes lo conforman los padres de familias, turistas y artistas emergentes. Integrando sus necesidades y requerimientos en la programación arquitectónica del proyecto.

En cuanto a la forma del proyecto, tras estudiar los tres casos análogos similares, se llega a concluir que el proyecto ha logrado distinguir características formarles relevantes, estas características fueron aplicadas adecuadamente para el diseño del centro cultural, sosteniendo que el aspecto formal parte de una idea rectora. Destacando las formas curvas el cual plasma un dinamismo y flexibilidad, siendo protagonista en toda la composición, así mismo emplazada de tal manera que genere un contraste y conexión con el entorno y un mejor aprovechamiento del ingreso de luz solar.

En lo que respecta a los criterios espaciales, se logró obtener después del análisis de los casos análogos y la encuesta a la población, teniendo en cuenta que nuestras emociones se generan a través de las percepciones sensoriales que experimentamos, se consideró las necesidades de los usuarios en base a sus funciones cotidianas, lo que permitió diseñar espacios flexibles, monumentales y dinamizador capaces de

transmitir y generar emociones a todos los usuarios, permitiéndoles desarrollar satisfactoriamente sus actividades culturales.

Respecto al quinto resultado, el cual hace énfasis en determinar las características funcionales. Se concluye que gracias a los tres casos análogos estudiados y la opinión de los expertos han logrado establecer aspectos funcionales muy beneficiosos, zonificando los ambientes, considerando las actividades y clasificándolo según jerarquía, ubicando correctamente los espacios para que tengan una mejor iluminación natural y mantengan una relación directa con todas las áreas verdes e interacción cultural.

En cuanto al sexto y último resultado obtenido, concluyo que el diseño de un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico en el distrito de Santa, beneficiará tanto social como culturalmente al distrito, dándole identidad a cada uno de sus pobladores, siendo un hito importante; así mismo, considerando la variable complementaria resalta la importancia de involucrar los recursos naturales, siendo un edificio innovador, desarrollado y sobre todo que busca el bienestar de la población santeña.

Recomendaciones

Se recomienda que esta tesis sirva de sustento para futuras investigaciones, las cuales busquen considerar la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, siendo un recurso innovador y amigable con el medio ambiente, para ello, tomando en cuenta nuevas fuente de estudio para poder innovar en la arquitectura.

Se recomienda tener un respeto por el suelo y sobre todo por el valor de las áreas verdes en el diseño arquitectónico, la integración de estos espacios abiertos provoca paz y tranquilidad, sobre todo es un estímulo enriquecedor de inspiración y ganas de realizar algo y principalmente en la recuperación de espacios naturales escasos en el contexto inmediato, generando una conexión directa entre el usuario y la naturaleza.

Se recomienda generar talleres culturales que sean una fuente de iniciativa para el desarrollo de futuros emprendedores, generando así un comercio local. De esta manera apreciamos que la creación de un centro cultural no es solo brindar clases, si no que sea una fuente de apoyo para toda la comunidad y sobre todo que permita el desarrollo de esta.

Agradecimiento

En primer lugar agradecerle a Dios, por ser mi fuente de fortaleza y sabiduría, su guía ha sido mi cimiento en esos días de cansancio e incertidumbre, gracias por iluminar cada paso de esta travesía. Gracias por mantenerme con salud y nunca soltarme de tu mano.

A mi amada familia, los 10 miembros más importantes de mi vida, quiero expresar mi eterna gratitud, su apoyo incondicional ha sido mi mayor motivación. Gracias por estar en cada triunfo y sobre todo en los desafíos, brindándome su amor, su aliento y comprensión. Sus sacrificios y dedicación no pasarán desapercibidos, este logro es tanto suyo como mío. Gracias por ser mi familia, por creer en mí siempre, por ser los pilares de mi vida, los amo.

A mis respetados docentes, les debo un reconocimiento especial por su compromiso y su paciencia infinita, han sido fundamentales para mi desarrollo académico y profesional. Gracias MKLP por ser no solo una docente, si no un mano amiga y maternal, gracias por tu apoyo incondicional.

Referencias bibliográficas

- Alto, A. (1990). La urbanización de la Arquitectura. Barcelona: Tusquets
Recuperado <https://www.casadellibro.com/libro-la-humanizacion-de-la-arquitectura/9788472235816/461026>
- Apolinario, M. (2019). "*Centro potenciador de actividades culturales para la difusión de la cultura en el distrito de Huaral*". (Tesis para obtener el título profesional de arquitecto). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Brando, D., & del Río, I. (2004). Relaciones Contemporáneas entre Museos, Turismo y Ciudad. Recuperado del sitio de Internet de Universidad Complutense de Madrid.
- BID. (2011). Atlas de infraestructura y patrimonio cultural de las Américas: Perú. México: Editorial BID.
- Calderón y Arévalo, S. (2018). "*Diseño de un centro cultural para promocionar las habilidades y destrezas en el campo del arte en la ciudad de Tarapoto*". (Tesis de grado). Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, Perú.
- Celedón, A. (2002). "*Matriz cultural: un espacio para la cultura en la periferia: centro cívico cultural la florida*". (Tesis de grado). Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile. Recuperado https://bibliotecadigital.uchile.cl/discovery/fulldisplay?vid=56UDC_INST:56UDC_INST&search_scope=MyInst_and_CI&docid=alma991003315449703936&lang=es&context=L
- Centro Universitario de los Altos. Definición de Difusión Cultural Recuperado <http://www.cualtos.udg.mx/extension/difusion-cultural>
- Cuyo, J. (2022). Diseño Arquitectónico de un Centro Cultural para contribuir con el equipamiento urbano en el distrito de comas en el año 2020. (Tesis para obtener el título profesional de arquitecto). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú. Recuperado <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/5798>
- Esquivias, P. (2017). Iluminación Natural diseñada a través de la Arquitectura - Análisis lumínico y térmico en base climática de estrategias arquitectónicas de

- iluminación natural. (Tesis de grado). Universidad de Sevilla, España.
- Eusebio, J. (2021). "Centro Cultural Artístico e Interactivo en la Ciudad De Nazca". (Tesis para obtener el título profesional de arquitectura). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Recuperado <https://hdl.handle.net/20.500.14138/3933>
- Fernández, M. y Ríos, D. (2019). "Centro Cultural Municipal - Distrito de Guadalupe - Provincia de Pacasmayo - La Libertad". (Tesis para obtener el título profesional de arquitectura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Garnica, A. (2018). "La aplicación de la Luz Natural en el Diseño Arquitectónico del Edificio Administrativo de la Universidad Privada de Tacna - 2019". (Tesis para obtener el título profesional de Arquitecto). Universidad Privada de Tacna. Tacna, Perú.
- Gayoso, M. (2020). Luz natural y arquitectura "*Perforaciones en fachada y su influencia sobre el reparto de luz en el espacio interior*". Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, España. Recuperado. <https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/1592103/1/GayosoCarranzaMP.pdf>
- Gelh (2006). El Espacio Público.
- Gomes, T. (2007). La construcción de la identidad cultural desde una perspectiva de género. Caso las mujeres marroquíes. España: Universidad de Malaga
- Hopkinson, J (1966). Libro "La biblia de la iluminación natural" I capítulo.
- Huamán, D. (2015). Centro cultural en el distrito de la Molina. (Tesis para obtener el título de Arquitecto). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Jiménez, Emilsen. (2017). "Sistemas de Iluminación natural y confort lumínico aplicado al diseño de un museo marino". (Tesis para obtener el título profesional de Arquitecta). Universidad Privada del Norte. Trujillo, Perú.
- Lara, G. (2020). Centro Cultural incorporando un espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico, Chimbote 2020. (Tesis para obtener el título profesional de Arquitecto). Universidad San Pedro. Recuperado <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/20.500.129076/21565>
- Le Corbusier. *Vers une architecture*. Francia: Vanguardia L' Esprit Nouveau, 1923; 254 páginas. Versión española: Martines Alinari, Josefina. *Hacia una*

- arquitectura*. Barcelona: Apóstrofe, 1998, 254 páginas.
- Luna, P. (2021). Diseño de un Centro Cultural incorporando la fachada ventilada como elemento arquitectónico, Casma 2020. (Tesis para obtener el título profesional de Arquitecta). Universidad San Pedro, Chimbote, Perú.
- Municipalidad Distrital de Santa. *Historia del Distrito de Santa*. Recuperado <http://www.munidistsanta.gob.pe/historia.html>
- Nole, J. (2019). Centro Cultural de actividades lúdicas para niños y adolescentes en el distrito de Ate, Lima, Perú (Tesis para obtener el título profesional de arquitecto). Universiada de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Ribagorda, C. (2017). Le Corbusier frente a Louis Kahn "El uso consciente de la luz natural". (Tesis de grado). Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, España.
- Reglamento nacional de edificaciones. Perú. Edición 2006. Recuperado <https://www.urbanistasperu.org/rne/pdf/Reglamento%20Nacional%20de%20Edificaciones.pdf>
- Rojas, J. (2019). Centro Cultural en Lima Norte. (Tesis para obtener el título de profesional de Arquitecto).
- Salazar, K. (2022). Centro Cultural en el Callao. (Tesis para obtener el título de profesional de Arquitecto). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima Perú.
- Saldaña, S. (2019). La Alameda como espacio público conector de un Centro Cultural en Chimbote. (Tesis para obtener el título profesional de Arquitecta). Universidad San Pedro, Chimbote, Perú.
- Somocurcio, M. (2020). Centro Cultural de Danzas Folklóricas en Cusco. (Tesis de grado). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.
- SIICA. Sistema de información de la Industrias Culturales y Artes. Recuperado <https://www.infoartes.pe/>
- Tapia, A. (2014). Iluminación Natural en los espacios Arquitectónicos. Revista Energy Management. Recuperado <https://e-management.mx/2014/06/12/iluminacion-natural-en-los-espacios-arquitectonicos/>

- Távora, J. (2019). "Centro de formación cultural aplicando el área recreativa como espacio integrador Sullana 2019". (Tesis para obtener el título profesional de Arquitecto). Universidad San Pedro.
- Torres, K. (2018). "*Condiciones espaciales para un equipamiento de fortalecimiento cultural ciudadano en la propuesta de un centro cultural en el distrito La Esperanza*". (Tesis para obtener el título de Arquitecto). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Umberto Eco. (1970). *La definición del arte*. Barcelona: Martínez Roca.
- Vallejo, D. (2023). "Centro Cultural de Danzas en Huancayo con énfasis de Arquitectura Permeable". (Tesis para obtener el título profesional de Arquitecto). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.
<http://hdl.handle.net/10757/668066>
- Vargas, J. (2020). "Centro Cultural y de actividades artísticas como espacio público de integración sociocultural para la ciudad de Ica". (Tesis para obtener el título profesional de Arquitecto). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Anexo N° 1: Matriz de operacionalización de las variables

Matriz de Operacionalización de la variable principal de estudio (variable proyectual)

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	FUENTES	INSTRUMENTO
CENTRO CULTURAL	Un centro cultural es una infraestructura de carácter territorial en donde realizan actividades de carácter social y cultural prioritaria y diversa, dotada para realizar actividades de difusión, formación y creación en múltiples ámbitos de la cultura. Rojas (2019).	Esta variable se operacionalizó mediante dimensiones e indicadores, esto la aplicación de diferentes tipos de instrumentos para diseñar un Centro Cultural tomando en cuenta la iluminación natural. Para ello se estableció las siguientes dimensiones: Contexto urbano, usuario, forma, espacio y función.	CONTEXTO URBANO	<ul style="list-style-type: none"> • Localización: <ul style="list-style-type: none"> - Vialidad: flujos, tipos de vías. - Equipamientos importantes.: hitos importantes. - Zonificación predominante y compatibilidad de uso • Peligros: Alto, medio, bajo. • Ubicación: área, medidas perimétricas, linderos, límites y accesos • Perfil urbano: características <ul style="list-style-type: none"> - Alturas, materiales - Lenguaje arquitectónico. • Topografía • Uso de suelo colindantes • Servicios básicos • Acondicionamiento ambiental: asoleamiento, vientos y acústica de ser el caso. 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de Desarrollo Urbano. • Normativas vigentes • Opinión de especialistas 	<p>Fichas de observación de campo.</p> <p>Fichas análisis</p> <p>Ficha de resumen</p> <p>Guía de entrevista</p>
			USUARIO	<ul style="list-style-type: none"> • Usuarios directos: estudiantes, profesores, administrativos. • Usuarios Temporales: padres de familia, visitantes, proveedores. • Grupos de edades: <ul style="list-style-type: none"> - 13 a 16 años... etc. • Actividades: interna / externa • Requerimientos de ambientes 	<ul style="list-style-type: none"> • Inei • Opinión del usuario y/o poblador 	<p>Cuestionario</p>

FORMA	<ul style="list-style-type: none"> • Conceptualización /idea rectora • Tipología • Criterios formales: <ul style="list-style-type: none"> - Entorno - Organización volumétrica - Jerarquía formal 	<ul style="list-style-type: none"> • Opinión de especialistas • Casos análogos 	<p>Fichas análisis</p> <p>Ficha de resumen</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje Arquitectónico • Materiales y acabados constructivos • Criterios de modulación 		
ESPACIO	<ul style="list-style-type: none"> • Características de los espacios: estático, fluido. Dinámico, abierto, cubierto, semi cubierto. • Organización espacial. <ul style="list-style-type: none"> - Jerarquía espacial. - Relación espacial 	<ul style="list-style-type: none"> • Opinión de especialistas • Casos análogos 	<p>Fichas análisis</p> <p>Ficha de resumen</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Sensaciones espaciales 		
FUNCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Relación funcional entre ambientes • Relación Usuario-actividad-ambiente • Ambientes por zona • Funcionalidad de los ambientes. • Proporción de los ambientes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Opinión de especialistas • Casos análogos 	<p>Fichas análisis</p> <p>Ficha de resumen</p>

Fuente: Elaboración propia

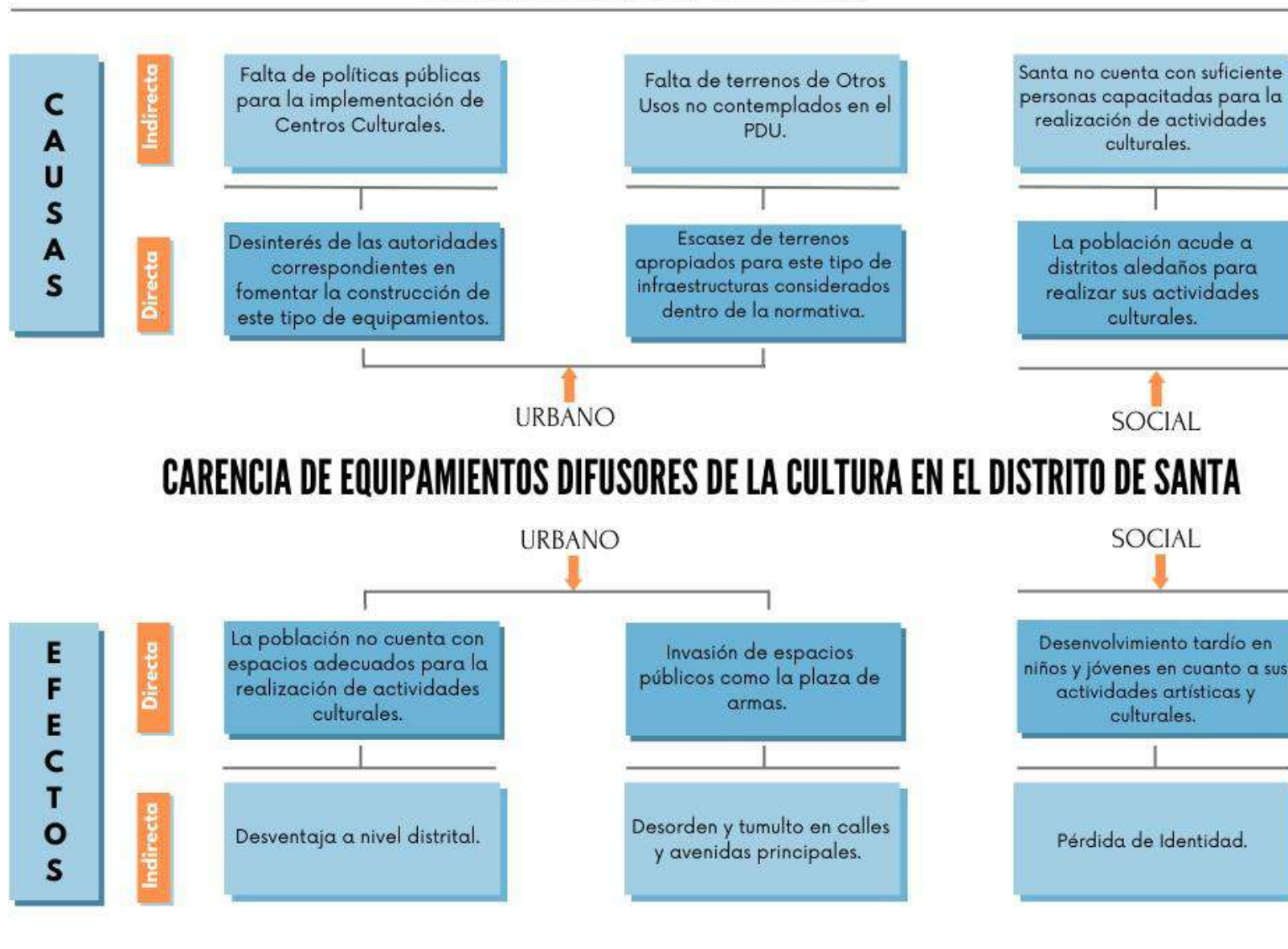
Anexo N° 2: Matriz de Operacionalización de la variable complementaria

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	FUENTES	INSTRUMENTO
ILUMINACIÓN NATURAL	La iluminación natural es la envolvente que filtra la luz del sol en el interior de un espacio por reflexión, dispersión y transmisión. Moore (1985).		TIPOS Y CARACTERÍSTICAS	<ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia Energética • Diseño • Dimensionamientos • Materiales • Sistema constructivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Opinión de especialistas • Casos análogos 	

Anexo N° 3: Matriz de Consistencia





<i>Problema</i>	<i>Variables</i>	<i>Objetivos</i>	<i>Hipótesis</i>	<i>Metodología</i>
<p><i>¿Cómo diseñar un Centro Cultural tomando en cuenta la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa 2023?</i></p>	Centro Cultural	Diseñar un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño, Santa, 2023.		Tipo de Investigación: Descriptivo
	Iluminación Natural	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar el terreno y su contexto para el diseño de un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño, Santa, 2023. • Identificar al usuario y sus necesidades para el diseño de un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño, Santa, 2023. • Determinar las características formales para el diseño de un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño, Santa, 2023. • Determinar las características espaciales para el diseño de un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño, Santa, 2023. • Determinar las características funcionales para el diseño de un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño, Santa, 2023. • Elaborar el proyecto arquitectónico de un centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño. 	Siendo este un estudio descriptivo – No experimental, la hipótesis se encuentra implícita.	<p>Diseño de Investigación: Diseño experimental de corte transversal</p> <p>Población y Muestra:</p> <p>Técnicas e Instrumentos de recopilación de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Entrevista • Análisis y recopilación de documentos

ÁRBOL DE CAUSAS Y EFECTOS


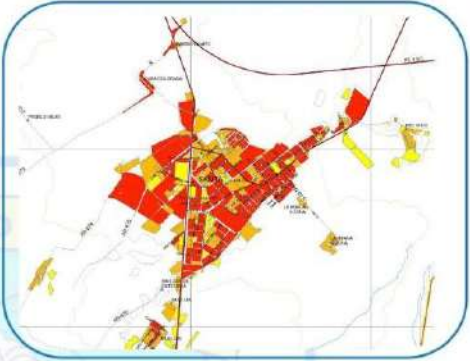






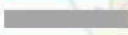







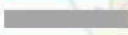







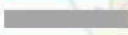




Anexo N° 5: Instrumento de recolección de datos. (Fichas de recolección de datos en campo)



FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 01

Responsable: Daiana Ponce de León Quiroz	Indicador: Contexto Urbano
Fecha: 30 / 06 / 2023	Hora:
Localización del proyecto:	Zonificación predominante:
	
Hitos importantes:	Vialidad:
	Flujos: 
	Tipos de vías: 
Observaciones:	

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 02

Responsable: Daiana Ponce de León Quiroz	Indicador: Contexto Urbano																		
Fecha: 15/02/2023	Hora:																		
Peligros: alto, medio, bajo.	Mapa de peligros:																		
																			
Plano de zonificación:	Leyenda:																		
	<table border="1"><thead><tr><th>Leyenda</th><th>Uso de suelo</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td>RESIDENCIA DENSIDAD ALTA</td></tr><tr><td></td><td>RESIDENCIA DENSIDAD MEDIA</td></tr><tr><td></td><td>ZONA DE RECREACIÓN PUBLICA</td></tr><tr><td></td><td>EDUCACION</td></tr><tr><td></td><td>SALUD</td></tr><tr><td></td><td>COMERCIO</td></tr><tr><td></td><td>OTROS USOS</td></tr><tr><td></td><td>INDUSTRIAL</td></tr></tbody></table>	Leyenda	Uso de suelo		RESIDENCIA DENSIDAD ALTA		RESIDENCIA DENSIDAD MEDIA		ZONA DE RECREACIÓN PUBLICA		EDUCACION		SALUD		COMERCIO		OTROS USOS		INDUSTRIAL
Leyenda	Uso de suelo																		
	RESIDENCIA DENSIDAD ALTA																		
	RESIDENCIA DENSIDAD MEDIA																		
	ZONA DE RECREACIÓN PUBLICA																		
	EDUCACION																		
	SALUD																		
	COMERCIO																		
	OTROS USOS																		
	INDUSTRIAL																		
Observaciones:																			

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 03

Responsable: Daiana Ponce de León Quiroz	Indicador: Contexto Urbano																																													
Fecha: 15 / 02 / 2023	Hora:																																													
Ubicación:	Coordenadas U.T.M. WGS 84 (17M).																																													
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #4F81BD; color: white;"> <th>Vértice</th> <th>Lado</th> <th>Dist.</th> <th>Este</th> <th>Oeste</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>A - B</td> <td>4.60 m</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>B - C</td> <td>134.33 m</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>C - D</td> <td>65.35 m</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>D - E</td> <td>65.35 m</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>E - A</td> <td>65.35 m</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	Vértice	Lado	Dist.	Este	Oeste	A	A - B	4.60 m			B	B - C	134.33 m			C	C - D	65.35 m			E	D - E	65.35 m				E - A	65.35 m																	
Vértice	Lado	Dist.	Este	Oeste																																										
A	A - B	4.60 m																																												
B	B - C	134.33 m																																												
C	C - D	65.35 m																																												
E	D - E	65.35 m																																												
	E - A	65.35 m																																												
Colindantes:	Fotos del terreno:																																													
<p>Por el Norte : Taller Municipal de Obras</p> <p>Por el Sur : Parcela 06801</p> <p>Por el Este : Parcela 06801</p> <p>Por el Oeste : Parcela 06836</p>																																														
Observaciones:																																														

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 05

Responsable: Daiana Ponce de León Quiroz	Indicador: Contexto Urbano
Fecha: 15 / 02 / 2023	Hora:
Perfil Urbano: Características	Alturas:
<p>Se identificó un alto porcentaje de viviendas de 1 o 2 niveles de altura, principalmente las viviendas colindantes, solo se han logrado desarrollar bien hasta el primer nivel.</p>	
Materiales:	Lenguaje arquitectónico:
 <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  Adobe </div> <div style="text-align: center;">  Bloques de cemento </div> <div style="text-align: center;">  Triplay </div> </div>	 
Observaciones:	

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 06

Responsable: Daiana Ponce de León Quiroz	Indicador: Contexto Urbano
Fecha: 15 / 02 / 2023	Hora:
Servicios Básicos:	Plano de redes de energía eléctrica:
<p>Según lo que marca el plano de servicios básicos que publica el PDU Santa Coishco, el terreno no contaría con cobertura, pero con ayuda de la visita de campo se pudo identificar que todo ese sector de santa si cuenta con los servicios básicos como red de energía eléctrica y agua.</p>	
Plano de redes de agua y alcantarillado:	Plano de cobertura recojo residuos sólidos:
Observaciones:	

FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N.º 07

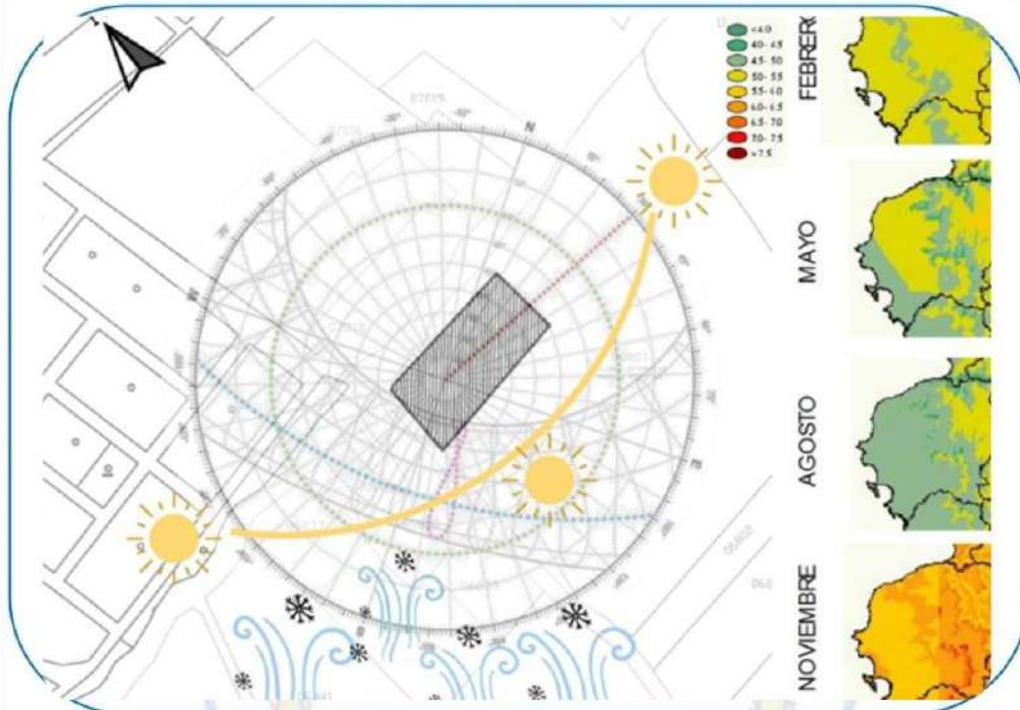
Responsable: Daiana Ponce de León Quiroz

Indicador: Contexto Urbano

Fecha: 15 / 02 / 2023

Hora:

Acondicionamiento ambiental:



Vientos:

Los vientos predominantes vienen desde el mar, por parte oeste, con una velocidad de 6km/h

Asoleamiento:

El recorrido del sol nace en el Este y se esconde por el oeste.

Observaciones:



Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Alessandra Gudila Rodríguez Mercado)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Alessandra Gudila Rodríguez Mercado

Fecha: 13 / 02 / 2023 Especialidad: Arquitectura y Urbanismo

Nombre del instrumento evaluado : Fichas de recolección de datos de campo

Autor del instrumento : **Daiana Ponce de León Quiroz**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			15		
Sumatoria parcial				63	104	
Sumatoria Total				167		
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)				0.835		



UNIVERSIDAD SAN PEDRO



FACULTAD DE INGENIERIA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

0.835 = Buena

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO : Arquitectura y Urbanismo

DNI : 70300931



Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Flor de María Vásquez Vidal)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Flor de María Vásquez Vidal

Fecha: 01 / 02 / 2023 Especialidad: Arquitectura y Urbanismo

Nombre del instrumento evaluado : Fichas de recolección de datos de campo

Autor del instrumento : Dalana Ponce de León Quiroz

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					20
Sumatoria parcial				64	89	20
Sumatoria Total				173		
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)				0.865		



Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

0.865 \equiv Buena

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO : Arquitectura y Urbanismo

DNI : 77226987



Evaluación de Juicio de expertos (Dr. Arq. Bardales Orduña Carlos)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Carlos Bardales Orduña

Fecha: 04 / 02 /2023 Especialidad: Doctor en Arquitectura

Nombre del instrumento evaluado : Fichas de recolección de datos de campo

Autor del instrumento : **Daiana Ponce de León Quiroz**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial				48	103	19
Sumatoria Total				170		
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)				0,85		



UNIVERSIDAD SAN PEDRO



FACULTAD DE INGENIERIA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez



Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO : Doctor en Arquitectura

DNI: 70300931



Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Ricardo Alberto Blas Moncada)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Ricardo Alberto Blas Moncada

Fecha: 27 / 06 / 2023

Especialidad: Arquitecto

Nombre del instrumento evaluado : Fichas de recolección de datos de campo

Autor del instrumento : **Daiana Ponce de León Quiroz**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente	
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)	
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18		
Sumatoria parcial					144	38	
Sumatoria Total						182	
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)						0,91	



Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- **Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

0.91 \equiv Muy buena

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO : Arquitecto

DNI: 32735291



Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Evelin Yulianna Ludeña Vásquez)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Evelin Yulianna Ludeña Vásquez

Fecha: 19 / 06 / 2023 Especialidad: Arquitecta

Nombre del instrumento evaluado : Fichas de recolección de datos de campo

Autor del instrumento : **Daiana Ponce de León Quiroz**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					139	38
Sumatoria Total					177	
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)					0,89	



Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

0.885 = Buena

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO: Arquitecta

DNI: 41653659

ENCUESTA A LA POBLACIÓN

Centro Cultural tomado en cuenta la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, santa 2023.

Estimado participante, este presente cuestionario esta formulado con la finalidad de poder recopilar información sobre el usuario y sus requerimientos con relación al proyecto de un Centro Cultural. Su opinión es relativamente importante y fundamental en este presente estudio.

1. ¿Conoce algún Centro Cultural en el Distrito de Santa?

Si

No

2. ¿Cuál es el grado de conocimiento que tiene usted con respecto a un Centro Cultural?

baja

Media

Alta

3. ¿Considera importante que se construya un Centro Cultural?

Si

No

Tal vez

4. ¿Por qué cree usted que hasta la actualidad no hay un edificio apto para realizar actividades culturales?

Falta de interés de la población

Mala gestión de las autoridades

Poca difusión de la cultura

5. ¿Cree usted que la construcción de un Centro Cultural ayudaría con el desarrollo cultural y económico del Distrito de Santa?

Si

No

Tal vez

6. ¿Considera que un Centro Cultural ayudaría con los problemas sociales y psicológicos?

Si

No

Tal vez



Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Alessandra Gudila Rodríguez Mercado)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Alessandra Gudila Rodríguez Mercado

Fecha: 13 / 02 / 2023 Especialidad: Arquitectura y Urbanismo

Nombre del instrumento evaluado : Encuesta a la población significativa.

Autor del instrumento : **Daiana Ponce de León Quiroz**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			15		
Sumatoria parcial				62	103	
Sumatoria Total				165		
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)				0.825		



Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

- Brindar una explicación sencilla de la definición de centro cultural
- Proponer un par de preguntas abiertas para recibir información extra de los encuestados que ayuden a plantear la propuesta de diseño

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

0.825 \equiv Buena

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO : Arquitectura y Urbanismo

DNI : 70300931



Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Flor de María Vásquez Vidal)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Flor de María Vásquez Vidal

Fecha: 01 / 02 / 2023 Especialidad: Arquitectura y Urbanismo

Nombre del instrumento evaluado : Encuesta a la población significativa.

Autor del instrumento : Daiana Ponce de León Quiroz

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					20
Sumatoria parcial				96	53	20
Sumatoria Total		169				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,85				



Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez

0.845 = Buena

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO : Arquitectura y Urbanismo

DNI : 77226987



Evaluación de Juicio de expertos (Dr. Arq. Bardales Orduña Carlos)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Carlos Bardales Orduña

Fecha: 04 / 02 / 2023 Especialidad: Doctor en Arquitectura

Nombre del instrumento evaluado : Encuesta a la población significativa.

Autor del instrumento : Dalana Ponce de León Quiroz

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

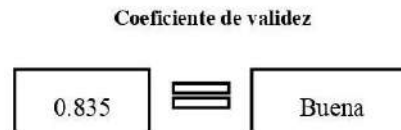
Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?			16		
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			16		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				64	172	
Sumatoria Total				167		
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)				0,84		



Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena



Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO : Arquitectura y Urbanismo

DNI : 70300931



Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Ricardo Alberto Blas Moncada)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Ricardo Alberto Blas Moncada

Fecha: 27 / 06 / 2023 Especialidad: Arquitecto

Nombre del instrumento evaluado : Encuesta a la población significativa.

Autor del instrumento : **Daiana Ponce de León Quiroz**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico,
Santa, 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					108	76
Sumatoria Total		184				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,92				



Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

0.92 = Muy buena

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO : Arquitecto

DNI: 32735291



Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Evelin Yulianna Ludeña Vásquez)

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERÍA**

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Evelin Yulianna Ludeña Vásquez

Fecha: 19 / 06 / 2023 Especialidad: Arquitecta

Nombre del instrumento evaluado : Encuesta a la población significativa.

Autor del instrumento : **Daiana Ponce de León Quiroz**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					139	38
Sumatoria Total		177				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,89				



UNIVERSIDAD SAN PEDRO



FACULTAD DE INGENIERIA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

0.885 = Buena

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO: Arquitecta

DNI: 41653659

Anexo N° 7: Instrumentos de recolección de datos. (Entrevista – Guía de entrevista)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ARQUITECTURA Y URBANISMO

GUÍA DE ENTREVISTA AL ESPECIALISTA

Título: Centro Cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa 2023.

OBJETIVOS:

Buen día estimado Arquitecto (a), el siguiente instrumento es una parte importante del proyecto de investigación, obteniendo como objetivo la recopilación de información, considerando su amplia experiencia en el ámbito de diseño, permitiendo conocer su opinión en los diferentes componentes que intervienen en el proceso de diseño de un Centro Cultural tomando en cuenta la iluminación natural.

Agradeciendo de antemano, el tiempo y su valioso aporte brindado al presente estudio.

INFORMACIÓN GENERAL:

Apellidos y Nombres:

.....

Profesión – Especialidad:

Edad: Lugar de trabajo:

Fecha:

FORMULACIÓN DE PREGUNTAS:

CONTEXTO URBANO

1. ¿CONSIDERA USTED QUE LA PLANTEAMIENTO DE UN CENTRO CULTURAL EN EL DISTRITO DE SANTA GENERE UN IMPACTO SOCIAL POSITIVO O NEGATIVO EN SU ENTORNO INMEDIATO?

2. ¿QUÉ CARACTERÍSTICAS TOMARÍA EN CUENTA USTED PARA UNA CORRECTA ELECCIÓN DE TERRENO?

3. ¿USTED CREE QUE PARA UN EQUIPAMIENTO DE ESTA JERARQUÍA ES NECESARIO HACER UN ESTUDIO DE IMPACTO VIAL?

FORMA

1. ¿QUÉ ASPECTO FORMAL CONSIDERARÍA USTED PARA NO CAUSAR UN IMPACTO NEGATIVO EN LA IMAGEN URBANA?

2. ¿QUE CRITERIOS TOMARÍA EN CUENTA USTED PARA EL PLANTEAMIENTO FORMAL DE UN CENTRO CULTURAL?

3. ¿QUÉ TRATAMIENTO EXTERIOR PODRÍA COMPLEMENTAR LA FORMA DEL EDIFICIO (VANOS, TRATAMIENTO DE FACHADA, ETC)?

ESPACIO

1. **¿CUÁL DEBERIA SER EL ESPACIO PRINCIPAL QUE TOMARÍA EN CUENTA USTED PARA SER EL EJE ARTICULADOR DEL CENTRO CULTURAL?**

2. **¿QUÉ TIPO DE ORGANIZACIÓN ESPACIAL CONSIDERA USTED QUE DEBE PRIMAR EN EL DISEÑO DEL CENTRO CULTURAL?**

3. **¿QUE CARACTERISTICAS ESPACIALES DEBERIA CONSIDERAR PARA GENERAR SENSACIONES EN LOS ESPACIOS IMPORTANTES COMO LO ES EL AUDITORIO, BIBLIOTECA Y RECEPCIÓN?**

FUNCIÓN

1. **¿CONSIDERA USTED IMPORTANTE REALIZAR ACTIVIDADES CULTURALES AL AIRE LIBRE?**

2. **¿QUÉ ZONAS SON ESENCIALES PARA LA DIFUSIÓN CULTURAL EN UN CENTRO CULTURAL?**

3. **¿QUÉ ZONAS CREE USTED QUE DEBERIAN CONTAR CON MAYOR ILUMINACIÓN NATURAL?**



Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Alessandra Gudila Rodríguez Mercado)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Alessandra Gudila Rodríguez Mercado

Fecha: 13 / 02 / 2023 Especialidad: Arquitectura y Urbanismo

Nombre del instrumento evaluado : Guía de entrevista

Autor del instrumento : Daiana Ponce de León Quiroz

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			15		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				17	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?			16		
Sumatoria parcial				79	85	
Sumatoria Total				164		
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)				0.82		



Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

- Brindar una explicación sencilla de la definición de centro cultural
- Proponer un par de preguntas abiertas para recibir información extra de los encuestados que ayuden a plantear la propuesta de diseño

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena



Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO : Arquitectura y Urbanismo

DNI : 70300931



Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Flor de María Vásquez Vidal)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Flor de María Vásquez Vidal

Fecha: 01 / 02 / 2023 Especialidad: Arquitectura y Urbanismo

Nombre del instrumento evaluado : Guía de entrevista

Autor del instrumento : **Daiana Ponce de León Quiroz**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

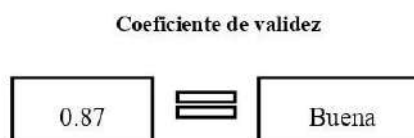
Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
Sumatoria parcial				48	87	39
Sumatoria Total				174		
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)				0,87		



Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena



Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO : Arquitectura y Urbanismo

DNI : 77226987



Evaluación de Juicio de expertos (Dr. Arq. Bardales Orduña Carlos)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Carlos Bardales Orduña

Fecha: 04 / 02 / 2023

Especialidad: Doctor en Arquitectura

Nombre del instrumento evaluado : Guía de entrevista

Autor del instrumento : **Daiana Ponce de León Quiroz**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	121	
Sumatoria Total				169		
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)				0,85		



UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERIA



PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

0.845 \equiv Buena

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO : Doctor en Arquitectura

DNI: 70300931



Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Ricardo Alberto Blas Moncada)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Ricardo Alberto Blas Moncada

Fecha: 27 / 06 / 2023

Especialidad: Arquitecto

Nombre del instrumento evaluado : Guía de entrevista

Autor del instrumento : **Daiana Ponce de León Quiroz**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					144	38
Sumatoria Total					182	
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)					0,91	



UNIVERSIDAD SAN PEDRO



FACULTAD DE INGENIERIA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de validez

0.91 = Muy buena

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO : Arquitecto

DNI: 32735291

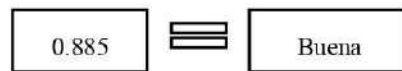


Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de validez



Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

FIRMA DEL EXPERTO

GRADO ACADÉMICO: Arquitecta

DNI: 41653659



Evaluación de Juicio de expertos (Arq. Evelin Yulianna Ludeña Vásquez)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Evelin Yulianna Ludeña Vásquez

Fecha: 19 / 06 / 2023 Especialidad: Arquitecta

Nombre del instrumento evaluado : Guía de entrevista

Autor del instrumento : **Daiana Ponce de León Quiroz**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“Centro cultural considerando la iluminación natural como criterio de diseño arquitectónico, Santa, 2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

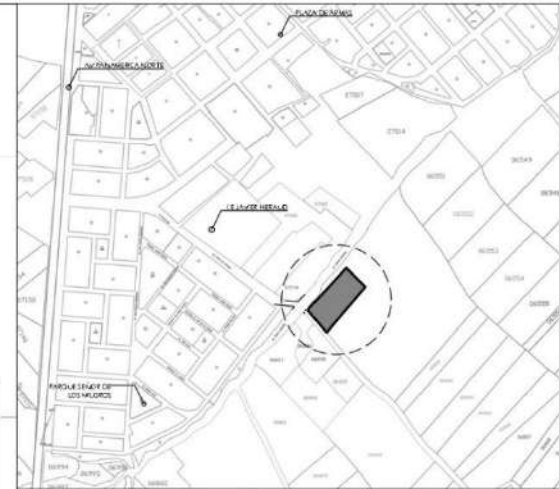
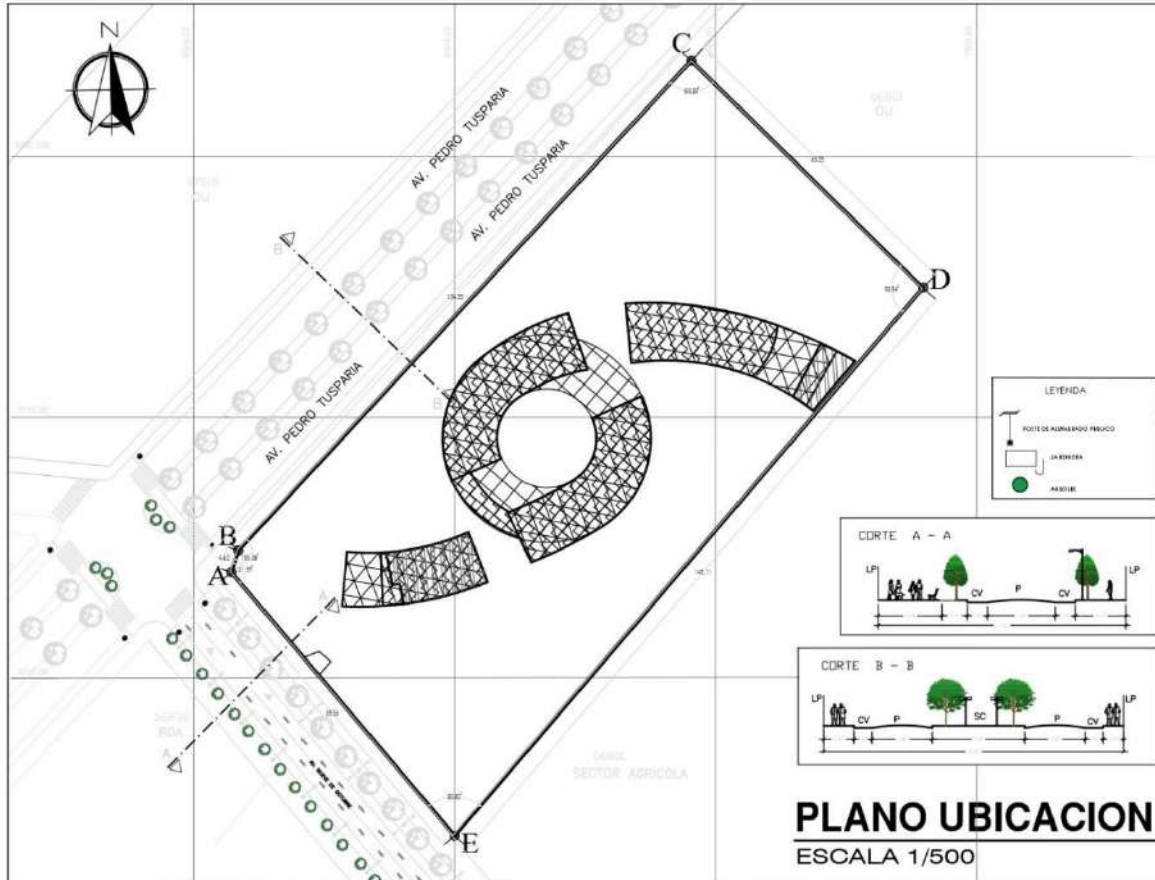
II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Defici_	Regular	Bueno	Muy	Excelente
		ente			bueno	
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				17	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					139	38
Sumatoria Total		177				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,89				

Anexo N° 8: Programación Arquitectónica

ZONAS	DEFINICIÓN	SUBZONAS	AMBIENTES	ACTIVIDAD	CANTIDAD	USUARIO	AFORO	AREA (m2)	15% MUROS	25% CIRCULACIÓN	TOTAL UNIDAD						
ADMINISTRATIVA	Es la encargada de dirigir, administrar, controlar y coordinar los programas, recursos humanos, materiales y financieros, así como hacer cumplir las normas, reglamentos, disposiciones que ayudan a mejorar la eficiencia de los servicios de cada unidad.	Recepción	Hall	Espacio de Espera	1	Público	5	45	54,11	90,19	505						
			Recepción	Atención al visitante	1		2	20,15									
			Dirección	Control del C.Cultural	1		3	23,25									
			Administración y Contabilidad	Tramitar contratos, nóminas y retenciones, permisos, licencias, etc.	1		4	21,75									
			Logística y Tesorería	planifica, gestiona, controla el almacenamiento	1		4	21,25									
			Sala de Profesores	Descansar	1		8	22,85									
		Administración	Oficina de Difusión	Organización de eventos publicitarios	1	3	20,65										
			Sala de Reuniones	Acuerdos entre el personal	1	20	45,20										
			SS.HH Hombres	Necesidades Fisiológicas	1	2	12,5										
			SS.HH Mujeres	Necesidades Fisiológicas	1	3	10,74										
			Sala temporal de exposiciones	Exposición	1	25	162,62										
FORMACIÓN ARTÍSTICA	Espacio para expresar su arte, talento y costumbres. Creadora de identidad y fuente de desenvolvimiento para la población.	Danza	Contemporánea	Bailar	1	Niños, Jóvenes y Adultos	20	113,2	141,16	235,27	1318						
			Moderna	Bailar	1		20	113,2									
			Folklore	Bailar	1		20	116,5									
			Criolla	Bailar	1		20	116,5									
		Actuación	Aula Práctica	Cultural y Aprendizaje	1		15	58,9									
			Cuerda	Cultural y Aprendizaje	1		10	47,7									
			Piano	Cultural y Aprendizaje	1		6	46,5									
			Viento	Cultural y Aprendizaje	1		10	45,1									
		Música	Percusión	Cultural y Aprendizaje	1		12	58,2									
			Aula Práctica	Manualidad	1												
			Proceso de secado	Espacio de secado al aire	1		15	127,6									
			Horno	Proceso de cocción	1		3	12,25									
		Cerámica y Escultura	Aula Práctica	Cultural y Aprendizaje	1		10	68,3									
			Dibujo	Cultural y Aprendizaje	1		15	50,6									
			Costura	Manualidad	1		10	49,8									
			Tejido	Manualidad	1		20	40,2									
			SS.HH Hombres	Necesidades Fisiológicas	1		5	16,69									
			SS.HH Mujeres	Necesidades Fisiológicas	1		5	17,7									
			Lockers	Guardar pertenencias	1		10	25									
			Vestidores	Cambio de ropa	1		5	47									
FORMACIÓN INTELLECTUAL	Espacio para el desarrollo procesual que permite la adquisición de métodos, habilidades, actitudes y valores, en el ámbito de la razón, del entendimiento, y de la mente humana.	Oratoria y Liderazgo	Aula Práctica	Desarrollo Personal	1	Niños, Jóvenes y Adultos	20	50,72	34,79	57,98	325						
			Idiomas	Aprendizaje de Inglés y Quechua	1		20	50									
		Informática	Aula Práctica	Cultural y Aprendizaje	1		20	56,3									
			Aula Práctica	Aprendizaje y reforzamiento	1		15	54,4									
		Ajedrez	Aula Práctica	Aprendizaje y reforzamiento	1		15	40,5									
			SS.HH Hombres	Necesidades Fisiológicas	1		5	16,7									
		Servicios	SS.HH Mujeres	Necesidades Fisiológicas	1		5	17,7									
		DIFUSIÓN CULTURAL	Zona de exposición, expresión artística y manifestaciones culturales, contribuyendo con el desarrollo social de la localidad.	Recepción	Vestibulo		Atención al Cliente	1				Público en General	20	100	58,95	98,25	550,2
					Boletería		Venta de entradas	1					2	10,0			
SS.HH Hombres	Necesidades Fisiológicas				1	4	10,5										
SS.HH Mujeres	Necesidades Fisiológicas				1	4	10,5										
Sala de Conferencias	Expositar				1	97	145,3										
Escenario	Exposición				1	11	6										
Auditorio 1	Cabina de Proyección			Control de audio y sonido	1	2	14,0										
	Sala de butacas			Expositar	1	108	36										
	Escenario			Exposición	1	15	30										
	Camerinos			Preparación de los artistas o ponentes	3	12	36										
Auditorio 2	Cabina de Proyección			Control de audio y sonido	1	4	10										
	Mezzanine			Expositar	1	48	50										

BIBLIOTECA	Espacio pasivo para leer, investigar y realizar tareas	Zona de Lectura Pasiva	Recepción	Atención al Usuario	1	Público en General	7	35	30,9	51,5	288,4
			Departamento de Prestamos	Control de libros	1		2	5			
			Sala de Libros	Aprendizaje y reforzamiento	1		30	90			
			Sala de Lectura	Aprendizaje y reforzamiento	1		8	40			
			Sala de Computadoras	Aprendizaje y reforzamiento	1		5	15			
			Reprografías	Reproducción de los documentos	1		6	9			
			SS.HH Hombres	Necesidades Fisiologicas	1		4	6			
			SS.HH Mujeres	Necesidades Fisiologicas	1		4	6			
							206				
COMPLEMENTARIA	Zona encargada de brindar aperitivos y comidas, generalmente platos combinados, pero no menús o cartas.	Cafeteria	Comedor Interno	Alimentacion	1	Público en General	35	80	63,9	106,5	596,4
			Cocina	Preparacion de los alimentos	1		3	9			
			Caja - Barra	Atencion al cliente	1		6	9			
			SS.HH. Hombres	Necesidades Fisiologicas			1	3			
		SS.HH. Mujeres	Necesidades Fisiologicas		1		3				
		Puntos de relajación y Difusión	Plaza de Exposición	Exhibicion de diversas actividades	1		20	120			
			Explanada Infantil	Interaccion de los niños	1		20	120			
			Explanada para Ensayos	Preparacion para los diversos actos	1		23	82			
							426				
SERVICIOS GENERALES	Es la unidad orgánica encargada de lograr que el centro cultural cuente con el soporte de servicios de seguridad, mantenimiento y los servicios generales necesarios, depende de la Oficina de Administración .	Servicios	Vigilancia	Cuidado del recinto	1	Personal Autorizado	1	4	169,35	282,25	1580,6
			Depósito General	Albergar bienes	1		4	20			
			Casa de Fuerzas	-	1		3	12			
			Cuarto de Bombas	-	1		2	20			
			Deposito de los implementos de limpieza	Deposito de los implementos de limpieza	1		3	9			
			Cuarto de Limpieza	Deposito de basura	1		3	9			
			Cuarto de Basura	Deposito de basura	1		3	9			
			Cuarto de Servicios + SS.HH	Necesidades Fisiologicas	1		2	5			
		Estacionamiento	Estacionamiento Privado	Alberhar los vehiculos	38		35	1050			
							1129				



PLANO LOCALIZACIÓN

ESCALA 1/5000

ZONIFICACIÓN : OTROS USOS (OU)	
SECTOR : SECTOR 5 SANTA AGRÍCOLA	
DEPARTAMENTO	: ANCASH
PROVINCIA	: SANTA
DISTRITO	: SANTA
SECTOR	: 5
LOTE	: 06801

CUADRO DE DATOS TÉCNICOS					
VERTICE	LADO	LONG.	ANG. INT.	COORD.UTM(X)	COORD.UTM(Y)
A	A-B	4.60ml	90°00'00"	762815.7731	9005424.0231
B	B-C	134.33ml	90°00'00"	762817.0590	9005428.1486
C	C-D	65.35ml	90°00'00"	762909.4099	9005526.7021
D	D-E	145.11ml	90°00'00"	762954.0024	9005483.7744
E	E-A	69.56ml	90°00'00"	762859.7861	9005373.4576
TOTAL		254.56ml	360°00'00"		

PLANO UBICACION

ESCALA 1/500

CUADRO NORMATIVO

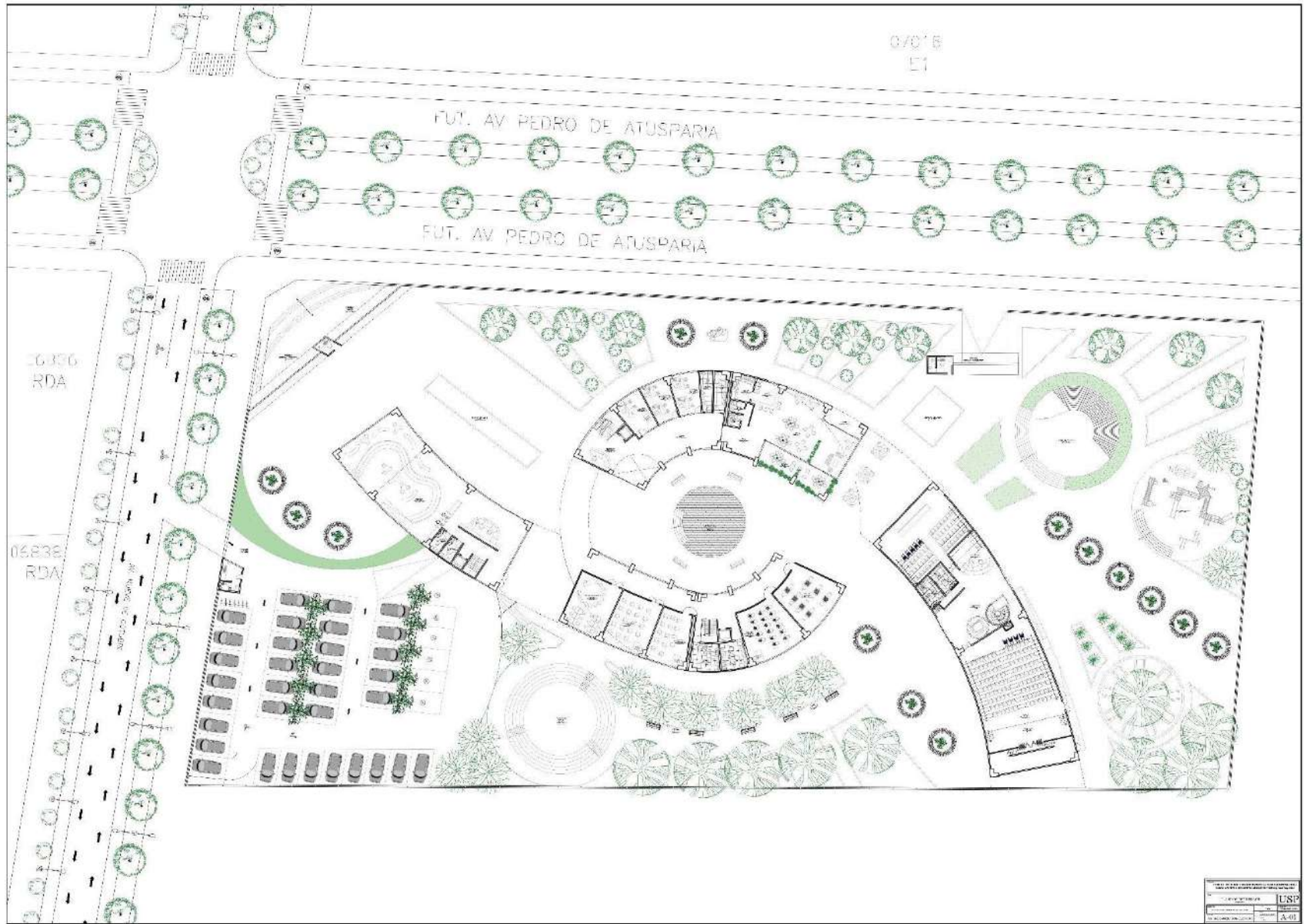
PARAMETROS	NORMATIVO		PROYECTO	
	OTROS USOS	CENTRO CULTURAL	OTROS USOS	CENTRO CULTURAL
USOS	OTROS USOS	CENTRO CULTURAL		
DENSIDAD NETA	-	-		
COEF. DE EDIFICACIÓN	2.10	0.45		
% ÁREA LIBRE	40%	60%		
ALTURA MÁXIMA	3 PISOS + AZOTEA	3 PISOS		
RETIRO MÍNIMO	Frontal	-		
	Lateral	-		
	Posterior	-		
ALINEAMIENTO FACHADA	CONTAR CON EL RETIRO MÍNIMO	CUENTA CON EL RETIRO MÍNIMO		
ÁREA DE LOTE MÍNIMO	- M ²	9632.98 M ²		
FRENTE MÍNIMO NORMATIVO	12 ml	10.40 ml		
N° ESTACIONAMIENTO	-	47 ESTACIONAMIENTO		

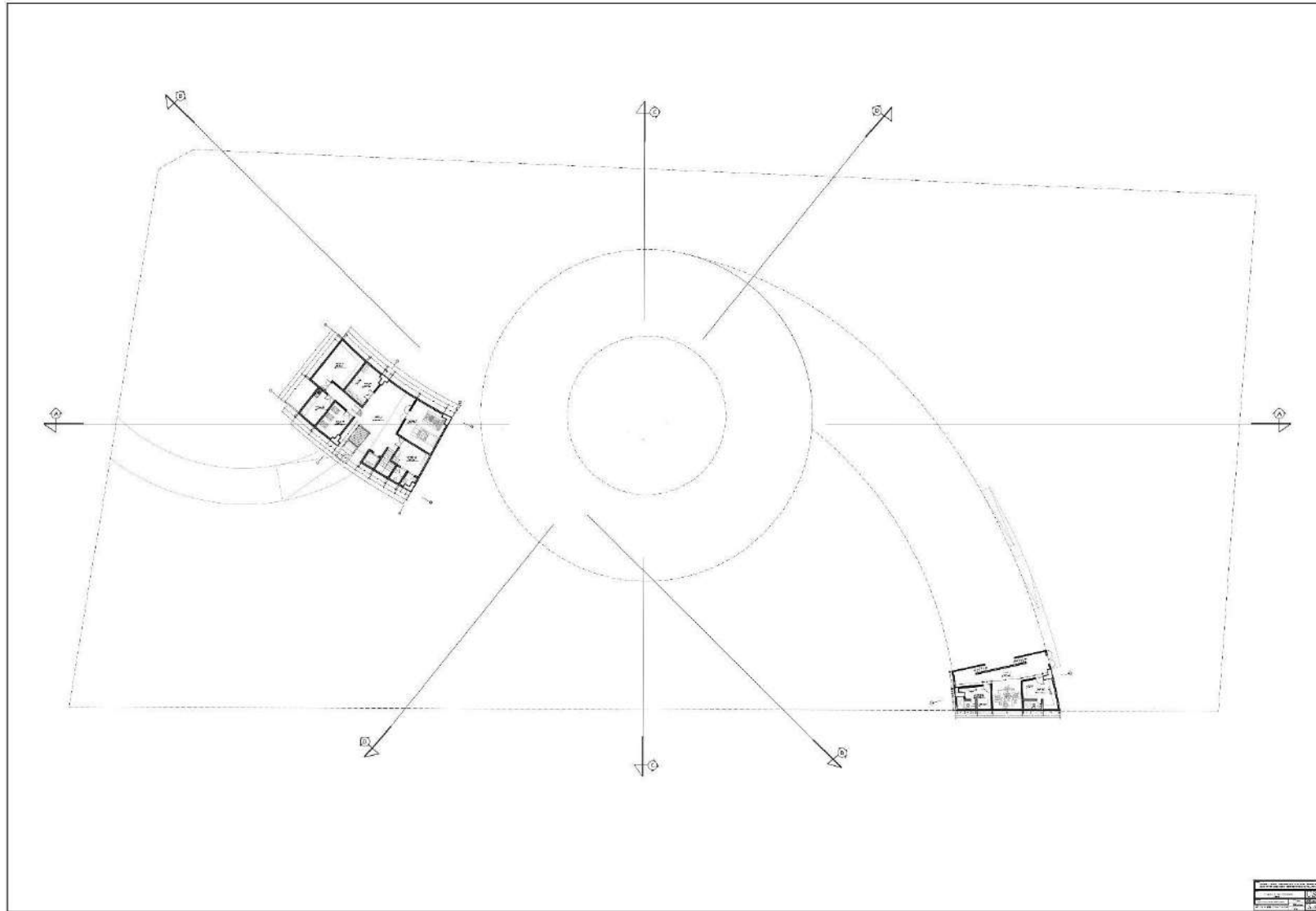
CUADRO DE ÁREAS (m2)
ÁREAS DECLARADAS

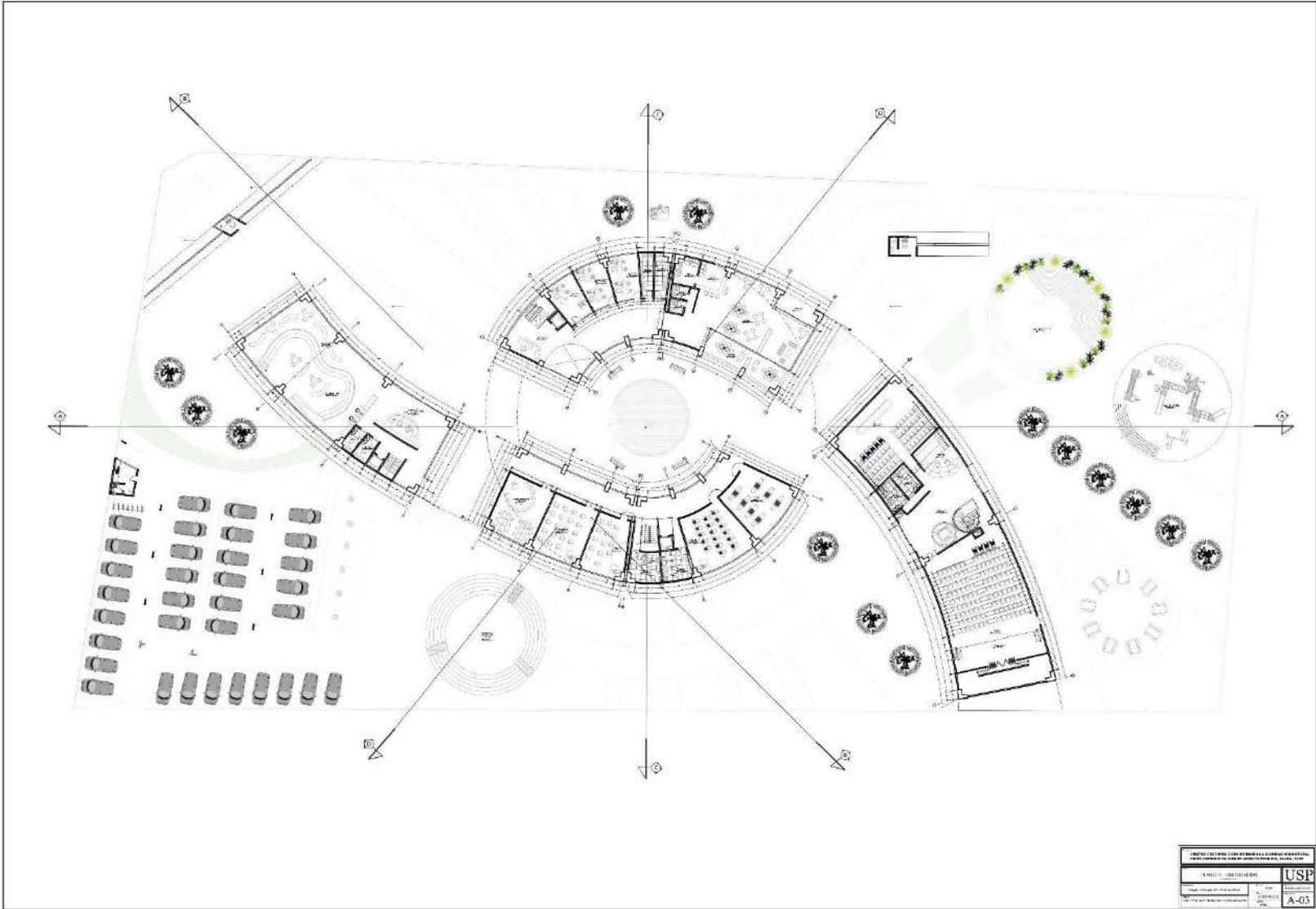
PISOS		TOTAL
SÓTANO	266.10 m ²	266.10 m ²
PRIMER NIVEL	1599.64 m ²	1599.64 m ²
SEGUNDO NIVEL	1435.30 m ²	1435.30 m ²
TERCER NIVEL	1087.23 m ²	1087.23 m ²
ÁREA TECHADA TOTAL	4388.27 m ²	4388.27 m ²
ÁREA LIBRE	5264.71 m ²	5264.71 m ²
ÁREA DEL TERRENO	9632.98 m ²	9632.98 m ²

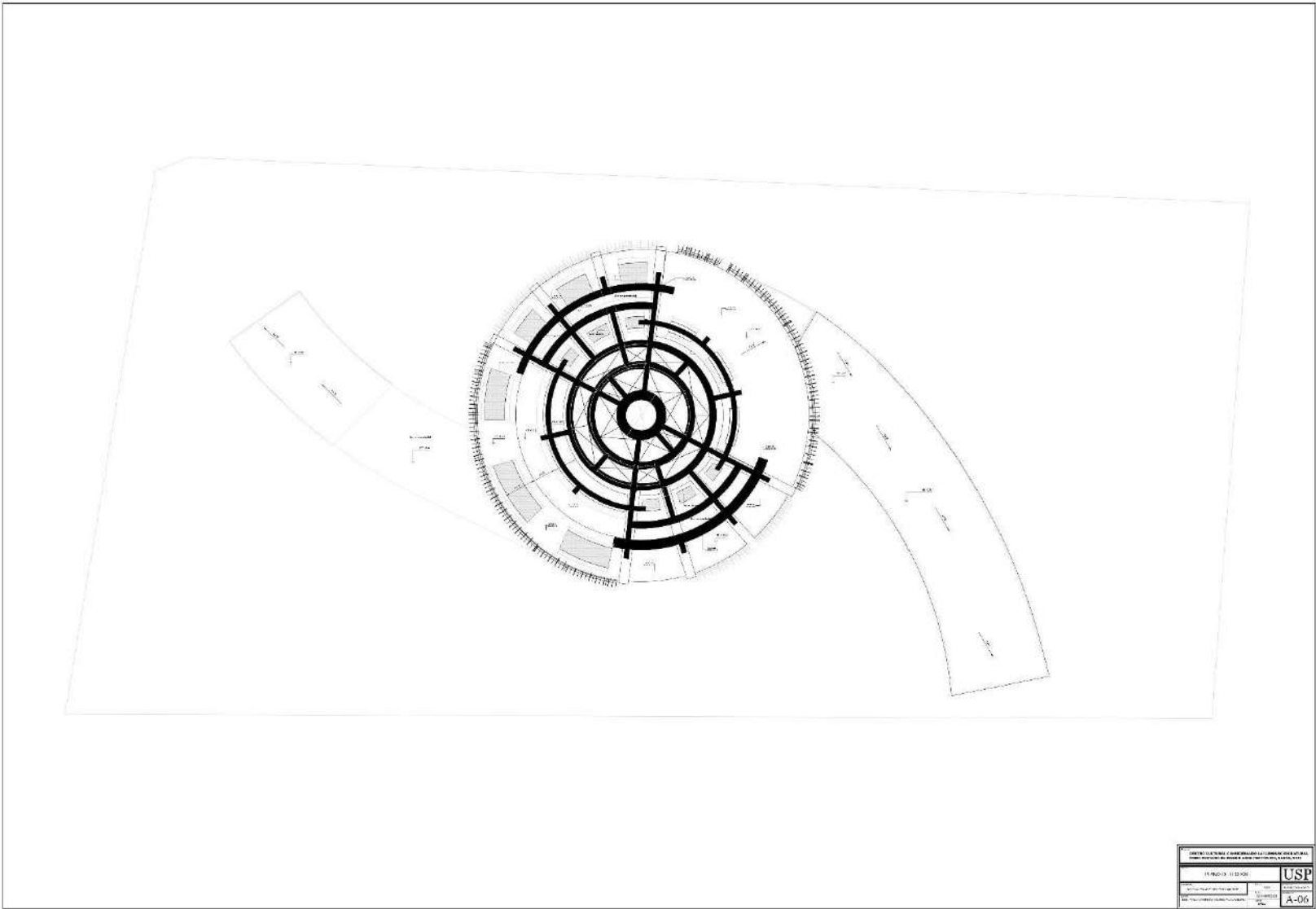
PROYECTO:
CENTRO CULTURAL CONSIDERANDO LA ILUMINACIÓN NATURAL COMO CRITERIO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO, SANTA, 2023

PLANO:	UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN	LAMINA :	U-01
ESCALA	INDICADA	FECHA	













REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN


1. Información del Autor				
DAIANA PONCE DE LEÓN QUIROZ		71265217	Daipdl12@gmail.com	
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación				
<input checked="" type="checkbox"/>	Testis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>
			Trabajo de Investigación	
3. Grado Académico o Título Profesional ¹				
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional	<input type="checkbox"/>
		<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/>
			Maestría	<input type="checkbox"/>
			Doctorado	
4. Título del Documento de Investigación				
CENTRO CULTURAL CONSIDERANDO LA ILUMINACIÓN NATURAL COMO CRITERIO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO, SANTA, 2023				
5. Programa Académico				
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO				
6. Tipo de Acceso al Documento				
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público ² (info:eu-repo/semantics/openAccess)		<input type="checkbox"/>	
			Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) ^(*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo				


A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Huella Digital 

Firma 

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	25	07	2024

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SINEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 4.2
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación e Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y adjuntar en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicarán los datos del autor y resumen de la obra de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DECC (Numeradas 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos e actividades, obras artísticas y científicas, e entre otras. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RENAT) "Las Universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si se de acceso abierto o restringido los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENAT, a través del Repositorio ALICAT".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, Núm. 22.3).

CENTRO CULTURAL CONSIDERANDO LA ILUMINACIÓN NATURAL COMO CRITERIO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO, SANTA, 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	9%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	www.minem.gob.pe Fuente de Internet	1%
5	idus.us.es Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.promateriales.com Fuente de Internet	1%
8	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1%