

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL



**Relación entre motricidad fina y pre-escritura, en
estudiantes de 5 años, Institución Educativa Inicial N° 339,
Chalamarca, 2022**

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación
Inicial

Autor:

Irigoín Cubas, Rocío del Pilar

Asesor

(ORCID 0000-0002-2914-2104)

Rojas Huamán, Ever

CAJAMARCA – PERÚ

2024

Índice general

Índice general.....	i
Índice de tablas	ii
Índice de figuras.....	iii
Palabras clave:	iv
Línea de investigación	iv
Constancia de originalidad.....	v
Título.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Introducción	9
Metodología	26
Análisis y discusión	32
Conclusiones.....	35
Recomendaciones	37
Referencias bibliográficas.....	38
Anexos	42

Índice de tablas

Tabla 1 Línea de investigación.	iv
Tabla 2 Estudiantes matriculados en la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022.	26
Tabla 3 Muestra de estudio, Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022.	27
Tabla 4 Niveles de motricidad fina en estudiantes de 5 años. Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, Chota, 2022	28
Tabla 5 Niveles de preescritura en estudiantes de 5 años. Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, Chota, 2022.	29
Tabla 6 Tabla cruzada: Motricidad fina - Preescritura	30
Tabla 7 Pruebas de normalidad.....	31
Tabla 8 Correlaciones	31
Tabla 9 Matriz de operacionalización de variables.....	43
Tabla 10 Matriz de consistencia metodológica.....	46
Tabla 11 Base de datos: Motricidad fina.....	60
Tabla 12 Base de datos: Preescritura.....	61

Índice de figuras

<i>Figura 1</i> Dimensiones de la variable motricidad fina	28
<i>Figura 2</i> Dimensiones de la variable preescritura.....	29

Palabras clave:

Tema:	Motricidad fina, pre-escritura
-------	--------------------------------

Especialidad	Educación Inicial
--------------	-------------------

Key words:

Theme:	Drawing, fine motor skills
--------	----------------------------

Specialty	Initial Education.
-----------	--------------------

Línea de investigación**Tabla 1***Línea de investigación.*

Línea de Investigación	Didáctica para el proceso de enseñanza-aprendizaje
Área	Ciencias sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General

Fuente: Resolución de Consejo Universitario N° 4201 – 2019-USP/CU.

Constancia de originalidad



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Relación entre motricidad fina y pre-escritura, en estudiantes de 5 años, Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022**" del (a) estudiante: **IRIGOIN CUBAS ROCIO DEL PILAR**, identificado(a) con Código N° **1116200382**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **28%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 09 de octubre de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

**Relación entre motricidad fina y pre-escritura, en
estudiantes de 5 años, Institución Educativa Inicial N° 339,
Chalamarca, 2022**

**Relationship between fine motor skills and pre-writing, in 5-
year-old students, initial educational institution No. 339,
Chalamarca, 2022**

Resumen

La presente tesis titulada: Relación entre motricidad fina y pre-escritura, en estudiantes de 5 años, Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022; tuvo como propósito determinar si existe relación entre motricidad fina y pre-escritura, en estudiantes de 5 años, Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022. Para ello, se desarrolló una investigación de tipo básico, con nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. Considerando una muestra no aleatoria conformada por 21 niños de 05 años a partir de una población de 45 niños de 3, 4 y 5 años de la institución. La hipótesis fue contrastada por medio de la prueba paramétrica de Correlación de Pearson (sig. 0.302), entre grupos estadísticamente independientes; obteniéndose como resultado principal que para las relaciones entre la variable motricidad fina conjuntamente con sus dimensiones y la variable preescritura, con un nivel de significancia del 5%, en todos los casos no existe relación. Con lo cual solo tienen lugar las hipótesis nulas definidas para los estudiantes de 5 años, Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022.

Abstract

This thesis entitled: Relationship between fine motor skills and pre-writing, in 5-year-old students, initial educational institution No. 339, Chalamarca, 2022; had the purpose of determining if there is a relationship between fine motor skills and pre-writing, in 5-year-old students, initial educational institution No. 339, Chalamarca, 2022. For this, a basic type of research was developed, with a descriptive correlational level and a non-experimental design. Considering a sample made up of 21 children of 05 years. The hypothesis was contrasted by means of the Pearson Correlation parametric test (sig. 0.302), between statistically independent groups; Obtaining as a main result that for the relationships between the fine motor variable together with its dimensions and the prewriting variable, with a significance level of 5%, in all cases there is no relationship. With which only the null hypotheses defined for 5-year-old students take place, initial educational institution No. 339, Chalamarca, 2022.

Introducción

La descripción de los antecedentes y fundamentación científica la iniciamos con la revisión de trabajos destacados internacionales que analizan la relación entre la motricidad fina y el desarrollo de habilidades de escritura en niños de nivel inicial. En este contexto, Arias (2021) explora la importancia de la motricidad fina como base para la adquisición de destrezas de preescritura y escritura en niños de 3 a 4 años. El objetivo principal de su investigación es conceptualizar y reflexionar críticamente sobre el papel de la motricidad fina en el proceso de preescritura. Con ese fin, Arias adopta un enfoque cualitativo mediante un análisis bibliográfico exhaustivo. A través de esta metodología, identifica los aportes de diversos autores en relación con la motricidad fina y su influencia en las habilidades de preescritura. Sus hallazgos revelan dificultades en el desarrollo de esta destreza y sugieren técnicas esenciales para docentes de educación inicial con el fin de fomentar la motricidad fina y, por ende, mejorar la preescritura.

Continuando, Chica (2019) aborda la conexión entre las técnicas de motricidad fina y la pre-escritura en estudiantes de nivel inicial. Su investigación persigue el análisis de estas técnicas influyentes para enriquecer el proceso de escritura en los niños. A través de un enfoque combinado de investigación cuantitativa y cualitativa, Chica presenta una guía de actividades innovadoras destinadas a docentes. Estas actividades buscan potenciar la psicomotricidad fina y, por ende, mejorar la calidad de la escritura de los estudiantes. La investigación cuantitativa le permite obtener información precisa, mientras que el enfoque cualitativo le permite profundizar en la problemática de la pre-escritura. Con este enfoque híbrido, Chica concluye que la guía de actividades no solo revitalizó la pedagogía docente, sino que también contribuyó a una mejora significativa en la motricidad fina, la escritura y la comprensión lectora de los estudiantes.

Finalmente, Cervantes (2019) se centra en el desarrollo de la motricidad fina en el proceso de preescritura en niños de 3 a 4 años. Con un enfoque específico en el Subnivel Inicial II, Cervantes emprende un estudio en la "Unidad Educativa Británico los Andes". Previo a su intervención, lleva a cabo un diagnóstico que resalta deficiencias en aspectos clave como tonicidad muscular, coordinación óculo-manual y atención. Para abordar estas deficiencias, Cervantes implementa un taller lúdico con actividades didácticas y material innovador. La metodología utilizada es una combinación de paradigmas cualitativos y cuantitativos, que le permite medir tanto datos cuantificables como observaciones detalladas. A través de este enfoque, Cervantes logra optimizar la motricidad fina de los niños, fortaleciendo de manera efectiva sus habilidades de preescritura y abordando las debilidades identificadas en el diagnóstico.

En el contexto de investigaciones nacionales, estos trabajos exploran la conexión entre la motricidad fina y el desarrollo de habilidades de preescritura en niños de edad temprana. Saba (2020) emprende un objetivo destinado a discernir la relación entre la motricidad fina y la preescritura en infantes de 4 años. Su enfoque investigativo es de corte básico, con un diseño descriptivo correlacional de enfoque cuantitativo. Mediante una técnica de observación respaldada por listas de cotejo para ambas variables, Saba evalúa la motricidad fina (coordinación viso-manual, motricidad facial y motricidad fonética) y la preescritura (pre-silábica, silábica, silábica alfabética y alfabética). Los resultados, obtenidos con validez y confiabilidad, evidencian una relación directa y significativa entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 4 años de la I.E.I. "Virgen de Lourdes" (nivel de significancia: 0.513, $p < 0.05$).

En una línea similar, Melendres (2020) enfoca su objetivo en examinar la relación entre la motricidad fina y el desarrollo de la preescritura en estudiantes de preescolar de 5 años. A través de un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y corte transversal, Melendres recolecta datos de una muestra de 40 estudiantes mediante observación y listas de cotejo. Los resultados señalan una correlación significativa y moderada (coeficiente de correlación de Pearson: 0.475, $p < 0.01$) entre la motricidad fina y el desarrollo de la preescritura. Esta investigación subraya la

importancia del adecuado desarrollo de estas habilidades en la consolidación del aspecto neurológico y óseo-muscular, así como en el proceso lector-escrito.

En la misma línea de investigación, Meza y Lino (2018) también emprenden el desafío de indagar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años. Su enfoque cuantitativo y diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional y corte transversal, involucra una muestra de 23 niños. Utilizando listas de cotejo y análisis de correlaciones, Meza y Lino encuentran un 60.9% con motricidad fina en proceso y un 65.2% con preescritura en proceso. La correlación positiva moderada (Rho de Spearman = 0.785, $p < 0.05$) refuerza la conclusión de una relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura en niños de 5 años.

En el marco de la fundamentación científica y la teoría educativa, se ha despertado un creciente interés en la exploración de las teorías implícitas sobre la escritura. Este enfoque emerge de la necesidad de comprender cómo las personas conciben el proceso de escritura, lo cual parece influir en sus enfoques y niveles de involucramiento en su ejecución. Esta influencia trascendental de las teorías implícitas en la conducta individual sugiere que la forma en que uno conceptualiza el proceso de escritura podría incidir en los resultados escriturales, así como en los niveles de motivación y autoeficacia en la tarea (Hidi y Boscolo, 2006).

De hecho, Mateos, Martín y Villalón (2008) argumentan que la interpretación de la tarea de escribir por parte del escritor podría estar moldeada por sus propias creencias acerca de la escritura. En concordancia con esta perspectiva, Hernández (2012) y Pozo, Mateos y Pérez (2006) sostienen que estas concepciones influyen en las estrategias que los escritores desarrollan al enfrentarse a la tarea de escribir. En línea con estas nociones, White y Bruning (2005) sugieren que las teorías implícitas determinan, en gran medida, la manera en que el escritor guía los procesos intrínsecos de la escritura de un texto.

Siguiendo la propuesta de White y Bruning (2005), se presentan dos modelos de teorías implícitas sobre escritura. El primero, denominado modelo transmisional, es característico de escritores que conciben la escritura como un proceso de reproducción

de datos e información. Estas teorías implícitas conllevan un nivel reducido de compromiso afectivo y cognitivo por parte de los individuos durante el proceso de escritura. En contraste, el segundo modelo, el transaccional, es adoptado por aquellos que visualizan la escritura como una oportunidad para construir un texto de manera personal y crítica, integrando sus propias perspectivas y experiencias en el proceso creativo.

En relación a la motricidad fina, su definición es aportada por varios autores, quienes arrojan luz sobre esta habilidad esencial. Mesonero (2004) la describe como el conjunto de actividades infantiles que requieren precisión y una alta coordinación, implicando una armonía en las partes que colaboran en una función, especialmente la colaboración de grupos musculares bajo la dirección cerebral. Contrastando su nivel de dificultad con la motricidad gruesa, Berger (2007) destaca que la motricidad fina, involucrando pequeños movimientos, sobre todo en manos y dedos, es mucho más compleja de dominar. Realizar tareas como verter jugo en un vaso, cortar alimentos o dibujar con un lápiz puede ser difícil para los niños pequeños, ya que aún están desarrollando su destreza y control. Esto se debe a que su sistema nervioso central todavía está en proceso de maduración. La mayoría de las actividades que requieren movimientos precisos, como atarse los cordones o abotonarse la camisa, implican la colaboración de ambas manos y los dos lados del cerebro están involucrados en esta coordinación (p. 235)".

Los autores ofrecen diferentes puntos de vista sobre la motricidad fina. Según Molina (2010), esto se refiere a usar partes delicadas del cuerpo como manos, pies y dedos para hacer movimientos controlados y precisos. Esto depende del desarrollo muscular y la madurez del sistema nervioso central. Los niños adquieren habilidades en la realización de movimientos precisos con las manos y los pies, la coordinación entre los ojos y las manos, entre los ojos y los pies, y también mejoran su comprensión del espacio y la lateralidad. Los adultos, de manera consciente o no, modelan comportamientos motores socialmente aceptados que ayudan a los niños a ser más independientes y a realizar tareas cada vez más complejas y perfeccionarlas.

En la educación inicial, el desarrollo de la motricidad fina en niños de 3 a 6 años es de máxima importancia, influyendo de manera directa en su desarrollo integral, según destaca Molina. Este proceso resulta fundamental para cultivar habilidades esenciales, motivo por el cual es imperativo estimularlo, ya que persiste a lo largo de su formación académica y su vida cotidiana.

Romero (2005) nos dice que la motricidad fina es una parte importante de cómo aprendemos a hacer cosas como dibujar, pintar, recortar y escribir, así como otras tareas que implican pensar mucho. En otras palabras, la motricidad fina es cómo aprendemos a controlar nuestros movimientos delicados con las manos. Todas estas definiciones subrayan lo esencial que es la motricidad fina para nuestro desarrollo y cómo nos ayuda a aprender habilidades importantes desde que somos pequeños.

Según Romero (2005), para desarrollar la motricidad fina, es importante aprender a controlar nuestras manos poco a poco. Esto está conectado con cómo se desarrolla nuestro sistema nervioso, y es crucial que recibamos estímulos y ejercitemos nuestras manos desde el exterior. En este sentido, hay dos cosas importantes: el crecimiento interno de nuestras habilidades y la estimulación que recibimos de actividades y experiencias externas. Gil, Contreras y Gómez (2008) también respaldan esta idea, diciendo que es necesario que nuestro sistema nervioso y muscular esté lo suficientemente maduro para aprender a coordinar nuestros movimientos, y esto se ve influenciado por las experiencias y actividades que promueven este desarrollo.

Durante el desarrollo, hay algunos pasos clave que deben darse para que las manos puedan cumplir sus funciones importantes, como moverse y sentir, además de ser herramientas de comunicación. Primero, la mano debe liberarse de ciertos patrones de movimiento que se llaman "sinergia tónica flexora," generalmente entre las 8 y 12 semanas de vida. También es necesario superar una etapa en la que los músculos de las extremidades están más tensos de lo normal. Alrededor de los 8 meses, las manos que inicialmente estaban cerradas pueden abrirse completamente, y la forma en que agarramos objetos cambia de agarrar desde el borde del dedo meñique hacia agarrar desde el pulgar (Cubas, 2008).

Para entender cómo se desarrolla esto, piensa en dos reglas importantes: primero, el control empieza desde la cabeza hacia abajo, y segundo, se mueve desde el centro del cuerpo hacia las manos y los pies (Romero, 2005).

Los movimientos iniciales, en palabras de Motta y Risueño (2013), carecen de coordinación, pero a medida que la madurez avanza, estos se vuelven voluntarios y coordinados. Sin embargo, alcanzar la precisión en los movimientos es un camino largo y gradual, destacando así la importancia de este proceso en el desarrollo humano.

Las dimensiones de la motricidad fina, según lo expuesto por Hamuy (2015), abarcan un espectro crucial en el desarrollo humano.

Coordinación Viso Manual: Esta dimensión se teje en la habilidad de orquestar los movimientos sincronizados entre los ojos y las manos. Se traduce en la destreza de guiar las manos con precisión y control, fusionando la información visual que el entorno provee.

Destreza Digital: Entra en juego al utilizar los dedos con maestría y control. Encierra movimientos finos y armonizados de los dedos, lo que habilita la ejecución de tareas que demandan precisión, como escribir, recortar o abotonar, entre otras actividades que demandan el uso individualizado de los dedos.

Manipulación de Pequeñas Piezas: Se centra en la capacidad de manejar objetos diminutos con destreza y exactitud. Requiere del uso hábil de los dedos y las manos para asir, sostener, girar o posicionar objetos pequeños de manera adecuada.

Precisión de Modelado: Se refiere a la habilidad de gobernar los movimientos de las manos para esculpir y dar forma a materiales como arcilla, plastilina o masa. Esta dimensión exige un dominio meticuloso y delicado de la fuerza y la dirección de los movimientos, con el propósito de obtener resultados específicos y detallados en la creación manual.

Las habilidades que se desprenden del desarrollo de la motricidad fina adquieren una relevancia vital en la formación humana.

Gómez (2004) explica que la habilidad motora se trata de cuán bien una persona puede resolver situaciones utilizando sus movimientos de manera efectiva y eficiente. Este enfoque resalta cómo las habilidades motoras se manifiestan como herramientas para afrontar situaciones de manera efectiva.

Schiller (2001) nos dice que las habilidades motoras finas ayudan a los niños a desarrollar los músculos pequeños de sus manos y les permiten aprender a manejar objetos en su entorno. Estas habilidades también son esenciales para que los niños puedan aprender a escribir cuando comienzan la escuela primaria.

A partir de los dos años, Romero (2005) identifica la emergencia de una serie de praxis manuales, las cuales se interiorizan y sistematizan como resultado de la maduración y el aprendizaje. Estas acciones iniciales se convierten en indicadores de las mayores posibilidades que tendrán los niños para desempeñar tareas que involucren tanto la motricidad gráfica como la manipulación de manera cada vez más compleja.

Romero (2005) dice que en la educación inicial, a veces nos enfocamos mucho en mejorar la forma en que los niños usan sus manos, pero es importante recordar que necesitan aprender en muchas áreas diferentes para crecer completamente.

Un buen ejemplo de esto es la psicomotricidad, según Romero (2005). Él la ve como algo que conecta muchas cosas diferentes, como cómo usamos nuestras manos y cómo movemos todo nuestro cuerpo. Estas cosas también están relacionadas con cómo percibimos el mundo a nuestro alrededor, cómo entendemos el tiempo y el espacio, cómo nos relacionamos con otros, cómo entendemos nuestro propio cuerpo y cómo nos movemos de un lado a otro (p. 25).

Rius (2009) explora cómo entender la coordinación motora fina desde varias perspectivas. Lo ve como un proceso que involucra aprender, el desarrollo del cerebro, y el lenguaje. En resumen, esta habilidad se encuentra en la intersección de cuatro áreas importantes: cómo nos movemos y pensamos, cómo desarrollamos el lenguaje, cómo mejoramos nuestras habilidades de percepción y movimiento, y cómo aprendemos a hablar y escribir.

Cuando hablamos de cómo la coordinación motora fina se relaciona con la escritura, estamos hablando de cómo aprendemos a hacer trazos y letras. Esto se basa en cómo nuestro cerebro y cuerpo trabajan juntos para hacer movimientos precisos. En resumen, se trata de aprender a hacer los movimientos que nos permiten escribir a mano.

Es esencial entender que aprender a controlar nuestras manos y dedos, llamado coordinación motora fina, es importante para prepararnos para escribir más adelante. Antes de enseñar a escribir, debemos hacer actividades que ayuden a desarrollar estas habilidades en las manos y los dedos, así como la coordinación entre lo que vemos y lo que hacemos con las manos. Estos cimientos son vitales para aprender a escribir en el futuro.

Para que un niño desarrolle habilidades de escritura adecuadas, es necesario que cumpla con varios requisitos importantes, como lo destaca García (2007). Estos requisitos son como las bases necesarias para aprender a escribir:

- a) Ser capaz de repetir formas de manera consistente sin cometer errores, prestando atención constante.
- b) Tener una buena memoria tanto visual como auditiva, ya que la escritura está relacionada con el lenguaje.
- c) Sostener el lápiz correctamente y colocar el papel adecuadamente, utilizando la pinza digital (pulgares e índices) junto con el dedo medio.
- d) Coordinar la forma en que se sostiene el lápiz con la presión ejercida sobre el papel, para lograr movimientos suaves y precisos.
- e) Integrar el trazo en la página, manteniendo la dirección correcta de la escritura.
- f) Ser capaz de mover la mirada y la mano de manera fluida de izquierda a derecha y de arriba abajo mientras se escribe.
- g) Poder entender y usar información visual y auditiva al mismo tiempo, ya que la escritura involucra ambas señales.
- h) Automatizar los giros y encadenar secuencias de movimientos, como formar palabras, para lograr una escritura fluida y continua. Este concepto se llama "melodía cinética" y es esencial para escribir bien.

Herrera (2009) describe varios problemas que pueden afectar cómo una persona mueve sus manos y dedos:

- a) Inestabilidad psicomotriz: Algunas personas aprenden rápido a hacer cosas con las manos, pero otras tienen problemas constantes con actividades cotidianas como vestirse o usar objetos que requieren habilidad.
- b) Atetosis: Algunas personas tienen movimientos lentos y descoordinados en sus brazos o piernas debido a problemas en el cerebro.
- c) Temblor: Algunas personas experimentan movimientos involuntarios y pequeñas vibraciones en sus manos o brazos, lo que dificulta hacer cosas precisas.
- d) Espasticidad: Algunas personas tienen músculos muy tensos que pueden reaccionar de manera exagerada a ciertos estímulos, lo que afecta su equilibrio y fuerza.
- e) Ataxia: La falta de coordinación en los movimientos puede ocurrir debido a problemas en el cerebro, lo que dificulta moverse de manera efectiva.
- f) Lateralización: Algunas personas tienen una preferencia por usar una mano específica, ya sea izquierda o derecha. A veces, la presión para usar una mano en particular puede causar incomodidad y estrés emocional.

Para abordar el concepto de pre escritura, es fundamental empezar destacando que la escritura es una habilidad intrincada que demanda la atención simultánea a múltiples aspectos, tal como lo indican Cuetos, Ramos y Ruano (2004). Desde la simple acción de dejar una nota en la nevera hasta la composición de textos más elaborados, se desencadena una labor compleja que abarca la elección de palabras adecuadas, la ejecución precisa de movimientos manuales para lograr la forma y tamaño exactos de las letras, además de otros desafíos que surgen en el proceso.

Según Cuetos (2002), escribir no es solo convertir sonidos en letras, sino también construir textos que transmitan mensajes por escrito. La escritura se trata de comunicar a través del texto.

La pre-escritura, según Pérez (2011), son actividades que los niños hacen antes de aprender a escribir correctamente. Estas actividades incluyen recortar, pegar, jugar con plastilina, y otras habilidades que ayudan al niño a desarrollarse en diferentes áreas, como su coordinación y su comprensión del cuerpo, lo que es importante para aprender a escribir más adelante.

Cuando los niños hacen dibujos o garabatos, están creando sus propias formas de comunicación, que mejoran a medida que crecen. Aprender a escribir es como organizar gradualmente cómo mueven sus manos, cómo piensan y cómo expresan sus sentimientos. La etapa de preescritura es importante para establecer las bases necesarias para aprender a escribir en el futuro (Pérez, 2011).

La producción escrita, según la perspectiva de Rodríguez (2011), representa un acto comunicativo fundamental que exige la organización de nuestras ideas. A través de este proceso, las personas logran establecer conexiones comunicativas donde expresan sus inquietudes, pensamientos y saberes. La escritura no solo sirve para guardar información y recuperarla con el tiempo, sino también para recibir información de otros lugares. Además, se utiliza en situaciones donde debemos coordinar lo que vemos con lo que hacemos con nuestras manos. También nos ayuda a resolver problemas importantes en nuestras vidas, como señala Barreto (2006).

Escribir no solo guarda información y coordina lo que vemos con nuestras manos, sino que también nos permite disfrutar, imaginar, aprender y conocer cosas más allá de nuestro entorno cercano. Esto es importante para aprender sobre la lengua escrita, como menciona Gutiérrez (2009).

La maduración motora, según Haeussler y Marchant (2002), involucra el crecimiento y desarrollo de diferentes partes de nuestro cuerpo, como los huesos, los músculos y el sistema nervioso. Este proceso va de la mano con el aprendizaje, ya que nuestro cuerpo y nuestro cerebro se desarrollan juntos a medida que aprendemos a movernos y controlar nuestro cuerpo.

Según Vidal (2010), los niños aprenden sobre el mundo a través de la acción y la exploración. Al moverse y manipular objetos, empiezan a entender cosas como el

tamaño, la dirección y las nociones básicas de espacio, como dentro y fuera, o arriba y abajo. En este proceso, la experiencia visual también cobra un papel activo, integrándose de manera más completa cuando está asociada con la acción corporal. Además, gracias a los desplazamientos físicos, el niño comienza a forjar sus primeras nociones sobre el espacio, tales como aquí-allí, cerca-lejos, frontera-límites, entre otras.

Robles (2007) nos dice que nuestro cerebro tiene áreas especiales, los lóbulos frontales, que son como los "jefes" de cómo nos movemos. Estas áreas se desarrollan mucho cuando somos niños pequeños. En resumen, esto destaca que aprender a controlar nuestro cuerpo es importante para que los niños comprendan cómo funcionan en su entorno cambiante.

La madurez perceptiva es importante en nuestro desarrollo, y podemos entenderla de diferentes maneras. Según Haeussler y Marchant (2002), la coordinación implica muchas cosas, como tocar y mover objetos, ver y hacer cosas, imitar y dibujar. Esto muestra que es complicado y está relacionado con cómo vemos y cómo nos movemos.

Según el Ministerio de Educación (2011), la coordinación es como tener un sistema nervioso que trabaja de manera precisa y equilibrada. Esto hace que nuestros movimientos sean suaves, seguros y sin tensiones musculares innecesarias.

Martín (2008) destaca que la coordinación es importante tanto para movimientos simples como para movimientos complejos que involucran varias partes del cuerpo trabajando juntas. En lugar de ser opuesta a la independencia en los movimientos, la coordinación la complementa, lo que es evidente en actividades como la escritura, donde permite hacer trazos precisos y eficientes.

La capacidad intelectual es muy importante en el desarrollo humano, según Haeussler y Marchant (2002). Les permite a los niños comprender el mundo y comunicarse de manera efectiva, incluso sin usar palabras, como destaca Vidal (2010). La comunicación no verbal, como gestos y expresiones faciales, también es esencial para entendernos entre nosotros. En conjunto, la capacidad intelectual y la

comunicación no verbal son fundamentales en la interacción y el entendimiento entre las personas.

Cuetos, Ramos y Ruano (2004) tienen objetivos importantes para la etapa de pre-escritura. Quieren que los niños aprendan a dibujar las letras correctamente, con el número correcto de trazos y la dirección adecuada. Esto es importante para que las letras no se confundan cuando se leen. También enfatizan los pequeños detalles que hacen que letras similares sean diferentes, como el trazo extra en "m" en comparación con "n" o la parte redonda de "p" que está arriba y en "b" que está abajo.

Es importante que los niños aprendan a escribir las letras en diferentes formas, mayúsculas y minúsculas, y a elegir la forma adecuada según la situación, como al empezar una oración o al escribir un nombre propio.

El segundo objetivo es que los niños puedan escribir las letras sin esfuerzo. Esto se logra practicando mucho, copiando, haciendo ejercicios de caligrafía y trazando letras en el aire. La repetición constante hace que escribir las letras se vuelva automático y fácil.

August Froebel, un pedagogo alemán, enfatizó la importancia de actividades manuales como dibujo, costura y trenzado en la pre-escritura de niños preescolares. Para él, el juego y el trabajo son esenciales en la vida del niño (Calderón y Rodríguez, 2011).

María Montessori, una psiquiatra italiana, centró su método en la conexión entre el trabajo manual y el desarrollo infantil. Para ella, los trabajos manuales debían satisfacer las necesidades personales de los niños, promoviendo la pre-escritura mediante el autoaprendizaje y fomentando la coordinación de movimientos finos (Calderón y Rodríguez, 2011).

Montessori divide su material en dos grupos. El primero es el "Material de la Vida Diaria", que ayuda con las habilidades cotidianas. El segundo es el "Material de Desarrollo", que estimula la inteligencia a través de la exploración sensorial (Calderón y Rodríguez, 2011).

Montessori y Froebel coinciden en que la práctica y la interacción con el entorno son clave para el desarrollo de habilidades pre-escritas en los niños, y que estas etapas son esenciales para su crecimiento y aprendizaje.

El desarrollo de la pre-escritura en niños de 0 a 6 años pasa por varias etapas:

- a) A los 18 meses, hacen garabatos sin orden ni control.
- b) A los 20 meses, los garabatos empiezan a tener formas circulares.
- c) A los 2 años y medio, mejoran el control de la muñeca y la pinza.
- d) A los 3 años, desarrollan la coordinación mano-ojo y empiezan a mirar lo que dibujan.
- e) A los 4 años, comienza la etapa "preesquemática" con dibujos más intencionales.
- f) Entre los 5 y 6 años, la madurez influye en sus dibujos, con más detalles y colores relacionados con emociones.

El desarrollo de la pre-escritura varía para cada niño y se ve influenciado por sus experiencias, pensamientos y emociones a lo largo de las etapas mencionadas.

Las dimensiones de la preescritura considerados provienen del trabajo de García citado por Díaz (2018):

Escritura pre-silábica: El niño usa letras sin asignarles un sonido específico.

Escritura silábica: Cada letra representa una sílaba y el niño relaciona sonidos y letras.

Escritura silábica alfabética: Se introduce la transferencia fonética, usando sílabas para escribir palabras.

Escritura alfabética: Se escriben sonidos vocálicos y consonánticos separadamente para representar palabras de manera precisa.

La presente investigación encuentra su fundamento en diversas dimensiones de justificación que confluyen para respaldar su relevancia y pertinencia en el ámbito educativo: Desde una perspectiva teórica, se establece la base sólida que radica en la necesidad de analizar y comparar los resultados obtenidos con teorías verificadas y

respaldadas en los campos de la escritura y el desarrollo motriz. Siguiendo las directrices de White y Bruning (2005), quienes proponen dos modelos de teorías implícitas sobre escritura, esta investigación tiene como propósito explorar cómo estos enfoques inciden en los procesos de preescritura y motricidad fina dentro del contexto educativo. Desde una perspectiva práctica, la justificación toma fuerza en su intención de aportar respuestas y soluciones concretas a problemáticas específicas. Al centrar su enfoque en la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022, esta investigación se erige como un punto de partida para abordar desafíos tangibles relacionados con la motricidad fina y la preescritura en un entorno educativo singular. Desde una perspectiva social, la justificación se arraiga en su contribución potencial a la comunidad educativa y a las demandas sociales intrínsecamente vinculadas con la educación de calidad en etapas tempranas. Desde una perspectiva metodológica, la justificación se asienta en la creación y adaptación de instrumentos de evaluación contextuales y pertinentes a la realidad concreta de la institución educativa. La selección adecuada de métodos y herramientas de evaluación se erige como un pilar fundamental para asegurar la obtención de resultados fiables y pertinentes. Desde una perspectiva científica, la justificación se enraíza en la relevancia de la investigación como generadora de conocimiento y comprensión más profunda. Los aspectos teóricos, las soluciones aplicadas, el impacto social y los métodos de evaluación pertinentes convergen para conformar un sólido marco investigativo.

En el ámbito educativo a nivel internacional, nacional y local, la relación entre la motricidad fina y la preescritura ha sido objeto de atención y estudio debido a su significativa influencia en el desarrollo cognitivo y académico de los niños en edad preescolar. A nivel internacional, como se indica en Ferreiro (1999) diversos enfoques pedagógicos y teorías sobre el aprendizaje infantil han resaltado la interconexión entre la motricidad fina y la adquisición de habilidades de preescritura. Estas habilidades se consideran fundamentales para el éxito escolar y el desarrollo de competencias de comunicación y expresión en etapas posteriores. El reconocimiento de esta relación ha llevado a la inclusión de actividades que promuevan la motricidad fina en entornos educativos en todo el mundo. En el contexto nacional, la educación inicial y preescolar en nuestro país ha experimentado transformaciones significativas en las últimas

décadas, reconociendo la importancia de una educación de calidad desde los primeros años de vida. La adquisición de habilidades de preescritura se ha posicionado como un objetivo central en esta etapa educativa, ya que constituye el cimiento para el desarrollo de competencias lingüísticas y comunicativas. Sin embargo, la comprensión de cómo la motricidad fina se relaciona específicamente con la preescritura en estudiantes de 5 años aún requiere una exploración más profunda y contextualizada. A nivel local, en la Institución Educativa Inicial N° 339 en Chalamarca, 2022, la preocupación por brindar una educación de calidad a sus estudiantes en edad preescolar se refleja en su misión educativa. En este contexto, la comprensión de la relación entre la motricidad fina y la preescritura cobra una relevancia aún mayor, ya que impacta directamente en la formulación de estrategias pedagógicas y enfoques de enseñanza adaptados a las necesidades específicas de sus estudiantes.

La presente investigación se propone abordar esta problemática al explorar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en estudiantes de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022. A través de un enfoque interdisciplinario que integre la perspectiva educativa y el desarrollo infantil, se busca contribuir al entendimiento de cómo estas dos áreas se entrelazan y cómo dicho entendimiento puede impactar en la formulación de prácticas pedagógicas efectivas.

¿Cuál es la relación entre el desarrollo de la motricidad fina y el nivel de habilidades de pre-escritura en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, en el año 2022?

La definición conceptual de las variables es fundamental para establecer el marco de esta investigación. En primer lugar, la "Motricidad fina" se refiere a los movimientos que implican la utilización de pequeños grupos musculares en áreas específicas del cuerpo, como el brazo, la mano y los dedos. Actividades cotidianas en la etapa preescolar, tales como cortar, enhebrar, pintar, ensamblar y plegar, desempeñan un papel crucial en el desarrollo de esta forma de coordinación (Barrios y Gómez, 2018).

Por otro lado, la variable "Pre-escritura" se refiere a la asimilación consciente de los métodos de análisis que permiten al individuo determinar dónde ocurre el cambio de dirección en un trazo, qué dirección toma el recurso y cuál es la forma resultante. Esto implica una etapa inicial en el proceso de escritura, en la cual se adquieren las habilidades y destrezas necesarias para realizar trazos y formas que eventualmente se convertirán en letras y palabras (Cruz, 2014)

La definición operacional de las variables es esencial para la implementación y medición precisa en esta investigación. En primer lugar, la "Motricidad fina" se considera como una variable cualitativa que se evalúa individualmente en cada estudiante a través de una ficha de observación. Esta ficha está compuesta por 20 ítems agrupados en 4 dimensiones específicas: coordinación viso manual, destreza digital, manipulación de pequeñas piezas y precisión en modelado. Para valorar los niveles de motricidad fina, se emplea una escala de valoración dividida en tres categorías: nivel bajo (20 - 33), nivel medio (34 - 47) y nivel alto (48 - 60). Estas categorías permiten clasificar y comparar las habilidades de motricidad fina de los estudiantes.

Por otro lado, la variable "Pre-escritura" también se considera una variable cualitativa evaluada individualmente en cada estudiante a través de una ficha de observación. Esta ficha está compuesta por 16 ítems distribuidos en 4 dimensiones específicas: presilábica, escritura silábica, escritura silábica alfabética y escritura alfabética. Similarmente, se utiliza una escala de valoración para asignar niveles a las habilidades de pre-escritura de los estudiantes: nivel bajo (16 - 27), nivel medio (28 - 39) y nivel alto (40 - 48).

En esta investigación, se plantea la hipótesis de que existe una relación significativa entre el nivel de motricidad fina y el desarrollo de habilidades de pre-escritura en estudiantes de 5 años que asisten a la Institución Educativa Inicial N° 339 en Chalamarca durante el año 2022. En consonancia con esta hipótesis, el objetivo general del estudio es analizar detalladamente la conexión entre el nivel de motricidad fina y el desarrollo de habilidades de pre-escritura en los estudiantes de esta institución. Para lograrlo, se han propuesto objetivos específicos que incluyen la determinación de los niveles de motricidad fina y pre-escritura en estos estudiantes, la comparación de

estos niveles, así como la exploración de las relaciones entre las dimensiones de coordinación viso manual, destreza digital, manipulación de pequeñas piezas y precisión en modelado en la motricidad fina y el nivel de pre-escritura.

Metodología

Tipo y diseño de investigación

La presente investigación se enmarca en el ámbito del tipo de investigación básica y se desarrolla bajo un diseño no experimental. En este enfoque, de acuerdo con Babini (1979), se busca profundizar en la comprensión de las relaciones y características de las variables estudiadas, sin intervenir de manera directa ni manipular situaciones o condiciones. El diseño no experimental se centra en la observación y análisis de fenómenos tal como ocurren en su entorno natural, permitiendo la exploración y descripción de las asociaciones y patrones existentes entre las variables de interés.

Población y muestra

Población

La población está compuesta por 45 estudiantes de edades entre 3, 4 y 5 años, pertenecientes a la Institución Educativa Inicial N° 339 de Chalamarca en el año 2022:

Tabla 2
Estudiantes matriculados en la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022.

Sección	Sexo		Total
	H	M	Cant.
3 años	5	2	7
4 años	2	15	17
5 años	13	8	21
	20	25	45

Fuente: Nómina de matrícula del año 2022

Muestra

Para esta investigación, se optó por emplear un muestreo no probabilístico intencional o de conveniencia, resultando en una muestra compuesta por 21 niños de 5 años:

Tabla 3
Muestra de estudio, Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022.

Sección	Sexo		Total
	H	M	Cant.
5 años	13	8	21

Fuente: Nómina de matrícula del año 2022.

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnica e instrumento

A lo largo del desarrollo de la investigación, se empleó la técnica de observación como método primordial para la recopilación de datos. Con este propósito, se implementó un instrumento específico denominado "ficha de observación", el cual se sometió a un proceso de validación a través de Juicio de Expertos. La aplicación de esta técnica permitió el registro sistemático y detallado de los comportamientos, acciones y elementos de relevancia asociados a las variables en análisis.

Procesamiento y análisis de la información

Para analizar los datos de la muestra, utilizamos estadísticas básicas como promedios y frecuencias. Luego, comparamos las diferencias entre los resultados antes y después de la prueba utilizando la prueba t de Student con la ayuda del programa SPSS versión 24.

Resultados

Tabla 4

Niveles de motricidad fina en estudiantes de 5 años. Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, Chota, 2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nivel medio	21	100,0	100,0	100,0

Fuente: Tabla 11 de base de datos

La Tabla 4 muestra los niveles de habilidades motoras finas en estudiantes de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 339 en Chalamarca, Chota, en el año 2022. Todos los estudiantes, es decir, el 100%, se encuentran en el nivel medio.

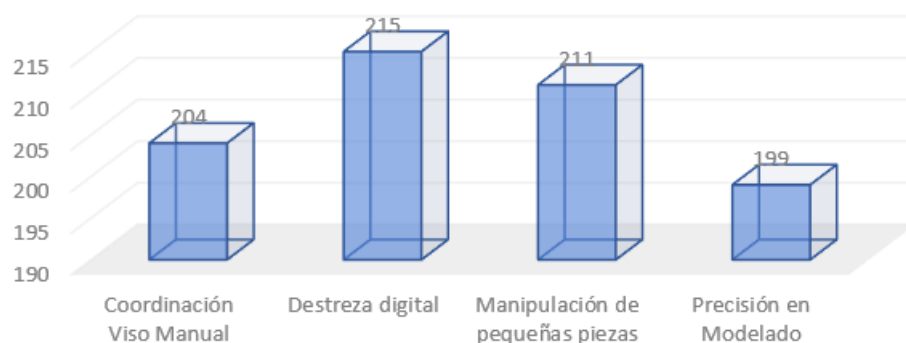


Figura 1 Dimensiones de la variable motricidad fina

La Figura 1 muestra la puntuación de las dimensiones de la variable motricidad fina, con los siguientes resultados: Coordinación viso manual 204 puntos (64.76%), Destreza digital 215 puntos (68.25%), manipulación de pequeñas piezas 211 puntos (66.98%), Precisión en Modelado (63.17%).

Tabla 5

Niveles de preescritura en estudiantes de 5 años. Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, Chota, 2022.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	02	9,50	9,50	9,50
	Nivel medio	19	90,5	90,5	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Fuente: Tabla 12 de base de datos

La Tabla 5 presenta los niveles de habilidades de pre-escritura en estudiantes de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 339 en Chalamarca, Chota, durante el año 2022. Los resultados son los siguientes: 2 estudiantes (9.5%) están en el nivel bajo, mientras que 19 estudiantes (90.5%) se encuentran en el nivel medio.

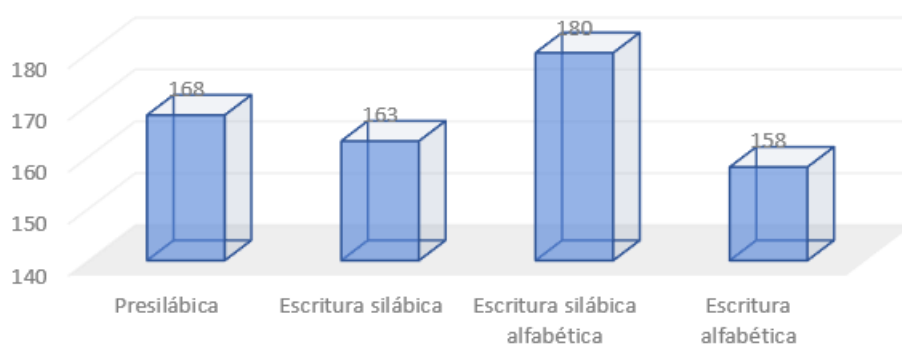


Figura 2 Dimensiones de la variable preescritura.

La Figura 2 muestra la puntuación de las dimensiones de la variable preescritura, con los siguientes resultados: Presilábica 168 puntos (66.67%), Escritura silábica 163 puntos (64.68%), Escritura silábica alfabética 180 puntos (71.42%), Escritura alfabética (62.70%).

Tabla 6*Tabla cruzada: Motricidad fina - Preescritura*

		Preescritura		
		Nivel bajo	Nivel medio	Total
Motricidad fina	Nivel medio	2	19	21
Total		2	19	21

Fuente: Tabla 11 y Tabla 12 de base de datos

De acuerdo con la Tabla 6, existe homogeneidad respecto a los niveles de puntuación de ambas variables (nivel medio): Motricidad fina y Preescritura, con una excepción mínima del 9.5% de estudiantes que corresponden al nivel bajo de preescritura.

En el contexto de este estudio, se han planteado diversas hipótesis para investigar la relación entre la motricidad fina y la pre-escritura, así como otras dimensiones relacionadas, en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 339 en Chalamarca durante el año 2022.

Para la motricidad fina, las hipótesis nula y alterna se presentan de la siguiente manera: La hipótesis nula (H0) plantea que no existe una relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en estos estudiantes. En contraste, la hipótesis alterna (H1) sugiere que sí existe una relación significativa entre la motricidad fina y la pre-escritura en este grupo.

El mismo enfoque se aplica a otras dimensiones, como la coordinación viso manual, la destreza digital, la manipulación de pequeñas piezas y la precisión en el modelado. En cada caso, la hipótesis nula (por ejemplo, H10, H20, H30, H40) plantea que no hay una relación significativa entre la variable en cuestión y la pre-escritura. Por otro lado, la hipótesis alterna correspondiente (por ejemplo, H11, H21, H31, H41) sugiere que existe una relación relevante entre estas variables y la capacidad de pre-escritura en los estudiantes de 5 años.

El nivel de significancia, convencionalmente: 0.05

Prueba estadística

Tabla 7
Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Coordinación viso manual	,179	21	,079	,939	21	,204
Destreza digital	,153	21	,200*	,958	21	,475
Manipulación de pequeñas piezas	,129	21	,200*	,958	21	,481
Precisión en Modelado	,161	21	,164	,962	21	,564
Motricidad fina	,211	21	,015	,946	21	,281
Preescritura	,176	21	,090	,932	21	,154

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados de la prueba de Shapiro - Wilk en la Tabla 7 indican a partir de los p valores, que los datos tienen distribuciones que se asemejan a una distribución normal. Por lo tanto, para este análisis, se utilizó la prueba estadística Rho de Pearson.

Cálculo del p valor y toma de decisión

Tabla 8
Correlaciones

		Preescritura
Coordinación viso manual	Correlación de Pearson	,096
	Sig. (bilateral)	,680
	N	21
Destreza digital	Correlación de Pearson	,316
	Sig. (bilateral)	,163
	N	21
Manipulación de pequeñas piezas	Correlación de Pearson	-,174
	Sig. (bilateral)	,451
	N	21
Precisión en Modelado	Correlación de Pearson	,211
	Sig. (bilateral)	,360
	N	21
Motricidad fina	Correlación de Pearson	,236
	Sig. (bilateral)	,302
	N	21

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La Tabla 8, referente a la prueba de Correlación de Pearson para las relaciones entre la variable motricidad fina juntamente con sus dimensiones y la variable preescritura, indica que, con un nivel de significancia del 5%, en todos los casos no existe relación. Con lo cual solo tienen lugar las hipótesis nulas definidas para los estudiantes de 5 años, Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022.

Análisis y discusión

Los niveles de motricidad fina en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, Chota, 2022; son los siguientes: Nivel medio 21 estudiantes (100%). Es decir, 21 estudiantes obtuvieron una puntuación de entre 34 y 47 puntos de un total de 60 puntos. Estas puntuaciones se ven complementadas por las respectivas de las dimensiones de la variable motricidad fina, de la siguiente manera: Coordinación viso manual 204 puntos (64.76%), Destreza digital 215 puntos (68.25%), Manipulación de pequeñas piezas 211 puntos (66.98%), Precisión en Modelado 199 puntos (63.17%). Siendo la destreza digital la de mayor valoración, lo cual significa que los niños, en su mayoría repitieron sonidos de animales, trabajaron idóneamente con trabalenguas, recitaron de buena manera poesías pequeñas, etc.

Por otro lado, los niveles de preescritura en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, Chota, 2022; fueron los siguientes: Nivel bajo 2 estudiantes (9.5%), Nivel medio 19 estudiantes (90.5%). Notando que, en este caso también prevalece el nivel medio; es decir los estudiantes mayoritariamente obtuvieron el calificativo entre 28 y 39 puntos de un total de 48 puntos. Aquí, las puntuaciones de las dimensiones, fueron: Presilábica 168 puntos (66.67%), Escritura silábica 163 puntos (64.68%), Escritura silábica alfabética 180 puntos (71.42%), Escritura alfabética 158 puntos (62.70%). Siendo, la dimensión escritura silábica alfabética la de mayor puntuación, lo cual significa que los niños, mayoritariamente demostraron habilidades para identificar la sílaba inicial, reconocer palabras por su sílaba inicial, identificar el número de sílabas de una palabra, etc.

El análisis comparativo entre las variables motricidad fina y preescritura, indica que existe homogeneidad respecto a los niveles de puntuación de ambas variables (nivel medio), con una excepción mínima del 9.5% de estudiantes que corresponden al nivel bajo en preescritura.

La prueba de Correlación de Pearson para las relaciones entre la variable motricidad fina juntamente con sus dimensiones y la variable preescritura, indica que, con un nivel de significancia del 5%, en todos los casos no existe relación. Con lo cual solo tienen lugar las hipótesis nulas definidas para los estudiantes de 5 años, Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022.

La presente discusión se centra en el contraste y comparación de los resultados obtenidos en esta investigación con los hallazgos reportados por Arias (2021), Chica (2019) y Cervantes (2019), así como los estudios nacionales realizados por Saba (2020), Melendres (2020) y Meza y Lino (2018). Estos estudios se relacionan con la interacción entre la motricidad fina y el desarrollo de habilidades de preescritura en niños en etapas tempranas de educación.

En relación a la correlación entre la motricidad fina y la pre-escritura, los resultados actuales no corroboran la tendencia presentada por Arias (2021), Saba (2020) y Melendres (2020), quienes encontraron una relación significativa entre ambas variables. Por otro lado, los hallazgos de Chica (2019) y Meza y Lino (2018) exhiben una concordancia con los resultados de esta investigación, señalando una no correlación. Estas discrepancias podrían deberse a las diferencias metodológicas y de enfoque utilizadas en los diversos estudios, así como a las particularidades de las muestras y contextos educativos.

Respecto a los niveles de motricidad fina y preescritura en la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, Chota, los resultados actuales indican niveles medios predominantes tanto en motricidad fina como en preescritura. Esta tendencia se asemeja a los hallazgos de Chica (2019), donde se destaca la importancia de actividades que estimulen la psicomotricidad fina en el proceso de escritura. Sin embargo, contrasta con los resultados de Meza y Lino (2018) que mostraron un

porcentaje más alto de niños con motricidad fina y preescritura en proceso, lo cual podría atribuirse a diferencias en las poblaciones estudiadas y en las actividades desarrolladas en cada contexto educativo.

En cuanto a las dimensiones de la motricidad fina y preescritura, los resultados de la presente investigación presentan una distribución heterogénea en las dimensiones, lo cual concuerda con las propuestas de Arias (2021) y Chica (2019) en la importancia de considerar múltiples aspectos de la motricidad fina para comprender su influencia en la preescritura. A su vez, las dimensiones de la preescritura reportadas en este estudio son consistentes con los hallazgos de Saba (2020) y Melendres (2020), aunque difieren en los porcentajes de niveles alcanzados.

En el contexto de los resultados nacionales, es notable que la relación entre la motricidad fina y la preescritura ha sido explorada en diferentes regiones y poblaciones, lo cual aporta a la generalización de la relación a nivel educativo en distintos contextos. Sin embargo, las diferencias en los resultados entre los estudios indican que existen variables contextualizadas y metodológicas que influyen en la comprensión de esta relación.

Conclusiones

La investigación permitió abordar a las siguientes conclusiones:

- No se encontró una relación significativa entre la motricidad fina y la pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022. La correlación de Pearson obtenida fue de 0.236, con un valor de $p=0.302$, lo que sugiere una falta de asociación estadísticamente significativa entre ambas variables.
- En cuanto a los niveles de motricidad fina en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, Chota, 2022, se observó que todos se encontraron en el nivel medio, lo que implica que la mayoría de los estudiantes presentan un desarrollo moderado en esta habilidad. Al analizar las dimensiones específicas de la motricidad fina, se destacan las siguientes puntuaciones: Coordinación viso manual con 204 puntos (64.76%), Destreza digital con 215 puntos (68.25%), Manipulación de pequeñas piezas con 211 puntos (66.98%), y Precisión en Modelado con 63.17%.
- En relación a los niveles de preescritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, Chota, 2022, se encontró que un pequeño porcentaje de estudiantes (9.5%) se ubicó en el nivel bajo, mientras que la gran mayoría (90.5%) se encontró en el nivel medio. Al considerar las dimensiones específicas de la variable preescritura, se obtuvieron las siguientes puntuaciones: Presilábica con 168 puntos (66.67%), Escritura silábica con 163 puntos (64.68%), Escritura silábica alfabética con 180 puntos (71.42%), y Escritura alfabética con 62.70%.
- Se pudo observar una homogeneidad en los niveles de puntuación de ambas variables (motricidad fina y preescritura) en el nivel medio, con la excepción mínima de un 9.5% de estudiantes que corresponden al nivel bajo de preescritura. Esto indica una cierta uniformidad en el rendimiento de los estudiantes en estas áreas.
- En relación a las dimensiones específicas de la motricidad fina, se encontró que ninguna de ellas se relaciona significativamente con la pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca,

2022. Las correlaciones de Pearson obtenidas fueron las siguientes: coordinación viso manual con 0.096 ($p=0.680$), destreza digital con 0.316 ($p=0.163$), manipulación de pequeñas piezas con -0.174 ($p=0.451$), y precisión en modelado con 0.211 ($p=0.360$)

Recomendaciones

En base a las conclusiones obtenidas se recomienda:

- A pesar de no haber encontrado una asociación estadísticamente significativa entre la motricidad fina y la pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022, se sugiere continuar investigando para comprender mejor los factores que podrían estar influyendo en esta falta de relación.
- Dado que la mayoría de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, Chota, 2022, presentan un desarrollo moderado en la motricidad fina, se sugiere que los docentes implementen estrategias específicas para fortalecer esta habilidad.
- Dada la presencia de un pequeño porcentaje de estudiantes con niveles bajos de preescritura en la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, Chota, 2022, se recomienda brindar un apoyo adicional y personalizado a estos estudiantes.
- La observación de homogeneidad en los niveles de puntuación de las variables motricidad fina y preescritura en el nivel medio, a excepción de un pequeño porcentaje con nivel bajo de preescritura, indica una cierta uniformidad en el rendimiento de los estudiantes. Sin embargo, esta pequeña excepción sugiere la importancia de identificar y abordar las necesidades de los estudiantes que presentan dificultades en el desarrollo de la preescritura. Se recomienda la implementación de estrategias diferenciadas y personalizadas para apoyar a estos estudiantes, brindándoles las herramientas necesarias para mejorar sus habilidades de escritura.
- A pesar de no haberse encontrado relaciones significativas entre las dimensiones específicas de la motricidad fina y la pre-escritura en los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022, es relevante seguir explorando las posibles interacciones entre estas habilidades. Se recomienda que futuras investigaciones se enfoquen en examinar aspectos más específicos de las actividades de motricidad fina y su impacto en las diferentes etapas de la pre-escritura.

Referencias bibliográficas

- Arias, S. (2021). *La Motricidad Fina En El Desarrollo De La Preescritura En Niños*. Machala, Ecuador: Universidad Técnica de Machala.
- Barreto, F. (2006). *Leer y escribir: desarrollo de la lengua oral y escrita con significación*. Colombia: Ecoe ediciones Ltda.
- Barrios, N., & Gómez, M. (2018). Ontoperception of music and its relationship with the fine motricity. *Revista Venezolana de Educación Educere*, Vol. 22 (72).
- Berger, K. (2007). *Psicología del desarrollo: Infancia y Adolescencia*. Madrid: EDITORIAL MEDICA PANAMERICANA.
- Calderón, C., & Rodríguez, A. (2011). *Diagnostico sobre el desarrollo de la motricidad fina y propuesta metodológica*. El salvador: Universidad Francisco Gavidia.
- Cervantes, J. (2019). *La motricidad fina en el proceso de preescritura en los niños del subnivel inicial II de 3 a 4 años*. Latacunga - Ecuador: Universidad Técnica de Cotopaxi.
- Chica, A. (2019). *La Motricidad Fina Y Su Influencia En El Proceso De Pre-Escritura En Los Estudiantes De Primer Grado*. Guayaquil, Ecuador: Universidad Laica Vicente Rocafuerte.
- Cruz, I. (2014). The pre writing as a way for the development of calligraphic habilities in preschool education. *Revista de universidad y sociedad*, 5 - 8.
- Cubas, M. (2008). “Guía para la evaluación del desarrollo psicomotor del recién nacido y el lactante”. *MediSur Vol. 6*, 109.
- Cuetos, F. (2002). *Psicología de la lectura*. Madrid, España: Las Rozas.
- Cuetos, Ramos, & Ruano. (2004). *Psicología de la escritura*. España: Educación AL.
- Díaz, N. (2018). *Motricidad fina y la iniciación de la preescritura en niños de 5 años*. Lima: Universidad César Vallejo.

- García, J. (2007). *Educación para escribir*. Madrid: G Núñez.
- Gil, P., Contreras, O., & Gómez, I. (2008). “Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada”. *Iberoamericanas para la educación, la ciencia y la cultura*, 75.
- Gómez, R. (2004). *La enseñanza de la educación física en el nivel inicial y el primer ciclo de la Educación General Básica*. Buenos Aires: Stadium.
- Gutiérrez, G. (2009). *Uso de las computadoras portátiles XO en el desarrollo de los componentes del área de Comunicación Integral*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Haeussler, I., & Marchant, T. (2002). *Tepsi. Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica.
- Hamuy, D. (2015). *Desarrollo de la motricidad fina en la infancia*. Ciudad de México: Editores Mexicanos Unidos.
- Hernández, G. (2012). Teorías implícitas de escritura en estudiantes a dos comunidades académicas distintas. *Revista Perfiles Educativos*, 42 - 62.
- Herrera, J. (2009). La grafomotricidad: el movimiento de la escritura. *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y Técnicas Corporales.*, 145-148.
- Hidi, S., & Boscolo, P. (2006). *Motivation and writing*. New York: Handbook of writing research.
- Martín, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Madrid, España: Pirámide.
- Mateos, M., Martín, E., & Villalón, R. (2008). Reading and writing to learn in secondary education. *Reading and writing*, 675–697.
- Melendres, S. (2020). *La motricidad fina y el desarrollo de la pre escritura en estudiantes de pre escolar de la escuela Cucalón Lasso*. Piura: Universidad César Vallejo.

- Mesonero, A. (2004). *Psicología de la educación psicomotriz*. Oviedo: Ediuno.
- Meza, I., & Lino, M. (2018). *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años*. Lima, Perú: UNE.
- Ministerio de educación . (2011). *Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño con necesidades educativas especiales*. Lima, Perú: Punto & Grafia S.A.C.
- Molina, D. (2010). *Psicomotricidad fina*. Buenos aires: AEMME.
- Molina, R. (2009). *Evolución de la grafomotricidad. Innovaciones y experiencias* .
Extraído de.
http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_16/REMEDIOS_MOLIN A_2.pdf.
- Motta, I., & Risueño, A. (2013). *El juego en el aprendizaje de la escritura*. Buenos aires: Bonum.
- Pérez, S. (2011). *Aplicación de un programa de habilidades metalingüísticas y su influencia en el nivel de aprendizaje de la lectoescritura en niños*. Callao: UNE.
- Pozo, J., Mateos, M., & Pérez, E. (2006). Las teorías implícitas sobre el aprendizaje y la enseñanza. *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje*. , 95 - 134.
- Rius, M. (2009). *Grafomotricidad Enciclopedia del desarrollo de los procesos Grafomotores*. Madrid: Educación de la grafomotricidad.
- Robles, H. (2007). *Estudio del estado nutricional y el desarrollo psicomotriz en un grupo de niños de 3 y 4 años*. Lima, Perú: UNE.
- Rodríguez, Z. (2011). *Estimulación de la lectoescritura en los niños*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Romero, P. (2005). *"Mis Manitos". Manual de Estimulación de la Coordinación Motora Fina*. Lima: Ediciones Libro Amigo.

- Saba, S. (2020). *Motricidad fina y preescritura en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial 389*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Schiller, P. (2001). *Actividades para el currículo de educación infantil*. Madrid: Narcea.
- Vidal, M. (2010). *Estimulación temprana (de 0 a 6 años)*. Madrid: CEPE.
- White, M., & Brunnig, R. (2005). Implicit Writing Beliefs and their Relation to Writing Quality. *Contemporary Educational Psychology*, 166 - 189.

Anexos

Anexo 1

Tabla 9

Matriz de operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1 Motricidad Fina	Se refiere a los movimientos que implican la utilización de pequeños grupos musculares en áreas específicas del cuerpo, como el brazo, la mano y los dedos. Actividades cotidianas en la etapa preescolar, tales como cortar, enhebrar, pintar, ensamblar y plegar, desempeñan un papel crucial en el desarrollo de esta forma de	Se operacionalizó con una ficha de observación. Esta ficha está compuesta por 20 ítems agrupados en 4 dimensiones específicas: coordinación viso manual, destreza digital, manipulación de pequeñas piezas y precisión en modelado. Para valorar los niveles de motricidad fina, se emplea una escala de valoración dividida en tres categorías: nivel bajo (20 - 33), nivel medio (34 - 47) y nivel alto (48 - 60).	Coordinación Viso-Manual	- Agarra y manipula - Recorta - Enhebra - Recoge - Colorea	✓ Agarra y manipula objetos pequeños con precisión. ✓ Recorta siguiendo líneas con control y precisión. ✓ Enhebra cuentas pequeñas en un cordón con destreza. ✓ Utiliza pinzas para recoger objetos pequeños con habilidad. ✓ Sigue instrucciones para colorear dentro de límites establecidos	Ordinal
			Destreza digital	- Dispositivos digitales - Toca teclas - Maneja un controlador - Trazos digitales - Gestos táctiles	✓ Usa dispositivos digitales (tabletas, pantallas táctiles) con precisión. ✓ Toca teclas específicas en un teclado con control y coordinación. ✓ Maneja un ratón o controlador de juego con destreza. ✓ Realiza trazos digitales fluidos en aplicaciones de dibujo. ✓ Utiliza gestos táctiles precisos en dispositivos electrónicos.	
			Manipulación de pequeñas piezas	- Ensarta - Completa puzzles - Construye estructuras - Clasifica y organiza - Encaja piezas	✓ Ensarta cuentas pequeñas en secuencias definidas. ✓ Completa puzzles de piezas pequeñas con habilidad. ✓ Construye estructuras con bloques pequeños y estables. ✓ Clasifica y organiza objetos pequeños en grupos coherentes. ✓ Encaja piezas de construcción en sus lugares correspondientes.	

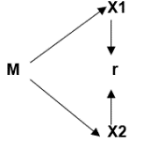
	coordinación (Barrios y Gómez, 2018).	Estas categorías permiten clasificar y comparar las habilidades de motricidad fina de los estudiantes.	Precisión en Modelado	<ul style="list-style-type: none"> - Moldeo - Detalles finos - Creación de objetos - Control Transferencia 	<ul style="list-style-type: none"> - Moldea arcilla o plastilina para crear formas y figuras definidas. - Realiza detalles finos al modelar con arcilla o plastilina. - Crea objetos con características faciales o detalles específicos. - Controla la forma y estructura de los materiales manipulables. - Transfiere detalles de la imaginación al modelado con precisión. 	
Variable 2 Preescritura	Se refiere a la asimilación consciente de los métodos de análisis que permiten al individuo determinar dónde ocurre el cambio de dirección en un trazo, qué dirección toma el recurso y cuál es la forma resultante. Esto implica una etapa inicial en el proceso	Se operacionalizó a través de una ficha de observación. Esta ficha está compuesta por 16 ítems distribuidos en 4 dimensiones específicas: presilábica, escritura silábica, escritura silábica alfabética y escritura alfabética. Similarmente, se utiliza una escala de valoración para asignar niveles a las habilidades de pre-escritura de los	Presilábica	<ul style="list-style-type: none"> - Letras del abecedario - Relación de sonidos y letras - Intención de escritura de letras Interés 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica algunas letras del alfabeto por su forma y nombre - Es capaz de relacionar ciertos sonidos con las letras correspondientes - Intenta escribir algunas letras o trazos que puedan representar letras, incluso si no son completamente precisos - Muestra interés en la escritura, como hacer garabatos o intentos de formar letras durante actividades de juego o dibujo 	
			Escritura silábica	<ul style="list-style-type: none"> - Formación de sílabas - Identifica y separa sílabas - Intención de representación Experimentación con sonidos 	<ul style="list-style-type: none"> - Forma sílabas combinando consonantes y vocales al intentar escribir palabras - Es capaz de identificar y separar las sílabas en palabras habladas o escritas - Intenta representar palabras usando sílabas o combinaciones de letras que corresponden a sílabas <p>Experimenta con diferentes combinaciones de sonidos al intentar escribir, incluso si no son completamente precisas</p>	

	de escritura, en la cual se adquieren las habilidades y destrezas necesarias para realizar trazos y formas que eventualmente se convertirán en letras y palabras (Cruz, 2014)	estudiantes: nivel bajo (16 - 27), nivel medio (28 - 39) y nivel alto (40 - 48).	Escritura silábica alfabética	<ul style="list-style-type: none"> - Asociación de sonidos con letras - Intento de representación - Uso de vocales y consonantes - Combinación de letras 	<ul style="list-style-type: none"> - Asocia sonidos individuales con letras específicas al intentar escribir palabras - Intenta representar palabras utilizando combinaciones de letras que corresponden a los sonidos que escucha - Utiliza tanto vocales como consonantes al intentar escribir palabras, mostrando un entendimiento básico de la estructura alfabética - Experimenta con diferentes combinaciones de letras para representar sonidos específicos, incluso si aún no domina completamente la correspondencia entre letras y sonidos 	
--	---	--	-------------------------------	--	--	--

Anexo 2

Tabla 10

Matriz de consistencia metodológica.

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>¿Cuál es la relación entre el desarrollo de la motricidad fina y el nivel de habilidades de pre-escritura en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, en el año 2022?</p>	<p>Variable 1 Motricidad fina</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre las variables motricidad fina y el nivel de habilidades de pre-escritura en niños y niñas de cuatro años en la N° 339, Chalamarca, en el año 2022.</p>	<p>Existe una relación significativa entre el nivel de motricidad fina y el desarrollo de habilidades de pre-escritura en estudiantes de 5 años que asisten a la Institución Educativa Inicial N° 339 en Chalamarca durante el año 2022</p>	<p>Tipo de investigación: La investigación es de tipo descriptivo correlacional, con un enfoque cuantitativo. Diseño de investigación: No experimental. Estructura del diseño</p> <p>Dónde:</p>  <p>M: Estudiantes de 5 años X₁: Motricidad fina X₂: pre escritura r: relación entre variables</p> <p>Población y Muestra: Población Muestral: El presente trabajo se realizará tomando en cuenta una población de 21 niños de cinco años de educación inicial. Muestra: El tipo de muestreo es la no probabilística y se procederá por una muestra intacta, es decir las mismas de la población.</p> <p>Técnica e instrumento de recolección de datos: Técnica: La observación sistemática Instrumento: Serán dos fichas respectivamente, una por variable.</p>
	<p>Variable 2 pre escritura</p>	<p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de la variable motricidad fina en niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, en el año 2022 Identificar el nivel de la variable pre escritura en niños y niñas de cinco años en la Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, en el año 2022. Establecer la relación entre las variables motricidad fina y pre escritura en niños y niñas de cinco años en la Institución Inicial N° 339, Chalamarca, en el año 2022, si se asocian.</p>		

Anexo 3

Ficha de Observación - Variable: Motricidad Fina

Investigación: "Relación entre motricidad fina y pre-escritura, en estudiantes de 5 años, Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022"

Observador: Irigoín Cubas, Rocío del Pilar

Fecha:

Hora:

En inicio = 1, en proceso = 2, logro esperado = 3

N°	Variable: Motricidad fina	1	2	3
Dimensión 1: Coordinación Viso-Manual:				
1	Agarra y manipula objetos pequeños con precisión.			
2	Recorta siguiendo líneas con control y precisión.			
3	Enhebra cuentas pequeñas en un cordón con destreza.			
4	Utiliza pinzas para recoger objetos pequeños con habilidad.			
5	Sigue instrucciones para colorear dentro de límites establecidos			
Dimensión 2: Destreza Digital				
6	Usa dispositivos digitales (tabletas, pantallas táctiles) con precisión.			
7	Toca teclas específicas en un teclado con control y coordinación.			
8	Maneja un ratón o controlador de juego con destreza.			
9	Realiza trazos digitales fluidos en aplicaciones de dibujo.			
10	Utiliza gestos táctiles precisos en dispositivos electrónicos.			
Dimensión 3: Manipulación de pequeñas piezas				
11	Ensarta cuentas pequeñas en secuencias definidas.			
12	Completa puzzles de piezas pequeñas con habilidad.			
13	Construye estructuras con bloques pequeños y estables.			
14	Clasifica y organiza objetos pequeños en grupos coherentes.			

15	Encaja piezas de construcción en sus lugares correspondientes.			
Dimensión 4: Precisión en Modelado				
16	Moldea arcilla o plastilina para crear formas y figuras definidas.			
17	Realiza detalles finos al modelar con arcilla o plastilina.			
18	Crea objetos con características faciales o detalles específicos.			
19	Controla la forma y estructura de los materiales manipulables.			
20	Transfiere detalles de la imaginación al modelado con precisión.			

Escala de valoración	
Nivel bajo	20 – 33
Nivel medio	34 – 47
Nivel alto	48 – 60

Anexo 4

Ficha de Observación - Variable: Preescritura

Investigación: "Relación entre motricidad fina y preescritura, en estudiantes de 5 años, Institución Educativa Inicial N° 339, Chalarmarca, 2022"

Observador: Irigoín Cubas, Rocío del Pilar

Fecha:

Hora:

En inicio = 1, en proceso = 2, logro esperado = 3

N°	Variable: Pre escritura	1	2	3
Dimensión 1: Pre silábica				
1	Identifica algunas letras del alfabeto por su forma y nombre			
2	Es capaz de relacionar ciertos sonidos con las letras correspondientes			
3	Intenta escribir algunas letras o trazos que puedan representar letras, incluso si no son completamente precisos			
4	Muestra interés en la escritura, como hacer garabatos o intentos de formar letras durante actividades de juego o dibujo			
Dimensión 2: Escritura silábica				
5	Forma sílabas combinando consonantes y vocales al intentar escribir palabras			
6	Es capaz de identificar y separar las sílabas en palabras habladas o escritas			
7	Intenta representar palabras usando sílabas o combinaciones de letras que corresponden a sílabas			
8	Experimenta con diferentes combinaciones de sonidos al intentar escribir, incluso si no son completamente precisas			
Dimensión 3: Escritura silábica alfabética				
9	Asocia sonidos individuales con letras específicas al intentar escribir palabras			
10	Intenta representar palabras utilizando combinaciones de letras que corresponden a los sonidos que escucha			
11	Utiliza tanto vocales como consonantes al intentar escribir palabras, mostrando un entendimiento básico de la estructura alfabética			

12	Experimenta con diferentes combinaciones de letras para representar sonidos específicos, incluso si aún no domina completamente la correspondencia entre letras y sonidos			
Dimensión 4: Escritura alfabética				
13	Reconoce algunas letras del abecedario al verlas escritas o impresas			
14	Intenta dibujar formas que se asemejan a letras, incluso si no son perfectamente legibles			
15	Intenta relacionar sonidos con ciertas letras, como decir la letra "b" al escuchar la palabra "ballena"			
16	Experimenta con hacer marcas en el papel que se asemejan a letras o garabatos, mostrando un interés en la escritura			

Escala de valoración	
Nivel bajo	16 – 27
Nivel medio	28 – 39
Nivel alto	40 – 48

Anexo 5



USP
Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y Apellidos del validador: Christian Edison Murga Tirado

Fecha: 20/08/2023 Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación

Autor del instrumento: Irigoín Cubas, Rocio del Pilar

Teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Relación entre motricidad fina y pre-escritura, en estudiantes de 5 años, Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Información General: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			14		



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?		13			
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			14		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?		13			
Sumatoria parcial			26	108	17	
Sumatoria Total		150 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.75 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

Se recomienda hacer más apropiado el lenguaje para la formulación

Incidir un poco más en la valoración de los aspectos de cantidad y calidad



- III. **Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

Nota: El instrumento podrá ser considerado a

150	=	0,75
-----	---	------

 partir de una calificación aceptable.

Firma del experto
Grado Académico: Magister
DNI: 45580650



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y Apellidos del validador: Carlos Enrique Moreno Huamán

Fecha: 20/08/2023

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación

Autor del instrumento: Irigoín Cubas, Rocio del Pilar

Teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Relación entre motricidad fina y pre-escritura, en estudiantes de 5 años, Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Información General: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			15		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			15		



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			14		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?		13			
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			14		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?		13			
Sumatoria parcial			26	122		
Sumatoria Total		148 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.74 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

Se recomienda mejorar un poco más el lenguaje en la formulación y las conductas observadas en la expresión.

Tener en cuenta más pautas nuevas para la investigación y construcción de teorías

III. **Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

$$\frac{148}{200} = 0.74$$

Coficiente de Validez

Firma del experto
Grado Académico: Doctor
DNI: 26644699

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombre y Apellidos del validador: Julio Cotrina Guevara

Fecha: 20/08/2023

Especialidad: Educación

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de observación

Autor del instrumento: Irigoín Cubas, Rocío del Pilar

Teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Relación entre motricidad fina y pre-escritura, en estudiantes de 5 años, Institución Educativa Inicial N° 339, Chalamarca, 2022

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Información General: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		



USP

Universidad San Pedro
Filial Cajamarca

Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			14		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?		13			
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				17	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?		13			
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?		13			
Sumatoria parcial			39	94	17	
Sumatoria Total		150 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.75 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

Trabajar un poco más la valoración de los aspectos en cantidad y calidad



Establecer estrategias que respondan un poco más al propósito de estudio.

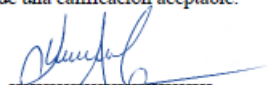
- III. **Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

150	=	0.75
-----	---	------

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Firma del experto
Grado Académico: Magister
DNI: 27575825

Anexo 6

Tabla 11

Base de datos: Motricidad fina

N°	Coordinación viso manual					Destreza digital					Manipulación de pequeñas piezas					Precisión en Modelado					Total					
	lt 1	lt 2	lt 3	lt 4	lt 5	S1	lt 6	lt 7	lt 8	lt 9	lt 10	S2	lt 11	lt 12	lt 13	lt 14	lt 15	S3	lt 16	lt 17		lt 18	lt 19	lt 20	S4	
1	1	2	2	3	3	11	3	2	1	3	3	12	1	2	1	1	3	8	1	2	1	3	3	10	41	
2	2	1	1	2	3	9	3	1	1	3	3	11	3	2	2	3	3	13	2	2	2	3	3	12	45	
3	2	1	1	1	2	7	3	2	3	3	1	12	1	2	1	2	3	9	2	1	3	1	1	8	36	
4	2	1	1	2	1	7	1	3	2	2	3	11	3	3	2	1	1	10	1	3	2	1	3	10	38	
5	2	1	2	1	3	9	1	3	2	2	1	9	1	3	2	2	3	11	1	2	2	1	3	9	38	
6	1	2	2	2	3	10	2	2	2	1	2	9	2	1	1	1	1	6	3	3	2	1	1	10	35	
7	2	2	1	3	3	11	1	3	2	2	2	10	3	1	2	2	2	10	3	3	3	2	1	12	43	
8	3	2	2	3	2	12	2	3	3	3	1	12	3	3	2	2	3	13	1	1	1	1	1	5	42	
9	3	2	3	2	2	12	3	3	2	1	1	10	2	2	1	3	2	10	2	1	3	1	2	9	41	
10	1	2	2	1	2	8	1	3	2	2	1	9	3	3	1	2	3	12	2	1	2	1	3	9	38	
11	1	2	2	1	1	7	1	1	1	3	2	8	2	1	3	2	3	11	3	1	2	1	1	8	34	
12	2	1	1	2	3	9	3	2	2	2	1	10	1	1	3	1	2	8	1	3	3	2	1	10	37	
13	2	3	2	1	2	10	3	2	1	3	2	11	2	2	2	2	2	10	1	1	1	3	1	7	38	
14	2	2	1	2	2	9	3	3	3	1	3	13	1	1	2	3	2	9	1	1	1	2	2	7	38	
15	3	3	3	2	2	13	2	1	1	3	3	10	3	2	1	2	1	9	1	1	3	1	3	9	41	
16	2	1	2	2	2	9	1	2	2	1	1	7	3	1	2	3	3	12	3	2	2	3	1	11	39	
17	1	2	3	1	2	9	2	3	3	1	3	12	1	2	3	3	2	11	2	3	3	3	2	13	45	
18	1	2	2	3	3	11	2	1	2	3	2	10	2	3	1	3	1	10	1	1	3	3	3	11	42	
19	1	3	3	3	2	12	1	2	2	3	2	10	2	1	2	1	1	7	3	1	1	2	2	9	38	
20	1	1	3	1	2	8	3	3	2	2	1	11	3	2	3	3	2	13	2	3	1	1	3	10	42	
21	3	3	1	2	2	11	2	1	1	3	1	8	1	3	3	1	1	9	1	1	3	2	3	10	38	
						<u>204</u>						<u>215</u>						<u>211</u>							<u>199</u>	<u>829</u>

Anexo 7

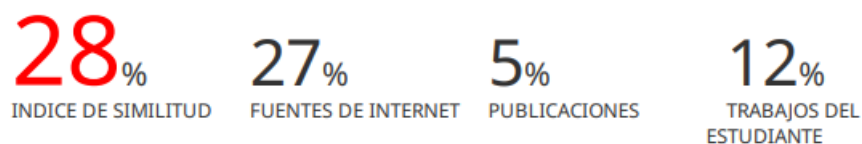
Tabla 12

Base de datos: Preescritura.

N°	Presilábica				S1	Escritura silábica				S2	Escritura silábica alfabética				S3	Escritura alfabética				S4	Total
	lt 1	lt 2	lt 3	lt 4		lt5	lt 6	lt 7	lt 8		lt 9	lt 10	lt 11	lt 12		lt 13	lt 14	lt 15	lt 16		
1	3	1	3	1	8	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	2	3	1	2	8	38
2	1	3	2	3	9	1	1	2	3	7	3	2	2	2	9	3	2	1	3	9	34
3	2	1	2	1	6	1	1	1	1	4	3	3	1	2	9	3	3	1	3	10	29
4	1	2	3	3	9	3	1	1	1	6	2	1	2	1	6	1	3	2	3	9	30
5	1	3	2	1	7	2	3	1	1	7	1	2	1	2	6	2	1	3	2	8	28
6	3	1	3	3	10	1	3	3	3	10	3	2	3	1	9	3	2	1	1	7	36
7	3	1	1	3	8	2	3	1	1	7	2	1	2	2	7	2	2	2	3	9	31
8	2	2	2	2	8	3	1	2	1	7	2	1	2	2	7	1	1	3	3	8	30
9	1	1	3	3	8	1	3	3	1	8	1	1	2	2	6	3	1	1	2	7	29
10	2	3	1	1	7	2	1	2	2	7	3	3	3	3	12	3	3	2	1	9	35
11	2	1	3	2	8	1	1	2	2	6	3	3	3	2	11	1	1	3	2	7	32
12	2	1	3	2	8	3	1	2	3	9	3	3	2	1	9	1	1	1	1	4	30
13	3	3	2	1	9	3	3	1	1	8	1	3	2	2	8	1	2	2	1	6	31
14	2	2	1	2	7	2	1	3	1	7	2	3	3	1	9	3	1	2	2	8	31
15	3	2	2	2	9	2	3	2	1	8	3	2	3	2	10	3	2	1	2	8	35
16	3	1	1	1	6	3	2	3	2	10	1	2	1	2	6	2	1	1	1	5	27
17	3	3	2	1	9	3	2	3	2	10	3	3	2	3	11	3	1	1	1	6	36
18	2	1	3	1	7	1	1	2	2	6	3	3	3	2	11	2	2	1	1	6	30
19	3	2	3	2	10	3	3	3	1	10	3	1	2	1	7	1	1	3	3	8	35
20	2	1	3	2	8	2	3	2	2	9	2	2	3	1	8	2	2	3	3	10	35
21	1	1	3	2	7	1	2	1	3	7	1	2	1	3	7	1	2	1	2	6	27
					<u>168</u>					<u>163</u>					<u>180</u>					<u>158</u>	<u>669</u>

Relación entre motricidad fina y pre-escritura, en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 339, Chalamarca, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	5%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.scielo.cl Fuente de Internet	1%
7	repositorio.utc.edu.ec Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	1%