

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**SECCION DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE  
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Evaluación formativa y retroalimentación del aprendizaje  
en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34,  
Chancay; 2024**

Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación con mención en  
Docencia universitaria y Gestión Educativa

**Autora:**

Diana Lucia Claros Indaruca

**Asesor – Código ORCID (0000-0001-8779-7320)**

Luis Venegas Gordillo

Chimbote – Perú

2025

	<b>Pág.</b>
Índice general	i
Palabras Clave	ii
Constancia de originalidad	iii
Título	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Introducción	1
Metodología	29
Resultados	31
Análisis y Discusión	31
Conclusiones	39
Recomendaciones	41
Agradecimiento	42
Referencias Bibliográficas	43
Anexos	50
Formato de Publicación en Repositorio	107
Reporte de Similitud	108

**Palabras Clave**

Evaluación formativa

Retroalimentación del aprendizaje

Formative evaluation

Learning feedback

**Línea de Investigación**

<b>Línea de investigación</b>	Educación general
<b>Área</b>	Ciencias sociales
<b>Sub área</b>	Otras ciencias sociales
<b>Disciplina</b>	Ciencias sociales, interdisciplinaria



**USP**  
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE SECUNDARIA DEL CET 34, CHANCAY, 2024**" del (a) estudiante: **CLAROS INDARUCA DIANA LUCIA**, identificado(a) con Código N° **1618100317**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **19%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 21 de Febrero de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



#### NOTA:

Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

**EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACIÓN DEL  
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE  
SECUNDARIA DEL CET 34, CHANCAY, 2024**

## **Resumen:**

El estudio tuvo como propósito determinar la relación existente entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en educandos del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024, para ello hemos empleado el tipo de investigación descriptivo-correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal. La población que se utilizó fue de 298 estudiantes de 4° año de la Institución Educativa materia de estudio, la muestra fue 37 estudiantes de la especialidad de Industria del vestido correspondiente al VII ciclo. La técnica empleada fue la encuesta; el instrumento usado fue el cuestionario.

Consideramos que, entre los hallazgos obtenidos tenemos que, existe una relación positiva alta entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje con un coeficiente de 0,659; así la evaluación formativa, presenta un nivel alto de 91.9% y la retroalimentación del aprendizaje también muestra un nivel alto de 97.3%, este hallazgo muestra que estos procesos se están realizando de manera adecuada, contribuyendo significativamente a mejorar las competencias y capacidades de los estudiantes, estos resultados están respaldado por la facilitación y monitoreo de directivos y jefes de talleres, quienes desempeñan un papel importante en ajustar las estrategias de enseñanza.

## **Abstract**

The purpose of the study was to determine the relationship between formative evaluation and learning feedback in students of the 4th grade of secondary school at CET 34, district of Chancay, 2024, for this we have used the type of descriptive-correlational research, the design It was non-experimental cross-sectional. The population that was used was 298 4th year students of the Educational Institution subject of study, the sample was 37 students of the Clothing Industry specialty corresponding to the VII cycle. The technique used was the survey; The instrument used was the questionnaire.

We consider that, among the findings obtained, there is a high positive relationship between formative evaluation and learning feedback with a coefficient of 0.659; Thus, the formative evaluation presents a high level of 91.9% and the learning feedback also shows a high level of 97.3%. This finding shows that these processes are being carried out appropriately, contributing significantly to improving the skills and abilities of the students. , these results are supported by the facilitation and monitoring of managers and workshop leaders, who play an important role in adjusting teaching strategies.

## **Introducción**

### **Antecedentes y fundamentación científica**

Cueva (2024), realizó una investigación sobre evaluación formativa y aprendizaje en una entidad educativa ubicada en la ciudad de Végueta, de diseño correlacional transversal, no experimental, con una muestra de 25 estudiantes. Conclusión, se observa una correlación notable entre evaluación formativa y el aprendizaje, lo que sugiere que la evaluación formativa está propiciando condiciones de aprendizaje más favorable.

Carrasco (2024), elaboró un estudio sobre evaluación formativa y enseñanza para el aprendizaje en una entidad educativa de la ciudad de Lima, empleando un diseño transversal de tipo descriptivo-correlacional, no experimental, y 70 docentes como muestra. Conclusión, existen relaciones significativas y directas entre las variables, destacando que los docentes que implementan este enfoque de evaluación promueven el aprendizaje significativo de sus educandos.

Obregón (2024), en su estudio referente a la retroalimentación y el aprendizaje autónomo en una entidad educativa ubicada en la ciudad de Andahuasi, de diseño descriptivo-correlacional, no experimental, realizado con 197 estudiantes, concluyó que el aprendizaje autónomo de los estudiantes está fuertemente influenciado por la retroalimentación.

Carhuavilca (2024), elaboró una investigación sobre evaluación formativa y logros de aprendizaje en una entidad superior ubicada en la ciudad de Lima, utilizando un diseño descriptivo correlacional y no experimental, cuya muestra fue 148 estudiantes, concluyendo la existencia de una relación significativa entre dichas variables. En consecuencia, podemos aseverar que la evaluación formativa desempeña un rol crucial en el rendimiento académico del estudiante. Asimismo, se reconoce el papel esencial en el proceso enseñanza aprendizaje, así como su potencial para elevar los logros académicos.

Marcos (2024), en su estudio sobre retroalimentación formativa y comprensión lectora en una entidad educativa ubicada en la ciudad de Palpa, utilizando un diseño no experimental, nivel correlacional, con una muestra de 52 estudiantes. Conclusión, se ha establecido una relación directa y significativa entre ambas variables.

Mamani (2023), realizó un estudio sobre retroalimentación y logros de aprendizaje en una institución educativa ubicada en la ciudad de Puno, empleando un diseño correlacional y no experimental, con una muestra de 22 estudiantes. Conclusión, se encontró una alta correlación positiva (0,927) entre la retroalimentación y el rendimiento académico de los estudiantes. Este hallazgo muestra que la retroalimentación efectiva es un elemento primordial para potenciar el aprendizaje y el éxito educativo de los educandos.

Chávez (2023), elaboró un estudio sobre retroalimentación y aprendizaje significativo en una universidad que se encuentra en la ciudad del Cusco, de corte transversal correlacional, cuya muestra fue de 40 estudiantes. Entre otros resultados, se halló una alta correlación positiva (0,750) entre retroalimentación y aprendizaje significativo, esto reafirma la existencia de una correlación positiva y significativa de las variables.

Carabalí (2023), en su investigación sobre rendimiento académico y evaluación formativa en una institución educativa de la ciudad de Colombia, empleando el tipo descriptivo-correlacional, cuya muestra fue de 10 estudiantes. Conclusión, la implementación de instrumentos de evaluación consolida el procedimiento de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, dichas herramientas no son monitoreadas por el órgano superior para proporcionar pautas de mejora.

Bonifacio (2023), en su estudio acerca de la retroalimentación y motivación escolar en una entidad educativa ubicada en la ciudad de Cusco, de tipo correlacional y diseño no experimental de corte transversal, con una muestra de 57 estudiantes.

Conclusión, señala que al actualizar las estrategias y contenidos de la retroalimentación es posible obtener mejoras en términos cognitivos, afectivos, conductuales y en la motivación escolar.

Miranda y Romero (2023), realizaron una investigación sobre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en una entidad educativa de la ciudad de Tayabamba, mediante un diseño transversal correlacional y no experimental, cuya muestra fue 77 estudiantes. Conclusión, hay una significativa correlación entre la evaluación formativa y aprendizaje autónomo en el ámbito educativo de secundaria, lo que señala la relevancia de la retroalimentación en el fomento de competencias autónomas.

Collazos (2022), elaboró un estudio sobre evaluación formativa y retroalimentación en una entidad educativa ubicada en la ciudad de Ucayali, mediante un diseño no experimental correlacional transversal, cuya muestra fue 80 educadores y entre otras conclusiones determina que hay una correlación relevante entre evaluación formativa y retroalimentación.

Cruz (2022), llevó a cabo un estudio sobre evaluación formativa y rendimiento académico en una universidad localizada en la ciudad de Moquegua, con el propósito de establecer la correlación entre dichas variables de estudio, siendo el diseño no experimental correlacional, cuya muestra fue 210 estudiantes y entre otras conclusiones, señala que hay una conexión clara entre el progreso de la formación y los logros académicos de los estudiantes.

Portillo (2022), ejecutó un análisis sobre el pensamiento crítico y la evaluación formativa en una universidad particular situada en la ciudad de Lima, siendo el tipo de investigación descriptivo correlacional, cuya muestra fue 73 estudiantes. Concluyendo, la existencia de una conexión importante entre pensamiento crítico y evaluación formativa.

Aguirre (2022), en su estudio sobre retroalimentación formativa y el pensamiento crítico en una institución educativa ubicada en la ciudad de Lima. El estudio, de tipo descriptivo-correlacional y diseño no experimental, incluyó una muestra de 55 estudiantes, concluyó que, de acuerdo con los hallazgos, se encuentra una significativa correlación entre la retroalimentación formativa y el pensamiento crítico.

Estela (2021), efectuó una investigación sobre retroalimentación y desempeño académico en una institución educativa localizada en la ciudad de Lima, de diseño no experimental correlacional, con una muestra de 86 estudiantes. Conclusión, señala que la retroalimentación formativa está notablemente relacionada con el rendimiento académico, mejorando y logrando metas.

Salazar (2021), realizó un estudio sobre la retroalimentación y logro de aprendizaje en una entidad educativa ubicada en la ciudad de Ica, siendo de tipo descriptivo correlacional, cuya muestra fue 88 estudiantes. Conclusión, los estudiantes participan regularmente en la retroalimentación. Asimismo, se halló una estrecha correlación entre las variables.

Martínez (2021), realizó un estudio sobre las estrategias de retroalimentación y evaluación formativa en una entidad educativa ubicada en la ciudad de Chincha, de tipo descriptivo correlacional, cuya muestra fue de 76 docentes. Conclusión, existe una correlación directa y relevante entre dichas variables, lo que evidencia una buena labor por parte del MINEDU en el nivel Inicial, especialmente en la involucración de los docentes.

Angulo e Isla (2021), llevaron a cabo un estudio referente a evaluación formativa y mejora de aprendizajes en una entidad educativa ubicada en la ciudad de Iquitos, utilizando en tipo correlacional, no experimental cuya muestra fue 25 estudiantes. Conclusión, la evaluación formativa produce un cambio positivo y significativo en el mejoramiento de los aprendizajes.

Alegría (2021), realizó un estudio referente a retroalimentación y evaluación formativa en una entidad educativa de la ciudad de Tarapoto, de tipo descriptivo-correlacional y diseño no experimental, con una muestra de 34 estudiantes. Conclusión, la retroalimentación y evaluación formativa están estrechamente relacionadas.

Altez (2020), realizó un estudio sobre retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en una entidad educativa de la ciudad de Lima, de tipo descriptivo-correlacional y diseño no experimental, con una muestra de 60 estudiantes. Conclusión, existe una correlación positiva (0,847) entre dichas variables permitiendo una mejora significativa de los aprendizajes.

Esta investigación tiene como fundamentación a la teoría de Díaz-Barriga, A. (2023), en el cual indica que la teoría de la evaluación formativa como una actividad compleja que promueve al estudiante la responsabilidad, reflexión y análisis sobre su proceso de aprendizaje en un clima de confianza. Además, indica que permite al docente realizar ajustes necesarios en su labor pedagógica, elaborar sus sesiones de aprendizaje y generar procesos para la retroalimentación.

Según Heritage (2007, en Moreno, 2016), es un proceso diseñado para obtener evidencias continuas del aprendizaje mediante la recopilación de datos, que permiten identificar el nivel real del estudiante con el objetivo de adaptar las estrategias de enseñanza. La finalidad es que el estudiante logre los propósitos propuestos. La participación activa de estudiantes y docentes, permite compartir sus propósitos de aprendizaje y progresos. Además, conocen los procedimientos que necesitan para lograrlos. (Tiburcio, M. O. & Ramírez, A. s.f. p. 67).

En consideración a la segunda variable, la retroalimentación del aprendizaje descansa en la teoría de Boud y Molloy (2015). Para esta teoría, la retroalimentación es un procedimiento en el cual el estudiante recibe comunicación de sus logros de aprendizaje. El cual permite verificar las similitudes y diferencias entre los

estándares esperados de desempeño y las cualidades obtenidas, facilitando la generación de mejoras en su trabajo. (Tiburcio, 2016, p. 29)

Canabal, J., & Margalef, J. (2017), describen la retroalimentación como un procedimiento constructivo que permite el aprendizaje mediante una comunicación oral o escrita, sincrónica o asincrónica. Esta centrada en la tarea o actividad específica y proporciona información clara, precisa, concisa y oportuna sobre los logros obtenidos y las deficiencias, permitiendo que al estudiante evalúe sus decisiones e implementar estrategias para mejorar su habilidad y competencia.

### **Justificación de la investigación.**

Desde un enfoque teórico, el estudio referente a evaluación formativa y retroalimentación del aprendizaje de estudiantes de secundaria del 4° grado del CET 34, distrito de Chancay, 2024, en la presente investigación se utilizó teorías educativas que permiten destacar la importancia del aprendizaje significativo en el estudiante. Dicha evaluación, se cimienta en teorías constructivas, facilitando el logro de aprendizajes significativos, en referencia a la retroalimentación del aprendizaje podemos decir que es un medio que posibilita mejorar el rendimiento académico y alcanzar los resultados.

Desde un enfoque práctico, consideramos que en la investigación realizada contribuirá a desarrollar estrategias de enseñanza más efectivas en la institución. Identificar formas eficaces de una evaluación formativa y su impacto en el aprendizaje permitirá al docente ajustar sus prácticas pedagógicas, fomentando una educación personalizada y efectiva respondiendo a las necesidades del estudiante.

Esta investigación beneficiará a la sociedad, porque responde a la necesidad de los estudiantes del distrito de Chancay. Al renovar las prácticas de evaluación y la retroalimentación, se permitirá que los estudiantes logren sus aprendizajes, contribuyendo a una educación de calidad.

Metodológicamente, esta investigación contribuirá al campo educativo al brindar un análisis sobre evaluación formativa y retroalimentación. Se desarrollo un estudio de tipo descriptivo correlacional, no experimental de corte transversal, acompañado de un cuestionario y la escala de Likert, los cuales permiten obtener datos fiables y validos que pueden ser empleados en estudios posteriores.

Científicamente, esta investigación realizada contribuirá al conocimiento existente sobre evaluación formativa y retroalimentación en el campo educativo. Los hallazgos alcanzados contribuirán a fortalecer el conocimiento de los estudiantes y la labor docente en la I.E. CET 34, de tal manera podrán servir como referencia para otras instituciones con características similares fomentando la implementación de estrategias educativas basadas en las evidencias.

### **Problema**

En el Perú, según las estadísticas realizadas la repitencia de los estudiantes alcanzó el 3%, situación que muestra una problemática latente; donde los estudiantes varones son los más afectados (Ministerio de Educación, 2019, como se cita en Revista Electrónica Educare, 2022). Estas cantidades nos permiten comprender las dificultades que enfrentan algunos educandos para aprender y lograr los estándares esperados. Por medio de la evaluación formativa podemos conocer los niveles de logro y los desafíos que enfrentan los estudiantes. Por ello la importancia de la retroalimentación del aprendizaje porque ayuda a superar dichas dificultades.

De acuerdo al Censo Educativo del año 2023, en la Institución Educativa CET 34 del distrito de Chancay, de un total 1,649 de población estudiantil matriculados, los datos indican que requieren recuperación 423 estudiantes, haciendo un 25.6%, y permaneciendo en el grado 98 estudiantes, lo que equivale al 5.9%. Con respecto al total de matriculados en cuarto año de secundaria es de 301, tenemos que 75 estudiantes requieren recuperación, representando al 25%, y 13 estudiantes permanecen en el grado, representando 4.3%. Estas cifras dan una visión clara sobre

el reforzamiento como una estrategia para lograr alcanzar los estándares de aprendizaje y revertir estos porcentajes.

Algunos de los motivos que se puede reflejar en estas estadísticas, es limitación económica, el desinterés y el compromiso en recibir retroalimentación, que les permitiría aprender.

Si esta problemática no es abordada adecuadamente, las estudiantes de la especialidad de Industria del Vestido no lograrán alcanzar los estándares de aprendizajes esperados, por lo tanto, dificultará el desarrollo de sus capacidades y por ende su inserción en el campo laboral del sector en el cual se han desarrollado.

Para atenuar esta situación, se plantea elaborar un plan de retroalimentación efectivo y utilizar materiales didácticos tecnológicos que permitan contribuir al aprendizaje.

El estudio se sostiene en el aprendizaje significativo y teorías constructivistas, en lo que se destaca el papel principal de la evaluación formativa y la retroalimentación en el procedimiento de aprendizaje del estudiante. La retroalimentación permite mejorar sus estándares de desempeño y regular sus aprendizajes. Asimismo, esta debe ser clara, específica y oportuna en el contexto de la educación básica regular.

### **Problema**

¿Cuál es la relación existente entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024?

### **Conceptualización y operacionalización de las variables**

#### **Evaluación formativa**

M. Scriven en 1967, introduce este término, donde hace referencia al proceso empleado en clase de parte del educador con el objetivo de ajustar su procedimiento

pedagógico a los progresos y dificultades del estudiante analizado durante la sesión. El propósito es emplear estrategias de acuerdo a los perfiles de los educandos mediante la regulación del proceso de enseñanza aprendizaje. Su objetivo es identificar puntos vulnerables y saber los logros que alcanzaron.

La evaluación formativa tiene como finalidad la retroalimentación mediante la identificación de las fortalezas, dificultades y necesidades del estudiante. Este proceso es continuo y sistemático, recogiendo y analizando información para valorar los procesos del aprendizaje y determinar el nivel de competencias alcanzados por el estudiante. Este proceso de evaluación se lleva a cabo para decidir oportunamente y de forma pertinente con el fin de una mejora de los conocimientos de los estudiantes. Su propósito es fomentar el aprendizaje autónomo en los estudiantes. (MINEDU, 2020).

La evaluación formativa es un procedimiento de acompañamiento que facilita el desarrollo de las competencias, su propósito es adquirir información respecto al progreso del estudiante para lograr identificar sus limitaciones o necesidades, con la finalidad de realizar una retroalimentación oportuna al estudiante permitiéndole mejorar en el logro de sus aprendizajes. (UNESCO, 2021).

De acuerdo con la ley de educación (Ley N.º 28044, 2003), la evaluación, es un proceso de comunicación continua y análisis reflexivo de los procedimientos pedagógicos, así como de los resultados obtenidos del proceso de aprendizaje. Esta evaluación es formativa e integral porque esta orientada a realizar ajustes en la enseñanza teniendo en cuenta las particularidades y requerimientos individuales de los estudiantes.

Asimismo, podemos nombrar las características de la evaluación formativa. En primer lugar, se establece los objetivos de aprendizaje y criterios de evaluación, mediante una permanente comunicación entre educandos y educadores. Después, se recopilan evidencias de aprendizaje, considerando la participación y empleando

instrumentos de evaluación diversificada. Luego se analiza la información recopilada y se emite un valor sobre el desempeño de su aprendizaje. A continuación, se toman decisiones teniendo en cuenta las valoraciones realizadas, al nivel de desempeño del estudiante y la actividad docente. Finalmente, se proporciona retroalimentación a los educandos considerando la valoración de las evidencias y el reajuste del trabajo docente.

El ciclo de evaluación formativa, diversos autores proponen que, para implementar la evaluación formativa de manera efectiva, es fundamental definir criterios de evaluación derivados de los conocimientos o competencias previstas en el Perfil de egreso. También, es importante crear escenarios reales y oportunidades de interacción significativa que promuevan conocimientos diversos. Estas situaciones, se recopilan evidencias de aprendizajes que permiten interpretar y analizar la información, teniendo en cuenta los criterios de evaluación, para determinar el resultado obtenido por el estudiante. Partiendo de la información recogida, se toman decisiones informadas sobre los aprendizajes, tanto para mejorar la práctica pedagógica como para optimizar el desempeño estudiantil. A partir de la valoración de las evidencias obtenidas se realiza la retroalimentación efectiva.

(Drago 2017), considera los siguientes elementos del proceso de evaluación formativa. Primero la recopilación de información, fundamento del proceso evaluativo, puede adoptar diversas formas, como la implementación de instrumentos específicos o el diseño de escenarios evaluativos. Luego la producción de juicios de valor, generados a partir de la información recolectada, estos juicios se comparan con determinados niveles de logro o desempeño para valorar el progreso del estudiante y finalmente se toma decisiones, eje fundamental de la evaluación, orientado a optimizar el rendimiento académico de los estudiantes y perfeccionar la enseñanza, basándose en los juicios de valor emitidos.

Ravela (2006), indica que la evaluación formativa está centrada en ayudar a los educandos a reconocer sus logros y debilidades, y permitir a los docentes adaptar su

enseñanza y proporcionar orientación adicional a aquellos estudiantes que lo requieren.

La evaluación en el contexto educativo se puede clasificar de varias formas, y cada tipo tiene un propósito específico que contribuye al proceso de aprendizaje. En primer lugar, encontramos la evaluación diagnóstica, esta se realiza al iniciar el curso con el propósito de identificar los aprendizajes previos del estudiante. Para guiar a los estudiantes hacia el nivel establecido, esta información recopilada facilita la adecuación del trabajo docente.

Luego, tenemos la evaluación formativa, ocurre en el transcurso de la sesión de las clases. Su finalidad es monitorear el avance de los educandos de manera constante y continua. A través de esta evaluación, el docente puede hacer modificaciones oportunas en sus estrategias de enseñanza, asegurándose de que todos los estudiantes estén avanzando y comprendiendo los contenidos.

Finalmente, está la evaluación sumativa, que se aplica al culminar el curso. Su propósito es colocar una calificación que muestre cuánto aprendió el estudiante. Esta evaluación permite evaluar el nivel de logro alcanzado por los educandos en concordancia a los propósitos de aprendizaje establecidos en las clases.

Además de clasificar la evaluación según su propósito, también podemos hacerlo según el agente que la realiza. En este sentido, encontramos la heteroevaluación, evaluación realizada por el docente, quien previamente lo diseña y planifica. Por otro lado, está la coevaluación, realizada por los estudiantes que evalúan a sus pares de manera individual o grupal. Por último, la autoevaluación, es realizada por el estudiante mismo basándose en criterios claros y establecidos. (MINEDU s/f).

Cada una de estas evaluaciones juega un papel crucial en el proceso educativo, ayudando tanto a estudiantes y educadores a comprender mejor el aprendizaje y a realizar ajustes necesarios para alcanzar el éxito académico.

La evaluación formativa tiene los siguientes principios, en primer lugar, se enfoca en valorar como los estudiantes abordan y resuelven situaciones o problemas desafiantes, lo que les permite poner en práctica, integrar y combinar diferentes habilidades. En segundo lugar, busca identificar en qué nivel se ubican los estudiantes en relación a las competencias, con el objetivo de guiarlos hacia niveles avanzados. Por último, promueve el desarrollo de posibilidades para que los estudiantes integren de forma adecuada las capacidades que conforman una competencia, en lugar de simplemente verificar el dominio aislado de contenidos, habilidades o la distinción entre quienes aprueban y desaprueban.

William, D. (2020), destaca la importancia de tener una visión clara del destino del aprendizaje al implementar estrategias educativas. Para él, es esencial conocer el nivel en que se encuentra el estudiante y definir qué debe hacer para alcanzar ese objetivo. En este contexto, propone varias estrategias que involucran a todos los actores en el aula.

Primero, enfatiza la necesidad de clarificar, compartir y comprender las metas de aprendizaje. Es crucial que los estudiantes comprendan hacia dónde se dirigen, entendiendo cual es el propósito de la clase desde el inicio. Estas deben ser claras, compartidas, contextualizadas, actuando como una brújula que permita guiar el proceso de aprendizaje y enseñanza.

William sugiere la necesidad de obtener evidencias del aprendizaje. Por ello, se debe diseñar discusiones, actividades y tareas para obtener evidencias en cuanto al rendimiento, utilizando preguntas abiertas o afirmaciones que incentiven a argumentar y construir nuevos conceptos.

La retroalimentación también desempeña un rol central en el avance del estudiante, está debe estar basada en sus conocimientos previos, de tal forma que se pueda indicar el paso siguiente en su proceso de aprendizaje.

Otro aspecto que William resalta es la promoción de la evaluación entre pares y la autoevaluación, fomentando de esta manera un recurso mutuo. Rick Diggins señala que las decisiones más importantes en clase las toman los estudiantes, no los docentes. Así, aunque el feedback sea excelente, será inútil si el estudiante no le presta atención.

Finalmente, William aboga que los estudiantes se transformen en los dueños de su propio aprendizaje. Esta estrategia prioriza al estudiante en el proceso educativo.

En el ámbito de la Educación para el Trabajo, específicamente en la especialidad de Industria del vestido, se ha diseñado un enfoque integral para la evaluación de los contenidos procedimentales, habilidades y destrezas de las estudiantes. Este enfoque se centra en el registro del logro de competencias, considerando el avance de cada estudiante.

La evaluación se llevó a cabo principalmente a través de la observación directa durante las prácticas en el aula taller. En este entorno práctico, se evaluó el desempeño de las estudiantes en diversas áreas, como el uso adecuado de equipos y materiales, su capacidad para resolver problemas que puedan surgir y, por supuesto, el cumplimiento de las normas de seguridad que son fundamentales en este tipo de actividades.

Además de los aspectos técnicos, también se prestó especial atención a los contenidos actitudinales, que son fundamentales para favorecer un proceso enseñanza aprendizaje eficaz. De esta manera, se observaron diversas actitudes y conductas que reflejan el modo de actuar de las estudiantes.

La participación fue un aspecto clave; se valoró cómo las estudiantes aportaron activamente en clase, mostrando su disposición para involucrarse en discusiones y actividades. La cooperación también fue fundamental, ya que se esperaba que las

estudiantes colaboraran en las actividades en equipo y estuvieran dispuestas a apoyar a sus compañeras, creando un ambiente de aprendizaje solidario.

El respeto y la tolerancia fueron igualmente importantes. Se observó cómo las estudiantes respetaron las opiniones de sus compañeras y mantuvieron un trato respetuoso hacia ellas, hacia la docente y hacia el entorno en que se encontraban. Por último, la responsabilidad fue un criterio esencial en la evaluación; se evaluó el cumplimiento de las tareas asignadas, el mantenimiento de un comportamiento adecuado y el respeto a las normas de seguridad y convivencia.

Este enfoque holístico no solo buscó medir el conocimiento técnico de las estudiantes, sino también fomentar un ambiente de aprendizaje positivo y colaborativo, donde cada estudiante pudo desarrollarse plenamente tanto en habilidades prácticas como en actitudes que son esenciales para su futuro profesional.

En este contexto, el MINEDU (2020), nos ofrece herramientas valiosas para recoger evidencias del aprendizaje, ayudándonos a entender mejor cómo avanzan nuestros estudiantes.

Uno de los instrumentos más interesantes es el portafolio, colección de trabajos que los estudiantes han elaborado. Cada pieza que muestran refleja no solo sus logros, sino también las dificultades que han enfrentado y los progresos que han realizado en su camino hacia el desarrollo de las competencias. Es un espacio personal donde pueden ver su evolución.

Luego tenemos la rúbrica, que actúa como guía detallada. Este instrumento nos permite evaluar el logro de los educandos en función con la competencia específica. Con la rúbrica podemos asignar un nivel de logro y ofrecer retroalimentación. Existen dos tipos: las analíticas, que desglosan cada capacidad por separado y las holística, que nos dan una visión general del desarrollo de toda la competencia.

Por último, está la lista de cotejo, que es como un mapa de ruta. Esta lista enumera criterios o tareas específicas que los estudiantes deben cumplir, lo que les permite verificar si han alcanzado cada uno de los criterios. Es una manera clara y sencilla de registrar el progreso.

En resumen, estos instrumentos no solo nos ayudan a recoger evidencias del aprendizaje, sino que también empoderan a los estudiantes, dándoles la oportunidad de analizar su propio progreso.

La rúbrica, son guías de valoración de los aprendizajes y productos elaborados mediante el uso de cuadros que desglosan los niveles de desempeño del estudiante. Estos instrumentos deben ser coherentes con los propósitos de aprendizaje, estableciendo niveles con términos claros. Se caracterizan por contener criterios de evaluación con indicadores que reflejan los procesos y estándares de calidad, proporcionando una descripción clara sobre lo que el estudiante necesita hacer para alcanzar un nivel determinado. La calificación se organiza en cuatro niveles: ejemplar, maduro, en desarrollo e incipiente.

Existen dos tipos de rúbrica: las globales y las analíticas. Las rúbricas globales, también conocidas como holísticas, realizan una evaluación integral del desempeño del estudiante, lo que requiere menos tiempo para evaluar, aunque la retroalimentación que ofrece es menos amplia. En cuanto a, las rúbricas analíticas se emplean en la evaluación de diferentes aspectos del rendimiento estudiantil, descomponiendo sus elementos para determinar una valoración. Están definidas con criterios específicos que permiten evaluar la calidad del desempeño y permitir la retroalimentación detallada al estudiante.

Para elaborar una rúbrica, es necesario seguir varios pasos. Primero, determinar el propósito de aprendizaje. Luego, determinar los elementos que se van a evaluar. A continuación, se definen los descriptores, escalas de calificación y criterios.

Seguidamente, establecer el valor asignado a cada criterio. Finalmente, evaluar la rúbrica creada y analizar la repercusión en el campo educativo.

Entre las ventajas de la rúbrica se encuentra la identificación de objetivos docentes, metas y pasos a seguir. Estas herramientas permiten indicar los criterios a evaluar para registrar el rendimiento del estudiante y cuantificar los niveles de logro a obtener. Además, brindan retroalimentación al identificar áreas de mejora y fortalezas, reducen la perspectiva en la evaluación y permiten la autoevaluación y coevaluación.

Sin embargo, la rúbrica presenta algunas desventajas. Su elaboración puede ser muy laboriosa y es necesario que los docentes reciban capacitación para diseñarlas y utilizarlas adecuadamente. (Gatica, F. et al)

La lista de cotejo, es un recurso que facilita evaluar los desempeños al calificar la existencia o inexistencia de estos por medio de una escala binaria, empleando alternativas como si, no; alcanzado, no alcanzado, presente o ausente, entre otras. Se emplea para valorar actividades, acciones, procesos, resultados de aprendizaje o comportamientos. Su función es verificar si ciertas características definidas están presentes en el desempeño, lo que facilita la evaluación de aprendizajes relacionados con el saber hacer y saber ser. Las listas de cotejo permiten evaluar procedimientos y actitudes. Se caracterizan por estar basados en el análisis de las evidencias con indicadores claros, sencillos, directos y observables. Asimismo, su análisis e interpretación es sencilla, lo que permite comprobar la existencia o inexistencia de elementos específicos en una evidencia.

Entre las ventajas de la lista de cotejo podemos mencionar, que su elaboración es sencilla y requiere de menor tiempo. Son objetivas, porque se apoyan en observaciones y no en la percepción del educador. También facilitan ajustar el proceso de enseñanza, ya que, luego de su aplicación, proporcionan información útil para reforzar y adaptar las estrategias de enseñanza con el propósito de optimizar el

aprendizaje. La información que se obtiene es rápida y concreta, y su aplicación es clara y directa. Además, ofrece un registro del desempeño del estudiante, facilitando la visualización de su progreso a lo largo del tiempo y su manejo es fácil, ya que solo implica marcar lo que se observa.

No obstante, el emplear la lista de cotejo tiene algunas desventajas debido a que solo ofrece dos opciones: Si o no, teniendo que realizarse una decisión forzada. No permite apreciar los diferentes niveles de las conductas en los contenidos actitudinales y no facilita la asignación de puntuaciones o numerales para determinar una calificación. A pesar de estas limitaciones, la lista de cotejo es un instrumento valioso en el proceso de evaluación, ya que facilita observar y registrar de manera sistemática el desempeño de los estudiantes. Para que esta herramienta sea efectiva, es fundamental que contenga varios elementos clave que guíen tanto al evaluador como al evaluado.

Una lista de cotejo se compone de varios elementos clave que facilitan la evaluación de los estudiantes de manera clara y efectiva. En primer lugar, se establece un objetivo de evaluación, que se define claramente utilizando un verbo de acción. Este objetivo debe reflejar el propósito de la evaluación en vínculo con los contenidos que se van a valorar, el resultado que se busca observar, o el producto que evidencie el logro de aprendizaje, así como los aspectos actitudinales que se desean medir.

A continuación, se identifican los criterios o dimensiones de la evaluación. Estos criterios son indicadores generales que delimitan lo que se busca evaluar, proporcionando un marco claro para el proceso de evaluación.

Luego, se desarrollan los indicadores, que son desglosables específicos de los criterios de evaluación. Estos indicadores representan comportamientos, enunciados, evidencias o características que permiten observar de manera concreta y evidente los avances del estudiante en su desarrollo académico del estudiante. Es fundamental

que los indicadores se redacten de forma positiva, clara, concreta, breve y directa, evitando ambigüedades y posibles interpretaciones personales. De esta manera, se asegura que sean aplicables a fenómenos observables y que reflejen de manera precisa lo que el estudiante ha aprendido y cómo lo demuestra.

Finalmente, la lista de cotejo incluye una escala que permite documentar la existencia o no existencia de los indicadores o comportamientos evaluados. Esta escala se presenta en forma dicotómica, considerando valores opuestos, como, por ejemplo: Afirmativo / Negativo, Alcanzado / No alcanzado, Cumplido / No cumplido, Correcto / Erróneo y Aceptable / Inaceptable. Esta estructura facilita una evaluación objetiva y clara, permitiendo a los educadores obtener información valiosa sobre el desempeño de sus estudiantes.

Para crear una lista de cotejo, primero es necesario determinar qué aspectos se van a evaluar, ya sean conocimientos, procedimientos, actitudes o valores, a continuación, se debe seleccionar la técnica o estrategia de evaluación que se utilizará. Seguidamente, se registrarán los datos informativos en la lista de cotejo. Posteriormente, se desglosan estos criterios en indicadores específicos. Por último, se establece la escala dicotómica para facilitar la evaluación. (UAEH, 2019)

Al finalizar cada periodo, ya sea bimestral, trimestral o anual, el docente proporciona información a los educandos y padres sobre los resultados obtenidos, los obstáculos encontrados y las áreas en las que se puede mejorar para cumplir con las competencias establecidas. Para evaluar el desempeño, se utiliza una escala de valoración que se detalla a continuación:

AD: Este nivel indica resultados excelentes, donde el desempeño del estudiante en las competencias supera las expectativas, mostrando un aprendizaje que va más allá de lo esperado.

A: Aquí se encuentra el logro esperado, lo que significa que el estudiante demuestra un manejo satisfactorio de las competencias en las áreas propuestas y en un tiempo establecido.

B: En este caso, el estudiante ha alcanzado o está próximo del nivel previsto en función de la competencia, pero requiere ayuda adicional en un plazo razonable para lograrlo.

C: Este nivel indica que el estudiante está en una etapa inicial, mostrando un progreso inferior en comparación con el nivel esperado. Con frecuencia tiene obstáculos para la ejecución de las actividades, lo que implica el requerimiento de un plazo mayor de tiempo, de apoyo y el involucramiento del docente.

De esta manera, el docente se asegura que los estudiantes y padres de familia estén al tanto del progreso y las áreas que requieren atención para mejorar el aprendizaje.

Para Keefe y Languis (1983), definen los estilos de aprendizaje como una combinación de elementos cognitivos, afectivos y fisiológicos que indica cómo un estudiante percibe, interactúa y responde a su entorno. Esta perspectiva se complementa con la Programación Neuro Lingüística, que clasifica los estilos de aprendizaje en tres categorías principales.

En primer lugar, están los estudiantes visuales. Estos aprendices emplean la observación, la creación de esquemas visuales y colores que les permite organizar la información. Prefieren gráficos, diagramas, mapas mentales o presentaciones visuales facilitándoles la comprensión y poder recordar la información, es decir que desarrollan su aprendizaje mediante imágenes y representaciones visuales.

Por otro lado, encontramos a los estudiantes auditivos. Son estudiantes centrados en el sonido y lenguaje hablado, estos aprenden mediante la audición, debates y discusiones. Emplean técnicas como grabar las clases, escuchar podcasts que tengan

relación con el tema de estudio y la discusión de conceptos en voz alta, permitiéndole mejorar su aprendizaje.

Finalmente, están los estudiantes kinestésicos, quienes aprenden mediante la interacción física y experiencia práctica con su entorno, para ellos es importante experimentar directamente. Recurren a la realización de experimentos prácticos, participación en actividades de grupo y el uso de ejemplos concretos los cuales le permita aplicar lo aprendido y lograr su aprendizaje.

Para Allál, L. (1988), existen tres formas de regulación formativa: interactiva, retroactiva y proactiva, cada una con su propio enfoque y propósito en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La regulación interactiva se manifiesta en el momento mismo de la enseñanza. En este enfoque, el docente se flexibiliza para atender las necesidades de los estudiantes, ajustando la sesión para que se alinee con sus intereses y ritmos de aprendizaje. Esto implica una interacción constante, no solo del educador y los educandos, sino también entre los propios estudiantes y los contenidos. La flexibilidad en este tipo de regulación permite que el aprendizaje sea más dinámico y personalizado, favoreciendo un ambiente donde todos pueden participar y contribuir.

Por otro lado, la regulación retroactiva se centra en el análisis de lo ha ocurrido al finalizar una secuencia de enseñanza-aprendizaje. Después de una evaluación, se programan actividades de refuerzo que buscan abordar las dificultades encontradas y corregir los errores detectados. Este enfoque es fundamentalmente de reflexión de los estudiantes referente a su desempeño y mejorar en áreas específicas, asegurando que no se queden atrás en su proceso de aprendizaje.

Finalmente, la regulación proactiva se orienta hacia el futuro. En este caso, se planifican actividades que no solo buscan corregir errores, sino que están diseñadas para consolidar competencias y habilidades. Este enfoque anticipa las necesidades de

los estudiantes y se centra en el desarrollo continuo, promoviendo un aprendizaje más sólido y duradero.

Así, cada forma de regulación formativa desempeña un rol crucial en el proceso educativo, permitiendo que los estudiantes logren superar obstáculos, sino que también fortalezcan sus competencias y se preparen para futuros desafíos.

### **La retroalimentación del aprendizaje**

Para el MINEDUC. (2017), la intervención pedagógica permitirá que los estudiantes progresen en su aprendizaje. Algunos necesitarán solo correcciones simples, mientras que otros necesitarán un apoyo más específico e individualizado mediante la entrega de pistas, correcciones con indicaciones específicas, reenseñanza o tutorías. Para poder hacer esto, es vital usar evidencia evaluativa que permita identificar en que etapa se ubican los estudiantes y qué requieren para avanzar. La lógica de la retroalimentación también se aplica al docente como reflexión sobre la práctica. Se refiere a su análisis de la información que recopila en su aula y como mejora la enseñanza al reflexionar sobre ella en función a los logros de los estudiantes. La retroalimentación al estudiante y al docente permite y apoyan la modificación del proceso de enseñanza, abordando las necesidades de aprendizaje y promoviendo la continuidad. Motiva a los docentes a tomar medidas para ajustar sus planificaciones y actividades, mientras que los estudiantes se involucran para optimizar sus enfoques de aprendizaje.

La retroalimentación formativa efectiva se caracteriza por varias cualidades que la hacen fundamentalmente en el proceso de enseñanza aprendizaje. En primer lugar, es un instrumento que permite indagar sobre el razonamiento detrás de los errores cometidos por los estudiantes, lo que les ayuda a comprender mejor sus fallos y a aprender de ellos. Además, es importante que esta retroalimentación se entregue de manera oportuna, durante el proceso educativo, para que los estudiantes tengan la oportunidad de reorientar sus acciones y mejorar su desempeño en el momento adecuado.

La claridad en el aprendizaje es otro aspecto esencial; es importante que los estudiantes sepan exactamente que están aprendiendo y en qué áreas pueden mejorar para alcanzar sus objetivos. Para lograr esto, debe haber diversidad en la retroalimentación, esta puede ser oral, escrita o demostrativa, al utilizar diferentes formas de retroalimentación se favorece al estudiante.

Asimismo, es fundamental que exista manejabilidad de la información, brindando una cantidad de información adecuada para que los estudiantes lo manejen acorde a su nivel de conocimiento, evitando abrumarlos con demasiados datos. La claridad y brevedad en la comunicación son igualmente importantes; expresarse con palabras entendibles para los estudiantes, de manera breve y precisa.

Además, es beneficioso el apoyo adicional, acompañar la información con espacios de apoyo para los estudiantes después de la entrega de la retroalimentación. Por último, la retroalimentación puede ser individual como grupal. La retroalimentación individual se enfoca en los requerimientos y características particulares del estudiante, mientras que la retroalimentación grupal aborda confusiones o errores comunes, al mismo tiempo que destaca los logros generales del grupo.

De acuerdo al MINEDU (2020), la retroalimentación es un proceso fundamental en la educación que se centra en devolver al estudiante información el cual debe describir sus resultados y avances con respecto a los criterios de evaluación. Este proceso no solo se trata de señalar aciertos y errores, sino de observar de manera integral los desempeños y resultados del estudiante. Al identificar lo que ha realizado bien, lo que necesita mejorar y los aspectos que requieren atención, se puede ofrecer una retroalimentación eficaz que le permita reflexionar sobre su aprendizaje y buscar estrategias para avanzar.

Uno de los propósitos más importantes de la retroalimentación es garantizar el aprendizaje continuo. Esto implica que el estudiante continúe avanzando en el

proceso mediante una retroalimentación oportuna y adecuada. Además, la retroalimentación también promueve la reflexión docente, ya que los datos recogidos deben ser empleados con la finalidad que el docente pueda mejorar sus estrategias de enseñanza. Al mismo tiempo, es esencial que esta práctica genere sentimientos positivos y promover la motivación interna del estudiante.

Para que la retroalimentación sea realmente efectiva, debe cumplir ciertas características. En primer lugar, debe ser oportuna, proporcionada en el momento preciso para que los estudiantes puedan corregir sus acciones a tiempo. También es crucial que sea clara y específica, comunicando de forma comprensible lo que se ha aprendido y lo que se necesita hacer para mejorar. La retroalimentación debe ser escalonada y graduable, ofreciendo pasos progresivos y un diálogo sobre los logros y dificultades en los que está incurriendo.

Además, es importante que la retroalimentación sea diversa en forma, puede ser formal o informal, verbal o escrita, individual o en grupo. También debe ser adecuada al estudiante, ajustándose a sus características y necesidades. La continuidad es otra característica esencial; la retroalimentación debe convertirse en un proceso habitual y continuo de la enseñanza. Por último, es fundamental que no se centre en los errores, sino en generar motivación y sentimientos positivos, ayudando al estudiante a ver el aprendizaje como un camino de crecimiento y desarrollo personal.

Para la implementación de la retroalimentación, podemos utilizar múltiples herramientas adaptadas al contexto educativo y a las necesidades de los estudiantes. Asimismo, se fomenta la retroalimentación entre pares y la autoevaluación, basada en criterios claros.

La retroalimentación en el proceso educativo puede clasificarse en diferentes tipos, cada uno con sus propias características y efectos en el aprendizaje del estudiante. En primer lugar, encontramos la retroalimentación elemental. Este tipo de

retroalimentación no brinda al estudiante elementos necesarios para comprender por qué su desempeño es correcto o incorrecto. Además, genera dependencia, ya que no permite al estudiante desarrollar su autonomía ni para realizar un juicio crítico sobre su propio trabajo. En ocasiones, indaga con el estudiante si tiene certeza en su respuesta, pero sin ofrecer información adicional, simplemente proporcionando la respuesta correcta. Esto, en lugar de fomentar el aprendizaje, puede llevar a una falta de reflexión y a una dependencia de las soluciones externas.

Por otro lado, tenemos la retroalimentación descriptiva. Esta tiene efecto inmediato en la modificación del desempeño, generando un cambio temporal. Sin embargo, al indicar directamente lo que debe hacer para mejorar, se pierde la oportunidad de construir aprendizajes significativos. La retroalimentación descriptiva, aunque proporciona información oportuna referente a los resultados alcanzados y las áreas que necesitan mejorar, refuerza la dependencia del estudiante hacia soluciones externas, sin contribuir a su autonomía. El docente describe lo que ha hecho bien y lo que se puede mejorar, ofreciendo sugerencias para alcanzar los propósitos establecidos, pero sin fomentar un proceso reflexivo y auténtico por parte del estudiante.

Finalmente, encontramos la retroalimentación reflexiva, que se presenta como la más enriquecedora de las tres. En este tipo de retroalimentación, el docente fomenta que el estudiante identifique las características de su desempeño, lo que le permite tomar conciencia de su actuación y reordenar su proceso de aprendizaje. La retroalimentación reflexiva empodera al estudiante, convirtiéndolo en protagonista de su propio aprendizaje. Mediante la identificación de errores y la propuesta de alternativas para su mejora, el estudiante desarrolla su autonomía e interviene activamente en su proceso educativo. Este tipo de retroalimentación no solo ayuda a mejorar el desempeño inmediato, sino también promueve un aprendizaje significativo y duradero, donde el estudiante se sienta capaz de enfrentar desafíos futuros con confianza y criterio.

En este proceso de retroalimentación, el docente debe guiar al estudiante para que encuentre por sí mismo una solución o estrategia que le permita lograr su aprendizaje. Asimismo, debe fomentar la reflexión sobre su pensamiento e identificar la base de sus conceptos o errores, considerando las respuestas erróneas como oportunidades de aprendizaje para el estudiante e indagar que los llevó a cometer esos errores.

### Conceptualización y operacionalización de las variables

**Evaluación formativa:** Según Heritage (2007), es un proceso diseñado para obtener evidencias continuas del aprendizaje mediante la recopilación de datos, que permiten identificar el nivel real del estudiante con el objetivo de adaptar las estrategias de enseñanza. La finalidad es que el estudiante logre los propósitos propuestos. La participación activa de estudiantes y docentes, permite compartir sus propósitos de aprendizaje y progresos. Además, conocen los procedimientos que necesita para lograrlos

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional		
		Dimensiones	Indicador	Escala/Ítems
<b>Evaluación formativa</b>	Es el medio que permite conocer las dificultades y logros alcanzados por el estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el propósito de brindar retroalimentación para el logro de sus competencias considerando la recopilación, interpretación y la regulación de información del estudiante.	Recopilación de información	Estrategias de evaluación	1 - 2
			Instrumentos de evaluación	3 al 8
			Frecuencia de evaluación	9 - 10
		Interpretación de información	Informes del progreso	11 – 12
			Estilos de aprendizaje	13 – 14 - 15
		Regulación del aprendizaje	Interactiva	16
			Retroactiva	17 - 18
			Proactiva	19 al 22

**Retroalimentación del aprendizaje:** Canabal, J., & Margalef, J (2017), describen la retroalimentación como un procedimiento constructivo que permite el aprendizaje mediante una comunicación oral o escrita, sincrónica o asincrónica. Está centrada en la tarea o actividad específica y proporciona información clara, precisa, concisa y oportuna sobre los logros obtenidos y las deficiencias, permitiendo que al estudiante evalúe sus decisiones e implementar estrategias para mejorar su habilidad y competencia.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional		
		Dimensiones	Indicador	Escala/Ítems
Retroalimentación del aprendizaje	Es el proceso mediante el cual permite al estudiante y docente superar las dificultades identificadas en la secuencia de aprendizaje, con el objetivo de lograr las competencias a través de una retroalimentación oportuna, ya sea elemental, descriptiva o reflexiva., considerando el estilo de aprendizaje del estudiante.	Elemental	Señala respuesta correcta o incorrecta	23 al 26
			Corrección rápida	27 - 28
		Descriptiva	Recomendaciones específicas	29 al 32
			Información clara y comprensible	33 – 34
			Información oportuna	35 al 37
		Reflexiva	Guía a los estudiantes	38 al 41
			Promueve la reflexión	42 al 45
			Identifica oportunidades de aprendizaje	46 al 48
			Frecuencia de retroalimentación	49 al 52

## **Hipótesis.**

### **Hipótesis General**

Existe relación entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.

### **Hipótesis específicas**

La recopilación de información de la evaluación formativa se relaciona de manera directa con la retroalimentación elemental en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.

La Interpretación de información de la evaluación formativa se relaciona de manera directa con la retroalimentación descriptiva en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.

La Regulación de información de la evaluación formativa se relaciona de manera directa con la retroalimentación reflexiva en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.

### **Hipótesis nula**

No existe una relación entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación existente entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.

### **Objetivos específicos**

Determinar el nivel de la evaluación formativa en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.

Determinar el nivel de la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.

Determinar la relación de la dimensión Recopilación de información con la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.

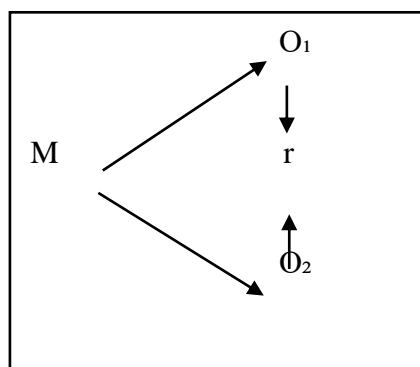
Determinar la relación de la dimensión Interpretación de información con la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.

Determinar la relación de la dimensión Regulación del aprendizaje con la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.

### **Metodología**

El tipo de investigación realizado fue descriptiva correlacional. En este sentido Hernández Sampieri y otros (2014), señala que las investigaciones descriptivas se orientan a describir características de las variables. En cuanto al diseño de la investigación, se adoptó un enfoque no experimental de corte transversal, debido a que los datos fueron recopilados en un único momento.

Hernández (2014) establece que esta investigación se lleva a cabo sin intervenir las variables, observándolas en su entorno natural para su análisis. Además, es de corte transversal.



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Evaluación formativa

O<sub>2</sub> = Retroalimentación

R = Correlación entre variables

### **Población y muestra**

En este estudio, la población consistió en 298 estudiantes del 4° año de educación secundaria de la Institución Educativa CET 34, distrito de Chancay. En este sentido Hernández Sampieri (2014), la población se define como un conjunto de todos los casos que cumplen con ciertos criterios específicos.

Para esta investigación, la muestra utilizada fue 37 estudiantes del 4° año de secundaria de la especialidad de Industria del vestido, la cual fue determinada por conveniencia, bajo el método de muestreo no probabilístico.

Es un muestreo no probabilístico, porque responde al interés e intención del investigador. Por conveniencia, se refiere al procedimiento en el que el investigador selecciona puntos de muestreo fuertes según intereses de la investigación.

Hernández Sampieri (2014) señala que la muestra es una parte de la población de la cual se recolectan datos y debe ser representativa de ella.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para llevar a cabo el estudio, se empleó la técnica de la encuesta. El cuestionario utilizado como instrumento se basó en la escala de Likert. La validación del cuestionario se realizó mediante el juicio de expertos y la confiabilidad se realizó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach.

### **Procesamiento y análisis de la información**

En esta parte se empleó el paquete estadístico IBM SPSS Statistics, versión 30.0.0.0 (172), que permitió procesar la información mediante una base de datos, cuyos resultados permitieron presentarlos mediante tablas y /o figuras, lo cual facilitó su interpretación de forma sencilla.

El software estadístico SPSS, ampliamente valorado por su habilidad para gestionar y analizar grandes cantidades de información, se utilizó para el procesamiento y análisis de los datos. En este estudio, se creó una base de datos estructurada que permitió aplicar técnicas descriptivas, correlacionales y de regresión para identificar patrones y relaciones entre las variables.

### **Resultados:**

Se obtuvieron 2 tipos de tablas:

- A. Resultados descriptivos (ver anexo 6)
- B. Resultados estadísticos (ver anexo 6)

### **Análisis y discusión**

En cuanto al objetivo general sobre determinar la correlación entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje, se tiene a la tabla 53, donde se observa que, la correlación es positiva alta, teniendo como coeficiente 0.659, lo cual se corrobora con los resultados obtenidos en las tablas 20, 21, 22 31 (Anexo N° 6), indican que, se programan actividades de refuerzo para superar dificultades y corregir errores (91.8%), se proporciona retroalimentación basada en errores pasados (94,6%), se proporciona retroalimentación individualizada para el progreso

del estudiante (86.5%), se brinda recomendaciones en áreas que necesitan mejorar (97.3), permitiendo evidenciar la relación positiva entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje. Determinando una correlación positiva alta por parte de las dimensiones involucradas. Este resultado es corroborado por: Martínez (2021), quien revela que, en una investigación, pudo constatar que los valores estadísticos encontrados muestran un coeficiente 0,953, señalando una correlación directa y significativa alta entre la retroalimentación y evaluación formativa en la entidad pedagógica. Nosotros estamos de acuerdo con el autor antes citado; sin embargo, nuestros resultados señalan que, en la Institución Educativa CET 34, también refleja una correlación de nivel alto, además tenemos algunos resultados que guardan coincidencia con el hallazgo del autor Martínez (2021), en el sentido de tener su investigación en una correlación de nivel alto, situación que compartimos con nuestros resultados que alcanza una correlación de nivel alto. Después de contrastar nuestro resultado con el autor arriba indicado, podemos decir que, en la institución educativa CET 34 se tiene una correlación de nivel alto en la aplicación de la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje por parte de la plana docente, por lo cual deducimos que la evaluación y retroalimentación se viene aplicando en forma adecuada en el proceso enseñanza aprendizaje, razón por la cual, para lograr una buena integración de la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje, es necesario contar con una adecuada planificación de las horas colegiadas y proporcionar apoyo continuo a los docentes por parte de los directivos, estas acciones asegurarán que los docentes reciban el respaldo necesario para implementar eficazmente las estrategias de evaluación y retroalimentación, lo que se verá reflejado en un mejoramiento en la calidad educativa en la Institución Educativa CET 34, distrito de Chancay, 2024.

En cuanto al primer objetivo específico sobre el nivel de la evaluación formativa, se tiene a la tabla 54, donde se presenta los valores estadísticos de las dimensiones, se puede apreciar los niveles en porcentajes (Alto, Medio, Bajo), permitiendo apreciar que la variable evaluación formativa, tiene un nivel alto del 91.9%, y el nivel bajo cuenta con tan solo 8.1%. Lo cual se corrobora con los resultados

obtenidos en las tablas 1, 2, 8, 10, 11 (Anexo N° 6), indican que, la evaluación se realiza mediante la observación directa (89.2%), se evalúan mediante la presentación de proyectos (91.9%), la evaluación del trabajo en equipo se realiza mediante lista de cotejo (86.5%) y la evaluación es permanente durante el desarrollo de clase, se brinda información del progreso de aprendizaje al finalizar el bimestre (91.1%). Determinando un nivel alto por parte de todas las dimensiones involucradas. Estos resultados son ratificados por, Carhuavilca (2024), quien señala que, el nivel de evaluación formativa, es de nivel bajo en la institución superior estudiada, así mismo Cruz (2022), señala que, el nivel de evaluación formativa es regularmente adecuado en la institución superior estudiada. Estamos de acuerdo con los autores antes citados, sin embargo, nuestros resultados señalan que, en la Institución Educativa CET 34, es de nivel alto, también tenemos algunos resultados que guardan coincidencia con los hallazgos de estos autores Carhuavilca (2024) y Cruz (2022), en el sentido de tener sus investigaciones niveles bajo y medio situación que no compartimos con nuestros resultados que alcanzan el nivel alto de 91.9%. Después de contrastar nuestros resultados con los autores arriba indicados, podemos decir que, en la institución educativa CET 34, se tiene un nivel alto en la aplicación de la evaluación formativa por parte de la plana docente, lo cual inferimos que la evaluación formativa se viene aplicando en forma adecuada en el proceso enseñanza aprendizaje de la institución, razón por la cual, para lograr una buena integración de la evaluación formativa, es necesario contar con capacitaciones continuas y promover una cultura de retroalimentación entre docentes, estas iniciativas asegurarán que los docentes estén bien preparados y apoyados en sus esfuerzos por implementar prácticas efectivas de retroalimentación y evaluación, que se verá reflejado en un mejoramiento en la calidad educativa en la Institución Educativa CET 34, distrito de Chancay, 2024.

En cuanto al segundo objetivo específico sobre el nivel de la retroalimentación del aprendizaje en la I.E. N°34, se tiene a la tabla 55, presenta los valores estadísticos de las dimensiones, se puede apreciar los niveles en porcentajes (Alto, Medio, Bajo), permitiendo apreciar que la variable retroalimentación del

aprendizaje, tiene un nivel alto del 97.3%, y el nivel bajo cuenta con tan solo 2.7%. Lo cual se corrobora con los resultados obtenidos en las tablas 46, 47, 49, 50 y 52 (Anexo N° 6), indican que, se identifican oportunidades de aprendizaje durante la retroalimentación (91.8%), se identifican mejoras mediante la retroalimentación (91.9%), se proporciona frecuentemente la retroalimentación durante el proceso de confección (94.6%), existe una mejora continua mediante la retroalimentación (97.3%), se considera la mejora de acabados de confección como oportunidad de negocio (94.5%). Determinando un nivel alto por parte de todas las dimensiones involucradas. Estos resultados son corroborados por, Aguirre (2022), quien señala que, el nivel de la retroalimentación del aprendizaje, es de nivel alto en la entidad pedagógica estudiada. Estela (2021), señala que, el nivel de retroalimentación es alta en la institución educativa. Estamos de acuerdo con los autores antes citados, sin embargo, nuestros resultados señalan que, en la Institución Educativa CET 34 del distrito de Chancay, 2024 es de nivel alto, también tenemos algunos resultados que guardan coincidencia con los hallazgos de estos autores Aguirre (2022) y Estela (2021), en el sentido de tener sus investigaciones niveles altos situación que compartimos con nuestros resultados que alcanzan el nivel alto de 97.3%. Después de contrastar nuestros resultados con los autores arriba indicados, podemos decir que, en la institución educativa CET 34 se tiene un nivel alto en la aplicación de la retroalimentación del aprendizaje por parte de la plana docente, lo cual inferimos que la retroalimentación se viene utilizando en forma adecuada en el proceso enseñanza aprendizaje de la institución, razón por la cual, para lograr una buena integración de la retroalimentación del aprendizaje a la evaluación formativa, es necesario contar con talleres de capacitación continua y una adecuada orientación por parte de los líderes pedagógicos, proporcionando a los docentes las herramientas y estrategias necesarias, sino que también asegurarán un apoyo constante y específico que se verá reflejado en un mejoramiento en la calidad educativa en la Institución Educativa CET 34, distrito de Chancay, 2024.

En cuanto al tercer objetivo específico sobre determinar la correlación entre la dimensión recopilación de información con la retroalimentación del aprendizaje, se

tiene a la tabla 56, donde se observa que, la correlación es positiva alta, teniendo como coeficiente 0.751, porque es directamente proporcional y alta, permitiendo evidenciar la relación positiva entre la recopilación de información y la retroalimentación del aprendizaje. Lo cual se corrobora con los resultados obtenidos en las tablas 12, 17 y 32 (Anexo N° 6), indican que, se muestra claridad en la escala de calificación del aprendizaje (86.5%), que se utiliza los resultados de la evaluación para mejorar el aprendizaje (94.6%) y se escriben sugerencias para mejorar la actividad después de revisión, (83.7%). Determinando una correlación positiva alta por parte de las dimensiones involucradas. Este resultado es corroborado por: Alegría (2021), quien revela que, en una investigación, pudo constatar que los valores estadísticos encontrados del coeficiente 0,796, señalando una correlación directa y significativa alta entre la dimensión recopilación de información y la retroalimentación del aprendizaje en la entidad educativa. Nosotros estamos de acuerdo con el autor antes citado, sin embargo, nuestros resultados señalan que, en la Institución Educativa CET 34, es de una correlación de nivel alto, también tenemos algunos resultados que guardan coincidencia con el hallazgo del autor Alegría (2021), en el sentido de tener sus investigaciones en una correlación de niveles altos, situación que compartimos con nuestros resultados que alcanza una correlación el nivel alto. Después de contrastar nuestros resultados con el autor arriba indicado, podemos decir que, en la institución educativa CET 34 se tiene una correlación de nivel alto en la aplicación de la recopilación de información y la retroalimentación del aprendizaje por parte de la plana docente, por lo cual deducimos que la evaluación y retroalimentación se viene aplicando en forma adecuada en el proceso enseñanza aprendizaje, razón por la cual, para lograr una buena integración de la recopilación de información con la retroalimentación del aprendizaje, es necesario contar con una adecuada planificación de las horas colegiadas y proporcionar apoyo continuo a los docentes por parte de los directivos, lo que se verá reflejado en un mejoramiento en la calidad educativa en la Institución Educativa CET 34, distrito de Chancay, 2024.

En cuanto al cuarto objetivo específico sobre determinar la correlación entre la dimensión interpretación de información con la retroalimentación del aprendizaje, se tiene a la tabla 57, donde se aprecia que, la correlación es media, teniendo como coeficiente 0.414, permitiendo evidenciar la relación positiva entre la recopilación de información y la retroalimentación del aprendizaje. Lo cual se corrobora con los resultados obtenidos en las tablas 23, 24 y 34 (Anexo N° 6), refieren que, el (97.3%) se indica, si la respuesta es correcta o incorrecta sobre actividades desarrolladas, se señala con frecuencia si su respuesta es correcta o incorrecta para una mejora continua y se proporciona información clara y comprensible de la docente. Determinando una correlación media por parte de las dimensiones involucradas. Este resultado es corroborado por: Collazos (2022), quien revela que, en una investigación, pudo constatar que los valores estadísticos encontrados con un coeficiente 0,671, señalando una correlación positiva moderada entre la dimensión interpretación de información y la retroalimentación del aprendizaje en la entidad educativa. Nosotros estamos de acuerdo con el autor antes citado, sin embargo, nuestros resultados señalan que, en la Institución Educativa CET 34 del distrito de Chancay, 2024 es de una correlación de nivel medio, también tenemos algunos resultados que guardan coincidencia con el hallazgo del autor Collazos (2022), en el sentido de tener sus investigaciones con una correlación positiva moderada, situación que compartimos con nuestros resultados que alcanza una correlación de nivel medio. Después de contrastar nuestros resultados con el autor arriba indicado, podemos decir que, en la institución educativa CET 34 se tiene una correlación de nivel medio en la aplicación de la interpretación de información y la retroalimentación del aprendizaje por parte de la plana docente, lo cual deducimos que la evaluación y retroalimentación se viene aplicando en forma no adecuada en el proceso enseñanza aprendizaje, razón por la cual, para lograr una buena integración de la interpretación de información con la retroalimentación del aprendizaje, es necesario contar con una adecuada capacitación continua y fomentar la retroalimentación entre pares, promoviendo un entorno de aprendizaje colaborativo, lo que se verá reflejado en un mejoramiento en la calidad educativa en la Institución Educativa CET 34, distrito de Chancay, 2024.

En cuanto al quinto objetivo específico sobre determinar la correlación entre la dimensión regulación de información con la retroalimentación del aprendizaje, se tiene a la tabla 58, donde se aprecia que, la correlación es positiva alta, teniendo como coeficiente 0.666, porque es directamente proporcional y alta, permitiendo evidenciar la relación positiva entre la regulación de información y la retroalimentación del aprendizaje. Lo cual se corrobora con los resultados obtenidos en las tablas 40, 41, 43 y 45 (Anexo N° 6), refieren que, él se brinda explicación y ejemplo para facilitar el aprendizaje (94.6%), se formula preguntas repetidas para alcanzar respuestas correctas (89.2%), se promueve la mejora del aprendizaje mediante la reflexión (97.3%), se toma como oportunidad de aprendizaje a partir de errores durante el proceso de confección (91.9%). Determinando una correlación positiva alta por parte de las dimensiones involucradas. Este resultado es corroborado por: Chávez (2023), quien revela que, en una investigación, pudo constatar que los valores estadísticos encontrados con un coeficiente 0,598, señalando una correlación positiva alta entre la retroalimentación y utilización significativa del conocimiento en la entidad educativa universitaria. Nosotros estamos de acuerdo con el autor antes citado, sin embargo, nuestros resultados señalan que, en la Institución Educativa CET, es de una correlación de nivel proporcional alto, también tenemos algunos resultados que guardan coincidencia con el hallazgo del autor Chávez (2021), en el sentido de tener su investigación en una correlación de nivel alto, situación que compartimos con nuestros resultados que alcanza una correlación el nivel alto. Después de contrastar nuestros resultados con el autor arriba indicado, podemos decir que, en la institución educativa CET 34 se tiene una correlación de nivel alto en la aplicación de la regulación de información y la retroalimentación del aprendizaje por parte de la plana docente, por lo cual deducimos que la regulación de información y la retroalimentación del aprendizaje se viene aplicando en forma adecuada en el proceso enseñanza aprendizaje, razón por la cual, para lograr una buena integración de la regulación de información con la retroalimentación del aprendizaje, es necesario contar con una adecuada planificación de las horas colegiadas y proporcionar apoyo continuo a los docentes

por parte de los directivos, lo que se verá reflejado en un mejoramiento en la calidad educativa en la Institución Educativa CET 34, distrito de Chancay, 2024.

## **Conclusiones**

En la institución educativa CET 34, se tiene una correlación positiva alta en la aplicación de la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje por parte de la plana docente. Por lo que inferimos que la evaluación y retroalimentación se viene aplicando en forma adecuada en el proceso enseñanza-aprendizaje, lo que a su vez contribuye a mejorar sus competencias y capacidades de los estudiantes de la institución CET 34 en estudio.

En la institución educativa CET 34, se tiene un nivel alto en la aplicación de la evaluación formativa por parte de la plana docente, por lo que inferimos que la evaluación formativa se viene aplicando en forma adecuada en razón que se cuenta con directivos y jefes de talleres, quienes desempeñan un papel fundamental en la facilitación y monitoreo de prácticas en el proceso enseñanza-aprendizaje, lo cual permite a los docentes ajustar las estrategias de enseñanza en la institución educativa CET 34.

En la institución educativa CET 34 se tiene un nivel alto en la aplicación de la retroalimentación del aprendizaje por parte de la plana docente, lo cual inferimos que la retroalimentación se viene realizando en forma adecuada en el proceso enseñanza aprendizaje. Por lo que inferimos que la retroalimentación constituye una herramienta de gran relevancia para el aprendizaje significativo, donde los estudiantes pueden desarrollar sus habilidades y conocimientos de manera óptima en la institución CET 34.

En la institución educativa CET 34, se tiene una correlación de nivel alto en la aplicación de la recopilación de información y la retroalimentación del aprendizaje por parte de la plana docente, por lo cual deducimos que la recopilación de información y la retroalimentación se viene aplicando en forma adecuada en razón de contar con una adecuada planificación de las horas colegiadas y al apoyo continuo a los docentes por parte de los directivos, lo que contribuye al mejoramiento en la calidad educativa de la institución CET 34.

En la institución educativa CET 34 se tiene una correlación de nivel medio en la aplicación de la interpretación de información y la retroalimentación del aprendizaje por parte de la plana docente, por lo cual deducimos que la interpretación de información con la retroalimentación del aprendizaje se viene aplicando en forma no adecuada siendo necesario contar con una adecuada capacitación continua y fomentar la retroalimentación entre pares, promoviendo un entorno de aprendizaje colaborativo, lo que se verá reflejado en un mejoramiento en la calidad educativa en la Institución Educativa CET 34.

En la institución educativa CET 34 se tiene una correlación de nivel alto en la aplicación de la regulación de información y la retroalimentación del aprendizaje por parte de la plana docente, por lo cual deducimos la regulación de información y la retroalimentación del aprendizaje se viene aplicando en forma adecuada, es necesario contar con una adecuada planificación de las sesiones de aprendizajes y fomentar un entorno de aprendizaje colaborativo entre docentes, lo que se verá reflejado en un mejoramiento en la calidad educativa en la Institución Educativa CET 34, distrito de Chancay, 2024.

## **Recomendaciones**

Implementar programas de capacitación continua para los docentes en técnicas de evaluación formativa y retroalimentación, permitiendo la actualización y aplicación efectiva de mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los directivos y jefes de talleres deben desempeñar un papel fundamental en la facilitación y monitoreo de prácticas de enseñanza. Esto permitirá a los docentes ajustar y mejorar sus estrategias de enseñanza de manera efectiva.

Promover la retroalimentación específica y personalizada para cada estudiante, centrándose en sus necesidades y áreas de mejora. Esto contribuirá a un aprendizaje significativo y al desarrollo de sus habilidades y conocimientos.

Optimizar la planificación de las horas colegiadas y el apoyo continuo a los docentes por parte de los directivos. Esto garantizará la adecuada aplicación de las técnicas de evaluación y retroalimentación, en beneficio de los estudiantes y contribuyendo al mejoramiento de la calidad educativa en la institución.

Fomentar la retroalimentación entre pares para promover un entorno de aprendizaje colaborativo. Estas acciones contribuirán a una adecuada aplicación del proceso enseñanza-aprendizaje, mejorando la calidad de los productos desarrollados por los estudiantes y permitiendo que estos logren crear productos de calidad que puedan ser vendidos.

## **Agradecimientos**

Expreso mi más sincera gratitud a las personas que hicieron viable la ejecución de esta investigación.

En primer lugar, agradezco a Dios por haberme permitido culminar este mi trabajo.

En segundo lugar, un agradecimiento especial al Dr. Luis Venegas Gordillo, mi asesor de tesis, por su invaluable guía, ayuda y aliento para lograr culminar esta investigación.

También agradezco a la I.E. CET 34, Chancay, representada por el director Tomas Adrián Jurado Zevallos, por proporcionar los recursos y el ambiente necesarios para realizar este estudio.

Agradezco profundamente a mis estudiantes por ser parte de este proyecto de investigación.

A mis padres, por haber dedicado los mejores años de su vida para hacer de mí una persona profesional e independiente.

A mis queridos hijos, por su muestra de cariño, paciencia y apoyo incondicional. Ustedes son mi mayor motivación para seguir adelante.

A todos, mi más profundo agradecimiento.

### **Referencias bibliográficas. Anexos y apéndices.**

- Aguirre, S. (2022). *Retroalimentación formativa y pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Lima Sur, 2022* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/104750>
- Alegría, C. (2021). *Retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 0115, Tarapoto 2020*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61147>
- Altez, E. (2020). *La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L.* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46618>
- Angulo, C. y Isla, A. (2021). *Evaluación formativa y mejora de aprendizajes en el área de comunicación – estudiantes de 6° de primaria, Institución Educativa 61010, Iquitos, 2021* (Tesis de maestría). Universidad Científica del Perú, Maynas, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucp.edu.pe/items/db6fa209-ff30-47b0-960f-0faafc5799cb>
- Bonifacio, G. (2023). *Retroalimentación y motivación escolar en estudiantes de 2do de secundaria de una institución educativa de Combapata, Cusco 2022* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108090/Bonifacio\\_LG-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108090/Bonifacio_LG-SD.pdf?sequence=1)
- Canabal, J., & Margalef, J. (2017). *Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Revista Cubana de Educación, 4(1), 3-11. Retrieved from. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000400389](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389)

- Carabelí, D. (2023). *El rendimiento académico y la evaluación formativa: Un estudio correlacional desde la asignatura de Lengua Castellana* (Tesis de maestría). Universidad la Gran Colombia, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://repository.ugc.edu.co/server/api/core/bitstreams/bacd917b-fa03-4468-a436-776413327809/content>
- Carhuavilca, S. (2024). *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una Institución de Educación superior privada de Lima, 2023* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/138604?show=full>
- Carrasco, M. (2024). *Evaluación formativa y enseñanza para el aprendizaje de estudiantes en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Lima Metropolitana 2023* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/9522e9dd-50ee-4cc3-a60c-280c659601b3/content>
- Chávez, R. (2023). *Retroalimentación y aprendizaje significativo en los estudiantes de la escuela profesional de educación de la Universidad Andina del Cusco – 2022-II* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco, Perú. Recuperado de <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/7750>
- Collazos, V. (2022). *Evaluación formativa y retroalimentación en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Masisea-Ucayali, 2021* (Tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82366/Collazos\\_CV-SD.pdf?sequence=8](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82366/Collazos_CV-SD.pdf?sequence=8)
- Cortes, D. (2024, 21 febrero). *Estilos de aprendizaje según la PNL*. Recuperado de <https://www.cesuma.mx/blog/estilos-de-aprendizaje-segun-la-pnl.html>

- Cruz, M. (2022). *Evaluación formativa y rendimiento académico en estudiantes de Gestión Pública y Desarrollo Social de una universidad de Moquegua, 2021* (Tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79885>
- Cueva, R. (2024). *La evaluación formativa y el aprendizaje en el nivel inicial de la Institución Educativa Inmaculada Corazón, Végueta* (Tesis de maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú. Recuperado de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/9166>
- Diaz Barriga, A. (2023). *La evaluación formativa es un reto pedagógico-didáctico en el trabajo docente.* Recuperado de [http://gestion.cte.sep.gob.mx/insumos/docs/2324\\_s5\\_La\\_evaluacion\\_formativa\\_a\\_reto\\_pedagogico\\_didactico.pdf](http://gestion.cte.sep.gob.mx/insumos/docs/2324_s5_La_evaluacion_formativa_a_reto_pedagogico_didactico.pdf)
- Enrique, E. F. E. (2021). *Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.* Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000400389](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389)
- Estela, J. (2021). *Retroalimentación formativa y su relación con el desempeño académico en los estudiantes de una Institución Educativa de Lima, 2021.* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66880>
- Gatica, F. et al (2012). *¿Cómo elaborar una rúbrica?* Recuperado de <https://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-educacion-medica-343-pdf-S200750571372684X>
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación.* Sexta edición. ISBN: 978-1-4562-2396-0. Recuperado de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Ley N.º 28044. (2003). Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>

Mamani, Y. (2023). *Relación de la retroalimentación y logros de aprendizaje en el curso de comunicación en niños de 5 años de la I.E.I. N°860 de la provincia de Azángaro-Puno, 2022* (Tesis de licenciatura). Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66880>

Marcos, L. (2024). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora en los estudiantes de una Institución Educativa, Palpa, 2023* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/140544>

Martínez, C. (2021). *Estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la provincia de Chíncha- 2019.* (Tesis maestría). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú. Recuperado de [https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5306/MART%20c3%8dNEZ\\_JONDA\\_CECILIA\\_TESIS\\_MAESTR%20c3%8dA\\_2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5306/MART%20c3%8dNEZ_JONDA_CECILIA_TESIS_MAESTR%20c3%8dA_2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

MEDGC, (2009) *La evaluación formativa.* Recuperado de [https://buenosaires.gob.ar/areas/educacion/curricula/herramientas2009/pdf/evaluacion\\_formativa.pdf](https://buenosaires.gob.ar/areas/educacion/curricula/herramientas2009/pdf/evaluacion_formativa.pdf)

MINEDU (2016) *Programa Curricular de Educación Secundaria.* Recuperado de <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>

MINEDU (2020). “*Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*”. Recuperado de <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6895/Norm>

[aqueregulaEvaluaci%C3%B3ndelasCompetenciasdelosEstudiantesEducaci%C3%B3nB%C3%A1sica.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6704)

MINEDU. (2018). *Rubricas de observación de aula para la evaluación del Desempeño Docente*. Recuperado de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6704>

MINEDU. (S/F). *Orientaciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de formación Inicial docente de las escuelas de Educación Superior Pedagógica en el marco de los DCBN 2019 y 2020*. (s. f.). Recuperado de <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8722/OrientacionesparalaevaluacionformativadelosaprendizajesdeestudiantesdeformacioninicialdocentedelasEscuelasdeEducacionSuperiorPedagogicaenelmarcode losDCBN2019y2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDUC. (2017.). *Evaluación formativa en el aula: Orientaciones para docentes. Integrando el uso pedagógico de la evaluación en la enseñanza*. Recuperado de [https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17448/ORIENTACIONES\\_EVAL\\_FORMATIVA\\_DOCENTES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17448/ORIENTACIONES_EVAL_FORMATIVA_DOCENTES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Miranda, K. y Romero, Y. (2023). *Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa de la Libertad, 2023* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Trujillo, Perú. Recuperado de <https://repositorio.uct.edu.pe/items/07e54750-d8b4-4a2e-b575-b245f085afc7>

Obregón, E. (2024). *La retroalimentación y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de la Institución Educativa Andahuasi, 2022* (Tesis de maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho,

Perú. Recuperado de  
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/9010>

Olivos, T. M. (2021b). *La retroalimentación: un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa*. Editorial DCCD. Recuperado de  
<http://ilitia.cua.uam.mx:8080/jspui/handle/123456789/958>

Portillo, M. (2022). *Relación entre el pensamiento crítico y la evaluación formativa* (Tesis maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.unife.edu.pe/items/ff8639fc-6578-4573-ae04-8073d69bbb86>

*Revista Electronica Educare*. (2022). *Repitencia escolar: Relación entre la autoeficacia y perspectiva temporal en adolescentes de Perú, Lima Metropolitana*. Recuperado de  
<https://www.redalyc.org/journal/1941/194172481008/html/>

Rodríguez, H. (s.f.). *Ambientes de Aprendizaje. Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo*. Recuperado de  
<https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/huejutla/n4/e1.html>

Rojas, G., Salas, R. y Jiménez, C. (2006). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios*. *Estudios Pedagógicos*, XXXII (1) ,49-75. ISSN: 0716-050X. Recuperado de  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173514132004>

Salazar, L. (2021). *La retroalimentación y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú. Recuperado de  
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d832ff2f-0b1f-4a60-913d-39feb58da7b0/content>

- Tiburcio, M. O. (2021). *La retroalimentación; Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa*. Recuperado de <file:///C:/Users/Maels/Downloads/MorenoOlivos-Retroalimntacion.pdf>
- Tiburcio, M. O. & Ramírez, A. (s.f.). *Evaluación formativa y retroalimentación*. Recuperado de <https://cuaed.unam.mx/publicaciones/libro-evaluacion/pdf/Capitulo-04-EVALUACION-FORMATIVA-Y-RETROALIMENTACION.pdf>
- UAEH, (2019). *Catálogo de lista de cotejo*. Recuperado de [https://www.uaeh.edu.mx/division\\_academica/educacion-media/docs/2019/listas-de-cotejo.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/division_academica/educacion-media/docs/2019/listas-de-cotejo.pdf)
- Villegas, M. E., & Zuluaga, C. P. (2012). *Procesos de la autorregulación del aprendizaje desde la Cátedra Universitaria, una experiencia para compartir*. Revista Universidad EAFIT, 37(124), 42–54. Recuperado de <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/964>
- William, D. (2020). *Evaluación Formativa: 5 estrategias clave*. Recuperado de <https://proyectodemaestro.com/2020/04/22/evaluacion-formativa-5-estrategias-clave/>

## 10. Anexos y apéndices

### Anexos 1: Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Escala de medición
Evaluación formativa	Según Heritage (2007), es un proceso diseñado para obtener evidencias continuas del aprendizaje mediante la recopilación de datos, que permiten identificar el nivel real del estudiante con el objetivo de adaptar las estrategias de enseñanza. La finalidad es que el estudiante logre los propósitos propuestos. La participación activa de estudiantes y docentes, permite compartir sus propósitos de aprendizaje y progresos. Además, conocen los procedimientos que necesitan para lograrlos.	Es el medio que permite conocer las dificultades y logros alcanzados por el estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el propósito de brindar retroalimentación para el logro de sus competencias considerando la recopilación, interpretación y la regulación de información del estudiante.	Recopilación de información	Estrategias de evaluación	1-2	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indiferente 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
				Instrumentos de evaluación	3 al 8	
				Frecuencia de la evaluación	9-10	
			Interpretación de información	Informe del progreso	11-12	
				Estilos de aprendizaje	13 al 15	
			Regulación de información	Interactiva	16	
Retroactiva	17-18					
Proactiva	19 al 22					
Retroalimentación del aprendizaje	Canabal, J., & Margalef, J. (2017), describen la retroalimentación como un procedimiento constructivo que permite el aprendizaje mediante una comunicación oral o escrita, sincrónica o asincrónica. Está centrada en la tarea o actividad específica y proporciona información clara, precisa, concisa y oportuna sobre los logros obtenidos y las deficiencias, permitiendo que al estudiante evalué sus decisiones e implementar estrategias para mejorar su habilidad y competencia.	Es el proceso mediante el cual permite al estudiante y docente superar las dificultades identificadas en la secuencia de aprendizaje, con el objetivo de lograr las competencias a través de una retroalimentación oportuna, ya sea elemental, descriptiva o reflexiva., considerando el estilo de aprendizaje del estudiante.	Elemental	Señala respuesta correcta o incorrecta	23 al 26	1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indiferente 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo
				Corrección rápida	27 -28	
			Descriptiva	Recomendaciones específicas	29 al 32	
				Información clara y comprensible	33-34	
				Información oportuna	35 al 37	
			Reflexiva	Guía a los estudiantes	38 al 41	
				Promueve la reflexión	42 al 45	
				Identifica oportunidades de aprendizaje	46 al 48	
Frecuencia de la retroalimentación	49 al 52					

**Anexo 2: Matriz de consistencia**

<b>PROBLEMA</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
¿Cuál es la relación existente entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024?	Evaluación formativa	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL</u></b> Determinar la relación existente entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.</p>	<p><b><u>HIPÓTESIS GENERAL</u></b> Existe relación entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> Tipo correlacional Diseño no experimental Transversal</p> <p><b>Población Muestra:</b> La población 298 estudiantes. Muestra 37 estudiantes.</p> <p><b>Técnica e Instrumento de recolección de datos:</b> Técnica encuesta. Instrumento cuestionario</p>
	Retroalimentación del aprendizaje	<p><b><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u></b> Determinar el nivel de la evaluación formativa en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.</p>	<p><b><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</u></b> La recopilación de información de la evaluación formativa se relaciona de manera directa con la retroalimentación elemental en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.</p>	
		<p>Determinar el nivel de la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.</p>	<p>La Interpretación de información de la evaluación formativa se relaciona de manera directa con la retroalimentación descriptiva en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.</p>	
		<p>Determinar la relación de la dimensión Recopilación de información con la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.</p>	<p>La Regulación de información de la evaluación formativa se relaciona de manera directa con la retroalimentación reflexiva en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.</p>	
		<p>Determinar la relación de la dimensión Interpretación de información con la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.</p>	<p><b><u>HIPÓTESIS NULA</u></b> No existe una relación entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.</p>	
		<p>Determinar la relación de la dimensión Regulación de información con la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.</p>		

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

#### CUESTIONARIO

(Anónimo)

#### DATOS INFORMATIVOS:

Grado: .....

Edad: .....

Sexo: .....

#### FINALIDAD:

Estimado estudiante, esta encuesta es confidencial y forma parte de un trabajo de investigación. Su finalidad es recopilar información para fines estrictamente académicos.

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presentan una serie de afirmaciones. Por favor, marque con una equis “x” la alternativa que considere más adecuada. Se le solicita responder con la mayor sinceridad posible.

#### ESCALA DE VALORACIÓN:

Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

<b>VARIABLE: EVALUACION FORMATIVA</b>						
<b>Dimensión 1: Recopilación de información</b>		5	4	3	2	1
P 1	Se evalúa el avance de los aprendizajes mediante la observación directa durante la confección de las prendas.					
P 2	Se evalúa los aprendizajes mediante la presentación de proyectos de prendas para niños realizados en clase.					
P 3	La empresa se encuentra desarrollando modelos propios para la estación de verano.					
P 4	Las confecciones realizadas toman como base la moda urbana.					

P 5	Las confecciones realizadas durante determinadas épocas sirven de base para confecciones futuras.					
P 6	Las prendas de vestir se confeccionan de acuerdo con los intereses y preferencias del usuario.					
P 7	Se evalúa las actividades desarrolladas mediante la rúbrica con un criterio claro y objetivo.					
P 8	Se evalúa los trabajos en equipo mediante lista de cotejo para registrar el cumplimiento de los criterios.					
P 9	Se evalúa el avance de los procesos de confección semanalmente					
P 10	Se evalúa las actividades de manera permanente durante el desarrollo de la clase.					
<b>Dimensión 2: Interpretación de información</b>						
P 11	Se te brinda información sobre su progreso de aprendizaje al finalizar cada bimestre.					
P 12	Se muestra claridad en la escala de calificación en el informe de progreso sobre su aprendizaje.					
P 13	Se evalúa utilizando imágenes y diagramas referente al tema de confección.					
P 14	Se evalúa mediante exposiciones, debates o discusiones en relación a las confecciones realizadas.					
P 15	Se evalúa la aplicación de lo aprendido mediante la elaboración y conclusión de su proyecto					
<b>Dimensión3: Regulación de información</b>						
P 16	Se realiza una evaluación de forma interactiva.					
P 17	Se utilizan los resultados de la evaluación para mejorar su aprendizaje					
P 18	Se realiza evaluaciones permanentes.					
P 19	Se ofrece estrategias proactivas para mejorar su aprendizaje futuro.					
P 20	Se programan actividades de refuerzo para ayudarte a superar dificultades y corregir errores.					
P 21	Se proporciona retroalimentación considerando errores pasados.					
P 22	Se proporciona retroalimentación individualizada para mejorar su proceso de aprendizaje.					
<b>VARIABLE: RETROALIMENTACION DEL APRENDIZAJE</b>						
<b>Dimensión 1: Elemental</b>						
P 23	Se indica si la respuesta es correcta o incorrecta sobre la actividad desarrollada por el estudiante.					

P 24	Se señala con frecuencia si su respuesta es correcta o incorrecta para ayudarte a mejorar.					
P 25	Se revisan las evidencias del proceso de confección sin realizar sugerencias a las estudiantes.					
P 26	Se pregunta en ocasiones si está seguro de su respuesta sin proporcionar información adicional.					
P 27	Se brinda una corrección rápida durante el desarrollo de una actividad o tarea					
P 28	Se proporciona una explicación rápida sobre cómo mejorar, al finalizar el proceso de confección.					
<b>Dimensión 2: Descriptiva</b>						
P 29	Se proporciona recomendaciones detalladas y específicas sobre las actividades a desarrollar en clase.					
P 30	Se ofrece sugerencias para alcanzar los propósitos de aprendizaje.					
P 31	Se brinda recomendaciones en las áreas que necesitan mejorar.					
P 32	Se escribe sugerencias para mejorar la actividad después de revisarlos.					
P 33	Se describen de manera clara los logros alcanzados en el proceso de aprendizaje					
P 34	Se proporciona una información clara y comprensible por parte de la docente.					
P 35	Se proporciona información oportuna para mejorar los procedimientos y acabados de confección.					
P 36	Se proporciona ejemplos para reforzar el aprendizaje					
P 37	Se utiliza modelos similares de confección para lograr los aprendizajes previstos.					
<b>Dimensión3: Reflexiva</b>						
P 38	Se guía al estudiante para que encuentre por sí mismo una solución ante un error en el proceso de confección.					
P 39	Se proporciona al estudiante información para identificar estrategias que mejoren el acabado de las prendas mediante el uso de accesorios en las máquinas de confección.					
P 40	Se brinda explicación y ejemplo del procedimiento a seguir en el proceso de confección para facilitar su aprendizaje.					
P 41	Se formula preguntas repetidamente hasta llegar a la respuesta correcta.					
P 42	Se reflexiona sobre las razones de los errores durante el proceso de confección.					
P 43	Se promueve la mejora del aprendizaje mediante la reflexión					

P 44	Se utiliza los errores identificados para promover el aprendizaje por medio de la reflexión					
P 45	Se toman como una oportunidad de aprendizaje, los errores cometidos durante el proceso de confección.					
P 46	Se identifican oportunidades de aprendizaje durante el desarrollo de la retroalimentación					
P 47	Se identifican mediante la retroalimentación los procesos de confección que requieren mejorar.					
P 48	Se busca mejorar los acabados de las prendas para tener la oportunidad de comercializarlos.					
P 49	Se proporciona frecuentemente la retroalimentación durante el proceso de confección de las prendas.					
P 50	La retroalimentación continua facilita la mejora en el desarrollo de tus procedimientos y tareas.					
P 51	Se realiza retroalimentación sobre tus evaluaciones con frecuencia.					
P 52	Se considera una oportunidad de negocio el mejorar los acabados de confección de las prendas.					

¡Muchas gracias!

## Anexo 4: Evaluación de juicio de expertos

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

### I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Augusto Rengifo Mendoza  
Fecha: 07.12.2024 Grado Académico: Doctor en  
Educación Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario  
Autor del instrumento: Diana Lucia Claros Indaruca

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACIÓN DEL  
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE  
SECUNDARIA DEL CET 34, CHANCAY, 2024”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

### II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?					19
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				<b>18</b>	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					<b>19</b>
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
<b>Sumatoria parcial</b>					<b>89</b>	<b>95</b>
<b>Sumatoria Total</b>		<b>(Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				

Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)	(Siendo la valoración máxima en 1)
---	------------------------------------

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---



---



---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coefficiente de Validez**

$$\boxed{184} \div \boxed{200} = \boxed{0.92}$$




---

**Dr. Augusto Rengifo**  
**Mendoza Grado Académico**  
**Doctor**  
**DNI. 32891775**

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: Eduardo Miranda Caldas  
 Fecha: 07.12.2024 Grado Académico: Magíster en Educación  
 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario  
 Autor del instrumento: Diana Lucia Claros Indaruca

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE SECUNDARIA DEL CET 34, CHANCAY, 2024”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?					19
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
<b>Sumatoria parcial</b>					<b>87</b>	<b>95</b>
<b>Sumatoria Total</b>		<b>(Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b>		<b>(Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

### Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

---

---

---

---

---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{182} \div \boxed{\phantom{000}} = \boxed{0.91}$$



**Mg. Eduardo Miranda Caldas**  
**Grado Académico Maestro**  
**DNI. 32891775**

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: Lucy Varas Boza  
 Fecha: 07.12.2024 Grado Académico: Doctor en Educación  
 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario  
 Autor del instrumento: Diana Lucia Claros Indaruca

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE SECUNDARIA DEL CET 34, CHANCAY, 2024”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?					19
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				<b>17</b>	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					<b>19</b>
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
<b>Conveniencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					19
<b>Sumatoria parcial</b>					<b>87</b>	<b>95</b>
<b>Sumatoria Total</b>		<b>(Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b>		<b>(Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

### Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

---

---

---

---

---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coeficiente de Validez**

$$\boxed{182} = \boxed{0.91}$$



**Lucy Varas Boza**  
**Grado Académico Doctor**  
**DNI. 32888242**



## Anexo 6: Resultados:

### A. Resultados descriptivos

**TABLA 1**

*Evaluación mediante la observación directa.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy desacuerdo	1	2.7
Indiferente	3	8.1
Válido De acuerdo	22	59.5
Muy de acuerdo	11	29.7
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** El 89.2% de las encuestadas (59.5% de acuerdo y 29.7% muy de acuerdo) indican que, la evaluación se realiza mediante la observación directa.

**TABLA 2**

*Evaluación mediante la presentación de proyectos.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7
Indiferente	2	5.4
Válido De acuerdo	25	67.6
Muy de acuerdo	9	24.3
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** El 91.9% de las encuestadas (67.6% de acuerdo y 24.3% muy de acuerdo) indican que, se evalúan mediante la presentación de proyectos.

**TABLA 3**

*Desarrollo de modelos propios para la estación.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	2	5.4
Indiferente	5	13.5
Válido De acuerdo	23	62.2
Muy de acuerdo	7	18.9
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** El 81.1% de las encuestadas (62.2% de acuerdo y 18.9% muy de acuerdo) indican que, la empresa se encuentra desarrollando modelos propios para el verano.

**TABLA 4***Confección basada en la moda urbana.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	2	5.4
Indiferente	6	16.2
Válido De acuerdo	25	67.6
Muy de acuerdo	4	10.8
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 78.4% de las encuestadas (67.6 % de acuerdo y 10.8% muy de acuerdo) indican que, las confecciones están basadas en la moda urbana.**TABLA 5***Confecciones pasadas sirven de base para proyectos futuros.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7
Indiferente	2	5.4
Válido De acuerdo	24	64.9
Muy de acuerdo	10	27.0
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 91.9% de las encuestadas (64.9% de acuerdo y 27% muy de acuerdo) indican que, las confecciones pasadas sirven de base para proyectos futuros.**TABLA 6***Prendas confeccionadas según intereses y preferencias del usuario.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	2	5.4
Indiferente	1	2.7
Válido De acuerdo	17	45.9
Muy de acuerdo	17	45.9
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 91.8% de las encuestadas (45.9% de acuerdo y 45.9% muy de acuerdo) indican que, las prendas se confeccionan según el intereses y preferencias del usuario.

**TABLA 7***Evaluación de actividades con rúbricas claras y objetivas.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7
Indiferente	7	18.9
Válido De acuerdo	21	56.8
Muy de acuerdo	8	21.6
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 78.4% de las encuestadas (56.8% de acuerdo y 21.6% muy de acuerdo) indican que, la evaluación de las actividades se realiza con rúbricas claras y objetivas.**TABLA 8***Evaluación del trabajo en equipo mediante lista de cotejo.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy desacuerdo	2	5.4
Indiferente	3	8.1
Válido De acuerdo	21	56.8
Muy de acuerdo	11	29.7
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 86.5% de las encuestadas (56.8% de acuerdo y 29.7 % muy de acuerdo) indican que, la evaluación del trabajo en equipo se realiza mediante lista de cotejo.**TABLA 9***Evaluación semanal del avance del proceso de confección.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	2	5.4
Indiferente	4	10.8
Válido De acuerdo	20	54.1
Muy de acuerdo	11	29.7
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 83.8% de las encuestadas (54.1% de acuerdo y 29.7% muy de acuerdo) indican que, la evaluación del avance se realiza semanalmente

**TABLA 10***Evaluación permanente durante el desarrollo de clase.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	2	5.4
Indiferente	3	8.1
Válido De acuerdo	23	62.2
Muy de acuerdo	9	24.3
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 86.5% de las encuestadas (62.2% de acuerdo y 24.3% muy de acuerdo) indican que, la evaluación es permanente durante el desarrollo de clase.**TABLA 11***Información del progreso de aprendizaje al finalizar el bimestre.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy desacuerdo	1	2.7
En desacuerdo	1	2.7
Válido Indiferente	1	2.7
De acuerdo	21	56.8
Muy de acuerdo	13	35.1
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 91.1% de las encuestadas (56.8% de acuerdo y 35.1% muy de acuerdo) indican que, se brinda información del progreso de aprendizaje al finalizar el bimestre.**TABLA 12***Claridad en la escala de calificación del aprendizaje.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7
Indiferente	4	10.8
Válido De acuerdo	21	56.8
Muy de acuerdo	11	29.7
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 86.5% de las encuestadas (56.8% de acuerdo y 29.7% muy de acuerdo) indican que, se muestra claridad en la escala de calificación del aprendizaje

**TABLA 13***Uso de imágenes y diagramas en la evaluación de confección.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	3	8.1
Indiferente	4	10.8
Válido De acuerdo	21	56.8
Muy de acuerdo	9	24.3
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 81.1% de las encuestadas (56.8% de acuerdo y 24.3% muy de acuerdo) indican que, se hace uso de imágenes y diagramas en la evaluación de confección**TABLA 14***Evaluación mediante exposiciones, debates o discusiones sobre confecciones realizadas.*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido En desacuerdo	6	16.2
Indiferente	5	13.5
De acuerdo	22	59.5
Muy de acuerdo	4	10.8
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 70.3% de las encuestadas (59.5% de acuerdo y 10.8% muy de acuerdo) indican que, la evaluación se realiza mediante exposiciones, debates o discusiones sobre confecciones realizadas.**TABLA 15***Aplicación de lo aprendido mediante la elaboración y conclusión de su proyecto.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	2	5.4
Indiferente	2	5.4
Válido De acuerdo	23	62.2
Muy de acuerdo	10	27.0
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 89.2% de las encuestadas (62.2% de acuerdo y 27.0% muy de acuerdo) indican que, se evalúa la aplicación de lo aprendido mediante la elaboración y conclusión de su proyecto.

**TABLA 16***Evaluación interactiva para el aprendizaje.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	3	8.1
Indiferente	4	10.8
Válido De acuerdo	22	59.5
Muy de acuerdo	8	21.6
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 81.1% de las encuestadas (59.5% de acuerdo y 21.6% muy de acuerdo) indican que, se realiza la evaluación interactiva para el aprendizaje.**TABLA 17***Uso de resultados de la evaluación para mejorar el aprendizaje.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7
Indiferente	1	2.7
Válido De acuerdo	20	54.1
Muy de acuerdo	15	40.5
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 94.6% de las encuestadas (54.1% de acuerdo y 40.5% muy de acuerdo) indican que, se utiliza los resultados de la evaluación para mejorar el aprendizaje**TABLA18***Evaluaciones permanentes.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	5	13.5
Indiferente	5	13.5
Válido De acuerdo	18	48.6
Muy de acuerdo	9	24.3
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 72.9% de las encuestadas (48.6% de acuerdo y 24.3% muy de acuerdo) indican que, se realiza evaluaciones permanentes

**TABLA 19***Estrategias proactivas para mejorar el aprendizaje futuro.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	2	5.4
Indiferente	1	2.7
Válido De acuerdo	23	62.2
Muy de acuerdo	11	29.7
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 91.9% de las encuestadas (62.2% de acuerdo y 29.7% muy de acuerdo) indican que, se ofrece estrategias proactivas para mejorar el aprendizaje futuro.**TABLA 20***Actividades de refuerzo para superar dificultades y corregir errores.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7
Indiferente	2	5.4
Válido De acuerdo	16	43.2
Muy de acuerdo	18	48.6
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 91.8% de las estudiantes encuestadas (43.2% de acuerdo y 48.6% muy de acuerdo) indican que, se programan actividades de refuerzo para superar dificultades y corregir errores**TABLA 21***Retroalimentación basada en errores pasados.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	2	5.4
Válido De acuerdo	19	51.4
Muy de acuerdo	16	43.2
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 94.6% de las encuestadas (51.4% de acuerdo y 43.2% muy de acuerdo) indican que, se proporciona retroalimentación basada en errores pasados.

**TABLA 22***Retroalimentación individualizada para el progreso del estudiante.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy desacuerdo	2	5.4
	Indiferente	3	8.1
	De acuerdo	20	54.1
	Muy de acuerdo	12	32.4
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 86.5% de las encuestadas (54.1% de acuerdo y 32.4% muy de acuerdo) indican que, se proporciona retroalimentación individualizada para el progreso del estudiante.**TABLA 23***Indica respuesta correcta o incorrecta sobre actividades desarrolladas.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	1	2.7
	De acuerdo	26	70.3
	Muy de acuerdo	10	27.0
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 97.3% de las encuestadas (70.3% de acuerdo y 27.0% muy de acuerdo) refieren que, se indica si la respuesta es correcta o incorrecta sobre actividades desarrolladas.**TABLA 24***Frecuencia sobre respuestas correctas o incorrectas para mejora continua.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	1	2.7
	De acuerdo	20	54.1
	Muy de acuerdo	16	43.2
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 97.3% de las encuestadas (54.1% de acuerdo y 43.2% muy de acuerdo) indican que, se señala con frecuencia si su respuesta es correcta o incorrecta para una mejora continua.

**TABLA 25***Revisión de evidencias sin sugerencias.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy desacuerdo	5	13.5
	En desacuerdo	8	21.6
	Indiferente	4	10.8
	De acuerdo	13	35.1
	Muy de acuerdo	7	18.9
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 54% de las encuestadas (35.1% de acuerdo y 18.9% muy de acuerdo) indican que, se revisan las evidencias sin realizar sugerencias.**TABLA 26***Verificación de seguridad en respuestas sin información adicional.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy desacuerdo	1	2.7
	En desacuerdo	7	18.9
	Indiferente	4	10.8
	De acuerdo	18	48.6
	Muy de acuerdo	7	18.9
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 67.5% de las estudiantes encuestadas (48.6% de acuerdo y 18.9% muy de acuerdo) indican que, se pregunta en ocasiones si está seguro de su respuesta sin proporcionar información adicional.**TABLA 27***Corrección rápida durante actividades o tareas.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy desacuerdo	1	2.7
	En desacuerdo	2	5.4
	Indiferente	1	2.7
	De acuerdo	23	62.2
	Muy de acuerdo	10	27.0
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 89.2% de las encuestadas (62.2% de acuerdo y 27.0% muy de acuerdo) indican que, se brinda una corrección rápida durante actividades o tareas.

**TABLA 28***Explicación rápida para mejorar al finalizar el proyecto.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	2	5.4
Indiferente	1	2.7
Válido De acuerdo	17	45.9
Muy de acuerdo	17	45.9
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 91.8% de las encuestadas (45.9% de acuerdo y 45.9% muy de acuerdo) indican que, se proporciona una explicación rápida para mejorar al finalizar el proyecto**TABLA 29***Recomendaciones detalladas y específicas sobre las actividades en clase.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7
Indiferente	1	2.7
Válido De acuerdo	22	59.5
Muy de acuerdo	13	35.1
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 94.6% de las encuestadas (59.5% de acuerdo y 35.1% muy de acuerdo) indican que, se proporciona recomendaciones detalladas y específicas sobre las actividades en clase.**TABLA 30***Sugerencias para alcanzar los propósitos de aprendizaje.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7
Válido De acuerdo	23	62.2
Muy de acuerdo	13	35.1
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 97.3% de las encuestadas (62.2% de acuerdo y 35.1% muy de acuerdo) indican que, se ofrece sugerencias para alcanzar los propósitos de aprendizaje.

**TABLA 31***Recomendaciones en áreas que necesitan mejorar.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	1	2.7
	De acuerdo	20	54.1
	Muy de acuerdo	16	43.2
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 97.3% de las estudiantes encuestadas (54.1% de acuerdo y 43.2% muy de acuerdo) indican que, se brinda recomendaciones en áreas que necesitan mejorar.**TABLA 32***Sugerencias para mejorar la actividad después de revisión.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	2	5.4
	Indiferente	4	10.8
	De acuerdo	18	48.6
	Muy de acuerdo	13	35.1
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 83.7% de las encuestadas (48.6% de acuerdo y 35.1% muy de acuerdo) indican que, se escriben sugerencias para mejorar la actividad después de revisión**TABLA 33***Descripción clara de los logros de aprendizaje.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Indiferente	3	8.1
	De acuerdo	20	54.1
	Muy de acuerdo	14	37.8
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 91.9% de las encuestadas (54.1% de acuerdo y 37.8% muy de acuerdo) indican que, se da una descripción clara de los logros de aprendizaje

**TABLA 34***Información clara y comprensible de la docente.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy desacuerdo	1	2.7
	De acuerdo	17	45.9
	Muy de acuerdo	19	51.4
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 97.3% de las encuestadas (45.9% de acuerdo y 51.4% muy de acuerdo) indican que, se proporciona información clara y comprensible de la docente.**TABLA 35***Información oportuna para mejorar procedimientos y acabados de confección.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy desacuerdo	1	2.7
	En desacuerdo	1	2.7
	Indiferente	1	2.7
	De acuerdo	17	45.9
	Muy de acuerdo	17	45.9
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 91.8% de las estudiantes encuestadas (45.9% de acuerdo y 45.9% muy de acuerdo) indican que, se proporciona información oportuna para mejorar procedimientos y acabados de confección.**TABLA 36***Ejemplos para reforzar el aprendizaje.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy desacuerdo	1	2.7
	De acuerdo	21	56.8
	Muy de acuerdo	15	40.5
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 97.3% de las encuestadas (56.8% de acuerdo y 40.5% muy de acuerdo) indican que, se proporciona ejemplos para reforzar el aprendizaje

**TABLA 37**

Uso de modelos similares para lograr los aprendizajes previstos.

		Frecuencia	Porcentaje
	En desacuerdo	2	5.4
	Indiferente	1	2.7
Válido	De acuerdo	19	51.4
	Muy de acuerdo	15	40.5
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** El 91.9% de las estudiantes encuestadas (51.4% de acuerdo y 40.5% muy de acuerdo) indican que, se utiliza modelos similares para lograr los aprendizajes previstos.

**TABLA 38**

Guía para solucionar errores en la confección.

		Frecuencia	Porcentaje
	Muy desacuerdo	1	2.7
	En desacuerdo	3	8.1
Válido	De acuerdo	19	51.4
	Muy de acuerdo	14	37.8
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** El 89.2% de las encuestadas (51.4% de acuerdo y 37.8% muy de acuerdo) indican que, se guía al estudiante para solucionar errores en la confección.

**TABLA 39**

Estrategia para mejorar acabados con accesorios en las máquinas.

		Frecuencia	Porcentaje
	Muy desacuerdo	1	2.7
	Indiferente	1	2.7
Válido	De acuerdo	16	43.2
	Muy de acuerdo	19	51.4
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia

**Interpretación:** El 94.6% de las encuestadas (43.2% de acuerdo y 51.4% muy de acuerdo) indican que, se proporciona estrategias para mejorar los acabados con accesorios en las máquinas.

**TABLA 40***Explicación y ejemplo para facilitar el aprendizaje.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7
Indiferente	1	2.7
Válido De acuerdo	22	59.5
Muy de acuerdo	13	35.1
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 94.6% de las encuestadas (59.5% de acuerdo y 35.1% muy de acuerdo) indican que, se brinda explicación y ejemplo para facilitar el aprendizaje.**TABLA 41***Preguntas repetidas para alcanzar respuestas correctas.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7
Indiferente	3	8.1
Válido De acuerdo	23	62.2
Muy de acuerdo	10	27.0
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 89.2% de las encuestadas (62.2% de acuerdo y 27.0% muy de acuerdo) indican que, se formula preguntas repetidas para alcanzar respuestas correctas**TABLA 42***Reflexión sobre las razones de los errores durante la confección.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7
Indiferente	1	2.7
Válido De acuerdo	22	59.5
Muy de acuerdo	13	35.1
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 94.6% de las encuestadas (59.5% de acuerdo y 35.1% muy de acuerdo) indican que, se reflexiona sobre las razones de los errores durante la confección.

**TABLA 43***Mejora del aprendizaje mediante la reflexión.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	1	2.7
	De acuerdo	19	51.4
	Muy de acuerdo	17	45.9
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 97.3% de las encuestadas (51.4% de acuerdo y 45.9% muy de acuerdo) indican que, se promueve la mejora del aprendizaje mediante la reflexión.**TABLA 44***Errores identificados para promover el aprendizaje.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	1	2.7
	Indiferente	2	5.4
	De acuerdo	20	54.1
	Muy de acuerdo	14	37.8
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 91.9% de las encuestadas (54.1% de acuerdo y 37.8% muy de acuerdo) indican que, se utiliza los errores identificados para promover el aprendizaje.**TABLA 45***Oportunidad de aprendizaje a partir de errores durante el proceso de confección.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	1	2.7
	Indiferente	2	5.4
	De acuerdo	19	51.4
	Muy de acuerdo	15	40.5
	Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 91.9% de las encuestadas (51.4% de acuerdo y 40.5% muy de acuerdo) indican que, se toma como oportunidad de aprendizaje a partir de errores durante el proceso de confección.

**TABLA 46***Identificación de oportunidades de aprendizaje durante la retroalimentación.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	2	5.4
Indiferente	1	2.7
Válido De acuerdo	17	45.9
Muy de acuerdo	17	45.9
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 91.8% de las encuestadas (45.9% de acuerdo y 45.9% muy de acuerdo) indican que, se identifican oportunidades de aprendizaje durante la retroalimentación.**TABLA 47***Identificación mejoras mediante la retroalimentación.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	2	5.4
Indiferente	1	2.7
Válido De acuerdo	21	56.8
Muy de acuerdo	13	35.1
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 91.9% de las encuestadas (56.8% de acuerdo y 35.1% muy de acuerdo) indican que, se identifican mejoras mediante la retroalimentación.**TABLA 48***Mejora de acabados para comercializarlos.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7
Indiferente	3	8.1
Válido De acuerdo	17	45.9
Muy de acuerdo	16	43.2
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 89.1% de las encuestadas (45.9% de acuerdo y 43.2% muy de acuerdo) indican que, se busca la mejora de acabados para comercializarlos.

**TABLA 49***Frecuencia de retroalimentación durante el proceso de confección.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7
Indiferente	1	2.7
Válido De acuerdo	26	70.3
Muy de acuerdo	9	24.3
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 94.6% de las encuestadas (70.3% de acuerdo y 24.3% muy de acuerdo) indican que, se proporciona frecuentemente la retroalimentación durante el proceso de confección.**TABLA 50***Mejora continua mediante la retroalimentación.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7
Válido De acuerdo	21	56.8
Muy de acuerdo	15	40.5
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 97.3% de las encuestadas (56.8% de acuerdo y 40.5% muy de acuerdo) indican que, existe una mejora continua mediante la retroalimentación.**TABLA 51***Retroalimentación frecuente sobre evaluaciones.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7
Indiferente	4	10.8
Válido De acuerdo	23	62.2
Muy de acuerdo	9	24.3
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 86.5% de las encuestadas (62.2% de acuerdo y 24.3% muy de acuerdo) indican que, se realiza retroalimentación frecuente sobre las evaluaciones.

**TABLA 52***Mejora de acabados de confección como oportunidad de negocio.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy desacuerdo	1	2.7
Indiferente	1	2.7
Válido De acuerdo	17	45.9
Muy de acuerdo	18	48.6
Total	37	100.0

**Fuente:** Elaboración propia**Interpretación:** El 94.5% de las encuestadas (45.9% de acuerdo y 48.6% muy de acuerdo) indican que, se considera la mejora de acabados de confección como oportunidad de negocio.

## B. Resultados estadísticos

**TABLA 53**

*Determinar la relación existente entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.*

*Correlaciones*

		Evaluación formativa	Retroalimentación del aprendizaje
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	0.659**
	Evaluación formativa Sig. (bilateral)	.	<0.001
	N° estudiantes encuestados	37	37
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	0.659**	1.000
	Retroalimentación del aprendizaje Sig. (bilateral)	<0.001	.
	N° estudiantes encuestados	37	37

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis muestra una correlación positiva alta entre la Evaluación formativa y la Retroalimentación del aprendizaje, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.659. Este valor, al estar en el rango de 0.5 a 0.8, indica una relación directa de las variables, es decir, que a medida que la evaluación formativa se implementa de manera más efectiva, la retroalimentación del aprendizaje mejora significativamente. Además, la significancia bilateral ( $p < 0.001$ ) confirma que esta relación es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 99%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, validando que existe una asociación directa entre ambas variables.

**TABLA 54**

*Determinar el nivel de la evaluación formativa en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.*

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo	1	2.7%
Indiferente	2	5.4%
Válido De acuerdo	15	40.5%
Muy de acuerdo	19	51.4%
Total	37	100.0%

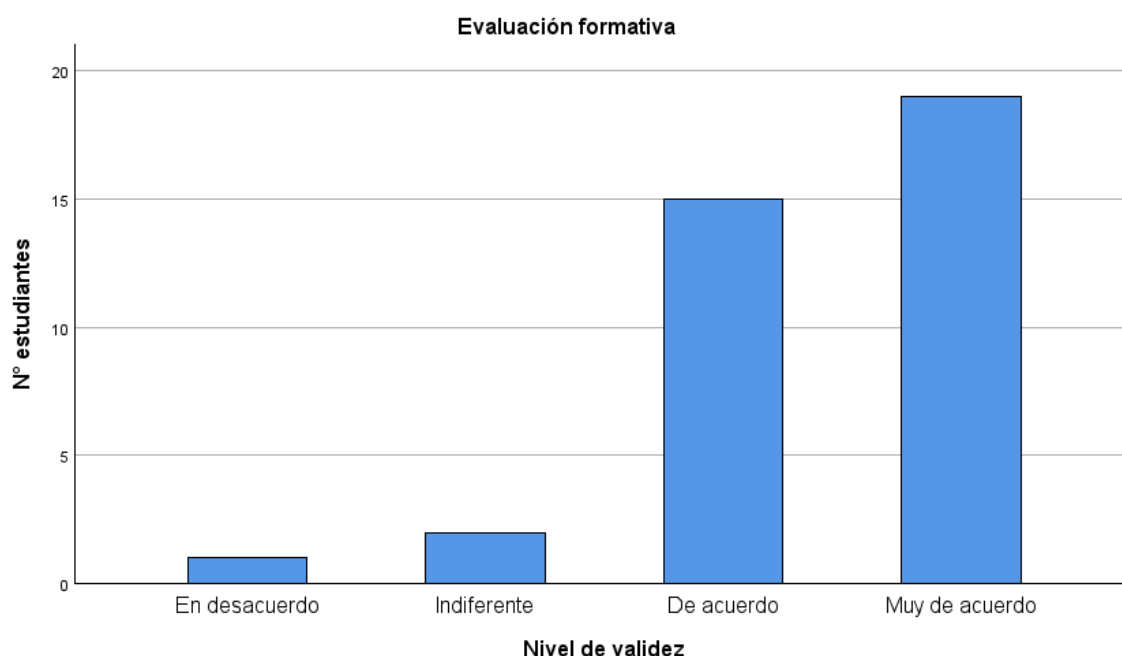
La tabla refleja los niveles de acuerdo de los estudiantes respecto a la evaluación formativa en el cuarto grado de secundaria del CET 34. Los resultados indican que el 51.4% de los estudiantes están muy de acuerdo con la implementación de este enfoque, seguido de un 40.5% que están de acuerdo, lo que representa a más del 90% de los encuestados con percepciones positivas. Esto destaca un alto nivel de acuerdo entre los estudiantes.

Por el contrario, un pequeño porcentaje se muestra indiferente (5.4%) o en desacuerdo (2.7%), lo que evidencia un nivel bajo de desaprobación hacia la evaluación formativa.

#### *Estadísticos*

Evaluación formativa		
N° estudiantes encuestados	Válido	37
	Perdidos	0
Media		4.41
Error estándar de la media		0.119
Mediana		5.00
Moda		5
Desv. estándar		0.725
Varianza		0.526
Asimetría		-1.270
Error estándar de asimetría		0.388
Curtosis		1.969
Error estándar de curtosis		0.759

Las estadísticas descriptivas obtenidas mediante los datos establecidos en la encuesta, muestra que la media se sitúa en 4.41, lo que indica una tendencia general hacia respuestas cercanas a "Muy de acuerdo". La mediana y la moda, ambas con un valor de 5, refuerzan que la mayoría de los encuestados eligieron la opción más alta. La asimetría de -1.270 sugiere que la distribución de las respuestas está sesgada hacia las opciones superiores, mientras que la curtosis de 1.969 señala una concentración moderada de los datos en torno a los valores altos. En conclusión, los resultados mostrados en esta tabla destacan una percepción ampliamente favorable hacia la evaluación formativa por parte de los estudiantes.



**Figura 1.** Distribución de estudiantes según niveles de validez en evaluación formativa

La gráfica refleja que la evaluación formativa es ampliamente valorada por los estudiantes, ya que la mayoría se posiciona en las categorías de "De acuerdo" y "Muy de acuerdo," siendo esta última la más seleccionada, lo que indica un fuerte consenso positivo. Un grupo reducido de estudiantes se mostró "Indiferente," reflejando una postura neutral, mientras que casi nadie eligió la categoría "En desacuerdo," lo que evidencia que las percepciones negativas sobre la validez de esta evaluación son

prácticamente inexistentes. Esto sugiere que los estudiantes consideran la evaluación formativa como una herramienta válida y efectiva, lo que resalta su importancia en el proceso educativo y su aceptación generalizada entre los participantes.

**TABLA 55**

*Determinar el nivel de la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.*

	Frecuencia	Porcentaje
Muy desacuerdo	1	2.7%
De acuerdo	16	43.2%
Muy de acuerdo	20	54.1%
Total	37	100.0%

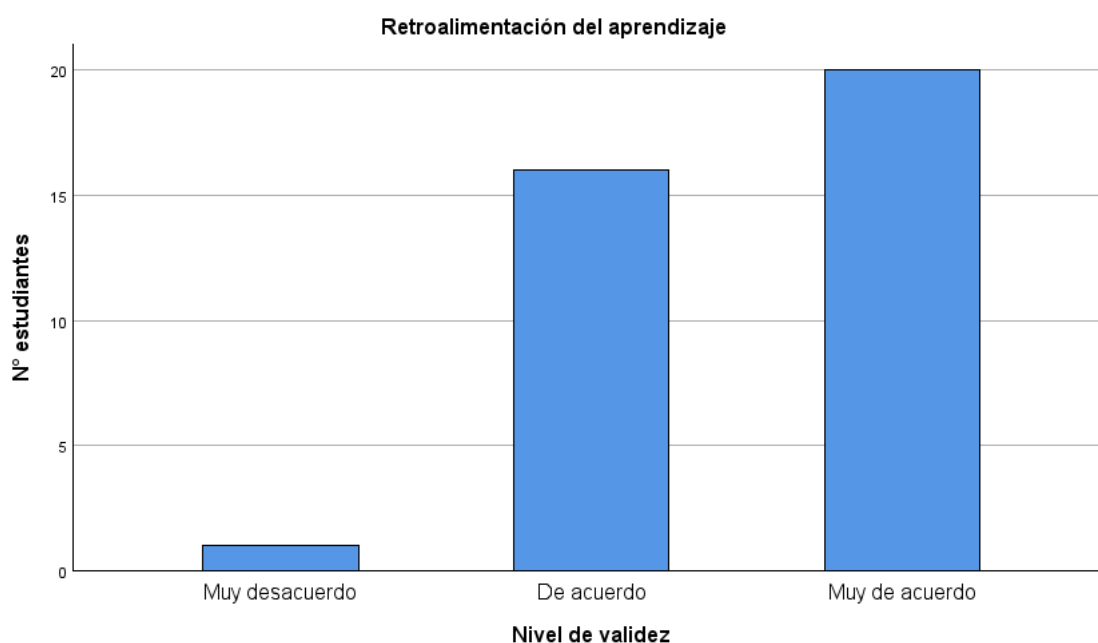
La tabla analiza las percepciones de los estudiantes respecto a la retroalimentación del aprendizaje. Un 54.1% de los encuestados indicaron estar muy de acuerdo con la retroalimentación recibida, y un 43.2% se mostraron de acuerdo, lo que implica que más del 97% de los estudiantes tienen una valoración positiva de este proceso. Esto releja un nivel alto de aceptación y satisfacción entre los estudiantes.

Por otro lado, solamente un 2.7% manifestó estar muy en desacuerdo, lo que representa un consenso generalizado de satisfacción con la retroalimentación.

*Estadísticos*

Retroalimentación del aprendizaje		
N° estudiantes encuestados	Válido	37
	Perdidos	0
Media		4.46
Error estándar de la media		0.126
Mediana		5.00
Moda		5
Desv. estándar		0.767
Varianza		0.589
Asimetría		-2.588
Error estándar de asimetría		0.388
Curtosis		10.531
Error estándar de curtosis		0.759

A través de la tabla, podemos observar una media de 4.46, lo que refleja una valoración promedio muy alta, cercana a "muy de acuerdo". Tanto la mediana como la moda tienen un valor de 5, confirmando que la mayoría de las respuestas se concentran en la categoría más alta. La asimetría de -2.588 evidencia una distribución fuertemente inclinada hacia los valores más altos, mientras que la curtosis de 10.531 indica que las respuestas están altamente concentradas en torno al máximo valor. En conclusión, estos resultados destacan el impacto positivo y el alto nivel de aceptación de la retroalimentación del aprendizaje en el grupo estudiado.



**Figura 2.** Distribución de estudiantes según niveles de validez en retroalimentación de aprendizaje

La gráfica de barras nos muestra que el número más significativo de estudiantes que realizaron la encuesta se encuentra en la categoría "Muy de acuerdo," lo que indica que la mayoría considera altamente válida la retroalimentación como una herramienta clave en su proceso de aprendizaje. Un grupo importante también se posiciona en "De acuerdo," lo que reafirma una percepción positiva generalizada. Por otro lado, muy pocos estudiantes seleccionaron la opción "Muy en desacuerdo," lo que sugiere que las opiniones negativas sobre la retroalimentación son mínimas.

**TABLA 56**

*Determinar la relación de la dimensión Recopilación de información con la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.*

*Correlaciones*

		Recopilación de información		
		Retroalimentación del aprendizaje		
Rho de Spearman	Recopilación de información	Coeficiente de correlación	1.000	0.751**
		Sig. (bilateral)	.	<0.001
		N° estudiantes encuestados	37	37
	Retroalimentación del aprendizaje	Coeficiente de correlación	0.751**	1.000
		Sig. (bilateral)	<0.001	.
		N° estudiantes encuestados	37	37

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se identificó una correlación positiva alta entre la Recopilación de información y la Retroalimentación del aprendizaje, con un coeficiente de Spearman de 0.751. Este valor, que supera 0.7, indica una relación fuerte y directa, lo que sería equivalente mencionar que cuanto más completa y precisa sea la recopilación de información, mayor será la calidad del proceso de retroalimentación del aprendizaje. Además, la significancia bilateral ( $p < 0.001$ ) respalda que esta relación es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 99%, lo que lleva a rechazar la hipótesis nula y a validar la conexión entre ambas variables.

**TABLA 57**

*Determinar la relación de la dimensión Interpretación de información con la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.*

*Correlaciones*

			Interpretación de información	Retroalimentación del aprendizaje
Rho de Spearman	Interpretación de información	Coefficiente de correlación	1.000	0.414*
		Sig. (bilateral)	.	0.011
		N° estudiantes encuestados	37	37
	Retroalimentación del aprendizaje	Coefficiente de correlación	0.414*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.011	.
		N° estudiantes encuestados	37	37

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El coeficiente de correlación de Spearman de 0.414 sugiere una correlación media entre la Interpretación de información y la Retroalimentación del aprendizaje. Aunque esta relación es menos intensa que en los casos anteriores, implica que una interpretación adecuada de la información está asociada con un proceso de retroalimentación más efectivo. El nivel de significancia bilateral ( $p = 0.011$ ) indica que esta relación es estadísticamente significativa al 95% de confianza, permitiendo rechazar la hipótesis nula y confirmando una relación directa entre estas variables.

**TABLA 58**

*Determinar la relación de la dimensión Regulación de información con la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.*

*Correlaciones*

		Regulación de información	Retroalimentación del aprendizaje
Rho de Spearman	Regulación de información	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N° estudiantes encuestados	37
	Retroalimentación del aprendizaje	Coefficiente de correlación	0.666**
		Sig. (bilateral)	<0.001
		N° estudiantes encuestados	37

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis reporta una correlación positiva alta entre la Regulación de información y la Retroalimentación del aprendizaje, con un coeficiente de Spearman de 0.666. Este valor, ubicado en el rango de 0.5 a 0.8, evidencia una relación directa entre las variables, es decir, a medida que se mejora la regulación de la información, se optimiza la retroalimentación del aprendizaje. Además, la significancia bilateral ( $p < 0.001$ ) confirma que esta relación es significativa al nivel del 99% de confianza, lo que permite rechazar la hipótesis nula y reforzar la existencia de un vínculo significativo entre ambas dimensiones.

**TABLA 59**

*Existe relación entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.*

*Resumen de procesamiento de casos*

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Evaluación formativa * Retroalimentación del aprendizaje	37	100.0%	0	0.0%	37	100.0%

Los datos analizados para el estudio de la relación entre la Evaluación formativa y Retroalimentación del aprendizaje indican que, de un total de 37 casos válidos, no se registraron datos perdidos. Esto sugiere que la muestra utilizada fue completa y no presentó problemas de recolección de datos.

*Tabla cruzada Evaluación formativa\*Retroalimentación del aprendizaje*

		Retroalimentación del aprendizaje			Total	
		Muy desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo		
Evaluación formativa	En desacuerdo	Recuento	1	0	0	1
		% dentro de Evaluación formativa	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Retroalimentación del aprendizaje	100.0%	0.0%	0.0%	2.7%
		% del total	2.7%	0.0%	0.0%	2.7%
	Indiferente	Recuento	0	2	0	2
		% dentro de Evaluación formativa	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Retroalimentación del aprendizaje	0.0%	12.5%	0.0%	5.4%
		% del total	0.0%	5.4%	0.0%	5.4%
	De acuerdo	Recuento	0	11	4	15
		% dentro de Evaluación formativa	0.0%	73.3%	26.7%	100.0%
		% dentro de Retroalimentación del aprendizaje	0.0%	68.8%	20.0%	40.5%
		% del total	0.0%	29.7%	10.8%	40.5%
Muy de acuerdo	Recuento	0	3	16	19	
	% dentro de Evaluación formativa	0.0%	15.8%	84.2%	100.0%	
	% dentro de Retroalimentación del aprendizaje	0.0%	18.8%	80.0%	51.4%	
	% del total	0.0%	8.1%	43.2%	51.4%	
Total	Recuento	1	16	20	37	
	% dentro de Evaluación formativa	2.7%	43.2%	54.1%	100.0%	
	% dentro de Retroalimentación del aprendizaje	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	2.7%	43.2%	54.1%	100.0%	

Se observa que los estudiantes que están en "Desacuerdo" con la evaluación formativa presentan un 100% en la categoría "Muy en desacuerdo" con la retroalimentación del aprendizaje. Aquellos que se muestran "Indiferentes" hacia la evaluación formativa se ubican exclusivamente en la categoría "De acuerdo" con la retroalimentación, con un porcentaje del 100%. Los estudiantes que están "De acuerdo" con la evaluación formativa tienden mayormente a estar "De acuerdo" (73.3%) o "Muy de acuerdo" (26.7%) con la retroalimentación del aprendizaje, mientras que en la categoría "Muy de acuerdo" con la evaluación formativa, el 84.2% también se encuentra "Muy de acuerdo" con la retroalimentación.

#### *Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	51.274 <sup>a</sup>	6	<0.001
Razón de verosimilitud	24.684	6	<0.001
Asociación lineal por lineal	20.498	1	<0.001
N° de casos válidos	37		

a. 8 casillas (66.7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .03.

El análisis del chi-cuadrado revela que la relación entre estas variables es significativa (<0.001), lo que respalda la hipótesis de que la evaluación formativa influye directamente en la retroalimentación del aprendizaje.

#### *Medidas simétricas*

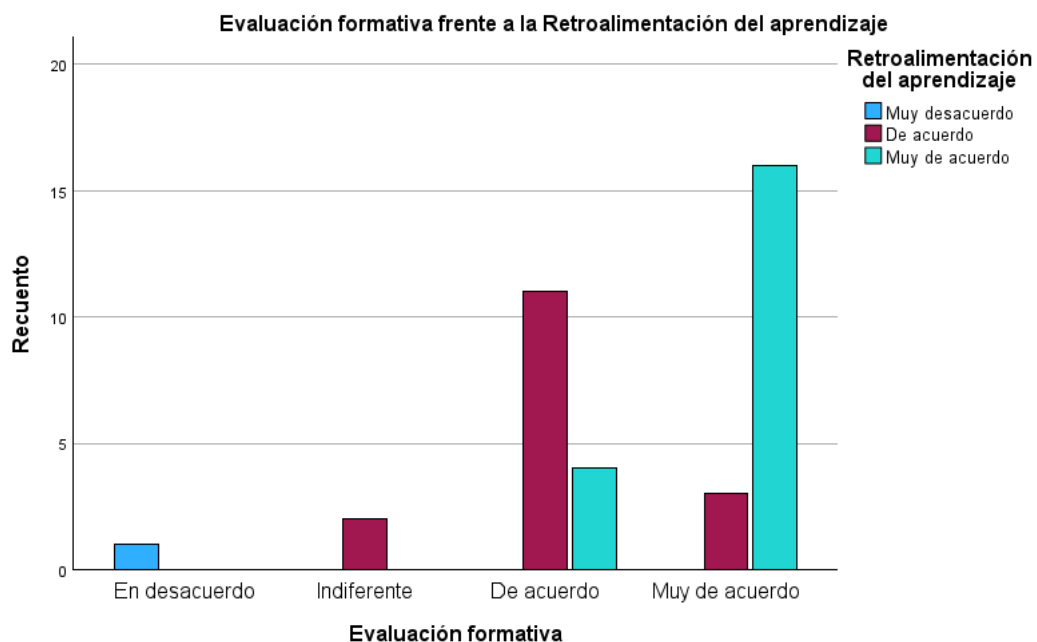
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	0.755	0.107	6.803	<0.001 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0.659	0.116	5.189	<0.001 <sup>c</sup>
N de casos válidos		37			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Mediante la tabla simétrica podemos observar que el coeficiente de correlación de Pearson para el nivel intervalo por intervalo es de 0.755, lo que indica una correlación positiva fuerte entre las variables analizadas. Este valor se encuentra respaldado por un error estándar asintótico de 0.107, lo que asegura precisión en la estimación. Además, el estadístico T aproximado de 6.803 y el nivel de significancia de  $p < 0.001$  confirman que esta correlación es estadísticamente significativa, rechazando la hipótesis nula con un nivel de confianza del 99.9%. Por otro lado, el coeficiente de correlación de Spearman, utilizado para el nivel ordinal por ordinal, presenta un valor de 0.659, lo que evidencia una correlación positiva moderada entre las variables. El error estándar asociado a esta medida es de 0.116, y el estadístico T aproximado es de 5.189, con un nivel de significancia de  $p < 0.001$ , lo cual también indica que esta correlación es altamente significativa desde el punto de vista estadístico.



**Figura 3.** Relación entre evaluación formativa y retroalimentación del aprendizaje

El gráfico de barras nos muestra una relación de manera gráfica de las variables “Evaluación formativa” y “Retroalimentación del aprendizaje”, donde la mayor concentración de respuestas se encuentra en las categorías de "De acuerdo" y "Muy de acuerdo" para ambas variables, lo que sugiere que los estudiantes que perciben una evaluación formativa efectiva también reconocen una retroalimentación positiva en su aprendizaje. Además, se observa que muy pocos participantes se posicionan en las categorías de "Indiferente" o "En desacuerdo", lo que indica que la mayoría valora de manera positiva la relación entre estos dos aspectos educativos.

**TABLA 60**

*La recopilación de información de la evaluación formativa se relaciona de manera directa con la retroalimentación elemental en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.*

*Resumen de procesamiento de casos*

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Evaluación formativa * Elemental	37	100.0%	0	0.0%	37	100.0%

Los datos analizados para el estudio de la relación entre la Evaluación formativa y Elemental indican que, de un total de 37 casos válidos, no se registraron datos perdidos. Esto sugiere que la muestra utilizada fue completa y no presentó problemas de recolección de datos.

*Tabla cruzada Evaluación formativa\*Elemental*

		Elemental				Total	
		Muy desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Muy de acuerdo		
Evaluación formativa	En desacuerdo	Recuento	1	0	0	0	1
		% dentro de Evaluación formativa	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Elemental	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
		% del total	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%
	Indiferente	Recuento	0	0	2	0	2
		% dentro de Evaluación formativa	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Elemental	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	5.4%
		% del total	0.0%	0.0%	5.4%	0.0%	5.4%
	De acuerdo	Recuento	0	2	10	3	15
		% dentro de Evaluación formativa	0.0%	13.3%	66.7%	20.0%	100.0%
		% dentro de Elemental	0.0%	50.0%	50.0%	25.0%	40.5%
		% del total	0.0%	5.4%	27.0%	8.1%	40.5%
Muy de acuerdo	Recuento	0	2	8	9	19	
	% dentro de Evaluación formativa	0.0%	10.5%	42.1%	47.4%	100.0%	
	% dentro de Elemental	0.0%	50.0%	40.0%	75.0%	51.4%	
	% del total	0.0%	5.4%	21.6%	24.3%	51.4%	
Total	Recuento	1	4	20	12	37	
	% dentro de Evaluación formativa	2.7%	10.8%	54.1%	32.4%	100.0%	
	% dentro de Elemental	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	2.7%	10.8%	54.1%	32.4%	100.0%	

Mediante la Tabla Cruzada se observa que los estudiantes en desacuerdo con la evaluación formativa están completamente en "Muy en desacuerdo" con la Retroalimentación Elemental (100%), mientras que los "Indiferentes" se ubican exclusivamente en la categoría "De acuerdo" (100%). La mayoría de quienes están "De acuerdo" con la evaluación formativa se distribuyen entre "De acuerdo" (66.7%) y "Muy de acuerdo" (20%) con la retroalimentación elemental. Por otro lado, los estudiantes "Muy de acuerdo" con la evaluación formativa se concentran principalmente en "Muy de acuerdo" (47.4%) y "De acuerdo" (42.1%) con la retroalimentación elemental.

*Medidas simétricas*

		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	0.512	0.196	3.522	0.001 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0.339	0.152	2.134	0.040 <sup>c</sup>
N de casos válidos		37			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

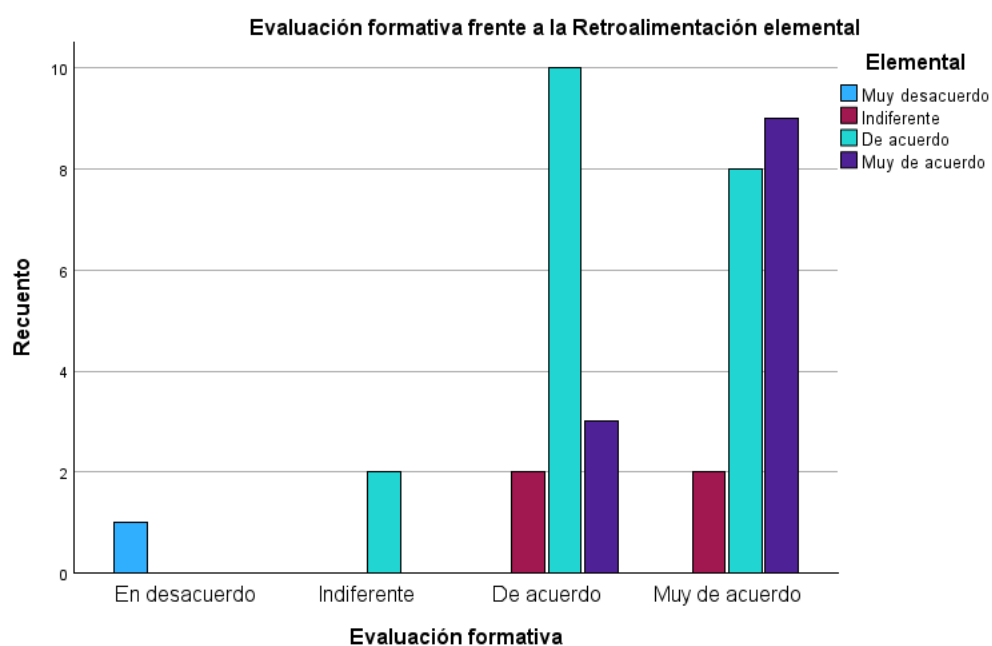
Mediante esta tabla se muestra que la correlación de Pearson, obtuvo un coeficiente de 0.512, lo que indica una relación positiva moderada entre las variables y al ser 0.001 respalda la existencia de una correlación significativa bajo el supuesto de normalidad en los datos. Por otro lado, la correlación de Spearman muestra un coeficiente de 0.339, lo que refleja una relación positiva baja entre las variables.

*Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	41.674 <sup>a</sup>	9	<0.001
Razón de verosimilitud	14.530	9	0.105
Asociación lineal por lineal	9.419	1	0.002
N de casos válidos	37		

a. 13 casillas (81.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .03.

El análisis estadístico muestra que existe una correlación significativa entre estas variables, con un valor de chi-cuadrado de Pearson de 41.674 y un nivel de significación menor a 0.001.



**Figura 4.** Relación entre evaluación formativa y retroalimentación elemental

En la categoría de estudiantes "En desacuerdo" con la evaluación formativa, todos están clasificados como "Muy en desacuerdo" con la retroalimentación elemental. En contraste, los estudiantes que se sienten "Indiferentes" hacia la evaluación formativa se encuentran únicamente en la categoría "De acuerdo" con la retroalimentación

elemental. Para aquellos que están "De acuerdo" con la evaluación formativa, predomina la categoría "De acuerdo" con la retroalimentación elemental, seguida en menor medida por "Muy de acuerdo". Finalmente, los estudiantes que están "Muy de acuerdo" con la evaluación formativa muestran una distribución destacada entre "Muy de acuerdo" y, en menor proporción, "De acuerdo" con la retroalimentación elemental. Por lo que se puede evidenciar una tendencia clara ya que a medida aumenta el nivel de acuerdo con la evaluación formativa, también se incrementa el nivel de acuerdo con la retroalimentación elemental, mostrando una correspondencia positiva entre ambas variables.

**TABLA 61**

*La Interpretación de información de la evaluación formativa se relaciona de manera directa con la retroalimentación descriptiva en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.*

*Resumen de procesamiento de casos*

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Evaluación formativa *	37	100.0%	0	0.0%	37	100.0%
Descriptiva						

Los datos analizados para el estudio de la relación entre la Evaluación formativa y Descriptiva indican que, de un total de 37 casos válidos, no se registraron datos perdidos. Esto sugiere que la muestra utilizada fue completa y no presentó problemas de recolección de datos.

*Tabla cruzada Evaluación formativa\*Descriptiva*

		Descriptiva			Total	
		Muy desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo		
Evaluación formativa	En desacuerdo	Recuento	1	0	0	1
		% dentro de Evaluación formativa	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Descriptiva	100.0%	0.0%	0.0%	2.7%
		% del total	2.7%	0.0%	0.0%	2.7%
	Indiferente	Recuento	0	1	1	2
		% dentro de Evaluación formativa	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Descriptiva	0.0%	10.0%	3.8%	5.4%
		% del total	0.0%	2.7%	2.7%	5.4%
	De acuerdo	Recuento	0	9	6	15
		% dentro de Evaluación formativa	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%
		% dentro de Descriptiva	0.0%	90.0%	23.1%	40.5%
		% del total	0.0%	24.3%	16.2%	40.5%
Muy de acuerdo	Recuento	0	0	19	19	
	% dentro de Evaluación formativa	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	
	% dentro de Descriptiva	0.0%	0.0%	73.1%	51.4%	
	% del total	0.0%	0.0%	51.4%	51.4%	
Total	Recuento	1	10	26	37	
	% dentro de Evaluación formativa	2.7%	27.0%	70.3%	100.0%	
	% dentro de Descriptiva	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	2.7%	27.0%	70.3%	100.0%	

El análisis de la Tabla Cruzada muestra que los estudiantes "En desacuerdo" con la Evaluación formativa están completamente en "Muy en desacuerdo" con la Retroalimentación descriptiva (100%). Aquellos que son "Indiferentes" se dividen equitativamente entre "De acuerdo" (50%) y "Muy de acuerdo" (50%) con la Retroalimentación descriptiva. Por otro lado, los estudiantes que están "De acuerdo" con la Evaluación formativa tienden mayormente a estar también "De acuerdo" con la retroalimentación descriptiva (60%). Finalmente, los estudiantes "Muy de acuerdo" con la evaluación formativa presentan una marcada tendencia a estar "Muy de acuerdo" con la retroalimentación descriptiva (73.1%), reflejando una relación positiva y consistente entre ambas variables.

*Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	52.995 <sup>a</sup>	6	<0.001
Razón de verosimilitud	28.772	6	<0.001
Asociación lineal por lineal	19.796	1	<0.001
N de casos válidos	37		

a. 9 casillas (75.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .03.

La tabla del Chi-cuadrado, nos muestra un coeficiente de 52.995 y con significancia menor que 0.001 indicando una relación completamente sólida y estadísticamente significativa entre ambas variables.

*Medidas simétricas*

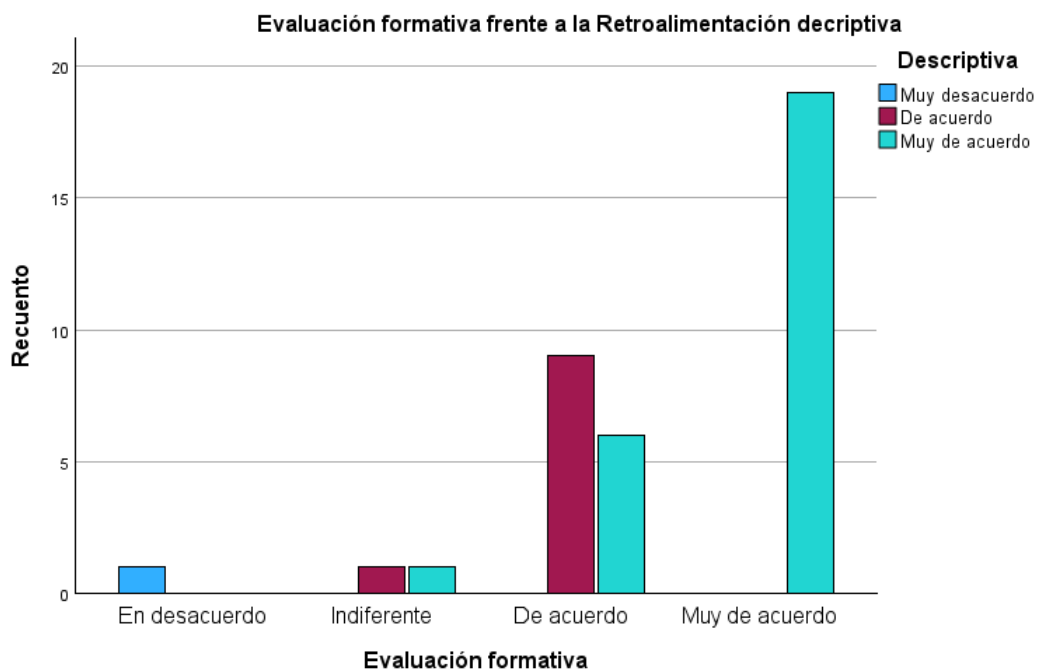
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada <sup>c</sup>
Intervalo por intervalo	R de Pearson	0.742	0.120	6.539	<0.001 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0.672	0.102	5.368	<0.001 <sup>c</sup>
N de casos válidos		37			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Mediante la tabla de medidas simétricas se obtuvo como valor a la R de Pearson de 0.742, indicando una correlación positiva alta entre las variables en escala de intervalo. Este resultado es estadísticamente significativo, ya que el valor de significación es menor a 0.001, lo que confirma que la relación no es producto del azar bajo el supuesto de normalidad. Por su parte, la Correlación de Spearman, con un coeficiente de 0.672, también refleja una correlación positiva alta en escala ordinal, siendo igualmente significativa con un valor de significación menor a 0.001. En ambos casos, los errores estándar son pequeños (0.120 para Pearson y 0.102 para Spearman), lo que sugiere precisión en las estimaciones.



**Figura 5.** Relación entre evaluación formativa y retroalimentación descriptiva

El gráfico muestra la tendencia seguida de los encuestados que evidencia una relación positiva entre la evaluación formativa y la percepción de la retroalimentación descriptiva: la mayoría de los encuestados que estuvieron "Muy de acuerdo" con la evaluación formativa también calificaron la retroalimentación descriptiva como "Muy de acuerdo", mientras que las categorías "En desacuerdo" e "Indiferente" tuvieron muy poca representación en ambas dimensiones. Esto sugiere que una evaluación formativa bien valorada está asociada con una percepción más favorable de la retroalimentación descriptiva.

**TABLA 62**

*La Regulación de información de la evaluación formativa se relaciona de manera directa con la retroalimentación reflexiva en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.*

*Resumen de procesamiento de casos*

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Evaluación formativa *	37	100.0%	0	0.0%	37	100.0%
Reflexiva						

Los datos analizados para el estudio de la relación entre la Evaluación formativa y Reflexiva indican que, de un total de 37 casos válidos, no se registraron datos perdidos. Esto sugiere que la muestra utilizada fue completa y no presentó problemas de recolección de datos.

Tabla cruzada Evaluación formativa\*Reflexiva

		Reflexiva			Total	
		En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo		
Evaluación formativa	En desacuerdo	Recuento	1	0	0	1
		% dentro de Evaluación formativa	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Reflexiva	100.0%	0.0%	0.0%	2.7%
		% del total	2.7%	0.0%	0.0%	2.7%
	Indiferente	Recuento	0	2	0	2
		% dentro de Evaluación formativa	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Reflexiva	0.0%	13.3%	0.0%	5.4%
		% del total	0.0%	5.4%	0.0%	5.4%
	De acuerdo	Recuento	0	11	4	15
		% dentro de Evaluación formativa	0.0%	73.3%	26.7%	100.0%
		% dentro de Reflexiva	0.0%	73.3%	19.0%	40.5%
		% del total	0.0%	29.7%	10.8%	40.5%
Muy de acuerdo	Recuento	0	2	17	19	
	% dentro de Evaluación formativa	0.0%	10.5%	89.5%	100.0%	
	% dentro de Reflexiva	0.0%	13.3%	81.0%	51.4%	
	% del total	0.0%	5.4%	45.9%	51.4%	
Total	Recuento	1	15	21	37	
	% dentro de Evaluación formativa	2.7%	40.5%	56.8%	100.0%	
	% dentro de Reflexiva	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	2.7%	40.5%	56.8%	100.0%	

Mediante la Tabla Cruzada podemos observar los resultados donde evidencia a un único estudiante en "Desacuerdo" con la evaluación formativa también está en "Desacuerdo" con la retroalimentación reflexiva (100%), mientras que los estudiantes "Indiferentes" se concentran exclusivamente en la categoría "De acuerdo" (100%). Por otro lado, aquellos "De acuerdo" con la evaluación formativa tienden a estar "De acuerdo" (73.3%) o "Muy de acuerdo" (26.7%) con la retroalimentación reflexiva, y los "Muy de acuerdo" con la evaluación formativa están predominantemente "Muy de acuerdo" (89.5%) con la retroalimentación reflexiva.

#### *Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	54.029 <sup>a</sup>	6	<0.001
Razón de verosimilitud	27.912	6	<0.001
Asociación lineal por lineal	22.073	1	<0.001
N de casos válidos	37		

a. 8 casillas (66.7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .03.

El análisis del chi-cuadrado evidencia una relación significativa (<0.001) y con valor de 54.029, lo que sugiere que la evaluación formativa impacta directamente en la retroalimentación reflexiva.

#### *Medidas simétricas*

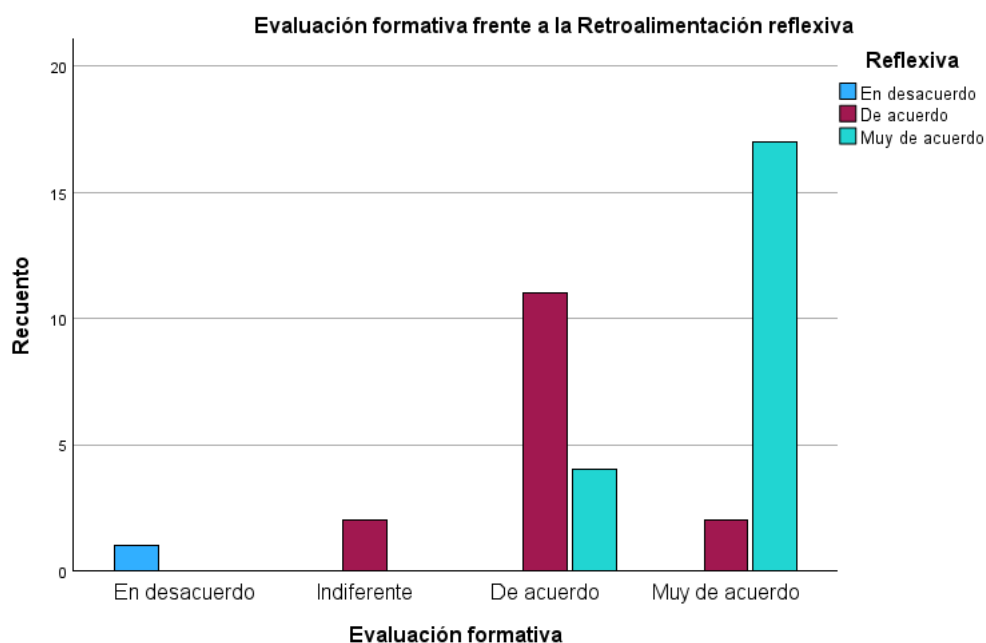
		Valor	Error estándar asintótico <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Significación aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	0.783	0.098	7.448	<0.001 <sup>c</sup>
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0.711	0.106	5.980	<0.001 <sup>c</sup>
N de casos válidos		37			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

La tabla muestra que existe una correlación fuerte y positiva entre las variables analizadas, tanto con el coeficiente de Pearson ( $R = 0.783$ ) como con el de Spearman ( $R=0.711$ ), siendo ambos estadísticamente significativos ( $p < 0.001$ ). Esto indica que, independientemente de si las variables se analizan como intervalos o como datos ordinales, hay una relación consistente entre ellas.



**Figura 6.** Relación entre evaluación formativa y retroalimentación reflexiva

El gráfico muestra los resultados de una encuesta que relaciona la Evaluación formativa con la percepción de la Retroalimentación reflexiva. Se observa que la mayoría de los participantes que estuvieron "Muy de acuerdo" con la evaluación formativa también seleccionaron "Muy de acuerdo" con la retroalimentación reflexiva. De manera similar, aquellos que estuvieron "De acuerdo" con la evaluación formativa se distribuyen principalmente entre "De acuerdo" y "Muy de acuerdo" en la retroalimentación reflexiva. Las categorías "En desacuerdo" e "Indiferente" tienen un recuento muy bajo en ambas dimensiones. Esto sugiere que una evaluación formativa positiva está asociada con una percepción favorable de la retroalimentación reflexiva.

**TABLA 63**

*No existe una relación entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes del 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024.*

*Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	51.274 <sup>a</sup>	6	<0.001
Razón de verosimilitud	24.684	6	<0.001
Asociación lineal por lineal	20.498	1	<0.001
N° de casos válidos	37		

a. 8 casillas (66.7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .03.

Los resultados de las pruebas estadísticas muestran que el valor de Chi-cuadrado de Pearson (51.274,  $gl = 6$ ,  $p < 0.001$ ), la Razón de Verosimilitud (24.684,  $gl = 6$ ,  $p < 0.001$ ) y la Asociación Lineal por Lineal (20.498,  $gl = 1$ ,  $p < 0.001$ ) indican una relación significativa entre la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en estudiantes de 4° grado de secundaria del CET 34, distrito de Chancay, 2024. Dado que los valores de significación son menores a 0.05, se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

# REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor				
CLAROS INDARUCA DIANA LUCIA			16005875	diana.indaruca11@gmail.com
Apellidos y Nombres			DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación				
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/>
			Trabajo Académico	<input type="checkbox"/>
			Trabajo de Investigación	<input type="checkbox"/>
3. Grado Académico o Título Profesional <sup>1</sup>				
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input type="checkbox"/>	Título Profesional	<input type="checkbox"/>
			Título Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/>
			Maestría	<input type="checkbox"/>
			Doctorado	<input type="checkbox"/>
4. Título del Documento de Investigación				
<b>EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL 4º GRADO DE SECUNDARIA DEL CET 34, CHANCAY, 2024</b>				
5. Programa Académico				
<b>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA</b>				
6. Tipo de Acceso al Documento				
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público <sup>3</sup> (info:eu-repo/semantics/openAccess)		<input type="checkbox"/>	
			Acceso restringido <sup>4</sup> (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo				

### A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

### B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>5</sup>

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>6</sup>




Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	22	01	2025

#### Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035, Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

# EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACIÓN DEL APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL 4° GRADO DE SECUNDARIA DEL CET 34, CHANCAY, 2024

## INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>19%</b>	<b>18%</b>	<b>%</b>	<b>11%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>Submitted to Universidad Privada San Pedro</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>2</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to uncedu</b> Trabajo del estudiante	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>upc.aws.openrepository.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.continental.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.uct.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.uncp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>publicaciones.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>9</b>	<b>repositorio.unsaac.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>10</b>	<b>issuu.com</b> Fuente de Internet	<b>108</b>