

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES



Percepción del nivel socioeconómico y rendimiento académico de los
estudiantes del programa de Ingeniería Económica en la Universidad
Nacional de Frontera, periodo 2024

Tesis para obtener el grado de Doctor en Educación con mención en
Gestión y Ciencias de la Educación

Autor:

Bruno Coveñas Primitivo

Código ORCID: 0000-0003- X

Asesora:

Montes Lizárraga Carolina

Código ORCID: 0000-0002-0074-9228

CHIMBOTE - PERU

2025

ÍNDICE GENERAL

| | |
|---|------|
| Palabras clave | iv |
| Constancia de Originalidad | v |
| Título | vi |
| RESUMEN | vii |
| ABSTRACT | viii |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| METODOLOGÍA | 24 |
| RESULTADOS | 26 |
| ANÁLISIS Y DISCUSIÓN | 36 |
| CONCLUSIONES | 39 |
| RECOMENDACIONES | 42 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 43 |
| ANEXOS | 51 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Factores del rendimiento académico universitario | 11 |
| Tabla 2:Operacionalizacion de variables, dimensiones e indicadores. | 21 |
| Tabla 3Nivel de percepción socioeconómico en estudiantes. | 26 |
| Tabla 4Nivel de las dimensiones de las percepciones socioeconómicas | 26 |
| Tabla 5Nivel del rendimiento academico en estudiantes | 27 |
| Tabla 6Nivel de las dimensiones del rendimiento académico. | 28 |
| Tabla 7Caracterización de la percepción del nivel socioeconómico..... | 28 |
| Tabla 8Caracterización de la percepción del rendimiento académico. | 29 |
| Tabla 9Prueba de Normalidad. | 30 |
| Tabla 10Relacion entre la percepcion del nivel socioeconomico y el rendimiento académico. | 32 |
| Tabla 11Relacion entre factores sociofamiliares y rendimiento académico. | 33 |
| Tabla 12Relacion entre factor laboral y rendimiento académico..... | 34 |
| Tabla 13Relación entre factor economico y rendimiento académico. | 35 |

Palabras clave

Percepcion, Nivel socioeconómico, Rendimiento académico

| | |
|--------------------------------|-------------------------|
| Línea de investigación: | |
| 5.09.01.3.Línea | Gestión de la Educación |
| 5.00 Área | Ciencias Sociales |
| 5.09. Sub área | Otras ciencias sociales |
| 5.09.01. Disciplina | Interdisciplinariedad |

Keywords

Perception, Socioeconomic status, academic performance

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Línea de investigación: | |
| 5.09.01.3. Line | Education Management |
| 5.00 Area | Social sciences |
| 5.09 Sub area | Other social sciences |
| 5.09.01Discipline | Interdisciplinarity |

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Percepción del nivel socioeconómico y rendimiento académico de los estudiantes del programa de Ingeniería Económica en la Universidad Nacional de Frontera, periodo 2024**" del (a) estudiante: **BRUNO COVEÑAS PRIMITIVO** , identificado(a) con Código N° **2006291032**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **20%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 21 de octubre de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Percepción del nivel socioeconómico y rendimiento académico de los estudiantes
del programa de Ingeniería Económica en la Universidad Nacional de Frontera,
Periodo 2024

Perception of socioeconomic status and academic performance of students in the
Economic Engineering program at the National University of Frontera, Period 2024

RESUMEN

El propósito de investigación fue analizar y determinar la relación entre la Percepción del Nivel socioeconómico y el Rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024. Este estudio fue de tipo aplicado, con un enfoque cuantitativo y un alcance descriptivo y correlacional, bajo un diseño no experimental de temporalidad transversal. La población está conformada por 650 alumnos del programa de ingeniería económica, obteniendo una muestra ($z=95\%$) de 242 estudiantes. Se empleó la técnica de la encuesta, para ambas variables, teniendo como instrumentos el cuestionario. El procesamiento de los datos se realizó mediante el software SPSS 26, aplicando el método de correlación de spearman, datos no paramétricos. Los resultados de correlación entre el rendimiento académico y la percepción del nivel socioeconómico es de 0.694, indicando una relación positiva moderada y significativa, Además, los factores socio-familiares y económicos muestran una correlación fuerte, (0.831 y 0.789 – respectivamente), En contraste, los factores laborales presentan una relación débil, (0.32). se concluye que el apoyo económico, familiar y social influyen significativamente en el rendimiento académico. Fortalecer políticas de apoyo financiero, programas de bienestar estudiantil y estrategias de conciliación laboral para optimizar el desempeño académico.

ABSTRACT

The purpose of the research is to analyze and determine the relationship between the Perception of the socioeconomic level and the academic performance of the students of the economic engineering program at the national frontier university, period 2024. This study is of an applied type, with a quantitative approach and a descriptive and correlational scope, under a non-experimental design of transversal temporality. The population is made up of 650 students of the economic engineering program, obtaining a sample ($n=95\%$) of 242 students. The survey technique will be used for both variables, having the questionnaire as instruments. The data will be processed using SPSS 26 software, applying the spearman correlation method, non-parametric data. The correlation results between academic performance and the perception of socioeconomic level is 0.694, indicating a moderate and significant positive relationship. In addition, the socio-family and economic factors show a strong correlation (0.831 and 0.789, respectively), while the labor factors show a weak relationship (0.32). Strengthen financial support policies, student welfare programs and work-life balance strategies to optimize academic performance.

INTRODUCCIÓN

El estudio analizó trabajos previos realizados en distintos contextos, aportando fundamentos teóricos y evidencia clave para sustentar la investigación desarrollada.

Como plantea (Campoverde, 2024) que tuvo como propósito analizar cómo las condiciones socioeconómicas influyeron en el rendimiento académico de los estudiantes, centrándose en variables dentro del nivel educativo de los padres, la estabilidad económica y el acceso a recursos educativos. Se realizó un estudio de tipo documental y correlacional, recopilando datos como investigaciones previas que examinaron la relación entre el contexto socioeconómico y el desempeño escolar. Los resultados demostraron que los estudiantes provenientes de hogares con bajos ingresos y menores niveles educativos presentaron un desempeño académico inferior en comparación con aquellos de familias más favorecidas, evidenciando desigualdades significativas en pruebas estandarizadas y tasas de graduación. Asimismo, se destacó que la falta de acceso a recursos educativos de calidad perpetuaba el ciclo de pobreza y desigualdad. Se concluyó que implementar políticas educativas orientadas a proporcionar igualdad de oportunidades, como apoyo personalizado y acceso equitativo a recursos educativos, es esencial para reducir las brechas de rendimiento académico y garantizar una educación inclusiva y equitativa.

En la opinión de (Daza Et al, 2023), evaluó el objetivo de los resultados de diferentes actividades de bienestar universitario en el rendimiento académico, permanencia y graduación de estudiantes según alguna universidad pública de Colombia. aplicó un metodo cuantitativo, diseño explicativo, analizando una muestra de 1,530 estudiantes matriculados entre 2014-I y 2018-II, compuesta por un 53% de mujeres y un 47% de hombres. Se aplicó el modelo econométrico de corte transversal para examinar variables como los beneficios de ayudantía, almuerzo y refrigerio en relación con el desempeño académico. Los resultados indicaron que estos programas influyeron positivamente en el rendimiento académico y la permanencia, aunque el impacto fue limitado. Se concluyó que era necesario optimizar cada proceso de selección de beneficiarios, priorizando a los estudiantes con mayor vulnerabilidad

socioeconómica, y realizar prácticas cualitativas para aumentar de forma efectiva las iniciativas en el contexto educativo.

Con base en (Carles, 2023) que tuvo como propósito modelar y predecir el rendimiento académico de los estudiantes universitarios utilizando técnicas de estadística multivariante y aprendizaje automático, evaluando la influencia de diversas variables. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo y se basó en una muestra de 5035 estudiantes, cuyas características fueron registradas en 44 variables, que incluían aspectos demográficos, académicos y personales. Para la modelización se utilizaron algoritmos de aprendizaje automático de Árboles de Decisión y Random Forest presentaron la mayor precisión en la predicción del rendimiento académico. Entre las variables más relevantes, la nota de acceso al grado universitario fue identificada como el factor más determinante para predecir el rendimiento académico global de los estudiantes. El estudio concluyó que la aplicación de técnicas de machine learning puede mejorar significativamente la precisión y predecir el rendimiento académico, destacando la importancia como factores académicos y socioeconómicos en la educación superior.

Según (Soza, 2022) que tuvo como propósito analizar deferentes variables que conjugan con la calidad del rendimiento académico de los estudiantes en la educación superior, centrándose en variables clave como factores demográficos, sociales, económicos, hábitos culturales y el sistema educativo. Se utilizó una metodología cuantitativa con un diseño no experimental de tipo descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por estudiantes de diversas universidades públicas, seleccionados por muestreo probabilístico estratificado. Resultando un rendimiento académico que está influido significativamente por el nivel socioeconómico, la calidad de los estudios previos, las capacidades individuales de los estudiantes y las condiciones institucionales, destacándose que las universidades públicas enfrentan mayores desafíos debido a las limitaciones de recursos. Como conclusión, se determinó que la calidad del rendimiento académico no solo es un indicador del éxito estudiantil, sino también un reflejo de la calidad institucional, siendo necesario

fortalecer políticas educativas que reduzcan las brechas y potencien el desempeño académico en entornos de limitaciones estructurales.

Desde la posición de (Orlenda & Eufracia, 2022) que tuvieron como propósito analizar los factores que influyen en el rendimiento académico de estudiantes de Educación, pedagogía, en modalidad virtual, en tres universidades de República Dominicana. fue no experimental y de campo, con un diseño explicativo que buscó responder a la relación entre el rendimiento académico y variables como el nivel socioeconómico, las clases virtuales, la preparación docente, y el acceso a herramientas tecnológicas. La población fue 216 estudiantes, y una muestra aleatoria de 43, quienes respondieron a un cuestionario diseñado para el estudio. Los resultados indicaron que más del 60% de los estudiantes consideraron que el nivel socioeconómico y las clases virtuales afectaron significativamente su aprendizaje. Además, las condiciones económicas moderadas permitieron a un porcentaje significativo continuar sus estudios, pero se identificó que las herramientas tecnológicas y la capacitación docente no fueron suficientes para garantizar un óptimo rendimiento académico en el contexto de la educación virtual. Se concluyó que la virtualidad mal implementada, junto con las limitaciones económicas y tecnológicas, impactó negativamente en el rendimiento de los estudiantes, sugiriendo la necesidad de mejorar la capacitación y el soporte tecnológico como estrategias para fortalecer la modalidad virtual.

Así mismo, (Angie Et al, 2022) analizó la influencia del bienestar financiero en el rendimiento académico de estudiantes universitarios, considerando variables como ingresos, deudas, ahorros, capacidad para afrontar emergencias financieras, estrés financiero, preocupación por cubrir gastos académicos y generales, y satisfacción financiera. Se llevó a cabo una investigación descriptiva correlacional en una universidad, utilizando encuestas aplicadas a estudiantes de sexto a noveno nivel de distintas carreras. Los resultados revelaron que los estudiantes presentaban bajos niveles de bienestar financiero, lo que estaba asociado significativamente con su rendimiento académico. Variables como la preocupación por gastos generales y académicos, la capacidad de enfrentar emergencias financieras y la satisfacción con su

situación económica mostraron una correlación positiva con indicadores de rendimiento académico, como la repetición de materias y la afectación en los resultados académicos. Se concluyó que el bienestar financiero es determinante en el desempeño académico, lo que evidencia que es importante las políticas públicas orientadas a optimizar la estabilidad financiera de los estudiantes como parte de la planificación educativa.

(Morgan, 2022) argumenta que al analizar la relación de los factores resilientes y el rendimiento académico de los alumnos. Utilizando el instrumento de Wagnild & Young (1993), se trabajó con una muestra de 497 estudiantes. Se identificaron fortalezas como la confianza, mientras que debilidades incluyeron la satisfacción personal y la capacidad de sentirse bien solo. A pesar de la revisión literaria que sugería una resiliencia en el rendimiento académico, los resultados estadísticamente no fueron significativas para las variables relacionadas. Además, no hubo significancias considerables de resiliencia según género y edad. Se concluyó que el instrumento utilizado no fue lo suficientemente específico para medir la resiliencia académica, por lo que se recomendó emplear herramientas más especializadas, como el cuestionario CRE-U.

Según (Bracho, 2022) que tuvo como objetivo encontrar los indicadores de confort y si tienen relación con el desempeño académico de los alumnos de las universidades. tuvo un diseño de investigación correlacional, transeccional y de campo, con una muestra de 336 participantes de la Facultad de Ingeniería de su centro de estudios superiores, seleccionados por un muestreo aleatorio estratificado. Se aplicó un cuestionario de 94 preguntas, evaluando seis dimensiones de confort. Los análisis estadísticos incluyeron pruebas de normalidad y correlaciones, encontrando 17 correlaciones significativas. Los resultados indicaron que la satisfacción con el ambiente educativo y las relaciones interpersonales influían positivamente en el rendimiento académico. Se concluyó que factores como el diseño de espacios, la calidad de enseñanza y las relaciones con compañeros y profesores son imprescindibles en la mejora del desempeño académico, sugiriendo además una

mejora en las condiciones de los comedores estudiantiles y mobiliarios para incrementar el rendimiento y motivación de los estudiantes.

Además (López J., 2022) que tuvo como propósito analizar las variables psicosociales que afectan al rendimiento académico de los alumnos de las universidades. Utilizando un diseño descriptivo, se recolectaron datos de estudiantes universitarios mediante encuestas, con el fin de identificar las variables psicológicas y sociales que afectan su desempeño académico. La muestra fueron los estudiantes de diversas carreras, que indicaron un 44.9% de ellos considera que la carga académica es una fuente significativa de estrés, con efectos como ansiedad (45.1%), migrañas (25%) e irritabilidad (19%). Además, se observó que factores como la violencia intrafamiliar y el uso excesivo de dispositivos electrónicos también inciden negativamente en el rendimiento académico. En cuanto al tiempo de estudio, la mayoría dedicaba más de dos horas diarias, empleando principalmente técnicas de lectura comprensiva y resúmenes de clase, lo que consideraban beneficioso para su rendimiento. Los estudiantes también manifestaron la necesidad de mejorar sus hábitos de estudio y evitar distracciones como el teléfono celular. En conclusión, la investigación evidenció que los factores psicosociales, como el estrés académico, la violencia intrafamiliar y las distracciones electrónicas, repercutieron de forma directa en el rendimiento académico de los universitarios.

De acuerdo con (Araiza, 2021) que tuvo como propósito analizar el impacto socioeconómico familiar hacia el rendimiento académico de los alumnos universitarios, considerando variables como la trayectoria escolar universitaria, el calificación que necesitan para ingresar EXANI-II, el promedio de bachillerato y la reprobación en ambos niveles educativos. tuvo un método cuantitativo, correlacional, utilizando el análisis estadístico Rho de Spearman. La muestra incluyó 314 estudiantes de la UPSIN, seleccionados de un total de 420. Los resultados evidenciaron una asociación significativa entre el capital familiar y variables como la trayectoria escolar y el puntaje del EXANI-II, pero no con la reprobación, la cual se atribuyó a factores individuales como la falta de hábitos de estudio, deficiencias en conocimientos previos y dificultades de adaptación a la vida universitaria. Como conclusión hubo diferencias

socioeconómicas que influyeron en la accesibilidad y desempeño académico, lo que refuerza la necesidad de políticas educativas que mitiguen estas brechas.

Según (Ochoa & Alvarenga, 2021), Estudió el capital cultural de los estudiantes universitarios y rendimiento académico, nivel educativo e ingresos económicos de los padres. Fue un enfoque cuantitativo descriptivo, con 735 estudiantes tomados para muestra de siete carreras de tres universidades de honduras. Midió las variables de capital cultural integrado y formalizado. Los resultados revelaron que el capital cultural integrado y formalizado se asoció significativamente con el rendimiento académico (p-valor: $0.000 < \alpha: 0.05$), mientras que el capital cultural objetivado no mostró una relación directa con el rendimiento (p-valor: $0.000 > \alpha: 0.05$), aunque sí se vinculó con el nivel de educación de los padres e ingresos económicos. Se concluyó que el capital cultural, especialmente el incorporado e institucionalizado, ello es importante para el éxito académico, siendo los estudiantes con mejor rendimiento aquellos que poseen un mayor capital cultural adquirido a través de la socialización familiar y la valorización de credenciales educativas. Además, los estudiantes con padres de mayor nivel educativo y mayores ingresos económicos tendían a mostrar mayores niveles de capital cultural, lo que les favorecía en su desempeño académico. Por el contrario, los estudiantes provenientes de familias con recursos económicos limitados mostraron menores niveles de capital cultural, lo que afectaba su rendimiento académico.

Según (Rodríguez Et al, 2020) que tuvo como propósito analizar las variables del rendimiento académico de estudiantes universitarios a nivel de la región Caribeña de Colombia, con un enfoque particular en la calidad institucional y su impacto en los resultados académicos. Se utilizó una metodología cuantitativa mediante un modelo multinivel aplicado a los resultados de la prueba Saber Pro 2009, la cual fue presentada por 22,525 estudiantes de 41 universidades de diferentes departamentos importantes de Atlántico,. Los hallazgos destacaron que el “efecto universidad”, influenciado por la calidad institucional, tuvo un impacto significativo en el rendimiento académico. Asimismo, observó el nivel socioeconómico donde mostró un poder explicativo relativamente débil, mientras que las diferencias de sexo favorecieron a los varones en

áreas como Economía e Ingenierías. Las conclusiones resaltaron la importancia de fortalecer la acreditación institucional y de programas académicos, así como de implementar políticas públicas enfocadas en mejorar la calidad educativa desde los niveles básicos, con el fin de reducir desigualdades de género y socioeconómicas, y garantizar un desempeño académico óptimo en el nivel universitario.

De acuerdo a (Jiménez, 2023) que tuvo como propósito revisar la relación entre la Capacidad de superación estudiantil y éxito universitario en alumnos de contextos desfavorecidos socioeconómicamente, así como el impacto de los factores protectores como las relaciones interpersonales y el apoyo familiar. Se realizó una revisión de la literatura empírica teniendo las pautas según PRISMA, analizando 12 partes que cumplieran con normas específicas de integración y separación. Demostrando una relación positiva entre la resiliencia académica y el rendimiento, y las variables de las relaciones entre pares, la relación profesor-estudiante y el apoyo familiar tienen un influencia fuerte en la resiliencia y el rendimiento académico, aunque varían según el contexto sociocultural. Las conclusiones indican que los protecciones pueden pronosticar la resiliencia académica, que a su vez media el efecto de estos factores en el logro académico, destacando la importancia de adaptar las estrategias a los contextos socioeconómicos específicos del estudiante.

Según (Calderón, 2022) el propósito fue encontrar las variaciones socioeconómicas de los estudiantes que afectan al rendimiento académico de los estudiantes de la casa superior de estudios Pedro P. Díaz en Arequipa, durante el año 2019. Se llevó a cabo un estudio cuantitativo, de tipo correlacional, con diseño transaccional descriptivo-explicativo. La muestra estuvo conformada por 103 estudiantes matriculados en el periodo mencionado, seleccionados bajo criterios de inclusión. Para evaluar el nivel socioeconómico, se utilizó un cuestionario validado con un alfa de Cronbach de 0.73, mientras que el rendimiento académico se obtuvo por los promedios ponderados a nivel de registros de notas. La información fue obtenida con la prueba Chi cuadrado al 95% de confianza. Los resultados evidenciaron un nivel socioeconómico y rendimiento académico ($p = 0.032$) significativo, indicando que factores como las condiciones económicas y sociofamiliares influyen positivamente

en el desempeño estudiantil. Se concluyó que es fundamental implementar políticas educativas que respondan a las necesidades del entorno socioeconómico, orientadas a potenciar las capacidades del estudiante y su integración hacia el mercado laboral.

Como señala (Velásquez Et al, 2022) que tuvo como propósito analizar la relación entre los factores intrínsecos y extrínsecos y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de una universidad, en Perú. fue no experimental y empleó 160 estudiantes matriculados para la muestra de una carrera profesional. Los resultados evidenciaron que los factores endógenos, como habilidades de organización, métodos de estudio, motivación, satisfacción académica, autoconcepto y habilidades sociales, y los factores exógenos, como el entorno sociocultural, nivel educativo previo, expectativas familiares y políticas educativas de la institución, guardaron una relación significativa con el rendimiento académico. Además, se concluyó que el rendimiento académico depende de variables estructurales difíciles de modificar, pero puede ser mejorado mediante intervenciones educativas orientadas a variables modificables, como la pedagogía, las políticas educativas y las actitudes de los estudiantes.

Según (López M., 2022) que tuvo como propósito validar un modelo explicativo sobre cómo el nivel socioeconómico (NSE) influye en los logros de aprendizaje en lectura y matemáticas a través de las funciones ejecutivas (FEs), considerando los estilos parentales y el sexo como moderadores de estas relaciones. Se utilizó un diseño correlacional, con una muestra de 515 estudiantes (2do a 4to grado), con un promedio de edad de 19.08 años, y sus padres. Se aplicaron pruebas cognitivas para evaluar las FEs, el Cuestionario de estilos y dimensiones de crianza (PSDQ) los estilos parentales, y pruebas adaptadas para medir el rendimiento en lectura y matemáticas. Los resultados confirmaron la validez del modelo, sin embargo, se rechazó la hipótesis la relación entre el NSE y el rendimiento académico fueron medidas por las FES, y se encontraron efectos directos solo sobre el logro en lectura, sin influencia únicamente en matemática.

Además, (Romero Et al, 2022) que tuvo como propósito analizar la influencia de las variables socioeconómicos familiares en el rendimiento académico y el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Se utilizó un diseño correlacional y

cuantitativo, obtenido por información de estudiantes preuniversitarios seleccionados por criterio del investigador según la muestra. Los resultados mostraron que las variables socioeconómicas, los ingresos familiares y la estabilidad económica, condicionan significativamente el rendimiento académico de los estudiantes, afectando su aprovechamiento y logros educativos. Concluyó que los estudiantes provenientes de familias con menores recursos económicos enfrentaban mayores dificultades en su rendimiento, lo que sugiere la necesidad de considerar estos factores para diseñar políticas educativas que apoyen a los estudiantes de sectores más vulnerables, promoviendo una educación de calidad y equitativa.

Según (Ventura, 2021) , analizó la influencia socioeconómica y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas durante el año académico 2017-2018, buscó contribuir en su formación profesional. Se empleó un diseño descriptivo y una metodología de tipo cuantitativo, donde se seleccionaron los indicadores de nivel de aprendizaje, situación socioeconómica y rendimiento académico. Los estudiantes de la facultad fueron la muestra de la investigación, utilizó un instrumento principal la base de datos estadísticos. Los resultados demostraron que la estabilidad socioeconómica y familiar son determinantes en el desempeño académico, ya que los problemas económicos y personales, como ingresos familiares promedio de entre 500 y 1,000 soles (por debajo de la canasta básica de 1,350 soles), afectan la concentración y el rendimiento. A pesar de las dificultades económicas, las familias funcionales, generalmente compuestas por cinco miembros, lograron mantener la unidad, sin que el tamaño de la familia fuera un impedimento para el estudio. Además, se destacó la importancia de las tutorías y el acompañamiento académico en el proceso formativo. Como conclusión, las variables socioeconómicas repercuten negativamente en el rendimiento académico, pero la motivación y las estrategias pedagógicas ayudan a mitigar estos efectos.

Como expresa (Valdivieso, 2021) que tuvo como propósito determinar cómo la intervención de los padres influyen en el rendimiento académico de las estudiantes de un instituto superior. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, correlacional descriptivo, no experimental. La muestra fue conformada por 45 alumnos, 45 padres

y 11 docentes. Los instrumentos fueron cuestionarios dirigidos a estudiantes, padres y docentes. Los resultados indicaron que la participación de los padres se consideró en su mayoría regular, con un 60% de las estudiantes, un 55% de los padres y un 64% de los docentes coincidiendo en esta percepción. Además, el rendimiento académico de las estudiantes también se clasificó como regular, con un 64% de las estudiantes, un 38% de los padres y un 40% de los docentes coincidiendo en esta evaluación. Las variables que afectaron el compromiso de los padres fueron principalmente el nivel educativo (37%), el nivel socioeconómico (18%), la disfunción familiar (18%) y las estrategias de participación institucional (18%). Como conclusión, se halló que el involucramiento de los padres influyen significativamente el rendimiento académico de sus hijos, lo que sugiere la necesidad de fortalecer la interacción entre los padres y la casa superior de estudios mejorando el desempeño académico de las estudiantes.

Con base en (Navarrete, 2024) que tuvo como propósito analizar el rendimiento académico de los universitarios de la Universidad Nacional del Santa durante los semestres 2020-I y 2020-II en función de factores socioeconómicos, utilizando una red neuronal supervisada de tipo Feed-forward backpropagation para identificar su incidencia. Se recopilaron datos socioeconómicos y promedios académicos de 2,979 estudiantes siendo la muestra, seleccionada de una población de 6,022, excluyendo registros incompletos. Su trabajo es aplicado con diseño descriptivo-proposicional, realizó un análisis estadístico e inferencial de las variables independientes (material y condición de vivienda, consumo de carne roja, pescado, frutas y verduras) y su relación lineal con las notas promedio. La red neuronal, compuesta por 6 variables de entrada, 2 capas ocultas y una capa de salida, fue entrenada con el algoritmo de Levenberg-Marquardt utilizando el 60 % de los datos normalizados, mientras que el 40 % restante se destinó a la evaluación. Los resultados mostraron configuraciones óptimas de pesos y bias, concluyéndose que los errores fueron no significativos y que la precisión del modelo podría incrementarse con ajustes adicionales en las capas y neuronas, validando su utilidad para predecir el rendimiento académico según los factores socioeconómicos.

Como fundamentación, Se exploraron distintas perspectivas y bases conceptuales relacionadas con el tema, proporcionando los elementos esenciales para respaldar el trabajo.

El rendimiento académico (RA)

Indicador de éxito alcanzado por los estudiantes en el contexto educativo, evaluado a partir de elementos cualitativos y cuantitativos que reflejan la eficacia del proceso formativo. (Norka Et al, 2020). La variable engloba múltiples dimensiones, ya que no solo mide los resultados obtenidos en las evaluaciones académicas, sino también cómo los aprendizajes adquiridos son aplicados en la resolución de problemas prácticos y aplicación de competencias.

Desde el punto de vista global, diversos estudios coinciden en que el RA resulta de una intercomunicación compleja de variables personales, sociales, académicos y familiares. Propuesto por (Segoviano, 2014) es "la manifestación observable del aprendizaje en el que confluyen habilidades cognitivas del estudiante, estrategias pedagógicas del docente y la influencia del entorno sociocultural". Por su parte, (Chong, 2017) señalan que "el RA no es solo un producto del esfuerzo individual, sino también un reflejo de las condiciones estructurales y los recursos educativos disponibles".

Al ahondar más sobre las variables que impactan en el RA, se pueden identificar cuatro grandes vertientes: Socioeconómica, Académica, Personal y Familiar.

Tabla 1: Factores del rendimiento académico universitario

| | | |
|--------------------------|---------------------------|--|
| RENDIMIENTO ACADEMICO | Factor Socioeconómicos | VARIABLES como la edad, género, ubicación de residencia, programa de estudios y nivel educativo alcanzado. |
| | Factor Académico | Considera si el estudiante tiene apoyo financiero, la calidad del profesorado, los métodos de enseñanza, resultados obtenidos del estudiante, el uso de tecnologías y la interacción entre la universidad y los estudiantes. |
| | Factor Familiar | Incluye con quién vive el estudiante, el respaldo que recibe de su familia, las responsabilidades domésticas, el entorno para estudiar, las relaciones |

| | | |
|--|-----------------|--|
| | | familiares, las expectativas y opiniones de los familiares sobre su educación, y el nivel académico de los padres. |
| | Factor Personal | Analiza el impacto del aprendizaje en el crecimiento personal, los retos enfrentados, las horas diarias dedicadas al estudio y los planes futuros relacionados con la carrera profesional. |

Nota: Elaborado por (Ramírez Et al, 2023), obtenido de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/au/v33/2007-9621-au-33-e3878.pdf>

Es importante destacar que la formación base del estudiante, hábitos y ambiente de aprendizaje tienen una incidencia directa en su desempeño académico. Según (Hernández Et al, 2024), "Los ambientes de aprendizaje desempeñan una función importante en el rendimiento académico, ya que ofrecen las condiciones necesarias para fomentar estrategias de estudio efectivas. Espacios bien estructurados, con acceso a recursos tecnológicos y diseñados para promover la organización y la planificación del tiempo, contribuyen significativamente a que los estudiantes alcancen mejores resultados en sus evaluaciones."

En este contexto, evaluar y comprender el RA no solo permite identificar áreas de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que también contribuye al diseño de políticas educativas más inclusivas y equitativas. Como menciona (Vélez Et al, 2020), " La inclusión en las instituciones educativas es esencial para asegurar la integración efectiva del alumnado, considerando la diversidad de necesidades que presentan los estudiantes. Es crucial que estas instituciones implementen estrategias pedagógicas adaptativas que promuevan la participación activa de todos, independientemente de sus diferencias ".

Indicadores de medida del rendimiento académico

Según (Rodríguez & Ruiz, 2009) el factor académico se encuentra asociado indicadores tradicionales representado por el promedio de calificaciones, que mide el desempeño académico a través de las notas obtenidas, además se introduce un nuevo indicador, denominado índice de progreso académico, el cual evalúa el progreso del estudiante mediante la relación entre los créditos acumulados y los créditos esperados, para (Ramírez Et al, 2023), el factor familiar incluye indicadores clave como el nivel

de apoyo percibido por el estudiante para sus actividades académicas y la calidad de las relaciones intrafamiliares, dichos factores influyen en el desempeño de forma importante para obtener un éxito significativo en el rendimiento académico. Esta correlación también se extiende al ámbito personal, donde destacan indicadores como las horas dedicadas al estudio y la percepción del aprendizaje adquirido. Por otro lado, los análisis realizados evidencian que el factor socioeconómico no muestra una relación estadísticamente significativa con el rendimiento académico. Es decir, variables edad, género, lugar de residencia, nivel académico y período curricular, aunque relevantes desde una perspectiva descriptiva, no impactan de manera determinante en el comportamiento general de los datos.

Percepción del Nivel socioeconómico (NSE)

Se define a las situaciones que permiten a los estudiantes tener satisfacción de necesidades básicas en el proceso de formación profesional. Estas condiciones incluyen aspectos como la alimentación, vivienda, transporte, material de estudio, y dependencia económica. Según el ((MIDIS), 2015), estudio del nivel socioeconómico considera indicadores como los ingresos familiares, el gasto en servicios básicos (agua y electricidad) y la calidad de vida en el hogar. Asimismo, la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, identifica los factores socioeconómicos como indicadores clave de las condiciones socio-familiares, laborales y económicas, que permiten realizar la evaluación de los niveles de pobreza y determinar perfiles socioeconómicos en el Perú. El resultado de acuerdo a sus necesidades socioeconómicas en la educación es significativo. Comprender los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes universitarios implica analizar el nivel educativo de los padres, la estabilidad económica del hogar, las responsabilidades familiares y laborales de los estudiantes, así como su estado civil y acceso a actividades recreativas. Estos elementos pueden incidir favorable o desfavorablemente en el desempeño académico obteniendo como resultado en el desarrollo educativo de los estudiantes.

Según (Carabaña, 2016), estudiar el nivel socioeconómico implica sobre los análisis de los factores familiares y escolares en el logro educativo. Sin embargo, a menudo estas evaluaciones carecen de un análisis exhaustivo. Por ejemplo, las diferencias entre las escuelas y sus efectos suelen ser subestimados, mientras que el entorno social de los estudiantes tiende a recibir mayor atención de la que realmente corresponde. Este panorama resalta la compleja interacción entre las características socioeconómicas y el logro educativo.

En el sistema de la educación peruana, donde coexisten modalidades públicas y privadas, las posiciones económicas de los estudiantes determinan el tipo de educación al que pueden acceder. Estas condiciones también afectan la interacción entre los estudiantes, generando efectos exitosos o de fracaso. Carabaña concluye que las escuelas no solo reflejan las diferencias socioeconómicas de los estudiantes, sino que también influyen en sus resultados académicos a partir de sus antecedentes familiares. De manera similar, (Cervini, 2002) destaca que los factores económicos y culturales tienen un impacto dual, ya que pueden fomentar o limitar el desempeño académico dependiendo del contexto.

La efecto de las diferencias sociales, especialmente en situaciones de emergencia, evidencia la desigualdad estructural en la educación peruana. A pesar de los esfuerzos del Estado por garantizar el acceso equitativo a la educación, las condiciones no son iguales para todos. Como señala Carabaña, los factores socioeconómicos afectan no solo el rendimiento académico, sino también la calidad educativa en general. Este impacto varía entre los estudiantes: algunos logran destacar académicamente a pesar de condiciones adversas, mientras que otros con recursos suficientes no alcanzan un rendimiento adecuado. Este fenómeno demuestra que el nivel socioeconómico, aunque determinante, interactúa con otros factores personales y contextuales que afectan los resultados educativos.

Por tanto, a continuación, realizando un análisis profundo de las variaciones socioeconómicas que afectan al logro educativo, considerando su impacto tanto en el acceso como en la calidad de la educación en el contexto peruano.

Factores Socio Familiares

Los factores sociofamiliares tienen resultados buenos para la educación de los estudiantes. (Garbanzo, 2013), resalta que aspectos como los recursos disponibles en cada vivienda, el nivel educativo de los padres, los hábitos laborales y culturales, así como las expectativas sobre el aprendizaje, son determinantes en el proceso educativo. Cuando las familias brindan un entorno democrático y de apoyo, los estudiantes tienden a sentirse motivados y respaldados, lo que contribuye a un mejor desempeño académico. Por el contrario, aquellos que crecen en ambientes conflictivos, marcados por agresión o violencia familiar, suelen enfrentar mayores dificultades que afectan su rendimiento educativo.

Desde un análisis empírico, numerosos estudios han obtenido resultados favorables cuando existe participación activa de la familia en la educación de sus hijos, como motivar con la lectura, asistir a eventos culturales o mantener una comunicación constante sobre el progreso académico, tiene una correlación positiva con el éxito escolar. Por ejemplo, (Bazáz Et al, 2022) considera que, en contextos educativos vulnerables, los estudiantes que destacan son los que reciben apoyo emocional y académico de sus familias, debido a que tienen mayor probabilidad de superar barreras estructurales y obtener mejores resultados. Sin embargo, en entornos familiares marcados por tensiones o falta de interés en la educación, el rendimiento académico se ve comprometido, reflejando la importancia de fortalecer el rol de la familia como agente clave en el desarrollo educativo. Este análisis subraya que el entorno sociofamiliar no solo influye en los éxitos educativos, así como en la autoestima y la resiliencia de los alumnos frente a los desafíos educativos.

Nivel Educativo de los padres es determinante en el fruto académico del estudiante. Según estudios (Suarez & Vélez, 2018), el nivel de instrucción de los progenitores establece un marco de referencia para los logros educativos de sus hijos. Los hogares en los que los padres cuentan con niveles educativos superiores tienden a proporcionar mayores recursos culturales y académicos, promoviendo así un mejor desempeño escolar. En cambio, en contextos donde los padres poseen niveles educativos bajos, se

observan limitaciones en el apoyo brindado, lo que puede incidir de forma negativa en el resultado académico del estudiante.

La evidencia actual también resalta que un ambiente familiar en el que se fomente el compromiso con los estudios tiene un impacto significativo, independientemente del nivel educativo alcanzado por los hijos. según (Flanagan Et al, 2023) subrayan que los estudiantes de primera generación, cuyos padres no han cursado estudios superiores, enfrentan mayores dificultades para persistir en la universidad, en comparación con aquellos que cuentan con un entorno familiar más preparado académicamente.

Adicionalmente, destacan que los estilos parentales afectan directamente el rendimiento académico. Hogares con una estructura equilibrada, caracterizada por la presencia de autoridad y apoyo emocional, tienden a generar mejores resultados académicos en comparación con entornos permisivos o excesivamente rígidos. Estos hallazgos no solo se limitan a estudiantes adolescentes, sino que también se observan en niveles superiores, donde el acompañamiento y la guía de los padres siguen siendo factores clave para el éxito académico.

Factores Económicos

Los factores económicos son esenciales para medir el nivel de pobreza y las condiciones de vida de los hogares peruanos. Según (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), 2015), existen diversas metodologías para identificar la pobreza, que incluyen el análisis de ingresos, acceso a servicios básicos y capacidad de consumo. Estos factores no solo determinan el nivel económico de la población, sino que también impactan significativamente en el rendimiento académico.

Dependencia económica: De acuerdo con (Meza & Páez, 2016), en el caso de los estudiantes, no cuentan con el dinero para satisfacer sus necesidades, como alimentación, vivienda y educación, son generalmente proporcionados por sus padres o tutores. Sin embargo, algunos adolescentes asumen roles de independencia económica, equilibrando estudios con trabajo, influyendo en su desempeño académico, dependiendo del nivel de apoyo familiar y la carga laboral.

Ingreso mensual: (INEI) indica que el ingreso familiar menciona los niveles de pobreza y acceso a oportunidades. Según (Abramo Et al, 2019), las familias con ingresos bajos, especialmente aquellas con salarios mínimos o en situación de desempleo, enfrentan mayores dificultades para invertir en educación, lo que limita el desarrollo académico profesional.

Servicios básicos: tener agua, electricidad, internet y telefonía tiene un resultado positivo en la parte académica, estos recursos facilitan el aprendizaje y la realización de tareas. Durante la educación virtual implementada en situaciones de emergencia nacional, las carencias de servicios básicos evidenciaron desigualdades significativas, dificultando a los estudiantes participar en el desempeño educativo.

Uso del transporte: El transporte es otro factor relevante, porque es un medio para acceder a los centros de estudio. Para los estudiantes que deben desplazarse largas distancias, especialmente desde áreas rurales o provincias, el tiempo y los costos asociados representan barreras adicionales que afectan su rendimiento académico. Estas dificultades son particularmente pronunciadas en familias con recursos económicos limitados.

Vivienda: es esencial para el desarrollo educativo. Según la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), estas condiciones están vinculadas a indicadores clave de pobreza en el Perú. Contar con una vivienda propia o, en su defecto, alquilar un espacio habitable, puede influir significativamente en la estabilidad económica del estudiante, especialmente cuando el arrendamiento implica mayores gastos que afectan su equilibrio financiero. Por otro lado, los servicios básicos de la vivienda, como el acceso a agua potable, saneamiento y electricidad, son indicadores esenciales de una vida digna y de mejores condiciones sociales. Estos servicios no solo reflejan un mayor nivel de desarrollo, todo esto contribuyen a reducir desigualdades, mejorar la calidad de vida y disminuir riesgos sanitarios.

Factores Laborales

Los estudiantes de educación superior, enfrentados a situaciones económicas adversas, a menudo se ven obligados a buscar ingresos para financiar sus estudios. Como señala

(Condori, 2020), la pobreza y sus consecuencias los empujan a asumir responsabilidades laborales, muchas veces en el ámbito informal, lo que los lleva a dividir su tiempo entre el trabajo y las actividades académicas. Esta doble carga dificulta su desempeño en ambos ámbitos, ya que las exigencias laborales suelen interferir con su capacidad para dedicarse plenamente a sus estudios.

(Arellano, 2024), destaca que el 77% de los estudiantes que trabajan y el 75% de quienes participan en equipos deportivos registran tasas significativas de reprobación, evidenciando el impacto de las actividades adicionales en su rendimiento académico. Estas cifras subrayan la necesidad de desarrollar estrategias efectivas de gestión del tiempo, ya que el desgaste físico y mental, junto con la limitación de horas de estudio, afecta negativamente su desempeño. Además, (Espejel & Jiménez, 2020) argumentan al nivel de instrucción de la madre, especialmente con el grado superior, tiene un impacto positivo en el aprendizaje académico de los hijos, mientras que el nivel educativo del padre no muestra una influencia estadísticamente significativa. Además, los estudiantes cuyos padres ocupan posiciones profesionales, como directivos, comerciantes o trabajadores en el ámbito educativo, tienden a obtener mejores rendimientos académicos. De la misma manera, la ocupación de la madre no presenta un efecto relevante desde la perspectiva de forma estadística.

Con respecto a la justificación social, se fundamenta en la importancia de promover la equidad educativa y el bienestar estudiantil en el contexto del programa de Ingeniería Económica de la Universidad Nacional de Frontera. Analizar la relación lo que permitirá visibilizar las desigualdades sociales influyen en el desarrollo del conocimiento del estudiante, lo que es clave para tener oportunidad de forma igual a una educación de calidad. Los resultados permitirán orientar políticas y programas que fomenten la inclusión educativa, mejorando la condición de vida del estudiante.

Desde un enfoque de justificación científica, El estudio contribuye en la urgencia de investigar cómo la percepción socioeconómica afecta el rendimiento académico en el contexto de los estudiantes del programa de Ingeniería Económica en la Universidad Nacional de Frontera. Este estudio se orienta a generar evidencia empírica que permita comprender cómo factores como los ingresos familiares, el grado

de instrucción de los padres, la posibilidad económica y comunicación inciden en el desempeño académico.

La justificación práctica radica principalmente en comprender cómo el nivel socioeconómico impacta el rendimiento académico de los estudiantes del programa de Ingeniería Económica en la Universidad Nacional de Frontera. Al abordar esta relación, se busca identificar los factores específicos que influyen en el desempeño estudiantil, y así diseñar estrategias que favorezcan el rendimiento académico, tales como programas de apoyo financiero, acceso a recursos tecnológicos y políticas educativas inclusivas

Se plantea el siguiente problema: El rendimiento académico en estudiantes universitarios está repercutiendo a la compleja interacción de variables de adentro y fuera, siendo el nivel socioeconómico y la percepción de estos elementos determinantes en su comportamiento. Estudios recientes, como el de (Mayurí, 2024), señalan que estudiantes de contextos económicos desfavorables enfrentan desafíos sustanciales que afectan su desempeño académico y su continuidad en la educación superior. En muchos casos, las familias con recursos limitados evalúan la conveniencia de mantener a sus hijos en el sistema educativo, considerando el alto costo de oportunidad en comparación con ingresar al mercado laboral, A esto se suma las limitaciones de acceder a recurso educativo básico, al no tener internet, material de estudio y espacios adecuados para aprender. De manera complementaria, (Daza Et al, 2023) en un análisis con 1,530 estudiantes, destacan que, aunque los programas de bienestar universitario han generado impactos positivos, estos no han logrado equilibrar las desigualdades estructurales que afectan a los sectores más vulnerables. Probablemente ello radica en que los estudiantes con recursos económicos limitados no solo enfrentan restricciones materiales, sino que también perciben su situación socioeconómica como una barrera que condiciona sus oportunidades de éxito. Esta percepción afecta su autoconfianza y genera estrés, lo que incide de forma negativa la capacidad para cumplir con las exigencias académicas. Además, la falta de políticas educativas efectivas que consideren estas realidades perpetúa estas brechas y obstaculiza el desarrollo integral de los estudiantes. De no tomarse medidas oportunas,

este problema podría derivar en una alta tasa de deserción universitaria, bajos niveles de rendimiento académico y una menor tasa de graduación, lo que afectaría no solo el desarrollo personal de los estudiantes, sino también la calidad del capital humano en el país. Estas consecuencias limitan la capacidad de las universidades para cumplir su rol como promotoras de movilidad social y generadoras de conocimiento.

Una posible solución radica en la implementación de políticas educativas integrales que no solo proporcionen apoyos económicos directos, como becas y subsidios, sino que también trabajen en programas de fortalecimiento emocional y psicológico que aborden la percepción del nivel socioeconómico como un factor determinante en la autoestima y motivación del estudiante. En este contexto, resulta relevante formular la pregunta:

¿De qué manera influye la Percepción del Nivel socioeconómico en el Rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024?

A continuación, se conceptualiza la primera variable de investigación, Percepción del nivel socioeconómico y su definición operacional.

Conceptualmente, “La percepción del nivel socioeconómico, se refiere a cómo las personas evalúan su posición social en función de factores como ingresos, nivel educativo, ocupación, prestigio social y acceso a recursos dentro de su entorno, variando entre individuos o familias de una misma comunidad”. (Agualongo & Garcés, 2020)

Definido operacionalmente, La percepción del nivel socioeconómico, será medido a través de los factores: socio-familiares, laborales y Económicos.

Así mismo, la conceptualización y definición operacional de la segunda variable, Rendimiento académico.

Conceptualmente, “El rendimiento académico, se refiere a la evaluación del conocimiento adquirido por un estudiante en un contexto educativo, ya sea escolar,

terciario o universitario. Este concepto implica medir las capacidades del alumno y refleja lo que ha aprendido durante su formación. (Parra & Vergel, 2021).

Definido operacionalmente, El rendimiento académico, será medido a través de los factores: académico, familiar y personal.

Como operacionalización de variables:

Tabla 2:Operacionalizacion de variables, dimensiones e indicadores.

| VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES |
|--|---------------------------|---|
| PERCEPCION DEL NIVEL SOCIOECONOMICO | Factores socio-familiares | Educación del jefe de hogar |
| | | Dependencia Económica |
| | Factores laborales | Ocupación del jefe del hogar |
| | | Tiempo laborando Ocupación del estudiante |
| | Factores Económicos | Tenencia de bienes y servicios |
| | | Características de la vivienda |
| | | Tecnologías de comunicación |
| Ingreso familiar promedio Gasto mensual | | |
| RENDIMIENTO ACADEMICO | Factor Académico | Promedio de calificaciones obtenidas |
| | | Índice de progreso académico (créditos acumulados vs. esperados) |
| | Factor Familiar | Nivel de apoyo familiar percibido para el estudio. |
| | | Calidad de las relaciones familiares |
| | Factor Personal | Horas promedio de estudio dedicadas por semana. |
| | | Contribución percibida del aprendizaje en el desarrollo personal. |

Nota: Elaboración Propia.

Factores Socio-Familiares:

Educación del jefe de hogar: Se refiere al nivel educativo más alto alcanzado por el principal proveedor del hogar, lo cual influye en las oportunidades y apoyo académico brindados al estudiante (Paz Et al, 2016). Dependencia económica: Indica el grado en que los estudiantes dependen financieramente de sus padres o tutores para satisfacer sus necesidades básicas y educativas. Paz Et al.

Factores Laborales: Ocupación del jefe de hogar: Hace alusión al tipo de empleo desempeñado por el jefe de familia, lo cual puede determinar la estabilidad económica del hogar y los recursos disponibles para el estudiante (Espejel & Jiménez, 2020). Tiempo laborando: Representa la cantidad de años o meses que el estudiante ha dedicado a un empleo, lo cual puede impactar su tiempo disponible para actividades académicas. Ocupación del estudiante: Describe el tipo de trabajo que realiza el estudiante, si lo tiene, y cómo este se relaciona con su área de estudio y su rendimiento académico. (Arellano, 2024)

Factores Económicos: Tenencia de bienes y servicios: Evalúa la disponibilidad de recursos como electrodomésticos, internet y medios tecnológicos en el hogar que facilitan el aprendizaje (INEI). Características de la vivienda: Incluye aspectos como el espacio disponible, el acceso a servicios básicos y las condiciones generales del hogar, que influyen en el ambiente de estudio (Banco Mundial, 1995). Tecnologías de comunicación: Refleja la accesibilidad y uso de dispositivos tecnológicos y servicios de comunicación que apoyan el aprendizaje. Ingreso familiar promedio: Se refiere a la cantidad promedio de ingresos mensuales percibidos por el hogar, que determina la capacidad de cubrir necesidades educativas (INEI). Gasto mensual: Considera el porcentaje del ingreso familiar destinado a cubrir gastos educativos y de manutención, y cómo esto afecta la estabilidad económica del hogar. (Arévalo, 2022)

Factor Académico: Promedio de calificaciones obtenidas: Es una medida cuantitativa que refleja el desempeño académico del estudiante en función de sus resultados en las evaluaciones. (Rodríguez & Ruiz, 2021). Índice de progreso académico: Calcula el avance del estudiante en relación con los créditos acumulados frente a los créditos esperados según el plan de estudios (Rodríguez & Ruiz)

Factor Familiar: Nivel de apoyo familiar percibido para el estudio: Describe la percepción del estudiante sobre el respaldo emocional, económico y académico que recibe de su familia. (Ramírez Et al, 2023). Calidad de las relaciones familiares: Evalúa el ambiente emocional y social dentro del hogar, incluyendo la comunicación y los conflictos familiares, y su impacto en el estudiante. (Ramírez Et al)

Factor Personal: Horas promedio de estudio dedicadas por semana: Mide el tiempo que el estudiante destina regularmente a actividades académicas fuera del aula. (Ramírez Et al)

Contribución percibida del aprendizaje en el desarrollo personal: Refleja cómo los estudiantes valoran el impacto de sus aprendizajes en su crecimiento personal y profesional (Ramírez Et al)

La investigación se sustenta de las siguientes hipótesis. H1: Existe relación entre la Percepción del Nivel socioeconómico y el Rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024.

H0: No existe relación entre la Percepción del Nivel socioeconómico y el Rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024.

Teniendo como objetivo general: Analizar y determinar la relación entre la Percepción del Nivel socioeconómico y el Rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024. Asimismo, se tiene los objetivos específicos: Analizar la Percepción del nivel socioeconómico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024. Describir el nivel de la variable rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024. Determinar la relación entre los Factores socio-familiares y el rendimiento Académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024. Establecer la relación entre los Factores laborales y el rendimiento Académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024. Demostrar la relación entre los factores Económicos y el rendimiento Académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024.

METODOLOGÍA

Tipo y diseño de investigación

La tesis fue con un estudio de tipo aplicado, por su finalidad, Su alcance es descriptivo, ya que se enfoca en especificar las particularidades de las variables analizadas. Asimismo, presenta un enfoque correlacional, al procurar identificar y evaluar las conexiones entre dichas variables. Además, se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo, fue centrado en la recopilación y análisis de datos numéricos que permitieron respaldar de manera objetiva los resultados obtenidos. se adoptó un diseño no experimental, ya que no se efectuaron modificaciones deliberadas en las variables analizadas. En relación con el aspecto temporal, se consideró un estudio transeccional, dado que se presentó en un tiempo específico, periodo 2024.

Población y muestra

Presentado por Hernández et al. (2014), una población se describió como el grupo completo de elementos que poseen características comunes, las cuales deben estar claramente especificadas en cuanto a su contenido, ubicación y periodo de estudio. La población de la presente investigación estuvo compuesta por 650 estudiantes matriculados en el programa de Ingeniería Económica en el periodo académico 2024, además los elementos de estudio son.

Muestra para una población finita, nivel de confianza 95%.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * P * Q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * P * Q}$$

- n: Tamaño de la muestra
- Z: Parámetro Estadístico (NC)
- Q: Probabilidad de fracaso
- N: Tamaño de la Población
- P: Probabilidad de éxito
- e: Error de estimación

Aplicación:

$$n = \frac{650 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2 * (650 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{624,26}{2,5829}$$

$$n = 241,68$$

Resultando una muestra de 242 estudiantes.

Técnicas e instrumentos de investigación

Se aplicó la técnica de la encuesta, para ambas variables percepción del nivel socioeconómico y rendimiento académico, permitiendo recopilar información directa y objetiva. El instrumento utilizado fue el cuestionario aplicado a los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, periodo 2024.

Procesamiento y análisis de información

Los datos fueron procesados utilizando herramientas estadísticas tanto descriptivas como inferenciales, mediante el software SPSS en su versión 26. Se llevó a cabo un análisis de los datos mediante el uso de herramientas como tablas de frecuencias y distribuciones estadísticas, con el fin de organizar y exponer los datos de forma ordenada.

RESULTADOS

Percepción del nivel socioeconómico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024.

Tabla 3 Nivel de percepción socioeconómico en estudiantes.

| Percepción del Nivel Socioeconomico | | | |
|-------------------------------------|------------|------------|------------|
| Niveles | Rangos | Frecuencia | Porcentaje |
| Bajo | (16 - 37) | 0 | 0 |
| Medio | (38 - 59) | 17 | 7 |
| Alto | (60 - 80) | 225 | 93 |
| Total | | 242 | 100 |

Nota: Elaboracion propia

Interpretación:

La tabla presenta un análisis de la percepción del nivel socioeconómico de los estudiantes del programa de Ingeniería Económica en la Universidad Nacional de Frontera, se categorizó: bajo, medio y alto. Los datos indican que no se registraron frecuencias en el nivel bajo (rango de 16 a 37), lo que evidencia que ningún estudiante se ubicó en esta categoría. En el nivel medio (rango de 38 a 59), se identificó una frecuencia de 17, representando el 7% del total, solo una pequeña proporción de estudiantes pertenece a este nivel. Finalmente, en el nivel alto (rango de 60 a 80), la frecuencia fue de 225, equivalente al 93% del total, indicando que la gran mayoría de los estudiantes percibe su nivel socioeconómico como elevado.

Tabla 4 Nivel de las dimensiones de las percepciones socioeconómicas

| Niveles | Factor Familiar | | Factor Laboral | | Factor Economico | |
|---------|-----------------|------------|----------------|------------|------------------|------------|
| | estudiantes | Porcentaje | estudiantes | Porcentaje | estudiantes | Porcentaje |
| Bajo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Medio | 137 | 57 | 12 | 5 | 20 | 8 |
| Alto | 105 | 43 | 230 | 95 | 222 | 92 |
| Total | 242 | 100 | 242 | 100 | 242 | 100 |

Nota: Elaboracion propia

Interpretación:

La evaluación de la percepción socioeconómica de los estudiantes del programa de Ingeniería Económica en la Universidad Nacional de Frontera, considerando los factores familiar, laboral y económico, refleja distintas distribuciones en los niveles bajo, medio y alto. En el factor familiar, no hubo estudiantes en el nivel bajo (0%), mientras que el 57% (137) lo percibió como medio y el 43% (105) como alto. En el factor laboral, tampoco se registraron percepciones en el nivel bajo (0%), pero el 5% (12) lo consideró medio y la gran mayoría, el 95% (230), lo evaluó como alto. Por último, en el factor económico, no hubo respuestas en el nivel bajo (0%), mientras que el 8% (20) lo situó en el nivel medio y el 92% (222) en el nivel alto, evidenciando que la mayoría de los estudiantes percibe su situación económica de manera favorable.

Rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024.

Tabla 5 Nivel del rendimiento académico en estudiantes

| Rendimiento Académico | | | |
|-----------------------|-----------|------------|------------|
| Niveles | Rangos | Frecuencia | Porcentaje |
| Bajo | (16 - 37) | 0 | 0 |
| Medio | (38 - 59) | 82 | 34 |
| Alto | (60 - 80) | 160 | 66 |
| Total | | 242 | 100 |

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

La tabla muestra un análisis del rendimiento académico de los estudiantes del programa de Ingeniería Económica en la Universidad Nacional de Frontera, clasificado en tres niveles: bajo, medio y alto. No se registraron estudiantes en el nivel bajo (rango de 16 a 37), lo que indica que ninguno presentó un desempeño académico deficiente. En el nivel medio (rango de 38 a 59), se ubicaron 82 estudiantes, representando el 34% del total, lo que sugiere que una parte significativa tiene un rendimiento moderado. Finalmente, en el nivel alto (rango de 60 a 80), se encontraron 160 estudiantes, equivalentes al 66%, reflejando que la mayoría posee un desempeño académico elevado.

Tabla 6 Nivel de las dimensiones del rendimiento académico.

| Niveles | Factor Académico | | Factor Familiar | | Factor Personal | |
|---------|------------------|------------|-----------------|------------|-----------------|------------|
| | estudiantes | Porcentaje | estudiantes | Porcentaje | estudiantes | Porcentaje |
| Bajo | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3,3 |
| Medio | 18 | 7,4 | 34 | 14 | 224 | 92,6 |
| Alto | 224 | 92,6 | 208 | 86 | 10 | 4,1 |
| Total | 242 | 100 | 242 | 100 | 242 | 100 |

Nota: Elaboración propia

Interpretación:

La evaluación del rendimiento académico de los estudiantes del programa de Ingeniería Económica en la Universidad Nacional de Frontera, desglosada en las dimensiones de Factor Académico, Factor Familiar y Factor Personal, refleja diversas percepciones. En el Factor Académico, no hubo estudiantes en el nivel bajo, mientras que el 7.4% (18 estudiantes) se ubicó en el nivel medio y el 92.6% (224 estudiantes) en el nivel alto, indicando un desempeño académico mayormente elevado. En el Factor Familiar, tampoco hubo estudiantes en el nivel bajo, aunque el 14% (34 estudiantes) presentó un rendimiento medio y el 86% (208 estudiantes) un rendimiento alto. Finalmente, en el Factor Personal, el 3.3% (8 estudiantes) se situó en el nivel bajo, el 92.6% (224 estudiantes) en el nivel medio y solo el 4.1% (10 estudiantes) en el nivel alto, evidenciando que la mayoría percibe su desempeño personal como moderado.

Tabla 7 Caracterización de la percepción del nivel socioeconómico.

| PERCEPCION DEL NIVEL SOCIOECONOMICO | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-----------------|------|---|-------|------|------|------|-------|------|
| Factores/variables | | Bajo | | Medio | | Alto | | Total | |
| | | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| Genero | Femenino | 0 | 0 | 4 | 0,06 | 57 | 0,93 | 61 | 0,25 |
| | Masculino | 1 | 0 | 10 | 0,04 | 171 | 0,71 | 181 | 0,75 |
| Edad | De 17 a 22 años | 0 | 0 | 7 | 0,05 | 141 | 0,95 | 148 | 0,61 |
| | De 23 a 27 años | 0 | 0 | 7 | 0,07 | 87 | 0,93 | 94 | 0,39 |
| ciclo academico | 1-3 ciclo | 0 | 0 | 10 | 0,12 | 73 | 0,88 | 83 | 0,34 |
| | 4-7 ciclo | 0 | 0 | 18 | 0,17 | 89 | 0,83 | 107 | 0,44 |
| | 8-10 ciclo | 0 | 0 | 14 | 0,27 | 38 | 0,73 | 52 | 0,21 |
| TOTAL | | 0 | 0 | 42 | 0,17 | 200 | 0,83 | 242 | 1,00 |

Interpretación:

La percepción del nivel socioeconómico, evaluada en tres niveles (bajo, medio y alto) y segmentada por género, edad y ciclo académico, revela tendencias claras entre los estudiantes. No se identificaron estudiantes en el nivel bajo. En el nivel medio, un 17% (42 estudiantes) perciben su nivel socioeconómico como moderado, mientras que el 83% (200 estudiantes) lo consideran alto. En cuanto al género, el 75% de los estudiantes son hombres, de los cuales el 4% se encuentra en el nivel medio y el 71% en el nivel alto. En las mujeres, que representan el 25% de la muestra, el 6% perciben su nivel socioeconómico como medio y el 93% como alto. En relación a la edad, el 61% de los estudiantes están en el grupo de 17 a 22 años, con un 5% en el nivel medio y el 95% en el nivel alto. En el grupo de 23 a 27 años, el 7% se encuentra en el nivel medio y el 93% en el alto. Respecto a los ciclos académicos, los estudiantes de los primeros tres ciclos perciben su nivel socioeconómico como medio en un 12% y como alto en un 88%. En los ciclos intermedios (4-7), el 17% se ubica en el nivel medio y el 83% en el alto. Finalmente, en los últimos ciclos (8-10), el 27% percibe su nivel como medio y el 73% como alto. Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes se consideran en un nivel socioeconómico alto, con algunas variaciones según el ciclo académico, la edad y el género.

Tabla 8 Caracterización de la percepción del rendimiento académico.

| RENDIMIENTO ACADEMICO | | Bajo | | Medio | | Alto | | Total | |
|-----------------------|-----------------|------|---|-------|------|------|------|-------|------|
| Factores/variables | | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| Genero | Femenino | 0 | 0 | 20 | 0,33 | 41 | 0,67 | 61 | 0,25 |
| | Masculino | 0 | 0 | 59 | 0,24 | 122 | 0,50 | 181 | 0,75 |
| Edad | De 17 a 22 años | 0 | 0 | 43 | 0,29 | 105 | 0,71 | 148 | 0,61 |
| | De 23 a 27 años | 0 | 0 | 36 | 0,38 | 58 | 0,62 | 94 | 0,39 |
| ciclo academico | 1-3 ciclo | 0 | 0 | 25 | 0,30 | 58 | 0,70 | 83 | 0,34 |
| | 4-7 ciclo | 0 | 0 | 33 | 0,31 | 74 | 0,69 | 107 | 0,44 |
| | 8-10 ciclo | 0 | 0 | 24 | 0,46 | 28 | 0,54 | 52 | 0,21 |
| TOTAL | | 0 | 0 | 82 | 0,34 | 160 | 0,66 | 242 | 1,00 |

Nota: Elaboracion propia

Interpretación:

La percepción del rendimiento académico, evaluada en tres niveles (bajo, medio y alto) y segmentada por género, edad y ciclo académico, muestra que no existen estudiantes en el nivel bajo. En el nivel medio, el 34% (82 estudiantes) perciben su rendimiento como moderado, mientras que el 66% (160 estudiantes) lo consideran alto. En cuanto al género, el 75% de los estudiantes son hombres, de los cuales el 24% se encuentran en el nivel medio y el 50% en el nivel alto. En las mujeres, que representan el 25% de la muestra, el 33% perciben su rendimiento académico como medio y el 67% como alto. Respecto a la edad, los estudiantes de 17 a 22 años constituyen el 61% de la muestra, con un 29% en el nivel medio y el 71% en el nivel alto. En el grupo de 23 a 27 años, el 38% se encuentran en el nivel medio y el 62% en el nivel alto. En relación con los ciclos académicos, los estudiantes de los primeros tres ciclos perciben su rendimiento académico como medio en un 30% y como alto en un 70%. En los ciclos intermedios (4-7), el 31% se ubica en el nivel medio y el 69% en el nivel alto. Finalmente, en los últimos ciclos (8-10), el 46% perciben su rendimiento como medio y el 54% como alto. Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes perciben su rendimiento académico como alto, con variaciones según el ciclo académico, la edad y el género.

Tabla 9 Prueba de Normalidad.

| Variables/Dimensiones | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|-----------------------|---------------------------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| V2.rendimiento Acad | 0,424 | 242 | 0,00 |
| F.academico | 0,537 | 242 | 0,00 |
| F.familiar | 0,516 | 242 | 0,00 |
| F.personal | 0,471 | 242 | 0,00 |
| V1.Percepcion NSE | 0,538 | 242 | 0,00 |
| sociofamiliares | 0,375 | 242 | 0,00 |
| factorlaborales | 0,541 | 242 | 0,00 |
| factoreconomico. | 0,535 | 242 | 0,00 |

Nota: Elaboracion propia

Contrastación de Hipótesis:

H_0 = Los Datos de la muestra siguen una distribución normal.

$X = N$

H_1 = Los Datos de la muestra NO siguen una distribución normal.

$X \neq N$

Regla decisión:

sí $p\text{-valor} \leq \alpha$, se rechaza la hipótesis nula.

sí $p\text{-valor} > \alpha$, no se rechaza la hipótesis nula.

Interpretación:

La tabla de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov presenta los resultados de las variables Rendimiento Académico y Percepción del Nivel Socioeconómico, junto con sus factores asociados. Según esta prueba, no existe distribución normal, ya que todas presentan valores de significancia de 0.00, los cuales son menores a 0.05. En detalle, las variables Rendimiento Académico (0.00), Factores Académicos (0.00), Factores Familiares (0.00), Factores Personales (0.00), Percepción del Nivel Socioeconómico (0.00), Factores Sociofamiliares (0.00), Factores Laborales (0.00) y Factores Económicos (0.00) no cumplen con la normalidad, rechazando la hipótesis nula en todos los casos. Dado que los datos no siguen una distribución normal, se usó el coeficiente de correlación de Spearman, un método no paramétrico adecuado que ayudó al análisis de la relación entre estas variables.

Tabla 10 Relación entre la percepción del nivel socioeconómico y el rendimiento académico.

| | | Rendimiento Académico | Percepción NSE |
|---------------------------------|----------------------------|-----------------------|----------------|
| Rendimiento Académico | Coeficiente de correlación | 1,00 | 0,694 |
| | Sig. (bilateral) | | 0,044 |
| | N | 242 | 242 |
| Percepción Nivel Socioeconómico | Coeficiente de correlación | 0,694 | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | 0,044 | |
| | N | 242 | 242 |

Nota: Elaboración propia

Contrastación de Hipótesis:

H_0 = La percepción del nivel socioeconómico se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera

$X = N$

H_1 = La percepción del nivel socioeconómico NO se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera

$X \neq N$

Regla decisión:

sí p -valor $\leq \alpha$, se rechaza la hipótesis alternativa.

sí p -valor $> \alpha$, se rechaza la hipótesis nula.

Interpretación:

La tabla presentada muestra los resultados de la prueba de correlación de Spearman entre las variables Rendimiento Académico y Percepción del Nivel Socioeconómico en una muestra de 242 participantes. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido es de 0.694, con una significancia bilateral de 0.044. Según la escala de interpretación de correlaciones, este valor indica una relación positiva moderada entre ambas variables. Dado que el valor de significancia (0.044) es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0), lo que implica que existe evidencia estadísticamente significativa para afirmar que el Rendimiento Académico y la Percepción del Nivel Socioeconómico están relacionados de manera positiva en la muestra analizada.

Tabla 11 Relación entre factores sociofamiliares y rendimiento académico.

| | | Rendimiento Académico | Factor socio-familiar |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Rendimiento Académico | Coefficiente de correlación | 1 | ,831 |
| | Sig. (bilateral) | | 0 |
| | N | 242 | 242 |
| Factor socio-familiar | Coefficiente de correlación | ,831 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | 0 | |
| | N | 242 | 242 |

Nota: Elaboración propia

Contrastación de Hipótesis:

H_0 = La dimensión factor socio-familiar se relaciona con el rendimiento académico de los alumnos del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera.

$X = N$

H_1 = La dimensión factor socio-familiar NO se relaciona con el rendimiento académico de los alumnos del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera.

$X \neq N$

Regla decisión:

sí $p\text{-valor} \leq \alpha$, se rechaza la hipótesis alternativa.

sí $p\text{-valor} > \alpha$, se rechaza la hipótesis nula.

Interpretación:

La tabla presenta los resultados de la prueba de correlación de Spearman entre las variables Rendimiento Académico y Factor Socio-familiar en una muestra de 242 participantes. El coeficiente de correlación de Spearman es 0.831, con una significancia bilateral de 0.000. Según la escala de interpretación de correlaciones, este valor indica una relación positiva alta entre ambas variables. Dado que el valor de significancia (0.000) es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0), lo que implica que existe una relación significativa y fuerte entre el Rendimiento Académico y el Factor Socio-familiar en la muestra analizada.

Tabla 12 Relación entre factor laboral y rendimiento académico.

| | | Rendimiento Académico | Factor laboral |
|-----------------------|----------------------------|-----------------------|----------------|
| Rendimiento Académico | Coeficiente de correlación | 1,00 | 0,32 |
| | Sig. (bilateral) | . | 0,046 |
| | N | 242 | 242 |
| Factor laboral | Coeficiente de correlación | 0,32 | 1,00 |
| | Sig. (bilateral) | 0,046 | . |
| | N | 242 | 242 |

Nota: Elaboración propia.

Contrastación de Hipótesis:

H_0 = La dimensión factor laboral se relaciona con el rendimiento académico de los alumnos del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera.

$X = N$

H_1 = La dimensión factor laboral NO se relaciona con el rendimiento académico de los alumnos del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera.

$X \neq N$

Regla decisión:

sí $p\text{-valor} \leq \alpha$, se rechaza la hipótesis alternativa.

sí $p\text{-valor} > \alpha$, se rechaza la hipótesis nula.

Interpretación:

La tabla presenta los resultados de la prueba de correlación de Spearman entre las variables Rendimiento Académico y Factor Laboral en una muestra de 242 participantes. El coeficiente de correlación de Spearman es 0.32, con una significancia bilateral de 0.046. Según la escala de interpretación de correlaciones, este valor indica una correlación positiva baja entre ambas variables. Dado que el valor de significancia (0.046) es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0), lo que indica que existe una relación significativa entre el Rendimiento Académico y el Factor Laboral en la muestra analizada.

Tabla 13 Relación entre factor económico y rendimiento académico.

| | | Rendimiento Académico | Factor económico |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|------------------|
| Rendimiento Académico | Coefficiente de correlación | 1,00 | 0,789 |
| | Sig. (bilateral) | | 0,01 |
| | N | 242 | 242 |
| Factor económico | Coefficiente de correlación | 0,789 | 1,00 |
| | Sig. (bilateral) | 0,01 | |
| | N | 242 | 242 |

Nota: Elaboración propia.

Contrastación de Hipótesis:

Ho = La dimensión factor económico se relaciona con el rendimiento académico de los alumnos del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera.

X = N

H1 = La dimensión factor económico NO se relaciona con el rendimiento académico de los alumnos del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera.

X ≠ N

Regla decisión:

sí p-valor ≤ α , se rechaza la hipótesis alternativa.

sí p-valor > α , se rechaza la hipótesis nula.

Interpretación:

La tabla muestra los resultados de la prueba de correlación de Spearman entre las variables Rendimiento Académico y Factor Económico en una muestra de 242 participantes. El coeficiente de correlación de Spearman es 0.789, con una significancia bilateral de 0.01. Según la escala de interpretación de correlaciones, este valor indica una correlación positiva fuerte entre ambas variables. Dado que el valor de significancia (0.01) es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (Ho), lo que indica que existe una relación significativa entre el Rendimiento Académico y el Factor Económico en la muestra analizada.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Objetivo general: El estudio confirma una relación positiva moderada entre la percepción del nivel socioeconómico y el rendimiento académico ($Rho = 0.694$, $p = 0.044$), indicando que el bienestar económico influye en el desempeño estudiantil, aunque no es el único factor determinante. Orlanda & Eufracia (2022) destacan que el nivel socioeconómico afecta el aprendizaje en entornos virtuales, coincidiendo con nuestros hallazgos sobre la facilidad de acceso a recursos educativos para quienes tienen una percepción económica favorable. Bracho (2022) resalta la influencia del confort universitario y las relaciones interpersonales en el rendimiento, lo que sugiere que los estudiantes con mayor estabilidad económica pueden beneficiarse de mejores condiciones de estudio. López J. (2022) señala que factores psicosociales como el estrés y la violencia intrafamiliar impactan negativamente en el rendimiento, lo que concuerda con nuestro hallazgo de que el entorno familiar tiene una relación fuerte con el desempeño académico ($Rho = 0.831$, $p = 0.000$). Araiza (2021) enfatiza que las desigualdades socioeconómicas afectan el acceso educativo, pero la reprobación depende más de hábitos de estudio y adaptación, lo que refuerza la idea de que otros factores, además del nivel socioeconómico, influyen en el éxito académico. Ochoa & Alvarenga (2021) identifican el capital cultural como un factor clave en el rendimiento académico, más allá de la estabilidad económica. Velásquez et al. (2022) también destacan la relevancia de factores endógenos como la motivación y los métodos de estudio, coincidiendo con nuestros resultados sobre la importancia del apoyo socio-familiar. Finalmente, Navarrete (2024) demuestra que la estabilidad financiera impacta en las calificaciones, alineándose con nuestro hallazgo de que el apoyo económico tiene una relación fuerte con el rendimiento ($Rho = 0.789$, $p = 0.01$). Sin embargo, otros elementos como la organización y la motivación también deben considerarse en futuras investigaciones para comprender mejor esta relación.

Objetivo específico 1: El estudio reveló que la mayoría de los estudiantes perciben su nivel socioeconómico como alto (93%), a pesar de tener un rendimiento moderado, sin registros en el nivel bajo. Este hallazgo difiere de estudios como el de Campoverde (2024), quien encontró que los estudiantes provenientes de hogares con bajos ingresos

presentan un rendimiento académico inferior, reflejando desigualdades significativas. La diferencia en los resultados podría deberse al contexto específico de la muestra, donde los estudiantes de la Universidad Nacional de Frontera pueden provenir de familias con una estabilidad económica relativamente mayor. Sin embargo, este resultado podría no reflejar la realidad de toda la población universitaria, sugiriendo la necesidad de ampliar la muestra en futuros estudios.

Objetivo específico 2: Se encontró que el 66% de los estudiantes tienen un rendimiento académico alto y moderado, sin presencia de estudiantes con rendimiento bajo, Esto concuerda parcialmente con Carles (2023), quien determinó que el rendimiento académico es predecible a través de modelos de aprendizaje automático, donde las variables demográficas y socioeconómicas juegan un papel clave. Sin embargo, en este estudio, la percepción de bienestar económico no parece estar afectando de manera significativa el desempeño académico. Además, Soza (2022) enfatiza que la calidad educativa y la estabilidad institucional son determinantes en el rendimiento, lo que indica que más allá del nivel socioeconómico, factores estructurales podrían estar favoreciendo el desempeño en esta universidad.

Objetivo específico 3: Se halló una correlación positiva alta (0.831) entre los factores socio-familiares y el rendimiento académico, lo que indica que el apoyo del entorno familiar influye significativamente en el desempeño estudiantil. Este resultado es consistente con Jiménez (2023), quien señaló que el apoyo familiar y las relaciones interpersonales fortalecen la resiliencia académica, impactando positivamente el rendimiento. Sin embargo, estudios como el de Morgan (2022) no encontraron una relación estadísticamente significativa entre la resiliencia y el rendimiento académico, lo que sugiere que, aunque el apoyo familiar es clave, otros factores pueden intervenir en la ecuación del éxito académico.

Objetivo específico 4: Se identificó una correlación baja pero significativa (0.32) entre los factores laborales y el rendimiento académico, indicando que el trabajo de los estudiantes puede influir en su desempeño, aunque en menor medida. Esto coincide con Daza et al. (2023), quienes encontraron que los programas de bienestar universitario impactaban positivamente en el rendimiento, aunque de forma limitada.

Además, estudios como el de Rodríguez et al. (2020) resaltan que la calidad institucional tiene un mayor impacto en el rendimiento académico que los factores económicos, lo que podría explicar por qué el trabajo estudiantil no genera un efecto tan marcado en los resultados académicos.

Objetivo específico 5: El análisis mostró una correlación fuerte (0.789) entre los factores económicos y el rendimiento académico, indicando que el acceso a recursos financieros impacta positivamente en el desempeño estudiantil. Este hallazgo coincide con Angie et al. (2022), quienes determinaron que la estabilidad financiera mejora la concentración y disminuye el estrés, favoreciendo el rendimiento académico. Asimismo, Calderón (2022) encontró que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y el desempeño, lo que respalda la importancia de políticas de apoyo financiero para estudiantes en situaciones de vulnerabilidad.

CONCLUSIONES

En cuanto al objetivo general: la correlación de Spearman entre el rendimiento académico y la percepción del nivel socioeconómico muestran una relación positiva moderada, con un coeficiente de 0.694 y una significancia bilateral de 0.044. Esto indica que, existe una conexión significativa entre ambas variables, aunque la relación no es completamente fuerte, se confirman que mejorar la percepción del nivel socioeconómico contribuye significativamente al rendimiento académico, destacando la relevancia de políticas de apoyo económico y social para los estudiantes.

En cuanto al primer objetivo, la gran mayoría de los estudiantes perciben su nivel socioeconómico como alto. Un 93% de los estudiantes clasifican su situación económica como alta, mientras que solo el 7% considera que está en un nivel medio. No se registraron estudiantes en el nivel bajo, lo que indica una tendencia generalizada hacia una autopercepción favorable. Esta percepción también varía según el género, la edad y el ciclo académico. Los hombres representan el 75% de la muestra y el 71% se consideran de nivel socioeconómico alto, mientras que entre las mujeres, el 93% se clasifica en el mismo nivel. Además, el grupo de estudiantes de 17 a 22 años muestra un 95% en el nivel alto, destacando que los más jóvenes también perciben su situación económica favorablemente. Esta tendencia se mantiene en todos los ciclos académicos, con un mayor porcentaje de estudiantes en los primeros ciclos que se perciben con un nivel socioeconómico alto (88%). El análisis de los resultados sugiere que la mayoría de los estudiantes de este programa tienen una autopercepción de bienestar económico elevado, lo que podría influir positivamente en su desempeño académico y actitud frente a los estudios.

En cuanto al segundo objetivo, Se refleja una tendencia positiva del rendimiento académico, con el 66% de los estudiantes evaluando su desempeño como alto, mientras que un 34% lo considera medio. No se identificaron estudiantes en el nivel bajo. Este patrón es consistente en los factores académicos, familiares y personales. En el Factor Académico, el 92.6% de los estudiantes evalúan su desempeño como alto, lo que refuerza la tendencia general de rendimiento académico elevado. Sin embargo, en el Factor Personal, el 92.6% de los estudiantes se perciben con un rendimiento medio,

sugiriendo que hay áreas en las que podrían necesitar apoyo adicional para mejorar su bienestar personal y académico. En cuanto a la segmentación por género, los hombres (75% de la muestra) se distribuyen en un 50% en el nivel alto y un 24% en el medio, mientras que las mujeres (25% de la muestra) muestran una mayor proporción (33%) en el nivel medio, con un 67% en el alto. En términos de edad, los estudiantes de 17 a 22 años (61% de la muestra) también se concentran mayoritariamente en el nivel alto (71%), lo que sugiere que el rendimiento académico tiende a ser mejor en los grupos más jóvenes. La distribución por ciclos académicos muestra que a medida que los estudiantes avanzan en su formación, los porcentajes de quienes perciben su rendimiento como alto disminuyen, lo que podría estar relacionado con una mayor dificultad en los cursos de los ciclos superiores. Los resultados indican que los estudiantes perciben su rendimiento académico en su mayoría como alto, aunque existen diferencias notables según el ciclo académico, la edad y el género, lo que resalta la necesidad de seguir apoyando el desarrollo personal y académico en los ciclos intermedios y superiores.

En cuanto al tercer objetivo: La correlación de Spearman entre los factores socio-familiares y el rendimiento académico muestra un coeficiente de 0.831, con una significancia de 0.000, indicando una relación positiva fuerte. Esto sugiere que los aspectos familiares, como el apoyo y las condiciones económicas en el hogar, tienen un impacto significativo en el desempeño académico de los estudiantes. Mejorar estos factores contribuyen considerablemente a un rendimiento académico más alto, dado que un entorno familiar favorable brinda estabilidad emocional y recursos que facilitan el enfoque y el éxito en los estudios.

En cuanto al cuarto objetivo: La correlación de 0.32 entre los factores laborales y el rendimiento académico, con una significancia de 0.046, indica una relación positiva débil pero significativa. Esto sugiere que, aunque el empleo tiene un impacto en el rendimiento académico, su influencia no es tan fuerte. Factores como las horas trabajadas o el tipo de empleo pueden mediar esta relación, lo que implica que el trabajo de los estudiantes afecta de manera diferente su rendimiento según las circunstancias específicas de cada uno.

En cuanto al quinto objetivo: La correlación de 0.789 entre los factores económicos y el rendimiento académico, con una significancia de 0.01, revela una fuerte relación positiva. Esto sugiere que el apoyo económico, como el acceso a recursos y materiales de estudio, tiene un impacto clave en el rendimiento de los estudiantes, indicando que un mayor respaldo económico mejora la concentración y, por lo tanto, el rendimiento académico, lo que refuerza la importancia de las condiciones económicas en el éxito académico de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

- Establecer medidas de apoyo económico y otorgar becas a aquellos estudiantes que perciben su situación socioeconómica como más baja.
- Reforzar los programas de asistencia familiar y psicológica para mejorar las condiciones del entorno familiar de los estudiantes.
- Facilitar la combinación de trabajo y estudios al ofrecer horarios más flexibles o brindar soporte laboral a los estudiantes que laboran.
- Destinar recursos adicionales para proporcionar materiales educativos a estudiantes con menos recursos económicos, garantizando su acceso a herramientas de estudio.
- Impulsar programas de asesoría y acompañamiento académico especialmente en los ciclos intermedios y superiores para asegurar la continuidad del rendimiento académico.
- Crear campañas educativas para sensibilizar sobre la relación entre la percepción socioeconómica y el rendimiento académico

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Angie Et al. (2022). Bienestar financiero y rendimiento académico de estudiantes universitarios. Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/infodir/ifd-2022/ifd2237c.pdf>
- Araiza, M. (2021). Factores socioeconómicos asociados al rendimiento académico de estudiantes universitarios. Mexico: Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v9n1/2007-7890-dilemas-9-01-00007.pdf>
- Bracho, L. (2022). Indicadores de confort relacionados con el desempeño académico de los estudiantes universitarios. Zulia: Estudios interdisciplinarios en ciencias sociales. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8482886>
- Calderon, Y. (2022). Influencia del nivel socioeconómico en el rendimiento académico de los estudiantes del programa profesional de contabilidad i – iii – v semestre del instituto superior tecnológico público pedro p. díaz. arequipa 2019. Arequipa: Universidad Católica de Santa María. Obtenido de <https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b258e65d-d818-4593-82b5-620dbf2d4334/content>
- Campoverde, M. (2024). La Influencia del Entorno Socioeconómico en el Rendimiento Académico. Ecuador: Dominio de las Ciencias. Obtenido de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3889/8188>
- Carles, J. (2023). Modelización de los factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios con técnicas de estadística multivariante y de machine learning. España: universitat politècnica de valència. Obtenido de [https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/192774/Carles%20-%20Modelizacion%20de%20los%20factores%20que%20inciden%20en%](https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/192774/Carles%20-%20Modelizacion%20de%20los%20factores%20que%20inciden%20en%20)

20el%20rendimiento%20academico%20de%20los%20estudiantes%20...pdf?sequence=1&isAllowed=y

Daza Et al. (2023). Programas de bienestar universitario y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 126-141. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890842>

Jimenez, M. (2023). Resiliencia academica, rendimiento academico y factores protectores en estudiantes de nivel socioeconomico bajo: Revision sistematica. Lima: Universidad de Lima. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RULI_cd7658192db3fe6a8fc0256ec664ab00

Lopez, J. (2022). Factores psicosociales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. El Salvador: Universidad Católica de El Salvador. Obtenido de <https://camjol.info/index.php/aiunicaes/article/view/15164>

Lopez, M. (2022). Modelo explicativo del logro de aprendizajes lectores y matematicos, basado en funciones ejecutivas, estilos parentales, sexo y nivel socioeconomico. Lima: Universidad peruana Cayetano Heredia. Obtenido de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/15311/Modelo_LopezTerrones_Marjory.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morgan, J. (2022). El análisis de la resiliencia y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios. Costa Rica: Universidad Fidelitas. Obtenido de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/rna/v12n1/1659-4932-rna-12-01-e3534.pdf>

Navarrete, L. (2024). “El Rendimiento Académico de los Estudiantes de la. Nuevo Chimbote: Universidad Nacional del Santa. Obtenido de <https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/4765/Tesis%20Navarrete%20Leal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Ochoa , D., & Alvarenga, L. (2021). Capital Cultural en Estudiantes Universitarios de Honduras: Una Comparación con el Rendimiento Académico, Nivel Educativo e Ingreso Económico de sus Padres. Honduras: Universidad Nacional de Ciencias Forestales. Obtenido de <https://camjol.info/index.php/PARADIGMA/article/view/12836/14917>
- Orlenda, J., & Eufracia, J. (2022). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes en la modalidad virtual. Revista Estudios Psicológicos. Obtenido de <https://estudiospsicologicos.com/index.php/rep/article/view/45/105>
- Rodriguez Et al. (2020). Calidad institucional y rendimiento académico: El caso de las universidades del Caribe colombiano. Colombia: Perfiles Educativos. Obtenido de https://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/44020
- Romero Et al. (2022). Factor socio economico Familiar. Lima: Universidad Científica del Perú. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/renati/1038432>
- Soza, S. (2022). Factores asociados a la calidad del rendimiento académico de estudiantes en la educación superior. Ciencias de la salud y educacion medica, 36-43. Obtenido de <https://revistas.unan.edu.ni/index.php/Salud/article/view/3729/6020>
- Valdivieso, M. (2021). Participación de los padres de familia en el mejoramiento del rendimiento académico de las estudiantes del programa profesional de Administración de Servicios de Hostelería y Restaurantes del Instituto de Educación Superior Privado Condoray, Cañete. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <https://repositorio.ftpcl.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12850/707/Maria%20Luisa%20Valdivieso%20Sanchez%20-%20MAESTR%c3%8dA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Velasquez Et al. (2022). Factores endógenos y exógenos relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes en una universidad pública peruana. Madre de dios: Horizontes (Revista de investigacion en ciencias de la educacion). Obtenido de https://repositorio.cidecuador.org/jspui/bitstream/123456789/2461/1/Articulo_17_Horizontes_N26V6.pdf
- Ventura, F. (2021). factor socioeconómico y el rendimiento académico de los estudiantes de economía de la unfv 2017 - 2018. Lima: Universidad Federico Villareal. Obtenido de https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6022/UNFV_EUPG_Ventura_Delgado_Mariella_Maestria_2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Chong, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 91-108. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/270/27050422005.pdf>
- Hernández Et al. (2024). ambientes de aprendizaje y su incidencia en el rendimiento académico. Ciencia latina revista científica multidisciplinar. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9786526.pdf>
- Norka Et al. (2020). Análisis del rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería de Sistemas, posibilidades de deserción y propuestas para su retención. Revista chilena de ingeniería, 668-683. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-33052020000400668&script=sci_abstract
- Ramirez Et al. (2023). Factores predominantes que influyen en el indicador de rendimiento académico en los universitarios in situ. Acta Universitaria, 7-15. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/au/v33/2007-9621-au-33-e3878.pdf>

- Rodriguez, M., & Ruiz, M. (2009). Indicadores de rendimiento de estudiantes universitarios: calificaciones versus créditos acumulados. España: Universidad de la República. Obtenido de <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/dam/jcr:d91bef0a-9eea-40ac-9ba7-2bb5eb778003/re35520.pdf>
- Segoviano, j. (2014). El enfoque en competencias y la mejora de la educación. Universidad Autónoma Indígena de México, 307-322. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134026.pdf>
- Vélez Et al. (2020). Inclusión y su importancia en las instituciones educativas desde los mecanismos de integración del alumnado. Fundacion Koinonia, 5-27. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5768/576869060001/html/>
- Daza Et al. (2023). Programas de bienestar universitario y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. Revista Venezolana de Gerencia, 126-141. Obtenido de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/39392>
- Mayurí, T. (30 de 10 de 2024). Observatorio de la Educación peruana. Obtenido de Observatorio de la Educación peruana: <https://obepe.org/general/mas-alla-del-aula-las-barreras-invisibles-de-la-educacion-superior-en-peru/>
- Abramo Et al. (2019). Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral. CEPAL, 59-282. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/7d9fb18f-1be1-4e0e-9125-0e3de35b5bc7/content>
- Arellano, L. (2024). Deserción y Reprobación en Cálculo Diferencial, Un Estudio Cualitativo en el Instituto Tecnológico de Chihuahua. Revista científica Multidisciplinaria. doi:<https://doi.org/10.61384/r.c.a..v4i1.165>
- Bazáz Et al. (2022). Apoyo familiar en el estudio de escolares en un contexto de vulnerabilidad. Revista Educacion, 1-27. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/440/44068165022/html/>

- Carabaña, J. (2016). El Informe Coleman, 50 años después. Asociación de Sociología de la Educación, 1988-7302. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5331449.pdf>
- Cervini, R. (2002). Desigualdades en el logro académico y reproducción cultural en Argentina. Un modelo de tres niveles. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 445-500. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/140/14001604.pdf>
- Condori, O. (2020). Factores que generan la informalidad laboral en Latinoamérica. Lima: Universidad Cesar Vallejo (UCV). Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65571/Condori_PO-SD.pdf?sequence=1
- Espejel, M., & Jimenez, M. (2020). Nivel educativo y ocupación de los padres: Su influencia en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Rev. Iberoam. Investig. Desarro.* Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672019000200026
- Flanagan Et al. (2023). Análisis crítico del estado de la investigación sobre estudiantes de primera generación en Latinoamérica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 363-390. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/140/14075366002/html/>
- Garbanzo, G. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Escuela de Administración Educativa*, 57-87. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194128798005.pdf>
- Meza, J., & Páez, R. (2016). familia, escuela y desarrollo humano. Bogotá: Universidad de LA SALLE. Obtenido de <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20161116033448/FamiliaEscuelaYDesarrolloHumano.pdf>

- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS). (2015). Metodología para la determinación de la clasificación socioeconómica. Lima: Resolución Ministerial. Obtenido de https://www.sisfoh.gob.pe/index.php?option=com_jdownloads&task=download.send&id=44&catid=7&m=0&Itemid=780
- Suarez, P., & Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *PSICOESPACIOS*, 173- 198. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6573534.pdf>
- Agualongo, D., & Garcés, A. (2020). El nivel socioeconómico como factor de influencia en temas de salud y educación. Australia: Universidad de Melbourne. Obtenido de <https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/vinculos/article/view/1639/1313>
- Parra, J., & Vergel, L. (2021). revisión sistemática de factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios de américa latina. bucaramanga: universidad cooperativa de colombia. Obtenido de <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/34548378-f61e-4ca6-a220-4cbd6eeff519/content>
- Arévalo, N. (2022). Análisis econométrico del gasto de los hogares en educación. Segovia: Universidad de Valladolid. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/54521/TFG-N.%201776.pdf?sequence=1>
- Banco Mundial (BM). (2001). características de la vivienda y el hogar. BM. Obtenido de <https://microdata.worldbank.org/index.php/catalog/586/download/15455>
- Paz Et al. (2016). Retornos a la educación de los Jefes de Hogar en la Región de Puno, 2011 – 2015. Puno: Rev. investig. Altoandín. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572016000400008

Rodriguez, M., & Ruiz, M. (2021). Indicadores de rendimiento de estudiantes universitarios: calificaciones versus créditos acumulados. Uruguay: Revista de Educación. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/231333089_Indicadores_de_rendimiento_de_estudiantes_universitarios_calificaciones_versus_creditos_acumulados

Duque Et al. (2019). ALFA DE CRONBACH PARA VALIDAR UN CUESTIONARIO DE USO DE TIC EN DOCENTES UNIVERSITARIOS. Descubre, 41-48. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | Items |
|--|--|--|---------------------------|--|-------|
| PERCEPCION DEL NIVEL SOCIOECONOMICO | La percepción del nivel socioeconómico, se refiere a cómo las personas evalúan su posición social en función de factores como ingresos, nivel educativo, ocupación, prestigio social y acceso a recursos dentro de su entorno, variando entre individuos o familias de una misma comunidad. (Agualongo & Garcés, 2020) | La percepción del nivel socioeconómico, será medido a través de los factores: socio-familiares, laborales y Económicos | Factores socio familiares | Educación del jefe de hogar Dependencia Económica | 1-2 |
| | | | Factores laborales | Ocupación del jefe del hogar Tiempo laborando | 3-6 |
| | | | Factores Económicos | Tenencia de bienes y servicios | 7-16 |
| | | | | Características de la vivienda | |
| | | | | Tecnologías de comunicación | |
| Ingreso familiar promedio | | | | | |
| Gasto mensual | | | | | |
| RENDIMIENTO ACADEMICO | El rendimiento académico, se refiere a la evaluación del conocimiento adquirido por un estudiante en un contexto educativo, ya sea escolar, terciario o universitario. Este concepto implica medir las capacidades del alumno y refleja lo que ha aprendido durante su formación. (Parra & Vergel, 2021). | El rendimiento académico, será medido a través de los factores: académico, familiar y personal. | Factor Académico | Promedio de calificaciones obtenidas | 1-16 |
| | | | | Índice de progreso académico | |
| | | | Factor Familiar | Nivel de apoyo familiar percibido para el estudio | |
| | | | | Calidad de las relaciones familiares | |
| | | | Factor Personal | Horas promedio de estudio dedicadas por semana | |
| Contribución percibida del aprendizaje en el desarrollo personal | | | | | |

Anexo 2: Matriz de consistencia

| PROBLEMA | VARIABLES | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | METODOLOGÍA |
|---|---|--|--|---|
| <p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿De qué manera influye la Percepción del Nivel socioeconómico en el Rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024?</p> | <p>PERCEPCION DEL NIVEL SOCIOECONOMICO</p> <p>RENDIMIENTO O ACADEMICO</p> | <p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Analizar y determinar la relación entre el Nivel socioeconómico y el Rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a) Analizar la Percepción del nivel socioeconómico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024.</p> <p>b) Describir el nivel de la variable rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024.</p> <p>c) Determinar la relación entre los Factores socio-familiares y el rendimiento Académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024.</p> <p>d) Establecer la relación entre los Factores laborales y el rendimiento Académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024.</p> <p>e) Demostrar la relación entre los factores Económicos y el rendimiento Académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024.</p> | <p>HIPÓTESIS</p> <p>H1: Existe relación entre la Percepción del Nivel socioeconómico y el Rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024.</p> <p>H0: No existe relación entre la Percepción del Nivel socioeconómico y el Rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024.</p> | <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Investigación de tipo aplicado, con alcance descriptivo y correlacional, de enfoque cuantitativo.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>diseño no experimental, ya que no se efectuarán modificaciones deliberadas en las variables analizadas. En relación con el aspecto temporal, se considera un estudio transversal, periodo 2024.</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>la presente investigación está conformada por 650 estudiantes matriculados en el programa de Ingeniería Económica.</p> <p>Muestra</p> <p>Resultando una muestra de 242 alumnos, a un nivel de confianza del 95%.</p> <p>TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <p>La técnica aplicada fue la encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario, para ambas variables.</p> <p>PROCESAMIENTO DE LOS DATOS.</p> <p>Se utilizó la herramienta spss versión 26.</p> <p>ANÁLISIS DE LOS DATOS.</p> <p>tablas de frecuencias y distribuciones estadísticas</p> |

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario 1

Datos:

Edad: (años)

Ciclo Académico:

1: 2 3 4 5

Información General:

Gracias por participar en la encuesta sobre el nivel socioeconómico del estudiante de Ingeniería Económica. Tu opinión es crucial.

Finalidad:

El presente instrumento (cuestionario) tiene como finalidad medir el nivel socioeconómico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024.

Instrucciones:

Agradecemos que responda marcando “X” en los recuadros que más se adapten a su respuesta. *(La siguiente información personal no será divulgada según Ley N° 29733 - Ley de Protección de Datos Personales)*

Variable de estudio: “Percepción del nivel socioeconómico”

Escala de Valorización

| Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Neutral | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|-----------------------|------------|---------|---------------|--------------------------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--|---|---|---|---|---|
| Dimensión: Factores sociofamiliares | | | | | | |
| 1 | ¿El nivel educativo del jefe de mi hogar refleja un buen acceso a oportunidades económicas para la familia? | | | | | |
| 2 | ¿La dependencia económica en mi hogar afecta mi capacidad para adquirir materiales educativos o pagar cursos adicionales? | | | | | |
| Dimensión: Factores Laborales | | | | | | |
| 3 | ¿La ocupación del jefe de mi hogar es un factor relevante en la estabilidad económica de mi familia? | | | | | |
| 4 | ¿El tipo de trabajo del jefe de mi hogar asegura el acceso a necesidades básicas y académicas? | | | | | |
| 5 | ¿El tiempo que el jefe de mi hogar lleva trabajando en su empleo actual contribuye a la estabilidad económica de mi familia? | | | | | |
| 6 | ¿La experiencia laboral del jefe de mi hogar influye en el acceso a mayores oportunidades económicas? | | | | | |

| Dimensión: Factores Económicos | | | | | |
|--------------------------------|---|--|--|--|--|
| 7 | ¿Mi hogar cuenta con los servicios necesarios (internet, televisión por cable, electrodomésticos, etc.) para apoyar mi aprendizaje? | | | | |
| 8 | ¿La disponibilidad de recursos en mi hogar facilita el acceso a plataformas tecnológicas educativas? | | | | |
| 9 | ¿Las condiciones de mi vivienda me proporcionan un ambiente adecuado para estudiar? | | | | |
| 10 | ¿El acceso a servicios básicos como agua potable y electricidad es suficiente para mi desarrollo académico? | | | | |
| 11 | ¿Contamos con dispositivos tecnológicos (computadora, laptop, etc.) que facilitan mi proceso de aprendizaje? | | | | |
| 12 | ¿El acceso a internet en mi hogar es eficiente para cumplir con mis tareas y proyectos académicos? | | | | |
| 13 | ¿El ingreso familiar promedio permite cubrir sin dificultad los gastos relacionados con mis estudios? | | | | |
| 14 | ¿La estabilidad económica de mi familia contribuye a mi rendimiento académico? | | | | |
| 15 | ¿Mi familia destina un porcentaje adecuado del ingreso mensual a cubrir los gastos de mi educación? | | | | |
| 16 | ¿Los gastos mensuales de mi familia no afectan mi capacidad para participar en actividades extracurriculares del programa? | | | | |

Cuestionario 2

Datos:

Edad: (años)

Información General:

Gracias por participar en la encuesta sobre el Rendimiento académico del estudiante de Ingeniería Económica. Tu opinión es crucial.

Finalidad:

El presente instrumento (cuestionario) tiene como finalidad medir el Rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024.

Instrucciones:

Agradecemos que responda marcando “X” en los recuadros que más se adapten a su respuesta. *(La siguiente información personal no será divulgada según Ley N° 29733 - Ley de Protección de Datos Personales)*

Variable de estudio: “Rendimiento Academico”

Escala de Valorización

| | | | | |
|------------------------------|-------------------|----------------|----------------------|---------------------------------|
| Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Neutral | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Dimensión: Factores Academico | | | | | | |
| 1 | Considero que los recursos académicos y materiales de estudio son adecuados para mi formación profesional. | | | | | |
| 2 | La carga académica y la dificultad de los cursos influyen significativamente en mi rendimiento académico. | | | | | |
| 3 | La orientación académica y el acompañamiento docente han sido suficientes para superar las dificultades académicas. | | | | | |
| 4 | El ambiente académico y social de la universidad es favorable para mi desarrollo personal y profesional. | | | | | |
| 5 | Existen suficientes espacios y recursos físicos (bibliotecas, laboratorios, aulas) para el desarrollo académico | | | | | |
| 6 | La universidad brinda apoyo psicológico o consejería para afrontar dificultades académicas o personales. | | | | | |
| 7 | Existe una adecuada comunicación entre la universidad y los estudiantes sobre normativas, actividades y servicios. | | | | | |
| Dimensión: Factores Familiar | | | | | | |
| 8 | El apoyo emocional de mi familia influye en mi desempeño académico. | | | | | |
| 9 | Mi familia comprende y respeta el tiempo que necesito para estudiar. | | | | | |
| 10 | Cuento con un ambiente familiar adecuado para realizar mis actividades académicas sin interrupciones. | | | | | |
| 11 | La carga de responsabilidades familiares afecta mi rendimiento académico. | | | | | |
| Dimensión: Factores Personal | | | | | | |
| 12 | Los problemas económicos o personales han afectado mi continuidad en los estudios universitarios. | | | | | |
| 13 | La oferta de oportunidades de empleo, pasantías o prácticas ha motivado a los estudiantes a continuar con sus estudios. | | | | | |
| 14 | El costo de los estudios (matrícula, materiales) representa un obstáculo para mi permanencia en la universidad. | | | | | |
| 15 | La universidad promueve programas de becas o financiamiento que apoyan la continuidad de los estudios. | | | | | |
| 16 | He considerado abandonar mis estudios en algún momento debido a la falta de motivación o rendimiento académico bajo. | | | | | |

Anexo 4: Evaluación por Juicio de Expertos y Confiabilidad del instrumento.

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador:

Fecha: _____ Especialidad: _____

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de análisis

Autor del instrumento:

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Percepción del nivel socioeconómico y Rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos - cuantitativos | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
|---|--|-------------|---------|---------|-----------|-----------|
| | | (1-9) | (10-13) | (14-16) | (17-18) | (19-20) |
| Claridad | ¿Está formulado con lenguaje apropiado? | | | | 17 | |
| Objetividad | ¿Está expresado con conductas observadas? | | | | 18 | |
| Actualidad | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad? | | | | | 20 |
| Organización | ¿Existe una organización lógica del instrumento? | | | | | 20 |
| Suficiencia | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad? | | | | 18 | |
| Intencionalidad | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos? | | | | 18 | |
| Consistencia | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios? | | | | | 20 |
| Coherencia | ¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores? | | | | 18 | |
| Propósito | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio? | | | | 18 | |
| Conveniencia | ¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías? | | | | | 20 |
| Sumatoria parcial | | | | | 107 | 80 |
| Sumatoria Total | | 187 | | | | |
| Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005) | | 0.94 | | | | |

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| Intervalos | Resultados |
|--------------------|--------------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80 – 0,89 | Validez buena |
| 0,90 – 1,00 | Validez muy buena |

Coefficiente de Validez

$$\boxed{188} \quad = \quad \boxed{0.94}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador:

Fecha: _____ Especialidad: _____

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de análisis

Autor del instrumento:

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Percepción del nivel socioeconómico y Rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos - cuantitativos | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
|---|--|-------------|---------|-----------|------------|-----------|
| | | (1-9) | (10-13) | (14-16) | (17-18) | (19-20) |
| Claridad | ¿Está formulado con lenguaje apropiado? | | | | 18 | |
| Objetividad | ¿Está expresado con conductas observadas? | | | | 18 | |
| Actualidad | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad? | | | | 18 | |
| Organización | ¿Existe una organización lógica del instrumento? | | | | 18 | |
| Suficiencia | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad? | | | | 18 | |
| Intencionalidad | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos? | | | 16 | | |
| Consistencia | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios? | | | | | 20 |
| Coherencia | ¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores? | | | | | 20 |
| Propósito | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio? | | | | | 20 |
| Conveniencia | ¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías? | | | | 18 | 18 |
| Sumatoria parcial | | | | | 108 | 60 |
| Sumatoria Total | | 188 | | | | |
| Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005) | | 0.94 | | | | |

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| Intervalos | Resultados |
|--------------------|--------------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80 – 0,89 | Validez buena |
| 0,90 – 1,00 | Validez muy buena |

Coeficiente de Validez

$$\boxed{188} \quad = \quad \boxed{0.94}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador:

Fecha: _____ Especialidad: _____

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de análisis

Autor del instrumento:

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Percepción del nivel socioeconómico y Rendimiento académico de los estudiantes del programa de ingeniería económica en la universidad nacional de frontera, Periodo 2024

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

| Indicadores de evaluación del instrumento | Criterios cualitativos - cuantitativos | Deficiente | Regular | Bueno | Muy Bueno | Excelente |
|---|--|--------------|---------|---------|-----------|-----------|
| | | (1-9) | (10-13) | (14-16) | (17-18) | (19-20) |
| Claridad | ¿Está formulado con lenguaje apropiado? | | | | | 19 |
| Objetividad | ¿Está expresado con conductas observadas? | | | | | 19 |
| Actualidad | ¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad? | | | | | 19 |
| Organización | ¿Existe una organización lógica del instrumento? | | | | | 19 |
| Suficiencia | ¿Valora los aspectos en cantidad y calidad? | | | | 18 | |
| Intencionalidad | ¿Adecuado para cumplir con los objetivos? | | | | | 19 |
| Consistencia | ¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios? | | | | 18 | |
| Coherencia | ¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores? | | | | 18 | |
| Propósito | ¿Las estrategias responden al propósito del estudio? | | | | 18 | |
| Conveniencia | ¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías? | | | | 18 | |
| Sumatoria parcial | | | | | 90 | 95 |
| Sumatoria Total | | 185 | | | | |
| Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005) | | 0.925 | | | | |

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

| Intervalos | Resultados |
|--------------------|--------------------------|
| 0,00 – 0,49 | Validez nula |
| 0,50 – 0,59 | Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | Validez aceptable |
| 0,80 – 0,89 | Validez buena |
| 0,90 – 1,00 | Validez muy buena |

Coefficiente de Validez

$$\boxed{185} \quad \equiv \quad \boxed{0.925}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Lima, 20 de octubre del 2025


Srs. Revista Conocimiento para el Desarrollo

El suscrito, autor correspondiente del manuscrito intitulado:

Percepción del nivel socioeconómico y rendimiento académico de los estudiantes del programa de Ingeniería Económica en la Universidad Nacional de Frontera, Periodo 2024

Declara que:

Este estudio es un trabajo original, resultado de una investigación, que no se ha publicado en ningún otro medio, total o parcialmente, ni ha sido (ni será) presentado para su publicación a otra(s) revista(s) o publicaciones técnico-científicas (ni impresa, ni electrónica). Tampoco se incluyen figuras o tablas copiadas de otros autores sin su consentimiento. En caso el artículo contenga figuras o tablas de otras publicaciones, se debe adjuntar el consentimiento para su reproducción.

Firma 

Nombres y Apellidos del Autor

correspondiente 

Primitivo Bruno Coveñas

DECLARACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE PRINCIPIOS ÉTICOS EN LAS PUBLICACIONES

Lima, 20 de octubre del 2025

Srs. Revista Conocimiento para el Desarrollo

Percepción del nivel socioeconómico y rendimiento académico de los estudiantes del programa de Ingeniería Económica en la Universidad Nacional de Frontera, Periodo 2024

Declara que:

Los autores conocen las recomendaciones del Comité de Ética en las Publicaciones (Committee on Publication Ethics – COPE - <https://publicationethics.org/>) y DECLARAN QUE SE CUMPLEN ESTOS PRINCIPIOS ÉTICOS EN EL MANUSCRITO ENVIADO A LA REVISTA CONOCIMIENTO PARA EL DESARROLLO. Conocemos que, si el trabajo no se adecúa a estos principios y recomendaciones éticas y si en el proceso de revisión o luego de la publicación se comprueba mala praxis, el manuscrito será eliminado (antes de la publicación) o retractado (después de la publicación).

Firma ⇒

Nombres y Apellidos del Autor

Correspondiente ⇒

Primitivo Bruno Coveñas

CARTA DE CESIÓN DE DERECHOS PUBLICACIÓN Y REPRODUCCIÓN

Lima, 20 de octubre del 2025

Srs. Revista Conocimiento para el Desarrollo

El suscrito, autor correspondiente del manuscrito intitulado:

Percepción del nivel socioeconómico y rendimiento académico de los estudiantes del programa de Ingeniería Económica en la Universidad Nacional de Frontera, Periodo 2024

Declara que:

1. Todos los autores hemos contribuido significativamente al desarrollo del estudio y el orden se ha establecido en función de la participación de cada autor, de mayor a menor participación; con esto estamos asegurando que no se le está regalando la publicación a ninguno de los autores.
2. Todos los autores hemos leído la versión definitiva del manuscrito enviado y nos hacemos responsables por todos los conceptos e información de texto e imágenes allí contenidos. Estamos conscientes de que LA Revista Conocimiento para el Desarrollo no se hace responsable de la veracidad y autenticidad de la información incluida en el manuscrito. Conocemos que no se aceptará la incorporación de autores, una vez se haya hecho el envío del manuscrito a la revista.
3. La totalidad de los autores declaramos **NO TENER CONFLICTO DE INTERESES** y **DAN SU CONSENTIMIENTO PARA EL ENVÍO Y APRUEBAN LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DE PUBLICACIÓN Y REPRODUCCIÓN** (Derechos patrimoniales) a la Revista Conocimiento para el Desarrollo para las versiones que estime conveniente. Asimismo, autorizamos a LA Revista Conocimiento para el Desarrollo adaptar el contenido del manuscrito y realizar las mejoras necesarias para que el manuscrito se publique con la calidad y exigencias editoriales de la propia revista.
4. Los autores conocemos que, una vez publicado el manuscrito, la reproducción total o parcial de éste en otras formas de publicación (libros, publicación en otro idioma, etc.) requiere de la autorización escrita del Editor de la revista Revista Conocimiento para el Desarrollo.

Firma

Nombres y Apellidos del Autor
correspondiente

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Alfa de Cronbach:

Variable N°1 // Percepción del Nivel Socioeconómico

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Casos | Válido | 242 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 242 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,8862 | 16 |

Se obtuvo como resultado .89, ubicándose en el nivel de fiabilidad “muy bueno”. Según estudio de fiabilidad aportado por (Duque Et al, 2019)

Alfa de Cronbach:

Variable N°2 // Rendimiento Académico

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Casos | Válido | 242 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 242 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,8762 | 16 |

Se obtuvo como resultado .88, ubicándose en el nivel de fiabilidad “muy bueno”. Según estudio de fiabilidad aportado por (Duque Et al, 2019)

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO – (REFERENCIAL)

| | D1 | D2 | D3 | VAR 1 | | | | | | |
|----|-----------|-----------|-----------|--------------|-----|----|----|----|----|--|
| 1 | 9 | 19 | 45 | 73 | 21 | 7 | 17 | 43 | 67 | |
| 2 | 8 | 16 | 44 | 68 | 22 | 5 | 17 | 28 | 50 | |
| 3 | 7 | 19 | 43 | 69 | 23 | 5 | 19 | 44 | 68 | |
| 4 | 5 | 18 | 47 | 70 | 24 | 7 | 17 | 43 | 67 | |
| 5 | 7 | 17 | 45 | 69 | 25 | 9 | 15 | 46 | 70 | |
| 6 | 7 | 18 | 44 | 69 | 26 | 6 | 19 | 43 | 68 | |
| 7 | 6 | 18 | 47 | 71 | 27 | 8 | 17 | 41 | 66 | |
| 8 | 10 | 16 | 32 | 58 | 28 | 8 | 18 | 46 | 72 | |
| 9 | 6 | 18 | 46 | 70 | 29 | 5 | 18 | 31 | 54 | |
| 10 | 6 | 16 | 47 | 69 | 30 | 8 | 17 | 40 | 65 | |
| 11 | 5 | 19 | 44 | 68 | 31 | 8 | 17 | 45 | 70 | |
| 12 | 7 | 19 | 43 | 69 | 32 | 6 | 19 | 44 | 69 | |
| 13 | 9 | 19 | 32 | 60 | 33 | 7 | 18 | 43 | 68 | |
| 14 | 7 | 20 | 43 | 70 | 34 | 7 | 19 | 45 | 71 | |
| 15 | 9 | 16 | 37 | 62 | 35 | 9 | 16 | 48 | 73 | |
| 16 | 8 | 20 | 44 | 72 | 36 | 6 | 16 | 36 | 58 | |
| 17 | 7 | 19 | 46 | 72 | 37 | 6 | 17 | 40 | 63 | |
| 18 | 8 | 18 | 41 | 67 | 38 | 5 | 17 | 31 | 53 | |
| 19 | 8 | 18 | 48 | 74 | 39 | 10 | 18 | 43 | 71 | |
| 20 | 10 | 17 | 43 | 70 | 40 | 8 | 15 | 41 | 64 | |
| 41 | 7 | 16 | 47 | 70 | 61 | 8 | 18 | 46 | 72 | |
| 42 | 9 | 18 | 40 | 67 | 62 | 7 | 15 | 47 | 69 | |
| 43 | 6 | 17 | 31 | 54 | 63 | 7 | 17 | 43 | 67 | |
| 44 | 7 | 16 | 31 | 54 | 64 | 7 | 16 | 45 | 68 | |
| 45 | 7 | 17 | 45 | 69 | 65 | 8 | 19 | 45 | 72 | |
| 46 | 7 | 18 | 41 | 66 | 66 | 7 | 17 | 45 | 69 | |
| 47 | 6 | 17 | 47 | 70 | 67 | 7 | 17 | 43 | 67 | |
| 48 | 7 | 19 | 42 | 68 | 68 | 10 | 14 | 42 | 66 | |
| 49 | 9 | 17 | 43 | 69 | 69 | 7 | 18 | 32 | 57 | |
| 50 | 8 | 18 | 44 | 70 | 70 | 7 | 17 | 36 | 60 | |
| 51 | 10 | 19 | 49 | 78 | 71 | 7 | 19 | 45 | 71 | |
| 52 | 5 | 17 | 32 | 54 | 72 | 8 | 17 | 42 | 67 | |
| 53 | 8 | 19 | 45 | 72 | 73 | 5 | 19 | 39 | 63 | |
| 54 | 7 | 18 | 47 | 72 | 74 | 9 | 17 | 45 | 71 | |
| 55 | 7 | 19 | 32 | 58 | 75 | 10 | 16 | 43 | 69 | |
| 56 | 9 | 18 | 40 | 67 | 76 | 9 | 18 | 44 | 71 | |
| 57 | 7 | 17 | 43 | 67 | 77 | 6 | 18 | 38 | 62 | |
| 58 | 8 | 17 | 44 | 69 | 78 | 8 | 15 | 44 | 67 | |
| 59 | 7 | 17 | 45 | 69 | 79 | 9 | 19 | 43 | 71 | |
| 60 | 5 | 17 | 33 | 55 | 80 | 9 | 18 | 47 | 74 | |
| 81 | 10 | 16 | 39 | 65 | 101 | 5 | 17 | 35 | 57 | |
| 82 | 7 | 19 | 46 | 72 | 102 | 6 | 18 | 46 | 70 | |
| 83 | 6 | 20 | 38 | 64 | 103 | 8 | 18 | 50 | 76 | |
| 84 | 7 | 14 | 43 | 64 | 104 | 9 | 15 | 44 | 68 | |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|
| 85 | 7 | 18 | 45 | 70 | 105 | 8 | 18 | 50 | 76 |
| 86 | 7 | 19 | 44 | 70 | 106 | 7 | 17 | 49 | 73 |
| 87 | 7 | 17 | 44 | 68 | 107 | 5 | 17 | 48 | 70 |
| 88 | 7 | 18 | 47 | 72 | 108 | 9 | 18 | 41 | 68 |
| 89 | 7 | 17 | 39 | 63 | 109 | 5 | 17 | 42 | 64 |
| 90 | 8 | 18 | 46 | 72 | 110 | 9 | 17 | 43 | 69 |
| 91 | 9 | 17 | 39 | 65 | 111 | 8 | 17 | 42 | 67 |
| 92 | 10 | 16 | 46 | 72 | 112 | 8 | 17 | 39 | 64 |
| 93 | 7 | 19 | 42 | 68 | 113 | 6 | 16 | 45 | 67 |
| 94 | 6 | 16 | 33 | 55 | 114 | 7 | 18 | 45 | 70 |
| 95 | 10 | 17 | 45 | 72 | 115 | 9 | 17 | 46 | 72 |
| 96 | 6 | 18 | 47 | 71 | 116 | 8 | 17 | 46 | 71 |
| 97 | 7 | 18 | 44 | 69 | 117 | 5 | 19 | 39 | 63 |
| 98 | 6 | 19 | 41 | 66 | 118 | 6 | 19 | 44 | 69 |
| 99 | 7 | 18 | 44 | 69 | 119 | 8 | 19 | 42 | 69 |
| 100 | 7 | 17 | 43 | 67 | 120 | 8 | 18 | 39 | 65 |
| 121 | 5 | 17 | 45 | 67 | 141 | 6 | 18 | 43 | 67 |
| 122 | 6 | 15 | 39 | 60 | 142 | 9 | 20 | 47 | 76 |
| 123 | 8 | 17 | 43 | 68 | 143 | 8 | 18 | 46 | 72 |
| 124 | 8 | 18 | 44 | 70 | 144 | 10 | 14 | 47 | 71 |
| 125 | 8 | 19 | 48 | 75 | 145 | 7 | 18 | 46 | 71 |
| 126 | 7 | 19 | 44 | 70 | 146 | 5 | 18 | 44 | 67 |
| 127 | 8 | 14 | 46 | 68 | 147 | 8 | 19 | 39 | 66 |
| 128 | 9 | 19 | 38 | 66 | 148 | 10 | 17 | 42 | 69 |
| 129 | 6 | 17 | 39 | 62 | 149 | 8 | 17 | 44 | 69 |
| 130 | 8 | 18 | 45 | 71 | 150 | 8 | 19 | 42 | 69 |
| 131 | 7 | 18 | 46 | 71 | 151 | 9 | 17 | 46 | 72 |
| 132 | 9 | 16 | 43 | 68 | 152 | 6 | 18 | 47 | 71 |
| 133 | 5 | 18 | 39 | 62 | 176 | 7 | 17 | 48 | 72 |
| 134 | 6 | 17 | 45 | 68 | 177 | 8 | 19 | 42 | 69 |
| 135 | 6 | 18 | 40 | 64 | 178 | 7 | 18 | 41 | 66 |
| 136 | 7 | 17 | 46 | 70 | 179 | 6 | 20 | 48 | 74 |
| 137 | 8 | 19 | 41 | 68 | 180 | 6 | 19 | 41 | 66 |
| 138 | 6 | 18 | 46 | 70 | 181 | 7 | 19 | 48 | 74 |
| 139 | 8 | 18 | 45 | 71 | 182 | 7 | 18 | 40 | 65 |
| 140 | 9 | 18 | 41 | 68 | 183 | 10 | 18 | 41 | 69 |
| 153 | 5 | 19 | 47 | 71 | 184 | 9 | 18 | 44 | 71 |
| 154 | 6 | 20 | 40 | 66 | 185 | 8 | 19 | 47 | 74 |
| 155 | 9 | 17 | 47 | 73 | 186 | 7 | 17 | 44 | 68 |
| 156 | 9 | 17 | 39 | 65 | 187 | 6 | 17 | 39 | 62 |
| 157 | 7 | 18 | 43 | 68 | 188 | 9 | 18 | 41 | 68 |
| 158 | 6 | 18 | 44 | 68 | 189 | 7 | 19 | 40 | 66 |
| 159 | 5 | 18 | 42 | 65 | 190 | 6 | 17 | 42 | 65 |
| 160 | 6 | 17 | 50 | 73 | 191 | 8 | 18 | 45 | 71 |
| 161 | 6 | 18 | 46 | 70 | 192 | 7 | 17 | 45 | 69 |
| 162 | 9 | 19 | 42 | 70 | 193 | 7 | 18 | 41 | 66 |
| 163 | 7 | 18 | 46 | 71 | 194 | 5 | 18 | 42 | 65 |
| 164 | 7 | 16 | 45 | 68 | 195 | 7 | 18 | 49 | 74 |
| 165 | 6 | 17 | 38 | 61 | 196 | 5 | 17 | 39 | 61 |
| 166 | 6 | 19 | 45 | 70 | 197 | 7 | 20 | 38 | 65 |
| 167 | 7 | 18 | 45 | 70 | 198 | 6 | 18 | 45 | 69 |
| 168 | 6 | 19 | 40 | 65 | 199 | 9 | 19 | 44 | 72 |
| 169 | 8 | 20 | 47 | 75 | 200 | 8 | 18 | 29 | 55 |
| 170 | 8 | 17 | 49 | 74 | 201 | 10 | 17 | 44 | 71 |
| 171 | 7 | 17 | 46 | 70 | 202 | 7 | 18 | 45 | 70 |
| 172 | 5 | 17 | 28 | 50 | 203 | 7 | 15 | 42 | 64 |
| 173 | 5 | 18 | 43 | 66 | 204 | 8 | 20 | 43 | 71 |
| 174 | 7 | 17 | 30 | 54 | 205 | 8 | 19 | 44 | 71 |
| 175 | 8 | 17 | 48 | 73 | 206 | 8 | 17 | 45 | 70 |

| 207 | REVISIA | CONCIMIENTO | PARA EL DESARROLLO | 71 | 225 | 6 | 19 | 46 | 71 |
|-----|---------|-------------|--------------------|----|-----|----|----|----|----|
| 208 | 6 | 18 | 43 | 67 | 226 | 7 | 17 | 46 | 70 |
| 209 | 6 | 16 | 43 | 65 | 227 | 7 | 16 | 44 | 67 |
| 210 | 7 | 17 | 45 | 69 | 228 | 10 | 20 | 38 | 68 |
| 211 | 8 | 16 | 45 | 69 | 229 | 7 | 18 | 40 | 65 |
| 212 | 9 | 18 | 48 | 75 | 230 | 10 | 18 | 47 | 75 |
| 213 | 7 | 19 | 43 | 69 | 231 | 9 | 18 | 45 | 72 |
| 214 | 8 | 17 | 40 | 65 | 232 | 10 | 19 | 40 | 69 |
| 215 | 7 | 17 | 43 | 67 | 233 | 9 | 17 | 42 | 68 |
| 216 | 9 | 17 | 40 | 66 | 234 | 5 | 16 | 41 | 62 |
| 217 | 7 | 16 | 46 | 69 | 235 | 9 | 18 | 40 | 67 |
| 218 | 9 | 16 | 48 | 73 | 236 | 7 | 18 | 44 | 69 |
| 219 | 8 | 18 | 42 | 68 | 237 | 9 | 19 | 45 | 73 |
| 220 | 6 | 19 | 43 | 68 | 238 | 7 | 16 | 33 | 56 |
| 221 | 8 | 19 | 45 | 72 | 239 | 10 | 19 | 40 | 69 |
| 222 | 9 | 17 | 41 | 67 | 240 | 10 | 18 | 42 | 70 |
| 223 | 7 | 15 | 45 | 67 | 241 | 7 | 16 | 42 | 65 |
| 224 | 8 | 18 | 40 | 66 | 242 | 7 | 20 | 40 | 67 |



USP

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

| | | | | | |
|---|--|--------------------------|------------------------------------|---|-----------------------------|
| 1. Información del Autor | | | | | |
| BRUNO COVEÑAS PRIMITIVO | | | 02649329 | pb Bruno@unf.edu.pe | |
| Apellidos y Nombres | | | DNI | Correo Electrónico | |
| 2. Tipo de Documento de Investigación | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Tesis | <input type="checkbox"/> | Trabajo de Suficiencia Profesional | <input type="checkbox"/> | Trabajo Académico |
| <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Trabajo de Investigación |
| 3. Grado Académico o Título Profesional ¹ | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | Bachiller | <input type="checkbox"/> | Título Profesional | <input type="checkbox"/> | Título Segunda Especialidad |
| <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Maestría |
| <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | Doctorado |
| 4. Título del Documento de Investigación | | | | | |
| Percepción del nivel socioeconómico y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica - Universidad Nacional de Frohtera - periodo 2024 | | | | | |
| 5. Programa Académico | | | | | |
| DOCTORADO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | | | | | |
| 6. Tipo de Acceso al Documento | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Abierto o Público ³ (info:eu-repo/semantics/openAccess) | | | <input type="checkbox"/> | |
| | | | | Acceso restringido ⁴ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) (*) | |
| (*) En caso de restringido sustentar motivo | | | | | |

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

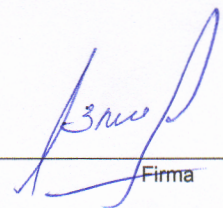
B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

| Lugar | Día | Mes | Año |
|----------|-----|-----|------|
| Chimbote | 22 | 10 | 2015 |

Huella Digital




Firma

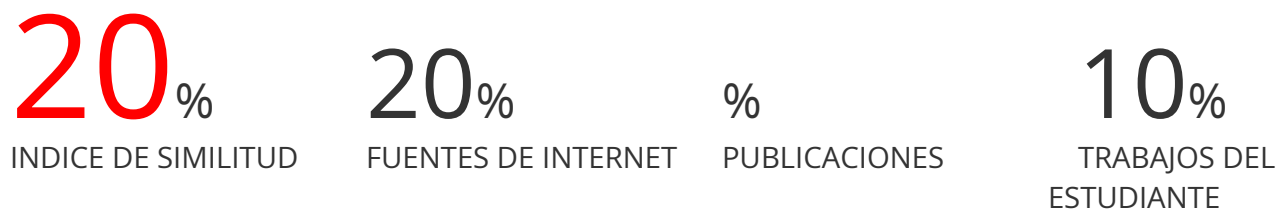
Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 1.2.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

Percepción del nivel socioeconómico y rendimiento académico de los estudiantes del programa de Ingeniería Económica en la Universidad Nacional de Frontera, periodo 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|--|-----|
| 1 | educacionyeducadores.unisabana.edu.co | 1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 2 | repositorio.unap.edu.pe | 1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 3 | tesis.ucsm.edu.pe | 1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 4 | Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru | 1 % |
| | Trabajo del estudiante | |
| 5 | repositorio.unsaac.edu.pe | 1 % |
| | Fuente de Internet | |
| 6 | Submitted to Universidad Andina del Cusco | 1 % |
| | Trabajo del estudiante | |
| 7 | Submitted to consultoriadeserviciosformativos | 1 % |
| | Trabajo del estudiante | |

| | | |
|----|--|------|
| 8 | repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 9 | intranet.utvm.edu.mx Fuente de Internet | <1 % |
| 10 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 11 | Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante | <1 % |
| 12 | repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 13 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | <1 % |
| 14 | repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 15 | Submitted to POSGRADO Trabajo del estudiante | <1 % |
| 16 | repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 17 | Submitted to Escuela de Posgrado Newman Trabajo del estudiante | <1 % |
| 18 | dgsa.uaeh.edu.mx:8080 Fuente de Internet | <1 % |
| 19 | repositorio.uiix.edu.mx Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 20 | iniees.vrip.upnfm.edu.hn Fuente de Internet | <1 % |
| 21 | dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 22 | iide.ens.uabc.mx Fuente de Internet | <1 % |
| 23 | repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 24 | archive.org Fuente de Internet | <1 % |
| 25 | repositorio.ucsp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 26 | www.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 27 | repository.ucc.edu.co Fuente de Internet | <1 % |
| 28 | www.icfes.gov.co Fuente de Internet | <1 % |
| 29 | dspace.ups.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 30 | repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 31 | revistas.up.ac.pa Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 32 | www.researchgate.net Fuente de Internet | <1 % |
| 33 | apirepositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 34 | repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 35 | riunet.upv.es Fuente de Internet | <1 % |
| 36 | repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 37 | alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 38 | repositorio.ftpcl.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 39 | e-spacio.uned.es Fuente de Internet | <1 % |
| 40 | www.coursehero.com Fuente de Internet | <1 % |
| 41 | doaj.org Fuente de Internet | <1 % |
| 42 | dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 43 | repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|---|------|
| 44 | repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 45 | repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 46 | Submitted to unasam Trabajo del estudiante | <1 % |
| 47 | zaguan.unizar.es Fuente de Internet | <1 % |
| 48 | Submitted to CONACYT Trabajo del estudiante | <1 % |
| 49 | repositorio.uaustral.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 50 | revistahorizontes.org Fuente de Internet | <1 % |
| 51 | Submitted to Universidad de Cundinamarca Trabajo del estudiante | <1 % |
| 52 | Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante | <1 % |
| 53 | Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante | <1 % |
| 54 | repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |

Submitted to uncedu

55

Trabajo del estudiante

<1 %

56

Submitted to Corporación Universitaria del Caribe

Trabajo del estudiante

<1 %

57

Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola

Trabajo del estudiante

<1 %

58

educas.com.pe

Fuente de Internet

<1 %

59

estudiospsicologicos.com

Fuente de Internet

<1 %

60

repositorio.uap.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

61

repositoriovip-api.uasd.edu.do

Fuente de Internet

<1 %

62

repository.usergioarboleda.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

63

Submitted to Facultad De Teología Pontificia Y Civil De Lima

Trabajo del estudiante

<1 %

64

Submitted to Universidad Nacional del Chimborazo

Trabajo del estudiante

<1 %

65

news.un.org

Fuente de Internet

<1 %

66

repositorio.unamba.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

67

repositorio.unheval.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

68

revistainvecom.org

Fuente de Internet

<1 %

69

www.fidh.org

Fuente de Internet

<1 %

70

www.scribd.com

Fuente de Internet

<1 %

71

alejandria.poligran.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

72

oa.upm.es

Fuente de Internet

<1 %

73

repositorio.ulasamericas.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

74

revistas.lamolina.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

75

www.frontiersin.org

Fuente de Internet

<1 %

76

renati.sunedu.gob.pe

Fuente de Internet

<1 %

| | | |
|----|--|------|
| 77 | repositorio.ucundinamarca.edu.co Fuente de Internet | <1 % |
| 78 | repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 79 | repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 80 | repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 81 | revistas.unae.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 82 | www.campuseducacion.com Fuente de Internet | <1 % |
| 83 | www.etheneas.com Fuente de Internet | <1 % |
| 84 | www.investigarmqr.com Fuente de Internet | <1 % |
| 85 | Submitted to Universidad de Lima Trabajo del estudiante | <1 % |
| 86 | core.ac.uk Fuente de Internet | <1 % |
| 87 | eprints.uanl.mx Fuente de Internet | <1 % |
| 88 | hemerotecadigital.uanl.mx Fuente de Internet | <1 % |

89 issuu.com Fuente de Internet <1 %

90 ojs.europublications.com Fuente de Internet <1 %

91 pesquisa.teste.bvsalud.org Fuente de Internet <1 %

92 rodin.uca.es Fuente de Internet <1 %

93 www.bvs-vet.org.br Fuente de Internet <1 %

94 www.coneval.org.mx Fuente de Internet <1 %

95 www.scoop.it Fuente de Internet <1 %

96 www.ssedef.sep.gob.mx Fuente de Internet <1 %

97 Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista Trabajo del estudiante <1 %

98 conedsup.unsl.edu.ar Fuente de Internet <1 %

99 editoraartemis.com.br Fuente de Internet <1 %

fliphtml5.com

| | | |
|-----|--|------|
| 100 | Fuente de Internet | <1 % |
| 101 | purehost.bath.ac.uk Fuente de Internet | <1 % |
| 102 | repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 103 | repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet | <1 % |
| 104 | repositorio.xoc.uam.mx Fuente de Internet | <1 % |
| 105 | revistasnicaragua.cnu.edu.ni Fuente de Internet | <1 % |
| 106 | www.scielo.org.bo Fuente de Internet | <1 % |
| 107 | moam.info Fuente de Internet | <1 % |
| 108 | transportesynegocios.wordpress.com Fuente de Internet | <1 % |
| 109 | www.clubensayos.com Fuente de Internet | <1 % |
| 110 | periodicos.ufjf.br Fuente de Internet | <1 % |
| 111 | repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo