

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA



**Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la
Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria
en la especialidad de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.**

Autor

Avendaño Espinoza, Taumatorgo

Asesor (ORCID: 0000-0002-7030-1920)

Berrospi Espinoza, Hernán

Chimbote – Perú

2025

INDICE

Indice	i
Palabra clave	ii
Constancia de originalidad.....	iii
Título.....	iv
Resumen.....	v
Abstrac	vi
Introducción	1
Metodología	16
Resultados.....	19
Análisis y discusión	22
Conclusiones.....	24
Recomendaciones	25
Referencias bibliográficas.....	26
Anexos	31

PALABRAS CLAVE

Tema	Aprendizaje cooperativo Rendimiento Académico
Especialidad	Educación secundaria en la especialidad de historia, geografía y ciencia sociales

KEYWORDS

Theme	Cooperative learning academic performance
Specialty	Secondary education in the specialty of history, geography and social sciences

LINEA DE INVESTIGACION

Línea de Programa	Educación Secundaria en la especialidad de Historia, Geografía y Ciencias Sociales
Área	Ciencias sociales
Sub área	Otras Ciencias Sociales
Disciplina	Evaluación de los aprendizajes.

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Aprendizaje cooperativo y Rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui - Huánuco 2022**" del (a) estudiante: **AVENDAÑO ESPINOZA TAUMATORGO**, identificado(a) con Código N° **1116101837**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **29%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 18 de marzo de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



TÍTULO

Aprendizaje cooperativo y Rendimiento académico de los
estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui –
Huánuco 2022

Cooperative learning and academic performance of students at the José
Carlos Mariátegui Educational Institution – Huánuco 2022

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito determinar la relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022. El estudio fue de tipo cuantitativo, no experimental con un diseño correlacional, de corte transversal; la población y muestra estuvo constituida por 21 estudiantes del 2do grado de secundaria. Para la recopilación de datos se utilizó como técnica a la encuesta y un análisis documental, y como instrumentos un cuestionario y una ficha de registro de información para datos, referente a las variables aprendizaje cooperativo y rendimiento académico. Los resultados mostraron una distribución de los niveles de aprendizaje cooperativo en categorías que incluyeron desde "desaprobado" (9,5%) hasta "muy bueno" (4,8%), con una mayoría en el nivel "bueno" (47,6%). El análisis de correlación de Pearson reveló una relación positiva alta y estadísticamente significativa ($r^* = 0,792$) entre las variables estudiadas. Estos hallazgos permitieron verificar la hipótesis general y confirmar el cumplimiento del objetivo planteado. Se concluye que existe una correlación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en la población estudiada.

ABSTRAC

The purpose of the research was to determine the significant relationship between cooperative learning and the academic performance of students at the José Carlos Mariátegui Educational Institution – Huánuco 2022. The study was quantitative, non-experimental, with a correlational, cross-sectional design; the population and sample consisted of 21 students in the 2nd grade of secondary school. Data collection techniques included a survey and document analysis, and the instruments used were a questionnaire and an information record sheet for data relating to the variables of cooperative learning and academic performance. The results showed a distribution of cooperative learning levels in categories ranging from “fail” (9.5%) to “very good” (4.8%), with a majority at the “good” level (47.6%). Pearson's correlation analysis revealed a high and statistically significant positive relationship ($r^* = 0.792$) between the variables studied. These findings allowed us to verify the general hypothesis and confirm the achievement of the objective set. We conclude that there is a significant correlation between cooperative learning and academic performance in the population studied.

INTRODUCCIÓN

Dentro de la pesquisa podemos encontrar las siguientes citas referentes a la investigación: Dentro de los antecedentes encontrados en la investigación podemos encontrar:

Vega (2019) investigo las estrategias del aprendizaje cooperativo para mejorar el rendimiento académico en un grupo de 28 sujetos de segundo grado de primaria con bajas calificaciones del año anterior, mediante un estudio bajo el paradigma socio – crítico, tipo descriptivo, cuantitativo, con un enfoque de investigación-acción, mediante talleres de trabajo cooperativo. Se concluye que las estrategias cooperativas contribuyen a superar las dificultades de aprendizaje, pues el interactuar y recibir el apoyo efectivo de los compañeros fortalece sus competencias.

Vallet, Rivera, Vallet y Vallet (2020) tras investigar las variables aprendizaje cooperativo, aprendizaje percibido y rendimiento académico en 319 estudiantes del curso de fundamentos de marketing de una universidad pública, para establecer la forma en que estas variables influyen entre sí por lo cual se siguió un enfoque cuantitativo-aplicada- correlacional de diseño no experimental: transversal- correlacional, apoyándose en los indicadores establecidos por algunos autores representativos del tema para la recolección de datos hallándose una relación positiva significativa entre las variables.

Santiago (2021), en su estudio sobre como el aprendizaje cooperativo fortalece la comprensión lectora en escolares de quinto grado de primaria en un grupo de 9 estudiante a los que se les observo y se realizó un registro de campo, se les evaluó con El test de estilos de aprendizaje se elaboró un FODA para obtener un diagnóstico de las necesidades y una breve evaluación de comprensión lectora, así mismo se creó y ejecuto un plan de mejora trabajado a través de grupos pequeños de participación activa para luego ser evaluado tanto su estructura y resultados obtenidos en este encontrándose que este fue eficiente. La metodología empleada en la investigación fue cuantitativa-descriptiva- correlacional.

Camilli (2021) estudio estadísticamente la eficiencia del aprendizaje cooperativo a nivel individual en relación al rendimiento académico en universitarios, bajo una metodología de aplicación meta-análisis, evaluando 18 fuentes tanto primarias como secundarias y 90 estudios revisados bajo un criterio de inclusión muy estricto además de una escala de valoración de calidad metodológica que permitió concluir que existe una significancia positiva inclinada al aprendizaje cooperativo versus al individual.

Villena (2020) decidió analizar los efectos del uso del método cooperativo sobre el rendimiento académico en 47 sujetos de la universidad Federico Villarreal mediante la aplicación de un instrumento para medir el rendimiento académico (pre y post test), la metodología empleada fue básica de nivel experimental con diseño preexperimental. Luego de procesar y analizar los datos obtenidos se demostró que la eficacia de este método sobre el rendimiento académico suele ser muy beneficioso para la población estudiada.

Pinedo (2019) tras estudiar la correlación entre el rendimiento académico y el aprendizaje cooperativo en 126 estudiantes de administración a través de un estudio básico, correlacional de enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal- correlacional, en el que se emplearon las siguientes técnicas: para la segunda variable se empleó un cuestionario mientras que para la primera se usó la observación y el registro de notas. Tras cuantificar los resultados y analizarlos se observó que en dicha población no existe una correlación significativa dichas variables, sin embargo, el análisis interno reveló que existe una correlación significativa entre la primera variable con la subdivisión integración estimuladora y responsabilidad individual y/o de equipo, lo mismo para la primera variable con la subdivisión interdependencia positiva y gestión interna de equipo.

Quispe (2019), tras ejecutar su investigación para asociar las estrategias de aprendizaje cooperativo con el desarrollo de habilidades cognitivas en 50 sujetos de una universidad pública siendo examinados con dos cuestionarios elaborados previamente al cual se le sometió a un criterio de jueces que alcanzó 100% de significancia. La investigación siguió un enfoque cuantitativo- correlacional- transversal. Se concluye que V1 tiene una relación positiva con V2, siendo la parte cognitiva un componente de

la competencia, también se puede decir que incide sobre ella.

Jara (2020) quiso estudiar la influencia de la aplicación del aprendizaje colaborativo en el rendimiento académico de la asignatura Matemática I en una muestra poblacional de 140 estudiantes distribuidos en dos grupos, grupo experimental y de control, de una universidad privada, bajo un método de investigación experimental de diseño cuasi experimental. Creando dos instrumentos tipo cuestionario aplicados de forma pre y post, mismo que paso un criterio de jueces y estadísticamente obtuvo una confiabilidad alta, alfa de Cronbach: 0.83 y 0.70 para cada cuestionario. Tras el análisis de los resultados obtenidos concluyo que existe una influencia significativa entre ambas variables de estudio en relación a la población de estudio.

Manrique (2021) observo en un grupo de 20 universitarios de una entidad privada como los efectos de la estrategia de aprendizaje cooperativo puede o no influir en la expresión oral del idioma inglés, siguiendo un enfoque cuantitativo de diseño pre experimental usándose como herramienta de recolección de datos una lista de cotejo de autoría propia y avalada por un criterio de jueces, aplicada antes y después de la intervención (pre y post test) encontrándose que hay una gran diferencia entre el antes y después del programa experimental en relación al desempeño de los estudiantes.

En el fundamento teórico, encontramos la conceptualización de las variables y en referencia al aprendizaje cooperativo podemos decir que tiene origen desde mucho antes de Cristo diversos filósofos como Quintiliano, Seneca, remarcaban la importancia de un aprendizaje apoyado en la enseñanza mutua de alumno a alumno o alumno a maestro, premisa que fue reforzada a lo largo del tiempo por Johann Amos y John Dewey, entre otros.

Implica la formación de grupos pequeños dentro de un contexto académico donde los integrantes deberán trabajar de forma organizada y cooperativa haciendo uso de sus diferentes niveles de capacidades, competencias y habilidades para interiorizar un objeto de estudio de forma conjunta a través de la interacción social que se da dentro de este, tal es el grado de compenetración del grupo que si algún integrante no cumpliera a cabalidad con la labor encomendada estaría comprometiendo la capacidad de aprendizaje de los demás, es por ello que la estructuración del grupo es de suma

importancia así como la responsabilidad de un aprendizaje compartido. No solamente se busca un desarrollo cognitivo, sino que también social y psicológico. Más tarde sería considerada como una estrategia exitosa de enseñanza, con miras a perfeccionar la educación con mayor relevancia en el superior (Balkom, 1992., Lara, 2005., Johnson y Johnson, 2014 y Slavin, 2014).

En este sentido se podría afirmar que se haya muy ligado al paradigma constructivista pues a diferencia del conductista, donde el docente es el foco de atención, este busca despertar el interés de los estudiantes a través de la explotación de sus capacidades y conocimientos que al trabajar en común con otros serían complementados logrando alcanzar en menor tiempo y con mayor conocimiento aprendizajes nuevos que no lograría de igual manera si lo realizara solo y donde el docente sería sólo el puente de unión entre el estudiante y el conocimiento (Moreno, 2001).

Para Díaz (2002) el aprendizaje cooperativo estaría estrechamente relacionado con los procesos cognitivos, motivacionales y afectivos de cada estudiante influenciando en los demás estudiantes y en si el desarrollo de conocimientos nuevos, no obstante, es necesario que el docente planifique y mantenga una disciplina consistente durante la aplicación de esta metodología.

Sin embargo, la conceptualización más delimitada y en la que apoyaremos nuestra investigación está fundada en lo dicho por Johnson D., Johnson R. y Holubec (2013) quienes la concibieron como el trabajo en conjunto de un pequeño número de estudiantes que persiguen unos mismos objetivos para alcanzar un conocimiento en específico con el apoyo de sus demás compañeros de grupo, logrando la interiorización del tema a través de los logros obtenidos de manera individual que sumados con los demás darían un producto total que se logra gracias a que cada uno pone su esfuerzo y dedicación a la tarea encomendada. (Fernández, Cecchini, Méndez G., Méndez A. y Prieto, 2017).

El autor base de esta investigación la dimensionó en cinco principios fundamentales en la que se haya centrada (Johnson et al, 1999).

Dentro de la interdependencia positiva ,se busca la integración grupal hasta que

exista un cierto grado de compenetración grupal, donde se desdibuja la línea divisora del yo y el nosotros absorbiendo el segundo al primero, pues el individuo logra aceptar que cada miembro aporta algo único y especial al trabajo en conjunto y que cada uno cumple una función específica y fundamental, que el éxito y fracaso es un común denominador para todos basado en la responsabilidad de aprender lo asignado y de asegurarse de que los demás también lo aprendan.

Aunque suene algo simple a primera vista esta es más compleja de lo que se ve pues requiere de cumplir ciertos pasos a la perfección el primero sería el darle una tarea puntual y entendible al grupo, para que conozcan lo esperado de ellos, luego estructurar la interdependencia donde se vea reflejado la influencia de cada uno de sus roles en relación al trabajo de los demás y por ende al resultado final, que si uno falla, falla el grupo, y por último es la complementación de los objetivos , cada tarea suma o complementa lo hecho por los demás integrantes tal cual como un rompecabezas.

Gómez (2007) añade a esta teoría que, para que esta dimensión sea más fuerte, se debe anteponer el sentimiento grupal ante el individual de esta forma nacerá una genuina cooperación que asegura el éxito de esta metodología, en otras palabras, esta dimensión es la base de todo.

Dentro de la dimensión Responsabilidad Individual y grupal, las metas u objetivos están claramente pactadas en común acuerdo del grupo y la asignación de las tareas y obligaciones son de la misma índole, así el grupo podrá evaluar de forma conjunta e individual los aportes de cada integrante en una suerte de retroalimentación.

De cada trabajo realizado el grupo adquiere nuevos conocimientos, así como nuevas habilidades, estrategias o procedimientos que podrán usar de forma individual para hacer frente a tareas similares, además de tener la oportunidad de poner a prueba todo lo aprendido o adquirido con anterioridad, así como si fuera una prueba de valor en la que cada individuo se pone a prueba por propia mano en aras de mejorar para una próxima tarea. En esta dimensión la responsabilidad individual es la clave para alcanzar el éxito.

En la dimensión de interacción promotora o cara cara: En la dimensión de

Interacción promotora o cara a cara, el simple hecho de convivir y trabajar en equipo hace que los integrantes deban pasar tiempo para comprenderse, aceptarse y apoyarse mutuamente, la interacción social basada en el aliciente mutuo es la clave para desarrollar esta dimensión, cuanto más se desarrolle un ambiente festivo y de impulso dentro del grupo más posibilidades tiene este para logar el éxito deseado. Gestándose así un sistema de apoyo académico y personal para cada integrante que les permite dar sus puntos de vista, experiencias, conocimientos previos en relación al objeto de estudio facilitando así su interiorización.

Cabe resaltar que existe una estrecha relación en torno a esta dimensión y la primera que garantiza la fortaleza de ambas.

En la dimensión Interpersonal o de habilidades sociales es preciso que los integrantes desarrollen habilidades interpersonales como la confianza, manejo y resolución de conflictos, asertividad, auto control, escucha activa, toma de decisiones, entre otras que mejoren la convivencia en busca de un mejor desenvolvimiento grupal.

Siendo necesario el entrenamiento de las ya mencionadas habilidades cooperativas que suelen estar sujetas a observación y evaluación por el grupo en conjunto ya que este no solo busca la comprensión cognitiva de un tema si no también la manera y forma en la que son transmitidos estos conocimientos. Un trato cordial y respetuoso genera un clima óptimo para la comprensión y creación de nuevos aprendizajes.

Es por eso que esta dimensión busca desarrollar dichas habilidades clasificándolas en cuatro grandes grupos. El primero es de formación, funcionamiento, formulación y fermentación que sumados dan practicidad al grupo en cuanto a su desenvolvimiento y crecimiento.

En la dimensión de procesamiento o evaluación grupal, se trabaja en función a objetivos planteados y designaciones de tareas es necesaria una evaluación completa tanto a nivel individual como grupal, esta parte es sumamente importante pues permite sopesar la forma de trabajo y el resultado obtenido para crear o modificar ciertas estrategias de trabajo. En esta parte también suceden dos grandes eventos el primero en

relación al docente quien se encargará de evaluar el grado de adquisición del aprendizaje de forma individual, así como el funcionamiento del grupo mientras que el segundo sería la evaluación por el propio grupo. Se debe recordar que cada integrante debe ser percibido como un aliado para el desarrollo del aprendizaje y no como su opuesto.

Como en toda metodología, la creación de grupos constituye su pilar fundamental; tal como señalaron Johnson et al. (1999), estos pueden clasificarse en formales, informales y de base, en función de la duración del trabajo en conjunto. Los grupos formales poseen una duración sujeta al criterio del docente y al desarrollo de la clase; los informales, por su parte, son efímeros, extendiéndose desde unos minutos hasta una sesión de clase; mientras que los grupos de base se caracterizan por su perdurabilidad, con una duración mínima de un año que puede extenderse según la continuidad de los participantes en el curso o programa.

Sin embargo también resalto que es preciso dar a conocer al grupo clase que la finalidad de esta metodología es que todos puedan en un determinado momento haber trabajado en conjunto en alguna actividad, minimizando así la ansiedad y oposición del grupo clase a participar activamente, adicionalmente subraya el hecho que mientras más sea el tiempo de pertenencia de los grupos cooperativos estos podrán obtener mejores resultados y le dan la oportunidad a aquellos integrantes que presentan bajo desempeño aprender nuevas herramientas para optimizar sus tareas.

De igual manera la cantidad ideal de miembros del grupo cooperativo suele variar entre dos a cuatro integrantes y dependerá en gran medida de los objetivos clase planteados, materiales y equipos a disposición, de la duración de la clase, así como de la habilidad para desempeñarse en equipos de trabajo siempre teniendo presente que a menor cantidad de integrantes mayor será la interacción social, se podrá apreciar las deficiencias de estos y como mejorarlas, asegura que todos realicen sus tareas, etc. Estos pueden ser integrados según los intereses del docente o de los mismos estudiantes.

La asignación de roles de los grupos cooperativos, se puede ver aquí que los roles intervinientes en esta metodología suelen ser escogidos por el docente a cargo y de acuerdo a cada característica de sus integrantes para optimizar el desempeño del grupo, así como asegurar que cada integrante tenga un rol en específico que

complementa el de los demás. Johnson et al. (1999) los agrupo según su función en cuatro grandes grupos: Roles que ayudan a la conformación de grupo. - Al formar un grupo se debe considerar tres roles muy importantes, supervisor del tono de voz, del ruido y de los turnos. Roles que ayudan al grupo a funcionar. – Los encargados de explicar ideas y procedimientos, de llevar un registro, de fomentar la participación, de ofrecer apoyo y el de aclarar y/o parafrasear las ideas del grupo, además de los de observador y orientador, todos estos propician que el grupo alcance sus objetivos y las relaciones sean las adecuadas. Roles que ayudan a los alumnos a formular lo que saben e integrarlo con lo que están aprendiendo. - Compendiador o sintetizador, corrector que ayudara a corregir ideas erradas, encargado de verificar la comprensión, investigador o mensajero para la interacción con los demás grupos y docente para la obtención de los materiales, analista del trabajo realizado y el generador de respuestas que complementara las ideas ya establecidas por el grupo. Roles que ayudan a incentivar el pensamiento de los alumnos y mejorar su razonamiento. – encargado de buscar fundamentos pidiendo a los integrantes que fundamenten sus opiniones, de diferenciar las ideas y razonamiento de los integrantes del grupo, encargado de ampliar los conceptos creados por el grupo, inquisidor para profundizar los conceptos nacientes, productor de opciones posibles respuestas a optar tras escuchar las opiniones de los demás, verificador de la realidad de validez del trabajo en cuanto a tiempo y empleo de materiales, y el integrador encargado de unir todos los conceptos reunidos por el grupo. En cuanto al papel de los docentes estos tienen la función de facilitador, mediador y guía durante el proceso de aprendizaje.

En la disposición del aula es un factor muy importante a considerar es la distribución equitativa del espacio donde se desarrolla la clase, a mayor separación de los grupos más será la capacidad de concentración, comunicación, acceso a los instrumentos y materiales de trabajo, por parte de los integrantes de cada grupo (Johnson D. citado en Johnson et al., 1999) la forma más recomendable de disposición de los grupos es la de forma en “C” porque permite a los participantes están sentados más cerca, mirarse al rostro al interactuar, poder tener mejor visión del lugar del docente así como de su zona de proyección de la clase.

En la selección de materiales y objetivos la definición de estos es sumamente vital para el éxito de esta metodología, los objetivos deben ser conceptuales y actitudinales, los primeros serán lo que se desea que el alumnado aprenda en esa clase mientras que el segundo son las conductas que deberán mostrar y adquirir los estudiantes durante el trabajo en equipo (Johnson et al., 1999). Estos siempre deberán ser supervisados y evaluados por el docente con participación del grupo.

En cuanto a los materiales didácticos son los mismo que usualmente se utilizan en cualquier sesión de aprendizaje salvo que quizás en algunos casos deberán seguir una connotación específica dada por el o la docente a cargo de la sesión. Hay situaciones o momentos de la clase donde el educador jugara con la distribución de los materiales ya que estos pueden ser brindados de manera individual, grupal o en forma conjunta según sea los objetivos a trabajar.

Se recomienda que al inicio de la formación de los grupos cooperativos el material brindado sea uno para todo el grupo ya que esto favorecería a la compenetración del grupo al tener que coordinar de antemano para usar el material sin dilatar el tiempo en vano, además se asegura que la interacción social sea más directa.

Algunos de estos métodos más recomendados son el método del rompecabezas donde se le entrega a cada integrante una parte de un tema fraccionado o un grupo de material específico para realizar una tarea y que después los resultados obtenidos serán unidos para formar un todo asegurando así que cada integrante o grupo realice una parte del trabajo y que todo el grupo clase conozca a detalle el tema de la clase.

Equipos – juegos – torneos, donde se tratara de equipar los grupos cooperativos según sea el nivel de cada integrante de tal modo que cada grupo cooperativo tenga los mismo integrantes con el mismo nivel de capacidad de aprendizaje (3 integrantes como mínimo), luego de estudiada la lección se convoca a cada grupo y se les explica las reglas del torneo donde deberán responder algunas preguntas, a quien se la haga de no saber la respuesta deberá colocar la al reverso del mazo de preguntas y de responderla podrá quedársela pero si su respuesta es refutada por otro competidor y tiene mejor sustento deberá cederla al otro, cada ronda constara de un integrante de cada grupo de igual nivel de aprendizaje y les dará a cada participante una serie de puntos el ganador

obtendrá seis puntos, el segundo con más puntos obtendrá cuatro puntos y el con menor puntos obtendrá dos puntos. Al final gana el equipo con mayor obtención de puntos.

En referencia a la variable de Rendimiento Académico, podemos definirla Aunque existen diferentes conceptualizaciones la mayoría concuerda con que esta sería una medida para valorar el aprendizaje adquirido a lo largo de un periodo de tiempo sometido a través de un proceso de formación (Pizarro, 1985) sin embargo esta valía puede contener aspectos cuantitativos como cualitativos a los que se le otorga un puntaje según hayan o no alcanzado sus metas, logros y objetivos (Caballero, Abello y Palacios, 2007., Lamas, 2015) planteados durante la materia cursada evidenciado a través de los productos generados en esta así como de las evaluaciones cuyo objetivo es poner a prueba lo aprendido (Martínez-Otero, 2007).

Navarro (2004) hace mención que la manera más eficaz de poder medirla seria las calificaciones escolares y las pruebas objetivas o test de rendimiento aplicadas al término de un periodo de instrucción por el docente, la cual estaría sujeta y regulada al reglamento de estudios de cada casa de estudios (Sánchez y Marín, 2013).

No hay que olvidar que también el docente juega un rol importante para desarrollarla, los métodos didácticos empleados por este deben ser motivadores y pensados en las necesidades y capacidades del estudiante reduciendo así la posibilidad de desarrollar en los estudiantes un rendimiento discrepante (Martini, 2003).

Garbanzo (2013) tras estudiarlo estableció tres grupos de factores asociados al rendimiento académico: sociales, personales e institucionales.

Sociales es el conglomerado de los diversos aspectos familiares y socioeconómicos, la familia debe prestar al estudiante un ambiente físico y psicológico adecuado, libre de conflictos según estudios realizados la causal más incidental por la que se da el bajo rendimiento académico seria debido a la influencia de los múltiples problemas familiares de interrelacionarse así como monetario, aunque sea algo poco creíble aún existen familias que se sabotean entre si y que no apoyan el crecimiento de sus miembros. De la misma forma el entorno social donde se desenvuelve juega un papel importante, estudiantes de estratos sociales elevados tienen mejor chance de absorber

más conocimientos y menos preocupaciones.

Personales- Es todo el bagaje interno de conocimientos, herramientas, habilidades, actitudes, motivaciones, auto concepto académico e inteligencia emocional que ha ido formando el estudiante durante su proceso educativo pues estos son sus mejores aliados para poder impulsar su rendimiento académico. Se debe tener una conciencia plena de este pues servirá para poder mejorar a nivel académico siempre y cuando este sea concebido como un objetivo personal y no por presión externa.

Institucionales- No solo el peso del aprendizaje previo recae en las instituciones educativas previas al nivel universitario, sino también las habilidades sociales que adquirió por la interacción social producto del tiempo pasado y de las actividades realizadas en estas. Se sabe que, a un mejor ambiente de estudio, mejores materiales tanto para los docentes y el alumnado, una malla curricular adaptada a las necesidades de los estudiantes y actualizada, una adecuada y actualizada preparación de los docentes, el trato cordial entre el alumnado y la plana docente, la implementación de servicios de apoyo al estudiante, así como una adecuada orientación vocacional y apoyo total de la familia hacia la proyección profesional del estudiante a futuro juegan un papel fundamental para la obtención del éxito académico.

De igual forma Lamas (citado por Bernal, 2017) agrupa los factores intervinientes en este constructo en endógenos y exógenos. El primer grupo reúne aspectos en relación al sujeto (factores biológicos y psicológicos) mientras que el segundo son aspectos específicos del ambiente donde se desenvuelve el sujeto (factores sociales, pedagógicos y ambientales), esta división es bastante parecida en sus conceptualizaciones a las ya mencionadas anteriormente con una ligera adición que sería la consideración del factor biológico referido a el estado de salud y estructura anatómica del sujeto como aspectos a considerar a la hora de medir este constructo.

Por situaciones metodológicas se especificó las dimensiones en esta variable de rendimiento académico y cada casa de estudios posee un reglamento interno en cuanto a la calificación del rendimiento académico de sus estudiantes, sin embargo, éstas no son distintas a la calificación de sus competencias ya que ambas están regidas por el ministerio de educación de cada País. Nuestro país se emplea un sistema de evaluación

vigesimal (0 a 20) cuyas categorías estarían distribuidas de la siguiente manera: De 0 a 10 desaprobado., 11 aprobado., de 12 a 14 regular., de 15 a 16 bueno., de 17 a 18 muy bueno y de 19 a 20 excelente.

En la investigación podemos establecer la justificación a nivel teórico se justifica en el propósito de brindar conceptos revisados y actualizados que nos ayuden a generar nuevas concepciones entorno a la población objeto de estudio. A nivel práctico se da por que la investigación está basada en un cuestionamiento real y que por su influencia al ser estudiada podría traer como resultado métodos, técnicas y estrategias manipulables y adaptables para modificar a la población inmersa además al ser presentada a la casa de estudios se le estaría otorgando evidencia significativa de una herramienta de aprendizaje que mejoraría el desempeño académico de los estudiantes. El beneficio social del presente proyecto servirá como referente para mejorar los sistemas educativos basados en valores, afecto, integración social que permita cambiar nuestros sistemas de comunicación y por ende nuestra sociedad. A nivel metodológico la investigación ayudará a revalidar el instrumento utilizado como recolector de datos, otorgándole mayor validez y confiabilidad que permitirá a los investigadores interesados en seguir esta temática de investigación contar con un instrumento adecuado para la población de estudio sin temor a que los datos recolectados no sean verídicos, así como también podrá abrir nuevas líneas de investigación que fomenten nuevas soluciones a dicha problemática. El aporte científico es que servirá como base para futuras investigaciones de la misma índole y determinar la correlación existente entre las variables de estudio.

Dentro del planteamiento del problema actualmente la visión del sistema educativo es preparar al alumnado para realizar actividades que le permitan aprender una serie de cosas que a lo largo de su vida podrá emplear, es decir llevar la enseñanza escolar más allá de las aulas permitiéndoles a estos afrontar las diversas vicisitudes de la vida, si como poner a prueba sus capacidades y destrezas que le permiten tener una vida plena sin embargo la realidad supera a lo deseado ya que aún no se ha logrado cambiar la metodología de enseñanza. El sistema educativo requiere que los estudiantes sean capaces de estar a la altura de crear nuevas soluciones a los nuevos retos educativos y es en esta premisa donde nos damos cuenta que no se está preparando a los estudiantes

a crear nuevas formas de crear o solucionar situaciones, por lo menos en nuestro continente latinoamericano, sin embargo no es el caso de las grandes potencias mundiales como es el caso del gigante asiático que pone mucho énfasis en la preparación de sus estudiantes desde tempranas edades, donde un adulto promedio es capaz de sostenerse económicamente y profesionalmente a la edad de 30 años.

Por otro lado, las instituciones educativas públicas y privadas buscan estar siempre a la vanguardia por lo que muchas veces los cursos que se imparten en estas suelen estar pensados en las ofertas educativas más actualizadas. Un término muy puesto de moda por estos tiempos es el desarrollo de competencias donde no solo se evalúa los conocimientos adquiridos durante sus años de estudio si no que cuan hábil es para emplear estos conocimientos y generar soluciones, por lo que cada casa de estudio debe plantear su currículo estudiantil pensando más en la aplicación de estos conocimientos al campo de acción obligando a los estudiantes a optar por la que más cumpla según la perspectiva del Ministerio de Educación (MINEDU: Currículo Nacional de Educación Básica, 2016).

El rendimiento académico actualmente no solo comprende la evaluación de las capacidades cognitivas si no, que también de la parte socioemocional lo que sabes sumando a tu capacidad para convivir y ayudar a los demás a generar nuevos aprendizajes y son más valiosas a la hora de generar ganancias económicas.

En un encuadre latinoamericano según el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (2016) y dio a conocer los resultados obtenidos del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) de la Unesco donde se observó que los alumnos con mejores calificaciones fueron aquellos de mayor estrato social al igual que de aquellas zonas más centralizadas.

Parece ser que la interacción y el dialogo es clave fundamental para un aprendizaje cooperativo (Booth & Ainscow, 2002) ya que según estudios previos se ha visto que esta herramienta de aprendizaje a obtenido grandes avances por encima de otros más usados frecuentemente, lo que nos lleva a reconsiderar nuestros sistemas educativos y más aún la estrategia de enseñanza empleada por los docentes peruanos para darle más importancia a la praxis antes que a la conceptualización de un tema sin

desfavorecer este proceso como base del siguiente ya que primero se debe conocer el tema para luego ejecutarlo. Sumado a esto estaría la incapacidad del estudiante o docente para motivar y motivarse lo que también sería un factor determinante para ejecutar esta estrategia de aprendizaje.

Nuestro país no es ajeno a esta problemática, hay estudios previos que lo sustentan y es por ello que al observar el rendimiento académico de los estudiantes surge la idea que al implementar esta herramienta de aprendizaje podría optimizarla naciendo así la pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación del Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022?

Dentro de las conceptualizaciones de las variables, nos quedamos por lo indicado sobre el aprendizaje cooperativo por Johnson et al (1999) como la manera en que se estructuran grupos reducidos para trabajar en conjunto siguiendo una misma meta estudio que permite sacar el máximo de potencial de aprendizaje de cada integrante por la interacción surgida dentro de esta.

En el rendimiento académico esta conceptualizada por el nivel cognoscitivo demostrado por el estudiante que le permite llevar la teoría a la práctica como medio de resolución y generador de nuevos conocimientos (Jiménez, 2000).

En la conceptualización del aprendizaje cooperativo desde un punto de vista operacional el autor que la conceptualizo también la dimensiono en 5 partes o sub divisiones, denominadas como Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción promotora o cara a cara, habilidades sociales y procesamiento grupal, mismas que serán calificadas por un rango escalar de 1 a 5 cuyos valores ascienden de mayor a menor número otorgado a cada ítem para obtener un resultado final que será ubicado según un rango y nivel establecido por el instrumento a utilizar.

En el rendimiento académico nuestro sistema educativo jerarquiza el resultado de un proceso de aprendizaje en notas vigesimales que van de 0 a 20 donde las puntuaciones de 0 a 10 se considera desaprobado, 11 aprobado, 12 a 14 regular, 15 y 16 bueno, 17 y 18 muy bueno y 19 y 20 excelente.

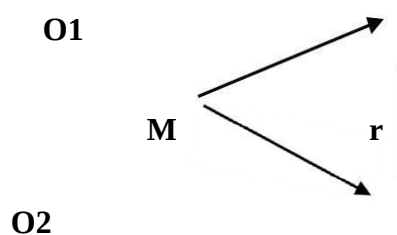
La hipótesis general planteada: Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022.

Esta investigación se propuso como objetivo general, determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022, se establecieron como objetivos específicos, Identificar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022 e identificar el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022.

METODOLOGÍA

Para la presente pesquisa se utilizó la siguiente metodología: el tipo de estudio se enmarco en una investigación cuantitativa, no experimental, debido a que el investigador recopilo y analizo datos numéricos obtenidos de los instrumentos para medir las variables en estudio aportando de esta manera a la información previamente existente (Maya, 2014) por lo cual se consideró como un estudio básico.

El diseño que seguirá la investigación corresponde al diseño no experimental de corte transversales cuya finalidad es correlacional, ya que la investigación se dará en un determinado momento en busca de determinar la relación, categorías, influencia entro otros aspectos para una o más variables (Hernández, 2014), cuyo esquema seria el siguiente:



Donde:

M: Muestra

O1: V_1 .

O2: V_2 .

r: Relación entre V_1 y V_2

Población, según la conceptualización de Vara (2012) menciona que estas serían todos los integrantes de un espacio y tiempo determinado que por su interacción en común comparten características similares, por lo que para la investigación esta sería formada por los 21 estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022.

La muestra, es un conjunto, conglomerado, grupo de sujetos que comparten unas determinadas características y que facilitan la investigación pero que forman

parte de un todo estudiado debido a alguna problemática o necesidad en cuestión (Hernández et. Al, 2014), es así que la muestra estudiada estará conformada por 21 estudiantes del 2do de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022

Estudiantes del 2ro grado de secundaria	Sexo		Total
	Hombres	Mujeres	
	19	02	21

Fuente. Nómina de matrículas de los estudiantes del 2do de secundaria Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022

Las técnicas utilizadas en el presente estudio fueron la encuesta y el análisis documental.

Los instrumentos empleados se empleó un cuestionario con diversas preguntas según nuestras variables, las cuales servirá para obtener información con preguntas ordenadas a nuestra población. (Arias, 2002).

El instrumento de cuestionario para evaluar la variable aprendizaje cooperativo fue adaptado del Instrumento propuesto por Fernández et. al. (2015) la cual establece 5 dimensiones: Interdependencia Positiva, Responsabilidad Individual y grupal, Interacción Promotora, Habilidades Sociales y Procesamiento grupal, Totalmente en desacuerdo = 1, En desacuerdo = 2, En parte = 3, De acuerdo = 4 y Totalmente de acuerdo = 5.

Asimismo, se utilizó una ficha de registro de información para recopilar datos de la variable rendimiento académico, de acuerdo con la escala que se muestra en el Anexo N°1.

La validez cuestionario fue realizada por expertos y la confiabilidad se realizó mediante una prueba piloto aplica a una muestra similar de 10 estudiantes obteniéndose un valor de 0.881, lo cual demuestra que el instrumento es confiable.

El proceso metodológico se desarrolló mediante un análisis contextual del problema de investigación en su ámbito local y social, fundamentando la relevancia del estudio. A partir de esta base, se procedió sistemáticamente con la recopilación de

antecedentes, la construcción del marco teórico, la formulación de hipótesis y la definición de objetivos. Para el análisis de datos, se empleó el programa estadístico SPSS-22 complementado con Excel 2016, aplicándose el coeficiente de correlación de Spearman para determinar la relación entre las variables. Los resultados se presentaron mediante tablas descriptivas de frecuencias y sus correspondientes porcentajes, permitiendo un análisis integral de los datos obtenidos.

RESULTADOS

La presentación de los resultados que a continuación, se presentan en tablas el análisis de la relación estadística entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, así como la relación de cada una de las dimensiones de la primera variable con la segunda. Para dicho análisis se utilizó las tablas de contingencia y el estadístico de Pearson, con lo cual se contrastó la hipótesis.

Análisis e interpretación

Tabla 1 *Relación Aprendizaje cooperativo y Rendimiento académico*

			Rendimiento Académico					Total
			Desaprobado	Aprobado	Regular	Bueno	Muy bueno	
Aprendizaje cooperativo	Bajo	n	2	1	1	0	0	4
		%	9,5%	4,8%	4,8%	0,0%	0,0%	19,0%
	Medio	n	0	0	5	6	0	11
		%	0,0%	0,0%	23,8%	28,6%	0,0%	52,4%
	Alto	n	0	0	1	4	1	6
		%	0,0%	0,0%	4,8%	19,0%	4,8%	28,6%
Total		n	2	1	7	10	1	21
		%	9,5%	4,8%	33,3%	47,6%	4,8%	100,0%

Fuente: Cuestionario y ficha de registro de datos

En la Tabla 1, se observa que el valor más relevante es que el 28,6% de los estudiantes presentan nivel Medio el aprendizaje cooperativo y a la vez, en nivel Bueno el Rendimiento académico.

Tabla 2 Identificar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	08	38
Medio	10	48
Alto	3	14
Total	21	100

En la tabla 2 se muestra que el 38% (08) de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022, presentan el nivel bajo en el aprendizaje cooperativo, seguido del 48% (10) que están en el nivel medio y el 14% (03) que pertenecen al nivel alto.

Tabla 3 Identificar el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Desaprobado	03	14
Aprobado	13	62
Regular	03	14
Bueno	01	05
Muy Bueno	01	05
Total	21	100

En la tabla 3 se muestra que el 14% (03) de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022, se ubica en el nivel desaprobado en el rendimiento académico, el 62% (13) están en el nivel aprobado, 14% (03) en el nivel regular y 05% (01) que pertenecen al nivel bueno y muy bueno del rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa en mención.

Prueba de hipótesis

Tabla 4 *Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022*

<i>Correlaciones</i>		Aprendizaje cooperativo	Rendimiento académico
Aprendizaje cooperativo	Pearson	1	,792**
	Sig. bilt		,000
	N	21	21
Rendimiento académico	Pearson	,792**	1
	Sig. Bilat.	,000	
	N	21	21

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).Fuente: Cuestionario y ficha de registro de datos

La Tabla 4, presenta una significancia de $0.000 < 0.05$, lo que evidencia que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de manera directa y Muy Alta ($r=0,792$).

ANÁLISIS Y DISCUSION

Respecto al objetivo general, determinar la relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022, se evidencio que el 28,6% de los estudiantes califican el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en nivel Medio – Bueno respectivamente. Por otro lado, por medio de la contratación de hipótesis, se observó que existe relación directa Muy Alta entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico ($r= 0,792$). Por consiguiente, cuando el aprendizaje cooperativo aumenta, también aumenta el rendimiento académico; sin embargo, cuando el aprendizaje cooperativo disminuye, también disminuye el rendimiento académico en los estudiantes. Se puede inferir, teniendo en cuenta lo que sostiene Johnson et al (1999) es la manera en que se estructuran grupos reducidos para trabajar en conjunto siguiendo una misma meta se relaciona con los métodos didácticos empleados por el docente para potenciar el aprendizaje de cada estudiante (Martini, 2003). Los resultados descritos se relacionan con los encontrados por Vega (2019), quien concluye que las estrategias cooperativas contribuyen a superar las dificultades de aprendizaje, pues el interactuar y recibir el apoyo efectivo de los compañeros fortalece sus competencias.

Respecto al primer objetivo específico, identificar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022, se evidencio que el 38% (08) de los estudiantes de secundaria del Colegio Nacional Integrado N° 84086 - Ajenjo; 2019 presentan el nivel bajo en el aprendizaje cooperativo, seguido del 48% (10) que están en el nivel medio y el 14% (03) que pertenecen al nivel alto. Se puede inferir, teniendo en cuenta lo que sostiene Johnson et al, (1999), se busca que exista un cierto grado de aprendizaje cooperativo en los estudiantes, donde el estudiante logre aceptar que cada miembro aporta algo único y especial al trabajo en conjunto, para luego relacionarse con los niveles alcanzados por los estudiantes a través del dominio de un área o curso.

Respecto al segundo objetivo específico, identificar el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022,

se evidencio que el 14% (03) de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022 se ubica en el nivel desaprobado en el rendimiento académico, el 62% (13) están en el nivel aprobado, 14%(03) en el nivel regular y 05%(01) que pertenecen al nivel bueno y muy bueno del rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa en mención. Se puede inferir, teniendo en cuenta lo que sostiene Johnson et al, (1999), las metas u objetivos están claramente pactadas en común acuerdo del grupo y la asignación de las tareas y obligaciones son de la misma índole, así el grupo podrá evaluar de forma conjunta e individual los aportes de cada integrante en una suerte de retroalimentación se relaciona con los logros y objetivos planteados durante la materia cursada evidenciado a través de los productos generados en esta así como de las evaluaciones cuyo objetivo es poner a prueba lo aprendido (Martínez-Otero, 2007).

CONCLUSIONES

Existe relación directa y significativa Muy Alta ($r=0,792$) entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes. Esto implica que el manejo del conjunto de herramientas que permite interactuar contribuye a elevar la producción de los estudiantes.

Según el primer objetivo específico identificar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022 se concluye que el 38% (08) de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022 presentan el nivel bajo en el aprendizaje cooperativo, seguido del 48% (10) que están en el nivel medio y el 14% (03) que pertenecen al nivel alto.

Según el segundo objetivo específico identificar el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022 se concluyó que el 14% (03) de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022, se ubica en el nivel desaprobado en el rendimiento académico, el 62% (13) están en el nivel aprobado, 14%(03) en el nivel regular y 05%(01) que pertenecen al nivel bueno y muy bueno del rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa en mención.

RECOMENDACIONES

A los directivos de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco diseñar e implementar planes en el PAT orientados a mejorar las actividades de aprendizaje cooperativo que contribuyan directamente a la mejora de nivel de rendimiento académico.

A los docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco promover permanentemente en el aula la integración grupal entre los estudiantes con la finalidad de sean más productivos y alcance el nivel esperado de aprendizaje.

A los docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco establecer conjuntamente con los estudiantes las normas pertinentes que comprenderse, aceptarse y apoyarse mutuamente con fines de mejorar los niveles de aprendizaje.

A los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco fortalecer y poner en práctica sus habilidades interpersonales para genera confianza, manejar y resolver conflictos con la finalidad de alcanza mejores resultados en la parte académica.

A los docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco promover la cultura en los estudiantes de trabajar académicamente en función a objetivos y metas comunes con la finalidad se concentrar los esfuerzos hacia un aprendizaje efectivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvaro, M. (1990). *Hacia el modelo causal del rendimiento académico*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=PtYYBwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=definicion+rendimiento+academico+&ots=dM1MmasesM&sig=1kaFKAyPRYJH2mrJhYEOmAWTfmQ#v=onepage&q&f=false>.
- Argibay, J. (2006). *Técnicas Psicométricas. Cuestiones De Validez y Confiabilidad*. Subjetividad y Procesos Cognitivos, 8, 15-33.
- Balkom, S. (1992). *Cooperative learning*. Whashington, office of educational research and improvement.
- Ballester, A. (2002). *El aprendizaje significativo en la práctica: como hacer el aprendizaje significativo en el aula*. Recuperado de http://www.aprendizajesignificativo.es/mats/El_aprendizaje_significativo_en_la_practica.pdf.
- Camarena, R. et al. (1985). Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal. *Revista de la Educación Superior*, N° 53, ANUIES, México. Recuperado de: <http://www.anui.es/servicios/publicaciones/revsup/res053/txt2.htm>.
- Camilli, C. (2015). *Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis* (Tesis doctoral). Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Chong González, E. (2017). *Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca*. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), XLVII.
- Comisión Europea/EACEA/Eurydice. (2018). *La profesión docente en Europa: Acceso, progresión y apoyo*. Informe de Eurydice. Luxemburgo: Oficina de publicaciones de la Unión Europea. Recuperado de:

http://www.uco.es/cde/pdf/actualidad/2018/La_profesion_docente_en_Europa.pdf.

Dorati, Y., De Crespo, M. y Cantú, F. (2016). *El aprendizaje cooperativo aplicado a las matemáticas y sus efectos en el rendimiento académico*. Prisma Tecnológico, Vol. 7, n.º 1, Edición 2016.

Escamez, J. y Gil, R. (2001). *La responsabilidad en la educación*. Barcelona, España: Paidós.

Federación de Enseñanza de CC.OO. de Andalucía. (2009). *Temas para la educación*. Revista digital para profesionales de la enseñanza, 2, p.3. Recuperado de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4922.pdf>.

Fernández, J., Cecchini, J., Méndez, A., Méndez, D. y Prieto, J (2017). *Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/317349421_Diseño_y_validación_de_un_cuestionario_de_medición_del_aprendizaje_cooperativo_en_contextos_educativos.

Garbanzo, G. (2013). Factores Asociados al Rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electronica educare*, vol.17, N° 3, 2013. Editorial Universidad nacional.

Gonzales, José (2006). *Hábitos de estudio*. Mexico: Editorial Trillas.

Gutiérrez, D. y Montañez, G. S. (2012). *Análisis teórico sobre el concepto de rendimiento escolar y la influencia de factores socioculturales*. Revista Iberoamericana para la investigación y desarrollo educativo.

Hernández, R., Fernández, C. y Batista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6º ed.) Mexico: Mc Graw Hill Education.

Heredia, Y. y Sánchez, A. (2013). *Teorías del Aprendizaje en el contexto educativo*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=DTNoDQAAQBAJ>

&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false.

- Jara, C. (2017). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico del curso análisis matemático I en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la universidad de Piura 2011*. (Tesis de maestría). Recuperado de [http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1474/TM%20CEDu%20499%20J1%20%20Jara%20Rojas.pdf?sequence=1 &isAllowed=y](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1474/TM%20CEDu%20499%20J1%20%20Jara%20Rojas.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad*. 24, pp. 21- 48.
- Johnson, D. y Johnson, R. (2014). *Cooperative Learning in 21st century*. *Anales de Psicología*,30(3), 841-851.
- Johnson, D. y Johnson, R. (2014). *La evaluación en el aprendizaje cooperativo como mejorar la evaluación individual través del grupo*. Recuperado de https://aprenderapensar.net/wp-content/uploads/2014/11/158055_Evaluacion-Aprendizaje-Cooperativo.pdf.
- Johnson, D. y Johnson, R. (1999). *Aprender juntos y solos. Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista*. Buenos Aires: Aique.
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el Aula*. Argentina: Paidós.
- Lara, R. (2005). El Aprendizaje Cooperativo: un modelo de intervención para los programas de tutoría escolar en nivel superior. *Revista de la Educación Superior*,XXXIV (1) (133), 87-104.
- Lopez, P. (1998). *Un método para la investigación -acción participativa*. (3° ed.) España: Popular.
- Ministerio de Educación de Perú. (2016). *Curriculum Nacional de la Educación Básica*. Lima: MINEDU.

- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España. (2016). *Estadísticas de Indicadores Universitarios*. España. Recuperado de mecd/dms/mecd/servicios-al-ciudadano/mecd/estadisticas/educacion/universitaria/estadisticas/estadistica-indicadores-universitarios/nota-estadistica-indicadores-universitarios-16-03-2017.pdf.
- Navarro, R. (2004). *El concepto de Enseñanza Aprendizaje*. Revista Ciencia, Tecnología y Pensamiento. Red científica. En línea. Disponible en: <http://www.redcientifica.com/doc/doc200402170600.html>.
- Pinedo, M. (2017). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Programa de Becas y Crédito Educativo del Ministerio de Educación.
- (2013). *El Alto Rendimiento Escolar para Beca 18*. Recuperado de <http://www.pronabec.gob.pe/inicio/publicaciones/documentos/alto-rendimiento.pdf>.
- Rico, R., Sánchez-Manzanares, M., Gil, F., Alcover, C. M. y Tabernero, C. (2011). Procesos de coordinación en equipos de trabajo. *Papeles del Psicólogo*, 32, 59- 68.
- Ruiz, C. (2002). Confiabilidad programa interinstitucional doctorado en educación. Recuperado de <http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wp-content/uploads/2015/11/CONFIABILIDAD.pdf>.
- Sabino, C. (1992). El proceso de investigación. Recuperado de http://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso_investigacion.pdf.
- Sánchez, I. y Marín, R. (2013). Apoyo parental y rendimiento académico. Universidad Autónoma de Tamaulipas. Unidad académica multidisciplinaria de ciencias, educación y humanidades división de estudios de postgrado e investigación. México.
- Shunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje: una perspectiva educativa*. (6° ed.) México: Pearson.
- Universidad Católica Sedes Sapientiae. (2018). *Texto Único Ordenado del Reglamento de Estudios de Pregrado*. Lima: UCSS.

- Slavin, R. (2014). Cooperative Learning and academic achievement: why does groupwork? *Anales de Psicología*, 30(3), 785-791.
- Vallet, T., Rivera, P., Vallet, I. y Vallet, A. (2017). Aprendizaje cooperativo, aprendizaje percibido y rendimiento académico de la enseñanza de marketing. *Educación XX1*, 20(1), 277-297, doi: 10.5944/educXX1.11408.
- Vara, A. (2012). Desde la idea a la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. (Tercera edición). Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Vernooy, R. (2010). El aprendizaje colaborativo en acción ejemplos del manejo de los recursos naturales en Asia. Ottawa: Mayol. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fMzE1MzkX19BTg2?sid=a3599a23-0bae-461a-82c9-b344a74fe954@pdv-sessmgr05&vid=0&format=EB&rid=1>.
- Yong Chang, E. A., Cedeño Abril, E. J., Tubay Moreira, M., & Cedeño Abril, L. B. (2018). Trabajo colaborativo y el aprendizaje de las matemáticas en los alumnos de Economía de la UTEQ. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia E Investigación*, 3(10), 10-15. Recuperado de <https://doi.org/10.26910/issn.2528-8083vol3iss10.2018pp10-15p>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Aprendizaje cooperativo	Conceptualizada por Johnson et al (1999) como la manera en que se estructuran grupos reducidos para trabajar en conjunto siguiendo una misma meta estudio que permite sacar el máximo de potencial de aprendizaje de cada integrante por la interacción surgida dentro de esta.	El mismo autor que la conceptualizo también la dimensiono en 5 partes o sub divisiones, denominadas como Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción promotora o cara a cara, habilidades sociales y procesamiento grupal, mismas que serán calificadas por un rango escalar de 1 a 5 cuyos valores ascienden de mayor a menor número otorgado a cada ítem para obtener un resultado final que será ubicado según un rango y nivel establecido por el instrumento a utilizar.	Interdependencia Positiva	Tareas claras y objetivos comunes Compromiso para culminar las tareas Los esfuerzos individuales benefician al equipo	1-4	Cuestionario de toma de decisiones
			Responsabilidad Individual y grupal	Responsabilidad para lograr los objetivos de grupo Responsabilidad para realizar las tareas individuales Integración del trabajo individual al de equipo	5-8	
			Interacción Promotora	Promover personalmente el aprendizaje de los demás. Los alumnos deben de realizar actividades juntos. Alentarse y felicitarse unos a otros	9-12	

			Habilidades Sociales	Saber trabajar el dialogo, la capacidad de escuchar y o el debate Saber crear un clima de confianza y comunicarse Saber manejar los conflictos	13-16	
			Interacción grupal	Analizar el logro de las metas Analizar cómo están trabajando juntos Tomar decisiones de conservar o modificar conductas dentro del grupo	17-20	
Rendimiento Académico	Esta conceptualizada por el nivel cognoscitivo demostrado por el estudiante que le permite llevar la teoría a la práctica como medio de resolución y generador de nuevos conocimientos (Jiménez, 2000).	Nuestro sistema educativo jerarquiza el resultado de un proceso de aprendizaje en notas vigesimales que van de 0 a 20 donde las puntuaciones de 0 a 10 se considera desaprobado, 11 aprobado, 12 a 14 regular, 15 y 16 bueno, 17 y 18 muy bueno y 19 y 20 excelente.	Desaprobado	0-10		Registro de notas
			Aprobado	11		
			Regular	12-14		
			Bueno	15-16		
			Muy bueno	17-18		
			Excelente	19-20		

Anexo 2: Matriz de consistencia

Problema	Variables	Objetivos	Hipótesis	Metodología
¿Cuál es la relación del aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022?	Aprendizaje cooperativo	Objetivo General: Determinar la relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022	Existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022	Tipo de investigación: La investigación es de tipo básico con diseño correlacional no experimental. Diseño de investigación: Estructura del diseño Dónde: <pre> graph LR M --> X1 M --> X2 X1 <--> r X2 </pre> Muestra O ₁ : Aprendizaje cooperativo O ₂ : Rendimiento académico r : Relación
	Rendimiento académico	Objetivos específicos: Identificar el aprendizaje cooperativo de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022 Identificar el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022.		

				El tipo de muestreo es la no probabilística y se procederá por una muestra intacta, es decir las mismas de la población. Técnica e instrumento de recolección de datos: Técnica: Encuesta y análisis documental Instrumento: Cuestionario
--	--	--	--	--

Anexo 3: Ficha Técnica

Ficha técnica del instrumento Aprendizaje cooperativo	
Nombre del instrumento	Cuestionario de aprendizaje cooperativo
Autores y Año	Fernández, J., Cecchini, J., Méndez, A., Méndez, D. y Prieto, J. 2017
Procedencia	España
Adaptación	Jorge Luis Ruiz Rafael
Institución	Universidad de Murcia
Universo de estudio	Estudiantes entre 11 y 18 años de educación primaria, secundaria y bachillerato de España.
Nivel de confianza	95 %
Margen de error	5 %
Tamaño de muestral	11202 estudiantes de educación primaria, secundaria y bachillerato
Tipo de técnica	Encuesta
Tipo de instrumento	Cuestionario
Fecha de trabajo de campo	Año 2016
Escala de medición	Totalmente en desacuerdo En desacuerdo En parte De acuerdo
Niveles y rangos	Totalmente de acuerdo Baja: 20 -47 Moderada: 48 - 73 Alta: 74 - 100
Tiempo utilizado	20 minutos

Anexo 4: Cuestionario para medir aprendizaje cooperativo (Adaptado de Fernández et. al.2015)

INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se presentan cinco alternativas, marque con un aspa “X” la opción de la escala que sea acorde a su respuesta. Considere que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En parte	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
5	4	3	2	1

Nº	PREGUNTAS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	Interdependencia positiva					
1	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas					
2	No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros					
3	Es importante compartir materiales, información.... Para hacer las tareas					
4	Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo					
	Responsabilidad individual y grupal					
5	Cada miembro del grupo debe de participar en las tareas del grupo					
6	Cada integrante del grupo debe de esforzarse en las actividades del grupo					
7	Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea					
8	Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea					
	Interacción promotora					
9	Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas					
10	La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer las tareas					
11	Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades					
12	Trabajamos de manera directa unos con otros.					
		5	4	3	2	1
	Habilidades sociales					

13	Trabajamos el dialogo, la capacidad de escuchar y o el debate.					
14	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.					
15	Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.					
16	Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictivos					
	Procesamiento grupal					
17	Exponemos nuestros pensamientos de algo concreto con el objetivo de extraer las mejores ideas.					
18	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros de grupo					
19	Debatimos las ideas entre los miembros del grupo					
20	Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo					

Anexo 5: Juicios de expertos

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Damaris Avalos Vega

Fecha: Mayo 2025 Especialidad: Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario del aprendizaje cooperativo

Autor del instrumento: Avendaño Espinoza Taumatorgo

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Aprendizaje cooperativo y Rendimiento académico de los estudiantes de la Institución
Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	

Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	107	19
Sumatoria Total		174 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.87 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

174	$\div$	200	=	0.87
------------	--------	------------	----------	-------------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


Damaris Esther Avalos Vega
 MG. EN EDUCACIÓN
 DNI N° 45246908

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

**FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Edith Pajilla Alejandro

Fecha: Mayo 2025 Especialidad: Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario del aprendizaje cooperativo

Autor del instrumento: Avendaño Espinoza Taumatorgo

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**Aprendizaje cooperativo y Rendimiento académico de los estudiantes de la Institución
Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al					19

	propósito del estudio?					
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	107	19
Sumatoria Total		174 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.87 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

174	=	0.87
------------	----------	-------------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 Edith Pajilla Alejandro
DNI N° 18205139

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Maribel Liliana Pedrozo Marcelo

Fecha: Mayo 2025 Especialidad: Magister en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario del aprendizaje cooperativo

Autor del instrumento: Avendaño Espinoza Taumatorgo

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

Aprendizaje cooperativo y Rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al					19

	propósito del estudio?					
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				48	107	19
Sumatoria Total		174 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0.87 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

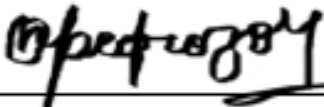
III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

174	=	0.87
-----	---	------

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



 Maribel Liliiana Pedrozo Marcelo
 DNI N° 32946821

Anexo 6: Publicación en el repositorio



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
Avendaño Espinoza, Taumatorgo		45966482	taumatorgoavenda@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
☒ Tesis	☐ Trabajo de Suficiencia Profesional	☐ Trabajo Académico	☐ Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
☐ Bachiller	☒ Título Profesional	☐ Título Segunda Especialidad	☐ Maestría ☐ Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022			
5. Programa Académico			
Educación Secundaria en la especialidad de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.			
6. Tipo de Acceso al Documento			
☒ Abierto o Público ² (info.eu-repo/semantic/openAccess)		☐ Acceso restringido ³ (info.eu-repo/semantic/restrictedAccess) (*)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

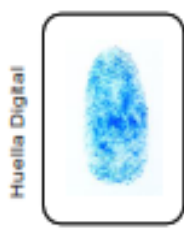
A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁴

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	18	8	2025



Firma

Anexo 7: Reporte de similitud

Aprendizaje cooperativo y Rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui – Huánuco 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

29%	29%	%	11%
ÍNDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	14%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.epnewman.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	www.repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
8	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
10	Submitted to Universidad Rey Juan Carlos Trabajo del estudiante	<1%
11	core.ac.uk Fuente de Internet	<1%

12	1library.co Fuente de Internet	<1 %
13	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
14	colaboraeducacion.juntadeandalucia.es Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
17	www.thedialogue.org Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
21	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
22	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.eesppjjbtacna.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.unal.edu.co Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.uaustral.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	aucpp.ro Fuente de Internet	<1 %

27	repository.ucc.edu.co Fuente de Internet	<1 %
28	poolynk.com Fuente de Internet	<1 %
29	documentos.uru.edu Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
32	Submitted to Universidad Internacional Isabel I de Castilla Trabajo del estudiante	<1 %
33	dspace.uib.es Fuente de Internet	<1 %
34	eduniv.reduniv.edu.cu Fuente de Internet	<1 %
35	hets.org Fuente de Internet	<1 %
36	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
37	octaedro.com Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	repositorioinstitucional.buap.mx Fuente de Internet	<1 %
40	www.estadonacion.or.cr Fuente de Internet	<1 %
	www.researchgate.net	
41	Fuente de Internet	<1 %

Excluidas

Excluir bibliografía

Apagado

Activo

Excluir coincidencias

< 5 words