

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ECONOMÍA Y
NEGOCIOS INTERNACIONALES**



**LAS EXPORTACIONES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO
DE LA REGIÓN DE ANCASH, 2013 – 2023**

Tesis para optar el título profesional de Economista

AUTOR:

Cribillero Maguiña, Deyvi Colling
Código ORCID: 0000-0002-5204-3868

ASESOR:

Acosta Zárate, Carlos Alberto
Código ORCID: 0000-0002-8169-2533

CHIMBOTE – PERU

2024

Índice general

Índice general.....	ii
Índice de tablas	iii
Palabras clave	iv
Constancia de Originalidad Turnitin.....	v
Título:.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. METODOLOGÍA.....	26
3. RESULTADOS	27
4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	48
5. CONCLUSIONES.....	50
6. RECOMENDACIONES	52
Agradecimiento.....	54
Referencias bibliográficas.....	55
Anexos y apéndice.....	62

Índice de tablas

Tabla 1	27
Tabla 2	28
Tabla 3	29
Tabla 4	31
Tabla 5	31
Tabla 6	32
Tabla 7	33
Tabla 8	34
Tabla 9	35
Tabla 10	37
Tabla 11	38
Tabla 12	40
Tabla 13	44
Tabla 14	45
Tabla 15	46

Palabras clave: Exportación, Región Ancash, Crecimiento Económico

Keywords: Export, Ancash region, Economic growth

Línea de investigación.

Línea de Investigación	Desarrollo Económico
Área	Ciencias Sociales
Subárea	Economía y Negocios
Disciplina	Economía

Constancia de Originalidad Turnitin



USP
UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "LAS EXPORTACIONES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA REGIÓN DE ANCASH, 2013 -2023." del (a) estudiante: **CRIBILLERO MAGUIÑA DEYVI COLLING**, identificado(a) con Código N° **1116100696**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **28%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 09 de septiembre de 2024

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



Título:

**Las exportaciones y el crecimiento económico en la región de
Ancash, 2013 - 2023.**

TITLE

Exports and economic growth in the Ancash region, 2013 - 2023.

Resumen

La presente investigación tiene como propósito determinar el nivel de influencia de las exportaciones en el crecimiento económico de la región de Ancash, 2013 – 2023. La investigación es de tipo básica, nivel descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y corte longitudinal; la población estará conformada por las exportaciones y el crecimiento económico medido con el PBI de Ancash 2013 – 2023; la muestra será la serie de tiempo de las exportaciones y el PBI per cápita real del mismo periodo. Como técnica se utilizará un modelo econométrico de las series temporales mediante el método de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) y como instrumento la observación documental de los datos estadísticos del periodo 2013 - 2023.

Como resultado se tuvo que el promedio de participación de las exportaciones tradicionales durante el periodo de estudio es del 94.34% y las exportaciones no tradicionales fue del 5.66%, lo que resalta la mayor relevancia de las exportaciones tradicionales en comparación con las no tradicionales en la Región de Ancash y se determinó que existe relación significativa entre las exportaciones y el crecimiento económico de la Región de Ancash, siendo $r = 0.804990$, indicando una fuerte relación positiva y significativa entre ambas variables.

Abstract

The purpose of this research is to determine the level of influence of exports on the economic growth of the Ancash region from 2013 – 2023. The research is basic, descriptive-correlational, with a quantitative approach, non-experimental design, and longitudinal cut. The population will consist of exports and economic growth measured by the GDP of Ancash from 2013 – 2023. The sample will be the time series of exports and real per capita GDP for the same period. An econometric model of the time series using the ordinary least squares (OLS) method will be used as a technique, and documentary observation of statistical data from the period 2013-2023 will be used as an instrument.

As a result, the average participation of traditional exports during the study period was 94.34% and non-traditional exports was 5.66%, which highlights the greater relevance of traditional exports compared to non-traditional exports in the Ancash Region and it was determined that there is a significant relationship between exports and the economic growth of the Ancash Region, with $r = 0.804990$, indicating a strong positive and significant relationship between both variables.

1. INTRODUCCIÓN

Para la presente investigación se han considerado los siguientes antecedentes relacionados con las variables de estudio:

Salinas (2023), en su investigación tuvo como propósito analizar el nivel de relación entre las exportaciones y el crecimiento económico del Perú en los periodos 2018 a 2022. La metodología del estudio es de tipo pura, nivel relacional/correlacional, diseño descriptivo y correlacional, longitudinal y no experimental; las variables que conforman la población son el crecimiento económico, medido por la evolución del PBI, y el nivel de exportaciones del Perú durante el periodo 2018 – 2022 y la muestra está compuesta por las variables a analizar, tal como se definieron en la población, para los años 2018 – 2022; tomó en cuenta información secundaria, obtenida del BCRP del Perú, para el periodo mensual comprendido entre los años 2018 – 2022. De los resultados obtenidos, se concluye que las exportaciones y el crecimiento de la economía, muestran una relación del 61,5%, siendo una relación positiva, en resumen, a medida que aumentan las exportaciones, la economía del país también experimenta crecimiento. Se concluye que existe una relación fuerte y estadísticamente significativa, respaldada por los resultados del coeficiente de correlación de Spearman, con un nivel de significancia unilateral del 1%. Por tanto, se concluyó que las exportaciones tradicionales y no tradicionales decreció en el periodo dado, debido a las externalidades negativas que tuvieron debido a la pandemia; estas exportaciones tradicionales siguen siendo más importantes que las no tradicionales, donde representa 72% del total valor exportado del país peruano, siendo el cobre como producto con mayor demanda en el mercado internacional.

Altamirano y Taisha (2023), en su investigación tuvieron como objetivo analizar la relación entre las exportaciones y el crecimiento económico en 15 países de América Latina durante el período 1990-2020. Utilizando un modelo econométrico de Mínimos Cuadrados Generalizados con efectos aleatorios y datos de panel, el estudio incluyó variables explicativas como exportaciones totales, primarias y manufactureras, además de factores como formación bruta de capital fijo, desempleo e inversión extranjera directa. Específicamente, se empleó un

modelo de vectores autorregresivos (VAR). Los resultados mostraron una relación positiva y estadísticamente significativa entre las exportaciones manufactureras y primarias con el crecimiento económico. A través del análisis de causalidad de Granger, se observó que las exportaciones primarias no son causantes del crecimiento económico, pero existe una débil causalidad unidireccional del crecimiento económico hacia las exportaciones manufactureras. También se identificó una relación bidireccional entre las exportaciones totales y la variable endógena. En conclusión, tanto las exportaciones primarias como las manufactureras contribuyen al crecimiento económico, aunque su impacto no es significativo. El estudio determina que las exportaciones primarias han experimentado variaciones significativas a lo largo del período estudiado, mostrando una tendencia general al crecimiento con una tasa promedio de crecimiento del 7,46%. Durante el periodo comprendido entre 2003 y 2011, se observó una relativa estabilidad y crecimiento sostenido, impulsado en gran medida por el superciclo de las materias primas, aunque se registró una caída en 2009 como consecuencia de la crisis financiera internacional. Sin embargo, entre 2014 y 2020, se evidenció una disminución en las exportaciones primarias debido al fin del auge de los precios de los productos básicos y a la crisis sanitaria global.

Espinoza (2023), en su investigación tuvo como propósito evaluar si el crecimiento del PBI en la región de Piura ha sido impulsado por el aumento de las exportaciones durante el período 1993 – 2022. En cuanto a la metodología, se llevaron a cabo diversas pruebas econométricas para sustentar esta investigación. Los datos estadísticos se obtuvieron del Instituto Nacional de Estadística e Informática y del Banco Central de Reserva del Perú, incluyendo el PBI real de Piura, así como las exportaciones tradicionales y no tradicionales. La población consistió en las exportaciones realizadas en la región de Piura entre 1993 y 2022, con un total de 31 observaciones anuales. Los resultados de los modelos econométricos, ejecutados en RStudio, evidencian una relación positiva entre el crecimiento económico, medido por el PBI, y las exportaciones de la región. Al aplicar una regresión múltiple, ambas variables muestran un nivel de significancia menor al 1%, lo que confirma su relevancia. Asimismo, la prueba de Chow, con

un resultado de 0.99, indica que no se observan cambios estructurales en la serie temporal del PBI de Piura. El análisis determina que las exportaciones tradicionales tienen un impacto significativo en el crecimiento económico de la región de Piura, medido a través del PBI, con una elasticidad de largo plazo de 0.5721 y un alto nivel de significancia. Esto confirma que el crecimiento del PBI está fuertemente vinculado a las exportaciones de productos tradicionales en la región, mostrando incrementos proporcionales en ambos indicadores.

Monja (2023), realizó su investigación donde tuvo como objetivo identificar la interacción entre la diversificación de las exportaciones y el crecimiento económico en el período comprendido entre 2011 y 2021. En cuanto a la metodología es de tipo descriptivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal y es de alcance correlacional. La población son los principales productos exportados, a los mercados de destino más frecuentes y el valor del Producto Interno Bruto (PIB) peruano durante el periodo de 2011 a 2021; como muestra utilizada para este estudio coincide con la población mencionada, ya que los datos fueron obtenidos de las fuentes de la SUNAT y el BCRP. La técnica utilizada es la revisión documentaria y como instrumento se utilizó la recolección de datos numéricos a través de una guía de revisión documentaria y el Índice de Herfindahl Hirshman. En los resultados se evidencia que el coeficiente de correlación R^2 es del 99,67%, lo que indica una alta correlación entre las variables X_1 y X_2 en relación con la variable Y . Respecto a la variable de diversificación por destinos (X_1), se obtuvo un coeficiente de correlación de $5,66e-05$, lo que sugiere una correlación moderada. Sin embargo, para la variable de diversificación por subpartida (X_2), la correlación es menor, con un valor de 0,0501 en relación con la variable PIB (Y) peruana durante el periodo de 2011 a 2021. El estudio tuvo como conclusión que, gracias a las políticas monetarias implementadas, la economía peruana ha logrado mantenerse y fortalecerse, lo que ha contribuido al crecimiento económico medido a través del Producto Bruto Interno (PBI). En el año 2021, se registró un incremento positivo del 10% en comparación con el año anterior. Sin embargo, en el año previo, el PBI

experimentó una significativa caída del 11% tras enfrentar una crisis sanitaria a nivel global.

Sosa (2023) llevó a cabo un estudio cuyo objetivo fue analizar la influencia de la balanza comercial en el crecimiento económico del Perú entre los años 2012 y 2022. La investigación fue de tipo básica, con un enfoque correlacional, diseño no experimental y longitudinal. Se utilizó la técnica de análisis documental y el instrumento principal fue la recolección de datos estadísticos semestrales proporcionados por la base del BCRP. La población y muestra estuvieron conformadas por datos secundarios del periodo 2012-2022. Los resultados del estudio mostraron que la balanza comercial tiene un impacto significativo en el crecimiento económico, con un excedente acumulado de US\$ 53 985 millones en el periodo analizado. El estudio concluyó que existe una influencia significativa y predominantemente positiva, con un coeficiente de determinación (R^2) de 0,866484 y un nivel de significancia inferior al 5%, aunque se observaron fluctuaciones, incluyendo un déficit comercial entre el primer semestre de 2012 y el segundo semestre de 2016, seguido por un superávit sostenido.

Maza (2022) buscó analizar el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú entre 1995 y 2019. El enfoque utilizado fue aplicado, con un nivel descriptivo-correlacional, y un diseño no experimental de tipo longitudinal. El estudio fue cuantitativo y no consideró conceptos de población o muestra. Los datos, extraídos del BCRP, abarcaron series trimestrales de 1995 a 2019, acumulando un total de 100 observaciones por variable, sumando 300 en total. Se realizó una prueba de normalidad de los datos y un análisis gráfico del comportamiento de las exportaciones en ese periodo. Los resultados mostraron que la prueba de Dickey-Fuller aumentada aplicada a la primera diferencia de las series LN_Exportaciones y LN_PBI fue significativa (p -valor: $0,0000 < 0,05$), confirmando la estacionariedad. Además, la prueba estadística F de Fisher, aplicada a las variables transformadas a logaritmos naturales del PBI global y los términos de intercambio, arrojó probabilidades menores al 5% (FLN PBI = 3248,818; $P = 0,000 < 0,05$; FLN TI = 350,2793; $P = 0,000 < 0,05$). El estudio concluyó que los términos de intercambio influyeron positivamente en el

crecimiento económico del Perú durante el periodo analizado, y que tanto el PBI como las exportaciones mostraron altos coeficientes de determinación (R^2 LN PBI = 0,997160; R^2 LN Exportaciones = 0,983939), lo que sugiere que el modelo es altamente adecuado para realizar pronósticos. Esto indica que las exportaciones han contribuido significativamente al crecimiento económico del Perú en dicho periodo.

Dávila (2022), en su investigación tuvo como propósito examinar la correlación entre el nivel de sofisticación de las exportaciones y el crecimiento económico de Perú desde el año 2001 hasta el 2020. La metodología empleada fue la de cointegración; el estudio empleará datos trimestrales entre los años 2001 y 2020 para Perú, centrados en las variables del Producto Bruto Interno (PBI) per cápita y la Inversión Extranjera Directa (IED), obtenidos del BCRP. Además, se utilizarán datos de las bases ADEXTRADE, TRADEMAP y COMTRADE para construir el índice de sofisticación de las exportaciones (EXPY), el Promedio Ponderado de los Ingresos de las Exportaciones (PRODY), y para visualizar las aperturas comerciales. Los resultados revelan que las variables no son estacionarias, lo que sugiere la aplicación de la metodología de cointegración. Además, al realizar la prueba con una primera diferencia, se obtiene un valor de probabilidad inferior a 0,05, indicando que la serie no presenta raíz unitaria. La investigación concluyó constatando que la hipótesis planteada en este estudio se cumple parcialmente. Se observa una relación positiva entre la sofisticación de las exportaciones y el crecimiento económico solo en el sector textil; esto podría explicarse por el desarrollo de productos más sofisticados en este sector en los últimos años. Cuando el índice de sofisticación (EXPY) es elevado en el sector textil, sugiere una gestión eficiente de la estructura de exportaciones en ese ámbito. Por otro lado, se identificó una relación negativa entre la sofisticación de las exportaciones en los sectores agropecuario y de madera y el crecimiento económico. Este fenómeno podría explicarse por la disminución del índice de sofisticación (EXPY) en estos sectores a lo largo del período analizado. En contraste, no se observa ningún efecto en el sector de metal mecánica,

posiblemente debido a que, a diferencia de otros sectores, su EXPY era más bajo en los primeros años y su crecimiento se evidenció a partir de 2008.

Cornejo (2021) se propuso analizar la correlación entre las exportaciones de productos y el crecimiento económico en la región de Arequipa durante el periodo 2015-2019. El estudio fue de tipo descriptivo y correlacional, con un enfoque cuantitativo, longitudinal y de diseño no experimental, además de incluir un análisis bivariado. La población investigada fue la región de Arequipa, mientras que la muestra consistió en los datos estadísticos de exportaciones en millones de US\$ a precios FOB, junto con información del PBI a precios constantes de 2007. Se empleó la técnica de revisión documental, utilizando fuentes como el BCRP, INEI-SIRTOD y MINCETUR. Los resultados revelaron que Arequipa cuenta con 345 empresas exportadoras, lo que representa un 18.9% del total exportado a nivel nacional, posicionando a la región como el segundo mayor exportador después de Lima-Callao. Además, la balanza comercial mostró un superávit promedio de US\$ 5,114 millones durante los cinco años estudiados, y el coeficiente de apertura externa promedio fue del 84.26%, lo que refleja una alta integración internacional. El estudio concluyó que existe una correlación entre las exportaciones y el crecimiento económico en Arequipa durante el periodo analizado, dado que ambas variables presentan un comportamiento similar. A través de una prueba de hipótesis, se determinó que las exportaciones tienen un efecto significativo sobre el crecimiento económico según la causalidad de Granger.

Alania, Berrios y Tacuchi (2021) realizaron un estudio con el objetivo de analizar cómo las exportaciones influyen en el crecimiento económico de Huánuco durante el periodo 2006-2018. La investigación fue de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo y un nivel exploratorio, utilizando un diseño no experimental y transeccional-correlacional. La población estuvo compuesta por series temporales de las exportaciones y el PBI departamental entre 2006 y 2018, sin necesidad de realizar un muestreo. Se emplearon técnicas de recolección de datos de fuentes secundarias, con un análisis documental de diversas publicaciones, utilizando fichas bibliográficas y hemerográficas como instrumentos. Los resultados econométricos indicaron que tanto las exportaciones

tradicionales como no tradicionales son significativas, dado que los valores de T-Student (0,0282 y 0,0340) se encuentran por debajo del nivel de significancia del 5%. El coeficiente de determinación R^2 mostró que el 91,28% de la variabilidad del PBI se explica por las exportaciones, lo que es muy positivo. Además, el estadístico Durbin-Watson, con un valor cercano a 2 (1,949778), indicó la ausencia de autocorrelación, lo que valida la estabilidad del modelo. El estudio concluyó que las exportaciones tienen un impacto considerable en el crecimiento económico de Huánuco en el periodo 2006-2018. El coeficiente de las exportaciones tradicionales frente al crecimiento económico fue de 0,625561, lo que significa que un aumento de un millón de soles en estas exportaciones llevaría a un incremento del 0,062% en el crecimiento económico. En cuanto a las exportaciones no tradicionales, su coeficiente fue de 0,448373, sugiriendo que un aumento de un millón de soles generaría un incremento del 0,0448373% en el crecimiento económico del departamento.

Cruz, Cartuche y León (2021), en su trabajo de investigación tuvieron como objetivo identificar el rol de las exportaciones totales en el crecimiento económico del Ecuador 2009 – 2019. La metodología fue de tipo descriptivo y carácter bibliográfico; la muestra estuvo conformada por los datos secundarios de la base de datos del Banco Central de Ecuador, estudiadas por trimestres, convertidas con valores anuales todas las exportaciones totales que tuvo en los años 2009 – 2019; la técnica de recolección de datos fue la observación estadística complementada con su instrumento que es la regresión lineal que sirve para analizar los aspectos econométricos que brinda el programa SPSS. Los resultados indican que según la correlación de Pearson de un 0,477, las exportaciones y el valor total del PBI se correlacionan directamente. Esto quiere decir que ambas variables tienden a incrementarse, siempre y cuando el coeficiente sea positivo; por otra parte, se tiene que el coeficiente de terminación R^2 , es de 0,228 reflejando de tal manera que el modelo resulta fiable y utilizable para establecer relación entre ambas variables. Por tanto, la investigación llegó a la conclusión que las exportaciones inciden de manera significativa en el crecimiento económico de Ecuador, teniendo como uno de los principales de materia exportable que es el crudo de petróleo y sus derivados

que tienen una participación del 25% sobre las exportaciones totales, incluso teniendo como mayor nivel de significancia que las exportaciones tradicionales con un nivel de participación del 22%; según el modelo econométrico también evidencia que, un incremento de las exportaciones totales de Ecuador US\$ 24 millones provocarían un incremento de US\$ 99 millones del valor total del PBI, lo que refleja la reactivación económica del país ecuatoriano.

Alfaro y Lazo (2021) realizaron un estudio cuyo objetivo fue evaluar el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico de la Región San Martín durante el periodo 2011-2018. La investigación fue de tipo aplicada, con un enfoque descriptivo-explicativo y un diseño no experimental. La población de la región se estimó utilizando los datos del INEI para el año 2018, que indicaban una cifra aproximada de 822,328 habitantes. Dado que la investigación se basó en análisis documental y no incluyó encuestas, no fue necesario calcular una muestra. El análisis se centró en examinar la relación entre el valor de las exportaciones y el Producto Bruto Interno (PBI) de la región durante el periodo estudiado, aplicando pruebas de normalidad como Kolmogorov-Smirnov (K-S) y Shapiro-Wilk para verificar la distribución de los datos de exportación. El modelo econométrico lineal múltiple reveló que las exportaciones explican alrededor del 77,20% del crecimiento económico en San Martín, con una correlación positiva significativa entre ambas variables y un coeficiente de correlación de Pearson de 0,879. Sin embargo, el modelo mostró que por cada unidad de incremento en las exportaciones, el crecimiento económico disminuía en -0,675 unidades. Adicionalmente, el estudio resaltó el efecto del tipo de cambio, que contribuye con 1,526,764 unidades al crecimiento económico. En conclusión, se determinó que las exportaciones tienen una influencia significativa en el crecimiento económico de la región, con una fuerte correlación positiva entre ambas variables, a pesar de la disminución en las unidades de crecimiento económico por cada cambio en las exportaciones.

Cancelo y Vázquez (2020), en su trabajo de investigación tuvieron como objetivo analizar la influencia del crecimiento de las exportaciones sobre la economía gallega 2002 – 2019. La muestra de la investigación estuvo conformada

por los datos estadísticos del Instituto Galego de Estatística (IGE) sobre las exportaciones de Galicia y el PIB de Galicia a precios constantes, de los periodos 2002 – 2019. Como técnica de recolección se utilizó la revisión documental de las fuentes secundarias extraídas del IGE, INE e IVIE de dichas variables; por otra parte, el instrumento de recolección de datos utilizado fue el de estimaciones econométricas, utilizando el modelo de producción de Cobb-Douglas ampliada y para las relaciones espúreas, se aplicó la prueba de Dickey-Fuller Aumentada. Los resultados mostraron que el coeficiente de determinación tiene un valor superior a 0,80 en el primer modelo dinámico en niveles y en el tercer modelo dinámico mixto, mientras que en el segundo modelo de corrección de error el valor es de 0,71; esta estimación indica que cuando exista un incremento del logaritmo de las exportaciones con tendencia positiva, va existir también una influencia significativa sobre el incremento del logaritmo del PIB. Por tanto, se concluye que las exportaciones de Galicia, son una de las variables claves para la recuperación económica regional, cuyo papel es importante para afrontar un declive económico y que beneficia de mayor escala al PIB de la Región de Galicia.

Ángeles (2019) llevó a cabo una investigación cuyo objetivo fue analizar cómo las exportaciones netas influyeron en el crecimiento económico de Perú entre los años 2005 y 2010. El estudio aplicó una metodología de tipo correlacional, con un enfoque causa-efecto y un diseño no experimental, histórico-prospectivo y lineal, adoptando un enfoque deductivo. La población considerada fue la totalidad de la economía peruana, la cual fue sometida a pruebas de hipótesis. Para el análisis, se utilizaron series macroeconómicas, y la muestra estuvo conformada por datos estadísticos secundarios del periodo 2005-2010, obtenidos principalmente de la base de datos del BCRP. Las variables de exportación y PBI fueron extraídas de diversas fuentes en línea y libros de economía de autores relevantes. La información fue procesada utilizando el software Eviews. Los resultados indicaron que las exportaciones netas tuvieron un impacto significativo en la economía peruana, con una influencia del 88.31%. Esto destaca el rol fundamental de las exportaciones en el crecimiento y desarrollo económico del país. En conclusión, el estudio demostró que las exportaciones

netas tuvieron un efecto positivo notable en el crecimiento del PBI, con una relación del 88.31%. En concreto, un aumento del 1% en las exportaciones netas resultó en un incremento del 1.02% en el PBI. Durante el periodo de estudio, las exportaciones crecieron considerablemente, sobre todo en los sectores minero y agrícola.

Huansha (2019) desarrolló una investigación con el objetivo de evaluar el impacto de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el crecimiento económico del Perú entre 1950 y 2018. El estudio empleó una metodología de tipo aplicada, correlacional y descriptiva, con un diseño no experimental y longitudinal. La población y muestra incluyeron datos del Producto Bruto Interno (PBI) y las exportaciones tradicionales y no tradicionales, suministrados por el BCRP y el INEI para el periodo de 1950 a 2018. Se utilizaron series estadísticas anuales del PBI y de exportaciones como principal herramienta. Los resultados revelaron que, de acuerdo con el modelo de regresión aplicado, un incremento del 1% en los Términos de Intercambio resultaría en un aumento del 0.53% en las exportaciones totales, mientras que una mayor Apertura Económica de un 1% generaría un aumento del 1.20% en las exportaciones totales. No obstante, se observó una relación negativa con el Tipo de Cambio Real Multilateral, ya que un incremento del 1% en este tipo de cambio disminuiría las exportaciones totales en un 0.93%. El coeficiente de determinación (R^2) fue del 99%, lo que indica que casi toda la variación en las exportaciones totales se explica por las variaciones en los Términos de Intercambio, la Apertura Económica y el Tipo de Cambio Real Multilateral. La probabilidad del estadístico F, inferior al 5%, confirma que estos factores son significativos para explicar las exportaciones. El análisis Durbin-Watson mostró valores dentro del rango aceptable, validando la estabilidad del modelo. La conclusión del estudio fue la aceptación de la hipótesis principal: tanto las exportaciones tradicionales como las no tradicionales tienen un impacto positivo y directo en el crecimiento económico del Perú entre 1950 y 2018. En concreto, el 74% de la variación en el crecimiento económico se atribuye a las exportaciones. Un aumento del 1% en las exportaciones tradicionales se asocia

con un incremento del 0.53% en el PBI, mientras que un incremento del 1% en las exportaciones no tradicionales llevaría a un aumento del 0.20% en el PBI.

Aniceto (2019) llevó a cabo una investigación con el propósito de identificar cómo las exportaciones de productos tradicionales han influido en el crecimiento económico de la Región Áncash durante el periodo 2007-2016. El estudio fue de tipo aplicado, basado en el método hipotético-deductivo, y de diseño correlacional-causal. La población de análisis incluyó los datos de exportaciones tradicionales y el crecimiento económico de Áncash durante esos años, mientras que la muestra consistió en series temporales de las exportaciones tradicionales y el PBI per cápita real del mismo periodo. Para examinar la relación entre ambas variables, se utilizó un modelo econométrico de series temporales a través del método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Los datos fueron obtenidos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). Los resultados mostraron una variabilidad en el crecimiento anual del Producto Bruto Interno (PBI), con un incremento del 13% en 2008 respecto a 2007, seguido de una caída del 5,67% en 2009, y una recuperación del 12% en 2012, aunque en los últimos años se observó una tendencia decreciente. El coeficiente de correlación $r=0.812$ evidenció una asociación positiva y significativa entre las exportaciones tradicionales y el crecimiento económico en la región durante el periodo de estudio. Además, se encontró que los productos mineros representaron el 87% del total de las exportaciones, seguidos por los productos pesqueros con un 12.90% y los agrícolas tradicionales con apenas un 0.1%, destacando al sector minero como el principal motor del crecimiento de las exportaciones en Áncash.

Romero y Torre (2019), en su investigación tuvieron como propósito establecer el impacto de las exportaciones tradicionales en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2000-2017. El tipo de investigación fue cuantitativa, de alcance explicativo y de diseño no experimental-longitudinal; la población fueron los documentos que contenían datos sobre los indicadores de las variables investigadas, así como sobre el comportamiento del PBI real en cada año del periodo de estudio; la muestra abarcó todo el conjunto de datos disponible,

coincidiendo con el tamaño de la población. La técnica de recolección de datos fue el análisis documental y el instrumento fue el análisis de contenido. Los resultados obtenidos revelan que los coeficientes del modelo econométrico son positivos y estadísticamente significativos al 95% de nivel de confianza. Por lo tanto, se confirma la hipótesis propuesta, lo que indica que las exportaciones tradicionales tienen un impacto positivo y significativo en el crecimiento económico del Perú en el período 2000-2017, con un nivel de confianza del 95%. Por tanto, se concluyó que, según los resultados obtenidos, las exportaciones tradicionales del Perú han tenido un impacto positivo y significativo en su crecimiento económico durante el período de 2000 a 2017. Se observa que el PBI primario experimentó un crecimiento acumulado del 35% en la última década.

Angulo y Cabello (2019) realizaron un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación positiva tanto a corto como a largo plazo entre las exportaciones y el crecimiento económico en Perú durante el periodo 1980-2016. La investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental y un enfoque cuantitativo de corte longitudinal. La población analizada fue el Perú, mientras que la muestra consistió en series estadísticas trimestrales de las exportaciones, tanto tradicionales como no tradicionales, y el Producto Bruto Interno (PBI) del país en los años mencionados. Utilizaron el análisis de contenido como técnica, empleando una lista de cotejo para recolectar información. Los resultados revelaron que un crecimiento del 1% en las exportaciones se asocia con un aumento del 0.15821% en el PBI peruano en el largo plazo. Respecto a la contrastación de hipótesis, se observó que las exportaciones a corto plazo tienen un impacto positivo, aunque en el largo plazo no son tan significativas ni de alto impacto. La conclusión del estudio sugiere que es necesario que las exportaciones no tradicionales crezcan a un ritmo mayor que las tradicionales, debido a que los recursos naturales en Perú están orientados principalmente hacia actividades extractivas, en lugar de procesos con mayor valor agregado.

Cadillo y Alberto (2019), en su tesis, tuvieron como objetivo estimar las elasticidades de precio e ingreso tanto de las exportaciones como de las importaciones de Perú, y analizar su impacto en el crecimiento económico durante

el período 2007-2016. El estudio fue explicativo, descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental, retrospectivo y de corte longitudinal. No se consideró necesario definir una población ni una muestra específica. Para el análisis, se utilizó un modelo econométrico procesado mediante la aplicación Eviews, el cual permitió estimar los parámetros de las variables y validar teorías económicas. Los resultados indicaron que la elasticidad ingreso de las importaciones (2,05) es mayor que la elasticidad ingreso de las exportaciones (0,36), lo que refleja un déficit en la balanza comercial y una dependencia económica de los socios comerciales, afectando el crecimiento económico. El estudio concluye que, a largo plazo, la elasticidad de las exportaciones influye significativamente en el crecimiento económico de Perú. A corto plazo, la única variable significativa fue la volatilidad del tipo de cambio real. Además, la suma del valor absoluto de las elasticidades de precio de exportaciones e importaciones es mayor a 1, lo que sugiere que se cumple la condición de Marshall-Lerner. Esto implica que el déficit comercial podría ser corregido mediante políticas cambiarias que promuevan el crecimiento económico.

Andrés (2019), en su investigación, buscó determinar cómo el comportamiento financiero y las ventas internacionales de la región Apurímac influyeron en su crecimiento económico entre 2004 y 2016. El estudio se enmarcó en una metodología básica, de tipo explicativa y aplicada, con un diseño no experimental y un enfoque retrospectivo-longitudinal. La investigación abarcó toda la región de Apurímac y no se trabajó con muestras, ya que se utilizó información secundaria proveniente de organismos como el BCR y el INEI. Como técnica de recolección, se utilizó la consistencia de los datos, sin la necesidad de emplear instrumentos específicos. Los resultados mostraron que, entre 2006 y 2015, las exportaciones totales de Apurímac tuvieron un impacto limitado y baja consistencia, destacándose la minería, en particular el cobre, cuyas exportaciones fluctuaron entre US\$ 7,7 millones y US\$ 121,9 millones. En conclusión, las exportaciones de Apurímac, tanto tradicionales como no tradicionales, tuvieron un impacto significativo en el crecimiento económico de la región durante el período 2004-2016.

Alvarado, Ullauri y Benítez (2019), en el estudio realizado se buscó analizar el impacto de las exportaciones primarias en el crecimiento económico de Ecuador mediante un análisis econométrico basado en el modelo Cobb-Douglas, para el período de 2000 a 2017. La población considerada fue la total de habitantes del Ecuador, mientras que la muestra incluyó datos del Banco Central del Ecuador (BCE) sobre el Producto Bruto Interno (PBI) y las exportaciones de petróleo crudo, banano y camarón durante el período mencionado. La metodología empleó el análisis documental de fuentes secundarias y utilizó el modelo de producción Cobb-Douglas como herramienta principal, validando la normalidad de las variables con la prueba de Shapiro-Wilk, y procesando los datos en el software estadístico Stata 14. Los resultados del modelo logarítmico revelaron que un aumento en las exportaciones primarias tiene una probabilidad del 98,81% de incrementar también el PBI. Además, el Ajuste F de Fisher, con un valor superior a 1 (387,33), confirma la significancia y especificación del modelo. Los parámetros relacionados con petróleo, banano y camarón resultaron estadísticamente significativos, con valores p menores al 5%, lo que sugiere una estimación confiable. En conclusión, las exportaciones primarias juegan un papel crucial en la dinamización de la economía ecuatoriana, provocando cambios importantes en el crecimiento económico, así como en la productividad, la tecnología, la innovación y la generación de empleo.

Respecto a la fundamentación científica, en cuanto a la variable Exportación, según Hill (2007), menciona que la exportación es el proceso mediante el cual los productos fabricados en un país se comercializan con los residentes de otro. Asimismo, el BCRP (s.f.), menciona que es el acto de documentar la venta de productos o servicios al extranjero por parte de una empresa local, lo que implica la transferencia de propiedad de dichos productos o servicio, ya sea de manera real o asignada.

Por otra parte, la SUNAT (s.f.), lo define como un sistema aduanero que autoriza la salida de bienes nacionales o nacionalizados fuera del territorio aduanero para su consumo o uso definitivo en el extranjero, sin imposición de impuestos. Los costos asociados están relacionados con el transporte de la

mercancía y están determinados por las tarifas establecidas por la compañía encargada del transporte de la mercancía y están determinados por las tarifas establecidas por la compañía encargada del transporte internacional, agenciamiento, traslados internos, entre otros.

En el ámbito económico, se concibe la exportación como un pilar fundamental que implica la transacción de bienes y servicios producidos dentro de un país hacia otros países. Este intercambio internacional, sea cual sea la forma de transporte empleada, representa una venta en el mercado global de productos o servicios.

La presente investigación tiene como fundamento teórico, en cuanto a las exportaciones se tiene al teorema del modelo de Heckscher – Ohlin donde:

Bajo (1991), menciona que la tendencia de un país a exportar e importar los bienes que produce es de costo relativamente alto o bajo en comparación con otros bienes, lo que indica una ventaja comparativa. De acuerdo con la ventaja comparativa que surge de las diferencias en las dotaciones relativas de factores de los países comerciantes, se denomina teoría neoclásica del comercio internacional.

Según Krugman y Obstfeld (2006), un país es relativamente rico en un factor y tendrá ventajas comparativas y competitivas en aquellos bienes que requieren una mayor cantidad de ese factor, es decir, el país tiende a exportar sus bienes donde exista abundante dotación en dicho factor.

También Ruiz (2020), refiere que un país perfecciona su producción y consumo si naturalmente especializa su economía en áreas de producción en las que tiene una ventaja comparativa derivada de su oferta relativa de factores de producción a cambio de sus bienes producidos internamente, que se encuentran en relativa desventaja.

Por lo tanto, el comercio internacional sería un caso especial donde, independientemente de la causa (natural, política o cultural), no hay movimiento de factores de producción entre países o regiones que comercian entre sí. El principal efecto de la inmovilidad de los factores es la existencia y difusión de diferencias en los rendimientos de los factores de producción entre países, a

diferencia de lo que debería ocurrir en cualquier país o región, es decir, la igualación como resultado de la competencia por los rendimientos de los factores.

En conclusión, si existe una diferencia de precios entre dos países, sin importar los costos de transporte, y si no existen impedimentos a la libre circulación de mercancías, el comercio debe basarse en la diferencia de precios de cada país. Para medir estas diferencias entre los dos países, es necesario comparar sus respectivos sistemas de precios. El tipo de cambio permite hacer tales comparaciones.

Posteriormente, se tiene a la nueva teoría del comercio internacional, donde Mayorga y Martínez (2008), mencionan que para el economista Paul Krugman, la teoría clásica de Heckscher-Ohlin necesitaba ser ampliada para tener en cuenta el impacto de la tecnología y la economía globalizada en la estructura del comercio internacional. Siendo que Krugman ha desarrollado la idea de que las economías de escala pueden ser un factor importante en la estructura del comercio internacional. La teoría de las economías de escala sugiere que las empresas pueden obtener costos más bajos a medida que aumenta la escala de su producción, lo que les permite tener una ventaja comparativa en la producción de bienes.

Esta teoría argumenta que la globalización y los avances tecnológicos han permitido a las empresas operar a nivel global y producir bienes en los países con costos más bajos. Como resultado, la teoría del nuevo comercio internacional sugiere que la especialización y el comercio internacional pueden ser motivados no solo por diferencias en los factores de producción, sino también por diferencias en la tecnología y la calidad de la educación.

Según Amadeo (2020), enfatiza que, tanto las exportaciones como las importaciones son elementos fundamentales del intercambio económico internacional. Las exportaciones representan la venta de bienes y servicios producidos dentro de un país para su distribución en mercados extranjeros, mientras que las importaciones reflejan las compras de bienes y servicios extranjeros para su uso en el mercado nacional. Estas transacciones, cuando se combinan, determinan el saldo comercial de un país. Un superávit comercial

ocurre cuando el valor de las exportaciones supera al de las importaciones, mientras que un déficit comercial se produce cuando las importaciones exceden a las exportaciones. Esta dinámica es crucial para comprender la salud económica de una nación y su posición en el contexto global del comercio.

De acuerdo con Amadeo (2020), se observan diversas estrategias empleadas por las naciones para fomentar el incremento de sus exportaciones, entre las cuales se destaca el proteccionismo comercial. Esta táctica se centra en otorgar ventajas competitivas a las industrias locales, elevando los precios de las importaciones y proporcionando subsidios a las empresas nacionales, lo que resulta en una reducción de los precios. Sin embargo, es importante destacar que estas acciones pueden conllevar consecuencias negativas, como el riesgo de desencadenar represalias por parte de otros países y desatar una guerra comercial. Estos conflictos, a su vez, tienden a restringir el comercio internacional en general, afectando a todas las partes involucradas.

Según el análisis presentado por Galindo y Ríos (2015) en su informe, resalta la trascendencia de las exportaciones en la dinámica económica. Estas no solo contribuyen al crecimiento económico, sino que también inciden en la productividad de los bienes y servicios, así como en la generación de empleo. En esencia, el volumen de exportaciones de un país constituye uno de los pilares fundamentales del Producto Bruto Interno (PBI), lo que implica que cualquier variación en estas exportaciones, ya sea al alza o a la baja, tendrá un efecto directo en el desarrollo económico del país.

Desde una perspectiva económica, es importante resaltar que las exportaciones ofrecen una serie de ventajas significativas para la economía nacional. En primer lugar, fomentan la productividad y el crecimiento en diversos sectores, como el minero, agrícola, entre otros. Además, son una herramienta estratégica para impulsar el desarrollo económico y alcanzar mayores niveles de rentabilidad. La promoción de las exportaciones se convierte así en una estrategia fundamental para estimular el progreso económico y aumentar la competitividad a nivel internacional.

Según Bernard y Jensen (1999), el incremento en la diversificación de los bienes y servicios exportados por un país se considera un indicador crucial de su competitividad en el ámbito de la producción. Este fenómeno no solo conlleva un aumento en los ingresos nacionales, sino que también atrae inversión extranjera y estimula la creación de empleo, lo que a su vez impulsa la modernización tecnológica y el desarrollo económico general. Esta asignación eficiente de recursos se refleja en una mayor eficacia económica y, en última instancia, en un crecimiento económico sostenido y sólido

En relación con la variable Crecimiento Económico, Enríquez (2016) lo define como el incremento cuantitativo en los ingresos y el valor de los bienes y servicios finales producidos en una economía, ya sea a nivel regional, nacional o internacional, durante un periodo de tiempo, habitualmente un año. Este crecimiento se mide a través de la tasa de expansión del Producto Bruto Interno (PBI).

Por su parte, Mishan (1967) describe el crecimiento económico como el aumento en el valor de los bienes y servicios producidos por una economía, ajustado por inflación, a lo largo del tiempo. Este aumento se calcula típicamente como el porcentaje de incremento del Producto Interno Bruto real.

En cuanto al crecimiento económico se tiene la teoría del crecimiento económico endógeno:

Según Benavides (1997), menciona que la teoría económica está basada en la teoría neoclásica de Solow (1956), pero con ciertos cambios e implementación de factores importantes como es la tecnología. Por ende, en el artículo de investigación de Romer (1994), afirma que el crecimiento económico se origina de factores endógenos, donde está en contraposición de la teoría neoclásica, la cual argumenta que es impulsado por fuerzas externas. También sostiene que la inversión en capital humano, la innovación y el conocimiento desempeñan un papel importante en impulsar el crecimiento económico.

A diferencia de las teorías clásicas que consideran el crecimiento económico como un proceso exógeno influenciado por factores externos, como la disponibilidad de recursos naturales o la acumulación de capital, el enfoque

endógeno destaca las decisiones y acciones internas de los agentes económicos en el impulso del crecimiento.

En el marco del crecimiento económico endógeno, la inversión en capital humano, la generación de nuevos conocimientos y la difusión de tecnologías juegan un papel fundamental en el impulso del crecimiento sostenido. Estos elementos desencadenan efectos positivos adicionales que pueden iniciar un ciclo beneficioso de crecimiento, donde el aumento de la productividad y la rentabilidad impulsan más inversiones en innovación y desarrollo. En este enfoque, el crecimiento económico no se ve como un proceso limitado por la disponibilidad de recursos externos, sino como un proceso dinámico impulsado por la capacidad interna de crear y aprovechar nuevas oportunidades de crecimiento.

El modelo AK es una versión simplificada del modelo de crecimiento económico endógeno. En este modelo, se postula una función de producción que incorpora el conocimiento como un factor de producción adicional. La función de producción en el modelo AK se expresa generalmente de la siguiente manera:

$$Y = AK^\alpha L^{(1-\alpha)}$$

Donde:

Y: Producción total de la Economía.

K: Capital Físico.

L: Trabajo o fuerza laboral.

A: Nivel de tecnología o conocimiento.

α : Participación del capital en los ingresos, con $0 < \alpha < 1$.

En este modelo, la economía no enfrenta rendimientos decrecientes a escala. Esto significa que, si duplicamos la cantidad de capital y trabajo, la producción también se duplicará. Sin embargo, los rendimientos a escala no decrecientes no garantizan el crecimiento económico sostenido a largo plazo.

Una característica central del modelo AK es que el crecimiento económico a largo plazo es impulsado principalmente por el aumento del conocimiento o la tecnología (A). A diferencia de los modelos neoclásicos donde la tecnología se considera exógena, en el modelo AK, el progreso tecnológico es endógeno y

puede ser influenciado por políticas que fomenten la inversión en investigación y desarrollo, la educación y la innovación.

Según la Teoría Clásica del crecimiento económico, en línea con las ideas de Smith (1776), quien es considerado uno de los pioneros de la economía y citado en el estudio de Ricoy (2005), se establece una relación esencial entre el crecimiento económico y los factores de oferta. Smith, reconocido como el padre de la economía moderna, ofrece una perspectiva holística del crecimiento y el desarrollo económico, describiéndolos como un proceso orgánico e interconectado. En esta visión, se subraya la relevancia de aspectos como la acumulación de capital, el desarrollo de los mercados en términos de demanda y oferta, el aumento de la producción en diferentes sectores económicos, así como la mejora en la productividad y la dinámica del empleo.

Este proceso se basa en el aumento de la producción de bienes y la expansión de la riqueza colectiva, los cuales se apoyan en los efectos de la productividad y el incremento en la cantidad de empleos, respaldados por una fuerza laboral activa y eficiente. Este fenómeno está, a su vez, relacionado con el aumento en la inversión de capital.

Además, la productividad se ve influenciada por la acumulación de capital y el continuo avance en la especialización laboral. Esto se fundamenta en la idea de que una organización eficiente de las tareas individuales es crucial para cada sector específico.

Enriqueciendo este enfoque, Enríquez (2016) menciona que Ricardo (1994), desde una perspectiva lógica que valida ciertas hipótesis y sus consecuencias, argumenta que el crecimiento económico es impulsado por el desarrollo del capital y el constante progreso en la producción de bienes, especialmente en relación con la tierra, cuyos rendimientos, aunque limitados, son fértiles.

La disminución en la tasa de beneficios a medida que se amplía la producción y la falta de inversión son consideradas por David Ricardo como factores que obstaculizan el crecimiento económico. Según su análisis, esto podría conducir a la aparición de rendimientos decrecientes a medida que se explota continuamente el capital disponible y la mano de obra en una extensión limitada

de tierra. Con el tiempo y el uso continuado para la producción agrícola, esto podría ocasionar una disminución en la calidad y fertilidad del suelo.

Otro destacado exponente de la escuela clásica es Malthus (1798), quien sostiene que el crecimiento económico está condicionado por el comportamiento de la población económicamente activa, la cual experimenta un aumento significativo con el paso de los años. Malthus destaca la importancia de estimular la demanda, no solo mediante mayores inversiones, sino también mediante un incremento en la oferta. Este aumento poblacional genera rendimientos decrecientes debido a la limitada disponibilidad de tierra y la oferta restringida de productos, lo que eventualmente lleva a un estado estacionario. A diferencia de otros modelos económicos de la época, el enfoque de Malthus no contempla mejoras tecnológicas en la agricultura, pero sí enfatiza el salario como un factor crucial en la regulación de la relación entre el comportamiento demográfico y la producción de alimentos.

Según como expone Jiménez (2011), la Teoría Marxista del crecimiento económico destaca los beneficios que provienen de la influencia ejercida por la clase capitalista. En este contexto, la clase capitalista, definida por Marx como aquellos individuos que controlan una gran cantidad de medios de producción, tiene un papel central en las actividades económicas, particularmente en los procesos productivos y el desarrollo del comercio. Según Marx y otros pensadores de la escuela marxista, estos beneficios se reflejan en el poder adquisitivo y monetario de los capitalistas, lo que a menudo genera tensiones con tres actores principales: los trabajadores, los vendedores y compradores extranjeros, y el Estado.

Karl Marx también subraya la relevancia del valor del trabajo y el poder adquisitivo del dinero, los cuales son vistos como fuentes de riqueza. Marx señala que, en la fase de producción, los capitalistas obtienen plusvalía a través del trabajo no remunerado, lo que impulsa la acumulación de capital y se traduce en un aumento de intereses, rentas y beneficios netos.

Karl Marx propone un modelo de crecimiento económico que identifica dos sectores clave: uno centrado en la producción de bienes de capital y materias

primas, y otro dedicado a la producción de bienes de consumo. Según su enfoque, estos sectores pueden alcanzar un equilibrio entre sí. Marx sugiere que el crecimiento económico se ve impulsado por el incremento de los ingresos derivados de la propiedad de los medios de producción o mediante un aumento en la tasa de explotación.

Por otro lado, la Teoría Neoclásica del Crecimiento Económico, según Díaz (2010) citando a Shahid (2008), se enfoca en tres elementos esenciales: la producción, el trabajo y la tecnología. Este enfoque establece que cada ciclo económico comienza con una cantidad determinada de capital (inversión) y mano de obra, lo que lleva a la producción de bienes. También resalta que el capital, acumulado en etapas anteriores, juega un papel fundamental en la actividad económica. La tecnología, vista como el conjunto de conocimientos acumulados en una economía, se incorpora en las maquinarias, y tanto esta como los conocimientos avanzan continuamente con el tiempo.

Desde la perspectiva keynesiana, Enríquez (2016) subraya la aportación de John Maynard Keynes, quien se enfoca en dos factores que impactan el crecimiento económico: la inversión y las decisiones empresariales. Según Keynes, tanto las inversiones nacionales como internacionales estimulan el crecimiento económico, permitiendo a las empresas tomar decisiones empresariales más efectivas. Al mismo tiempo, el ahorro genera nuevas oportunidades de inversión, favoreciendo factores como el crecimiento demográfico y el progreso tecnológico.

Además, Keynes argumenta que existe una relación de equilibrio entre el ahorro y la inversión, aunque, a diferencia de los economistas clásicos, sostiene que esta relación, conocida como la eficiencia marginal del capital, es compleja debido a la influencia de varios factores, como la tasa de interés y el rendimiento esperado.

Finalmente, Keynes defiende que una política fiscal adecuada, que incluya decisiones sobre gastos e impuestos, puede suavizar los efectos de las fluctuaciones económicas y las variaciones cíclicas, contribuyendo a la reducción del desempleo y al aumento de la producción al estabilizar el sistema económico.

En términos generales, Keynes sostiene que para mantener el empleo y el equilibrio económico es crucial promover la inversión privada y la intervención del Gobierno. Si la inversión privada disminuye, los ingresos y el empleo se ven afectados negativamente, lo que puede desencadenar una crisis económica.

En relación con la Teoría del Crecimiento Económico Endógeno, según las explicaciones de Robert Solow mencionadas por Jiménez (2012), se refiere a su modelo, también conocido como el modelo exógeno de crecimiento. Este modelo sugiere que es probable que el producto per cápita experimente un crecimiento a largo plazo debido a mejoras en la capacidad productiva a través de la tecnología. Sin embargo, dentro de este modelo no se contempla el progreso tecnológico intrínseco, por lo que se asume que dicho progreso debe considerarse como un factor exógeno.

La propuesta de crecimiento económico de Robert Solow ha resultado beneficiosa para las naciones en vías de desarrollo, ya que su modelo ofrece una ruta de desarrollo que no está sujeta a factores externos, como el comercio internacional. En cambio, se centra en aspectos internos como la educación, el fomento de la inversión nacional, la capacitación laboral para el mercado global y el fortalecimiento de la competitividad entre las naciones.

En cuanto a la justificación práctica, la presente investigación se centró en comprender como las exportaciones en la región Ancash afectan al crecimiento económico. Esto servirá para identificar las oportunidades y desafíos que permitan mejorar el desempeño exportador y promover un desarrollo sostenible. Teniendo en cuenta la demanda internacional de los productos de Ancash y los problemas que enfrentan los exportadores locales, se pueden sugerir políticas más efectivas para promover el crecimiento económico sostenible en la región.

Respecto a la justificación metodológica, la investigación utilizó métodos estadísticos y econométricos para analizar la relación entre las exportaciones y el crecimiento económico de Ancash. Se recopilaron datos económicos y se aplicarán técnicas de análisis de series temporales y un modelo de regresión lineal. Además, se realizará un análisis de investigaciones previas sobre el tema,

realizados en otras regiones o países, que servirá para interpretar los resultados y poder compararlos.

Con respecto a la justificación social, la investigación es importante porque tiene como objetivo comprender como las exportaciones impactan en la vida de las personas de la región Ancash. Al analizar cómo estas actividades económicas pueden influir en aspectos claves de la calidad de vida, como el empleo y los ingresos, podemos identificar oportunidades para mejorar las condiciones económicas y sociales en la región. Esto no solo beneficiará a los habitantes locales, sino que también puede tener un impacto positivo en el desarrollo del país en su conjunto.

En cuanto al problema de investigación, en la actualidad, a nivel internacional, el comercio internacional juega un papel crucial en la economía global, siendo las exportaciones uno de los principales impulsores del crecimiento económico en muchos países. Sin embargo, a pesar de los beneficios potenciales, diversos desafíos y barreras pueden obstaculizar el desarrollo de las exportaciones a nivel internacional. Estos desafíos pueden incluir barreras arancelarias y no arancelarias, volatilidad en los mercados internacionales, cambios en la demanda global, entre otros.

En el Perú, las exportaciones representan una parte significativa de la economía y juegan un papel crucial en el crecimiento económico y el desarrollo nacional. Sin embargo, a pesar del potencial exportador del país, existen diversos problemas y desafíos que limitan el pleno aprovechamiento de este sector. Estos desafíos pueden incluir problemas estructurales en la infraestructura, limitaciones en la capacidad productiva, barreras regulatorias y administrativas, entre otros.

En la Región Ancash, las exportaciones pueden desempeñar un papel fundamental en el impulso del crecimiento económico local y en la generación de empleo y oportunidades de desarrollo. Sin embargo, existen desafíos específicos que pueden afectar la capacidad de la región para aprovechar al máximo su potencial exportador. Estos desafíos pueden incluir limitaciones en la

infraestructura de transporte y logística, acceso limitado a mercados internacionales, falta de diversificación de productos exportables, entre otros.

Bajo este contexto, en la presente investigación se plantea el problema de investigación, con la siguiente interrogante:

¿De qué manera influye las exportaciones en el crecimiento económico de la Región de Ancash 2013 – 2023?

Referente a la conceptualización y operacionalización de variables, la definición conceptual de la variable Exportación, Hill (2007), menciona que la exportación es el proceso mediante el cual los productos fabricados en un país se comercializan con los residentes de otro; en cuanto a la definición operacional, es el proceso mediante el cual los productos fabricados en un país son vendidos a residentes de otro país, lo que implica la transferencia de propiedad de dichos productos. Se medirá a través de las dimensiones: Productos tradicionales y Productos no tradicionales.

En cuanto a la definición conceptual de la variable Crecimiento Económico, según Enríquez (2016), lo describe como el crecimiento o aumento cuantitativo de los ingresos y el valor de los bienes y servicios finales producidos en un sistema económico, ya sea regional, nacional o internacional, durante un período de tiempo, generalmente un año, la cual se mide por la tasa de crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI); y respecto a la definición operacional de la variable es el incremento en el valor de los bienes y servicios producidos por la economía de la región Ancash, durante un periodo determinado, las cuales son medidas en años. Se medirá a través de la dimensión: Producto Bruto Interno (PBI).

En la presente investigación, de acuerdo al problema mencionado, se planteó la siguiente hipótesis: Las exportaciones influyen de manera significativa en el crecimiento económico de la Región Ancash, 2013 – 2023.

Asimismo, en concordancia con la hipótesis de investigación, se planteó como objetivo general, determinar el nivel de influencia de las exportaciones en

el crecimiento económico de la región de Ancash, 2013 – 2023, del cual se desprenden los siguientes objetivos específicos:

a) Analizar la evolución temporal de las exportaciones tradicionales y no tradicionales de la Región Ancash durante el periodo 2013 – 2023.

b) Evaluar el crecimiento económico de la Región Ancash 2013 – 2023, mediante el análisis del Producto Bruto Interno (PBI).

c) Analizar el ingreso económico por habitante en la Región de Ancash durante el periodo de 2013 – 2023, a través del estudio del PBI per cápita.

d) Determinar el nivel de correlación entre las exportaciones y el crecimiento económico de la Región Ancash 2013 – 2023, mediante un análisis estadístico del valor de las exportaciones y los indicadores de crecimiento económico.

2. METODOLOGÍA

La investigación realizada es de tipo básica, con un nivel descriptivo correlacional y un enfoque cuantitativo, dado que sigue un proceso secuencial y comprobatorio, utilizando la recolección de datos como lo sugieren Hernández, Fernández y Baptista (2014).

El diseño empleado es no experimental, ya que no se manipulan deliberadamente las variables. Se considera de corte longitudinal porque los datos fueron recopilados entre los años 2013 y 2023.

En cuanto a la población, esta se define como el conjunto de casos que cumplen con ciertas características de contenido, lugar y tiempo, según Hernández, Fernández y Baptista (2014). En este estudio, la población está constituida por las exportaciones de productos tradicionales y no tradicionales, así como el crecimiento económico medido a través del PBI de la región de Ancash entre 2013 y 2023.

La muestra es una parte representativa de la población, la cual debe ser objetiva y reflejar fielmente a la población, de modo que los resultados puedan generalizarse, como señala Pari (2011). En este caso, se trabajó con las series de

tiempo de las exportaciones tradicionales y no tradicionales, junto con las estadísticas del PBI y del PBI per cápita real en el periodo 2013-2023.

En cuanto a las técnicas e instrumentos de investigación, se utilizó un modelo econométrico de series temporales mediante el método de mínimos cuadrados ordinarios (MCO), con el objetivo de examinar la relación entre las exportaciones y el crecimiento económico reflejado en el PBI durante los años 2013-2023. Los datos fueron obtenidos de fuentes secundarias recopiladas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

Para el instrumento, se empleó una guía de análisis documental. De acuerdo con Gómez, Grau, Giulia y Jabbaz (s.f.), las guías documentales permiten organizar y almacenar investigaciones de manera sistemática, lo que contribuye a un mejor análisis de los indicadores y dimensiones del estudio. Por lo tanto, se utilizó una guía de análisis documental de los indicadores económicos y los reconocimientos de entidades como el Banco Central de Reserva del Perú y el INEI para el periodo 2013-2023.

Respecto al procesamiento de los datos obtenidos se empleó la econometría de series temporales utilizando el software económico EViews, en su versión 10, para estimar los modelos econométricos. Además, se utilizó una serie de tablas y gráficos estadísticos para complementar el análisis

3. RESULTADOS

Resultados Descriptivos

Análisis descriptivo: Dimensión productos tradicionales

Tabla 1

Exportaciones de productos tradicionales – Pesqueros de la Región

Ancash (2013 – 2023) en miles de US\$

Años	Pesqueros	Variación %	Exportaciones Tradicionales (Precios FOB)	Participación %
2013	446,123	-	4,167,160	10.71%
2014	436,545	-2.15%	3,154,600	13.84%

2015	232,231	-46.80%	2,608,225	8.90%
2016	284,127	22.35%	2,514,980	11.30%
2017	388,966	36.90%	3,545,563	10.97%
2018	622,916	60.15%	4,310,482	14.45%
2019	552,860	-11.25%	3,650,057	15.15%
2020	467,721	-15.40%	3,647,538	12.82%
2021	754,859	61.39%	6,214,140	12.15%
2022*	657,526	-12.89%	4,885,796	13.46%
2023*	696,002	5.85%	5,111,561,976	13.62%

(*) Información preliminar proyectada

Fuente: BCRP

En la tabla 1, se muestran los datos sobre las exportaciones de productos pesqueros tradicionales de la Región Ancash, expresados en miles de US\$. El año con el mayor valor exportable del sector pesquero fue 2021, con un incremento del 61.39% en comparación con el año anterior. En contraste, el año con el menor valor exportable fue 2015, registrando una disminución del 46.80%. Además, en 2019, el sector pesquero alcanzó su mayor participación porcentual, representando el 15.15% del total de las exportaciones de productos tradicionales, mientras que la menor participación se registró en 2015, con un 8.90% del total.

Tabla 2

Exportaciones de productos tradicionales – Mineros de la Región Ancash (2013 – 2023) en miles de US\$

Años	Mineros	Variación %	Exportaciones Tradicionales (Precios FOB)	Participación %
2013	3,720,905	-	4,167,160	89.29%
2014	2,717,399	-26.97%	3,154,600	86.14%
2015	2,375,960	-12.56%	2,608,225	91.09%
2016	2,229,825	-6.15%	2,514,980	88.66%
2017	3,156,509	41.56%	3,545,563	89.03%
2018	3,687,385	16.82%	4,310,482	85.54%
2019	3,088,801	-16.23%	3,650,057	84.62%
2020	3,179,694	2.94%	3,647,538	87.17%
2021	5,459,170	71.69%	6,214,140	87.85%

2022*	4,225,893	-22.59%	4,885,796	86.49%
2023*	4,412,946	4.43%	5,111,561	86.33%

(*) Información preliminar proyectada

Fuente: BCRP

En la tabla 2, se presentan los resultados sobre las exportaciones de productos tradicionales – mineros de la Región Ancash, expresados en miles de US\$. Según los resultados obtenidos, el año con el mayor valor exportable del sector minero fue 2021, con un incremento del 71.69% en comparación con el año anterior. El año con el menor valor exportable fue 2014, registrando una disminución del 26.97%. Además, en 2015, el sector minero alcanzó su mayor participación porcentual, representando el 91.09% del total de las exportaciones de productos tradicionales, mientras que la menor participación se registró en 2019, con un 84.62% del total.

Tabla 3

Exportaciones de productos tradicionales – Agrícolas, petróleo y sus derivados de la Región Ancash (2013 – 2023) en miles de US\$

Años	Agrícolas, petróleo y sus derivados	Variación %	Exportaciones Tradicionales (Precios FOB)	Participación %
2013	130	-	4,167,160	0.0031%
2014	655	401.33%	3,154,600	0.0208%
2015	33	-94.93%	2,608,225	0.0013%
2016	1,027	2991.60%	2,514,980	0.0408%
2017	87	-91.45%	3,545,563	0.0025%
2018	180	105.41%	4,310,482	0.0042%
2019	8,394	4551.49%	3,650,057	0.2300%
2020	122	-98.54%	3,647,538	0.0034%
2021	109	-10.32%	6,214,140	0.0018%
2022*	2,376	2063.13%	4,885,796	0.0486%
2023*	2,613	9.96%	5,111,561	0.0511%

(*) Información preliminar proyectada

Fuente: BCRP

En la tabla 3, se muestran los resultados sobre las exportaciones de productos tradicionales – agrícolas, petróleo y sus derivados de la Región Ancash, expresados en miles de US\$. Se observa que, en el año 2019, hubo un incremento del valor exportable de un 4551.49% respecto al año anterior, mientras que, en el año 2020, existió una reducción del 98.54%. Por otro lado, en el año 2019 el sector agrícola, petróleo y sus derivados tuvieron su mayor participación, pero a menor escala con comparación a los demás sectores siendo un 0.23%; y en el 2015, se registró cantidades reducidas con un 0.0013%.

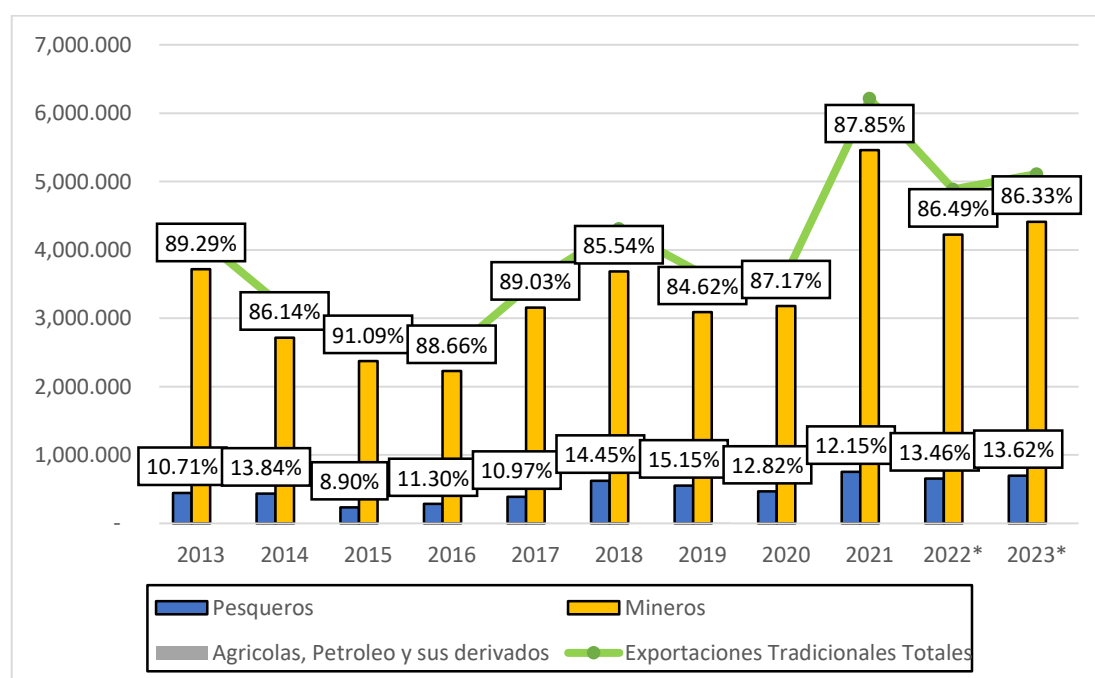


Figura 1. Participación porcentual de los sectores de producción en las exportaciones tradicionales de la Región Ancash (2013 – 2023).

Fuente: BCRP

En la figura 1, se observa la participación de los sectores de exportación tradicionales, encabezado por el sector minero con un promedio de 87.48%, seguidos por el sector pesquero, teniendo una media de 12.49% del total de exportación y por último el sector agrícola, petróleo y sus derivados con menos del 0.04% del total exportado, siendo esta la que menos destaca de lo demás sectores.

Análisis descriptivo: Dimensión productos no tradicionales

Tabla 4

Exportaciones de productos no tradicionales – Agropecuarios de la Región Ancash (2013 – 2023) en miles de US\$

Años	Agropecuarios	Variación %	Exportaciones No Tradicionales (Precios FOB)	Participación %
2013	55,820	-	152,251	36.66%
2014	65,262	16.92%	130,680	49.94%
2015	87,536	34.13%	154,500	56.66%
2016	94,091	7.49%	160,607	58.58%
2017	136,161	44.71%	210,165	64.79%
2018	144,068	5.81%	243,913	59.07%
2019	152,185	5.63%	247,934	61.38%
2020	174,447	14.63%	260,244	67.03%
2021	255,608	46.52%	363,727	70.27%
2022*	238,296	-6.77%	339,178	70.26%
2023*	260,063	9.13%	364,257	71.40%

() Información preliminar proyectada*

Fuente: BCRP

En la tabla 4, se muestran los resultados sobre los productos no tradicionales – agropecuarios de la región de Ancash entre los años 2013 – 2023, expresados en miles de US\$. En el año 2021, se registró el mayor incremento de valor exportable, con un aumento del 46.52% en comparación con el año anterior. Sin embargo, en 2022 se proyecta una reducción del 6.77% en el valor exportable respecto al año anterior. Además, en 2013, la participación de los productos agropecuarios fue del 36.66%, mientras que para 2023 se proyecta que alcanzará el 71.40%, lo que indica un crecimiento ascendente moderado y subraya la importancia de los productos agropecuarios.

Tabla 5

Exportaciones de productos no tradicionales – Pesqueros de la Región

Ancash (2013 – 2023) en miles de US\$

Años	Pesqueros	Variación %	Exportaciones No Tradicionales (Precios FOB)	Participación %
2013	58,346	-	152,251	38.32%
2014	49,350	-15.42%	130,680	37.76%
2015	47,613	-3.52%	154,500	30.82%
2016	54,154	13.74%	160,607	33.72%
2017	53,987	-0.31%	210,165	25.69%
2018	61,181	13.32%	243,913	25.08%
2019	64,814	5.94%	247,934	26.14%
2020	56,945	-12.14%	260,244	21.88%
2021	64,088	12.54%	363,727	17.62%
2022*	63,985	-0.16%	339,178	18.86%
2023*	65,438	2.27%	364,257	17.96%

(*) Información preliminar proyectada

Fuente: BCRP

En la tabla 5, se muestran los resultados de los productos no tradicionales – pesqueros de la región de Ancash entre los años 2013 – 2023, expresados en miles de US\$. En 2016, hubo un aumento del 13.74% en el valor exportable en comparación con el año anterior. En contraste, en 2014, los productos pesqueros no tradicionales experimentaron una disminución del 15.42% respecto al año anterior. En 2013, la participación de productos pesqueros no tradicionales representaba el 38.32% del total de exportaciones no tradicionales, mientras que para 2021 se observa una disminución al 17.62% del total, indicando que, a lo largo del tiempo, la relevancia de las exportaciones del sector pesquero no tradicional ha ido disminuyendo.

Tabla 6

Exportaciones de productos no tradicionales – Textil de la Región

Ancash (2013 – 2023) en miles de US\$

Años	Textil	Variación %
------	--------	-------------

			Exportaciones No Tradicionales (Precios FOB)	Participación %
2013	260	-	152,251	0.17%
2014	365	40.60%	130,680	0.28%
2015	230	-37.07%	154,500	0.15%
2016	107	-53.13%	160,607	0.07%
2017	151	40.60%	210,165	0.07%
2018	449	196.01%	243,913	0.18%
2019	1,214	170.33%	247,934	0.49%
2020	214	-82.36%	260,244	0.08%
2021	603	181.61%	363,727	0.17%
2022*	668	10.84%	339,178	0.20%
2023*	722	8.04%	364,257	0.20%

(*) Información preliminar proyectada

Fuente: BCRP

En la tabla 6, se muestran los resultados de los productos no tradicionales – textiles de la región de Ancash entre los años 2013 – 2023, expresados en miles de US\$. En 2018, hubo un incremento del 196.01% en el valor exportable comparado con el año anterior. Sin embargo, en 2020, los productos textiles no tradicionales experimentaron una caída del 82.36% respecto al año anterior. En 2019, la participación de estos productos fue del 0.49% del total de exportaciones no tradicionales, mientras que en 2016 y 2017 la participación fue mínima, con un 0.07% del total. Esto indica que el sector textil no tiene un gran impacto en las exportaciones de productos no tradicionales.

Tabla 7

Exportaciones de productos no tradicionales – Sidero-metalúrgicos y joyería de la Región Ancash (2013 – 2023) en miles de US\$

Años	Sidero- metalúrgico y joyería	Variación %	Exportaciones No Tradicionales (Precios FOB)	Participación %
2013	32,081	-	152,251	21.07%
2014	3,488	-89.13%	130,680	2.67%

2015	5,476	56.98%	154,500	3.54%
2016	8,397	53.35%	160,607	5.23%
2017	7,212	-14.12%	210,165	3.43%
2018	10,176	41.10%	243,913	4.17%
2019	7,805	-23.30%	247,934	3.15%
2020	6,407	-17.91%	260,244	2.46%
2021	26,191	308.73%	363,727	7.20%
2022*	11,218	-57.17%	339,178	3.31%
2023*	11,078	-1.24%	364,257	3.04%

(*) Información preliminar proyectada

Fuente: BCRP

En la tabla 7, se muestran los resultados de los productos no tradicionales – sidero-metalúrgicos y joyería de la región de Ancash entre los años 2013 – 2023, expresados en miles de US\$. En 2021, se observó un aumento exponencial del 308.73% en el valor exportable respecto al año anterior. Sin embargo, en 2014, el sector registró una caída del 89.13% en comparación con el año anterior. En 2013, estos productos representaron el 21.07% de las exportaciones no tradicionales, mientras que para 2020 su participación se redujo a un 2.46%. Esto sugiere que el sector sidero-metalúrgico tuvo mayor relevancia inicialmente, pero su importancia en las exportaciones no tradicionales disminuyó con el tiempo.

Tabla 8

Exportaciones de productos no tradicionales – Metal-mecánico de la Región Ancash (2013 – 2023) en miles de US\$

Años	Metal-mecánico	Variación %	Exportaciones No Tradicionales (Precios FOB)	Participación %
2013	2,465	-	152,251	1.62%
2014	5,780	134.45%	130,680	4.42%
2015	2,164	-62.55%	154,500	1.40%
2016	1,906	-11.95%	160,607	1.19%
2017	1,422	-25.40%	210,165	0.68%

2018	1,626	14.36%	243,913	0.67%
2019	915	-43.69%	247,934	0.37%
2020	3,141	243.02%	260,244	1.21%
2021	2,316	-26.27%	363,727	0.64%
2022*	1,474	-36.35%	339,178	0.43%
2023*	1,285	-12.77%	364,257	0.35%

(*) Información preliminar proyectada

Fuente: BCRP

En la tabla 8, se muestran los resultados de los productos no tradicionales – metal-mecánico de la región de Ancash entre los años 2013 – 2023, expresados en miles de US\$. En 2020, el sector experimentó un aumento significativo del 243.02% en el valor exportable respecto al año anterior. Sin embargo, en 2015, el sector sufrió la mayor caída del periodo de estudio, con una disminución del 62.55% respecto al año anterior. En 2014, la participación del sector metal-mecánico alcanzó su punto máximo, representando el 4.42% de las exportaciones no tradicionales. No obstante, para 2023 se proyecta una de las participaciones más bajas del periodo, con un 0.35%. Según los datos recaudados del BCRP, se puede prever que el sector metal-mecánico continuará en declive.

Tabla 9

Exportaciones de productos no tradicionales – Otros de la Región Ancash (2013 – 2023) en miles de US\$

Años	Otros	Variación %	Exportaciones No Tradicionales (Precios FOB)	Participación %
2013	3,276	-	152,251	2.15%
2014	6,431	96.30%	130,680	4.92%
2015	11,478	78.46%	154,500	7.43%
2016	1,949	-83.02%	160,607	1.21%
2017	11,229	476.00%	210,165	5.34%
2018	26,412	135.20%	243,913	10.83%
2019	20,998	-20.50%	247,934	8.47%
2020	19,087	-9.10%	260,244	7.33%

2021	14,919	-21.84%	363,727	4.10%
2022*	23,535	57.75%	339,178	6.94%
2023*	25,669	9.07%	364,257	7.05%

(*) Información preliminar proyectada

Otros: Incluye productos no tradicionales de los sectores de madera y papel, químicos y minería no metálica.

Fuente: BCRP

En la tabla 9, se muestran los resultados de los productos no tradicionales – Otros de la región de Ancash entre los años 2013 – 2023, expresados en miles de US\$. En 2017, este sector experimentó un notable incremento del 476% en el valor exportable respecto al año anterior. En contraste, en 2016, el sector registró una contracción significativa del 83.02% en comparación con el año previo. En 2018, la participación de estos productos alcanzó su nivel máximo, representando el 10.82% del total de exportaciones no tradicionales. Sin embargo, en 2016, la participación fue considerablemente baja, con solo un 1.21% del total.

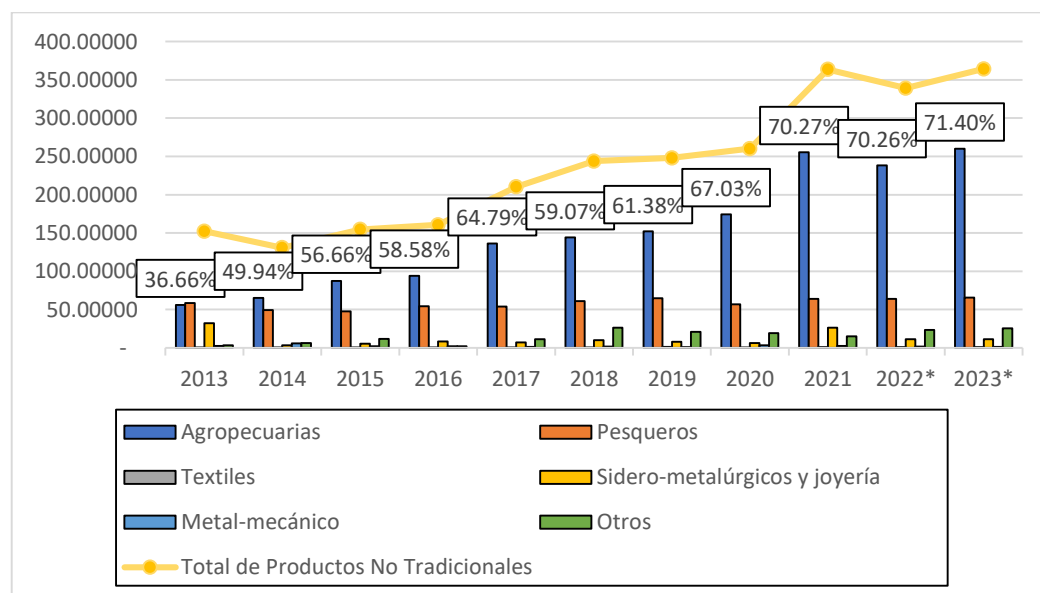


Figura 2. Participación porcentual de los sectores de producción en las exportaciones no tradicionales de la Región Ancash (2013 – 2023).

Otros: Incluye productos no tradicionales de los sectores de madera y papel, químicos y minería no metálica.

Fuente: BCRP

En la figura 2, se puede observar la participación de los sectores de exportación no tradicionales. El sector agropecuario lidera con un promedio de 60.55%, seguido por el sector pesquero, que tiene una media del 26.72% del total de exportaciones. También destacan los sectores de "otros" y sidero-metalúrgicos y joyería, con una participación promedio del 5.98% y 5.39%, respectivamente. Finalmente, los sectores metal-mecánico y textil, con una participación promedio del 1.18% y 0.19% respectivamente, tienen un impacto menor en las exportaciones no tradicionales.

Tabla 10

Variación y participación de las exportaciones tradicionales y no tradicionales de la Región Ancash (2013 – 2023), en miles de US\$

Años	Exp. Trad.	Variación %	Participación %	Exp. No Trad.	Variación %	Participación %	Exp. Totales
2013	4,167,160	-	96.48%	152,251	-	3.52%	4,319,412
2014	3,154,600	-24.30%	96.02%	130,681	-14.17%	3.98%	3,285,281
2015	2,608,226	-17.32%	94.41%	154,500	18.23%	5.59%	2,762,726
2016	2,514,980	-3.58%	94.00%	160,607	3.95%	6.00%	2,675,588
2017	3,545,563	40.98%	94.40%	210,165	30.86%	5.60%	3,755,729
2018	4,310,483	21.57%	94.64%	243,913	16.06%	5.36%	4,554,396
2019	3,650,057	-15.32%	93.64%	247,935	1.65%	6.36%	3,897,992
2020	3,647,539	-0.07%	93.34%	260,245	4.97%	6.66%	3,907,783
2021	6,214,140	70.37%	94.47%	363,728	39.76%	5.53%	6,577,868
2022*	4,885,797	-21.38%	93.51%	339,178	-6.75%	6.49%	5,224,975
2023*	5,111,562	4.62%	93.35%	364,258	7.39%	6.65%	5,475,820
TOTAL	43,810,107		94.34%	2,627,461		5.66%	46,437,568

() Información preliminar proyectada*

Fuente: INEI y BCRP

En la Tabla 10, se presenta la variación y participación de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en la Región de Ancash para el período 2013-2023, expresadas en miles de US\$. En 2021, las exportaciones tradicionales experimentaron un notable aumento del 70.37% en comparación con el año anterior. En contraste, en 2014, se registró una disminución del 24.30% respecto

al año anterior, siendo la más pronunciada del periodo. En 2013, las exportaciones tradicionales alcanzaron su mayor participación, representando el 96.48% del total de exportaciones, mientras que, en 2020, la participación fue la más baja del periodo, con un 93.34%, aunque no significativamente diferente. El promedio de participación para el periodo de estudio es de 94.34%, lo que indica que las exportaciones tradicionales tienen una mayor relevancia en comparación con las no tradicionales en la Región de Ancash durante los años 2013-2023.

Por otro lado, las exportaciones no tradicionales en 2021 registraron un incremento del 39.76% en relación con el año anterior. En 2014, sin embargo, disminuyeron un 14.17%. En 2020, la participación de las exportaciones no tradicionales alcanzó su máximo con un 6.66% del total de exportaciones, mientras que en 2013 comenzaron con la participación más baja, siendo del 3.52%. El promedio de participación para el periodo de estudio fue del 5.66%. A lo largo del periodo, las exportaciones no tradicionales mostraron una tendencia ascendente, lo que sugiere que gradualmente adquirirán mayor relevancia en el futuro para la Región de Ancash.

Análisis descriptivo: Dimensión producto bruto interno (PBI)

Tabla 11

Participación de las exportaciones totales al crecimiento del Producto Bruto Interno de la Región Ancash (2013 – 2023), en miles de US\$

Años	Exportaciones Totales (Precios FOB)	Participación %	Producto Bruto Interno Regional	Variación %	PBI Per Cápita	Variación %
2013	4,319,412	23.37%	18,478,843	-	16,724	-
2014	3,285,281	20.50%	16,028,265	-13.26%	14,448	-13.61%
2015	2,762,726	15.71%	17,584,621	9.71%	15,755	9.05%
2016	2,675,588	14.57%	18,365,696	4.44%	16,300	3.46%
2017	3,755,729	19.44%	19,317,354	5.18%	16,938	3.91%
2018	4,554,396	21.99%	20,712,339	7.22%	17,926	5.83%
2019	3,897,992	19.43%	20,059,093	-3.15%	17,152	-4.32%

2020	3,907,783	20.83%	18,758,235	-6.49%	15,888	-7.37%
2021	6,577,868	30.65%	21,463,312	14.42%	18,061	13.68%
2022	5,224,975	24.08%	21,694,445	1.08%	18,167	0.59%
2023	5,475,820	26.29%	20,830,373	-3.98%	17,193	-5.36%
TOTAL	46,437,568	21.77%	213,292,576		184,552	

Fuente: INEI y BCRP

En la tabla 11, se observa la participación entre el crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) y las exportaciones totales en la Región de Ancash para el período 2013-2023, expresada en miles de US\$. En 2021, las exportaciones tuvieron el mayor impacto en el PBI regional, representando el 30.65%, a pesar de que el PBI de ese año no alcanzó su nivel máximo. En contraste, en 2016 se registró la menor participación durante el período analizado, con un 14.57%. Estos datos reflejan una tendencia variable en el PBI, con un aumento significativo en el Producto Bruto Interno per cápita en 2021, creciendo un 13.68% respecto al año anterior, una de las mayores subidas del período. A comparación, en 2014 se observó una de las caídas más pronunciadas en el PBI per cápita, con una disminución del 13.61%. En resumen, durante el período 2013-2023, el promedio anual de participación de las exportaciones en el PBI de la Región de Ancash fue del 21.77%, lo que evidencia una relación positiva consistente entre estas dos variables.

Contrastación de Hipótesis

Análisis Econométrico

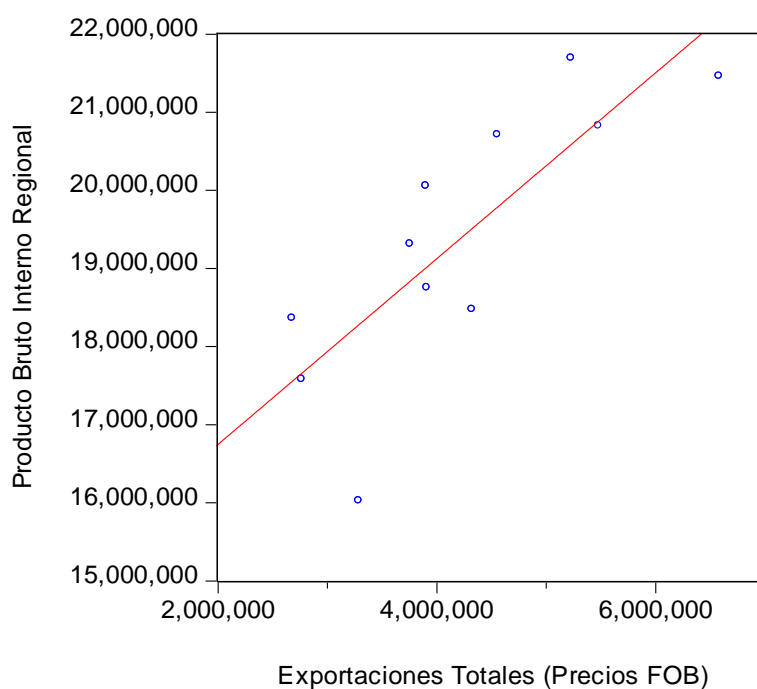


Figura 3. Diagrama de dispersión de las exportaciones totales y el Producto Bruto Interno de la Región de Ancash (2013 – 2023), expresados en miles de US\$.

Fuente: INEI y BCRP

En la figura 3, se observa un gráfico de dispersión que relaciona las exportaciones totales con el PBI regional de Ancash. La línea de regresión muestra una tendencia positiva, lo que sugiere que el incremento en las exportaciones totales está asociado con un aumento en el PBI regional.

Tabla 12

Coefficiente de Correlación de Pearson del PBI Regional, PBI per cápita y las Exportaciones totales de la Región de Ancash (2013 – 2023).

Covariance Analysis: Ordinary
 Date: 07/28/24 Time: 12:59
 Sample: 2013 2023
 Included observations: 11

Correlation t-Statistic Probability	PRODUCT...	PRODUCT...	EXPORTAC...
PRODUCTO_BRU...	1.000000 ----- -----		
PRODUCTO_BRU...	0.960530 10.35885 0.0000	1.000000 ----- -----	
EXPORTACIONES...	0.804990 4.070486 0.0028	0.733133 3.234009 0.0103	1.000000 ----- -----

La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 12, se observa la prueba del coeficiente de correlación r Pearson entre el PBI Regional, PBI per cápita y las exportaciones totales de la Región de Ancash, (2013 – 2023). Para el análisis se tuvo un nivel de significancia de 0.05, considerando que se tiene 9 grados de libertad con un valor crítico aproximadamente de 2.262. Dado que el valor del t-statistic es 4.070486, lo cual es significativamente mayor que el valor crítico, se rechaza la hipótesis nula de que el coeficiente es igual a cero y se acepta la hipótesis planteada en la investigación. Por otra parte, el coeficiente de correlación entre las exportaciones totales y el PBI regional es $r = 0.804990$, indicando una fuerte relación positiva entre ambas variables. Esta correlación es estadísticamente significativa, ya que la probabilidad asociada (p-value) es 0.0028, lo cual es menor que el nivel de significancia comúnmente utilizado de 0.05. Esto refuerza la conclusión de que existe una relación significativa entre las exportaciones totales y el PBI regional. En conclusión, este resultado indica que un aumento en las exportaciones totales está asociado con un incremento significativo en el PBI regional. La fuerte correlación positiva y la significancia estadística sugieren que las exportaciones contribuyen positivamente al crecimiento económico regional, lo cual es consistente con las expectativas económicas.

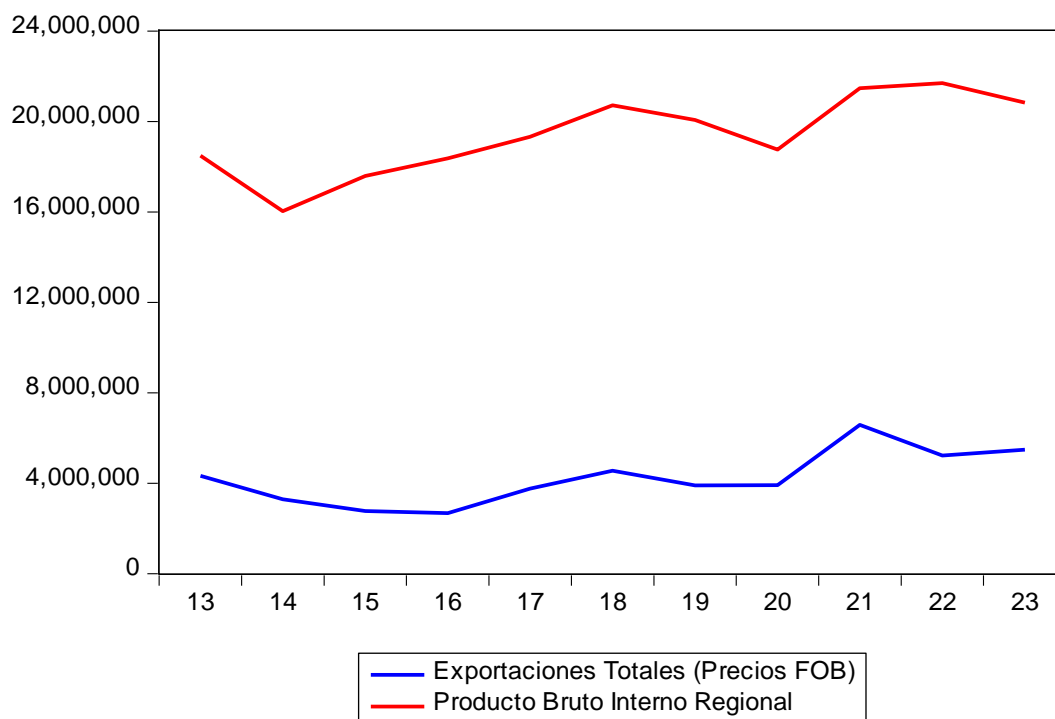


Figura 4. Evolución de las exportaciones totales y el Producto Bruto Interno de la Región de Ancash (2013 – 2023), expresados en miles de US\$.

Fuente: INEI y BCRP

Prueba de Hipótesis General

La hipótesis formulada en esta investigación postula que el incremento en las exportaciones influye directamente en el crecimiento económico de la Región de Ancash. Para analizar esta relación, el crecimiento económico es expresado con el valor del PBI, donde está en función a los cambios que tiene las exportaciones totales, por consiguiente, se propone el siguiente modelo econométrico:

$$PBI_t = f[Exportaciones Totales_t, e_t]$$

El término de error (e_t) incluye todas las influencias en la variable dependiente (PBI_t) que no están explicadas por la variable independiente

(*Exportaciones Totales_t*) en el modelo. Entre estos se puede deber a factores no observados, errores de medición o especificaciones incorrectas del modelo.

A continuación, para el análisis a profundidad, se procedió a utilizar la siguiente función econométrica que fue útil para aplicarlo conjuntamente con el software Eviews, considerando como regresión lineal:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_G + \mu$$

Donde:

Y: PBI de la Región de Ancash

X_G : Exportaciones totales

Parámetros:

β_0 : Intercepto o termino constante

β_1 : Coeficiente de la variable independiente

μ : Término de error

Para evaluar la estacionariedad de las series temporales utilizadas en la investigación, se llevaron a cabo pruebas de raíz unitaria. La estacionariedad de una serie temporal es una condición necesaria para evitar problemas de regresión espuria en modelos econométricos, dado que los datos no estacionarios pueden inducir a conclusiones incorrectas sobre las relaciones entre variables.

La prueba de raíz unitaria utilizada en este análisis es la prueba de Dickey-Fuller Aumentada (DFA). Esta prueba permite verificar si una serie temporal tiene una raíz unitaria, lo que implicaría que la serie es no estacionaria.

La hipótesis nula (H_0) de la prueba DFA hace énfasis a que la serie temporal tiene una raíz unitaria y esta se rechaza cuando el t-statistic es menor, que el valor crítico correspondiente al nivel de significancia y el p-value es menor que el nivel de significancia.

No se rechaza la hipótesis nula (H_0) cuando el t-statistic es mayor que el valor crítico correspondiente al nivel crítico de significancia y si el p-value es mayor que el valor de significancia.

Tabla 13

Prueba de Dickey – Fuller Aumentado para la variable dependiente crecimiento económico (2013 – 2023).

Null Hypothesis: PRODUCTO_BRUTO_INTERNO_REGIONAL has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=1)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-1.263390...	0.60141...
Test critical values:		
1% level	-4.297072756022258	
5% level	-3.212696390262247	
10% level	-2.747676115400134	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
 Dependent Variable: D(PRODUCTO_BRUTO_INTERNO_REGIONAL)
 Method: Least Squares
 Date: 07/29/24 Time: 21:27
 Sample (adjusted): 2014 2023
 Included observations: 10 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PRODUCTO_BRUTO_INTERNO_REGIO...	-0.355184	0.281136	-1.263390	0.2420
C	7071103.	5431532.	1.301861	0.2292
R-squared	0.166333	Mean dependent var		235153.0
Adjusted R-squared	0.062124	S.D. dependent var		1548216.
S.E. of regression	1499354.	Akaike info criterion		31.45582
Sum squared resid	1.80E+13	Schwarz criterion		31.51634
Log likelihood	-155.2791	Hannan-Quinn criter.		31.38944
F-statistic	1.596155	Durbin-Watson stat		1.654673
Prob(F-statistic)	0.242022			

Interpretación: En la tabla 13, se observa la prueba de Dickey Fuller Aumentado de la variable crecimiento económico de los años 2013 – 2023; el t-statistic es -1.263390 y los valores críticos en los niveles de significancia (1%, 5%, 10%) son -4.297072, -3.212696 y -2.747676 respectivamente, esto sugiere

que el estadístico de prueba es mayor que los valores críticos mencionados, lo cual indica que no se puede rechazar la hipótesis nula. Por otra parte, el valor de p-value es de 0.6014, considerablemente mayor que los niveles de significancia habituales, proporcionando evidencia adicional para no rechazar la hipótesis nula. Por tanto, se concluye que existe una raíz unitaria y que la serie temporal del producto bruto interno es no estacionaria, esto quiere decir que las propiedades estadísticas cambian con el tiempo y las perturbaciones tienen efectos permanentes.

Tabla 14

Prueba de Dickey – Fuller Aumentado para la variable independiente exportaciones (2013 – 2023).

Null Hypothesis: EXPORTACIONES_TOTALES__PRECIOS_FOB_ has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=1)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-1.360450	0.5573
Test critical values:		
1% level	-4.297073	
5% level	-3.212696	
10% level	-2.747676	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation

Dependent Variable: D(EXPORTACIONES_TOTALES__PRECIOS_FOB_)

Method: Least Squares

Date: 07/30/24 Time: 00:03

Sample (adjusted): 2014 2023

Included observations: 10 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
EXPORTACIONES_TOTALES__PRECIOS...	-0.435863	0.320381	-1.360450	0.2108
C	1901012.	1359730.	1.398080	0.1996
R-squared	0.187885	Mean dependent var		115640.8
Adjusted R-squared	0.086371	S.D. dependent var		1177308.
S.E. of regression	1125317.	Akaike info criterion		30.88188
Sum squared resid	1.01E+13	Schwarz criterion		30.94240
Log likelihood	-152.4094	Hannan-Quinn criter.		30.81550
F-statistic	1.850825	Durbin-Watson stat		1.878542
Prob(F-statistic)	0.210778			

Interpretación: En la tabla 14 se presenta la prueba de Dickey-Fuller Aumentada para la variable exportaciones en el período 2013-2023. El estadístico t obtenido es -1.360450, comparado con los valores críticos en los niveles de significancia del 1%, 5% y 10%, que son -4.297073, -3.212696 y -2.747676 respectivamente. Esto indica que el estadístico de prueba es mayor que los valores críticos, lo que implica que no se puede rechazar la hipótesis nula. Adicionalmente, el p-valor de 0.5573 es significativamente mayor que los niveles de significancia convencionales, proporcionando evidencia adicional para no rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se concluye que la serie temporal de las exportaciones tiene una raíz unitaria y es no estacionaria, lo que significa que sus propiedades estadísticas varían con el tiempo y las perturbaciones tienen efectos duraderos.

Tabla 15

Regresión de Mínimos Cuadrados Ordinarios de las exportaciones totales y el crecimiento económico de la Región de Ancash (2013 – 2023).

Dependent Variable: PRODUCTO_BRUTO_INTERNO_REGIONAL
 Method: Least Squares
 Date: 07/30/24 Time: 03:10
 Sample: 2013 2023
 Included observations: 11

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	14367958	1277329.	11.24844	0.0000
EXPORTACIONES_TOTALES__PRECIOS...	1.189663	0.292265	4.070486	0.0028
R-squared	0.648009	Mean dependent var		19390234
Adjusted R-squared	0.608899	S.D. dependent var		1752840.
S.E. of regression	1096192.	Akaike info criterion		30.81555
Sum squared resid	1.08E+13	Schwarz criterion		30.88789
Log likelihood	-167.4855	Hannan-Quinn criter.		30.76995
F-statistic	16.56886	Durbin-Watson stat		1.296857
Prob(F-statistic)	0.002798			

Interpretación: En la tabla 15, se demuestra el modelo de regresión de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) de las variables exportaciones totales y el crecimiento económico de los años 2013 – 2023. El coeficiente del intercepto (C)

esta expresado en 14 367 958, esto indica que, si la variable independiente es igual a cero, el valor esperado de la variable dependiente es igual a dicho valor en unidades monetarias. El p-value para el intercepto es 0.0000, que es menor que 5%, lo que sugiere que el intercepto es significativamente diferente a cero con un alto nivel de confianza. Por otra parte, el coeficiente de la variable independiente (exportaciones totales), implica que, por cada unidad de aumento en dicha variable, el valor del PBI regional aumenta en promedio en 1.189663 unidades monetarias. El t-statistic para las exportaciones totales es 4.070486 con un valor de p es de 0.0028, sugiriendo que las exportaciones totales son un predictor significativo del PBI regional a un nivel de significancia del 5%. El R cuadrado es de 0.648009 indicando que el modelo de regresión explica el 64.8% de la variabilidad en el PBI regional de Ancash, lo cual indica que las exportaciones totales son un buen estimador del PBI regional; los cambios en las exportaciones totales están fuertemente asociados con los cambios en el PBI regional. Aunque el 64.8% de la variabilidad es explicada por el modelo, todavía hay un 35.2% de la variabilidad en el PBI regional que no es explicado por las exportaciones totales. Esta variabilidad no explicada puede deberse a otros factores económicos, sociales, políticos, y a otras variables que no están incluidas en el modelo.

A continuación, se reemplaza los valores mencionados anteriormente de los parámetros estimados en la función econométrica del modelo de regresión y se ve expresado de la siguiente manera:

$$PBI_t = 14,367,958 + 1.189663 * Exportaciones Totales_t + e_t$$

Interpretación: Para el intercepto, el modelo sugiere que, si no hubiera exportaciones, el PBI regional de Ancash sería de aproximadamente 14,367,958 millones de US\$. Este valor refleja la contribución al PBI de otros factores económicos no relacionados con las exportaciones. Para el coeficiente de exportaciones totales indica el cambio esperado en el PBI regional por cada millón de US\$ adicional en exportaciones totales. Específicamente, un incremento de un millón de US\$ en las exportaciones totales se asocia con un aumento de

aproximadamente 1.189663 millones de US\$ en el PBI regional. Este coeficiente positivo sugiere una relación directa y significativa entre el crecimiento de las exportaciones y el crecimiento del PBI regional de los periodos 2013 - 2023. El modelo de regresión, servirá para realizar proyecciones del PBI regional basado en las expectativas de exportaciones futuras. Esto puede ayudar a los planificadores económicos y a los responsables de políticas a prever el desempeño económico de la región bajo diferentes escenarios de exportación.

4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Salinas (2023), en su investigación, buscó analizar la relación entre el nivel de exportaciones y el crecimiento económico en Perú durante el período 2018-2022. Los resultados obtenidos muestran que existe una relación positiva del 61.5% entre las exportaciones y el crecimiento económico del país, lo que indica que a medida que las exportaciones aumentan, también lo hace la economía. Esta relación es estadísticamente significativa, como lo confirma el coeficiente de correlación de Spearman Rho, con un nivel de significancia del 1% unilateral. Los hallazgos de esta investigación concuerdan con los resultados presentados en la tabla 11, donde se observa un coeficiente de correlación de Pearson entre el PBI regional y las exportaciones totales de la región de Ancash (2013-2023), con un valor de $r = 0.804990$ y un p-value de 0.02, menor que el nivel de significancia del 5%. Esto sugiere una relación significativa entre las exportaciones totales y el PBI regional, indicando que un aumento en las exportaciones conlleva un incremento significativo en el PBI regional.

Por otro lado, Espinoza (2023) investigó si el crecimiento del PBI de la región de Piura ha sido impulsado por las exportaciones durante el periodo 1993-2022. Los resultados de los modelos econométricos en RStudio muestran una relación positiva entre el crecimiento económico, representado por el PBI, y las exportaciones en la región de Piura. Se observó una elasticidad a largo plazo de 0.5721, con un nivel de significancia elevado. Esto indica que el crecimiento del

PBI en la región está estrechamente vinculado con las exportaciones de productos tradicionales, mostrando aumentos proporcionales. Por lo tanto, los resultados del investigador mencionado confirmarían los resultados de la presente investigación reflejados en la tabla 14, donde se menciona que el R cuadrado es de 0.648009 indicando que el modelo de regresión explica el 64.8% de la variabilidad en el PBI regional de Ancash, lo cual indica que las exportaciones totales son un buen predicador para el PBI regional; los cambios en las exportaciones totales están fuertemente asociados con los cambios en el PBI regional. Por tanto, existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis planteada de la investigación. En consecuencia, también se puede afirmar que el crecimiento del PBI está relacionado con las exportaciones totales dentro de la Región de Ancash en los años 2013 – 2023.

Aniceto (2019), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de las exportaciones de productos tradicionales, en el crecimiento económico de la Región Ancash 2007 – 2016. Concluyó que existe una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico en el departamento de Ancash durante el período comprendido entre 2007 y 2016. En cuanto a la distribución porcentual de los sectores en las exportaciones, los productos mineros representaron el 87% de la contribución, seguidos por los productos pesqueros con un 12,90% y los productos agrícolas tradicionales con un 0,1%, siendo el sector minero el principal impulsor del crecimiento de las exportaciones tradicionales. Por lo tanto, los resultados del investigador mencionado confirmarían los resultados de la presente investigación, reflejados en la tabla 1, 2, 3 y la figura 1, donde se observa la contribución de las exportaciones tradicionales, donde encabeza el sector minero con un promedio de 87.48%, seguido por el sector pesquero con una media de 12.49% y por ultimo el sector agrícola, petróleo y sus derivados con menos del 0.04% del total exportado, siendo que esta por debajo de los demás sectores. Asimismo, en la tabla 11, se muestran los resultados de la relación positiva entre las exportaciones totales y el crecimiento económico de la Región de Ancash.

Ángeles (2019), en su investigación tuvo como propósito evaluar la influencia de las exportaciones netas en el crecimiento económico de Perú durante el periodo comprendido entre 2005 y 2010. Concluye su investigación confirmando que las exportaciones netas tienen un impacto considerable en la economía peruana, con una influencia estimada del 88,31%. En otras palabras, un aumento del 1% en las exportaciones netas se traduce en un incremento del 1,02% en el Producto Bruto Interno (PBI). Por lo tanto, los resultados del investigador mencionado confirmarían los resultados de la presente investigación, reflejados en la tabla 14, se demuestra que existe una influencia estimada del 64.80% y según el modelo sugiere que, a un incremento del 1% de las exportaciones totales, el PBI regional de Ancash incrementará un 1.189663 millones de US\$, indicando a su vez que existe una relación directa y significativa entre ambas variables del periodo 2013 – 2023.

5. CONCLUSIONES

En relación con el objetivo general, se ha establecido que existe una relación significativa entre las exportaciones totales y el crecimiento económico de la Región de Ancash durante el periodo 2013 – 2023. Esto se debe a que el p-valor obtenido es 0.0028, inferior al nivel de significancia del 5% (0.05), y el coeficiente de correlación de Pearson es 0.804990, indicando una correlación positiva fuerte. Por lo tanto, hay suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis de investigación, sugiriendo que un aumento en las exportaciones de la Región de Ancash en el periodo 2013 – 2023 se asocia con un mayor crecimiento económico, y viceversa.

Respecto al objetivo específico 1, se analizó la evolución temporal de las exportaciones tradicionales y no tradicionales de la región Ancash durante el periodo 2013 – 2023. En la tabla 10 se detalla la variación y participación de estas exportaciones. En 2021, las exportaciones tradicionales experimentaron un significativo incremento del 70.37% en comparación con el año anterior. En 2013,

las exportaciones tradicionales alcanzaron su mayor participación, representando el 96.48% del total de exportaciones. El promedio de participación durante el periodo de estudio es del 94.34%, lo que resalta la mayor relevancia de las exportaciones tradicionales en comparación con las no tradicionales en la Región de Ancash.

Por otro lado, las exportaciones no tradicionales en 2021 registraron un aumento del 39.76%. En 2020, la participación de las exportaciones no tradicionales alcanzó su máximo, con un 6.66% del total de exportaciones. El promedio de participación durante el periodo de estudio fue del 5.66%. Las exportaciones no tradicionales mostraron una tendencia ascendente, lo que sugiere que adquirirán mayor relevancia en el futuro para la Región de Ancash.

Respecto al objetivo específico 2, se evaluó el crecimiento económico de la Región de Ancash 2013 – 2023, mediante el producto bruto interno. En la tabla 11, se observa la variación del Producto Bruto Interno (PBI) de la Región de Ancash para el período 2013-2023, expresada en miles de US\$. En 2021, el PBI regional tuvo un incremento significativo de 14.42% respecto al año anterior, siendo una de las más destacables del periodo de estudio, no obstante, en el año 2014 tuvo una notoria caída de 13.26%, esta disminución puede estar asociada a factores económicos adversos, como una reducción en la producción, disminución en las exportaciones, o factores externos que afectaron la economía regional. En el periodo 2013 – 2023 el PBI de Ancash ha mostrado una tendencia general de crecimiento, aunque con algunos cambios a lo largo de los años.

Respecto al objetivo específico 3, se analizó el ingreso económico por habitante en la Región de Ancash en el periodo 2013 – 2023, medido a través del PBI per cápita, se demostró en la tabla 11 que el PBI per cápita, se incrementó sustancialmente en el año 2021 un 13.68%, a comparación, en 2013 el PBI per cápita disminuye de 16,724 US\$, en 2014 a 14,448 US\$ lo que porcentualmente representa un 13.61%. Tras la caída en 2014, el PBI per cápita muestra una recuperación en los años siguientes, alcanzando 17,926 US\$ en 2018. En 2020, el PBI per cápita disminuye a 15,888 dólares, posiblemente debido a la pandemia de

COVID-19, que afectó la economía mundial y regional. Después de la caída en 2020, el PBI per cápita de Ancash se recupera significativamente en 2021, alcanzando 18,061 US\$, y se mantiene alto en 2022 con 18,167 US\$.

Respecto al objetivo 4, se determinó el nivel de correlación entre las exportaciones y el crecimiento económico de la Región de Ancash 2013 – 2023, en el modelo de regresión de mínimos cuadrados ordinarios el coeficiente de correlación $r = 0.804990$ expresado en 80.49% y el R cuadrado es de 0.648009 indicando que el modelo de regresión explica el 64.8% de la variabilidad en el PBI regional de Ancash y el t-statistic para las exportaciones totales es 4.070486 con un valor de p es de 0.0028, sugiriendo que las exportaciones son un predictor significativo del PBI regional a un nivel de significancia del 5%; todos los cambios que se puede efectuar en las exportaciones están estrechamente vinculados con los cambios en el PBI de la Región de Ancash.

6. RECOMENDACIONES

Se recomienda fomentar la diversificación de productos exportables tanto en los productos tradicionales como en los no tradicionales, dado que la dependencia de algunos productos puede hacer a la economía regional vulnerable a las fluctuaciones de precios y demanda en el mercado internacional.

También se recomienda incentivar a las entidades privadas o públicas en invertir en infraestructura de transporte y logística para facilitar el comercio exterior; como mejoras en puertos, carreteras y sistemas de transporte, ya que gracias a esto se puede reducir costos y tiempos de exportación, haciendo a la Región de Ancash más competitiva en el mercado global.

Aparte de incentivar, también se puede optar por ofrecer programas de capacitación y educación para trabajadores y empresarios en temas de comercio

internacional y gestión empresarial; esto ayudará a generar mayor conocimiento y habilidades en comercio exterior a su vez incrementará la capacidad de las empresas regionales para competir internacionalmente.

Por último, se recomienda crear incentivos fiscales y financieros para estimular las exportaciones, estos pueden ayudar a reducir los costos iniciales de exportación y hacer que más empresas se animen a exportar sus productos.

Agradecimiento

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mis padres, cuyo apoyo incondicional y cuyos valores me han guiado en cada paso de mi vida y en la realización de esta investigación. Este trabajo es para ustedes, con todo mi aprecio y gratitud infinita. Agradezco también a mis profesores y a mi asesor, quienes con su conocimiento y dedicación me han permitido alcanzar el éxito en esta tesis. Finalmente, extendiendo mi gratitud a la Universidad San Pedro por brindarme la oportunidad de formarme académicamente y alcanzar mi título profesional.

Referencias bibliográficas

- Alania, N., Berrios, G. y Tacuchi, F. (2021). El efecto de las exportaciones en el crecimiento económico del departamento de Huánuco: periodo 2006 – 2018. Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”, Huánuco. Perú. Recuperado de:
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6565/TEC00422A34.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Alfaro, P. y Lazo, A. (2021). Las exportaciones y su influencia en el crecimiento económico de la región san martín en el periodo 2011 – 2018. Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto. Perú. Recuperado de:
<https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/11458/4090/1/ECONOMIA%20-%20Pool%20Lincoln%20Alfaro%20Saavedra%20y%20Alex%20Lazo%20Abad.pdf>
- Altamirano, M. y Taisha, L. (2023). Exportaciones y crecimiento económico de América Latina, periodo 1990-2020. Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador. Recuperado de:
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/10643/1/Altamirano%20Ciriollo%20M.%20-%20Taisha%20Unkunch%20L.%202023%29%20Exportaciones%20y%20crecimiento%20econ%C3%B3mico%20de%20Am%C3%A9rica%20Latina%20periodo%201990-2020..pdf>
- Alvarado, M., Ulluari N. y Benitez F. (2019). Impacto de exportaciones primarias en el crecimiento económico del Ecuador: Análisis econométrico desde Cobb Douglas, periodo 2000 – 2017. Universidad Técnica de Machala. Ecuador. Recuperado de:
<http://201.159.222.115/index.php/innova/article/view/1140/1668>
- Amadeo, K. (2020). Exportaciones y su efecto en la economía. Editorial The Balance. Recuperado de:

<https://www.thebalance.com/exports-definition-exampleeffect-on-economy-3305838>

Andrés, A. (2019). Finanzas, exportaciones y crecimiento económico en la región Apurímac: 2004-2016. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Perú. Recuperado de:

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11050>

Angeles, J. (2019). Las exportaciones netas y su impacto en el crecimiento económico peruano periodo 2005 - 2019, Huacho. Perú. Recuperado de:

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3513/JENIFFER%20YAJAIRA%20ANGELES%20DIAZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Angulo, D. (2019). Exportaciones y crecimiento económico en Perú: un análisis de cointegración, 1980 – 2016. Universidad Privada del Norte, Lima. Perú. Recuperado de:

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/23350>

Aniceto, J. (2019). Las exportaciones tradicionales, su impacto en el crecimiento económico de la Región Ancash, 2007 – 2016. Universidad San Pedro, Huaraz. Perú. Recuperado de:

http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/20.500.129076/18076/Tesis_65014.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bajo, O. (1991). Teoría del comercio internacional. Edición Ilustrada. Editor Antoni Bosch editor 1991. Recuperado de:

<https://books.google.com.pe/books?id=99HyPYGM5EUC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Benavides, O. (1997). Teoría del crecimiento endógeno. Economía Política y Economía Matemática, Cuadernos de Economía, v. XVI n. 26, Bogotá. Recuperado de:

<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/26067/12687-64569-1-PB.pdf?sequence=1>

BCRP (s.f.). Glosario de términos económicos. Glosario – E. Recuperado de la base de datos de:

<https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/e.html>

Bernard, A. y Jensen, J. (1999). EXPORTING AND PRODUCTIVITY. NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH, Cambridge, MA. Recuperado de:

https://www.nber.org/system/files/working_papers/w7135/w7135.pdf

Cadillo, J. y Alberto B. (2019). Influencia del comercio internacional en el crecimiento económico de Perú, en el periodo 2007 – 2016. Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”, Huaraz. Perú. Recuperado de:

https://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3302/T033_46859006_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cancelo, M. y Vázquez, E. (2020). Las exportaciones como fuente de crecimiento económico: un modelo econométrico para Galicia 2002-2019. Universidad de Santiago de Compostela. España. Recuperado de:

<https://www.usc.es/economet/reviews/eers2018.pdf>

Cornejo, J. (2021). Relación entre las exportaciones de productos y el crecimiento económico de la región Arequipa, 2015 – 2019. Universidad José Carlos Mariátegui, Moquegua. Perú. Recuperado de:

https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1179/Jackeline_tesis_titulo_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cruz, J., Cartuche, L. y León, L. (2021). Modelo econométrico: análisis del impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Ecuador, 2009 – 2019. Universidad Técnica de Machala. Ecuador. Recuperado de:

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3156>

Dávila, H. (2022). Sofisticación de las exportaciones y crecimiento económico en el Perú. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. Perú. Recuperado de:

https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/668047/Davila_SH.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Díaz, D. (2010). La Energía y la Teoría Neoclásica del Crecimiento. *SaberEs*. (2). Recuperado de:
<https://saberes.unr.edu.ar/index.php/revista/article/view/33/79>

Enríquez, I. (2016). Las teorías del crecimiento económico: notas críticas para incursionar en un debate inconcluso. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, (25), 73-125. Recuperado de:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2074-47062016000100004

Espinoza, J. (2023). Análisis de las exportaciones y el crecimiento del PBI de la región Piura en el periodo 1993-2022. Universidad Nacional de Frontera, Sullana. Perú. Recuperado de:
<https://repositorio.unf.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d3cd0346-d561-4679-a87c-3cd4a8ff82d7/content>

Galindo, M. y Ríos, V. (2015). “Exportaciones” en *Serie de Estudios Económicos*, Vol. I, México DF; México. Recuperado de:
<https://scholar.harvard.edu/files/vrios/files/201507-mexicoexports.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta Edición). McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México. Recuperado de:
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodología%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hill, C. (2011). *Negocios internacionales: competencia en el mercado global*. McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE CV. México. Recuperado de:

http://webdelprofesor.ula.ve/economia/oscard/materias/E_E_Mundial/Negocios_internacionales_Charles_Hill_8va_ed.pdf

Huansha, M. (2019). Incidencia de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018. Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”, Huaraz. Perú. Recuperado de:

https://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/4202/T033_72259413_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jiménez, F. (2012). Elementos de teoría y políticas macroeconómicas para una economía abierta. Tomo I. Fondo editorial Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de:

<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/46613>

Krugman, P. y Obstfeld M. (2006). Economía internacional: Teoría y política. Séptima Edición. Publicaciones de PEARSON EDUCACIÓN, S.A. Madrid. Recuperado de:

<https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Krugman-y-Obstfeld-2006-Economia-Internacional.pdf>

Malthus, T. (1798). Una teoría económica del crecimiento del mundo occidental. The Economic History Society. Recuperado de:

<https://www.eseade.edu.ar/wp-content/uploads/2016/08/North-Thomas.pdf>

Mayorga, J. y Martínez, C. (2008). Paul Krugman y el Nuevo Comercio Internacional. Criterio Libre, (8), 73-86. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4547087>

Mishan, E. (1969). Los costes de Desarrollo económico. Ediciones Orbis, S.A. 1983, 9(3), 255-287. Oxford. Recuperado de:

<https://es.scribd.com/document/375214848/Los-Costes-Del-Desarrollo-Economico-E-J-Mishan>

- Monja, A. (2023). Diversificación de las exportaciones y el crecimiento económico peruano 2011-2021. Universidad Tecnológica del Perú, Chiclayo. Perú. Recuperado de:
https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/7429/A.Monja_Tesis_Titulo_Profesional_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pari, R. (2011). Población y muestra metodología de la investigación. Universidad Nacional del Altiplano – Puno. Perú. Recuperado de:
<https://docplayer.es/74602132-Poblacion-y-muestra-metodologia-de-la-investigacion-alumno-ronal-baltazar-pari-mamani-docente-econ-octavio-perez-choque.html>
- Ricardo, D. (1994) Theories of economic growth. Recuperado de:
http://www.scielo.org.bo/pdf/rlde/n25/n25_a04.pdf
- Ricoy, C. (2005). La teoría del crecimiento económico de Adam Smith. Universidad de La Habana. Cuba. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541308001.pdf>
- Romer, P. (1994). “The Origins of Endogenous Growth”. *Journal of Economic Perspectives*, 8 (1): 3-22. American Economic Association, Washington D.C. Recuperado de:
<https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/jep.8.1.3>
- Romero, M. y Torre, J. (2019). Incidencia de las exportaciones tradicionales en el crecimiento económico peruano, periodo 2000 – 2017. Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”, Huaraz. Perú. Recuperado de:
https://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/4180/T033_70894338_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, M. (2022). Exportaciones y crecimiento de la economía peruana periodo 1995-2019. Universidad Nacional de Frontera, Sullana. Perú. Recuperado de:
<https://repositorio.unf.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5eaa9069-f474-4d75-a030-a66e95e32bb7/content>

- Ruiz, P. (2020). El teorema Heckscher-Ohlin y la economía mexicana. Una visión crítica de la economía neoliberal. Universidad Nacional Autónoma de México. México. Recuperado de:
<https://www.eltrimestreeconomico.com.mx/index.php/te/article/view/929>
- Salinas, M. (2023). Las exportaciones y su relación con el crecimiento de la economía del Perú, periodo 2018 – 2022. Universidad Privada de Tacna. Perú. Recuperado de:
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/3200/Salinas-Villagra-Marialaura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Shahid, A. (2008). Bringing Energy Back Into The Economy. Northeastern University, Boston, MA. Recuperado de:
<https://deliverypdf.ssrn.com/delivery.php?ID=051126078111099029124125091066104014120023010055065000089098113025124078098104106106054039055107041010048089001093110024114071059040012021004017068096120103116073019032081119093099069125006081010004018101092116091081102064006123121030112070004102098&EXT=pdf&INDEX=TRUE>
- Smith, A. (1776). Teoría del crecimiento económico. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541308001.pdf>
- Solow, R. (1956). A contribution to the Theory of Economic Growth. The Quarterly Journal of Economics, Vol. 70, No. 1, pp. 65 – 94. Publish by: The MIT Press. Recuperado de:
<http://piketty.pse.ens.fr/files/Solow1956.pdf>
- Sosa, E. (2023) Impacto de la balanza comercial en el crecimiento económico peruano durante el periodo 2012-2022. Universidad San Pedro, Chimbote. Perú. Recuperado de:
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/20.500.129076/23659/Tesis_78169.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- SUNAT (S/N). Orientación Aduanera Exportación. Recuperado de la base de datos de:

<https://www.sunat.gob.pe/orientacionaduanera/exportacion/index.html#:~:text=Es%20el%20régimen%20aduanero%20que,está%20afecta%20a%20tributo%20alguno>

Anexos y apéndice.

ANEXO 01: CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD TURNITIN

LAS EXPORTACIONES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA REGIÓN DE ANCASH, 2013 -2023.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.unf.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	1%
6	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%

9	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1 %
10	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	cia.uagraria.edu.ec Fuente de Internet	1 %
12	doi.org Fuente de Internet	1 %
13	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
14	adoc.pub Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Nacional de Huancavelica Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	polodelconocimiento.com Fuente de Internet	<1 %
18	(6-11-15) http://164.109.17.220/tripath/downloads/surepath_ctg07085-00_Rev_B_PI_PS.pdf Fuente de Internet	<1 %

Submitted to Intercollege

19	Trabajo del estudiante	<1 %
20	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
21	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
22	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
23	ebin.pub Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %
25	dspace.uazuay.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to unaj Trabajo del estudiante	<1 %
29	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

		<1 %
30	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	<1 %
31	Submitted to Universidad Argentina John F. Kennedy Trabajo del estudiante	<1 %
32	Submitted to Universidad Privada Boliviana Trabajo del estudiante	<1 %
33	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
34	www.upo.es Fuente de Internet	<1 %
35	Submitted to Universidad Politecnica Salesiana del Ecuador Trabajo del estudiante	<1 %
36	www.urbanspoon.com Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	revistas.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

40	Submitted to SAINT DOMINIC SCHOOL Trabajo del estudiante	<1 %
41	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
42	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
43	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
44	theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
45	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
46	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
47	uvadoc.uva.es Fuente de Internet	<1 %
48	Submitted to Universidad Nacional de Frontera Trabajo del estudiante	<1 %
49	Submitted to University of Bradford Trabajo del estudiante	<1 %
50	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
51	www.theibfr.com	

	Fuente de Internet	<1 %
52	zenodo.org Fuente de Internet	<1 %
53	revistainvestigacionacademicasinfrontera.unison.mx Fuente de Internet	<1 %
54	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
56	www.mef.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
57	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
58	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
59	Submitted to Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC Trabajo del estudiante	<1 %
60	httpestructuraeconomicaint.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
61	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

62	Submitted to Universidad TecMilenio Trabajo del estudiante	<1 %
63	dokumen.pub Fuente de Internet	<1 %
64	Submitted to unhuancavelica Trabajo del estudiante	<1 %
65	Submitted to Universidad Francisco de Vitoria Trabajo del estudiante	<1 %
66	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
67	repositorio.comillas.edu Fuente de Internet	<1 %
68	Submitted to Escuela de Posgrado Newman Trabajo del estudiante	<1 %
69	oai.repec.org Fuente de Internet	<1 %
70	repositorio.unal.edu.co Fuente de Internet	<1 %
71	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
72	rivieresdusud.uasz.sn Fuente de Internet	<1 %
73	www.dspace.uce.edu.ec:8080 Fuente de Internet	<1 %

74	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
75	1library.co Fuente de Internet	<1 %
76	Submitted to Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Graduados Trabajo del estudiante	<1 %
77	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
78	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
79	repositorio.ucsg.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
80	repositorio.unab.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
81	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
82	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
83	revistas.lamolina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
84	www.bancomundial.org Fuente de Internet	<1 %
85	www.cesser.com Fuente de Internet	<1 %

<1 %

86

www.scilit.net
Fuente de Internet

<1 %

87

www.scribd.com
Fuente de Internet

<1 %

88

xa.yimg.com
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias: < 10 words

Excluir bibliografía

Activo

ANEXO 02: FORMULARIO DE REPOSITORIO



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
CRIBILLERO MAGUÑA DEYVI COLLING	72875075	DEYVICOLLING@USP.USP.GOV	
Apellidos y Nombres	DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
LAS EXPORTACIONES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA REGIÓN DE ANCASH, 2013 - 2023			
5. Programa Académico			
ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto a Pública ² (info:eu-repo/semantics/openAccess)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido ³ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) ⁴	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, el cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.⁶



Cuebitok

Firma

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	30	12	24

Importante

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 089-2008-S/REGL-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 15 inciso 8.2
- Ley N° 27120 Ley que regula el repositorio nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.L. 1002-2007-01, N°
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor no le otorgue la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra de acuerdo a la directiva N° 054-2016-CONCYTEC-DEGOT/Ministerio 8.0 y 6.0 que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Los Centros Directivos Docentes (CDD) es una organización interinstitucional sin fines de lucro que pone a disposición de los usuarios un conjunto de servicios flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2 del artículo 121 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RNTV), Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales prestando el servicio de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente digitalizados por el Repositorio Digital (RNDI), a través del Repositorio ALCANTARA.

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444 art. 32, num. 30.3)

ANEXO 03: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
EXPORTACIONES	Hill (2007), menciona que la exportación es el proceso mediante el cual los productos fabricados en un país se comercializan con los residentes de otro.	Es el proceso mediante el cual los productos fabricados en un país son vendidos a residentes de otro país, lo que implica la transferencia de propiedad de dichos productos.	Productos Tradicionales	Valor monetario de las exportaciones pesqueras tradicionales.	INEI, BCRP	Cuantitativa
				Valor monetario de las exportaciones mineras tradicionales.	INEI, BCRP	Cuantitativa
				Valor monetario de las exportaciones agrícolas, petroleras y sus derivados.	INEI, BCRP	Cuantitativa
			Productos No Tradicionales	Valor monetario de las exportaciones agropecuarias no tradicionales.	INEI, BCRP	Cuantitativa
				Valor monetario de las exportaciones pesqueras no tradicionales.	INEI, BCRP	Cuantitativa
				Valor monetario de las exportaciones textiles no tradicionales.	INEI, BCRP	Cuantitativa
				Valor monetario de las exportaciones sidero – metalúrgico y joyerías no tradicionales.	INEI, BCRP	Cuantitativa
				Valor monetario de las exportaciones de metal - mecánico no tradicionales.	INEI, BCRP	Cuantitativa
				Valor monetario de las exportaciones del sector maderas y papeles, químicos, minería no metálica y otros.	INEI, BCRP	Cuantitativa

CRECIMIENTO ECONÓMICO	Según Enríquez (2016), lo describe como el crecimiento o aumento cuantitativo de los ingresos y el valor de los bienes y servicios finales producidos en un sistema económico, ya sea regional, nacional o internacional, durante un período de tiempo, generalmente un año, la cual se mide por la tasa de crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI).	Es el incremento en el valor de los bienes y servicios producidos por la economía de la región Ancash, durante un periodo determinado, las cuales son medidas en años.	Producto Bruto Interno (PBI)	Tasa de crecimiento anual del PBI	INEI, BCRP	Cuantitativa
				PBI per cápita	INEI, BCRP	Cuantitativa

ANEXO 04: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	VARIABLES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
¿De qué manera influye las exportaciones en el crecimiento económico de la Región de Ancash 2013 – 2023?	Exportaciones	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar el nivel de influencia de las exportaciones en el crecimiento económico de la región de Ancash, 2013 – 2023.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a) Analizar la evolución temporal de las exportaciones tradicionales y no tradicionales de la Región Ancash durante el periodo 2013 – 2023.</p> <p>b) Evaluar el crecimiento económico de la Región Ancash 2013 – 2023, mediante el análisis del Producto Bruto Interno (PBI).</p>	Las exportaciones influyen de manera significativa en el crecimiento económico de la Región Ancash, 2013 – 2023.	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Es de tipo básica, nivel descriptivo correlacional y un enfoque cuantitativo.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN El diseño será no experimental, ya que no se ha manipulará deliberadamente las variables, es de corte longitudinal, debido a que la recolección de datos se realizará de los años 2013 - 2023.</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA Como población se ha considerado las exportaciones de productos tradicionales y no tradicionales y el crecimiento económico mediante el PBI de la Región Ancash 2013 al 2023 y para la obtención de la muestra, se trabajó con las series de tiempo de las exportaciones tradicionales y no</p>

	Crecimiento económico	<p>c) Analizar el ingreso económico por habitante en la Región de Ancash durante el periodo de 2013 – 2023, a través del estudio del PBI per cápita.</p> <p>d) Determinar el nivel de correlación entre las exportaciones y el crecimiento económico de la Región Ancash 2013 – 2023, mediante un análisis estadístico del valor de las exportaciones y los indicadores de crecimiento económico.</p>		<p>tradicionales desde el 2013 – 2023 y las series estadísticas del PBI y PBI per cápita real del mismo periodo.</p> <p>TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS En cuanto a la técnica de la investigación se procederá a utilizar un modelo econométrico de las series temporales, mediante el método de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) y como instrumento se tiene la observación documental de los datos estadísticos de los periodos 2013 – 2023.</p>
--	-----------------------	---	--	---

ANEXO 05: FICHA DOCUMENTAL

Número: 01

Fecha: 25/04/2024

Tema de investigación:

Las exportaciones y el crecimiento económico de la región Áncash, 2013 – 2023.

Variable(s):

Variable Independiente: Exportaciones.

Variable Dependiente: Crecimiento Económico

Tesista(s): Cribillero Maguiña, Deyvi Colling

Tipo de documento: Libro () Tesis () Revista () Otros (X)

Título:

Series Estadísticas del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

Estadísticas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

URL del documento:

<https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/>

<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/economia/#url>

Nombre y ubicación del archivo:

<https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/mensuales/exportaciones-por-grupo-de-productos-mill-de-usd-m-bpm6>

<https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/anuales/producto-bruto-interno-por-sectores-productivos-mill-soles-del-2007>

<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/cuentas-nacionales-trimestrales-9747/>

Resumen:

La presente investigación tiene como propósito determinar el nivel de influencia de las exportaciones en el crecimiento económico de la región de Ancash, 2013 – 2023. Como resultado de la investigación se espera determinar que existe un nivel de influencia significativo de las exportaciones en el crecimiento económico de la Región Ancash 2013 – 2023.

Reflexiones:

Esta investigación es importante porque tiene como objetivo comprender como las exportaciones impactan en la vida de las personas de la región Ancash.



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ADMINISTRACIÓN

ANEXO 06: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Carlos Manuel González Chávez

Fecha: 25/04/2024

Especialidad: Administración

Nombre del instrumento evaluado: Ficha Documental

Autor del instrumento: Cribillero Maguiña, Deyvi Colling

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“LAS EXPORTACIONES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA
REGIÓN ANCASH, 2013 – 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					20
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					20
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				32	90	60
Sumatoria Total		182				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,91				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$\boxed{182} \quad \frac{\quad}{\quad} \quad \boxed{0.91}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



CARLOS MANUEL GONZÁLES CHÁVEZ
Doctor en Administración
DNI 10588687



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ADMINISTRACIÓN

ANEXO 07: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Roberto Carlos Torres Carrillo

Fecha: 25/04/2024

Especialidad: Estadística

Nombre del instrumento evaluado: Ficha Documental

Autor del instrumento: Cribillero Maguiña, Deyvi Colling

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“LAS EXPORTACIONES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA
REGIÓN ANCASH, 2013 – 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					20
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					20
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				32	90	60
Sumatoria Total		182				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,91				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$\boxed{182} = \boxed{0.91}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



ROBERTO CARLOS TORRES CARRILLO
Doctor en Estadística
DNI 32954472



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ADMINISTRACIÓN

ANEXO 08: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Luis Alberto Vigo Bardales

Fecha: 25/04/2024

Especialidad: Contador Público

Nombre del instrumento evaluado: Ficha Documental

Autor del instrumento: Cribillero Maguiña, Deyvi Colling

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“LAS EXPORTACIONES Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LA
REGIÓN ANCASH, 2013 – 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					20
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial				32	90	58
Sumatoria Total		180				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,90				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{180} = \boxed{0.90}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mag. LUIS ALBERTO VIGO BARDALES
Contador Público Colegiado
DNI 32949499

ANEXO 09: BASE DE DATOS DE LA PRIMERA VARIABLE (EXPORTACIONES)

Exportaciones de Productos Tradicionales (2013 - 2023) en Miles de US\$													
Mes		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	% Mensual 2021	2022*	2023*
Enero	1	238.8639412	300.3205457	174.371599	123.2225696	230.280571	296.056661	257.3158786	292.9588725	401.0796912	6.45%	315.3443421	329.915908
Febrero	2	236.0471762	357.0991343	193.762494	209.6236818	293.5373372	317.4191414	306.3643268	280.2361063	526.3581419	8.47%	413.8430981	432.966137
Marzo	3	318.2496878	348.9741121	182.867833	202.2034738	275.7556742	388.6193229	359.880791	263.8970886	590.4532619	9.50%	464.2371566	485.688826
Abril	4	226.8180649	218.7970157	140.389681	264.7124364	276.9691009	355.0084623	336.8615323	165.4329108	473.0884439	7.61%	371.9604043	389.14811
Mayo	5	326.2275032	206.4310473	212.734125	237.6021436	261.3401844	448.4216556	314.5629456	25.3846691	485.7509857	7.82%	381.9161837	399.56393
Junio	6	347.9154953	241.8081398	291.321712	189.462946	358.2858371	452.1492846	275.1531015	210.837168	536.5752657	8.63%	421.8761954	441.370431
Julio	7	354.5305472	233.4316673	215.601642	207.7821244	219.8814113	425.6089534	286.280198	327.386543	493.5598431	7.94%	388.055809	405.987258
Agosto	8	562.5880339	299.0534333	292.665728	208.4404172	242.1755281	375.8518993	288.337254	399.3716109	565.8285251	9.11%	444.8762376	465.433269
Setiembre	9	412.0120313	199.6896146	176.891878	238.9929777	379.6770916	293.485868	264.8242808	366.7496893	492.1771786	7.92%	386.9687047	404.84992
Octubre	10	363.1859641	261.3373212	255.62503	239.0161681	247.9995896	252.2861521	325.9036159	406.3545164	412.4301708	6.64%	324.2685276	339.252466
Noviembre	11	357.4741877	234.4287419	230.182493	151.1968917	329.0822826	325.8680375	235.016144	397.9889468	594.5672166	9.57%	467.4717067	489.072839
Diciembre	12	423.2477001	253.2293974	241.811412	242.7243155	430.5788793	379.7070644	399.5570234	510.9404015	642.2714468	10.34%	504.9786148	528.312882
Total Anual		4167.160333	3154.600171	2608.22563	2514.980146	3545.563487	4310.482502	3650.057092	3647.538523	6214.140171		4885.796981	5111.56198

Exportaciones de Productos Tradicionales - Pesqueros (2013 - 2023) en Miles de US\$													
Mes		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	% Mensual 2021	2022*	2023*
Enero	1	1.95292509	128.5517525	12.572268	11.39517692	64.52696795	0.8799269	40.82577785	39.7014409	55.93169344	7.41%	48.71978314	51.5706307
Febrero	2	18.34811453	62.04245763	3.33639152	44.08455795	62.9896961	57.07085605	74.96662259	34.45983791	135.6107903	17.97%	118.1249464	125.037051
Marzo	3	25.80757301	75.71633633	3.67571675	49.53023221	25.26829463	41.05303136	75.36992282	27.62828725	83.75291324	11.10%	72.95369618	77.2225959
Abril	4	18.8946824	31.25031228	2.77209895	34.88526937	35.29574871	23.39276195	45.99412865	9.84343825	33.80021157	4.48%	29.44196531	31.1647676
Mayo	5	5.39322438	7.0215618	43.0270094	7.86486593	17.4654188	95.15618552	17.05451482	16.23050412	21.78431728	2.89%	18.97541713	20.0857674
Junio	6	21.34647243	12.02061221	61.5827473	5.05956383	85.77310548	123.020456	54.65051374	30.41464863	55.42462434	7.34%	48.27809623	51.1030984
Julio	7	88.25070178	12.34189475	23.3392014	27.15865071	60.8172839	97.85406139	70.75348175	107.6819666	134.4006668	17.80%	117.070858	123.921282
Agosto	8	126.2079236	52.94618812	30.0389256	31.86754808	18.43069684	94.39778269	31.97574067	102.2284683	115.5138356	15.30%	100.619321	106.50708
Setiembre	9	48.86716706	18.4935606	24.3144436	39.28259572	13.63231097	46.05934104	59.69635383	49.64385815	48.79439987	6.46%	42.50278213	44.9898407
Octubre	10	32.25139339	8.40167323	20.8099141	9.81391843	2.76501824	8.90480834	36.8063406	29.3602584	40.78947213	5.40%	35.53002089	37.609067
Noviembre	11	7.47288105	12.78997218	4.05771136	2.01183448	1.23384116	3.11636665	16.4394836	2.24312545	5.21340633	0.69%	4.541182471	4.80691065
Diciembre	12	51.33071324	14.96915326	2.70503875	21.17343584	0.768238	32.01065286	28.32764295	18.28600306	23.84324614	3.16%	20.76886484	21.984159
Total Anual		446.1237719	436.5454749	232.231467	284.1276495	388.9666208	622.9162308	552.86052387	467.7218370	754.8595769		657.5269337	696.00225

Exportaciones de Productos Tradicionales - Agrícolas (2013 - 2023) en Miles de US\$													
Mes		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	%Mensual 2021	2022*	2023*
Enero	1	0	0	0	0	0.08786208	0	0	0	0.02879955	39.73%	0.935645605	1.02844288
Febrero	2	0	0	0	0	0	0.00214677	0	0	0	0.00%	0	0
Marzo	3	0	0.0045252	0	0	0	0.0015871	0.0808814	0	0	0.00%	0	0
Abril	4	0	0	0	0	0	0	0.23097313	0	0.0000214	0.03%	0.000695248	0.0007642
Mayo	5	0	0.38097078	0.03322353	1.02714	0	0	0.10772453	0	0	0.00%	0	0
Junio	6	0.06570175	0.26805695	0	0	0	0	0	0	0	0.00%	0	0
Julio	7	0.06496629	0	0	0	0	0.01509319	1.9272	0	0.043668	60.24%	1.418694815	1.55940088
Agosto	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%	0	0
Setiembre	9	0	0	0	0	0	0.06225832	0	0	0	0.00%	0	0
Octubre	10	0	0	0	0	0	0.01499354	2.9775	0.085010502	0	0.00%	0	0
Noviembre	11	0	0	0	0	0	0.08439654	3.05236732	0	0	0.00%	0	0
Diciembre	12	0	0	0	0	0	0	0	0.0375	0	0.00%	0	0
Total Anual		0.13066804	0.65355293	0.03322353	1.02714	0.08786208	0.18047546	8.37664638	0.122510502	0.07248895		2.355035668	2.58860796

Exportaciones de Productos Tradicionales - Mineros (2013 - 2023) en Miles de US\$													
Mes		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	%Mensual 2021	2022*	2023*
Enero	1	236.9110161	171.7687933	161.799331	111.8273927	165.6657409	295.1767341	216.4719407	253.2574316	345.1191982	6.32%	267.1535791	278.978747
Febrero	2	217.6990617	295.0566767	190.426102	165.5391239	230.5476411	260.3461386	231.3977042	245.7762684	390.7473516	7.16%	302.4739107	315.862482
Marzo	3	292.4421148	273.2532506	179.192116	152.6732416	250.4873796	347.5647044	284.4299867	236.2688014	506.7003486	9.28%	392.2320532	409.593639
Abril	4	207.9233825	187.5467034	137.617582	229.8271671	241.6733522	331.6157004	290.6364305	155.5894726	439.2882109	8.05%	340.0489409	355.100717
Mayo	5	320.8342788	199.0285147	169.673892	228.7101377	243.8747656	353.2654701	297.4007062	9.15416498	463.9666684	8.50%	359.1523066	375.049666
Junio	6	326.5033211	229.5180318	229.738965	184.4033822	272.5127316	329.1288286	220.5025878	180.4225194	481.1506414	8.81%	372.4542611	388.940412
Julio	7	266.2148791	221.0897726	192.26244	180.6234737	159.0641274	327.7397988	213.5995163	219.7045765	359.0985894	6.58%	277.9748966	290.279055
Agosto	8	436.3801103	246.1071526	262.626803	176.5728691	223.7448313	281.4541166	256.3615133	297.1431426	450.3146896	8.25%	348.584436	364.014023
Setiembre	9	363.1448642	181.196054	152.577435	199.710382	366.0447806	247.3642686	205.1279269	317.1058311	443.3827787	8.12%	343.2185079	358.41058
Octubre	10	330.9345707	252.935648	234.815116	229.2022497	245.2345714	243.3663502	286.1197753	376.9092474	371.6202437	6.81%	287.6677934	300.400993
Noviembre	11	350.0013067	221.6387697	226.124781	149.1850572	327.8484415	322.6672744	215.5242931	395.7458214	589.3538102	10.80%	456.2133333	476.406959
Diciembre	12	371.9169869	238.2602442	239.106373	221.5508797	429.8106413	347.6964116	371.2293804	492.6168984	618.4282007	11.33%	478.71955	499.909381
Total Anual		3720.905893	2717.399611	2375.96094	2229.825356	3156.509005	3687.385796	3088.801761	3179.694176	5459.170731		4225.893569	4412.94665

Exportaciones de Productos Tradicionales - Petroleo y Gas Natural (2013 - 2023) en Miles de US\$												
Mes	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	%Mensual 2021	2022*	2023*
Enero	1	0	0	0	0	0	0.01816005	0	0	0.00%	0	0
Febrero	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%	0	0
Marzo	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%	0	0
Abril	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%	0	0
Mayo	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%	0	0
Junio	6	0	0.00143886	0	0	0	0	0	0	0.00%	0	0
Julio	7	0	0	0	0	0	0	0	0.01691896	45.27%	0.009706843	0.01107414
Agosto	8	0	9.261E-05	0	0	0	0	0	0	0.00%	0	0
Setiembre	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%	0	0
Octubre	10	0	0	0	0	0	0	0	0.020455	54.73%	0.01173556	0.01338862
Noviembre	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%	0	0
Diciembre	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%	0	0
Total Anual		0	0.00153147	0	0	0	0.01816005	0	0.03737396		0.021442403	0.02446276

Exportaciones Tradicionales de la Región de Ancash (2013 - 2023) en Miles de US\$					
Año	Pesqueros	Agrícolas	Mineros	Petroleo y Gas Natural	Exportaciones Tradicionales
2013	446.1237719	0.13066804	3720.905893	0	4167.160333
2014	436.5454749	0.65355293	2717.399611	0.00153147	3154.600171
2015	232.2314666	0.03322353	2375.960936	0	2608.225627
2016	284.1276495	1.02714	2229.825356	0	2514.980146
2017	388.9666208	0.08786208	3156.509005	0	3545.563487
2018	622.9162308	0.18047546	3687.385796	0	4310.482502
2019	552.8605239	8.37664638	3088.801761	0.01816005	3650.057092
2020	467.721837	0.122510502	3179.694176	0	3647.538523
2021	754.8595769	0.07248895	5459.170731	0.03737396	6214.140171
2022*	657.5269337	2.355035668	4225.893569	0.021442403	4885.796981
2023*	696.0022504	2.58860796	4412.946654	0.024462762	5111.561976

Exportaciones de Productos No Tradicionales de la Región Ancash (2013 - 2023) en Miles de US\$													
Mes		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	%Mensual 2021	2022*	2023*
Enero	1	8.5575037	9.07194718	14.29351927	10.88066923	18.82952818	15.15513617	17.11038445	18.12610574	17.75133309	4.88%	16.55322729	17.77720646
Febrero	2	13.74392795	14.0258385	13.7422094	13.94281411	22.57052578	16.57731132	22.85037992	20.50598138	23.88862098	6.57%	22.27628599	23.92343972
Marzo	3	10.68585354	10.14703994	17.67945634	13.637835	20.58604334	26.59728977	33.73752996	36.14254199	49.19576699	13.53%	45.87535531	49.26747205
Abril	4	15.40094202	8.23889826	15.82854233	12.42023472	19.57791547	30.87359252	22.71632517	17.10948409	38.70300431	10.64%	36.09078957	38.75941569
Mayo	5	8.85022703	12.05939787	9.83550048	11.03468108	16.65700668	20.47285974	20.34348323	19.64288427	28.88064673	7.94%	26.93138071	28.92274158
Junio	6	16.24485964	11.41103633	10.92788825	10.82140922	13.90388757	16.84011716	16.92373128	17.60945541	23.08603408	6.35%	21.52786877	23.11968302
Julio	7	10.63501536	12.70478306	13.02199683	11.69025479	14.43224612	16.56778584	20.73085857	16.78165069	22.29854687	6.13%	20.7935321	22.33104801
Agosto	8	16.67190861	9.75219781	9.00329024	11.56736127	18.09931884	17.28751222	21.7827463	18.26088476	25.29261699	6.95%	23.58552091	25.32948212
Setiembre	9	13.08354385	10.8684837	12.36995098	15.40947351	16.30862597	18.37478832	18.57916708	23.23956932	37.85231511	10.41%	35.29751666	37.90748658
Octubre	10	17.2243998	11.79454332	13.33185625	17.03496467	19.01590656	19.85780479	18.3786089	27.14542159	37.759834	10.38%	35.21127745	37.81487067
Noviembre	11	11.2428479	9.49274709	11.43749187	15.3153279	15.41177803	22.98318638	17.04161357	23.26824482	33.16728312	9.12%	30.92869551	33.21562593
Diciembre	12	9.91038237	11.11381313	13.02852854	16.85233804	14.77244645	22.32607172	17.73974406	22.41249677	25.85158122	7.11%	24.10675849	25.88926106
Total Anual		152.2514118	130.6807262	154.5002308	160.6073635	210.165229	243.913456	247.9345725	260.2447208	363.7275835		339.1782088	364.2577329

Exportaciones de Productos No Tradicionales - Agropecuarios de la Región Ancash (2013 - 2023) en Miles de US\$													
Mes		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	%Mensual 2021	2022*	2023*
Enero	1	3.42354237	4.10922401	6.75536162	8.30516867	10.72479302	11.24164141	10.34108199	12.51405289	10.80810235	4.23%	10.0760798	10.99644393
Febrero	2	2.00310365	3.61928846	6.08363918	8.75801132	14.89687806	11.23748077	13.3639749	12.71740505	12.96638878	5.07%	12.08818753	13.19234058
Marzo	3	4.62765809	5.72719355	10.14884048	9.18494714	14.09736133	22.73436884	19.23972407	27.40214396	30.40896075	11.90%	28.34939061	30.93886616
Abril	4	4.1939535	4.33877375	9.11940135	8.16761231	12.86220762	21.32347619	14.73608374	13.01491491	27.88603059	10.91%	25.99733612	28.37197151
Mayo	5	4.88779789	4.78141339	5.46146525	6.47256971	9.20312653	11.62329326	11.22045661	11.68785868	20.45528877	8.00%	19.06987141	20.81174186
Junio	6	4.33666929	6.2119542	5.92809733	7.01044756	8.7329419	7.21684196	10.254977	10.63867921	15.85126374	6.20%	14.77767264	16.12748726
Julio	7	6.6446384	8.46558755	7.43874293	4.93131788	12.06627287	8.39019618	12.81033498	10.5120771	14.80173796	5.79%	13.79923025	15.05967248
Agosto	8	6.85042067	5.21359345	6.92115805	5.94140827	12.59818389	11.09256675	11.28120742	12.46000269	18.36864055	7.19%	17.1245499	18.68873178
Setiembre	9	5.03869508	5.4932605	8.77700296	9.18899925	12.49333161	11.0685887	13.10671379	16.07284485	30.94931526	12.11%	28.85314742	31.48863687
Octubre	10	4.66036164	6.31171587	4.83774613	7.42082514	8.68604205	9.10932664	10.90562105	17.28147529	31.31248338	12.25%	29.1917185	31.85813354
Noviembre	11	4.31597793	4.84830494	6.43119701	7.04738255	9.61386123	9.61381992	12.44934141	15.78113344	25.45082994	9.96%	23.7270693	25.89433514
Diciembre	12	4.83765632	6.14221042	9.63432332	11.66278798	10.18694455	9.41649446	12.47559867	14.36530672	16.34978527	6.40%	15.24242978	16.63469601
Total Anual		55.82047483	65.26252009	87.53697561	94.09147778	136.1619447	144.0680951	152.1851156	174.4478948	255.6088273		238.2966833	260.0630571

Exportaciones de Productos No Tradicionales - Pesqueros de la Región Ancash (2013 - 2023) en Miles de US\$													
Mes		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	%Mensual 2021	2022*	2023*
Enero	1	4.50219911	4.62695315	4.71594073	2.15259135	6.50843572	2.81891535	4.90480602	4.24106787	3.34945263	5.23%	3.344060849	3.420000814
Febrero	2	4.49819757	6.86021865	6.88581292	4.05774989	5.39512032	1.78884726	5.25233134	6.24030196	6.34625524	9.90%	6.336039357	6.47992388
Marzo	3	5.75199334	4.04816028	6.1191011	3.67568726	5.84080562	2.15051544	10.36693119	6.4897711	14.70298507	22.94%	14.67931694	15.01266817
Abril	4	4.15569743	2.85851575	3.42214644	3.46412814	5.64008805	4.89573859	6.49758833	3.65370512	7.1601897	11.17%	7.148663586	7.311001917
Mayo	5	2.98917359	4.39929451	2.98066174	3.77553023	6.46748901	7.00221	4.70506666	3.64494098	6.53979751	10.20%	6.529270072	6.677542654
Junio	6	4.94387149	3.5621524	4.00113803	3.08941846	2.2246701	5.00391739	5.17888666	2.91395511	4.05302566	6.32%	4.046501303	4.138392921
Julio	7	3.69946708	3.47148452	3.32484971	5.49005262	1.99454692	4.10940752	5.18583575	3.04951808	4.271266905	6.66%	4.264391234	4.361230895
Agosto	8	4.78914164	3.29308384	1.50456321	4.12822847	2.78297127	4.54088544	5.48275273	4.44537644	3.16757387	4.94%	3.162474869	3.234291214
Setiembre	9	6.85872048	4.32540149	2.33610296	5.2720655	3.02435437	5.72931301	4.23954085	5.12480571	3.69146436	5.76%	3.685522026	3.7692162
Octubre	10	6.07278447	4.03651296	5.40684474	8.87265738	5.53800069	6.39547944	5.60007872	6.56520658	2.16137779	3.37%	2.157898513	2.206902027
Noviembre	11	5.86930109	4.27191351	4.35296206	6.11267472	4.77903393	8.88743382	4.13283919	5.52745173	2.78183689	4.34%	2.777358829	2.84042961
Diciembre	12	4.21617544	3.59724962	2.56307126	4.06358818	3.79193696	7.85833714	3.26816774	5.04972408	5.86348888	9.15%	5.85405013	5.986989205
Total Anual		58.34672273	49.35094068	47.6131949	54.1543722	53.98745296	61.1810004	64.81482518	56.94582476	64.08871451		63.98554771	65.43858951

Exportaciones de Productos No Tradicionales - Textiles de la Región Ancash (2013 - 2023) en Miles de US\$													
Mes		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	%Mensual 2021	2022*	2023*
Enero	1	0.02248538	0.0346259	0.03267185	0	0.01164218	0	0.1806741	0.00874032	0.045082059	7.47%	0.049967052	0.053985391
Febrero	2	0.02119948	0.0647	0.024255	0.0397556	0	0.002445	0.1649872	0.042692	0.075599	12.53%	0.083790741	0.090529174
Marzo	3	0.00926	0.0094525	0.002	0.021283	0.004255	0.00293177	0.013808	0.003904	0.08327464	13.81%	0.092298097	0.099720689
Abril	4	0.0185305	0.014475	0.007645	0.009516	0.0001	0.00061634	0.10328797	0	0.025378	4.21%	0.028127904	0.030389944
Mayo	5	0.02268	0.0403933	0.0395204	0.0043345	0.000935	0.03638179	0.0142635	0	0.034573667	5.73%	0.038319993	0.041401679
Junio	6	0.026186	0.02146796	0.017095	0	0.026137	0.0894605	0.01571407	0.009566	0.0717	11.89%	0.079469254	0.085860154
Julio	7	0.01241163	0.05121	0.022	0	0.04480902	0.009876	0.25742349	0.029312	0.044146	7.32%	0.048929563	0.052864468
Agosto	8	0.003205	0.04293059	0.012035	0.01637412	0.02483653	0.0099726	0.20684821	0.01499505	0.0832504	13.80%	0.09227123	0.099691662
Setiembre	9	0.0167227	0.0283564	0.018833	0.010042	0.0100886	0	0.06931541	0.051137	0.033833591	5.61%	0.037499724	0.040515444
Octubre	10	0.024789	0.0248094	0.02061668	0	0.02570702	0	0.13260904	0.006084	0.017022727	2.82%	0.018867272	0.020384574
Noviembre	11	0.03624217	0.0085608	0.0112	0.00547	0	0.27928315	0.0381957	0.0313714	0.0621216	10.30%	0.06885296	0.0743901
Diciembre	12	0.0465644	0.024955	0.022425	0.00116	0.003246	0.018253	0.01724434	0.016363366	0.02712875	4.50%	0.030068362	0.032486453
Total Anual		0.26027626	0.36593685	0.23029693	0.10793522	0.15175635	0.44922015	1.21437103	0.214165136	0.603110434		0.668462153	0.722219731

Exportaciones de Productos No Tradicionales - Maderas, Papeles y sus Manufacturas de la Región Ancash (2013 - 2023) en Miles de US\$

Mes		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	%Mensual 2021	2022*	2023*
Enero	1	0.04934850	0	0.00001280	0.00000076	0	0.00377100	0	0.02421036	0	0.00%	0	0
Febrero	2	0.13688100	0.31940389	0.18038647	0.12905900	0	0.20176093	0	0.11115350	0.12794489	36.78%	0.06748631	0.02992458
Marzo	3	0	0.00026308	0	0.00010400	0.11241000	0.12386586	0.00355350	0.09799880	0.00012775	0.04%	0.00006738	0.00002988
Abril	4	0.17325000	0.13624700	0.14412250	0.17053560	0	0.00007520	0.00020800	0.00000800	0.00310740	0.89%	0.00163904	0.00072678
Mayo	5	0.14049682	0.14294700	0.13408700	0	0.11723243	0.00057500	0.13404500	0.00011900	0.11605700	33.36%	0.06121588	0.02714417
Junio	6	0.00037500	0.01239388	0.13767100	0	0	0.07112677	0.11917304	0	0.00985100	2.83%	0.00519605	0.00230402
Julio	7	0.00121000	0.13655669	0	0	0.00001569	0	0.11851600	0.03206700	0.00000012	0.00%	0	0
Agosto	8	0.00037800	0.11418544	0.12067000	0.11262200	0.00003143	0.00007140	0	0	0	0.00%	0	0
Setiembre	9	0.13507200	0.00355752	0.12628900	0.09282255	0.10817294	0	0.05824200	0.11525406	0	0.00%	0	0
Octubre	10	0.00961301	0.32150200	0	0	0.00002500	0	0.06433685	0.10861002	0	0.00%	0	0
Noviembre	11	0.04973075	0.00000720	0.11741500	0.05214150	0	0.00002160	0.00000100	0.14452501	0.09075700	26.09%	0.04787104	0.02122684
Diciembre	12	0.35863040	0.12558800	0.11618796	0.00005920	0	0.00050750	0.02530610	0	0	0.00%	0	0
Total Anual		1.05498548	1.31265170	1.07684173	0.55734461	0.33788749	0.40177526	0.52338149	0.63394575	0.34784516		0.183475772	0.08135629

Exportaciones de Productos No Tradicionales - Quimicos de la Región Ancash (2013 - 2023) en Miles de US\$

Mes		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	%Mensual 2021	2022*	2023*
Enero	1	0.15120769	0.04876675	0.22751929	0	0.0006	0.14787873	0.74273125	0.55521335	2.105930801	14.54%	2.163746943	2.408445775
Febrero	2	0.1751285	1.374237	0.1115	0.06783	0	0.19380544	0.44937424	0.72185751	1.65720148	11.44%	1.702698225	1.89525691
Marzo	3	0.063628	0.0243	0.07936	0.000625	0.10287861	0.22745507	0.70505669	1.39289873	1.05409962	7.28%	1.08303883	1.205520037
Abril	4	0.182651	0.430209	0.74530025	0.0021622	0.14428612	0.22083037	0.80475966	0.36816386	1.33026009	9.19%	1.366780999	1.521350698
Mayo	5	0.3321046	0.195018	0.32483866	0	0.03440697	0.71378607	0.29627336	2.2279661	0.241119503	1.66%	0.247739188	0.275756092
Junio	6	0.1464235	0.54519268	0.2911536	0.08686658	0.13654399	0.68977377	0.73891594	1.9261062	1.56928834	10.84%	1.612371521	1.794715131
Julio	7	0	0.4047773	0.53533218	0.09035407	0.10763244	0.70350948	1.45616914	1.43276831	1.40370267	9.69%	1.442239868	1.605343235
Agosto	8	0.000108	0.36834484	0.1724	0.0006	0.23154984	0.55776618	0.71095908	1.0171056	1.62860192	11.25%	1.673313493	1.862549051
Setiembre	9	0.6623505	0.4045568	0.78548073	0.06625739	0	0.82233088	0.54253652	1.28836253	0.471200749	3.25%	0.484137076	0.538888292
Octubre	10	0.17398199	0.67884735	0.29680083	0.0156228	0.03509	0.61507817	0.86497409	2.58401588	1.439594483	9.94%	1.479117054	1.646390873
Noviembre	11	0.19898232	0.07668	0.05953752	0	0.01721	0.54325796	0.2589285	1.159615014	0.73552985	5.08%	0.755723058	0.84118802
Diciembre	12	0.0254831	0.31321112	0.08472	0.0027972	0.00531	1.05989378	1.22267513	1.911985554	0.8462731	5.84%	0.869506649	0.967839433
Total Anual		2.1120492	4.86414084	3.71394306	0.33311524	0.81550797	6.4953659	8.7933536	16.58605864	14.48280261		14.8804129	16.56324355

Exportaciones de Productos No Tradicionales - Minerales no metálicos de la Región Ancash (2013 - 2023) en Miles de US\$

Mes		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	%Mensual 2021	2022*	2023*
Enero	1	0.005681	0	1.85320637	0	0	0.21657	0.0281316	0.0354668	0	0.00%	0	0
Febrero	2	0	0.001584	0.000945	0.004085	1.83820237	2.69647275	2.74455646	0.0079532	0.0203806	23.66%	2.007700696	2.142938605
Marzo	3	0.000888	0	0.4655952	0.000872	0.0010476	0.01435469	2.75105	0.0415774	0.0078722	9.14%	0.775493431	0.827730356
Abril	4	0.001	0	2.0878909	0.00045	0.01782725	2.90402143	0	0	0	0.00%	0	0
Mayo	5	0.00147	0.00095	0	0.00319953	0	0	3.052735	1.545668	0.02095	24.32%	2.063792508	2.202808738
Junio	6	0	0	0.00156	0	2.25678357	2.65020901	0.00844832	0.04741358	0.00818	9.50%	0.805814927	0.860094295
Julio	7	0	0.001431	0	0	0.0011	2.72681274	0.00105	0.039168	0.016584545	19.26%	1.633749867	1.743798599
Agosto	8	0.00002	0.00188556	0.00075	0.000724	1.94160978	0	2.918298	0.0175091	0	0.00%	0	0
Setiembre	9	0.001186	0	0.001434	0.003182	0	0.000255	0.01533949	0.00424	0	0.00%	0	0
Octubre	10	0	0.01064	2.16538878	0	3.97708995	2.74760758	0.152905	0.118859	0.00756	8.78%	0.74473849	0.794903774
Noviembre	11	0.01191791	0	0.00105	0.97106456	0.0088575	2.4911719	0	0.00579	0.0046	5.34%	0.453147758	0.483671608
Diciembre	12	0.016181	0.001248	0.001259	0.000085	0	2.9109624	0	0	0	0.00%	0	0
Total Anual		0.03834391	0.01773856	6.57907925	0.98366209	10.04251802	19.3584375	11.67251387	1.86364508	0.086127345		8.484437676	9.055945976

Exportaciones de Productos No Tradicionales - Sidero-metalúrgicos y joyería de la Región Ancash (2013 - 2023) en Miles de US\$

Mes		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	%Mensual 2021	2022*	2023*
Enero	1	0.35777122	0.2523644	0.53533461	0.38884645	1.04081371	0.69349742	0.88771979	0.52341042	1.44012569	5.50%	0.616828408	0.609161907
Febrero	2	6.87771775	0.2189053	0.26047265	0.5358068	0.29898631	0.24773835	0.83831885	0.31456015	2.68269598	10.24%	1.149040741	1.134759424
Marzo	3	0.13718511	0.10700685	0.60165844	0.48999519	0.35038661	0.87130187	0.60784277	0.24093438	2.57315349	9.82%	1.102121975	1.088423808
Abril	4	6.58350959	0.23419632	0.27736874	0.56194296	0.7751609	1.45656731	0.49883494	0.02489498	2.29585853	8.77%	0.983352197	0.971130208
Mayo	5	0.09028973	0.8374897	0.25880702	0.50923896	0.73415479	0.97198425	0.83735124	0.34448484	1.35221583	5.16%	0.579175237	0.571976724
Junio	6	6.44773213	0.17406594	0.31179896	0.52704766	0.47031152	0.98813993	0.49706932	0.99359897	1.4700677	5.61%	0.62965304	0.621827143
Julio	7	0.15428825	0.133406	1.51329847	1.09588662	0.21526918	0.59200182	0.80445674	1.26611875	1.66038414	6.34%	0.711168555	0.702329509
Agosto	8	4.77810459	0.229402	0.19671398	1.36736841	0.5110461	0.86613398	1.10881851	0.29074586	1.72498365	6.59%	0.738837537	0.729654597
Setiembre	9	0.16068657	0.40135991	0.13570003	0.66575802	0.54677938	0.64499141	0.52632141	0.50582022	1.7158859	6.55%	0.734940828	0.72580632
Octubre	10	6.19986969	0.29196898	0.51068552	0.63542227	0.64200614	0.84697127	0.57489394	0.47537082	2.65685257	10.14%	1.137971603	1.123827864
Noviembre	11	0.19056725	0.19716343	0.34813253	0.76434783	0.91113237	1.10183259	0.09246777	0.54523126	3.99534051	15.25%	1.71126697	1.689997797
Diciembre	12	0.10385697	0.41110597	0.5260636	0.85599399	0.7160291	0.89523467	0.53154172	0.88269827	2.62353098	10.02%	1.123699444	1.109733092
Total Anual		32.08157885	3.4884348	5.47603455	8.39765516	7.21207611	10.17639487	7.805637	6.40786892	26.19109497		11.21805654	11.07862839

Exportaciones de Productos No Tradicionales - Metal-Mecánicos de la Región Ancash (2013 - 2023) en Miles de US\$													
Mes		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	%Mensual 2021	2022*	2023*
Enero	1	0.04526843	0.00001297	0.173472	0.034062	0.54240911	0.03281686	0.0242397	0.22394373	0.00120002	0.05%	0.000763753	0.000666205
Febrero	2	0.0317	1.5650357	0.19471285	0.3399481	0.14133872	0.05696082	0.03683693	0.34944001	0.01130001	0.49%	0.007191898	0.006273328
Marzo	3	0.091707	0.22898288	0.231224	0.26059541	0.07611357	0.47068325	0.04925914	0.47331162	0.36529347	15.77%	0.232491256	0.202796779
Abril	4	0.09235	0.22648144	0.02466715	0.04195054	0.13824553	0.07214359	0.07556253	0.04779722	0.00218	0.09%	0.001387462	0.001210252
Mayo	5	0.3862144	1.65123424	0.63612041	0.23138515	0.09905948	0.12462937	0.08329186	0.19184667	0.12064445	5.21%	0.076784235	0.066977123
Junio	6	0.34300223	0.81598985	0.23913251	0.10762896	0.05649949	0.13064783	0.11054693	1.08013634	0.05265764	2.27%	0.033513988	0.029233481
Julio	7	0.123	0.04033	0.15662354	0.0826436	0.0026	0.0359821	0.09168544	0.42030645	0.10072453	4.35%	0.06410619	0.055918356
Agosto	8	0.24990671	0.38325049	0.075	0	0.009	0.22011587	0.07386235	0.01515002	0.3195666	13.80%	0.203388361	0.177410993
Setiembre	9	0.18127552	0.21199108	0.16404	0.1021868	0.12461376	0.10840132	0.02077569	0.07639095	0.99061525	42.77%	0.630477692	0.549951199
Octubre	10	0.083	0.08074776	0.07351529	0.09043708	0.08157646	0.14334169	0.08132021	0.0058	0.16494305	7.12%	0.104978107	0.09156999
Noviembre	11	0.56276302	0.08331496	0.11599775	0.35124674	0.081683	0.06636544	0.06915	0.070622596	0.04560933	1.97%	0.029028086	0.025320533
Diciembre	12	0.27554864	0.493586	0.0804784	0.26420449	0.06889153	0.1640776	0.19920836	0.18641877	0.14137424	6.10%	0.089977723	0.0784855
Total Anual		2.46573595	5.78095737	2.1649839	1.90628887	1.42203065	1.62616574	0.91573914	3.141164376	2.31610859		1.474088754	1.285813736

Exportaciones de Productos No Tradicionales - Otros de la Región Ancash (2013 - 2023) en Miles de US\$													
Mes		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	%Mensual 2021	2022*	2023*
Enero	1	0	0	0	0	0.00083444	0.0000454	0.001	0	0.00143954	48.76%	-0.00631682	-0.01517356
Febrero	2	0	0.0024655	0.00048533	0.0105684	0	0.1518	0	0.000618	0.000855	28.96%	-0.00375181	-0.00901218
Marzo	3	0.003534	0.0016808	0.03167712	0.003726	0.000785	0.00181298	0.0003046	0.000002	0	0.00%	0	0
Abril	4	0	0	0	0.00193697	0	0.0001235	0	0	0	0.00%	0	0
Mayo	5	0	0.01065773	0	0.038423	0.00060247	0	0	0	0	0.00%	0	0
Junio	6	0.0006	0.06781942	0.00024182	0	0	0	0	0	0	0.00%	0	0
Julio	7	0	0	0.03115	0	0	0	0.00538703	0.000315	0	0.00%	0	0
Agosto	8	0.000624	0.1055216	0	0.000036	0.00009	0	0	0	0	0.00%	0	0
Setiembre	9	0.028835	0	0.0250683	0.00816	0.00128531	0.000908	0.00038192	0.000714	0	0.00%	0	0
Octubre	10	0	0.037799	0.02025828	0	0.03036925	0	0.00187	0	0	0.00%	0	0
Noviembre	11	0.00736546	0.00680225	0	0.011	0	0	0.00069	0.00250437	0.000658	22.29%	-0.00288736	-0.00693569
Diciembre	12	0.0302861	0.004659	0	0.001662	0.00008831	0.00231117	0.000002	0.00000001	0	0.00%	0	0
Total Anual		0.07124456	0.2374053	0.10888085	0.07551237	0.03405478	0.15700105	0.00963555	0.00415338	0.00295254		-0.01295599	-0.03112142

Exportaciones No Tradicionales de la Región de Ancash (2013 - 2023) en Miles de US\$										
Año	Agropecuarias	Pesqueros	Textiles	Maderas, Papeles y sus Manufacturas	Químicos	Minerales No Metálicos	Sidero-metalúrgicos y joyería	Metal-mecánico	Otros Productos No Tradicionales	Total de Productos No Tradicionales
2013	55.82047483	58.34672273	0.26027626	1.05498548	2.11204920	0.03834391	32.08157885	2.46573595	0.07124456	152.2514118
2014	65.26252009	49.35094068	0.36593685	1.31265170	4.86414084	0.01773856	3.4884348	5.78095737	0.2374053	130.6807262
2015	87.53697561	47.6131949	0.23029693	1.07684173	3.71394306	6.57907925	5.47603455	2.1649839	0.10888085	154.5002308
2016	94.09147778	54.1543722	0.10793522	0.55734461	0.33311524	0.98366209	8.39765516	1.90628887	0.07551237	160.6073635
2017	136.1619447	53.98745296	0.15175635	0.33788749	0.81550797	10.04251802	7.21207611	1.42203065	0.03405478	210.165229
2018	144.0680951	61.1810004	0.44922015	0.40177526	6.49536590	19.3584375	10.17639487	1.62616574	0.15700105	243.913456
2019	152.1851156	64.81482518	1.21437103	0.52338149	8.79335360	11.67251387	7.805637	0.91573914	0.00963555	247.9345725
2020	174.4478948	56.94582476	0.214165136	0.63394575	16.58605864	1.86364508	6.40786892	3.141164376	0.00415338	260.2447208
2021	255.6088273	64.08871451	0.603110434	0.34784516	14.48280261	0.086127345	26.19109497	2.31610859	0.00295254	363.7275835
2022*	238.2966833	63.98554771	0.668462153	0.18347577	14.8804129	8.484437676	11.21805654	1.474088754	-0.012955993	339.1782088
2023*	260.0630571	65.43858951	0.722219731	0.08135629	16.56324355	9.055945976	11.07862839	1.285813736	-0.031121423	364.2577329

ANEXO 10: BASE DE DATOS DE LA SEGUNDA VARIABLE (CRECIMIENTO ECONÓMICO)

Exportaciones Totales de la Región de Ancash (2013 - 2023) en Miles de US\$					
Año	Exportaciones Tradicionales	Exportaciones No Tradicionales	Exportaciones Totales	PBI de la Región de Ancash	PBI per cápita
2013	4167.16033285	152.25141177	4319.41174462	18478.843	16.724
2014	3154.60017060	130.68072619	3285.28089679	16028.265	14.448
2015	2608.22562651	154.50023078	2762.72585729	17584.621	15.755
2016	2514.98014581	160.60736354	2675.58750935	18365.696	16.300
2017	3545.56348736	210.16522899	3755.72871635	19317.354	16.938
2018	4310.48250241	243.91345595	4554.39595836	20712.339	17.926
2019	3650.05709176	247.93457249	3897.99166425	20059.093	17.152
2020	3647.53852320	260.24472084	3907.78324404	18758.235	15.888
2021	6214.14017118	363.72758347	6577.86775465	21463.312	18.061
2022*	4885.79698059	339.17820877	5224.97518936	21694.445	18.167
2023*	5111.56197556	364.25773288	5475.81970844	20830.373	17.193

