

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y  
ADMINISTRATIVAS**

**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ADMINISTRACIÓN**



**Producción y Productividad de empresa de Ladrillos,  
Caraz, 2016**

**Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Administración**

**Autor:**

**Milla Rosales, Fredy Pablo**

**Asesor:**

**Daniel Pérez, Jorge Augusto**

**Código ORCID 0000-0001-6212-5464**

**Caraz – Perú**

**2016**

## 1. PALABRAS CLAVES:

<b>Tema</b>	Producción y Productividad
<b>Especialidad</b>	Administración

## KEY WORDS:

<b>Theme</b>	Production and Productivity
<b>Specialty</b>	Administration

## Líneas de Investigación según Código OCDE:

<b>Línea de Investigación</b>	<b>OCDE</b>			<b>Sub-líneas o Campos de Investigación</b>
	<b>Área</b>	<b>Sub área</b>	<b>Disciplina</b>	
Gestión de Operaciones y Logística	5. Ciencias Sociales	5.2. Economía y Negocios	Negocios y Management	Dirección de operaciones.

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Producción y productividad de empresa de Ladrillos, Caraz, 2016" del (a) estudiante Fredy Pablo Milla Rosales identificado(a) con Código Nº 1510100086 se ha verificado un porcentaje de similitud del 30%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario Nº 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 13 de Junio de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRION  
VICERRECTOR



**NOTA:**  
Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## **2. TITULO**

Producción y Productividad en la empresa de Ladrillos, Caraz 2016

## **TITLE**

Production and Productivity in the company of Bricks. Caraz 2016

### 3. RESUMEN

El estudio se realizó en 2016 en la fábrica de ladrillos Multiservicios Zelaya en Caraz y tuvo como propósito establecer la relación que existe entre la producción y la productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016., la sistemática fue de tipo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal; es decir, no se maniobraron las variables de estudio. La población y muestra de estudio estuvo compuesta por 10 trabajadores; por tanto, se aplicó una encuesta, como instrumento de investigación, al total de colaboradores de dicha compañía, con la finalidad de analizar la relación entre dichas variables.

Después de haber efectuado la correlación de las variables de estudio, producción y productividad se concluye que la coeficiente Rho de Sperman ( $Rho = -0.89$ ). Que representa reciprocidad negativa alta, es decir contradictoria, por lo que, a mayor nivel de producción, menor será el nivel de productividad. Poseyendo un nivel de significancia ( $p=0.807$ ). Toda vez que el p valor es mayor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Lo cual nos indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables producción y productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016.

#### 4. ABSTRACT

The study was carried out in 2016 at the Multiservicios Zelaya brick factory in Caraz and its purpose was to establish the relationship between production and productivity in the brick company. Caraz, 2016., the systematic was of the correlational type, of a non-experimental cross-sectional design; that is, the study variables were not manipulated. The study population and sample consisted of 10 workers; therefore, a survey was applied, as a research instrument, to all the employees of said company, in order to analyze the relationship between these variables.

After having made the correlation of the study, production and productivity variables, it is concluded that the Spearman Rho coefficient ( $Rho = -0.89$ ). That represents high negative reciprocity, that is, contradictory, so that the higher the level of production, the lower the level of productivity. Possessing a level of significance ( $p=0.807$ ). Every time the p value is greater than 0.05. Therefore, the null hypothesis is accepted and the alternate hypothesis is rejected. Which indicates that there is no statistically significant relationship between the production and productivity variables in the brick company. Caraz, 2016.

## INDICE

1.Palabras clave	i
2.Título	ii
3.Resumen	iii
4. Abstract	iv
<b>5. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
5.1. Antecedentes y fundamentación científica	2
5.1.1. Antecedentes	2
5.1.2. Fundamentacion Cientifica	5
5.2. Justificación	10
5.3. Problema	10
5.4. Conceptuacion y operacionalizacion de las variables	11
5.4.1. Conceptuacion de las variables	11
5.4.2. Operacionalizaciòn de las variables	11
5.5.Hipótesis	18
5.6.Objetivos	18
5.6.1. Objetivo general	18
5.6.2. Objetivos específicos	18
<b>6. METODOLOGÍA</b>	<b>19</b>
6.1. Tipo y diseño de investigación	19
6.2. Población y muestra	19
6.3. Tècnicas e instrumento de investigación	20
6.4. Procesamiento y análisis de la información	21
<b>7. RESULTADOS</b>	<b>22</b>
<b>8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN</b>	<b>25</b>
<b>9. CONCLUSIONES Y ROMENDACIONES</b>	<b>27</b>
<b>10. AGRADECIMIENTOS</b>	<b>29</b>
<b>11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>30</b>
<b>12. APENDICES Y ANEXOS</b>	<b>37</b>

## 5. INTRODUCCION

En las últimas dos décadas el mercado de la construcción ha logrado un crecimiento progresivamente, originando que las compañías privadas de suministro de materiales accedan incrementar sus ventas con la demanda social en la construcción de hogares y edificios. Por lo tanto, el mercado como apunta Valdivia (2019) señala que ha crecido en un 2.81% en el primer semestre del año, además manifiesta también el más grande ocurrido en los últimos 5 años. En cuanto, este aumento ha surgido consecuentemente con el incremento del Producto Bruto Interno el cual aumento a 1.45% en esta primera fase.

Es por esta información, que actualmente las compañías enlazadas al mercado de la construcción referente a la fabricación de ladrillos, tiene que desarrollar nuevos métodos que contribuyan a mejorar las actividades operativas, alcanzando más eficiencia al momento de satisfacer la demanda de sus clientes. En este sentido, como apunta Torpoco (2010), señalando que los fabricantes nacionales de ladrillos en el Perú sus ventas se han incrementado en los últimos años a 300 mil TN de ladrillos por mes, donde el mercado más atractivo es la ciudad de Lima con 210,000 TN de ladrillos, y lo demás 90,000 TN en las demás regiones del país. Asimismo, se menciona que el 70% de la fabricación de ladrillos es destinado para la autoconstrucción, cumpliendo con las necesidades del cliente. Finalmente, se indica que en lima se encuentran cuatro fabricantes de ladrillos significativas, por último, en las demás regiones del país contempla a treinta el número de empresas.

De este modo, la empresa de estudio, Multiservicios Zelaya, es una empresa de Caraz fabricante de ladrillos que ha crecido proporcionalmente en el sector, logrando así un posicionamiento significativo, su actividad lo realiza utilizando técnicas mecanizada, siendo la arcilla su principal materia prima y dependiendo de factores ambientales, después de concluir con la fase se deriva a trasladar la mercancía al horno para después tenerlo listo para la venta.

Finalmente, hay que indicar que la empresa de estudio ha decidido ampliar su capacidad productiva para poder cumplir con su oferta y además ser competitivo por lo que requiere de mayor productividad de todos los factores productivos de la manera más eficiente que darán como resultado productos de mayor calidad y satisfacción al cliente.

## **5.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA**

### **5.1.1 ANTECEDENTES**

García (2014) hizo en México un análisis con el objetivo de desarrollar propuestas de prosperidad a eficiencia para microempresas constructoras que realizan trabajos de construcción. Los resultados de este estudio incluyen avances en el desempeño que se pueden lograr mediante la optimización del capital humano y físico empleado.

Ibáñez (2016) Estamos realizando un relevamiento en Chile con el propósito de proponer mejoramiento del área productiva de Puerto de Humos. Algunas de las razones de la disminución de la producción total incluyen: Descuido por parte del productor, la falta de interés por implementar equipos adecuados para la producción de ladrillos generaba el desperdicio de materiales y por ende una pérdida de materia prima irrecuperable.

Lacaze (2014), realizó una investigación en Argentina, con el propósito de analizar la capacidad en la industria de panificación industrial en la universidad de Buenos Aires. Como conclusión final demostró el verdadero costo de la capacidad ociosa. es la forma de determinación de las capacidades ociosas, los costos asociado y la capacidad de respuesta que se puede dar de diversas formas, con innovar la tecnológica a equipos, a técnicas de producción para incrementar la productividad.

López (2013) realizó un estudio en Ecuador con el objetivo de determinar un incremento en la producción en Vitafama. Entre los hallazgos, se señaló que la falencia más significativa fue la elaboración del producto como tal. Esto se debe a la falta de una planificación adecuada, que permite a la empresa obtener resultados eficientes y rentables.

Aguirre (2004), realizo una investigación en Junín, Perú. Titulado “Evaluación de las características estructurales de la albañilería producida con unidades fabricadas en la región central Junín.”, según los resultados de la producción en la resistencia a compresión de las unidades, los valores de las cuatro zonas dan un valor promedio de 39.41kg/cm<sup>2</sup>; resultado que no se aproxima al mínimo de 50kg/cm<sup>2</sup>

Coque (2012), realizo una investigación en Ecuador, proponiendo nuevos sistemas de producción que permita mejorar la eficiencia y efectividad de la mano de obra en la Industria “LEITO” de la Ciudad de Salcedo, entre el resultados del estudio se obtuvo que el incremento del volumen de producción incide en una producción continua y sin obstáculos.

Halanocca (2018), realizo un estudio en el Callao, Perú, con el propósito de identificar como la aplicación del lean Manufacturing mejora la productividad de la empresa Chocolates Gure S.A.C. Concluyendo que la aplicación de VSM y la metodología 5s, organiza los procesos y genera la mejora continua, permitiendo de esta manera que las operaciones de producción se realicen de forma eficiente. Y afirmando que existe una relación fuerte entre la aplicación del método lean y la productividad de la organización.

Llanos (2018), realizo una investigación en Lambayeque, Perú, con el objetivo desarrollar un plan de mejora continua para incrementar la productividad en la empresa Ladrillera North Ceramic S.A.C., entre los resultados de estudio se tiene que mediante los factores 5s y TPM se sustentó el plan de mejora continua que permitió obtener un ambiente laboral adecuado, limpio y ordenado, donde se reducirá el despilfarro de materia prima y se mantendrá un adecuado mantenimiento a la maquinaria ayudando de esta manera a cumplir con el programa de fabricación

Machado (2017) realizó un estudio en San Juan de Lurigancho, Perú, con el objetivo de determinar cómo los precios de producción se relacionan con la rentabilidad de las empresas de muebles industriales, ya que en San Juan del Lurigancho (2016 2020) los hallazgos muestran que los costos de producción se relacionan con la rentabilidad de las empresas de mobiliario industrial. San Juan de Lurigancho, 2016.

Coronel (2014), realizo una investigación en Tarapoto, Perú, sosteniendo que las compañías dedicadas a la fabricación, necesitan un control permanente, estos componentes constituyen la parte trascendental para determinar el costo de producción, considerando factores: a) materia prima, b) mano de obra y c) costos

de fabricación indirectos. El sistema de costos, además contribuye en el desempeño, la calidad de los productos y la productividad.

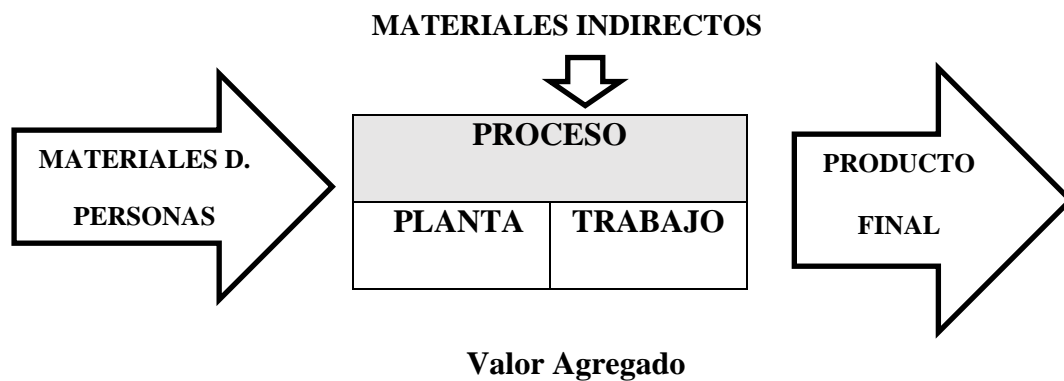
Romo (2012), realizó un estudio en Lima, Perú denominado: Incidencia del análisis de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Oxiquímica Peruana S.A.C., 2010, entre los resultados de estudio se tiene que el análisis a los costos de fabricación influye en gran medida en la toma de decisiones para las mejoras del proceso en la compañía; permitiendo aplicar mejoras, y contar con un control de costos, para una producción más eficiente.

### **5.1.2. FUNDAMENTACION CIENTIFICA**

Frederick Taylor señala la necesidad de una evaluación científica de la organización y la gestión y recomienda la práctica de la gestión científica considerando los siguientes criterios: supervisión por función, diversas herramientas, programación de tareas, desarrollo de reglas de cálculo. folletos, estímulos de producción para una actividad eficiente; (Ferrell O y Hirt, G, 2009). Del mismo modo, la actividad esencial a la que se dedican todas las empresas es la producción, que implica la ejecución de factores e insumos de producción para lograr productos y servicios finales. Shiffman, L y Lazar (2010). Argumenta que el proceso de la producción se desarrolló desde la década de 1850 hasta los finales de la década de 1920, cuando los consumidores estaban preocupados por mejorar sus habilidades de diseño, producción y demanda de acuerdo con sus demandas y necesidades.

Las tareas de producción son segmentos de mercado de vital importancia que requieren los consumidores finales. Diseñar un sistema integrado de calidad total genera una seguridad absoluta en los clientes al momento de realizar una compra. La Gestión de Calidad Total protege a los consumidores que necesitan modelos, herramientas y métodos de control de producción para transformar sus bienes y servicios. (Heiser y prestamista, 2009). Los productos contienen un valor diferencial el que genera utilidades a la compañía, como apunta D'Alessio, (2012) el valor diferencial es el atributo adicional que se agrega al producto, en el

proceso de fabricación, siendo apreciado y reconocido por los clientes. El valor agregado se alcanza en el proceso de fabricación. De este modo, Para asegurar que la estrategia de producción de una compañía sea exitosa, las áreas claves de ésta deben trabajar de manera aglutinante e interacción continua. Asimismo, Krajewski (2010), las empresas es un conjunto de subsistemas interconectadas orientado a esfuerzos en armonía para lograr los objetivos deseados.



*Figura 1.* El proceso productivo.

Tomado de “Administración de las Operaciones Productivas,” por F. A. D’Alessio, 2013, p. 143. México D.F., México: Pearson.

### **Producción**

La primera variable en este estudio es la producción. Por esto se entiende un conjunto de productos o servicios que satisfaga la demanda del mercado. Robusté (1969) argumentó que un problema importante en el proceso de fabricación de ladrillos es la selección de diferentes combinaciones de arcilla. Por ejemplo, se agregan aditivos desengrasantes como la arena a productos muy grasos. Por lo tanto, las acciones desarrolladas, ordenadas y dirigidas utilizando recursos preseleccionados pueden agregar valor al producto durante todo el proceso de fabricación. (Quatrecasas, 2012). De igual manera, observamos que las variables de producción consideran conceptos diferentes.

## **Dimensiones de la Producción**

Las dimensiones consideradas en el tamaño de producción incluyen el costo de producción y el volumen de producción. El primero corresponde al proceso de producción y por lo tanto se complementa eficientemente con el segundo. El modelo habitual de organización de la industria sugiere que a medida que aumenta el costo de producción, se agrega un pequeño margen de producción que no conduce a mejoras (Ramírez, Mungaray, Ramirez & Taxis, 2010).

Comenzando por primera extensión, que corresponde a los costos de producción, nos hemos apoyado en varios autores que aportaron conceptos específicos para contribuir mejor a esta dimensión.

Primero, los costos de producción son importantes en la cadena de suministro. El control de costos adecuado beneficia a su negocio. El costo de manufactura considera diferentes objetivos, tales como: Formas de apoyo a los productores en la selección de cultivos específicos y las técnicas necesarias para determinar y monitorear los compromisos de capital y sus posibles reembolsos y retornos (Ochoa, 2012).

La segunda dimensión corresponde a la cantidad de producción, que es un factor clave. Considerando concepto volumen de producción, éste se ve afectado por la cantidad de clientes que necesitan el producto, lo que ocasionará pérdidas financieras permanentes a la empresa. (Sánchez, 2012). El volumen de producción de una organización depende de la demanda objetivo. Si la cantidad es superior a la demanda objetivo, los bienes pueden permanecer en la fábrica a la espera de ser comprados, pero tienen que ocupar espacio y ser atendidos allí, por lo que no pueden beneficiarse de estos bienes y perder dinero. La cantidad cae por debajo de la demanda objetivo, habrá escasez de bienes y es más probable que los usuarios elijan bienes alternativos en lugar de aprovechar la oportunidad del mercado (Diaz & Ley, 2013).

### **Productividad**

El incremento de la productividad sea convertido en las aspiraciones de las compañías en diversos sectores, y no solo es preocupación del responsable de la planta sino también de los directores de las empresas. El incremento de la productividad se da a través de una de una gestión de manufactura flexible, logrando la disminución de desperdicios, sino logrando cambiar la percepción y

cultura organizacional que contribuye el desarrollo de la compañía en el mercado. (Viteri, Matute, & Viteri, 2014), Asimismo, el propósito de la producción es la transformación de la materia prima a un costo menor, utilizando el correcto y eficiente uso de los recursos organizacionales. etc. De este modo se puedan alcanzar los propósitos planteados por la compañía. (García ,2005), en otras palabras, La productividad es la capacidad de la compañía para añadir valor a los recursos que utiliza, mide salidas entre entradas es decir productos terminados y recursos a utilizar. Es una medida de desarrollo técnico. Es el uso eficiente de los recursos (materiales) al producir bienes (productos terminados y /o servicios). (Rodríguez 2012)



*Figura 2.* La Productividad

Tomado de “Administración de las Operaciones Productivas,” por F. A. D’Alessio, 2013, p. 140. México D.F., México: Pearson.

## **Dimensiones de la Productividad**

Las dimensiones consideradas en la variable producción tenemos a la efectividad, la eficiencia y la eficacia.

La efectividad es la correlación entre el desempeño alcanzado y el contenido de la propuesta, permitiéndonos medir el logro de las metas establecidas. La eficacia está relacionada con la productividad, que influye en el desarrollo del producto. (Koontz, Weihrich y Cannice, 2012) Además, la eficacia es el rendimiento final, es decir, lograr el producto final en un tiempo y espacio razonable utilizando los requisitos y las utilidades asociadas.

La eficiencia es la capacidad de hacer las cosas bien. Nuestro objetivo es ofrecer resultados, reducir el consumo de recursos y contribuir a reducir los costos operativos. (Rodríguez, 2012). Del mismo modo, la eficiencia es el logro de metas con el mínimo uso de recursos. (Koontz 2012). Finalmente, la eficiencia se logra como resultado de utilizar recursos mínimos para lograr los resultados deseados y producir calidad y cantidad para mejorar la productividad. Por lo tanto, en un tiempo determinado y de acuerdo con el horario del trabajador para lograr la productividad. (García, 2005),

La eficacia es la capacidad de seleccionar objetivos apropiados. (Rodríguez, 2012), Likely Koontz (2012): Argumentaba que la eficacia consiste en realizar bien las tareas y maximizar el esfuerzo y los recursos para alcanzar las metas y objetivos definidos. Además, la eficacia describe el lucro de las metas planteadas de acuerdo con las tareas planificadas. (Gutiérrez y Delavala, 2009).

## **5.2. JUSTIFICACIÓN**

### **Justificación Teórica**

La naturaleza del estudio se evidencio en la calidad de la producción y productividad en la empresa de ladrillos Multiservicios Zelaya, y el efecto que tiene en los resultados del proceso valorado por el cliente, el cual permitió describir mediante las teorías, modelos acordes al tema y sobre los conceptos básicos de los dos constructos y medir la relación de las variables producción y productividad.

### **Justificación Práctica**

Los efectos ayudaron al administrador para mejorar la productividad, a través de una mejora en la producción, Como estudiante contribuyo aportar referente al tema de investigación, Dentro del análisis, permite desarrollar técnicas para la producción contribuyendo con el desarrollo de la empresa. Esta investigación, puede ser utilizada por ciudadanos con interés en el tema de investigación.

### **Justificación Metodológica**

Según el propósito de este estudio, se elaboró el instrumento de medición para las variables producción y productividad. Una vez diseñado, el instrumento fue revisado en el software de análisis estadístico SPSS, lo cual dio a conocer el nivel de confiabilidad de las variables producción y productividad en la empresa de Ladrillos. Multiservicios Zelaya.

### **5.3. PROBLEMA:**

¿Cuál es la relación entre producción y productividad en la empresa de Ladrillos Caraz,2016?

## **5.4. CONCEPTUACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

### **5.4.1. CONCEPTUACIÓN DE LAS VARIABLES**

#### **PRODUCCIÓN**

D'alesio (2012). La producción es la actividad económica que se encarga de transformar los insumos para convertirlos en productos, la cual incluye la planificación, diseño, operación y control de sistemas que producen bienes y servicios.

#### **PRODUCTIVIDAD**

Roger (1986). La productividad es la correlación de los insumos y productos terminados del proceso productivo, constantemente se debe enfatizar lo provechoso de medir este vínculo de los resultados de la producción entre los insumos.

### **5.4.2. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES**

#### **VARIABLE: PRODUCCIÓN**

DIMENSIÓN 01: Costos de Producción:

Hinojo, (2002). El costo de fabricación es la valoración que resulta de la optimización de materiales y mano de obra que se emplea para elaborar el producto de acuerdo a las necesidades que solicita el mercado.

Indicadores

Materia Prima

Juran, Gryna & Bingham, (2005) Las materias primas se encuentran en varias etapas del proceso. Las materias primas están disponibles en la misma empresa como productos básicos o como productos básicos. Así que podría ser un subproducto de otro proceso.

Mano de Obra.

Muther (1970), El factor hombre es más fácil de desplazar, transportar. Asimismo, de que su trabajo puede ser asignado a nuevos procesos y ajustarse dentro de varios tipos de responsabilidades y para las tareas necesarias.

Máquinas.

Álvarez (2004). En las máquinas, ciertas herramientas son esenciales para obtener el producto final en el proceso de producción. Las máquinas son una parte integral del proceso de producción. Por lo tanto, su costo ciertamente representa el costo de fabricar el elemento o producto final.

DIMENSIÓN 02: Volumen de producción

Diaz & Ley, (2013) La producción de una organización depende de su demanda objetivo, lo que deja el dinero no rentable de estos productos básicos. Si la cantidad cae por debajo de la demanda objetivo, habrá escasez y es más probable que los usuarios elijan productos alternativos y pierdan la oportunidad de mercado.

Indicadores

La Tecnología

Martí, (2006), es a él que el conocimiento colectivo de las personas, la producción de bienes terminados, se vuelve más adecuado a los fines (Martí, 2006).

Control de Calidad

Ishikawa, (1997). El control de calidad es, diseñar, producir y mantener un producto de calidad, con beneficios para el cliente.

Inventario

Ferrín, (2013) Inventario es la cantidad exacta de inventario para administrar las operaciones de una empresa, realizando cálculos para satisfacer la demanda de inventario mediante la sustitución de esquemas de compras controladas.

## VARIABLE: PRODUCTIVIDAD.

### DIMENSIÓN 01: Efectividad:

Según Koontz, Weihrich y Cannice, (2012) La efectividad es la correlación entre el desempeño alcanzado y el contenido propuesto, que nos permite medir el logro de las metas establecidas. La eficacia está relacionada con la productividad, que influye en el desarrollo del producto.

#### Indicadores

##### Logro de objetivos

Huamaní (2012), lograr una meta es un objetivo específico. Usualmente en el desarrollo de un programa de actividades que dicta un curso de acción.

##### Grado de cumplimiento.

Huamaní (2012), es forma, valor o calidad que indica el cumplimiento de las tareas asignadas en cada área para lograr metas a corto plazo. Su evaluación diaria asegura el éxito de la empresa.

##### Logros deseados

Fernández (2010). El desempeño deseable articula la meta de lograr el objetivo. Con este fin, las tareas se completan y su correcta robustez contribuye a la realización simultánea de deseos y expectativas.

### DIMENSIÓN 02: Eficiencia:

Jack, F. (2008). Consiste en la valoración de los esfuerzos solicitados para lograr los objetivos. Los costos. el tiempo, el empleo racional de recursos materiales y personas, cumplir con los requisitos de calidad sugeridas, forman los componentes elementos esenciales a la eficiencia.

#### Indicadores

##### Competencias y habilidades

Santilán, (2015), Las competencias y habilidades son el conjunto de conocimientos, conductas y actitudes que requiere una persona para desempeñar con eficiencia una tarea profesional.

### Cantidad de recursos

Luna (2014), La cantidad de recursos es un factor necesario para llevar a cabo una acción. Para que un equipo de colaboradores logre sus objetivos, debe contar con los recursos adecuados, tomar las decisiones correctas y trabajar sinérgicamente. , es esencial para alcanzar los objetivos definidos.

### Menor tiempo

Cruel (2013): El tiempo más corto representa el tiempo más corto y es igual a la suma de los mejores tiempos estándar para cada tarea requerida para procesar un producto o brindar un servicio de acuerdo con un proceso acordado.

### DIMENSIÓN 03: Eficacia

Jack, F. (2008). La eficacia mide los efectos en función a las metas que se propone la compañía, cumpliendo de manera estructurada y ordenada.

### Indicadores

#### Gestión

Amaro, (2010) La gestión es el estudio de la dirección responsable y sistemática sobre una práctica específica. En tanto la gestión contempla la planeación, organización, capital humano, dirección y control.

#### Metas

Fernández, (2010) Las metas son medidas cuantitativas de metas absolutas que guían el comportamiento y por lo tanto evalúan el desempeño. Las metas se relacionan con características cuantitativas a mediano y corto plazo.

#### Resultados

Huamaní (2012,) Los resultados son el resultado de la realización de una serie de actividades, que pueden ser favorables o desfavorables para el logro de los objetivos de la empresa.

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES**

<b>VARIABLES</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>
<b>Producción</b>	La producción es la transformación de materia prima en un producto acabado, a través de un conjunto de actividades destinadas a satisfacer las expectativas del cliente. Tomado de D'Alessio, (2012).	La variable producción se caracteriza por fabricar productos, y se mide a través de los costos de producción y volumen de producción.	<b>Costos de Producción</b>	Materia Prima	1) Proveedor en función de la entrega de materias primas.
					2) Aumentar el nivel de producción significa usar más recursos.
				Mano de Obra	3) Los trabajadores utilizados están capacitados en el proceso de fabricación
					4) Los costos laborales están relacionados con la eficiencia del trabajador
				Maquinas	5) La capacidad de producción está determinada por el parque de máquinas de arranque.
					6) Habrá una actualización del parque de máquinas antes de la tecnología mejorada.
			<b>Volumen de Producción</b>	Tecnología	7) La compañía hace uso de tecnología moderna.
					8) El uso de la tecnología actual mejora el valor del producto.
				Control de Calidad	9) Si el producto pasa el control de calidad, el valor del producto aumenta.
					10) Se implementa nuevas estrategias de control de calidad de los productos.
					11) La compañía da una buena reposición de productos hacia los puntos de venta.

				Inventario	12) El área de almacén tiene suficiente espacio para almacenar los productos de la compañía.
<b>Productividad</b>	La productividad es la capacidad de la compañía para añadir valor a los recursos que utiliza, mide salidas entre entradas es decir productos terminados y recursos utilizar. Tomado de Rodríguez. (2012)	La variable productividad se caracteriza por evaluar el uso de los recursos disponibles para fabricar un determinado producto y se mide a través de la efectividad, eficiencia y eficacia de sus procesos.	<b>Efectividad</b>	Logro de objetivos	13) considera importante alcanzar los objetivos trazados por la empresa
				Grado de cumplimiento	14) Se realizan todas las tareas especificadas por la empresa.
				Logros deseados	15) tener en cuenta los resultados deseables alcanzados en la empresa
			<b>Eficiencia</b>	Competencias y habilidades	16) Piense en sus empleados como si tuvieran las habilidades y capacidades de una compañía de producción.
				Cantidad de recursos	17) Tener en cuenta el uso de recursos mínimos para permitir mejor que la empresa alcance sus objetivos.
				Menor tiempo	18) Tener en cuenta la práctica de acortar el tiempo en el área de producción arroja resultados favorables para la empresa.
			<b>Eficacia</b>	Gestión	19) Considerar que el almacén de productos terminados se gestione de manera óptima.
				Metas	20) Considerar que la empresa fue capaz de alcanzar las metas establecidas.
				Resultados	21) el cliente está satisfecho con los resultados de entrega del pedido

## **5.5. HIPÓTESIS**

**(Hi)** Existe relación directa y significativa entre producción y productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016.

**(Ho)** No existe relación directa y significativa entre producción y productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016.

## **5.6. OBJETIVOS**

### **5.6.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre producción y productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016.

### **5.6.2. Objetivos específicos**

- Analizar el nivel de producción en la empresa de Ladrillos. Caraz 2016.
- Analizar el nivel de productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz 2016.

## 6. METODOLOGIA

### 6.1. Tipo y diseño de investigación

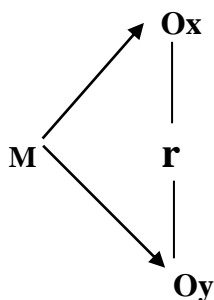
#### Tipo de Investigación

Para esta tesis se utilizó el tipo de investigación Descriptivo - Correlacional, Porque nos permitió identificar el nivel de las variables producción y productividad. Asimismo, el grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, variables en un tiempo determinado (Gómez, 2006)

#### Diseño de la investigación

El diseño que se utilizó en este estudio fue no experimental, por que se elaboro sin maniobrar intencionalmente las variables producción y productividad, es decir observando el fenomeno tal como se encuentra en su estado normal, y es de corte transversal porque la informacion recolectada fueron recogidos en un solo momento determinado sin modificar sus condiciones . (Hernández et al, 2014)

Donde:



**M** = Trabajadores de la empresa

**Ox**= Medición de la producción

**Oy** = Medición de la productividad

**r** = Coeficiente de correlación

### 6.2. Población – Muestra

#### Población:

La población fue conformada por 10 colaboradores de la empresa de ladrillos Multiservicios Zelaya de Caraz. Por tanto no es necesario determinar una muestra.

### 6.3. Tecnicas e instrumento de investigacion

#### Tecnicas:

Se utilizó una encuesta cuya estructura está diseñada para recolectar datos de los elementos de estudio (Trabajadores de la empresa de ladrillos Multiservicios Zelaya de Caraz,).

#### Instrumentos:

Se maneja un cuestionario de preguntas, oportunamente constituida cuyas interrogantes valieron para recoger informacion de las variables de estudio.

Para su validacion se recurrio al “juicio de expertos” que se asigno a tres magistrales de la especialidad, quienes otorgaron su opinión respecto al contenido del cuestionario, señalando que el instrumento es aplicable para el estudio.

Asimismo, se aplicó el alfa de Crombach a las variables, teniendo como resultado para la variable producción 0.730 y para el variable productividad el resultado fue 0.708, Por lo tanto, los instrumentos aplicados son altamente confiables

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum S^2 \text{Items}}{\sum S^2 T} \right)$$

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum S^2 \text{Items}}{\sum S^2 T} \right)$$

$$\alpha = \frac{12}{11} \cdot 1 \cdot \frac{5.2}{15.6}$$

$$\alpha = 1.090909091 \cdot 1 \cdot 0.32992$$

$$\alpha = 1.090909091 \cdot 0.670076726$$

<b>α=</b>	<b>0.730992792</b>	PRODUCCIÓN
-----------	--------------------	------------

$$\alpha = \frac{9}{8} \cdot 1 \cdot \frac{3.3}{9.0}$$

$$\alpha = 1.125 \cdot 1 \cdot 0.37054$$

$$\alpha = 1.125 \cdot 0.629464286$$

<b>α=</b>	<b>0.708147</b>	PRODUCTIVIDAD
-----------	-----------------	---------------

#### **6.4. Procesamiento y análisis de la información**

Los datos recogidos estuvieron desarrollados en el software SPSS versión 23. Los hallazgos de ese proceso fueron tabulados, analizados e interpretados a través de tablas estadísticas debidamente estructurados. Para comprobar la relación de las variables de estudio se aplicó la correlación Rho de Spearman , para posteriormente llegar a las conclusiones y proponer las recomendaciones pertinentes.

## 7. RESULTADOS

Tabla 1

*Relacion entre que existe entre producción y productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz, 2016*

			PRODUCCIÓN	PRODUCTIVIDAD
Rho de Spearman	PRODUCCIÓN	Coefficiente de correlación	1,000	-,089
		Sig. (bilateral)	.	,807
		N	10	10
	PRODUCTIVIDAD	Coefficiente de correlación	-,089	1,000
		Sig. (bilateral)	,807	.
		N	10	10

Fuente: La encuesta

### Interpretación

Esta tabla 1, da cuenta el coeficiente Rho de Spearman (Rho= -0.89). Lo que representa una reciprocidad negativa alta, es decir contradictoria, por lo que, a mayor nivel de producción, menor será el nivel de productividad. Teniendo un nivel de significancia ( $p=0.807$ ). Toda vez que el p valor es mayor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Lo cual nos indica que No existe una relación estadísticamente significativa entre las variables producción y productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz, 2016.

Tabla 2

*Analizar el nivel de producción en la empresa de Ladrillos. Caraz 2016.*

<b>PRODUCCIÓN</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NIVEL REGULAR	9	90,0	90,0	90,0
	NIVEL ALTO	1	10,0	10,0	100,0
	<b>TOTAL</b>	10	100,0	100,0	

Fuente: La encuesta

### Interpretación

Esta tabla 2, da cuenta de los 10 trabajadores que fueron parte de la muestra, 9, que representan el 90%, es decir, poco más de las tres cuartas partes del total, de acuerdo a sus manifestaciones señalan la existencia de un nivel regular del proceso de producción alcanzado. Por otro lado, sólo 1 trabajador, que representan el 10% del conjunto, señalan la existencia de un nivel alto del proceso de producción en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016.

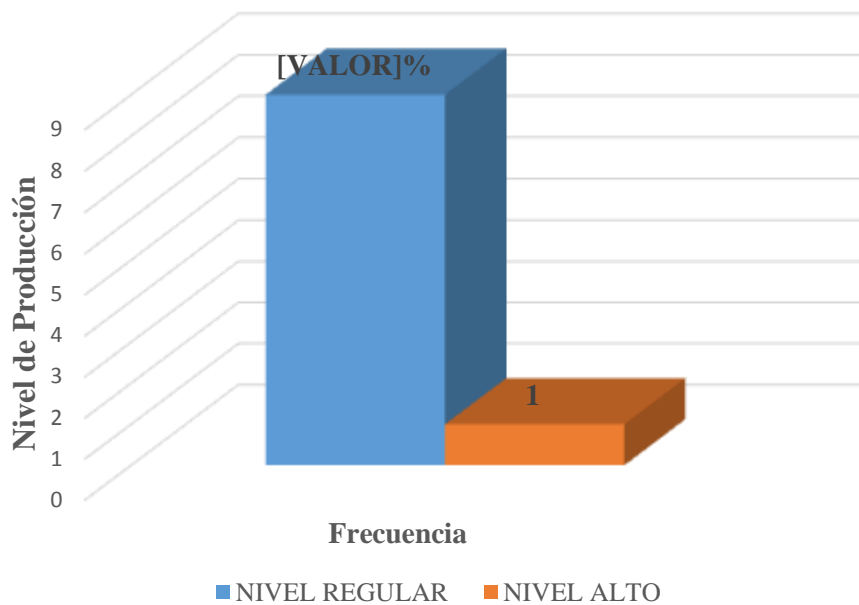


Figura 3. Nivel de produccion

Fuente: Tabla 2

Tabla 3

<b>PRODUCTIVIDAD</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NIVEL REGULAR	6	60,0	60,0	60,0
	NIVEL ALTO	4	40,0	40,0	100,0
	<b>TOTAL</b>	10	100,0	100,0	

*Analizar el nivel de productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz 2016.*

Fuente: La encuesta

Esta tabla 3, da cuenta de los 10 trabajadores que fueron parte de la muestra, 6, que representan el 60%, es decir, poco más de la mitad del total, de acuerdo a sus manifestaciones señalan la existencia de un nivel regular de la productividad alcanzado. Por otro lado, sólo 4 trabajadores, que representan el 40% del conjunto, señalan la existencia de un nivel alto de productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016.

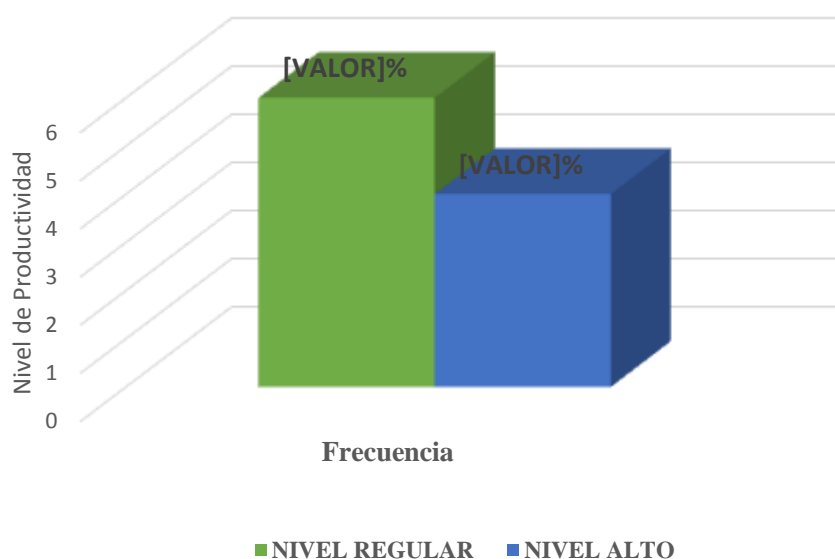


Figura 4. Nivel de productividad

Fuente: Tabla 3

## 8. ANALISIS Y DISCUSION

- ✓ En cuanto al objetivo general de la investigación para determinar la relación entre producción y productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016. Los resultados encontrados según la tabla 1: el coeficiente Rho de Spearman ( $Rho = -0.89$ ). lo que representa una reciprocidad negativa alta, es decir contradictoria, por lo que, a mayor nivel de producción, menor será el nivel de productividad. Teniendo un nivel de significancia ( $p=0.807$ ). toda vez que el p valor es mayor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Lo cual nos indica que No existe una relación estadísticamente significativa entre las variables producción y productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016. Estos resultados contradicen con los hallazgos de Halanocca (2018), encontrando que existe una relación fuerte entre la aplicación del método lean y la productividad de la organización. en ese sentido como apunta D'Alessio, (2012) el valor diferencial es el atributo adicional que se agrega al producto, en el proceso de fabricación, siendo apreciado y reconocido por los clientes. El valor agregado se alcanza en el proceso de fabricación. De este modo, Para asegurar que la estrategia de producción de una compañía sea exitosa, las áreas claves de ésta deben trabajar de manera aglutinante e interacción continua. Por ello, la compañía no ha definido su estrategia de producción, ya que de ello dependerá el manejo adecuado de sus inventarios, la mano de obra y la maquinaria para su gestión.
  
- ✓ En cuanto al objetivo específico de la investigación. Analizar el nivel de producción en la empresa de Ladrillos. Caraz 2016. Se ha observado que el 90% de los trabajadores reportan bajos niveles de producción frente al 10% de trabajadores que reportan altos niveles de producción. Este resultado es similar al de Aguirre (2004). concluyendo que la producción de ladrillos en la resistencia a comprensión de las unidades, los valores de las cuatro zonas dan un valor promedio de  $39.41\text{kg/cm}^2$ ; resultado que no se aproxima al mínimo de  $50\text{kg/cm}^2$ . Como señala Robusté (1969). El principal problema inherente al proceso de producción de los ladrillos Consiste en elegir una combinación de diferentes tonos. Por ejemplo, a los productos muy grasos se les añaden aditivos desengrasantes como la arena. El análisis tiene en cuenta no sólo el tipo de materia prima separada para la producción de la unidad, que da las mejores

especificaciones, sino también cómo este insumo para la producción de ladrillos conduce al resultado final. resultado.

- ✓ En cuanto al objetivo específico de la investigación. Analizar el nivel de productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz 2016. Se observa que el 60% de los trabajadores manifiestan un nivel regular de productividad, frente al 40% que señala un nivel alto de productividad. Estos resultados son diferentes a lo encontrado por Ibáñez (2016) en su estudio evidencia una baja productividad debido a la falta de conocimiento por parte de los operarios y desarrollo de tecnología en los procesos generando cuellos de botella. Como señala Viteri, Matute, & Viteri, (2014). El incremento de la productividad se da a través de una de una gestión de manufactura flexible, logrando la disminución de desperdicios, sino logrando cambiar la percepción y cultura organizacional que contribuye el desarrollo de la compañía en el mercado. En efecto, La compañía contempla algunas limitaciones que se presentan en sus métodos y técnicas de pronósticos tradicionales, No ha desarrollado un modelo de decisión que incluye un análisis que faciliten la toma de decisiones sobre la cantidad a producir y los recursos que va emplear, pero es fundamental el esfuerzo y el compromiso por parte de los operarios para reducir los defectos de calidad que se presentan y el buen uso de los recursos que utilizan en el proceso de producción de ladrillos.

## 9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 9.1. CONCLUSIONES:

- ✓ La producción representa una correlación negativa alta con la productividad, es decir inversamente, por lo que, a mayor nivel de producción, menor será el nivel de productividad. Con un Rho de Spearman ( $Rho = -0.89$ ). Teniendo un nivel de significancia ( $p = 0.807$ ), toda vez que el p valor es mayor a 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Lo cual nos indica que No existe una relación estadísticamente significativa entre las variables producción y productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016
  
- ✓ El 90% de trabajadores señalan la existencia de un nivel regular del proceso de producción alcanzado. Por otro lado, sólo el 10% del conjunto, señalan la existencia de un nivel alto del proceso de producción en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016.
  
- ✓ El 60% de trabajadores señalan la existencia de un nivel regular de la productividad alcanzado. Por otro lado, sólo el 40% del conjunto, señalan la existencia de un nivel alto de productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016.

## **9.2. RECOMENDACIONES:**

- ✓ El administrador debe estudiar las operaciones productivas de la empresa. Y conocer los criterios para determinar el tamaño y la capacidad instalada, la selección de la tecnología, la maquinaria, los equipos y la mano de obra. De esta manera podrá identificar y eliminar las causas que ocasionan ineficiencias en la producción.
  
- ✓ El administrador debe de desarrollar el control de calidad: previo, recurrente y posterior durante el proceso de transformación de los ladrillos, porque de esto va depender el buen estado de los insumos requeridos. Además, se debe proponer charlas y entrenamientos al personal operario con la finalidad de hacer conocer las normas establecidas y en consecuencia optimizar el proceso de producción.
  
- ✓ El administrador debe dar énfasis en la mejora de los procesos, cantidades producidas, tiempo empleado y la distribución de tareas que incidió en la prosperidad de la productividad de la empresa de ladrillos. Se recomienda utilizar la herramienta mejora continua. Para que pueda identificar problemas futuros y evitar que estos se conviertan en críticos en la ejecución de los procedimientos teniendo el compromiso por parte de los trabajadores.

## **10. AGRADECIMIENTO:**

Agradezco a Dios por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida, brindándome paciencia y sabiduría para culminar con éxito mis metas propuestas.

A mis padres por ser mi pilar fundamental y haberme apoyado incondicionalmente, pese a las adversidades e inconvenientes que se presentaron.

Agradezco a mi Asesor de tesis Dr. Jorge Augusto Daniel Perz, quien con su experiencia, conocimiento y motivación me oriento para culminar mi investigación satisfactoriamente.

## 11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, D (2004). Evaluación de las características Estructurales de la Albañilería Producida con Unidades Fabricadas en la Región Central Junín. Lima: (Tesis de Maestría) PUCP
- Álvarez, A. (2004). Administración de maquinaria agrícola. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Amaro, M. (2010). Gestión administrativa en medicina familiar. La Habana: Universidad de la Habana.
- Arango, D. (2012). Los tiempos modernos de la productividad. Revista Derecho Economico Internacional, 8-19.
- Campos, O. (2017). *Proceso administrativo y su relación con la productividad en las pequeñas empresas manufactureras de muebles del distrito de Villa el Salvador. Lima -2016* (tesis para optar el título de licenciado en administración). Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/123456789/443/1/Omar%20Eduardo%20Campos%20Romero.pdf>
- Coque, R. (2012) El sistema de producción y su influencia en el volumen de producción en la Industria “LEITO” de la ciudad de Salcedo”. Trabajo de Investigación previo a la obtención del Título de ingeniera de Empresas, Ambato, Ecuador.
- Coronel, C. (2014). Aplicación del Sistema de Costos por Actividades y su efecto en la Rentabilidad de la Empresa Cementos Selvas. S.A. Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto.
- Cruelles J. (2013) Despilfarro cero: la mejora continua a partir de la medición y la reducción del despilfarro. México D.F: Alfaomega grupo editor.

- Cuatrecasas, L. (2012). Organización de la producción y dirección de operaciones (2 ed.). Madrid: Díaz de Santos.
- D'Alessio, F. (2012). Administración de las operaciones productivas. Un enfoque en Procesos para la gerencia. México D.F., México: Pearson Educación.
- Díaz, C., & Ley, R. (2013). repositorio digital. Obtenido de repositorio digital: <https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/5322/2/35-2.pdf>
- Díaz, J. (1999). Macroeconomía: Primeros Conceptos. Barcelona: Universidad Carlos III de Madrid.
- Fernández, E. (2010). Administración de empresas un enfoque interdisciplinar. Argentina: LIMUL S.A.
- Ferrell, O. & Hirt, G. (2009). Introducción a los Negocios en un mundo cambiante. (7ma.ed.) México D.F. México: Ediciones Mc Graw Hill. /Interamericana Editores, S.A.
- Ferrín, A. Gestión de stocks. 3a ed. España: Fundación Cofemetal, 2013, 207 pp. ISBN: 9788492735488
- Gajardo, R. (2002). *Logística*, Base de la Gestión de Negocios. Lima-Perú: EAN PERÚ
- García, S. (2014). *Propuesta de mejora de productividad para una micro empresa constructora que ejecuta un proyecto de edificación en la zona metropolitana del valle de México*. Universidad autónoma de México, México.
- García, R. (2005). Estudio del trabajo: Ingeniería de Métodos y Medición del Trabajo. México D.F.: McGraw Hill

- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*.  
Córdoba: Brujas.
- González, K. (2013) *Factores del capital humano que influyen en la productividad de los Asesores Comerciales de Helm Bank de la oficina World Trade Center*. (Tesis para obtener el título profesional de administración de Empresas). Recuperado de:  
<http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/77739.pdf>
- Gutiérrez, P. H., & De la Vara, R. (2009). *Control Estadístico de la Calidad y Seis Sigma*. México, D.F: Mcgraw-hill/interamericana editores.
- Guzmán, A., Guzmán, D., & Romero, T. (2005). *Contabilidad Financiera*. Bogotá: Centro editorial Universidad del Rosario
- Halanocca, E. (2018). *Aplicación de lean manufacturing para mejorar la productividad de la línea de moldeo de la empresa Chocolates Gure S.A.C.* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Callao, Lima. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/23011>
- Hansen, B., & Ghare, P. (1990). *Control de calidad: teoría y aplicaciones*. Madrid: Ediciones Diaz de Santos.
- Heizer, J. & Render, B. (2009). *Principio de Administración de Operaciones*. (7ma.ed.) México D.F. México: Editorial Pearson Educación.
- Hinojosa, M. (2002). *Gestiopolis*. Obtenido de Gestiopolis:  
<https://www.gestiopolis.com/los-costos-de-produccion/>
- Ibañez, C. (2016) *Diseño de Propuestas de mejora para el área de producción en la empresa Puerto de Humos S.A.* (Tesis de Título de Ingeniero Civil Industrial). Chile: Universidad Austral.
- Ishikawa, K. (1997). *¿Qué es el control de calidad? La modalidad japonesa*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

- .Jack, F. (2008). Evaluación integral para implantar modelos de calidad. (1er ed.)  
México: Editorial Pax México
- Juran, J., Gryna, F., & Bingham, R. (2005). Manual de Control de Calidad  
(Segunda ed.). Barcelona: Editorial Reverté.
- Krajewski, L, Malhotra, L (2010) Operations Management: Processes & Supply  
Chains. Novena edición. México: Pearson Educación.
- Koontz, H., Weihrich, H., Cannice, M. (2012). Administración, una perspectiva  
global y empresarial. (14a ed.) México: Mc Graw-Hill/Interamericana  
Editores S.A.
- Li, G. y Santillan, J. (2015). Gestión Logística Aplicada a la Minería. México  
D.F.: Amper Ediciones.
- López, E. (2013). Análisis y propuesta de mejoramiento de la producción en la  
empresa VITEFAMA (Tesis de maestría). Universidad Politécnica  
Salesiana Sede Cuenca, Ecuador.
- Llanos, A. (2018). Plan de mejora continua para incrementar la productividad en  
la empresa ladrillera North Ceramic S.A.C. (Tesis de Licenciatura).  
Universidad Cesar Vallejo, Lambayeque, Chiclayo. Recuperado de  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28317>
- Machado, M. (2015) “Costos de producción y la rentabilidad en las empresas  
industriales de muebles, San Juan de Lurigancho 2016. Tesis para optar el  
título de contador público. Universidad cesar vallejo, Perú.
- Martí, C. (2006). Tecnología de la defensa - Análisis de la situación española.  
Madrid: Instituto Universitario General Gutierrez Mellado

- Minaya, C. (2007). Términos de Referencia para la Elaboración de Estudios de Rendimiento en el Aserrío de Madera, Documento de Trabajo de la Intendencia Forestal y de Fauna Silvestre INRENA, Lima, Perú.
- Montenegro, J. (2015). Influencia de la motivación en la eficiencia productiva de los trabajadores de la empresa panadería y repostería Belén en el municipio de Matagalpa en el II semestre del año 2015 (tesis para optar el título de licenciado en administración de empresas). Recuperado de: <http://repositorio.unan.edu.ni/1875/1/5347.pdf>
- Muther, Richard 1970 Distribución en planta. Barcelona: Hispano Europea. <<http://hpcinc.com/wp-content/uploads/2016/07/Spanish-PPL.pdf>>
- Nápoles, M. (2014). Determinación de costos de producción y análisis de costos del uso del fertilizante fosfimax 40-20 en el cultivo de rosa en invernadero. Tenancingo: Universidad Autonoma del Estado de México
- Ochoa, M. (31 de enero de 2012). Los costos de producción agrícola. El Economista, pág.1
- Preciado, F. (2015). Rediseño del proceso de planeamiento y control de producción de una empresa metal mecanica. (Tesis para obtener el título profesional de ingeniero industrial). Universidad Nacional Mayor De San Marcos. Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1657/Preciado\\_pf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/1657/Preciado_pf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramírez, N., Mungaray, A., Ramírez, M., & Taxis, M. (2010). Economías de escala y rendimientos crecientes: Una aplicación en microempresas mexicanas. Economía Mexicana. Nueva Epoca , 213-230.
- Robusté, E (1969). Técnica y Práctica de la Industria Ladrillera II. Barcelona: Ediciones CEAC.

- Rojas, R. (2007). Sistema de Costos: Un proceso para su implementación. Manizales: Universidad Nacional de Colombia
- Romero, O., Huerta, M., & Reyes, D. (2008). “Metodología para conformar Una empresa comercializadora de productos agropecuarios como estrategia para el desarrollo de zonas agrícolas”. Revista Mexicana de Agronegocios, pp.658-666.
- Roger G. Schroeder. (1986). “Administración de operaciones”, (1er ed.). México: McGraw Hill
- Romo, P (2012), en su tesis “Incidencia del análisis de los costos de producción en la rentabilidad de la empresa Oxiquímica Peruana S.A.C., 2010”,
- Rosales, J. (2000). Elementos de microeconomía. Costa Rica: San José.
- Sánchez, K. (2012). Aliat. Obtenido de Aliat: [http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/economico\\_administrativo/Costos\\_Lp](http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/economico_administrativo/Costos_Lp) df
- Sánchez, J. (2013). Indicadores de Gestión Empresarial: De la Estrategia a los Resultados con el Balanced Scorecard - Cuadro de Mando Integral. EEUU: Palibrio LLC.
- Schiffman, L.& Lazar, L. (2010). Comportamiento del Consumidor. (10ma. ed.) México D.F. México: Editorial Pearson Educación.
- Torpoco, R. (22 de octubre de 2010). Demanda nacional de ladrillos alcanza las 300 mil toneladas mensuales. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/peru/sector-construccion-capeco-eleva-estimado-crecimiento-4-75-6-22-2019-noticia-638045-noticia>
- Valdivia, G. (23 de mayo de 2019). Sector construcción: Capeco eleva estimado de crecimiento de 4,75% a 6,22% al 2019. Recuperado de

<https://elcomercio.pe/economia/peru/sector-construccion-capeco-eleva-estimado-crecimiento-4-75-6-22-2019-noticia-638045-noticia/>.

Valero, M. (2017). Procesos en la gestión de producción en la empresa de calzados Cepeza Perú S.A.C (Tesis de Licenciatura) Universidad Wiener. Lima, Perú.

Viteri, J., Matute, E., & Viteri, C. (2014). Aplicación de herramientas de la Producción Esbelta a una Microempresa. 12th Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (pág. 10). Guayaquil: Ecuador.

## 12. APENDICES Y ANEXOS

### ANEXO 01

#### **CUESTIONARIO DE LA VARIABLE 1. PRODUCCIÓN**

Estimado(a) colaborador(a):

El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre Producción y Productividad 2016.

En este sentido, solicito su colaboración personal y pido **contestar a todas las preguntas del cuestionario** que se adjunta, Gracias a su valioso aporte, será posible concretizar este estudio, el mismo que pretende proporcionar información relevante que contribuya a establecer acciones de mejora para el desarrollo de las operaciones de la empresa, este cuestionario es **anónimo** y toda la información recabada será absolutamente confidencial.

#### INSTRUCCIONES

Marque con una X la alternativa que crea usted sea la adecuada.

DATOS ESPECÍFICOS	
1	Nunca
2	Casi Nunca
3	Regularmente
4	Casi Siempre
5	Siempre

	PRODUCCIÓN	1	2	3	4	5
1	Los proveedores cumplen con entrega de la materia prima					
2	El aumento de nivel de producción significa el uso de más materia prima					
3	La mano de obra utilizada está capacitada para el proceso de producción					
4	El costo de la mano de obra tiene relación con la eficiencia de los trabajadores					
5	La capacidad productiva está determina por la maquinaria inicial					
6	Existe renovación de maquinarias ante la aparición de tecnologías mejoradas					
7	La compañía hace uso de tecnología moderna					
8	La utilización de la tecnología actual hace que aumente el valor del producto					
9	El producto al pasar por un control de calidad su valor del producto aumenta					
10	Se implementa nuevas estrategias de control de calidad de los productos.					
11	La compañía da una buena reposición de productos hacia los puntos de venta					
12	El área de almacén tiene suficiente espacio para almacenar los productos de la compañía					

## CUESTIONARIO DE LA VARIABLE 2. PRODUCTIVIDAD

Estimado(a) colaborador(a):

El presente instrumento tiene como objetivo determinar la relación entre Producción y Productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016.

En este sentido, solicito su colaboración personal y pido **contestar a todas las preguntas del cuestionario** que se adjunta, Gracias a su valioso aporte, será posible concretizar este estudio, el mismo que pretende proporcionar información relevante que contribuya a establecer acciones de mejora para el desarrollo de las operaciones de la empresa, este cuestionario es **anónimo** y toda la información recabada será absolutamente confidencial.

### INSTRUCCIONES

Marque con una X la alternativa que crea usted sea la adecuada.

<b>DATOS ESPECÍFICOS</b>	
<b>1</b>	<b>Nunca</b>
<b>2</b>	<b>Casi Nunca</b>
<b>3</b>	<b>Regularmente</b>
<b>4</b>	<b>Casi Siempre</b>
<b>5</b>	<b>Siempre</b>

<b>PRODUCTIVIDAD</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	Considera importante alcanzar los objetivos establecidas por la empresa					
<b>2</b>	Se cumple con todas la tareas establecidas en la empresa					
<b>3</b>	Considera que los logros obtenidos en la empresa son los deseados					
<b>4</b>	Considera que los colaboradores poseen las competencias y habilidades en la compañía productora					
<b>5</b>	Considera que en la compañía se utiliza el mínimo de recursos que permitan alcanzar los objetivos de manera óptima.					
<b>6</b>	Considera que se pone en práctica la reducción del tiempo en el área de producción permitiendo resultados favorables para la empresa					
<b>7</b>	Considera que se está gestionando de manera óptima el almacén de productos terminados.					
<b>8</b>	Considera que la empresa está logrando obtener las metas trazadas					
<b>9</b>	Los clientes se sientes satisfechos con los resultados obtenidos en la entrega de sus pedidos					

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OBJETO DE ESTUDIO	DISEÑO DE INVESTIGACION
<p>“Producción y Productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz 2016”</p>	<p>¿Cuál es la relación entre la producción y productividad en la empresa de Ladrillos? Caraz,2016?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la producción y productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analizar el nivel de producción en la empresa de Ladrillos. Caraz 2016.</li> <li>2. Analizar el nivel de productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz 2016.</li> </ol>	<p><b>HIPÓTESIS ALTERNA</b></p> <p>Existe relación directa y significativa entre producción y productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016</p> <p><b>HIPÓTESIS NULA</b></p> <p>No existe relación directa y significativa entre producción y productividad en la empresa de Ladrillos. Caraz,2016</p>	<p>Producción y Productividad</p>	<p>Tipo de Diseño Descriptivo - Correlacional, No experimental – transversal</p>

**ANEXO 02**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**ANEXO 03**  
**BASE DE DATOS**

PRODUCCION														PRODUCTIVIDAD									
	D1. Costos de producción						D2. Volumen de producción						V1	d1: Efectividad			d2: Eficiencia			d3: Eficacia			V2
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	4	4	2	2	4	2	1	3	3	2	4	4	3	5	4	4	4	4	3	3	5	5	4
2	4	5	3	3	3	3	2	2	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	5	5	4
3	3	4	2	4	4	2	2	2	4	2	4	4	3	5	3	3	3	4	3	2	3	4	3
4	4	4	3	3	3	3	2	3	5	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	3
5	3	5	2	3	3	2	1	2	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3
6	4	4	2	2	4	3	1	3	4	3	4	4	3	5	4	3	4	3	2	3	3	3	3
7	4	4	3	3	4	2	2	2	4	2	4	4	3	4	3	2	3	3	3	2	4	4	3
8	4	5	2	3	3	2	1	2	4	3	4	5	3	5	3	3	4	3	3	5	4	5	4
9	5	5	3	5	4	5	3	2	5	2	5	5	4	4	4	2	3	3	3	2	4	4	3
10	4	4	3	3	3	3	1	5	5	1	5	5	4	5	4	3	4	4	2	2	5	5	4

---

# Producción y Productividad de empresa de Ladrillos, Caraz, 2016

*por* Fredy Pablo Milla Rosales

---

Fecha de entrega: 17-may-2023 06:41 p.m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega: 2095780565  
Nombre del archivo: Milla\_Rosales\_Fredy\_Pablo.docx (249.71K)  
Total de palabras: 7363  
Total de caracteres: 41773



## Producción y Productividad de empresa de Ladrillos, Caraz, 2016

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<a href="http://repositorio.usanpedro.edu.pe">repositorio.usanpedro.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>6%</b>
<b>2</b>	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>3</b>	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	<b>4%</b>
<b>4</b>	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<b>3%</b>
<b>5</b>	<a href="http://repositorio.upn.edu.pe">repositorio.upn.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>6</b>	<a href="http://repositorio.autonoma.edu.pe">repositorio.autonoma.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>7</b>	<a href="http://tesis.pucp.edu.pe">tesis.pucp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>9</b>	<a href="http://core.ac.uk">core.ac.uk</a> Fuente de Internet	



		1 %
10	repositorio.upla.edu.pe Fuente de internet	1 %
11	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	1 %
12	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de internet	<1 %
13	repositorio.une.edu.pe Fuente de internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Señor de Sipan Trabajo del estudiante	<1 %
15	docplayer.es Fuente de internet	<1 %
16	ceune.unach.mx Fuente de internet	<1 %
17	roa.ult.edu.cu Fuente de internet	<1 %
18	dokumen.pub Fuente de internet	<1 %
19	www.slideshare.net Fuente de internet	<1 %
20	Alcántara Camacho Andrés Edmundo. "Angustia en la construcción de la identidad"	<1 %



---

de adolescentes", TESIUNAM, 2022

Publicación

---

21	<a href="http://www.clubensayos.com">www.clubensayos.com</a> Fuente de internet	<1 %
22	<a href="http://produccioncientificaluz.org">produccioncientificaluz.org</a> Fuente de internet	<1 %
23	Diana Cristina López López. "Calidad para la productividad y la competitividad: Servicios, bienes", Universidad Católica de Pereira, 2018 Publicación	<1 %
24	<a href="http://pt.scribd.com">pt.scribd.com</a> Fuente de internet	<1 %
25	<a href="http://repositorio.unsa.edu.pe">repositorio.unsa.edu.pe</a> Fuente de internet	<1 %
26	<a href="http://repositorio.uta.edu.ec">repositorio.uta.edu.ec</a> Fuente de internet	<1 %

---

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 10 words

Excluir bibliografía

Activo



## REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
MILLA ROSALES FREY PABLO	47651671	00766MR@EMAIL.COM	
Apellidos y Nombres	DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional *			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
PRODUCCION Y PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA DE LADRILLOS, CARAZ, 2016			
5. Programa Académico			
ADMINISTRACION			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público * (/info/rep/tematicas/openAccess/)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido * (/info/rep/tematicas/restrictedAccess/?)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo:			

**A. Originalidad del Archivo Digital**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

**B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>5</sup>**

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, el cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra e todo el documento. <sup>6</sup>



Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	30	11	23

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma

**Importante**

- Según Resolución de Consejo Universitario N° 2017-0289 (USP/CDU-22) Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, del 8 de Julio de 2017.
- Reg N° 200895, Ley que regula el Repositorio Institucional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.R. 008-2016-PIDF.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que, en su caso, pueda haber acceso de forma en la web y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Asimismo, otorga los derechos de Autoría, Propiedad Intelectual de Acceso y en el Menor de la Ley 822.
- En todo momento el autor será la responsable de los contenidos de publicación de los datos del autor y resumen de la obra de acuerdo a la directiva N° 004 2008 CONCYTEC-CEEC (Numerales 22 y 23) de acuerdo al funcionamiento del Repositorio Institucional Digital.
- Las Oficinas de Ciencia, Tecnología e Innovación Internacional en Perú de la Universidad San Pedro, a disposición de los autores un conjunto de Formatos Facilitados y de Herramientas Tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas herramientas facilitan que el autor otorga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2 del artículo 12° del Reglamento con Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales (RNTAT) Las universidades, instituciones y entidades de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales, presentando al menos de acceso abierto o restringido, los datos de identificación, reconocidos por el Repositorio Digital ALAFPI a través del Repositorio ICADP.

Nota: - En caso de fallecimiento de los autores, se procederá de acuerdo a la Ley 822 (1996) art. 20, 21, 24, 25, 27, 28.