

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACION
PRIMARIA



**Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes
de primaria de la Institución Educativa N°82390, Celendín,**

2021

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación
Primaria**

Autor

Salazar Díaz, Cintia Yomira

Asesor (ORCID: 0000-0002-1449-6989)

Villanque Alegre, Boris Vladimir

Chimbote-Perú

2023

INDICE

PALABRAS CLAVE.....	iii
KEYWORD.....	iii
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN.....	iii
TÍTULO.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	1
METODOLOGÍA.....	24
RESULTADOS.....	27
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	30
CONCLUSIONES.....	32
RECOMENDACIONES.....	33
AGRADECIMIENTO.....	34
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	35
ANEXOS.....	38

PALABRAS CLAVE

Tema	Estilos de Aprendizaje- Comprensión lectora
Especialidad	Educación Primaria

KEYWORD

Theme	Learning Styles- Reading Comprehension
Specialty	Primary education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Líneas de investigación	Área	Sub área	Disciplina
Teoría y método educativo	Ciencias sociales	Ciencia de la educación	Educación general (incluye capacidades pedagógica)

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N°82390, Celendín, 2021**" del (a) estudiante: **SALAZAR DIAZ CINTIA YOMIRA**, identificado(a) con Código N° **3616200005**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **30%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 17 de junio de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

TÍTULO

Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2021

Learning styles and reading comprehension in elementary students of the Educational Institution No. 82390, Celendín, 2021

RESUMEN

La investigación se planteó con el propósito de determinar la relación entre estilo de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del 3° de Primaria de la I.E. N°82390, Celendín; optándose por una investigación de tipo descriptivo, no experimental transaccional, de corte correlacional, en una población de 165 estudiantes del cual se tomó una muestra de 116 estudiantes. Como técnica de recojo de información se empleó la encuesta y como instrumento se empleó un cuestionario para medir el estilo de aprendizaje de los estudiantes y la prueba de comprensión lectora para medir la otra variable, que fueron validados por expertos. Para hallar el procesamiento de información se organizaron en el programa Excel, que luego fueron procesados a partir del software SPSS versión 25. Se establece que existe relación directa al obtener un coeficiente de relación de 0,829** es decir está directamente relacionada y un $p=0,000 < 0,05$, lo que significa que existe relación significativa; por tanto, damos por concluido que existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión de textos con estudiantes ubicados en el tercer grado de primaria de la I.E. N°82390 de Celendín; de esta manera tomándose la decisión de aceptar la hipótesis.

ABSTRACT

The research was proposed with the purpose of determining the relationship between learning style and reading comprehension in students of the 3rd year of Primary School of the I.E. No. 82390, Celendin; opting for a descriptive, non-experimental transactional investigation, of a correlational nature, in a population of 165 students from which a sample of 116 students was taken. The survey was used as a technique for collecting information and a questionnaire was used as an instrument to measure the learning style of the students and the reading comprehension test to measure the other variable, which were validated by experts. To find the information processing, they were organized in the Excel program, which were then processed from the SPSS version 25 software. It is established that there is a direct relationship by obtaining a relationship coefficient of 0.829**, that is, it is directly related and a $p=0.000<0.05$, which means that there is a significant relationship; therefore, we conclude that there is a direct and significant relationship between learning styles and the level of text comprehension with students located in the third grade of primary school of the I.E. No. 82390 of Celendin; thus making the decision to accept the hypothesis.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis tuvo como propósito determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora en escolares del nivel primaria, para ello, se tuvo en cuenta algunos antecedentes que se relacionan a dicha investigación:

Según Quique, (2019), en su trabajo realizado en la Institución Educativa N° 0137 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho, tuvo como propósito establecer la relación en cuanto a estilos en el aprender y su rendimiento en la escuela en niños; en dicha investigación optó por una metodología de modo descriptivo transversal y correlacional, que fueron empleados en una población muestral de 133 niños del 4to de primaria; para contrastar la hipótesis planteada empleó como instrumento un cuestionario CHAEA, que previamente fueron validados por expertos en la materia; llegó a la conclusión: respecto a lo encontrado mediante el cuestionario CHAEA, se estableció que los de las cuatro secciones tienen predominancia en la dimensión activa con un 69%, en la dimensión prenominal tienen una predominancia de 68% y en la dimensión utilitaria tienen una predominancia de 66% y en la dimensión contemplativa con 63%. Por lo que se establece que hay una gran predominancia en el estilo activo.

En cuanto a Maravi & Sánchez, (2021), en su trabajo realizado en niños del III año de primaria, tuvieron como propósito potenciar y lograr el desarrollo óptimo de las competencias curriculares mediante el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora; optó por un análisis descriptivo, que fueron trabajados en estudiantes como población del III ciclo. Llegó a la conclusión: Luego de la investigación se determinó que existe un nexo directo entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo. Por lo que se establece que hay una productividad y significatividad en el aprendizaje

Por tanto, el estudio de Iza, (2020), en su tesina tuvo como finalidad determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y comprensión lectora en los alumnos; optó por un trabajo cuantitativa, de un nivel descriptivo -correlaciona, que fue trabajado en una población muestral de 46 alumnos del 5to grado de la Institución Educativa N° 88014 primario, en la ciudad de Chimbote; para recabar datos informativos se empleó un cuestionario para los estilos de aprendizaje y una lista de cotejo para la comprensión

lectora. Llegó a concluir: De acuerdo lo obtenido se estableció positiva relación entre las dos variables, por lo que se aprueba la hipótesis planteada en la investigación donde se ha obtenido correlación alta $r= 0,558$ entre las dos variables. Y se dice que hay relación moderada entre el estilo de aprender y su comprensión en un nivel literal e inferencial; en cuanto al nivel criterial hay significativa relación con el estilo de aprendizaje.

Para Laurente & Laurente, (2019), en su tesis se planteó el objetivo de encontrar relación en cuanto a estilos en el aprendizaje y nivel de comprensión de la lectura en niños; optaron por una metodología que fuese básica, con diseño descriptivo correlacional, que fueron empleados en 90 niños que están en el 6to grado de primaria del Distrito de Congalla. Para recabar información se empleó como instrumento la encuesta para ambas variables en estudio. Llegaron a la siguiente conclusión: De acuerdo a los resultados se estableció que las dimensiones que fueron planteadas para la primera variable guarda relación con la segunda. Por tanto, el estilo de aprendizaje en los alumnos del 6to grado se ubica en el nivel medio, así también, en cuanto al nivel de comprensión lectora se ubicó en bajo.

Según Chire, (2019), en su tesina tuvo como propósito determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora en los alumnos; en dicha investigación empleó con una metodología tipo descriptiva correlaciona, con diseño correlacional, que fueron aplicados en una población muestral de 32 alumnos del 5° grado de primaria de la I. E “Apóstol San Pedro”, en la ciudad de Lima en el 2018. Donde recabaron información mediante el empleo de un cuestionario para cada variable. Llegaron a concluir: según lo encontrado se tuvo en cuenta las dimensiones de las variables. En cuanto a la dimensión literal el 40% se ubicaron en el nivel logrado, por lo que se establece que se debe motivar actividades de acuerdo a los estilos de aprendizaje para lograr un mayor porcentaje. En la dimensión inferencial se estableció que no guardan relación con los estilos de aprender. Sin embargo, en tanto a la dimensión criterial se instituyó la presencia de relación significativa entorno a estas variables.

En la tesis ejecutado por Mayorca, (2019), en su trabajo académico tuvo como

objetivo hallar la relación existente entre estilos de aprendizaje y su comprensión lectora del nivel inferencias en los alumnos; optó por una investigación tipo descriptivo y como diseño por un descriptivo correlacional, que fueron aplicados en 81 niños como población muestral del sexto año; y para recabar información emplearon un cuestionario para cada variable. Llegaron a la siguiente conclusión: Se determinó que 20,9% opinan como regular el estilo de aprendizaje, 72,84 consideran alto y el 6,17% consideran su estilo muy alto. En tanto a comprensión lectora, el 7,41% tienen nivel bajo, el 54,32 consideran medio y el 38,27% consideran de logro. Por tanto, se concluye la correlación baja entre variables del nivel inferencial.

La investigación se fundamenta a partir de las dos variables: Estilo de aprendizaje y comprensión lectora

En lo que se refiere a la conceptualización de los estilos de aprendizaje, manifiestan que se originó en la psicología cognitiva. Esta noción se utilizó por vez primera en la década de 1950 por entonces denominados "psicólogos cognitivistas", ellos se inspiraron en cómo iba avanzando la lingüística y una floreciente área tecnológica en el área de la información y la comunicación. Los ordenadores, los hallazgos en neurociencia y el débil conductismo desde ese día comenzaron a enfocarse específicamente en los humanos desde una perspectiva cognitiva.

Uno de los primeros científicos cognitivistas fue Witkin y se interesó a estudiar el estilo de aprendizaje comprendiendo que es la expresión de modos particulares de cada persona para percibir y procesar la información (Woolfolk, 1999).

En todo este tiempo que ha pasado, tenemos a los estilos de aprendizaje como producto de muchas investigaciones que ha desarrollado el ser humano. Pero específicamente se entiende como la visualización distinta a la que había sido expuesta por los conductistas

Con el desarrollo de la psicología del cognitivismo y humanismo en otras áreas del conocimiento, especialmente en la educación, las investigaciones sobre modos cognitivos rápidamente hallaron resonancia en los educadores, fundamentalmente en los países de como Estados Unidos, a partir de la década de 1960, estos países han

emprendido amplios movimientos de reforma curricular. Esto requiere una transformación cualitativa en el sector para recuperar los métodos tradicionales y mantener a los estudiantes como pilares activos del proceso de aprendizaje.

A pesar de encontrar teóricos en personalidad, los psicólogos en educación, han comenzado a usar la palabra estilo de aprender en vez de estilo cognitivo, en diversos casos, explicativo para dar explicación a la naturaleza multidimensional del proceso de aprendizaje en las escuelas. (Sandín, 2003)

A continuación, se proporciona un pequeño resumen de las definiciones por varios autores para ayudar en una visión general entorno al significado de estilos en aprendizaje:

Autores	Definición de estilos de aprendizaje
Hunt (1979)	Los estilos en aprendizaje describen a una persona que recién está aprendiendo en el entorno educativo y tienen mayores probabilidades de beneficiarlos.
Keefe (1979)	Cuando se refiere al estilo de aprendizaje es el comportamiento cognitivo, emocional y psicológicos único de cada persona y es un indicador remotamente estable de cómo los estudiantes, ven, se integran y dan respuesta en un espacio de aprendizaje
Kolb (1984)	Para el autor hace mención a la forma donde la persona maneja los pensamientos y sabe lidiar ante situaciones cotidianas. Argumenta que ningún estilo en el aprendizaje es más que otro y la clave para que sea efectiva es que seas competente a la necesidad, repartiéndolos en 4 etapas: activo, reflexivo, teórico y pragmático.
Honey y A. Mumford (1986)	Para ellos es un transcurso circular y tiene 4 fases y estas corresponden a cuatro formas de aprendizaje denominados eficaz, teórico, pragmático y reflexivo.
Chevrier (2000)	Considera como el modo que tiene el aprendiz para empezar a concentrarse en una información, nueva y difícil, la trata y retiene.
Alonso y Gallego	Mencionan que estos estilos de aprendizaje son características cognitivas, afectivas y fisiológicas que actúan como indicadores

(2003)	relativamente estables de cómo los docentes perciben, interactúan y responden a sus ambientes de aprendizaje
--------	--

Fuente: (Alonso, Gallego, & Honey, 1994)

En cuanto cómo mejorar los estilos de personales de aprendizaje, según Villa, (1994) los educadores deben ser accesibles al instruir a los alumnos para que utilicen sus propios estilos para aprender por lo que deben utilizar diferentes estilos al enseñar y así facilitan el aprendizaje. Es así como les ayudaran a estar preparado para un futuro, para que se adapte y pueda asimilar diversas informaciones que este a su alcance. Es una de las maneras de enseñanza y destreza para el logro de su aprendizaje.

Es así que la labor del docente es importante, de él depende que el alumno tenga el agrado por aprender y es así como se lograra el aprendizaje de gran valía para los estudiantes. por ello se recomienda que cada docente busque las estrategias necearías de aprendizaje para que el alumno pueda atender comprender los datos que se brinda.

En lo que respecta a los tipos de estilos de aprendizaje, según Kolb, D; Rubin, I, (1993), quien reconoce cuatro tipos en el estilo de aprendizaje característico, estos tipos van a estar fundadas a partir de la experiencia que tienen las personas y son modo convergente, divergente, asimilador y acomodador.

Convergente: En este tipo existe la supremacía de una conceptualización de modo abstracto y la experiencia se torna ágil. Lo más fuerte es que el aplicar en la práctica estas ideas. En este espacio suelen tener mejor experiencia las personas que desarrollan exámenes convencionales de inteligencia donde se ve una sola respuesta para la pregunta planteada. Los conocimientos están estructurados es así que lo puede concentrar en problemas más específicos a través del razonamiento hipotético-deductivo.

Para Kolb, D; Rubin, I, (1993) afirma que el estudio de Liam Hudson había demostrado que los individuos convergentes son comparativamente no estables, debido a que se a observado que su preferencia son las cosas antes que las personas. Sus intereses son técnicos y eligen hacer una carrera en la materia física. Los estudios han demostrado que este tipo de estudio se ve en muchos ingenieros.

Divergente: En este tipo de estudio se ha construido más lo concreto y observacional reflexivo, sobresaliendo por la imaginación y por tener en cuenta diversas situaciones concretas desde diversas perspectivas. Las personas en este tipo usan el modo de razonar inductivamente. Su característica principal es porque el individuo crea ideas como la sesión “brainstorming”.

Los trabajos elaborados por Hudson citado en Kolb, D; Rubin, I, (1993) en este tipo de estilo las personas muestran mayor interés por lo sensible e imaginativo. Los estudios han demostrado que la característica de este estilo son los de antecedentes humanos y de arte liberal, o están enfocados en el área de historia, las ciencias políticas, la psicología y el servicio social.

Asimilador: En este tipo hay desarrollo de su conceptualización de modo abstracto y su observación se da de manera reflexiva, donde se destaca la capacidad de construir constructos teóricos y de razonamiento inductivo, así como el modo de asimilar las observaciones dispares y buscar una explicación integral. Implica un mejor desvalimiento al integrar conocimientos de modo lógico y breve.

Hay interés de los individuos por ideas y los conceptos abstractos, ya se considera a la teoría como importante si su fundamentación es sólida y precisa ante la aplicación que se desarrolle en lo práctico. Esta forma de aprender es peculiar de las ciencias básicas. El estilo que más encuentra en los despachos de investigación y donde se realiza la planificación para Kolb, D; Rubin, I, (1993). Este tipo es peculiar de las carreras científicas, como: Matemáticas, economía, sociología Química, Física, Informática e Idiomas.

Acomodador: Este tipo de estilo se caracteriza porque hay experiencia activa y concreta, su fortaleza es desarrollar cosas como crear proyectos realizar experimentos o el inmiscuirse en cosas nuevas. Las personas suelen ser más arriesgadas y se diferencia en comparación a otros estilos del aprendizaje

El estilo funcionar bien en episodios donde busca adaptarse a una situación inmediata específica. En los casos en que una teoría o plan no se ajuste a los "hechos", es más probable que abandone esa teoría o plan. (El estilo absorbente es el estilo

opuesto, donde los hechos en este caso pueden dejarse de lado o pensarse). Usher se muestra cómodo con las personas, es natural, aunque a veces parece impaciente y "apurado". Las personas están inclinadas a instruirse

Las personas aprenden de modo directo a través de la experiencia. Se actualizan basados en su intuición más que el análisis de tipo lógico. Cuando van a dar solución a los problemas se apoyan en lo recabado por las personas más que en su análisis. Y se considera crucial en las especialidades que se orientan en realizar o actuar como el comercio, marketing o ventas (Kolb, D; Rubin, I, 1993).

En cuanto a los modelos y estilos de aprendizaje:

Modelo de aprendizaje de los hemisferios cerebrales: para Salas, (2012), el cerebro debe permanecer activado o debe estar en continua conexión. Según el autor los hemisferios deben estar en continua conexión esto permite procesar una mayor información del entorno. Así potenciar estos hemisferios, debido a que una gran parte de los eventos predomina sobre el otro y esas partes cumplen una labor específica.

Cuando mencionamos a los factores sociales afectan el dominio hemisférico y lo asimilan de diferentes maneras. Consideran que aprender mediante los hemisferios del cerebro, muchos coinciden respecto a que cada hemisferio del cerebro cumple con un rol específico, nos desarrollamos más en un hemisferio que en el otro, pero para una mejor investigación necesitamos conectarlos más para obtener un buen aprendizaje.

Salas (2012): nos habla de los diferentes hemisferios y lo denomina asimetría cerebral. Es así que es la encargada de organizar a los órganos internos. Aunque pueden parecer similares, como los ojos, las dos fosas nasales, o los pies, sus características físicas van a ser diferentes y su propósito y uso también son diferentes. Nuestros cerebros difieren no solo en el procesamiento del conocimiento, sino también en aspectos emocionales y físicos, incluida la función cardíaca.

Según el autor nos menciona entorno al cuerpo y dice que es simétrico debido a que observamos en los ojos, en los miembros superiores y los inferiores y vemos que son de igual tamaño, pero esto no es del todo cierta ya que existe variación pequeña,

casi no visible por los ojos. El organismo del sr humano es tan complejo que, al tener sus dos hemisferios, cada cual cumple una función y estas también realizan conexiones entre sí.

A continuación, para Salas, (2012) se menciona los siguientes conceptos:

Hemisferio Izquierdo, este espacio tiene que ver con todo lo que es el habla, realiza su análisis y es capaz de evaluar un tema de modo racional. Comprende de modo literal las palabras y tiene en cuenta al tiempo y su secuencia. Así mismo es capaz de reconocer las palabras, los números y las letras que son escritas.

Hemisferio derecho, está fundamentado en lo imaginativo, intuitivo, basado en imágenes más que en las palabras busca modelos, analiza el lenguaje expresado a través del cuerpo y la situación, su aspecto emocional y el tono de su voz, se fortalece en la perspicacia espacial y produce creativamente.

Las personas desarrollan más uno de los hemisferios y aunque suele parecer que el cuerpo es simétrico, no es así ejemplo no se puede escribir haciendo uso de ambas manos o almenas no juntas debido a que una de nuestras manos está más instruida para escribir.

Según Salas, (2012) al captar la información nueva tenemos un camino hacia los sentidos que se ven claramente vinculados al hemisferio de más dominio (p. 120).

Los sentidos son parte del como visualizamos el entorno esta es considerada como una función de asociación y es así como el aprender se hace diferente. No depende solo de como captamos la información también influye las emociones o el afecto mediante la actitud que se tiene para aprender.

Cuando Salas (2012) habla de enseñar estrategias para el cerebro, los alumnos aprenden eficientemente debido a que los maestros hacen uso de estrategias que involucran a todo el cerebro, para así los alumnos puedan desarrollar habilidades al participar en actividades que estimulen ambos hemisferios.

Entonces su aprendizaje te será útil. En toda tu vida. Ya que existen estrategias de aprendizaje para estimular los hemisferios cerebrales como a continuación explicaremos:

Para el hemisferio izquierdo:

Se debe contar con una buena organización de lo que se hace en clase.

Elabore carteles que ayuden y sean importantes de contenido actual

La pizarra debe estar limpia así no se asocie a otras cosas

Debe hacer uso de diversas estrategias como leer, dibujar o usar la computadora.

Se debe hacer uso de las metáforas con el propósito de estimular u pensar de nivel superior.

Hay que ser puntuales y esto debe convertirse en un hábito o llevar una agenda para ver los fines

Poner en marcha el pensamiento lógico.

Para el hemisferio derecho:

Elabore informes, sean estas escritas u orales.

Se debe hacer uso de muchas estrategias ejemplo las ilustraciones, líneas de tiempo etc.

El concluir ayuda a demostrar lo que se aprendió.

El juego de roles es un medio para estimular experiencias

Deben interactuar los alumnos.

Hay una ficciones y comparaciones.

Salas, (2012) dice: El conocimiento de estilos proporciona a los alumnos algunos modos concretos para aumentar la eficiencia del aprendizaje. En primera instancia, les ayuda a asumir responsabilidades en su aprendizaje. El conocer la manera no le hace más inteligente, le ayuda a ser más responsable, conoce además cuáles son sus debilidades, sus fortalezas para hacer frente las exigencias del colegio (p349)

Se hace importante conocer el propio estilo en aprender con más facilidad. El descubrir cómo e este estilo permitirá que adquiera más aprendizaje, pero sea de modo ameno. Y cuando se presente dificultades se buscar una adecuada solución para dar

solución a esta dificultad.

Por su parte Salas, (2012) dice que cuando entendamos que hay gente diferente, se esta aceptando que los docentes deben buscar la manera de fortalecer tambien en ellos capacidate con estartegias propias singulares . es asi que el temperamento de cada ser humano se ve reflejada atravez de la conducta como profesional.

El autor tiene mucha razon al considerar que no solo el alumno tiene particularidades en su proceso de aprendizaje, aquí tiene una importante funcion el docente al incluir estrategias que estan orientadas a las necesidades de sus estudiantes para el aprendizaje. Un docente debe evaluar todas estas necesidades y modos de aprendizaje e incorporar estrategias basadas en las necesidades para que su aprendizaje y comprensión sea adecuada y tener resultados alentadores.

Modelo de la Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder: Según la Guía de reforma del plan de estudios de estilos de aprendizaje Reforma curricular del Bachillerato universal (2006), Bandler y Grinder propusieron un constructo donde se conecta a la neurolingüística respecto al aprendizaje porque la comprensión existe mediante el cerebro. La asociación de neuronas y la comunicación refleja relevante a cambio del aprendizaje, teniendo en cuenta las consideraciones sensoriales, este modelo, también conocido como cinestésico viso auditivo (VAK), cree que hay tres sistemas principales para la representación inteligente de datos. Los sentidos hacen que veamos el entorno incluso está más desarrollado que otros, ejemplo: al perder la visión una persona empieza a desarrollar otro sentido, puede ser el oído. Esto puede ocurrir si el alumno es visual y capta mejor su aprendizaje al ver videos, en cuyo caso desarrolla más sus visuales, o si le gusta practicar o desarrollar.

El Modelo de Aprendizaje de Kolb: Según Kolb, (1984) a partir de los conceptos teóricos de J. Dewey, K. Lewin y J. Piaget propone un modelo de aprendizaje basado en las experiencias, reconocen que el conocimiento se adquiere de las experiencias vividas que tiene la persona. Según el presente constructo hace una descripción como el mencionado proceso de aprendizaje y los modos en de aprendizaje individual afectan la eficiencia de las personas y de las instituciones a las que se encuentran vinculadas.

Los argumentos más sólidos para Kolb, (1984) y que son fuente de base para esta concepción son:

El Aprendizaje: Al contrario de la mayoría de los conceptos conductuales, asume que es un todo y el proceso de Moore Kolb, D, (1979), cubriendo así el tema globalmente. Este énfasis enfatiza el importante papel de la experiencia en el proceso de aprendizaje y distingue este concepto de otros constructos cognitivos del proceso aprendizaje. El meollo del modelo es la descripción simple de todo el ciclo en el aprendizaje, que establece que las experiencias se transforman en conceptos que actúan como guías para seleccionar nuevos modos.

La Experiencia: el cual asumió como todo ya sean los datos, las vivencias o las sensaciones, todas estas como parte del aprendizaje. se considera o cataloga como sensorial o perceptual si el origen es a través de la interacción con esos objetos concretos que están alrededor de la persona.

Vivencial: son los productos de una percepción realizada de modo subjetivo de la persona entorno a la situación vivida o a una experiencia previa

Racional: es producto de proceso de razonamiento que realiza la persona. Kolb menciona sobre el aprendizaje experimental como ese proceso mediante el cual los conceptos se van formando (o derivan) y se van a ir modificando con la experiencia.

En cuanto a los estilos por características personales, según Alonso, Gallego, & Honey, (1994), lo dividen en grandes características personales:

Estilo activo: las personas son muy activas, improvisan, participan, tienen un estilo positivo, espíritu de protagonista, etc. los alumnos participan de manera activa en nuevas experiencias, no hay límites en querer aprender y están prestos, se muestran entusiastas y siempre activos. Suelen actuar primero y pensar después.

Estilo reflexivo: los individuos se caracterizan por ser analíticos reflexivos, cuidadosos, pacientes, etc. los alumnos son muy analíticos, piensan (a veces sobre) varias soluciones posibles, miran cada situación desde diferentes ángulos y piensan cuál es la mejor solución.

Estilo teórico: Los individuos que hacen uso de este estilo son metódicos

lógicos, críticos, disciplinados, pensadores, etc. Estos alumnos basan su aprendizaje en pensar de forma secuencial y paso a paso, son muy metódicos.

Estilo pragmático: Los individuos que hacen uso de este estilo son experimentales, realistas, efectivas, objetivas, muy específicas para tareas, etc. Estos jóvenes aprenden examinando ideas y formas, comparando ensayos y, lo que es más importante, siendo lo más realistas posible y sacando conclusiones abstractas.

En lo que se refiere a las dimensiones de los estilos de aprendizaje:

Visual: El método de la representación visual suele ser el sistema de representación dominante para la gran parte de las personas. Se da cuando piensas en imágenes y lo asocias con ideas y conceptos. Por ejemplo, cuando las personas usan los mapas conceptuales para no olvidar temas importantes, conceptos y procesos complejos. Por ende, este sistema se relaciona directamente con nuestra capacidad de abstracción y planificación. (Pérez, 2021) ¿Cómo sé si mi estilo de aprendizaje es visual?

Hay dificultad ante las explicaciones verbales.

Son muy observadores.

El aprendizaje es mejor cuando el material se representa visualmente

Memoriza haciendo uso de patrones, imágenes y colores.

Se le hace difícil recordar imágenes y videos.

Le cuesta dar explicación de modo verbal o recordar esa información proporcionada.

El pensamiento es almacenado haciendo uso de imágenes.

Se inclina por el arte.

La imaginación es amplia y hay un fuerte sentido del color.

Auditivo: Los individuos recuerdan mejor la información de manera auditiva y lo demuestran de manera explicativa. Este método nos ayuda a relacionar ideas con la misma habilidad que el visual, es importante que mediante estilo auditivo el

aprendizaje es significativo en el área de la música y el dialecto de diferentes idiomas, (Pérez, 2021). ¿Cómo saber si mi estilo de aprendizaje de manera auditiva?

El aprendizaje es fácil cuando pone atención a la explicación del docente

Son capaces de recordar signos audibles como el tono de voz los acentos o entonación

Suelen repetir con habilidad y lo recuerdan tal como lo dijo alguien en una clase u otro espacio

Suelen dar muy bien sus exámenes orales y las presentaciones.

Son buenos en contar relatos, narraciones, historias y cuentos.

Sienten agrado al estudiar con música, pero recuerdan datos y personas en base a ella

Kinestésico: es un aprendizaje asociado a los sentimientos y los movimientos. Quiere decir que se aprende mejor al estar tocando objetos o estar en movimiento como cuando leemos información mientras caminamos u operamos instrumentos de laboratorio para realizar experimentos. Este sistema es más lento que los otros dos, pero tiende a producir un aprendizaje más profundo y memorable, como aprender a andar en bicicleta (Pérez, 2021). ¿Cómo sé si mi estilo de aprendizaje es kinestésico?

Les gusta aprender mediante experimentos como la practica en laboratorios de juego, o representaciones como el esqueleto humano o globo terráqueo

Son personas inquietas que continuamente están en movimiento y logran un aprendizaje

Sus movimientos son una extensión de tus pensamientos creativos.

Es muy necesario expresarte de forma corporal.

En cuanto a la segunda fundamentación que es la comprensión lectora:

Según los investigadores de comprensión lectora, podemos dar algunas definiciones:

Anderson y Person (1984), citados por Redondo (2008), argumentan que “la construcción de ideas surge de la interacción entre el lector y el texto, proceso en el que el primero busca alcanzar las metas que impulsan su lectura”. Asimismo, la

comprensión de textos se refiere a habilidades cognitivas complejas e importantes que son necesarias para el desarrollo de la sociedad humana y la educación.

Abusamra & Joannette, (2012) se refiere a las habilidades culturales que se despliegan en el manejo de la información como resultado de la interacción social, subordinadas a los factores económicos en los que se encuentra el sujeto. Por lo tanto, es útil utilizar tanto las habilidades culturales como la comprensión de textos.

Más en la línea de la psicología, Yanac (2009) cita a González (1998) y afirma que cada lector interpreta el texto de manera diferente porque cada persona tiene diferentes experiencias de vida y le asigna diferentes significados a lo que lee. Desde una perspectiva más lingüística, Roméu, (1985), señaló que la comprensión es captar los significados que otros han transferido a través de movimientos, sonidos e imágenes.

También es importante señalar lo que señala Goodman (1986). Los lectores interactúan en el desarrollo del proceso de lectura, activando y movilizándolo el aprendizaje previo, las habilidades de procesamiento de información, sus suposiciones se integran en las tareas básicas de gestión del procesamiento de información de texto, construyendo su información de varias maneras. Expresar el significado del argumento. Es imposible llegar a una comprensión personal de lo que contiene el texto sin reflexiones y conclusiones previas.

Todos estos procesos permiten al lector distinguir entre conceptos y así hacerse una idea del texto. El lector relatará sus experiencias al autor, el lector podrá entender o entender el texto, y se dará cuenta que podrá formar relaciones significativas, todo por los datos que le brinda el texto.

En lo que respecta al enfoque de la comprensión lectora, para abordar el método de entender la comprensión lectora, primero es necesario considerar que existen diferentes direcciones que intentan explicarlo, y muchas de ellas están relacionadas con la psicología, la neurología, etc.

Sin embargo, en este estudio se optó por considerar sólo las perspectivas didáctica y didáctica, por estar íntimamente relacionadas con la investigación.

Luego de un adecuado análisis de algunas teorías, continuamos revelando estos enfoques desde la perspectiva de dos autores que cuentan con trayectorias consolidadas y que han realizado importantes investigaciones sobre la comprensión lectora. Los autores son Daniel Cassany e Isabel Solé.

En el enfoque de la autora Cassany, se pone gran énfasis en la lectura, tanto en relación con su relevancia para los resultados de aprendizaje como para la vida cotidiana, toda vez que simboliza una la parte importante de su vida diaria de los individuos, especialmente de los niños. (Cassany 2005)

Cassany cree que la lectura es una de las formas de aprendizaje más relevante que no puede dejar de lado las instituciones educativas. Es por ello, que la alfabetización es la base principal para el inicio de la cultura escrita y todo lo relacionado en ella.

Además, también significa que el sujeto tiene mayores capacidades cognitivas. Todo el que aprende a leer desarrolla sus habilidades hasta un cierto punto. Entonces, la lectura es un aprendizaje trascendental para el desarrollo intelectual escolar y personal. Entonces Cassany identificó nueve micro habilidades:

Percepción: El propósito de esta micro habilidad es entrenar el comportamiento visual del lector para mejorar la velocidad de lectura y la capacidad de lectura. Esta micro habilidad está diseñada para ayudar a los lectores a lograr la expansión del ámbito visual, la disminución de la fijación y el fortalecimiento de la discriminación visual.

Memoria: Esta capacidad microscópica se divide en memoria a corto plazo y largo plazo. En la de corto plazo contiene poca información y, cuando se almacena, puede darnos el concepto de ciertas oraciones. Es así que, la memoria a largo plazo reúne toda esa información de la memoria a corto plazo puede recuperar un contenido general y más importante del texto leído.

Anticipación: Esta capacidad es una mínima destreza del cual desarrolla el individuo al lector para predecir lo que contiene un texto. En caso, de no lograr predecir

el contenido del texto el proceso de una lectura se vuelve más difícil. Este micro truco es muy crucial porque hace que el lector se motive y quiera leer el texto.

Lectura rápida (skimming) y lectura atenta (sanning): Son esenciales y complementarios para una lectura eficiente y rápida. Rara vez nos tomamos el tiempo de leer palabra por palabra, eligiendo leer como un todo, lo cual nos permite lograr una información relevante o interesante antes de seguir leyendo. Necesitamos asegurarnos de que los que leen sepan cómo moverse de un punto del texto a otro así encontrar información y evitar solo la lectura lineal.

Inferencia: Esta destreza microscópica y da a conocer que no está claramente en el texto. Esta es una micro habilidad muy importante que permite a los que leen dar sentido a lo que leen sin mirar a los demás.

Ideas principales: Permite a los lectores experimentados obtener ciertos datos en un determinado libro: las ideas principales, la secuencia de ellas, la extracción de los ejemplos, signos, resúmenes en el texto, la enseñanza, etc. Estas serían ideas globales para todo el texto o ideas específicas para ciertas partes del texto.

Estructura y forma: la micro destreza mejora los asuntos formales del párrafo (expresión, estructura, estilo, forma lingüística, recursos retóricos, etc.). En esta microhabilidad se trabaja desde aspectos generales como la coherencia, la coherencia y la relevancia hasta aspectos más específicos como la sintaxis y el vocabulario.

Leer entre líneas: Esta capacidad microscópica ve más lejos lo que está en el párrafo, nos informa sobre lo que no existe claramente en un texto, pero está injustamente presente, oculto, o aceptado por el autor.

Autoevaluación: Está considerada como la capacidad de controlar consciente o inconscientemente un proceso en la comprensión en sí mismo, y puede manifestarse desde el comienzo de la lectura hasta el final de la lectura. En otras palabras, con base en la capacidad de micro predicción, podemos verificar si las suposiciones del contenido del libro son cultas y si realmente entendemos el contenido del texto en sí. Después de aprender todas estas tácticas, podemos decir que hemos pasado con éxito de un lector novato a un lector experto, donde podemos comprender diversos tipos de

texto que nos encontremos. En resumen, Cassany nos da la diferencia entre las habilidades que logran los lectores avanzados y los principiantes de la siguiente manera:

Lector experto	Lector principiante
<ul style="list-style-type: none"> - Resume textos de forma jerárquica (resaltan ideas principales y separan partes de información en el texto). - Sintetizan información y entienden exactamente de qué trata el texto). - Seleccionan la información en función de su significado en el texto y entienden cómo los emisores valoran la información. 	<ul style="list-style-type: none"> -Acumular información en forma de listas. - Si entiende correctamente el contenido, leerá la información y omitirá la información que no comprenda. - Eligen palabras en función de su contexto en el texto en lugar de su significado en el texto. Por lo general, se centran en la oración inicial de cada párrafo.

Fuente: Habilidades de lector experto y principiante (Cassany, 2005)

Enfoque de Solé: Con base a lo que dice Solé, argumentamos que el leer es un comportamiento socialmente contextualizado y enfatiza la importancia de comprender claramente el propósito que tiene la lectura para cambiar la atención de lo que se lee a los resultados que queremos lograr.

Sole teorizó que los lectores se involucran en la lectura acumulando experiencias y conocimientos que provienen de la interacción con un libro determinado.

Solé (2000) mantiene que dar lección no siempre es fácil. Leer es muy complejo. Requiere que se intervenga antes, durante y después. Considere también la relación entre la lectura, la comprensión y el aprendizaje. Después de leer esta cita de Solet, sentí la necesidad de explicar más claramente estos tres momentos en el proceso de lectura cuando nos encontramos con un texto escrito:

Antes: te creas una idea, posterior a ello eliges la lectura y esperas encontrar algo de ello.

Durante: Hay elementos innatos que de alguna manera intervienen en la lectura, se van a activar los conocimientos que tenemos, va a ver interacción entre lectores y un breve discurso que el autor propone y un entorno donde se desarrolle.

Después: se da cuando se termina una lectura y se aclara el contenido mediante

la relectura y recapitulación.

Cabe sugerir que, en el desarrollo de la lectura, no solo aplicamos estos tres momentos, sino que se van desarrollando actividades que nos ayudan a entender la lectura su contenido.

En cuanto a las dimensiones de la comprensión lectora:

(Sánchez, 2008) manifiesta que, para una buena lectura es importante que el individuo sepa de forma correcta los símbolos escritos, los signos, entre otros aspectos de la lectura para lograr entender lo que el emisor quiere transmitir.

Desarrollar el lenguaje se convierte en un asunto relevante en el aprendizaje, el dominio y el desarrollo de la lectura que la persona desarrolla. Asimismo, vale recalcar que el lenguaje escrito y oral van de la mano, porque se relaciona entre sí.

Para ello, les mencionaremos las dimensiones de la comprensión lectora:

Nivel literal: Aquí el que lee tiene la habilidad de acordar de lo que ha leído de forma explícita, como los sucesos que están plasmado en el texto leído. A partir de ello, se puede plantear preguntas de las ideas y personajes principales, sobre el orden de los acontecimientos que se dan en la lectura, saber lo que quiere decir en cada párrafo que lee. Para poder responder el nivel de comprensión literal será necesario identificarlo de esta forma: ¿Cómo se llama...? ¿Dónde ...? ¿Cuál es...? ¿Qué...? ¿Quién...? ¿Cómo es?

Para Pinzás, (2007), comprender una lectura literal es cuando la información que brinda el texto se da forma explícita. Para el lector es el primer paso que debe realizar en la evolución de su comprensión, si un estudiante no logra comprender lo básico se le hará difícil responder los otros niveles de comprensión como: lo inferencial y crítico. Es por ello, que se debe entender que la comprensión literal es la base en relación a los otros niveles de comprensión. Asimismo, es preciso cuando se analiza textos expositivos e informativos donde brindan descripciones objetivas.

Inferencial: En esta etapa de la comprensión lectora va relacionado con las experiencias previas, donde a partir de ello se formula ciertas hipótesis y se llegan a las conclusiones. Para lograr responder una comprensión inferencial se debe observar

si tiene las siguientes interrogantes: ¿Qué pasaría...? ¿Por qué...? ¿Qué otro título...? ¿Qué conclusiones...? ¿Cómo podrías...?

Pinzás, (2007), refiere que este nivel de comprensión lectora debe fundar relaciones con el contenido del texto, para poder así inferir conclusiones que no están redactadas en dicho texto, donde se elabora ideas que no están dadas de forma explícita en el texto. Asimismo, el autor menciona que cuando el lector lee el texto y analiza que el contenido es implícito, donde logra concluir identificando la idea principal del texto escrito. Estas informaciones implícitas que nos brinda el texto describen las causas, consecuencias, opiniones, diferencias, semejanzas y conclusiones deducidas sobre las particularidades de los personajes u otras acciones dadas en el texto.

Critico: En esta etapa de la comprensión lectora, el nivel de lectura se adquiere de forma cognitiva, donde la persona que lee va a confrontar la importancia del texto con la información previa que él tenga, donde emitirá opiniones o juicios establecidos a partir del cual rechaza o acepta lo que planteó el autor del texto. Para responder la comprensión de forma crítica debe tener en cuenta las siguientes interrogantes: ¿Cómo debería...? ¿Qué opinas...? ¿Por qué...? ¿Qué piensas...?

Pinzás, (2007) manifiesta que este nivel de comprensión lectora crítico es el más elevado de percepción, donde la persona que lee va a emitir juicios propios acerca del libro que lee, apreciando la importancia o el desinterés del mismo. La persona que lee discrimina los hechos de las opiniones y logra integrar la lectura en sus experiencias propias.

Esta investigación se justifica, ya que es importante impartir desde muy temprana edad los procesos educativos en el nivel primaria y, por ende, tener en cuenta que asisten en las instituciones educativas. Asimismo, hay que incentivar en los estudiantes desde muy temprana edad a la consistencia a la comprensión lectora, siempre en cuando se sepa qué tipo de aprendizaje tiene cada estudiante. Es por ello, que se debe saber que no existe un método específico para cada estudiante, ya que ellos tienen su propio estilo de aprendizaje.

En nuestro país, se ha visualizado que los estudiantes aprenden de formas

diferentes y estilos; pero hay ciertos problemas donde algunos docentes no toman en cuenta estos aspectos, quizás sea porque no realizan diagnósticos específicos donde se demuestre que cada estudiante tiene su estilo de aprendizaje y de esta manera adquirir nuevos aprendizajes.

El beneficio social del estudio recaerá en los niños del tercer grado de primaria, con los que se aplicaran actividades de comprensión lectora y verificaran el estilo de aprendizaje que tiene mayor predominancia, y de esta forma poder desempeñarse de manera satisfactoria en los siguientes años de estudio.

Los resultados de dicha investigación será un gran aporte científico, ya que se tendrá un diagnóstico constatado sobre la relación significativa entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del tercer grado, así de esta manera se iniciarán nuevas investigaciones y esta investigación servirá como antecedente para hacer comparaciones con otros estudios.

En lo que respecta a la situación problemática, a nivel mundial, en muchos países desarrollados ofrecen diferentes recursos educativos que ayudan a la mayoría de estudiantes y de esta manera logran mejorar su desarrollo integral en cuanto a la comprensión lectora.

En la actualidad, nuestro sistema educativo pasa por nuevos desafíos y para ello, debe ejecutar diferentes estrategias para lograr mejorar el aprendizaje de los estudiantes. El estudiante en el ámbito educativo requiere adquirir habilidades, destrezas, aptitudes, valores, conductas entre otras acciones que son importantes para su proceso de aprendizaje, y estos procesos se logran de acuerdo a cada estilo de aprendizaje del estudiante, pero para ello, se debe identificar a temprana edad el tipo de estilo de aprendizaje de cada uno de ellos, para así no tener problemas o dificultades en su proceso de aprender y comprender la lectura.

Es por ello, que se debe entender que todos los alumnos tienen diferentes estilos de aprendizaje y por ende diferentes formas de alcanzar nuevos conocimientos; es por ello, que se debe enfocar estos aspectos importantes para lograr nuevas expectativas; pero se da el caso que algunos docentes se enfocan en impartir enseñanza de forma

uniforme, no toman importancia el estilo de aprendizaje que tiene cada estudiante.

En el Perú, existen ciertas deficiencias de acuerdo a los diagnósticos realizados en las instituciones educativas, donde más del 60 % de los estudiantes tienen problemas en la comprensión lectora, específicamente en la parte inferencial y criterial, por lo que se debe realizar diagnósticos el por qué estas deficiencias. Lo que se requiere enforzar estrategias pertinentes y ejecutar esfuerzos para logra una educación adecuada y de mejor nivel.

En nuestra Institución educativa N° 82390, que se encuentra situada en el distrito de Celendín, se ha constatado que los niños del tercer año tienen ciertas dificultades en lo que respecta a la comprensión lectora, específicamente en el nivel inferencial y criterial; es por ello, que se tuvo en cuenta este problema educativo, y cuyo propósito de investigar es qué estilo de aprendizaje predominancia los estudiantes y verificar la relación que tiene con la comprensión lectora.

Encontrando este panorama decidimos plantear la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2021?

Conceptualmente definimos:

Estilo de aprendizaje: son aspectos que el individuo de manera personal enfrenta a las tareas cognitivas. Gozan de estabilidad y consistencia en el comportamiento de los individuos cuando atienden e instrumentan la información. (Lozano, 2014)

Comprensión lectora: lectura comprensiva es la capacidad de entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, y el sentido dentro y fuera del argumento. (Quijada & Contreras, 2014)

Operacionalmente definimos:

Para la segunda variable entorno a los estilos para el aprendizaje será medida mediante sus dimensiones: auditivo, visual y kinestésico; que serán medidos a partir de un cuestionario de observación con 21 ítems con valores que consta de tres escalas: Casi nunca (1 punto), A veces (2 puntos) y Casi siempre (3 puntos). Cuyo baremo será:

bajo: [1 – 21]; medio [22- 42] y alto [43- 63].

Para la variable comprensión de la lectora será medida mediante las dimensiones: literal, inferencia y crítico; que serán evaluados mediante 20 ítems, la valoración será: inicio [0- 10], proceso [11 - 14] y logro [15 - 20].

La matriz de la operacionalización de las variables:

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEM
Estilo de aprendizaje	Visual	<ul style="list-style-type: none"> - Crea ordenadores visuales - Dibuja diagramas para comprender y explicar - Lee con agrado e interés 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
	Auditivo	<ul style="list-style-type: none"> - Aprende al escuchar y observar videos. - Escucha lo que ha grabado 	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14
	kinestésico	<ul style="list-style-type: none"> - Aprende elaborando o involucrando partes gruesas y finas del cuerpo 	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21
Comprensión lectora	Literal	<ul style="list-style-type: none"> - Identifican los autores de la historia - Explora la idea principal - Identifica los escenarios. - Ordena la secuencia de los hechos. 	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Complementación de detalles que no aparecen en el texto. - Proposición de título distintos. - Identifica la información adicional. - objetivo comunicativo del autor. - Deducción de enseñanzas. 	1, 9, 10, 11, 12, 13
	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> - Reelaboración del texto escrito. - Expresa una opinión. - Juicio de actuación de los personajes. - Punto de vista sobre ideas del autor. - Diferenciación de los juicios de existencia. - Juicio de verosimilitud o valor del texto 	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20

La hipótesis se planteó: Existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del 3º grado de Primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2021

El objetivo general: Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del 3º grado de Primaria de la I.E. N° 82390, Celendín, 2021.

Objetivos específicos:

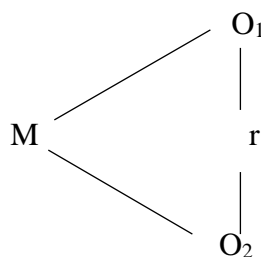
Identificar el nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82390, Celendín, 2021

Describir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82390, Celendín, 2021

METODOLOGÍA

El tipo de investigación con la que se basó el presente estudio fue un descriptivo, y está dada por la clasificación hecha por Hernández, Fernández, & Babtista, (2014), cuyo propósito es de entender la relación o de comparar entre dos variables dentro de un contexto particular.

El estudio, tuvo como diseño no experimental transaccional, de corte correlacional, como lo expresa Hernández, Fernández, & Babtista, (2014), quién denomina como diseño transaccional o transversal porque los datos se seleccionaron en un solo momento y de carácter no experimental, porque no se manipulan las variables tan solo se observaron en un contexto dado que luego fueron analizados. Cuyo diagrama está dado por:



Donde:

M = 116 estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82390, Celendín, 2021

O₁ = Estilo de aprendizaje

O₂ = Comprensión lectora

r = Relación entre O₁ y O₂

La población estuvo conformada por cinco secciones del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2021.

Estudiantes del 3° grado de primaria de la Institución Educativa N° 82390

Grado	Estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
3° A	24	9	33
3° B	23	16	39
3° C	17	9	26
3° D	18	15	33
3° E	18	16	34
Total	100	65	165

Fuente: Nómina de matrícula del 2021

La muestra estuvo conformada por 116 estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2021

Grado	Estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
3° A	20	8	28
3° B	20	9	29
3° C	10	9	19
3° D	10	10	20
3° E	10	10	20
Total	70	46	116

Fuente: Nómina de matrícula del 2021

Margen: 5%
Nivel de confianza: 95%
Poblacion: 165

Tamaño de muestra: 116

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

$$n = \frac{z^2(p*q)}{e^2 + \frac{z^2(p*q)}{N}}$$

- n= Tamaño de la muestra
- Z= Nivel de confianza deseado
- p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)
- q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)
- e= Nivel de error dispuesto a cometer
- N= Tamaño de la población

Para la recolección de los datos se aplicó como técnica la encuesta, la cual en forma escrita se aplicó a la muestra poblacional estudiantil, con la finalidad de obtener información referente al estilo de aprendizaje y comprensión lectora en los niños del tercer grado de primaria.

El instrumento que se empleó para medir el nivel de estilo de aprendizaje fue un cuestionario, y estuvo elaborada en base a las tres dimensiones y contiene en total 21 ítems. El objetivo de dicho instrumento fue obtener datos a base a una escala valorativa que consta de tres escalas: Casi nunca (1 punto), A veces (2 puntos) y Casi siempre (3 puntos). Cuyo baremo fue: bajo: [1 – 21]; medio [22- 42] y alto [43- 63]. Para obtener los datos se utilizó instrumentos previamente validados y con alta confiabilidad, las que se detallan en una ficha técnica que se encuentra en el anexo.

Para medir el nivel de comprensión lectora se empleó como instrumento la Prueba de Comprensión lectora (PCL), que se ha elaborado a base de tres dimensiones

que tienen un total 20 ítems, la valoración fue: inicio [0- 10], proceso [11 - 14] y logro [15 - 20]. Para obtener datos se utilizaron instrumentos previamente validados mediante juicio de expertos que a continuación nombramos: Magister, Carlos Manuel Bazán Choroco y el Magister Celso Cayetano Rabanal Rabanal. Asimismo, se cuenta con una ficha técnica que fue validado una de las variables y tiene una alta confiabilidad, los cuales se detallan en el anexo.

El instrumento nos permitió determinar que proximidad tiene para el recojo de información de la variable a investigar y que cada ítem esté enfocado a la realidad. Hernández, Fernández, & Babtista, (2014), hace hincapié que la validez de instrumento mide de manera concisa la variable.

Hernández, Fernández, & Babtista, (2014), entorno a confiabilidad del instrumento mide el grado de aplicación repetida al mismo individuo u objeto que origina resultados similares.

Para facilitar el análisis e interpretación de los resultados, los mismos que fueron representados en tablas de distribución de frecuencias absoluta y porcentuales las que son presentados mediante el gráfico de barras que se realizaron con ayuda de la hoja de cálculo Microsoft Excel 2010 y para el procesamiento de la información el software estadístico SPSS. Además, se empleó la estadística inferencial para la contratación de la hipótesis, mediante la prueba paramétrica de la R de Pearson.

RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82390, Celendín, 2021

<i>Nivel de estilos de aprendizaje</i>	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	19,8
Medio	61	52,6
Alto	32	27,6
Total	116	100,0

Fuente: Cuestionario

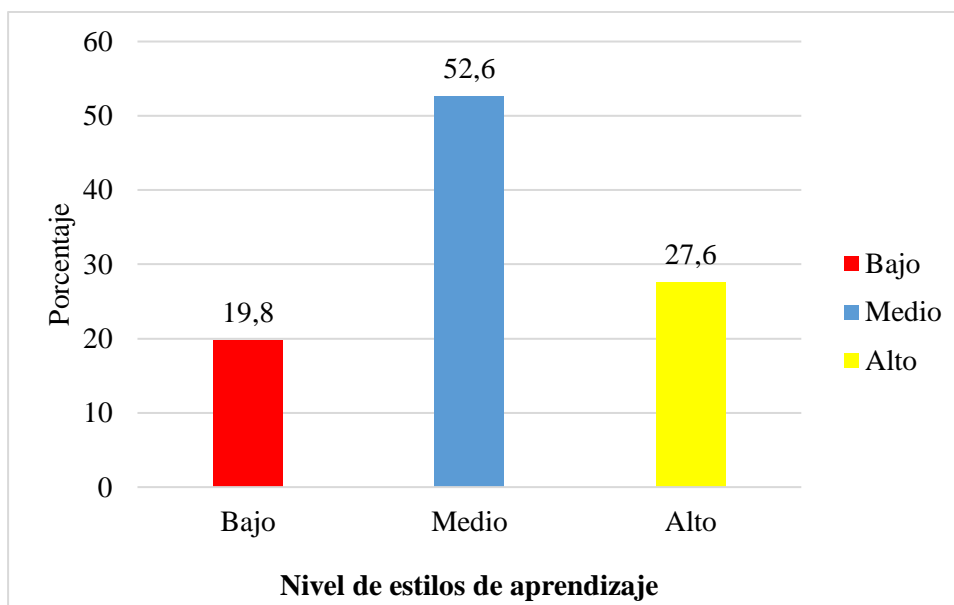


Figura 1

Nivel de estilos de aprendizaje

Fuente: Tabla 1

En la tabla y figura 1 se dan a conocer los resultados obtenidos con respecto al nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82390, Celendín, 2021; donde el 19,8% de los alumnos se encuentran en el nivel bajo respecto a los estilos de aprendizaje, el 52,6% se encuentran en el nivel medio y el 27,6% se encuentran en el nivel alto. El cual se concluye que la mayoría de porcentaje se encuentran entre el nivel medio y alto con un 80,2%.

Tabla 2

Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82390, Celendín, 2021

<i>Nivel de comprensión lectora</i>	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	22	19,0
Proceso	64	55,1
Logro	30	25,9
Total	116	100,0

Fuente: Prueba de Comprensión lectora

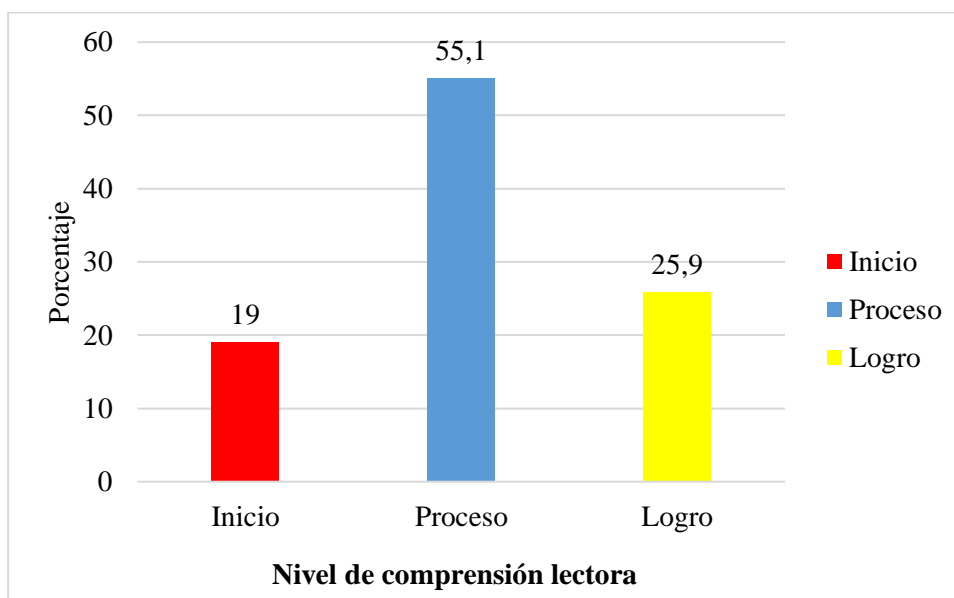


Figura 2

Nivel de comprensión lectora

Fuente: Tabla 2

En la tabla y figura 2 se dan a conocer los resultados obtenidos con respecto al nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82390, Celendín, 2021; donde el 19% de los alumnos se encuentran en el nivel inicio en cuanto a la comprensión lectora, el 55,1% se encuentran en el nivel proceso y el 25,9% se encuentran en el nivel de logro. Por lo que se concluye que la mayoría de los escolares se encuentran entre el nivel de proceso y logro con un 81%.

Tabla 3

Relación entre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del 3º grado de Primaria de la I.E. N° 82390, Celendín, 2021

			Nivel de estilos de aprendizaje	Nivel de comprensión lectora
Rho de Spearman	Nivel de estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,829**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	116	116
	Nivel de comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,829**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	116	116

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Mediante la presente tabla 3 se hace conocer los datos arrojados producto de la aplicación del estadístico de la Rho de Spearman con el fin de establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión de textos; del cual se obtiene una relación directa al obtener un coeficiente de relación de 0,829** es decir está directamente relacionada y un $p=0,000 < 0,05$, lo que significa que existe relación significativa; por tanto, damos por concluido que existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión de textos con estudiantes ubicados en el tercer grado de primaria de la I.E. N°82390 de Celendín; de esta manera tomándose la decisión de aceptar la hipótesis.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados muestran que existe relación directa al obtener un coeficiente de relación de 0,829** y un $p=0,000<0,05$, lo que significa que existe relación significativa; por tanto, damos por concluido que existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión de textos con estudiantes ubicados en el tercer grado de primaria de la I.E. N°82390 de Celendín; de esta manera tomándose la decisión de aceptar la hipótesis de estudio.

Estos resultados se relacionan con los estudios previos realizados por Maravi & Sánchez (2021), quién determinó que existe un nexo directo entre la comprensión lectora y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo. Por lo que se establece que hay una productividad y significatividad en el aprendizaje. Del mismo modo Iza (2020), estableció que existe una positiva relación entre estilos de aprendizaje y comprensión de textos al obtener una correlación alta $r= 0,558$ entre las dos variables. Y se dice que hay relación moderada entre el estilo de aprender y su comprensión en un nivel literal e inferencial; en cuanto al nivel criterial hay significativa relación con el estilo de aprendizaje; muy semejante a los resultados obtenidos.

Comparando con los resultados de Laurente & Laurente (2019), de acuerdo a los resultados se estableció que el estilo de aprendizaje en los alumnos del 6to grado se ubica en el nivel medio, así también, en cuanto al nivel de comprensión lectora se ubicó en bajo; de esta manera percibiéndose una moderada relación entre estas variables y por tanto, difiriendo de los resultados que se obtuvo. Esto mismo ocurre con los resultados del estudio de Chire (2019), en cuanto a la dimensión literal el 40% se ubicaron en el nivel logrado, por lo que se establece que se debe motivar actividades de acuerdo a los estilos de aprendizaje para lograr un mayor porcentaje. En la dimensión inferencial se estableció que no guardan relación con los estilos de aprender. Sin embargo, en tanto a la dimensión criterial se instituyo la presencia de relación significativa entorno a estas variables. En la tesis ejecutado por Mayorca (2019), se determinó que 20,9% opinan como regular el estilo de aprendizaje, 72,84% consideran alto y 6,17% consideran su estilo muy alto. En tanto a comprensión lectora, el 7,41%

tienen nivel bajo, el 54,32% consideran medio y el 38,27% consideran de logro. Por tanto, se concluye la correlación baja entre variables del nivel inferencial muy diferente al resultado encontrado en el presente estudio.

Así mismo, los estudios de Quique (2019), ha encontrado mediante el cuestionario CHAEA, que los de las cuatro secciones tienen predominancia en la dimensión activa con un 69%, en la dimensión prenominal tienen una predominancia de 68% y en la dimensión utilitaria tienen una predominancia de 66% y en la dimensión contemplativa con 63%. Por lo que se establece que hay una gran predominancia en el estilo activo; resultados que se aproximan a lo encontrado en el presente estudio.

Del análisis realizado se concluye que la relación entre los estilos de aprendizaje guarda relación con el nivel de comprensión de textos; por tanto, al ver dependencia entre ambas variables requiere mucha atención por los docentes del nivel primaria de ir inculcando y explorando en el niño el estilo de aprendizaje para de esa manera fortalecer la comprensión de textos con estrategias asertivas para una mejor comprensión y de aprendizaje.

CONCLUSIONES

Se identificaron el nivel de estilo de aprendizaje en estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N°82390, Celendín; donde 19,8% de los alumnos se encuentran en el nivel bajo, 52,6% en el nivel medio y 27,6% alcanzan el nivel alto. El cual se determina que el mayor porcentaje se encuentran entre el nivel medio y alto con 80,2%.

El nivel de comprensión lectora alcanzada por los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N°82390, Celendín; 19% ubicándose en el nivel inicio, 55,1% se encuentran en proceso y 25,9% alcanzan el nivel de logro. Por lo que se identifica que la mayoría de los escolares se encuentran entre nivel de proceso y logro con un 81%.

Se establece que existe relación directa al obtener un coeficiente de relación de 0,829** es decir está directamente relacionada y un $p=0,000<0,05$, lo que significa que existe relación significativa; por tanto, damos por concluido que existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión de textos con estudiantes ubicados en el tercer grado de primaria de la I.E. N°82390 de Celendín; de esta manera tomándose la decisión de aceptar la hipótesis.

RECOMENDACIONES

Luego de haber comparado las conclusiones con los estudios previos al presente y dado a que se observa que existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión de textos se pone a consideración las siguientes recomendaciones.

Teniendo en cuenta que los estudiantes muestran un nivel medio en relación al estilo de aprendizaje se sugiere a los docentes que promuevan desarrollar los estilos de aprendizaje más pertinente para un mejor aprendizaje del estudiante.

Fortalecer en los docentes la práctica de estrategias de comprensión de textos con el fin de elevar el nivel de comprensión de textos, dado a que los estudiantes del nivel primaria se encuentran dentro de un nivel proceso.

A los investigadores se les recomienda realizar trabajos con diseños pre experimentales, dado a que los resultados muestran relación entre las variables estilos de aprendizaje y comprensión de textos; es decir a mayor práctica de la lectura tendrán mejores estilos de aprendizaje.

AGRADECIMIENTO

Agradecer al divino todo poderosos creador del cielo y de la tierra por darme esa fuerza para concluir el presente estudio. De la misma manera a todos los docentes del nivel primaria, los niños y padres de familia quienes contribuyeron sin interés para dar por concluido la tesis que ahora pongo a disposición de la institución Educativa y de todos aquellos que lo requieran para compararlo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abusamra, V., & Joannette, Y. (2012). Comprensión de textos: aspectos cognitivos de una habilidad cultural. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje: Qué son. Cómo diagnosticarlos. Cómo mejorar el propio estilo de aprendizaje*.
- Cassany, D. (2005). *Enseñar Lengua*. España: GRAO.
- Chire, F. (2019). *Relación entre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora de los alumnos de 5° grado de primaria de la I. E. "Apóstol San Pedro", UGEL 07, San Luis -2018*. Universidad Peruanas Los Andes, Facultad de derecho y ciencias políticas, Lima.
- Goodman, K. (1986). *El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo*". En: *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México : Siglo Veintiuno.
- Hernández, R., Fernández, C., & Babbista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- Kolb, D. (1979). *Inventario de Estilos de Aprendizaje: Manual Técnico*. Boston: Mc Bier y Co.
- Kolb, D. (1984). *Aprendizaje experiencial La experiencia como fuente de aprendizaje y Desarrollo*. Nueva Jersey: Prentice Hall.
- Kolb, D; Rubin, I. (1993). *Psicología de las Organizaciones Problemas Contemporáneos*. México: Prentice Hall.
- Laurente, B., & Laurente, J. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 6to de primaria del distrito Gongalla- 2019*. Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad Ciencias de la Educación, Huancavelica.
- Lozano, A. (12 de 2014). *Modelos de estilos de aprendizaje*. Obtenido de <https://sites.google.com/site/elaprendizajeb45/4---modelos-de-estilos-de-aprendizaje>
- Iza, E. (2020). *Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la I. E. N° 88014 – 2020*. Universidad

- Católica Los Ángeles de Chimbote, Facultad de Educación y Humanidades, Trujillo.
- Maravi, F., & Sánchez, B. (2021). *Estilos de aprendizajes y el desarrollo de la comprensión lectora*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Facultad de Ciencias de la Educación, Lima.
- Mayorca, C. (2019). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes – 2018*. Universidad César Vallejo, Perú.
- Pérez, L. (5 de enero de 2021). *Estilos de aprendizaje: Visual, auditivo y kinestésico. ¿Cuál eres tú?* Obtenido de Blog de educación | UNITEC Universidad Tecnológica de México: <https://blogs.unitec.mx/vida-universitaria/estilos-de-aprendizaje-visual-auditivo-y-kinestesico-cual-eres/#:~:text=El%20sistema%20de%20representaci%C3%B3n%20visual%20>
- Pinzás, J. (2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Metrocolor.
- Quijada, V., & Contreras, V. (2014). *Comprensión lectora*. México, D.F.: Digital UNID.
- Quique, S. (2019). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en los alumnos de 4° de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 0137 “Miguel Grau Seminario” del distrito de San Juan de Lurigancho UGEL 05 – 2016*. Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle", Facultad de pedagogía y cultura física, Lima, Perú.
- Redondo, A. (2008). *Comprensión lectora*. Obtenido de https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_14/MARIA%20ANGELES_REDONDO_1.pdf
- Reforma Curricular del Bachillerato General. (2006). Manual de estilo de aprendizaje. (E. P. Educación, Ed.) *Revista de comunicación interna*.
- Roméu, A. (1985). *Metodología de la Enseñanza del Español I*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Salas, R. (2012). *Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. (2. ed., Ed.) Colombia: Colección Aula Abierta. Magisterio.

- Sánchez, D. (2008). *Niveles de Comprensión Lectora*. Lima.
- Sandín. (2003). *Concepciones Cognitivas de la Personalidad*. Madrid: Fundamentos.
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura* (9º ed ed.). Barcelona: Grao.
- Villa, A. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje*. (8. edición, Ed.) Bilbao: Mensajero.
- Woolfolk. (1999). *Psicología Educativa*. México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Yanac, E. (2009). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Ventanilla-Callao*. UNiversidad San Ignacio de Loyola, Lima.

ANEXOS

Instrumento

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE V.A.K

(De acuerdo al modelo PNL Ralph Metts S.J)

Nombre: _____

Institución Educativa: N° 82390 - Celendín, 2021

Grado: **Fecha:** _____

Instrucciones:

Este cuestionario ha sido diseñado para reconocer tu estilo preferido de aprendizaje.

No hay respuestas correctas o incorrectas. Será útil en la medida que tus respuestas sean verdaderas.

Responda usted según lo que hace actualmente, no según como piense que sea la respuesta correcta.

Use la escala siguiente para responder a cada pregunta. Ponga una x sobre su respuesta.

Puntaje	Escala
1	Casi nunca
2	A veces
3	Casi siempre

N°	ITEMS	Escala valorativa		
		Casi nunca	A veces	Casi siempre
	Dimensión: Visual			
1	Memorizo mejor cuando escribo o subrayo las palabras.			
2	Prefiero la clase donde hay texto que leer.			
3	Prefiero las instrucciones escritas a las orales.			
4	Me ayuda ver láminas, vídeos, para comprender un tema.			
5	Recuerdo más un tema cuando leo, que cuando escucho en una exposición.			
6	Necesito copiar los ejemplos de la pizarra, para comprender mejor un tema.			
7	Prefiero un libro de texto que tenga dibujos, diagramas, gráficos y cuadro porque me ayudan a comprender el tema.			
	Dimensión: Auditivo			
8	Recuerdo mejor un tema al escuchar una exposición en vez de			

	leer un libro.			
9	Al prestar atención a una exposición, puedo recordad las ideas principales sin anotarlas.			
10	Prefiero enterarme de las noticias escuchando la radio, en vez de leerlas en el periódico.			
11	Prefiero las instrucciones orales a las escritas.			
12	Me gusta escuchar música cunado estudio.			
13	Puedo recordar los números de teléfonos solamente oyéndolas.			
14	Cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír cómo suena.			
	Dimensión: Kinestésico			
15	Me gusta comer algo y/o mascar chicle cuando estudio.			
16	Resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos.			
17	Prefiero las clases donde tengo que dar una prueba sobre lo escuchado.			
18	Me gusta tener algo como un lápiz o lapicero en la mano cuando estudio.			
19	Encuentro fácilmente mis errores cuando reviso mi tarea.			
29	Me gusta el trabajo que me exige usar las manos o herramientas.			
21	Puedo recordar mejor las cosas cuando estoy en movimiento. Por ejemplo, caminar al estudiar, participar en una actividad.			
	PUNTAJE TOTAL			

Baremo:

Casi nunca (1)	[1 – 21]
A veces (2)	[22 – 42]
Casi siempre (3)	[43 - 63]

7.1. Valides de instrumento

FICHA TÉCNICA	
Nombre	Cuestionario de Estilos de Aprendizaje V.A.K (De acuerdo al modelo PNL Ralph Metts S.J)
Autor	Ralph Metts S.J – Adaptado por Quispe Vargas Jhasmin y Ríos Escobedo Carol
Año	2019
Objetivo	Medir el estilo de aprendizaje
Dimensiones	Estilo Kinestésico, visual y auditivo
Procedencia	Colombia
Ítems	21 preguntas
Administración	Colectiva
Duración	15 minutos
Tipo de instrumento	Ficha de observación
N° de ítems	20 ítems
Tiempo	20 minutos
Objetivo	Registrar conductas en situaciones donde el infante se pueda desarrollar mediante el dominio de su cuerpo frente a otros y a objetos.
Normas	Se marcará en cada ítem de acuerdo lo que se considere su respuesta.
Nivel o rango	Inicio (1) Proceso (2) y Logro (3)

7.2. Instrumento

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA (PCL)

Nombre: _____

Institución Educativa: N° 82390 - Celendín, 2021

Grado: _____ Fecha: _____

UN NEGOCIO RUINOSO

No hace mucho tiempo, vivía en Tánger un humilde zapatero remendón que tenía un canario. Un día, mientras estaba remendando zapatos, un viejo peregrino oyó el canto del pájaro y quedó fascinado. Se quedó más de una hora mirándolo fijamente, con los ojos y la boca muy abiertos, y luego empezó a suplicar al zapatero que se lo vendiese, cosa que este no estaba dispuesto a hacer porque tenía cariño al pájaro. Pero el peregrino insistió tanto que, al final, el zapatero aceptó vendérselo por veinte monedas.

El peregrino era pobre, y veinte monedas era un precio muy elevado para un canario; pero, aun así, reunió el dinero, compró el pájaro y se marchó.

Pasaron tres días, y el peregrino volvió con el canario.

–Devuélveme mis monedas y toma tu pájaro.

El zapatero se enfadó mucho al oír aquello.

–Yo no quería vendértelo. Fuiste tú quien insistió en comprarlo. Y ahora vienes a molestarme otra vez. ¿Qué derecho tienes a hacer eso?

–El pájaro no canta –le respondió el peregrino–. Desde que me lo llevé a casa, se ha quedado posado en su jaula y no le he oído cantar ni una sola vez.

–Me es igual –dijo el zapatero–. En el trato que hicimos no pusimos como condición que el pájaro cantase. Y te repito que yo no quería vendértelo. Así que... vete.

Entonces el peregrino empezó a dar voces, y se formó muchos espectadores que querían saber cuál era el problema. Los dos interesados contaron su historia y en parte porque el peregrino era mayor y parecía muy furioso, y en parte porque los buenos musulmanes tienen debilidad por los hombres santos, todos se pusieron en contra del zapatero.

–¿No te da vergüenza? –le dijeron–. Devuélvele a este pobre hombre sus veinte monedas y quédate con tu pájaro.

Y así lo hizo: le dio al peregrino sus veinte monedas, con la esperanza de que lo dejara tranquilo.

–Un momento –dijo el peregrino–. Le he dado de comer a este pájaro inútil durante tres días. Es justo, pues, que me pagues las semillas que se ha comido.

Al oír esto, el zapatero se puso más que furioso. Había deshecho el trato por pura amabilidad y ahora el viejo quería que le pagase el importe de las semillas.

Eso, dijo, no lo haría jamás, aunque le cortasen la cabeza o lo arrastrasen desnudo por las calles de Tánger. Pero el viejo peregrino se puso todavía más furioso, llamó a la guardia e hizo llevar al zapatero a rastras ante el Pachá.

–Este no es caso para que lo juzgue yo –dijo el Pachá tras haberle escuchado, sino el Juez Supremo de todos los casos de Pacotilla.

Así pues, la guardia se hizo cargo de los dos litigantes y los condujo hasta la casa del juez. El juez los escuchó con mucha atención, y no le quedó ninguna duda de que hablaban completamente en serio. Luego dictó sentencia.

–Es evidente que el peregrino está en su derecho –le dijo al zapatero–, así que debes liquidar la deuda que tienes con él por los tres días que ha dado de comer a tu canario. Pero hay algo en tu contra, añadió al tiempo que se volvía hacia el triunfante peregrino.

- c) La discusión entre el peregrino y el juez.
- d) El negocio ruinoso, del zapatero.

9) ¿Qué otro título le pondrías al texto?

.....

10) A qué se refiere cuando dice: “El peregrino empezó a dar voces, y se formó muchos espectadores”

- a) Vino la gente a felicitarlo.
- b) Una gran multitud de personas lo rodearon.
- c) El peregrino empezó a gritar y la gente se acercó.
- d) Las personas golpearon al peregrino.

11) De acuerdo a lo que acabas de leer podemos deducir que las peleas se originan por:

- a) Falta de comunicación y amistad.
- b) Falta de comunicación y tolerancia.
- c) Falta de comunicación y alegría.
- d) Falta de comunicación y cariño.

12) ¿Por qué es importante mantener la calma, antes de molestarnos?

- a) Porque se puede controlar nuestras emociones buscando soluciones.
- b) Porque no debemos meternos en problemas.
- c) Porque no se debe enfadar a lo demás.

13) ¿Qué sucedió con el canario, luego que fue regresado con su dueño?

.....

14) Reelabora el cuento con tus propias palabras.

.....

15) ¿Qué opinas de la actitud de los personajes?

JUEZ	
PEREGRINO	
ZAPATERO	

16) ¿Qué hubieras hecho tú si fueses el peregrino?

.....

17) ¿Estás de acuerdo con el final del cuento? ¿Por qué?

18) ¿Crees que el cuento es ficticio o real? ¿Por qué?

.....

19.- Crea un final distinto para el cuento.

.....

20.- Realiza un dibujo de la lectura:

7.3. Validez de instrumento

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: Celso Cayetano Rabanal Rabanal

Fecha: 15 de abril 2021 Especialidad: Educación Primaria

Nombre del instrumento evaluado: Prueba de Comprensión Lectora (PCL)

Autor del instrumento: Salazar Díaz, Cintia Yomira

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la
Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2021”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					✓
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					✓
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					✓
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					✓
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					✓
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					✓
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					✓
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					✓
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					✓
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					✓

Sumatoria parcial					19
Sumatoria Total	19				
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)	19 x 0.005				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

Los items están distribuidos de acorde a la dimensión en un total de 20, existe coherencia, a si misma la redacción es clara y precisa.

III. **Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultados
0,00 - 0,49	Validez nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$19 \times 0.005 = 0.095$$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 Firma del Experto
 DNI: 27046774
 Mg. en Administración de la
 Educación.

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Información General:

Nombres y apellidos del validador: Carlos Manuel Bazzán Characo

Fecha: 08 de abril 2021 Especialidad: Educación Primaria

Nombre del instrumento evaluado: Prueba de Comprensión Lectora (PCL)

Autor del instrumento: Salazar Díaz, Cintia Yomira

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**"Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes de primaria de la
 Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2021"**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II. Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Buena	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					✓
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					✓
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					✓
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					✓
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					✓
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					✓
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					✓
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					✓
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					✓
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					✓

Sumatoria parcial					19
Sumatoria Total					19
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x 0.005)	19 x 0.005				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

El texto es claro y Preciso y comprensible.
Los items están de acorde al texto y
tiene coherencia entre si.

III. Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalo	Resultados
0,00 - 0,49	Validez nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$19 \times 0.005 = 0.095$$

Nota: El instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Firma del Experto

DNI: 27011729

Mg. en Administración de la
Educación.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾			
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Matrícula(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Ecolandad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre - RJ/RD
22	D.N.I. 6.3.3.9.6.8.4.8		29	05	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO		P	SI				
23	D.N.I. 6.3.5.1.0.2.3.2		12	08	2012	H	P	P	SI	SI	C	NO		S	SI				
24	D.N.I. 6.3.5.1.7.1.4.1		12	01	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO		P	SI				
25	D.N.I. 6.3.5.1.7.1.6.7		09	02	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO		P	SI				
26	D.N.I. 6.3.7.9.6.2.2.1		16	01	2013	H	P	P	SI	SI	C	NO		P	SI				
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	17
Mujeres	9
Total	26

RABANAL RABANAL, Celso Cayetano
 Responsable de la matrícula
 Firma - Post Firma

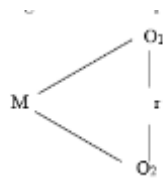
RABANAL RABANAL, Celso Cayetano
 Director (a) de la Institución Educativa
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
RD. 009-2021	30	03	2021

10.5. Matriz de consistencia lógica

VARIABLES	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
Estilos de aprendizaje Comprensión lectora	¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2021?	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82390, Celendín, 2021</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de estilo de aprendizaje en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82390, Celendín, 2021 • Describir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82390, Celendín, 2021 	Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de Primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendín, 2021

10.6. Matriz de consistencia metodológica

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO
<p>El presente trabajo está enmarcado en una investigación tipo descriptiva.</p> <p>El diseño de investigación no experimental transaccional, de corte correlacional.</p> <p>Cuyo esquema es lo siguiente:</p>  <p>Donde: M = 116 estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82390, Celendín, 2021 O₁ = Estilo de aprendizaje O₂ = Comprensión lectora r = Relación entre O₁ y O₂</p>	<p>La población estará conformada por 165</p> <p>La muestra estará conformada por 116 estudiantes del 3° grado de Primaria de la I.E. N° 82390, Celendín, 2021</p>	<p>La técnica a emplearse será la encuesta.</p> <p>El instrumento que se empleará para medir el nivel de estilo de aprendizaje será un cuestionario.</p> <p>Para medir el nivel de comprensión lectora se empleará como instrumento la Prueba de Comprensión lectora (PCL),</p>	<p>Para facilitar el análisis e interpretación de los resultados, los mismos que serán representados en tablas de distribución de frecuencias absoluta y porcentuales las que serán presentados mediante el gráfico de barras que se realizarán con ayuda de la hoja de cálculo Microsoft Excel 2010 y para el procesamiento de la información el software estadístico SPSS. Además, se empleará la estadística inferencial para la contratación de la hipótesis, mediante la prueba paramétrica de la R de Pearson.</p>

Data

ESTILO DE APRENDIZAJE

Nº	Dimensión: Visual							Dimensión: Auditivo							Dimensión: Kinestésico							Puntaje	NIVEL DE ESTILOS DE APRENDIZAJE
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	53	Alto
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo
3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	37	Medio
4	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	36	Medio
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo
6	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	57	Alto
7	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	38	Medio
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	Alto
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo
10	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	Medio
11	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	37	Medio
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	39	Medio
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo
14	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	55	Alto
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Medio
16	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	36	Medio
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	Alto
18	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	55	Alto
19	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	Medio
20	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	35	Medio
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo
22	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	38	Medio
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	60	Alto
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo
25	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	41	Medio
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	39	Medio
27	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	60	Alto
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	38	Medio
29	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	40	Medio
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo
31	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	39	Medio
32	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57	Alto
33	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	37	Medio
34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Medio
35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	40	Medio
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	Alto
38	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	55	Alto
39	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	38	Medio
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	Alto
41	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	55	Alto
42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Medio
43	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	39	Medio
44	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	Alto
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo
46	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	37	Medio
47	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Medio
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo
49	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	58	Alto
50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Medio
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63	Alto
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo
53	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	37	Medio
54	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Medio
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	40	Medio
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	Alto
58	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	55	Alto
59	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	40	Medio
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63	Alto

COMPRESIÓN LECTORA

Nº	Dimensión: Literal							Dimensión: Inferencial						Dimensión: Crítico						Puntaje	NIVEL DE COMPRESIÓN LECTORA
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	13	Medio
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	14	Medio
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	13	Bajo
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	14	Alto
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	14	Medio
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	13	Medio
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	14	Medio
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	13	Medio
13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	14	Medio
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	14	Medio
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	13	Medio
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	14	Medio
21	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	14	Medio
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
24	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	14	Medio
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	14	Medio
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	13	Medio
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	14	Medio
30	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	13	Medio
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	14	Medio
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	14	Medio
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	12	Medio
36	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10	Bajo
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	14	Alto
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	13	Medio
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	14	Medio
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	13	Medio
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
45	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	14	Medio
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	14	Medio
48	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	13	Medio
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
52	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	14	Medio
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	14	Medio
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	13	Medio
56	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	14	Medio
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
61	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	10	Bajo
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	13	Medio

63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	14	Medio
64	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	Medio
67	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
68	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	Medio
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	13	Medio
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	14	Medio
72	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
75	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	13	Medio
76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	Medio
77	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	Medio
78	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	Medio
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	Medio
81	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	Medio
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	Medio
84	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	Medio
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	15	Medio
86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	Medio
87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
88	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
89	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	13	Medio
90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	13	Medio
91	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	15	Medio
94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
95	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	Bajo
96	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	15	Medio
97	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	Medio
98	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	14	Medio
99	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	Bajo
100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
101	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
102	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	15	Medio
103	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	13	Medio
104	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	13	Medio
105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	Medio
106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	13	Medio
107	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	10	Bajo
108	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
109	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
110	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	Medio
111	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
112	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Alto
113	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	Medio
114	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	Medio
115	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	13	Medio
116	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	13	Medio

REPOSITORIO INSTITUCIONAL



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
SALAZAR DIAZ CINTIA YOMIRA		76187751	cintia.yomirita@gmail.com.pe
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
Estilos de Aprendizaje y Comprensión Lectora en Estudiante de primaria de la Institución Educativa N° 82390, Celendin, 2021			
5. Programa Académico			
EDUCACION PRIMARIA			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público * (info.eu-repo/semantic/openAccess)		<input type="checkbox"/> Acceso restringido * (info.eu-repo/semantic/restrictedAccess) (7)	
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

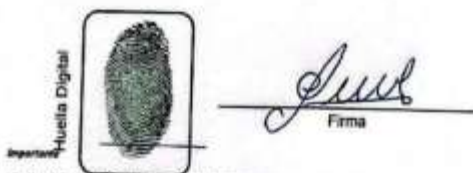
A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ²

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	13	10	2025



- Según Resolución de Consejo Directivo N° 031-2019-SICHED-CO Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2
- Ley N° 20033. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y S.S. 008-2015-PCM
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglo de forma a la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, debidamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCITEC-DGDC Números 1.2 y 6.7 así como el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional de fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según artículo 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RDNATI) Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los resultados en sus repositorios institucionales precitando el son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente rescatados por el Repositorio Digital RDNATI, a través del Repositorio ALICHA.

Escaneado con CamScanner

REPORTE DE SIMILITUD

Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N°82390, Celendín, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	9%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO Trabajo del estudiante	1%

9	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	1 %
10	estilosdeaprendizaje.org Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	www.polodelconocimiento.com Fuente de Internet	1 %
13	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
14	46.210.197.104.bc.googleusercontent.com Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Central del Este Trabajo del estudiante	<1 %
16	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %
17	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad del Istmo de Panamá Trabajo del estudiante	<1 %

19	baixardoc.com Fuente de Internet	<1 %
20	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Instituto Superior de Artes, Ciencias y Comunicación IACC Trabajo del estudiante	<1 %
22	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to unsaac Trabajo del estudiante	<1 %
24	Submitted to Universidad Femenina del Sagrado Corazón Trabajo del estudiante	<1 %
25	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
26	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
27	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
29	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %

30	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
31	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
32	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	<1 %
33	paisasp.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.unamba.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	21155268.fs1.hubspotusercontent-na1.net Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to Universidad Privada San Pedro Trabajo del estudiante	<1 %
38	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de internet	<1 %
39	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
40	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
	repositorio.untrm.edu.pe	

41	Fuente de internet	<1 %
42	Submitted to Universidad Da Vinci de Guatemala Trabajo del estudiante	<1 %
43	Submitted to Universidad Marcelino Champagnat Trabajo del estudiante	<1 %
44	est4mx.blogspot.com Fuente de internet	<1 %
45	view.genial.ly Fuente de internet	<1 %
46	repositorio.uct.edu.pe Fuente de internet	<1 %
47	unequal.world Fuente de internet	<1 %
48	www.grade.org.pe Fuente de internet	<1 %
49	ade.edugem.gob.mx Fuente de Internet	<1 %
50	conelfervordelalumbre.blogspot.com Fuente de internet	<1 %
51	prezi.com Fuente de internet	<1 %

52	renatiqa.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
53	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
54	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
55	repository.ucc.edu.co Fuente de Internet	<1 %
56	www.marenass.org Fuente de Internet	<1 %
57	www.mineduc.cl Fuente de internet	<1 %
58	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo