

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES



**La actividad primaria y su relación con la inversión pública en
bienestar social en la región Áncash, periodo 2010-2023**

Tesis para obtener el título profesional de Economista

AUTOR:

Luciano Barreto, Liliana Elizabeth

Código ORCID: 0009-0000-2257-1988

ASESOR:

MBA Econ. Acosta Zárate, Carlos Alberto

Código ORCID: 0000-0002-8169-2533

CHIMBOTE - PERU

2025

Índice General

Palabras clave	4
Constancia de Originalidad	6
Título	7
Resumen	8
Abstract	9
Introducción.....	10
Metodología.....	29
Resultados	30
Análisis y discusión.....	44
Conclusiones	46
Recomendaciones	49
Agradecimiento.....	50
Referencias bibliográficas	51
Anexos.....	56

Índice de tablas

Tabla 1 prueba de normalidad shapiro Wilk.....	31
Tabla 2 Prueba de correlación la pesca y la inversión publica en bienestar social.....	32
Tabla 3 Prueba de Consistencia	33
Tabla 4 Prueba de Normalidad.....	34
Tabla 5 Prueba de Correlacion agropecuario e inversión publica en bienestar social	35
Tabla 6 Prueba de Consistencia	36
Tabla 7 Prueba de Normalidad.....	37
Tabla 8 Prueba de Correlación minería y la inversión publica en bienestar social.....	38
Tabla 9 Prueba de Consistencia	39

Índice de figuras

Figura 1 Modelo triple función de la teoría de la hacienda pública.....	20
Figura 2 Comportamiento de la actividad primaria, según sus dimensiones, en la región Áncash, periodo 2010-2023.....	40
Figura 3 Evolución de la inversión pública en bienestar social, según sus dimensiones, en la región Áncash, periodo 2010-2023	42

Palabras clave: Inversión pública, bienestar, actividad primaria

Keywords: Public investment, welfare, primary activity

Línea de investigación:	
Línea de Investigación	Finanzas
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Economía y Negocios
Disciplina	Economía

Constancia de Originalidad



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "**LA ACTIVIDAD PRIMARIA Y SU RELACIÓN CON LA INVERSIÓN PÚBLICA EN BIENESTAR SOCIAL EN LA REGIÓN ÁNCASH, PERIODO 2010-2023.**" del (a) estudiante: **LUCIANO BARRETO LILIANA ELIZABETH**, identificado(a) con Código N° **1419100037**, se ha verificado un porcentaje de similitud del **28%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 02 de junio de 2025

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN
VICERRECTOR



NOTA: Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

Título

La actividad primaria y su relación con la inversión pública en bienestar social en la región Áncash, periodo 2010-2023.

TITLE

Primary activity and its relationship with public investment in social welfare in the Ancash region, period 2010-2023.

Resumen

En esta investigación se analizó, la relación entre la actividad primaria, en sus dimensiones de pesca, agropecuaria y minería, y la inversión pública en bienestar social en la región Áncash, durante el periodo 2010-2023. El estudio fue de tipo básico, con un enfoque cuantitativo y un alcance descriptivo-correlacional, bajo un diseño no experimental y ocurrencia longitudinal. Se empleó la técnica de análisis documental, utilizando los reportes de las instituciones públicas INEI y MIDIS, además el instrumento será una ficha de análisis. El procesamiento de la data se realizó mediante el software SPSS 26, aplicando un modelo de correlación de Pearson.

En los resultados se evidenció, las correlaciones significativas entre las actividades primarias y el bienestar social en Áncash: pesca (ingresos: 0,718, salud: 0,51), agroindustria (ingresos: 0,713, salud: 0,441), y minería (educación: 0,703, salud: 0,713, ingresos: 0,622), estos sectores son clave para el desarrollo económico y social, aunque su impacto en la educación es limitado. Se concluyó que es crucial diversificar la economía de Áncash y mejorar la distribución de los beneficios, especialmente en minería, para asegurar un desarrollo social equitativo. Las políticas públicas deben enfocarse en reducir la vulnerabilidad externa y promover un bienestar integral para toda la población.

Abstract

The purpose of this research is to analyze the relationship between primary activity, in its dimensions of fishing, agriculture and mining, and public investment in social welfare in the Ancash region, during the period 2010-2023. This is a basic study, with a quantitative approach and a descriptive-correlational scope, under a non- experimental design and longitudinal occurrence. The documentary analysis technique will be used, using the reports of the public institutions INEI and MIDIS, and the instrument will be an analysis sheet. The data will be processed using SPSS 26 software, applying a Pearson correlation model.

The results show significant correlations between primary activities and social welfare in Ancash: fishing (income: 0.718, health: 0.51), agroindustry (income: 0.713, health: 0.441), and mining (education: 0.703, health: 0.713, income: 0.622), these sectors are key for economic and social development, although their impact on education is limited. It is concluded that it is crucial to diversify Ancash's economy and improve the distribution of benefits, especially in mining, to ensure equitable social development. Public policies should focus on reducing external vulnerability and promoting integral wellbeing for the entire population

INTRODUCCIÓN

En este estudio se examinaron investigaciones previas a nivel internacional, nacional y local, relacionadas con las variables de análisis, proporcionando las bases teóricas y evidencias necesarias para fundamentar y respaldar la investigación actual.

Maldonado (2024), tuvo como propósito analizar la ejecución presupuestaria (inversión pública) destinada al desarrollo de infraestructura escolar (Educación), enfocándose en mejorar el entorno de aprendizaje y elevar la calidad educativa en dicha institución. La investigación siguió un enfoque descriptivo-explicativo con un diseño documental. La metodología empleó fuentes primarias, tales como entrevistas a autoridades locales y encuestas aplicadas a docentes, además de fuentes secundarias como bases de datos oficiales. La muestra estuvo conformada por datos relacionados con los proyectos de infraestructura ejecutados en la IETSA durante el período de análisis. Entre los resultados destacados, se encontró que el 85% del presupuesto asignado fue ejecutado en obras prioritarias, como la construcción de aulas y servicios básicos. Además, se evidenció una mejora del 18% en los indicadores de rendimiento académico y un incremento del 25% en la percepción de satisfacción de los estudiantes con las condiciones escolares. En conclusión, el estudio señaló que la inversión pública en infraestructura educativa contribuyó significativamente al fortalecimiento de las capacidades educativas lo que indica que una gestión presupuestaria eficiente optimiza los recursos y genera impactos positivos y sostenibles en la educación básica.

Quispe (2024), tuvo como propósito valorar la eficiencia técnica de la inversión pública en educación y su impacto en los niveles primario y secundario en diversos departamentos del Perú durante el período 2016-2022, considerando variables como tamaño del aula, infraestructura en buen estado, alumnos por docente, alumnos por computadora e inversión

pública. Se utilizó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, aplicando el método de análisis envolvente de datos (DEA) para medir la eficiencia y el modelo panel data de efectos fijos para analizar la relación entre recursos educativos y logros en comunicación y matemática. Los resultados revelaron diferencias significativas en la eficiencia entre las regiones, con un promedio de 49 % para primaria y 38 % para secundaria. Moquegua, Tacna, Arequipa, Ica y Áncash destacaron como las regiones más eficientes, mientras que Loreto, Huánuco, Ucayali y San Martín registraron los niveles más bajos. Se concluyó que las regiones menos eficientes deben mejorar sus logros educativos en un 51 % para primaria y un 62 % para secundaria, manteniendo el mismo nivel de gasto. Asimismo, se recomendó que adopten prácticas de gestión implementadas por regiones eficientes para optimizar el impacto de la inversión pública en la calidad educativa.

Tarazona (2024), tuvo como propósito determinar cómo los proyectos de inversión pública influyeron en el desarrollo económico de los agricultores en el distrito de Pariacoto, ciudad de Huaraz, en el marco del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS). La metodología empleó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicativo, con un diseño no experimental explicativo. La muestra estuvo conformada por 250 agricultores, a quienes se aplicaron dos cuestionarios con ítems en escala Likert. Los resultados mostraron que los proyectos de inversión pública tuvieron una influencia significativa en el desarrollo económico agrícola ($p = 0.000$), con un coeficiente de determinación R^2 de 88.4%, lo que indicó que los proyectos explicaron el 88.4% de la variabilidad en el desarrollo económico de los agricultores. Asimismo, se evidenció una relación significativa con las dimensiones de crecimiento económico, desarrollo humano y calidad de vida. Se concluyó que la inversión pública en proyectos agrícolas no solo promovió mejoras económicas en el sector, sino que también impactó positivamente en el bienestar social de los agricultores, destacando su importancia como motor de desarrollo sostenible.

Valverde (2024), tuvo como propósito determinar la relación entre la gestión administrativa y los proyectos de inversión pública en el sector salud de Lima Norte durante 2023, abordando variables como planificación, organización, dirección y control. El estudio fue de tipo básico, nivel descriptivo-correlacional, enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal. La muestra consistió en 120 empleados seleccionados mediante muestreo probabilístico aleatorio simple, a partir de una población de 175 trabajadores del área administrativa. Se utilizó la encuesta como técnica y un cuestionario estructurado como instrumento. Los resultados revelaron una relación positiva alta y significativa entre la gestión administrativa y los proyectos de inversión pública, con un coeficiente Rho de Spearman de 0,834 ($p < 0,001$). Además, se evidenció una correlación positiva alta entre la planificación (Rho= 0,707), organización (Rho = 0,811), dirección (Rho = 0,771) y control (Rho = 0,792) con la ejecución de proyectos de inversión pública. Estos hallazgos concluyeron que una adecuada gestión administrativa contribuye significativamente a la mejora y ejecución eficiente de proyectos de inversión en el sector salud, reforzando la necesidad de fortalecer procesos organizativos y de planificación estratégica.

Flores (2023), tuvo como propósito analizar cómo la inversión pública en infraestructura impactó en el crecimiento económico de la Provincia Constitucional del Callao durante el periodo 2008-2020. La investigación empleó un diseño no experimental de enfoque longitudinal, bajo el método hipotético-deductivo, y trabajó con una muestra de 52 datos trimestrales relacionados con el PBI real y la inversión pública en infraestructura económica y social financiada por el Gobierno Nacional. Los datos se analizaron mediante la metodología VAR. Los resultados mostraron que la inversión pública en infraestructura, con un periodo de rezago, presentó un efecto positivo y significativo en el crecimiento económico, con probabilidades menores al 5%. Se concluyó que la inversión pública en infraestructura no solo tuvo una relación directa y

significativa con el crecimiento económico de la región, sino que también desempeñó un papel clave en impulsar el desarrollo de actividades productivas en el Callao durante el periodo de análisis.

Vislao (2023), tuvo como objetivo analizar la relación entre la gestión municipal y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de La Florida, Cajamarca, durante el año 2021, considerando variables como planificación, ejecución presupuestaria y eficiencia administrativa. La investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de corte transversal descriptivo- correlacional. La muestra estuvo compuesta por 16 trabajadores de la municipalidad, quienes coincidieron con la población total debido a su tamaño reducido; se empleó la encuesta como técnica y un cuestionario estructurado como instrumento de recolección de datos. Los resultados indicaron que el nivel de gestión municipal fue

calificado como “aceptable” por el 63 % de los encuestados, mientras que el nivel de inversión pública fue considerado “regular” por el 56 %. Además, se identificó una relación positiva alta y significativa entre la gestión municipal y la inversión pública, respaldada por un coeficiente de correlación de Pearson de 0,740 y un nivel de significancia de 0,001. Se concluyó que una gestión municipal eficiente está estrechamente vinculada con mayores niveles de inversión pública, resaltando la importancia de fortalecer capacidades administrativas y técnicas para optimizar el uso de los recursos públicos.

Pacompiá (2022), tuvo como propósito analizar el impacto de los proyectos de inversión pública en la reducción de los índices de pobreza en el distrito de Caracoto. La investigación fue cuantitativa, de nivel descriptivo y diseño transeccional no experimental. Se utilizó el método de medición de necesidades básicas insatisfechas, evaluando indicadores como educación, salud, vivienda e infraestructura pública. La población de estudio fue de 2,526 hogares, con una muestra de 258 hogares

seleccionados aleatoriamente. Los datos se recolectaron mediante encuestas y se analizaron utilizando estadísticas descriptivas con el software IBM SPSS y Excel. Los resultados mostraron que, entre 2015 y 2018, la ejecución presupuestaria decreció, y aunque los proyectos sociales recibieron la mayor parte de la inversión, los proyectos productivos y de salud fueron desatendidos, lo que afectó negativamente la reducción de la pobreza, especialmente en áreas rurales. A pesar de los esfuerzos, el acceso a servicios básicos no mejoró significativamente, debido a la baja asignación presupuestaria y la falta de intervención técnica, lo que limitó el impacto de los proyectos en la disminución de los índices de pobreza.

Castillo & Lujan (2022), tuvieron como objetivo analizar la incidencia de la inversión pública y el gasto público en el crecimiento económico de las regiones del norte del Perú durante el periodo 2000-2020, bajo las teorías existentes sobre la relación entre estas variables y el desarrollo económico. Se trató de un estudio no experimental, en el cual se aplicó la teoría keynesiana para examinar la influencia de ambos factores. Se utilizó un modelo econométrico basado en el método de Mínimos Cuadrados Generalizados para datos panel. La muestra abarcó las regiones del norte del Perú, y los resultados mostraron que el gasto público tuvo un impacto positivo y significativo en el crecimiento económico, con una variación del 1% en el gasto público generando un aumento de 0.023820% en el PBI regional. En cuanto a la inversión pública, no se encontró evidencia estadísticamente significativa de su impacto en el crecimiento económico. Durante el periodo analizado, la inversión pública registró un crecimiento promedio anual del 13.9%, el gasto público un 10.1%, y el PBI de las regiones creció a una tasa promedio anual del 3%. En conclusión, se evidenció que el gasto público fue un factor clave para el crecimiento económico en la región norte del Perú, mientras que la inversión pública no mostró una relación significativa en este aspecto.

Malca (2022), en su investigación tuvo como objetivo analizar la influencia de la inversión pública en el desarrollo local de la provincia de Cajamarca durante el periodo 2010-2021. Se empleó una metodología de tipo no experimental con diseño longitudinal, enfoque cuantitativo y carácter básico. La muestra abarcó datos relacionados con la inversión pública y los indicadores de desarrollo local en la provincia. Los resultados indicaron que la inversión pública tuvo una influencia positiva en el desarrollo local, demostrando su impacto en el cierre de brechas sociales y económicas. Sin embargo, se identificó que la capacidad de gestión de las entidades locales para ejecutar proyectos fue un factor limitante para optimizar los niveles de inversión pública. En conclusión, se comprobó que la inversión pública contribuyó significativamente al desarrollo local, destacando la importancia de fortalecer la gestión local para maximizar sus beneficios.

De la Cruz (2022), tuvo como propósito determinar la relación entre la inversión pública y el bienestar social de los ciudadanos del distrito José Crespo y Castillo. La investigación fue de tipo básica, con enfoque descriptivo-relacional, diseño no experimental y corte transversal. Se aplicó una encuesta estructurada con un cuestionario de 21 preguntas en escala Likert a una muestra de 243 habitantes mayores de edad de zonas urbanas y rurales. Los datos fueron analizados mediante el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados revelaron una correlación moderada y significativa entre la inversión pública y el bienestar social ($P < 0.05$, $r_s = 0.597$). Además, la inversión pública fue percibida como "pésima" en zonas urbanas ($Me = 2$) y "muy pésima" en áreas rurales ($Me = 1$), especialmente en infraestructura educativa, vial y de salud. Respecto al bienestar social, los ciudadanos de zonas urbanas lo calificaron como "regular" ($Me = 3$), mientras que en zonas rurales fue considerado "muy pésimo" ($Me = 1$); sin embargo, el bienestar económico obtuvo una calificación de "bueno" ($Me = 4$) en ambas zonas. Se concluyó que la

inversión pública influye de manera moderada en el bienestar básico ($P < 0.05$, $r_s = 0.554$) y el bienestar económico ($P < 0.05$, $r_s = 0.571$), resaltando la necesidad de mejorar la calidad y distribución de los recursos públicos para reducir las disparidades entre áreas urbanas y rurales.

Vargas (2021), tuvo como propósito determinar la influencia de la inversión pública y el gasto social en la reducción de la pobreza en la región centro del Perú durante el periodo 2007-2019. La metodología utilizada fue de tipo Ex Post Facto, con un diseño explicativo y un enfoque hipotético-deductivo. La población y muestra incluyeron los departamentos de la región centro, con un enfoque en la inversión pública en los sectores de transporte y agropecuario, y en los programas sociales Qali Warma y Cuna Más. Los resultados mostraron que tanto la inversión pública como el gasto social contribuyeron significativamente a la reducción de la pobreza, evidenciado por los coeficientes estadísticos inversos, con valores p menores a 0.05, y un R^2 significativo en el modelo econométrico. En conclusión, se determinó que estos factores fueron clave en la disminución de los índices de pobreza en la región durante el periodo analizado.

Herrera (2021), tuvo como propósito analizar la incidencia de la inversión pública ejecutada en funciones básicas, como saneamiento, educación y salud, en el desarrollo local del distrito de Corrales durante el periodo 2009-2019, considerándose estas funciones como indicadores clave del desarrollo social. Se empleó una metodología de tipo básico, con diseño descriptivo-correlacional, enfoque cuantitativo y de carácter longitudinal. La muestra incluyó datos organizados por año dentro del periodo estudiado, obtenidos mediante el análisis documental y el uso de fichas técnicas. El análisis de datos se realizó utilizando estadística descriptiva e inferencial, apoyado por el software SPSS25. Los resultados mostraron una correlación débil entre

la ejecución de la inversión pública en funciones básicas y el desarrollo local del distrito (Rho de Spearman = 0.519; Sig. bilateral = 0.102 > 0.05), lo que indica que dicha inversión no tuvo un impacto significativo en el desarrollo local. Además, se identificó que el 71.4% de la inversión pública ejecutada en estas funciones alcanzó un nivel de ineficiencia. En conclusión, se evidenció que la ejecución de la inversión pública no contribuyó de manera efectiva al desarrollo local, resaltando la necesidad de mejorar la eficiencia en la gestión y ejecución de recursos públicos.

Chugnas (2021), tuvo el propósito analizar cómo la inversión pública en infraestructura económica y social influyó en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 2005-2019. Se utilizó una metodología descriptivo-analítica con un diseño longitudinal de tipo ex post facto. La muestra incluyó datos anuales sobre inversión pública en sectores clave como educación, transporte y salud, los cuales fueron analizados mediante técnicas estadísticas. Los resultados mostraron un crecimiento significativo en la inversión pública durante 2007 y 2008, con tasas del 114.6% y 61.6%, respectivamente, aunque se registraron contracciones en 2014, 2015 y 2019, asociadas a la desaceleración económica, con tasas negativas de hasta 3.16%. En educación, la inversión tuvo un crecimiento promedio anual de 21.1%, mientras que en transporte alcanzó un 15.5%, aunque persistieron brechas significativas en la infraestructura vial. En salud, la inversión se cuadruplicó, con un crecimiento promedio anual de 21.4%. En conclusión, se corroboró una relación positiva entre la inversión pública en infraestructura y el crecimiento económico, aunque se destacó la necesidad de reducir las brechas de infraestructura existentes para maximizar su impacto.

Brush (2021), tuvo el propósito analizar la relación entre la inversión pública y los niveles de pobreza monetaria en el departamento de Huánuco durante el periodo 2009-2018. Se desarrolló bajo un diseño descriptivo-correlacional, describiendo las variables de estudio y evaluando su

relación, utilizando un enfoque hipotético- deductivo. La muestra estuvo basada en datos secundarios provenientes de fuentes oficiales gubernamentales. Los resultados indicaron que existe una relación significativa entre la inversión pública y la pobreza monetaria, obteniéndose un coeficiente de $-1.41E-08$ en el modelo planteado, lo que sugiere que una inversión pública de 100 millones de soles podría reducir la pobreza monetaria total en un 1.41%. En conclusión, la inversión pública demostró tener un impacto negativo en los niveles de pobreza, contribuyendo a su reducción, aunque se resalta la importancia de una eficiente asignación de recursos para maximizar este efecto.

Escobar (2021), tuvo el propósito evaluar el desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de la inversión pública en el Perú, considerando variables como capacidad técnica, planificación estratégica, ejecución presupuestaria y entorno político. Se desarrolló como un estudio básico, cualitativo y no experimental, mediante el análisis documental de diversas fuentes relevantes. Los resultados evidenciaron que los gobiernos subnacionales enfrentaron una elevada dependencia del gobierno central debido a su limitada capacidad para generar ingresos, lo que dificultó la gestión de recursos destinados a atender las necesidades locales. Además, se identificó que la falta de profesionalización del servicio civil y la ausencia de priorización en agendas críticas afectaron negativamente el planeamiento y ejecución de proyectos. La investigación resaltó que los gobiernos regionales mostraron un peor desempeño que los locales, con un decrecimiento en la gestión de inversiones de 5.53% y 1.30%, respectivamente, además de una inadecuada selección y seguimiento de proyectos. Se concluyó que los principales obstáculos fueron equipos técnicos deficientes, intereses políticos, ineficiencias en la ejecución presupuestaria y carencia de estrategias de gestión efectivas, lo cual impactó directamente en el presupuesto participativo y la calidad de vida de los ciudadanos.

Escobar & Galindo (2021), tuvieron como objetivo identificar los factores críticos que afectan el componente de producción dentro de la cadena de suministro de la pequeña minería en la región de Áncash, destacando su relevancia en el sector minero nacional y regional. Se utilizó el modelo SCOR como marco de referencia, enfocándose en el macroproceso de producción para analizar las cadenas de suministro en cuatro niveles. El estudio empleó un diseño descriptivo-analítico, con una muestra conformada por datos recolectados de pequeños mineros y mineros artesanales de Áncash. Los resultados principales revelaron que los cuellos de botella en el proceso de producción generaban retrasos y deficiencias en la entrega del producto final, afectando la eficiencia de la cadena de suministro. Se concluyó que factores como la planificación inadecuada, la insuficiencia de recursos tecnológicos y logísticos, y la limitada capacitación técnica de los mineros eran determinantes en las deficiencias identificadas, subrayando la necesidad de optimizar estos aspectos para mejorar la productividad y sostenibilidad del sector.

Velásquez (2021), tuvo como propósito analizar la relación entre la inversión pública y la calidad de vida en el A.H. Señor de los Milagros, Áncash, durante el año 2021, considerando variables clave como bienestar social, entorno social e inclusión social. Se empleó un diseño correlacional de alcance cuantitativo, utilizando el coeficiente de Rho de Spearman para determinar las relaciones entre las variables, con una muestra basada en encuestas aplicadas a los pobladores. Los resultados principales mostraron que existía una relación positiva alta y significativa entre la inversión pública y la calidad de vida ($r=0,875$), aunque se constató que el nivel de inversión pública y la calidad de vida percibida eran bajos según el 88% y 86% de los encuestados, respectivamente. Asimismo, se encontró una relación positiva entre la inversión pública y el bienestar social ($r=0,338$), el entorno social ($r=0,838$) y la inclusión social ($r=0,452$). Se concluyó que, aunque la inversión pública influía significativamente en la calidad de vida, bienestar y entorno social, aún se requerían mayores esfuerzos

para incrementar su impacto en la población.

Garrido (2020), sostiene en su investigación que tuvo como objetivo analizar las principales variables que influyeron en el crecimiento económico de la región Áncash durante el período 2012-2016, con énfasis en las actividades primarias como pesca, agricultura y minería. Se utilizó una metodología de análisis documental con diseño no experimental, tomando como muestra los registros económicos de la región. Los resultados indicaron que el sector minero lideró el crecimiento económico, con un incremento del 17.20%, posicionándose como el principal motor del PBI regional y nacional. Asimismo, se observó una fluctuación en la tasa de inflación, que se mantuvo dentro del rango meta del BCR (1%-3%) durante los primeros años del análisis, alcanzando un pico de 4.4% en 2015 debido al aumento en los precios de alimentos, combustibles y alquileres. El tipo de cambio mostró una depreciación de la moneda peruana, con una variación de S/ 2.6 a S/ 3.4, lo que evidenció un incremento en las importaciones frente a las exportaciones. Por otro lado, la tasa de desempleo aumentó como resultado de la contracción en el sector construcción, agravada por problemas de corrupción a nivel regional y nacional. Se concluyó que, aunque la minería fue clave para el crecimiento económico, sectores como la pesca y la agricultura presentaron menor dinamismo, destacando la necesidad de diversificar las fuentes de desarrollo en la región.

Sánchez (2020), considera en su investigación que tuvo como objetivo analizar los escenarios de inversión pública en infraestructura productiva del sector agropecuario, como carreteras, sistemas de riego y tecnología, durante 2020-2028, evaluando su impacto en el crecimiento económico y la reducción de la pobreza. Bajo un diseño documental y enfoque descriptivo-explicativo, se emplearon simulaciones económicas basadas en datos macroeconómicos y presupuestales. Los resultados indicaron que un aumento gradual de la inversión pública hasta alcanzar

el 0,5% del PIB en 2023-2025 incrementó la tasa de crecimiento económico anual entre 0,09 y 0,10 puntos porcentuales, logrando en 2030 un alza del PIB de hasta 3,7% si la inversión abarcaba todo el sector agropecuario. Además, la pobreza rural disminuyó entre 0,5 y 2,25 puntos porcentuales, y la extrema, entre 0,16 y 0,31 puntos porcentuales. Se concluyó que la ganadería y la agricultura básica ofrecieron los mayores beneficios económicos y sociales, mientras que el financiamiento externo se presentó como la opción más viable para sostener estas inversiones, dado que incrementaría la deuda pública solo en un 2% del PIB hacia 2030, manteniéndola en niveles sostenibles.

Ojeda (2020), tuvo como objetivo analizar los efectos de la inversión pública en el crecimiento económico y el Índice de Desarrollo Humano (IDH) en el Perú, considerando disparidades territoriales y desigualdades socioeconómicas entre las regiones. Se utilizó un diseño cuantitativo basado en pruebas estadísticas para evaluar la relación entre la inversión pública, el PIB per cápita e indicadores de desarrollo humano y social, tomando como muestra datos subnacionales clasificados en el 20% más rico y más pobre del país durante el período de estudio. Los resultados mostraron que, a nivel agregado, la inversión pública correlacionó positivamente con el crecimiento económico y el desarrollo humano; sin embargo, al analizar por regiones, esta relación se desvaneció, evidenciando alta volatilidad y desigualdad. Aunque la inversión pública generó mejoras económicas nacionales, no se tradujo en mayor competitividad ni progreso social en las regiones más vulnerables. Se concluyó que, aunque la inversión pública impulsa el crecimiento económico, no garantiza equidad ni desarrollo humano sostenido en los territorios subnacionales, subrayando la necesidad de estrategias que reduzcan brechas económicas y sociales.

Respecto a la fundamentación científica, se revisaron diversos enfoques y principios vinculados al tema de estudio, abarcando los conceptos clave necesarios para la fundamentación de la investigación.

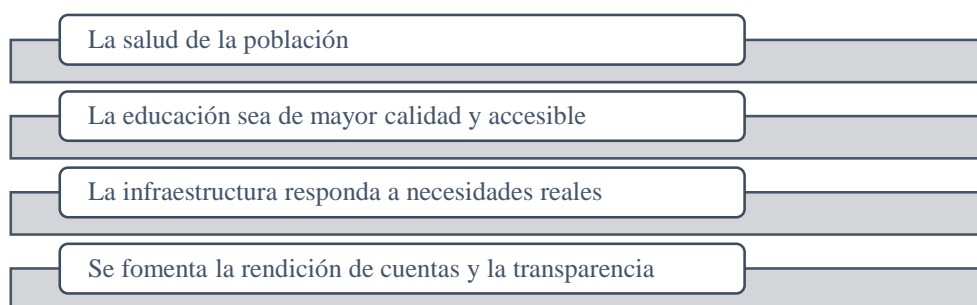
Modelo de Gobernanza Pública de Resultados (GPpR)

Promovido en el Perú por (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2020), busca orientar la inversión pública hacia la obtención de resultados concretos en términos de bienestar ciudadano. Prioriza la eficiencia en el uso del gasto público a través de herramientas como el Presupuesto por Resultados (PpR), que vincula el gasto con productos medibles en salud, educación e infraestructura.

La implementación del GPpR ha permitido que la inversión pública se enfoque en proyectos que generan un impacto directo en el bienestar social. “Por ejemplo, en el sector salud, se han priorizado programas presupuestales orientados a mejorar el estado nutricional y de salud de las gestantes y niños hasta los 12 meses de edad para la prevención de anemia. En educación, se han implementado acciones para mejorar la calidad educativa y reducir la deserción escolar”. (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2025), Además, el modelo ha facilitado la identificación y cierre de brechas en infraestructura y servicios básicos, especialmente en zonas rurales y vulnerables, contribuyendo así a la equidad y cohesión social.

Según (Zavaleta, 2024), Tradicionalmente, la gestión pública podía centrarse en la cantidad de insumos o actividades realizadas. Sin embargo, el GPpR traslada el foco hacia el impacto real y transformador de esas acciones. Esto se traduce en un esfuerzo consciente por asegurar que:

Figura 1 acciones del Modelo de Gobernanza Pública de Resultados



Nota: Elaborado por (Zavaleta, 2024), obtenido de: La Gestión pública en el fortalecimiento de la gobernabilidad en Perú.

La salud de la población mejore: Los programas presupuestales en el área de salud tienen como finalidad no solo la provisión de insumos o acciones puntuales, sino la mejora de resultados concretos en la población, como reducir la desnutrición infantil, controlar enfermedades, disminuir la mortalidad materna y ampliar el acceso a servicios de salud mental. Estas acciones buscan impactar directamente en el bienestar de las personas, reflejándose en una mayor calidad de atención, mejor salud y mayor esperanza de vida. (Zavaleta, 2024)

La educación sea de mayor calidad y accesible: El enfoque actual en educación va más allá de medir únicamente la infraestructura construida, como las escuelas, y se centra en lograr resultados concretos en el aprendizaje. Busca reducir el abandono escolar, fortalecer las competencias de los estudiantes y garantizar una formación que les permita desarrollarse plenamente. Esto contribuye al bienestar social al formar ciudadanos con mayores oportunidades y mejor preparación para integrarse activamente en la sociedad. (Zavaleta, 2024)

La infraestructura responda a necesidades reales: La inversión en infraestructura va más allá de construir vías; su verdadero impacto se refleja en la mejora de la conectividad, el ahorro de tiempo en los traslados, y el acceso ampliado a servicios esenciales como agua, luz y saneamiento. También abarca la seguridad de espacios públicos. Estos

factores fortalecen el bienestar social al mejorar las condiciones de vida y facilitar el acceso a oportunidades económicas y sociales. (Zavaleta, 2024)

Se fomenta la rendición de cuentas y la transparencia: El modelo de Gestión Pública para Resultados promueve la definición de objetivos concretos y verificables, lo que permite a la ciudadanía y a los entes de control supervisar el cumplimiento de las metas estatales. Este enfoque fortalece la transparencia y la rendición de cuentas, elementos fundamentales para una gobernanza eficiente, y mejora el bienestar social al generar mayor confianza en las instituciones y asegurar un uso responsable de los recursos públicos. (Zavaleta, 2024)

Se priorizan las necesidades más apremiantes: El enfoque orientado a resultados permite enfocar los esfuerzos del Estado en atender las necesidades más urgentes de la población, dirigiendo los recursos hacia iniciativas que logren un mayor beneficio social. Esta estrategia resulta especialmente importante en el contexto peruano, donde persisten marcadas desigualdades en el acceso a servicios esenciales y condiciones de vida digna en diversas regiones del país. (Zavaleta, 2024).

Componentes del Presupuesto de Inversión Pública Peruano:

Según el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2018), los componentes del presupuesto público de gobierno que se enfocan específicamente en la asignación de fondos para proyectos de inversión a largo plazo que tienen como objetivo mejorar la infraestructura, los servicios públicos y el desarrollo económico y social. El proceso de ejecución del presupuesto público establece prioridades gubernamentales, ciclo de vida de los proyectos, asignación de recursos y rendición de cuentas.

Cuadro 1: Procesos de Ejecución del presupuesto de la inversión pública.

<p>El presupuesto institucional de apertura (PIA)</p>	<p>El presupuesto institucional de apertura representa una proyección preliminar de los ingresos y egresos que una entidad pública prevé al inicio del año fiscal. Este documento orienta la distribución de recursos y apoya la planificación y gestión financiera durante todo el periodo correspondiente.</p>
<p>El Presupuesto Institucional Modificado (PIM)</p>	<p>El presupuesto institucional modificado surge como resultado de ajustes efectuados al presupuesto inicial durante el año fiscal. Estas modificaciones responden a nuevas demandas, imprevistos o variaciones en las prioridades financieras, permitiendo adaptar la asignación de recursos de manera más efectiva a las condiciones reales del entorno económico.</p>
<p>El Devengado o Ejecución presupuestal.</p>	<p>El presupuesto devengado se sustenta en el principio contable que reconoce las obligaciones y derechos financieros en el momento en que ocurren, sin depender de su pago o cobro inmediato. Este método permite reflejar de forma más fiel la situación económica y el desempeño financiero de una entidad pública.</p>

Nota: Procesos de Ejecución del presupuesto de la inversión pública, elaborado por MEF – Presupuesto público.

Bienestar social y la medición sintética:

Según Navarro & Campos (2016), “El bienestar es el sentir de una persona al ver satisfecha todas sus necesidades en materia fisiológica y psicológica en el presente, así como contar con expectativas alentadoras que le sustenten su proyecto de vida”, el autor resalta la visión objetiva del bienestar, la cual se presenta como un conjunto de factores que le permiten al individuo experimentar una saciedad de sus necesidades, desde las más vitales hasta las más superfluas, así mismo, se plantea 3 enfoques de medición del bienestar social:

Cuadro 2: Enfoques dimensionales del bienestar social.

Enfoque económico	Enfoque en función de utilidad	Enfoque con indicadores sintéticos
La evaluación desde una perspectiva económica vincula el bienestar con el nivel de riqueza, empleando como principales referencias el ingreso per cápita y el nivel de consumo de la población	Este enfoque se basa en medir el bienestar a partir del grado en que se satisfacen las necesidades, utilizando funciones de utilidad para estimar el valor que las personas y la sociedad obtienen de los bienes y servicios disponibles	Dado que el bienestar social abarca múltiples aspectos, se descompone en varias dimensiones que, al combinarse, permiten una visión más completa. Por ello, se han desarrollado indicadores compuestos que resumen estas dimensiones en un solo índice.

Nota: Elaboración propia.

“Actualmente se ha optado por el uso de indicadores sociales sintéticos porque brindan una perspectiva global del bienestar social”, según lo señalado por Trapero (2009, citado por (Marquina Et al, 2016). Entre los principales índices sociales sintéticos se encuentran:

Enfoque de Bienestar Multidimensional en el Perú (INEI), El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) ha ajustado el Índice de Desarrollo Humano (IDH) a la realidad del Perú, incorporando indicadores clave como la esperanza de vida, el nivel educativo alcanzado, los ingresos económicos y el acceso a servicios esenciales como salud, agua potable y saneamiento. Esta adaptación busca reflejar de manera más precisa las condiciones de vida de la población peruana. En este contexto, la inversión pública desempeña un papel crucial, ya que está orientada a fortalecer justamente estas dimensiones, permitiendo con ello no solo mejorar los indicadores del IDH, sino también elevar de forma tangible el bienestar social en el país. (Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2022).

Cuadro 3: Dimensiones del bienestar social contexto peruano (INEI)

Variable	Dimensión	Indicador
Bienestar social	Educación	Tasa de conclusión primaria/secundaria Gasto en educación per cápita
	Salud	Esperanza de vida al nacer Cobertura de atención primaria de salud
	Ingreso	PIB per cápita regional Tasa de empleo formal

Nota: Elaboración propia.

según lo señalado por Trapero (2009, citado por (Navarro Et al, 2016)), las dimensiones se definen conceptualmente:

Educación (alfabetismo). Esta dimensión se evalúa a través de diversos indicadores educativos, como el presupuesto destinado al sector público educativo, la proporción de estudiantes que culminan el quinto grado de primaria, la comparación entre mujeres y hombres en cuanto a niveles de alfabetización y matrícula escolar, así como la cantidad de docentes, salones de clase y centros educativos existentes.

Salud (esperanza de vida al nacer). Esta dimensión se mide mediante diversos indicadores relacionados con la salud y el bienestar. Entre ellos se encuentran el acceso de la población a servicios de saneamiento y fuentes seguras de agua, la disponibilidad de medicamentos, la cobertura de vacunación en niños de un año, y la atención de partos por profesionales de salud. También se consideran la cantidad de médicos, el gasto público en salud, el nivel de desnutrición, la prevalencia del VIH/sida, el consumo de tabaco, y las tasas de mortalidad infantil, infantil temprana y materna.

Ingreso (PIB per cápita). Esta dimensión se analiza mediante indicadores económicos clave, como la variación del costo de vida, el nivel de desigualdad, la inversión extranjera, el endeudamiento y la ayuda internacional. También se consideran el gasto estatal, el uso de energía, el acceso a internet, la actividad laboral, la cantidad de negocios, la inversión en infraestructura y los ingresos laborales.

Actividad Primaria:

Según (Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2024), la actividad primaria está conformada por los sectores de pesca, agropecuario y minería, considerados los pilares de la economía extractiva del país. Estas actividades son fundamentales en regiones como Áncash, donde representan una proporción significativa del Producto Bruto Interno regional.

Teoría del Bienestar Productivo Local

Según (Parodi, 2022) el desarrollo sostenible en zonas rurales del Perú debe estar vinculado a la mejora simultánea de las actividades económicas primarias y de los factores sociales esenciales como la educación, la salud y el empleo formal. Esta teoría surge como una crítica al crecimiento económico exclusivamente centrado en el aumento del PBI sectorial sin tener en cuenta el impacto directo sobre la calidad de vida de las comunidades rurales.

Según esta perspectiva, las actividades primarias (agricultura, pesca y minería) solo se traducen en bienestar social cuando están acompañadas por condiciones institucionales y estructurales adecuadas, tales como:

- Educación técnica pertinente que responda a las necesidades productivas del entorno rural.
- Acceso real a servicios de salud preventiva y comunitaria, que evite el deterioro de la salud ocupacional.

- Promoción de la formalización laboral, garantizando protección social, estabilidad y oportunidades de desarrollo económico familiar.

Además, Parodi, argumentan que la descentralización de la inversión pública en zonas rurales puede potenciar este enfoque, canalizando recursos hacia proyectos que conecten los objetivos productivos con la mejora directa del capital humano local.

Según micro datos de (Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), 2024), En regiones como Áncash, donde existe una fuerte presencia de actividades mineras y agropecuarias, esta teoría ofrece un marco conceptual útil para evaluar la eficiencia social de la inversión pública en sectores primarios. También sirve de guía para políticas de desarrollo que articulen bienestar social con aprovechamiento responsable de recursos naturales. En el contexto de Áncash la actividad primaria representa la mayor parte estructural de su PBI.

Cuadro 3: *Actividad productiva determinado por sus sectores económicos de la región Áncash.*

Actividad primaria	Sector Pesca	Este sector se dedica a la captura y procesamiento de productos del mar, como pescado y mariscos. Es importante tanto para el suministro de alimentos como para la industria de exportación en países con acceso a recursos marinos. INEI
	Sector Agropecuario	El sector agropecuario abarca la agricultura y la ganadería. Se dedica a la producción de alimentos, materias primas y productos derivados de la tierra y el ganado. Es fundamental para la seguridad alimentaria y el suministro de materias primas.
	Sector Minería	El sector minero se enfoca en la extracción y procesamiento de minerales y recursos naturales, como metales preciosos, minerales industriales y combustibles fósiles. Contribuye significativamente a la producción de materias primas y al comercio internacional.

Nota: Elaboración INEI. Obtenido de: Perfil Socio – Demográfico de la actividad económica.

En relación con la justificación social, esta investigación busca evidenciar cómo la actividad primaria, clave para el desarrollo económico de la región Áncash, influye en la inversión pública destinada a mejorar la educación, salud e ingresos de su población. Al identificar estas relaciones, se podrán plantear estrategias para optimizar los recursos públicos y reducir brechas sociales, mejorando las condiciones de vida de las comunidades más vulnerables y fortaleciendo su bienestar integral. Desde el punto de vista científico, el estudio contribuye al conocimiento científico al analizar cuantitativamente la relación entre variables económicas y sociales, utilizando modelos econométricos para validar su interacción; este enfoque permite generar evidencia empírica sobre cómo la actividad primaria impacta en el bienestar social, aportando a la literatura económica regional y ofreciendo herramientas analíticas para la toma de decisiones basadas en datos.

Respecto al problema de investigación, en la región Áncash se presentan 3 sectores económicos que son parte de la actividad primaria y contribuyen más del 70% al PBI regional, según el Instituto Peruano de Economía – IPE (2022). Lo conforman: “El sector agropecuario, sector pesca y sector minería”, el primero es una fuente esencial de ingresos y empleo para una gran parte de la población dedicada a este sector que representa, en promedio, 2.9% de la producción del Perú y genera el 27.5% del total de puestos de trabajo, según el Instituto Peruano de Economía – IPE (2023). Así mismo, la falta de inversión pública en infraestructura social como: la salud, la educación y la estabilidad de ingresos, los choques externos y los factores climatológicos, como el fenómeno de La Niña, tuvieron resultados significativos en el retroceso de la actividad primaria de la región, según Instituto Peruano de Economía – IPE (2022). “El valor de la producción agrícola de Áncash disminuyó en el último año, al pasar de S/731.5 millones en 2021 a S/691.8 millones en 2022, una caída de 5%, por ello es fundamental incentivar la coordinación a nivel nacional, regional y local, para una adecuada aplicación política en comunidades

rurales. Según lo encontrado por Camberos (2016), los cambios en las políticas económicas y sociales, no bien orientadas, generan resultados negativos en la calidad y la accesibilidad de la educación y nivel de ingresos. Así mismo, el sector pesca representa el 34% de la producción total, siendo el sector de mayor generación de empleo, para el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR (2022), “La actividad pesquera cayó 74,6% interanual en 2022, debido básicamente a falta de inversión en infraestructura básica que complemente el desarrollo de la actividad primaria”. Según lo expuesto por Palacios, Zambrano & Ubillus (2019), la inversión pública en Perú, es significativo, y es un motor dinamizador del empleo, estimulando la actividad primaria, crea la infraestructura productiva del país. Bajo este contexto, en la presente investigación se plantea el problema de investigación, con la siguiente interrogante: ¿De qué manera la actividad primaria, en sus dimensiones: pesca, agropecuario y minería, se relaciona con la inversión pública en bienestar social, medido a través de sus dimensiones educación, salud, ingreso, en la región Áncash, ¿periodo 2010-2023?

En cuanto a la conceptualización y operacionalización de variables, la definición conceptual de la variable actividad primaria, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2018) indica que “La actividad primaria es la concentración de los sectores extractivos, se refiere a la primera etapa de la producción económica en la que se extraen o se cultivan recursos naturales”; en cuanto a la definición operacional de la variable actividad primaria, será medida a través de los principales sectores económicos del departamento de Áncash, siendo: pesca, agropecuario y minería. En cuanto a la definición conceptual de la variable Inversión Pública en Bienestar Social, el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2018), indica que “la inversión pública es la aplicación y adquisición de recursos con la finalidad de mejorar, movilizar, acrecentar el aparato productivo de la economía, así mismo, tiene como finalidad mejorar el bienestar económico, social y ambiental del Perú”; y

respecto a la definición operacional de la variable Inversión Pública en Bienestar Social será medido a través del gasto ejecutado en el sector educación, salud, además el ingreso que se determina con el producto bruto interno per cápita a precios constantes del 2007.

En la presente investigación, se planteó la siguiente hipótesis; La actividad primaria, en sus dimensiones: pesca, agropecuario y minería, se relaciona significativamente con la inversión pública en bienestar social, medido a través de sus dimensiones: educación, salud, ingreso, en la región Áncash, periodo 2010-2023. Asimismo, en concordancia con la hipótesis de investigación el objetivo general de este estudio consistió en analizar y determinar la relación entre la actividad primaria, en sus dimensiones: pesca, agropecuaria y minería y la inversión pública en bienestar social, medido a través de sus dimensiones: educación, salud, ingreso, en la región Áncash, periodo 2010-2023. A partir de este objetivo general, se desglosaron los siguientes objetivos específicos: Describir el comportamiento de la actividad primaria, según sus dimensiones, en la región Áncash, periodo 2010-2023; examinar la evolución de la inversión pública en bienestar social, según sus dimensiones, en la región Áncash, periodo 2010-2023; determinar la relación entre la actividad primaria, pesca, con la inversión pública en bienestar social. Periodo 2010-2023; definir la relación entre la actividad primaria, agropecuario, con la inversión pública en bienestar social. Periodo 2010-2023; establecer la relación entre la actividad primaria, Minería, con la inversión pública en bienestar social. Periodo 2010-2023.

METODOLOGÍA

Esta investigación es de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y un alcance descriptivo-correlacional. Su propósito es caracterizar las variables estudiadas y analizar las relaciones entre ellas, sustentándose en datos numéricos para garantizar un análisis objetivo. El diseño de la investigación será no experimental, ya que no se manipularán las variables. Además, se adoptará un enfoque longitudinal, con la recolección de datos a lo largo del periodo de análisis 2010-2023.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la población se refiere al conjunto de todos los casos que comparten una serie de características, las cuales deben estar definidas claramente en términos de contenido, ubicación y período de tiempo. Para la presente investigación, como población se ha considerado a toda la data obtenida de los reportes del INEI (base de datos que contribuirá a la obtención de las dimensiones del bienestar social y la actividad primaria), en un periodo de análisis 2010-2023.

Respecto a las técnicas e instrumentos de investigación, se procedió a utilizar el análisis documental para examinar los reportes de instituciones públicas, MIDIS e INEI, realizando una interpretación y evaluación detallada de la información contenida en dichos documentos. El instrumento lo constituirá una Ficha de análisis de datos del periodo 2010-2023.

Respecto al procesamiento de los datos obtenidos se utilizó el software SPSS 26, aplicando un modelo econométrico de correlación de Pearson de prueba MCO. En el análisis de datos se aplicaron tablas de frecuencias, distribución estadística.

RESULTADOS

Descripción de los resultados Modelo econométrico:

Análisis econométrico Metodología de estimación.

El análisis de regresión múltiple surge como una herramienta clave cuando una variable dependiente está influenciada por diversos factores. Este enfoque permite incorporar múltiples variables independientes para modelar de manera más integral y precisa el fenómeno en estudio, superando las limitaciones del modelo de regresión simple y proporcionando una visión más completa del comportamiento analizado, según Rosales et al (2009).

Se plantea un modelo de regresión múltiple:

$$(\text{IPBS}) = \alpha_0 + \delta_1\text{PE} + \delta_2\text{AG} + \delta_3\text{MN} + \mu_i$$

Especificación del modelo.

Para analizar la relación entre la variable dependiente y la independientes, se desarrollaron funciones econométricas que se centraron en dos variables específicas, las cuales incluyen dimensiones e indicadores relevantes para el estudio.

Modelos econométricos por dimensión.

Modelo: Inversión pública en Bienestar social (Dependiente) y la Actividad primaria, dimensión Pesca (Independiente)

$$\text{Inversión pública en Bienestar social}(\text{IPBS}) = \alpha_0 + \delta_1\text{PE} + \mu_i$$

Modelo: Inversión pública en Bienestar social (Dependiente) y la Actividad primaria, dimensión Agropecuario (Independiente)

$$\text{Inversión pública en Bienestar social}(\text{IPBS}) = \alpha_0 + \delta_1\text{AG} + \mu_i$$

Modelo: Inversión pública en Bienestar social (Dependiente) y la Actividad primaria, dimensión Minería (Independiente)

$$\text{Inversión pública en Bienestar social}(\text{IPBS}) = \alpha_0 + \delta_1\text{MN} + \mu_i$$

Relación entre la actividad primaria, pesca, con la inversión pública en bienestar social.

Tabla 1

Prueba de normalidad Shapiro Wilk

Variables/Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
INV P. Bienestar social	-	-	-
Educación	0,899	14	0,10765
Salud	0,881	14	0,05957
Ingreso	0,937	14	0,38653
Actividad Primaria	-	-	-
Pesca	0,952	14	0,59202

Nota: Elaboración propia.

Contrastación de Hipótesis:

Ho =La muestra sigue una distribución normal.

$X = N(\mu, \sigma^2)$

H1 = La muestra no sigue una distribución normal.

$X \neq N(\mu, \sigma^2)$

Regla decisión:

sí p-valor ≤ 0.05 , se rechaza la hipótesis Ho y acepto H1

sí p-valor > 0.05 , Aceptamos la Ho y rechazamos la H1.

Interpretación:

El análisis de normalidad mediante la prueba Shapiro-Wilk permitió evaluar variables como: Educación, Salud, Ingreso y Pesca. Los resultados indicaron que estas variables siguen una distribución normal, ya que los valores de significancia superaron el límite establecido de 0,05. Esto respaldó la elección del coeficiente de correlación de Pearson como herramienta adecuada para analizar estos datos, dado que este método se utiliza para variables con distribución normal y características paramétricas.

Tabla 2.

Prueba de correlación la pesca y la inversión pública en bienestar social.

Dimensiones	Estadísticos	Pesca	Educación	Salud	Ingreso
Pesca	Correlación de Pearson	1,000	0,389	0,512	0,718
	Sig. (bilateral)	-	0,041	0,277	0,004
Educación	Correlación de Pearson	0,389	1,000	0,791	0,632
	Sig. (bilateral)	0,041	-	0,001	0,653
Salud	Correlación de Pearson	0,512	,791**	1,000	0,255
	Sig. (bilateral)	0,277	0,001	-	0,378
Ingreso	Correlación de Pearson	0,718	0,632	0,255	1,000
	Sig.	0,004	0,653	0,378	-

Nota: Elaboración propia.

Contrastación de Hipótesis:

Ho = La dimensión Pesca NO se relaciona con las dimensiones de la inversión pública en bienestar social, periodo 2010-2024.

H1 = La dimensión Pesca SI se relaciona con las dimensiones de la inversión pública en bienestar social, periodo 2010-2024.

Regla decisión:

sí p-valor < 0,05, Aceptamos la hipótesis alternativa H1 y rechazamos la Ho
 sí p-valor > 0,05, se rechaza la hipótesis H1 y aceptamos Ho

Interpretación:

El análisis mediante la prueba de correlación de Pearson evidenció una relación entre la inversión pública en bienestar social, enfocada en educación, salud e ingresos, y la actividad primaria, específicamente la pesca. Los coeficientes de correlación obtenidos fueron 0.38 para educación, 0.51 para salud y 0.718 para ingresos, con niveles de significancia de 0.041, 0.277 y 0.004, respectivamente. Dado que los valores de significancia bilateral para educación e ingresos son inferiores a 0.05,

se concluye que estas dimensiones presentan relaciones significativas. En términos de fuerza de correlación, la educación mostró una relación débil, la salud moderada y los ingresos una relación fuerte. Estos hallazgos llevaron al rechazo de la hipótesis nula, confirmando la existencia de vínculos relevantes entre las variables estudiadas.

Tabla 3

Prueba de Consistencia

Pruebas/Indicadores	Durbin-Watson (Autocorrelación)	F-statistic Prob.F (Heterocedasticidad)	Chi-square Prob.Chi-square (Heterocedasticidad)	VIF (Colinealidad)	Tolerancia (Colinealidad)
Educación	1,99	0,75	0.78	1,08	0,97
Salud	2.05	0,56	0.81	1,05	0,981
Ingreso	2.04	0,45	0.79	1,06	0,965
Pesca	2.06	0,69	0.77	1,03	0,991

Nota: Elaboración propia.

Interpretación:

El análisis del modelo, basado en las pruebas de Durbin-Watson, heterocedasticidad y colinealidad, confirma su solidez y consistencia. Los valores del estadístico Durbin-Watson, que oscilan entre 1.99 y 2.06 para las variables educación, salud, ingreso y pesca, indican la ausencia de autocorrelación en los errores residuales, garantizando su independencia. Asimismo, las pruebas de heterocedasticidad (F- statistic y Chi-square) presentan probabilidades superiores a 0.05 en todos los casos, con valores como 0.75 para educación, 0.56 para salud, 0.45 para ingreso y 0.69 para pesca, lo que respalda la homocedasticidad, es decir, la constancia en las varianzas de los errores. Por último, los indicadores de colinealidad muestran VIF por debajo de 1.10 (máximo de 1.08 en educación) y tolerancias mayores a 0.96 (mínimo

de 0.965 en ingreso), lo que asegura la inexistencia de multicolinealidad significativa entre las variables explicativas. En conclusión, el modelo evaluado es estadísticamente robusto, sin errores estructurales comunes, y resulta adecuado para analizar la relación entre las variables consideradas.

Relación entre la actividad primaria, agropecuario, con la inversión pública en bienestar social.

Tabla 4

Prueba de Normalidad

Variables/Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
INV P. Bienestar social	-	-	-
Educación	0,899	14	0,10765
Salud	0,881	14	0,05957
Ingreso	0,937	14	0,38653
Actividad Primaria	-	-	-
Agropecuario	0,896	14	0,09757

Nota: Elaboración Propia.

Contrastación de Hipótesis:

Ho =La muestra sigue una distribución normal.

$X = N(\mu, \sigma^2)$

H1 = La muestra no sigue una distribución normal.

$X \neq N(\mu, \sigma^2)$

Regla decisión:

sí p-valor ≤ 0.05 , se rechaza la hipótesis Ho y acepto H1

sí p-valor > 0.05 , Aceptamos la Ho y rechazamos la H1.

Interpretación:

El análisis de normalidad se realizó utilizando la prueba de Shapiro-Wilk para evaluar las variables educación, salud, ingreso y agropecuario. Los resultados muestran que todas estas dimensiones presentan una distribución normal, dado que sus valores de significancia

superan el umbral de 0.05. En particular, se obtuvieron valores de significancia de 0.10765 para educación, 0.05957 para salud, 0.38653 para ingreso y 0.09757 para la dimensión agropecuaria. Estos resultados validan el uso del coeficiente de correlación de Pearson como herramienta estadística adecuada para el análisis de estas variables, ya que este método es aplicable a datos que cumplen con los supuestos de normalidad y características paramétricas.

Tabla 5

Prueba de Correlación agropecuario e inversión pública en bienestar social

Dimensiones	Estadísticos	Agropecuario	Educación	Salud	Ingreso
Agropecuario	Correlación de Pearson	1,000	0,053	0,441	0,713
	Sig. (bilateral)	-	0,856	0,014	0,004
Educación	Correlación de Pearson	0,053	1,000	0,791	0,132
	Sig. (bilateral)	0,856	-	0,001	0,653
Salud	Correlación de Pearson	0,441	0,791	1,000	0,255
	Sig. (bilateral)	0,014	0,001	-	0,378
Ingreso	Correlación de Pearson	0,713	0,132	0,255	1,000
	Sig.	0,004	0,653	0,378	-

Nota: Elaboración propia.

Contrastación de Hipótesis:

Ho = La dimensión Agropecuario NO se relaciona con las dimensiones de la inversión pública en bienestar social, periodo 2010-2024.

H1 = La dimensión Agropecuario SI se relaciona con las dimensiones de la inversión pública en bienestar social, periodo 2010-2024.

Regla decisión:

sí p-valor < 0,05, Aceptamos la hipótesis alternativa H1 y rechazamos la Ho
 sí p-valor > 0,05, se rechaza la hipótesis H1 y aceptamos Ho

Interpretación:

El análisis realizado a través de la prueba de correlación de Pearson

permitió identificar vínculos entre la inversión pública en bienestar social, representada por educación, salud e ingresos, y la actividad agropecuaria. Los coeficientes de correlación obtenidos fueron 0.053 para educación, 0.441 para salud y 0.713 para ingresos, con niveles de significancia bilateral de 0.856, 0.014 y 0.004, respectivamente. Al observar los resultados, se evidencia que salud e ingresos presentan relaciones significativas con la actividad agropecuaria, dado que sus niveles de significancia son menores a 0.05. La fuerza de estas correlaciones varía: salud muestra una relación moderada, mientras que ingresos revela una relación fuerte. En cambio, la correlación con educación resultó débil y no significativa. Estos hallazgos permitieron rechazar parcialmente la hipótesis nula, confirmando la existencia de asociaciones importantes entre algunas dimensiones del bienestar social y la actividad agropecuaria.

Tabla 6

Prueba de Consistencia

Pruebas/Indicadores	Durbin-Watson (Autocorrelación)	F-Statistics Prob.F (Heterocedasticidad)	Chi-square Prob.Chi-square (Heterocedasticidad)	VIF (Colinealidad)	Tolerancia (Colinealidad)
Educación	2,1	0,65	0,69	1,05	0,99
Salud	1,98	0,08	0,85	1,02	0,99
Ingreso	2,00	0,60	0,81	1,08	0,98
Agropecuario	2,03	0,89	0,79	1,04	0,99

Nota: Elaboración propia.

Interpretación:

El análisis estadístico del modelo, fundamentado en las pruebas de Durbin- Watson, heterocedasticidad y colinealidad, evidencia su fortaleza y fiabilidad. Los valores obtenidos para el estadístico Durbin-Watson, que varían entre 1.98 y 2.10 para las variables educación, salud, ingreso y

agropecuario, confirman la ausencia de autocorrelación en los errores residuales, garantizando su independencia. De manera similar, las pruebas de heterocedasticidad (F-Statistics y Chi-square) presentan probabilidades superiores a 0.05 en todos los casos, con valores como 0.65 para educación, 0.08 para salud, 0.60 para ingreso y 0.89 para agropecuario, lo que respalda la homocedasticidad, es decir, la estabilidad en las varianzas de los errores. Por otro lado, los indicadores de colinealidad muestran un VIF menor a 1.10 (máximo de 1.08 en ingreso) y tolerancias superiores a 0.98 (mínimo de 0.98 en ingreso), lo cual descarta la presencia de multicolinealidad significativa entre las variables explicativas. En resumen, el modelo presenta una estructura estadísticamente sólida, libre de errores comunes, y es adecuado para explorar las relaciones entre las variables evaluadas.

Tabla 7

Prueba de Normalidad.

Prueba de normalidad			
Variables/Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
INV P. Bienestar social	-	-	-
Educación	0,899	14	0,10765
Salud	0,881	14	0,05957
Ingreso	0,937	14	0,38653
Actividad Primaria	-	-	-
Minería	0,812	14	0,00705

Nota: Elaboración Propia.

Contrastación de Hipótesis:

Ho =La muestra sigue una distribución normal.

$X = N(\mu, \sigma^2)$

H1 = La muestra no sigue una distribución normal.

$X \neq N(\mu, \sigma^2)$

Regla decisión:

sí p-valor ≤ 0.05 , se rechaza la hipótesis Ho y acepto H1

sí p-valor > 0.05 , Aceptamos la Ho y rechazamos la H1.

Interpretación:

El análisis de normalidad se llevó a cabo utilizando la prueba de Shapiro-Wilk para las variables educación, salud, ingreso y minería. Los resultados muestran que las primeras tres dimensiones cumplen con el criterio de normalidad, dado que sus valores de significancia son superiores a 0.05. En específico, los valores obtenidos fueron 0.10765 para educación, 0.05957 para salud y 0.38653 para ingreso. Por otro lado, la dimensión minería presentó un valor de significancia de 0.00705, indicando que no sigue una distribución normal. Estos resultados permiten concluir que el coeficiente de correlación de Pearson es apropiado para analizar educación, salud e ingreso, ya que cumple con los requisitos de normalidad, mientras que para la dimensión minería será necesario emplear métodos no paramétricos debido a su desviación de la normalidad.

Tabla 8

Prueba de Correlación minería y la inversión pública en bienestar social

Dimensiones	Estadísticos	Minería	Educación	Salud	Ingreso
Minería	Correlación de Pearson	1,000	0,703	0,713	0,622
	Sig. (bilateral)	-	0,000	0,004	0,026
Educación	Correlación de Pearson	0,703	1,000	0,132	0,791
	Sig. (bilateral)	0,000	-	0,653	0,001
Salud	Correlación de Pearson	0,713	0,132	1,000	0,255
	Sig. (bilateral)	0,004	0,653	-	0,378
Ingreso	Correlación de Pearson	0,622	0,791	0,255	1,000
	Sig. (bilateral)	0,026	0,001	0,378	-

Nota: Elaboración propia.

Contrastación de Hipótesis:

Ho = La dimensión Minería NO se relaciona con las dimensiones de la inversión pública en bienestar social, periodo 2010-2024.

H1 = La dimensión Minería SI se relaciona con las dimensiones de la inversión pública en bienestar social, periodo 2010-2024.

Regla decisión:

sí p -valor $< 0,05$, Aceptamos la hipótesis alternativa H_1 y rechazamos la H_0
sí p -valor $> 0,05$, se rechaza la hipótesis H_1 y aceptamos H_0

Interpretación:

El análisis realizado mediante la prueba de correlación de Pearson permitió identificar la relación entre la inversión pública en bienestar social, representada por educación, salud e ingresos, y la actividad minera. Los coeficientes de correlación obtenidos fueron 0.703 para educación, 0.713 para salud y 0.622 para ingresos, con niveles de significancia bilateral de 0.000, 0.004 y 0.026, respectivamente. Estos resultados indican que todas las dimensiones presentan vínculos significativos con la actividad minera, ya que sus valores de significancia son menores a 0.05. En cuanto a la intensidad de las relaciones, todas las dimensiones muestran correlaciones fuertes. Estos hallazgos llevaron a rechazar la hipótesis nula, confirmando la existencia de asociaciones relevantes entre las dimensiones del bienestar social y la actividad minera.

Tabla 9

Prueba de Consistencia

Pruebas/Indicadores	Durbin-Watson (Autocorrelación)	F-Statistics Prob.F (Heterocedasticidad)	Chi-square Prob.Chi-square (Heterocedasticidad)	VIF (Colinealidad)	Tolerancia (Colinealidad)
Educación	2	0,85	0,72	1,03	0,98
Salud	1,99	0,9	0,88	1,02	0,97
Ingreso	1,98	0,68	0,91	1,07	0,98
Minería	1,97	0,72	0,75	1,04	0,98

Nota: Elaboración propia.

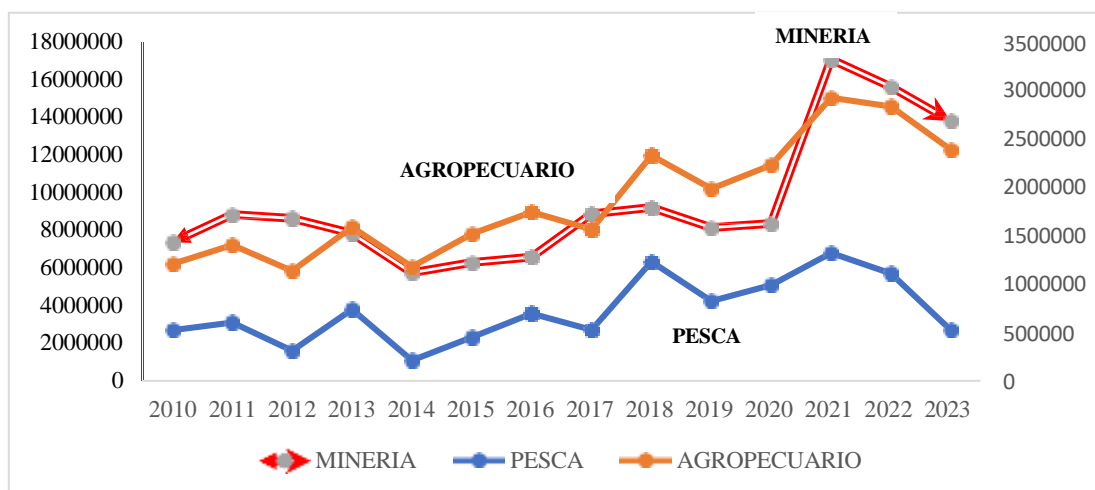
Interpretación:

El análisis estadístico del modelo, basado en las pruebas de Durbin-Watson, heterocedasticidad y colinealidad, respalda su robustez y

consistencia. Los valores del estadístico Durbin-Watson, que oscilan entre 1.97 y 2.00 para las variables educación, salud, ingreso y minería, evidencian la ausencia de autocorrelación en los errores residuales, asegurando su independencia. Asimismo, las pruebas de heterocedasticidad (F-statistic y Chi-square) muestran probabilidades superiores a 0.05 en todos los casos, con resultados como 0.85 para educación, 0.90 para salud, 0.68 para ingreso y 0.72 para minería, lo que confirma la homocedasticidad y la constancia en las varianzas de los errores. Por otro lado, los indicadores de colinealidad reflejan valores de VIF menores a 1.10 (máximo de 1.07 en ingreso) y tolerancias superiores a 0.97 (mínimo de 0.97 en salud), descartando la existencia de multicolinealidad significativa entre las variables. En conclusión, el modelo analizado es estadísticamente sólido y apto para examinar las relaciones entre las variables consideradas.

Figura 2

Comportamiento de la actividad primaria, según sus dimensiones, en la región Áncash, periodo 2010-2023



Elaboración propia.

Análisis:

La estructura de la actividad primaria en Ancash, representada por los valores anuales de los sectores pesca, agropecuario y minería, muestra una variabilidad notable a lo largo del período analizado. En 2010, el sector de pesca se ubicó en 526,091, el agropecuario en 681,829, y la minería en 7,352,747, con la minería dominando ampliamente en términos de valor. Durante 2011, se observa un crecimiento en todos los sectores: pesca alcanzó los 603,611, agropecuario subió a 799,370, y minería llegó a 8,839,842, reflejando una tendencia positiva en la actividad económica.

En 2012, el valor del sector de pesca disminuyó a 312,000, mientras que el agropecuario alcanzó los 824,898 y la minería alcanzó los 8,633,878. Este descenso en la pesca está relacionado con cambios en las condiciones del mercado y la producción, mientras que los sectores agropecuario y minería se mantuvieron relativamente estables. Un repunte significativo se observa en 2013, con la pesca alcanzando 739,806, el agropecuario subiendo a 849,002 y la minería disminuyendo a 7,827,171, lo que resulta una reactivación en la pesca y el agro, mientras que la minería mostró una ligera contracción. Entre 2014 y 2015, la minería experimentó una fuerte caída, con valores de 5,741,210 en 2014 y 6,291,437 en 2015, reflejando una disminución en su producción y valor. En paralelo, el agropecuario continuó su ascenso, pasando de 967,940 en 2014 a 1,067,873 en 2015, mientras que la pesca se mantuvo en niveles moderados.

Entre 2016 y 2019, la minería tuvo una leve recuperación, alcanzando los 6,570,793 en 2016 y 8,878,197 en 2017, con valores más altos en comparación con el agropecuario, que se mantuvo entre 1,036,956 y 1,158,891, y la pesca fluctuando entre 696,601 en 2016 y 826,844 en 2019. Durante este período, el agropecuario mostró una tendencia de crecimiento sostenido, destacándose como un sector clave de la economía.

En 2020, a pesar de la crisis global generada por la pandemia de COVID-19, se observa un repunte tanto en pesca (989,300) como en

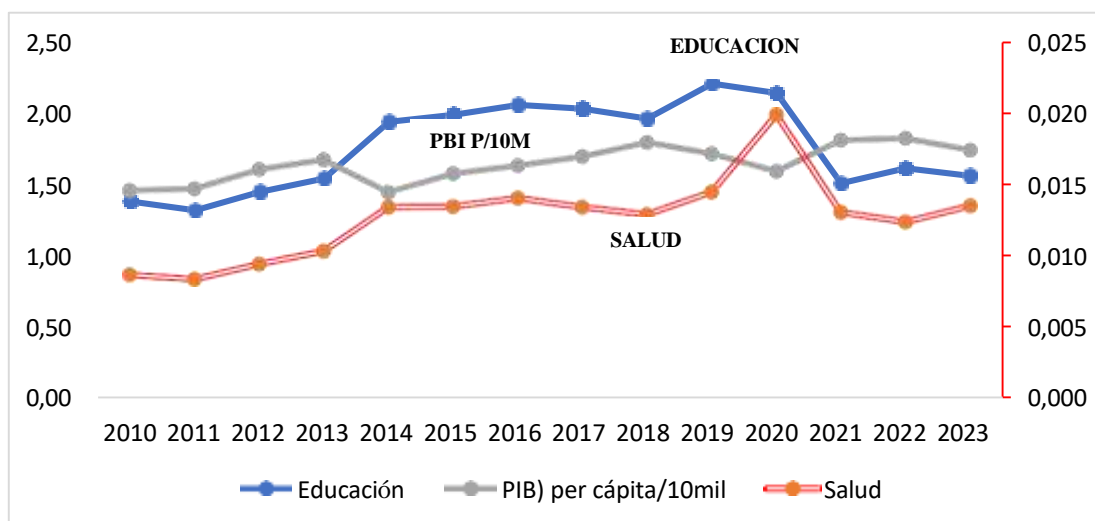
agropecuario (1,241,702), lo que está relacionado con el aumento de la demanda interna y ajustes en la producción, mientras que la minería experimentó una ligera caída a 8,364,021. Este aumento en la actividad de pesca y agropecuario refleja una respuesta a la emergencia sanitaria y las demandas cambiantes del mercado.

En 2021, los valores de pesca (1,322,170), agropecuario (1,604,489) y minería (17,081,249) alcanzaron sus niveles más altos del período, un repunte significativo en la actividad económica de la región, impulsado por la recuperación del sector minero y el crecimiento continuo de los sectores agropecuario y pesquero.

En 2022, la minería volvió a descender a 15,617,178, mientras que el agropecuario alcanzó su máximo histórico con 1,726,057, reflejando la fortaleza del sector agropecuario. La pesca, por su parte, experimentó una ligera caída a 1,110,367. Finalmente, en 2023, el agropecuario continuó su tendencia de crecimiento, alcanzando los 1,863,203, mientras que la pesca y la minería mostraron retrocesos, con valores de 524,911 y 13,795,076, respectivamente. Este último ajuste refleja una estrategia de estabilización o un cambio en las prioridades económicas.

Figura 3

Evolución de la inversión pública en bienestar social, según sus dimensiones, en la región Áncash, periodo 2010-2023



Elaboración propia.

Análisis:

La evolución de las inversiones en bienestar social en Ancash, representada por los valores anuales en educación, salud y el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita, muestra cambios a lo largo de los años analizados. En 2010, las inversiones en educación (1.38) y salud (0.009) son relativamente bajas, mientras que el PIB per cápita es de 1.46×10^6 . En 2011, la inversión en educación disminuye ligeramente a 1.32, y la de salud se mantiene igual, mientras que el PIB per cápita sube levemente a 1.47×10^6 , lo que refleja una estabilidad en la economía en general. A partir de 2012, la inversión en educación y salud muestra una tendencia de aumento gradual, destacándose el valor de educación en 2014, con 1.94, lo que indica un esfuerzo significativo por parte del gobierno en el sector educativo, mientras que la inversión en salud también sube a 0.013. Durante estos años, el PIB per cápita experimenta fluctuaciones, destacándose una ligera caída en 2014 (1.44×10^6) después de un incremento previo, lo que sugiere que el crecimiento económico no siempre ha sido proporcional al aumento de las inversiones en bienestar social.

En 2015 y 2016, la inversión en educación sigue creciendo,

alcanzando 1.99 y 2.06, respectivamente, mientras que en salud también se mantiene un crecimiento moderado. El PIB per cápita muestra una ligera mejora, alcanzando 1.63×10^6 en 2016, lo que refleja un leve crecimiento económico y la implementación de políticas sociales. Sin embargo, en 2017, aunque la inversión en educación se mantiene a un nivel alto de 2.03, el PIB per cápita sigue mostrando una tendencia ascendente, subiendo a 1.69×10^6 , lo que indica un crecimiento sostenido en la economía.

En 2020, debido a la pandemia del COVID-19, la inversión en salud aumenta significativamente a 0.020, lo que refleja la necesidad de incrementar los recursos destinados a la salud pública ante la crisis sanitaria. En educación, la inversión disminuye ligeramente a 2.14, mientras que el PIB per cápita muestra una caída a 1.59×10^6 , resultado de los efectos negativos de la pandemia en la economía local.

A partir de 2021, la inversión en educación baja a 1.51, lo que puede ser un reflejo de ajustes o cambios en las prioridades del gobierno, aunque la inversión en salud se mantiene estable. El PIB per cápita muestra un aumento a 1.81×10^6 en 2021, lo que indica una recuperación económica, con un crecimiento en la actividad económica general. En 2022, la inversión en educación y salud se estabiliza, alcanzando 1.62 y 0.012, respectivamente, mientras que el PIB per cápita sigue creciendo levemente, llegando a 1.82×10^6 . Finalmente, en 2023, la inversión en educación se mantiene en 1.56, mientras que la inversión en salud vuelve a subir ligeramente a 0.013. El PIB per cápita cae a 1.74×10^6 , lo que podría reflejar una desaceleración económica a pesar de los esfuerzos por mejorar las condiciones en bienestar social. Este patrón de inversión en bienestar social refleja un intento constante por mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, con ciertos altibajos debido a las condiciones económicas y la crisis sanitaria mundial.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general, los resultados obtenidos en el estudio confirman una correlación significativa entre los sectores primarios y el bienestar social, siendo más sólida la relación con la dimensión de ingresos, especialmente desde la pesca ($r=0.718$), agropecuario ($r=0.713$) y minería ($r=0.622$). Este hallazgo respalda lo planteado por Parodi (2022), quien en su Teoría del Bienestar Productivo Local sostiene que el desarrollo de sectores primarios puede incidir positivamente en el bienestar social, siempre que existan condiciones institucionales adecuadas. Además, los resultados coinciden con lo establecido por el Modelo de Gobernanza Pública por Resultados (MEF, 2021), el cual promueve una inversión pública basada en resultados concretos. En este contexto, los sectores primarios de Áncash están desempeñando un papel articulador, donde la actividad económica genera ingresos que, correctamente canalizados por políticas de inversión pública, mejoran los servicios sociales. Sin embargo, es importante señalar que si bien la minería mostró fuertes correlaciones con todas las dimensiones del bienestar social, el sector pesquero presentó una correlación más débil con la educación ($r=0.389$) y la agropecuaria casi nula ($r=0.053$). Esto podría estar vinculado a desigualdades estructurales, limitaciones en la planificación regional o deficiencias en la formalización de estas actividades. Similar situación fue observada por Ojeda (2020), quien identificó que, aunque la inversión pública se correlaciona con el crecimiento económico nacional, no necesariamente genera equidad ni desarrollo humano sostenido en las regiones más vulnerables.

Respecto al objetivo específico 1, los resultados evidencian que la minería destacó como la principal fuente de generación económica regional, seguida por el agro y la pesca. Esta composición está en línea con los datos del INEI (2024), que posicionan a Áncash como una región con fuerte dependencia minera. La evolución de estos sectores mostró alta

variabilidad, afectada por fenómenos económicos y sanitarios como la pandemia del COVID-19 (2020), donde el agro y la pesca demostraron ser más resilientes que la minería. Además, el sector agropecuario mantiene una tendencia ascendente sostenida, lo cual coincide con lo planteado por Sánchez (2020), quien resaltó que una mayor inversión en infraestructura agropecuaria puede reducir la pobreza rural y elevar el ingreso regional. Así mismo, Vargas (2021) destacó que la inversión en transporte y agropecuaria fue crucial para reducir la pobreza, lo que respalda la importancia de estos sectores en la economía de Áncash. No obstante, se observó una disminución en la pesca y la minería en 2023, lo que podría estar relacionado con la desaceleración económica mencionada por Chugnas (2021), quien indicó que las fluctuaciones en la inversión pública afectan la estabilidad de los sectores productivos.

Respecto al objetivo específico 2, La inversión pública en salud y educación mostró incrementos significativos desde 2015, con un notable aumento en salud en 2020 debido a la pandemia. A pesar de esto, la inversión en educación disminuyó en años posteriores, lo cual contrasta con lo que recomienda el MEF (2021) en su política de Presupuesto por Resultados, que promueve la continuidad de programas educativos que mejoren la calidad del aprendizaje.

Asimismo, los datos muestran que el gasto público en salud y educación no siempre se alineó con el crecimiento del PIB per cápita. Este patrón también fue identificado por Herrera (2021), quien concluyó que, aunque hubo inversión en funciones básicas, esta no se tradujo en un desarrollo significativo por la deficiente ejecución presupuestal. Sin embargo, Pacompia (2022), “la baja asignación presupuestaria en algunos sectores limitó su impacto en la reducción de la pobreza”. Durante la pandemia de COVID-19, se evidenció un aumento en la inversión en salud, lo que se relaciona con los hallazgos de Tarazona (2024), quien indicó que la inversión pública tuvo un impacto positivo en la calidad de vida, especialmente en sectores vulnerables.

Respecto al objetivo específico 3, El análisis reflejó una fuerte correlación entre pesca e ingreso ($r=0.718$), y una moderada con salud ($r=0.512$), pero débil con educación ($r=0.389$). Esto indica que la pesca influye más en el bienestar económico que en la educación formal, tal vez por tratarse de un sector menos articulado a políticas públicas educativas o por su alta informalidad. Este hallazgo coincide con Escobar & Galindo (2021), quienes señalaron que la pequeña minería y pesca artesanal enfrentan cuellos de botella en producción y planificación, lo que afecta su capacidad para contribuir al desarrollo social de forma más integral. La debilidad en la correlación con educación podría indicar una falta de estrategias para integrar la actividad pesquera con el desarrollo educativo en la región.

Respecto al objetivo específico 4, los resultados muestran que la relación entre la actividad agropecuaria y la inversión en ingresos es fuerte, mientras que en salud es moderada y en educación es débil. Esto es consistente con los hallazgos de Tarazona (2024), quien demostró que la inversión pública en el sector agropecuario mejora el desarrollo económico, pero con una menor incidencia en el ámbito educativo. Asimismo, coincide con la investigación de Maldonado (2024), quien determinó que la inversión en infraestructura escolar contribuye al desarrollo educativo. Sin embargo, el presente estudio indica que la inversión agropecuaria no se ha vinculado directamente con mejoras educativas, lo que sugiere la necesidad de integrar estrategias para fortalecer esta conexión.

En relación al objetivo específico 5, el estudio confirma que la minería tiene una correlación fuerte con la inversión en educación, salud e ingresos, lo que concuerda con Brush et al. (2021), quienes encontraron que la inversión en sectores extractivos contribuye a la reducción de la pobreza. No obstante, Herrera (2021) señaló que la inversión en funciones básicas no siempre se traduce en desarrollo local efectivo, lo que podría

explicar por qué, a pesar de la fuerte relación entre minería e inversión en bienestar social, persisten desigualdades en la región. Estos resultados respaldan la hipótesis de que la minería, bien gestionada, puede ser un catalizador del bienestar social. Similar conclusión obtuvo Garrido (2020), quien evidenció que la minería en Áncash impulsó el PBI regional, aunque también advirtió sobre la necesidad de diversificación productiva.

CONCLUSIONES

Respecto al objetivo general, el análisis de las actividades primarias en Áncash (pesca, agropecuaria y minería) y su relación con la inversión pública en bienestar social (educación, salud e ingresos) durante el periodo 2010-2023 muestra que estos sectores son clave para el desarrollo económico y social de la región. La pesca y la agroindustria están fuertemente correlacionadas con los ingresos y la salud, pero su impacto en la educación es limitado. La minería, por su parte, tiene una relación significativa con los tres indicadores, impulsando la economía, aunque con desigualdades en la distribución de sus beneficios. La inversión pública en bienestar social refleja la evolución económica, con incrementos en salud y educación, especialmente en tiempos de crisis, pero la economía de Áncash sigue siendo vulnerable a factores externos. Es crucial implementar políticas públicas que diversifiquen la economía y garanticen una distribución justa de los beneficios para un desarrollo integral en la región.

Con relación al objetivo específico 1, la relación entre la actividad primaria, específicamente la pesca, y la inversión pública en bienestar social en Ancash muestra una clara conexión con sectores clave como la salud y los ingresos, siendo estos los más significativos en el análisis realizado. La fuerte correlación con los ingresos (0.718) y la moderada con la salud (0.51) resaltan la importancia de la pesca en el desarrollo económico y social de la región, ya que este sector contribuye directamente a la generación de ingresos y mejora las condiciones de salud, principalmente a través de la actividad económica y el acceso a recursos relacionados con el bienestar social. El hecho de que no se haya encontrado una correlación significativa con la educación (0.38) sugiere que, a pesar de los beneficios económicos y en salud que aporta la pesca, su impacto en el ámbito educativo en Ancash podría ser indirecto o no tan inmediato. Este resultado puede deberse a que la pesca, aunque crucial

para la estabilidad económica local, no necesariamente se traduce en una inversión directa en infraestructura educativa o programas que fomenten la mejora de los niveles de educación, los cuales pueden depender más de otras fuentes de inversión pública o de otros sectores productivos.

En cuanto al objetivo específico 2, los resultados del análisis entre la actividad agropecuaria y la inversión pública en bienestar social en Ancash evidencian una relación significativa con sectores clave como la salud y los ingresos, pero no con la educación. La fuerte correlación con los ingresos (0.713) y la moderada con la salud (0.441) destacan la relevancia de la actividad agropecuaria en la mejora de los niveles de vida de la población. En particular, el sector agropecuario en Ancash tiene un impacto directo en la generación de ingresos, lo cual se traduce en una mejora en las condiciones de vida de las comunidades que dependen de esta actividad. La relación moderada con la salud también sugiere que la agroindustria tiene un efecto positivo en la calidad de vida de los habitantes, al generar recursos que facilitan el acceso a servicios de salud y mejoran las condiciones socioeconómicas en general. Por otro lado, la falta de una correlación significativa con la educación (0.053) indica que, aunque la agropecuaria es un motor económico importante, su impacto en la inversión en educación podría ser más indirecto o limitado. Esto puede deberse a que los beneficios directos de la actividad agropecuaria, como la mejora de ingresos y salud, no se canalizan de forma directa hacia el fortalecimiento del sistema educativo, que depende más de otros tipos de inversión pública.

Respecto al objetivo específico 3, el análisis de la actividad minera en Ancash y su relación con la inversión pública en bienestar social revela que la minería tiene un impacto significativo en los principales indicadores de bienestar: educación, salud e ingresos. Las fuertes correlaciones encontradas, con valores de 0.703 para educación, 0.713 para salud y 0.622 para ingresos, destacan el papel fundamental de este sector en el

desarrollo social y económico de la región. La minería no solo influye en la mejora de la calidad de vida de la población, sino que también juega un papel clave en el acceso a servicios esenciales, como la educación y la salud. Estos resultados evidencian que la minería es un motor de crecimiento económico que permite financiar y fortalecer las infraestructuras y servicios públicos. Particularmente, las correlaciones más altas en educación y salud reflejan cómo la actividad minera contribuye a la mejora del acceso a la educación y al fortalecimiento del sistema de salud en Ancash. Esto subraya la importancia de la minería no solo como una fuente de ingresos, sino también como un sector que impulsa el desarrollo social al generar recursos que pueden invertirse en estos ámbitos. Por otro lado, aunque la relación con los ingresos también es significativa, su valor de correlación es ligeramente más bajo, lo que indica que, si bien la minería contribuye a la mejora de las condiciones económicas, la distribución de esos beneficios puede ser más desigual o depender de factores externos. Este aspecto resalta la necesidad de políticas públicas que garanticen que los beneficios de la minería lleguen de manera equitativa a todas las capas sociales.

En relación al objetivo específico 4, los sectores clave para la economía de Ancash, especialmente el agropecuario, continúan siendo fundamentales para la estabilidad económica y el bienestar social de la región. La minería, aunque crucial, ha mostrado una mayor volatilidad, lo que subraya la importancia de diversificar la economía regional y reforzar los sectores más sostenibles y resistentes como cambios en el mercado global, crisis económicas y la capacidad de adaptación de los sectores primarios de la región. La minería ha estado sujeta a fluctuaciones globales en la demanda y los precios de los minerales, mientras que la pesca y el agro han mostrado una mayor resiliencia frente a las crisis, impulsados por la demanda interna y la adaptación a nuevas condiciones de producción.

Con respecto al objetivo 5, la tendencia de inversión en bienestar

social en Ancash muestra una correlación con la evolución económica de la región. Aunque el gobierno ha incrementado los recursos destinados a la salud y educación, especialmente en tiempos de crisis, los cambios en el PIB per cápita reflejan la vulnerabilidad de la economía local a factores externos. Se subraya la necesidad de un enfoque equilibrado que considere tanto el crecimiento económico como las inversiones sostenibles en bienestar social para asegurar un desarrollo integral en la región.

RECOMENDACIONES

Se recomienda al Gobierno Nacional y al Gobierno Regional de Ancash, promover una redistribución equitativa de los recursos de las actividades productivas hacia la educación, salud e ingresos en Áncash.

Se recomienda al Gobierno Regional de Ancash, establecer un sistema de monitoreo regional para evaluar y anticipar el impacto de los sectores primarios en Áncash.

Se recomienda al Gobierno Nacional y al Gobierno Regional de Ancash, garantizar una inversión pública constante y participativa, con enfoque prioritario en el sector educativo.

Se recomienda al Gobierno Nacional y al Gobierno Regional de Ancash, fortalecer el sector pesquero vinculándolo a iniciativas educativas y sostenibles en las comunidades costeras.

Se recomienda al Gobierno Nacional y al Gobierno Regional de Ancash, impulsar el sector agropecuario mediante programas educativos rurales, acceso tecnológico e innovación local.

Se recomienda al Gobierno Nacional y al Gobierno Regional de Ancash, asegurar el uso equitativo del canon minero mediante vigilancia fiscal y participación comunitaria.

Agradecimiento

Quiero expresar mi agradecimiento a mis padres Donato y Francisca, a mi hermano por el apoyo incondicional y cuyos valores me han guiado en cada paso de mi vida. Este trabajo es para ustedes con todo mi cariño y gratitud infinita. Agradezco también a los docentes y a mi asesor quienes con su conocimiento y apoyo me han permitido alcanzar el éxito en esta tesis. Finalmente mi gratitud a la Universidad San Pedro por brindarme la oportunidad de formarme académicamente y alcanzar mi título profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brush Et al. (2021). La inversión pública y su relación con los niveles de pobreza monetaria en el Departamento de Huánuco: Periodo 2009 - 2018. Huánuco: Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE_7db85499666d7e85c9f73c490b653c50/Description#tabnav
- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). (2024). Áncash: Síntesis de Actividad Económica. Lima: BCRP. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Trujillo/2024/presentacion-ancash-01-2024.pdf>
- Castillo, A., & Lujan, T. (2022). Incidencia de la inversión pública y gasto público en el crecimiento económico de las regiones del norte del Perú durante el periodo 2000-2020. Trujillo: UPAO. Obtenido de https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/8889/rep_andy.castillo_thalia.lujan_incidencia.de.la.inversion.P%c3%9aBLICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chugnas, J. (2021). Influencia de la Inversión Pública en Infraestructura Económica y Social, en el Crecimiento Económico en el Perú en el periodo 2005 - 2019. Cajamarca: Universidad nacional de Cajamarca. Obtenido de <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/4479>
- De la cruz, J. (2022). la inversión pública y su relación con el bienestar social de los ciudadanos en el distrito de José creso castillo. tingo maría: universidad nacional agraria de la selva. Obtenido de <https://repositorio.unas.edu.pe/server/api/core/bitstreams/32b985>

06-7ea1- 4123-8f2d-9fa856b276e2/content

Escobar Et al. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú. Venezuela: Revista Venezolana de Gerencia. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29069613008>

Escobar, M., & Galindo, S. (2021). Factores críticos del componente producción de la cadena de suministro en la pequeña minería de Ancash. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <https://repositorio.pucp.edu.pe/items/2c909597-7b7d-40e8-b33c-7f8b88d1c825>

Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG). (28 de 11 de 2022). datosabiertos. Obtenido de datosabiertos: <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/encuesta-nacional-de-hogares-enahog-2022-instituto-nacional-de-estad%C3%ADstica-e-inform%C3%A1tica-%E2%80%93>

Flores Et al. (2023). La inversión pública en infraestructura y el crecimiento económico en la provincia constitucional del Callao, periodo 2008-2020. Lima: UNAC. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNAC_b5f887b24c727956c22e_ea192ff41b54

Garrido, C. (2020). Análisis del entorno económico de la Región Ancash en el periodo 2012 – 2016. Ancash: UCV. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52584>

Herrera, C. (2021). Incidencia de la inversión pública ejecutada por la Municipalidad del Distrito de Corrales en su desarrollo local periodo 2009-2019. Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNTU_c0c28bee6e65a2f09823e_c77a59291db/Details#description

Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI). (2018). Principales definiciones. LIMA: INEI. Obtenido de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1703/anexo02.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2024). PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS. Lima: INEI. Obtenido de <https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/economia/>

INSTITUTO PERUANO DE ECONOMIA (IPE). (5 de ABRIL de 2022). Obtenido de <https://www.ipe.org.pe/portal/en-2021-economia-de-ancash-crecio-7-4-respecto-al-2019/>

Malca, D. (2022). Inversión pública y el desarrollo local en la Provincia de Cajamarca, 2010 - 2021. Cajamarca: UCV. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100624>

Maldonado, M. (2024). Análisis del presupuesto de inversión en infraestructura en el sector educativo en la IETSA del municipio de Paya Boyacá durante los años 2022 - 2023. Colombia: Universidad Santo Tomas. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/54973?show=full>

MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO (MINCETUR). (2022). ANCASH. LIMA: MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO. Obtenido de: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3851403/RCR%20%20C3%81ncash%20-%20I%20Semestre%202022.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Qué es el Índice de Desarrollo Humano – IDH y qué mide. Obtenido de MEF: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/431AF2606792BACE05257D0F0051220D/\\$FILE/258_pdfsam_Informe_nacional_sobre_De_sarrollo_Humano_Paraguay_2013.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/431AF2606792BACE05257D0F0051220D/$FILE/258_pdfsam_Informe_nacional_sobre_De_sarrollo_Humano_Paraguay_2013.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (13 de 09 de 2020).

Ministerio de Economía y Finanzas. Obtenido de Presupuesto por Resultados:

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101547&view=article&catid=686&id=4628&lang=es-ES

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2025). Compromiso 5:

Fortalecer el rol de los Gobiernos Locales (GL) en favor de la seguridad ciudadana. Lima: MEF. Obtenido de

<https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-sp-18162/211-presupuesto-por-resultados/8412-compromiso-5-fortalecer-el-rol-de-los-gobiernos-locales-gl-en-favor-de-la-seguridad-ciudadana-3>

Navarro Et al. (2016). Generación de bienestar social en México: un estudio DEA a partir del IDH. Mexico: Economía, sociedad y territorio. Obtenido de

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212016000300591

Ojeda, M. (2020). Análisis de la correlación entre inversión pública y las disparidades territoriales en el Perú 2007 - 2020. Chile: Universidad de Chile. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/149563>

Ordoñez, K., & Miranda, J. (2018). Análisis de la inversión pública y privada en relación a las actividades productivas de la provincia del Carchi. TULCÁN - ECUADOR: UPEC.

Obtenido de

<http://repositorio.upec.edu.ec/bitstream/123456789/634/1/Informe-de-Investigaci%c3%b3n-Karina-Lima.pdf>

Pacompa, Y. (2022). Proyectos de inversión pública y los índices de pobreza en el distrito de Caracoto – San Román - Puno, 2015 -

2018. Juliaca: Universidad Nacional de Juliaca.

Obtenido de

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNJ_1bb020bb72f460431581cc2b570d0e6b/Details#description

Palacios, N. M., Zambrano, J. L., & Ubillus, M. (2019). La inversión pública y la reducción de la pobreza en la ciudad de Portoviejo. La inversión pública y la reducción de la pobreza en la ciudad de Portoviejo. Repositorio institucional, Portoviejo, Portoviejo, Ecuador. Recuperado el 2023 de 09 de 16, de <https://www.redalyc.org/journal/5885/588561542001/html/>

Parodi. (2022). Economía, Política y Sociedad. Lima: Universidad del pacífico. Obtenido de

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=GvJ8EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1980&dq=Econom%C3%ADa+primaria+y+calidad+de+vida:+an%C3%A1lisis+de+territorios+rurales+en+Per%C3%BA.+Universidad+del+Pac%C3%ADfico&ots=Yj2opuy9bP&sig=BfVka3m4UITPY4WTg3Tm7v0Mzik#v=onepage>

Ponce, S. (2018). Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8CF6AD68B35

[BEC9105257C58005F084F/\\$FILE/PONCE_SONO_STEFAHNIE_SOFIA_INVERSION.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8CF6AD68B35BEC9105257C58005F084F/$FILE/PONCE_SONO_STEFAHNIE_SOFIA_INVERSION.pdf)

Quispe Et al. (2024). Eficiencia de la inversión pública en educación en el Perú, 2016- 2022: Un análisis comparativo por regiones. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449877649006>

Richard Musgrave. (1959). Hacienda Pública teórica y Aplicada. san

Andrés - Madrid: McGraw - Hill.

Obtenido de

<https://periferiaactiva.files.wordpress.com/2016/04/musgrave-r-musgrave-p-hacienda-pc3bablica-tec3b3rica-y-aplicada-caps-4-6-12-13-27-28.pdf>

Rosales Et al. (2009). *Econometria Intermedia: Teoría y aplicación*. Colombia: Universidad de Los Andes. Obtenido de https://mpru.ub.uni-muenchen.de/37183/1/MPRA_paper_37183.pdf

Sánchez Et al. (2020). Análisis de vías alternativas de inversión pública en la agricultura y su impacto en el crecimiento económico y la reducción de la pobreza rural en Nicaragua. FAO, 80. Obtenido de <https://openknowledge.fao.org/items/9316396c-1560-4a8e-9dc0-7280ad1aa38a>

Tarazona, G. (2024). *Proyectos de inversión pública y el desarrollo económico de los agricultores en el distrito de Pariacoto, Huaraz, Ancash 2024*. Huaraz: UCV. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/152633/Tarazona_MGN-SD.pdf?Sequence=1&isAllowed=y

Valverde, M. (2024). *Gestión administrativa y los proyectos de inversión pública en Lima*. UCV. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/134843/Valverda_MGN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vargas, M. (2021). *Influencia de la inversión pública y el gasto social en la reducción de la pobreza en la región centro del Perú en el periodo 2007-2019*. Peru: UNCP. Obtenido de <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/7182>

Velásquez, R. (2021). *Inversión pública y calidad de vida en la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash, 2021*. Chimbote:

UCV. ¿Obtenido de
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74109/Velasquez z_CVM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74109/Velasquez_CVM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vislao, F. (2023). Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Distrital de La Florida, Cajamarca 2021. Cajamarca: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/6519>

Zavaleta. (2024). La Gestión pública en el fortalecimiento de la gobernabilidad en Perú. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682024000300249

ANEXOS

Anexo 01: constancia de originalidad TURNITIN

LA ACTIVIDAD PRIMARIA Y SU RELACIÓN CON LA INVERSIÓN PÚBLICA EN BIENESTAR SOCIAL EN LA REGIÓN ÁNCASH, PERIODO 2010-2023.

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%	27%	0%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unas.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
5	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	1 %
10	repositorio.unaj.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	www.ipe.org.pe Fuente de Internet	<1 %
15	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
16	www.fao.org Fuente de Internet	<1 %
17	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
20	www.aporrea.org Fuente de Internet	<1 %

21	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
22	ddd.uab.cat Fuente de Internet	<1 %
23	www.scielo.org.pe Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	repository.usta.edu.co Fuente de Internet	<1 %
26	revistas.unas.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
28	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %

32	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
33	www.uv.mx Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	Submitted to Universidad Nacional Mayor de San Marcos Trabajo del estudiante	<1 %
36	repositorio.unica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	apcam.org.mx Fuente de Internet	<1 %
39	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
40	produccioncientificaluz.org Fuente de Internet	<1 %
41	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
42	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

repositorio.uss.edu.pe

43	Fuente de Internet	<1 %
44	Submitted to Universidad Nacional de Piura Trabajo del estudiante	<1 %
45	Submitted to Universidad Privada de Tacna Trabajo del estudiante	<1 %
46	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
47	revistagt.fpl.emnuvens.com.br Fuente de Internet	<1 %
48	Submitted to Barcelona School of Management Trabajo del estudiante	<1 %
49	Submitted to Konsorsium Turnitin Relawan Jurnal Indonesia Trabajo del estudiante	<1 %
50	Submitted to Universidad del Pacifico Trabajo del estudiante	<1 %
51	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
52	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
53	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

54	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	www.comunidadandina.org Fuente de Internet	<1 %
56	Submitted to Universidad Nacional de Cañete Trabajo del estudiante	<1 %
57	estadisticas.repositorioinstitucional.buap.mx Fuente de Internet	<1 %
58	foretica.org Fuente de Internet	<1 %
59	jalayo.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
60	novascientia.delasalle.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
61	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
62	ve.scielo.org Fuente de Internet	<1 %
63	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
64	www.utez.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
65	Submitted to Universidad de Cundinamarca Trabajo del estudiante	<1 %

66	agris.fao.org Fuente de Internet	<1 %
67	caracol.com.co Fuente de Internet	<1 %
68	h30070.www3.hp.com Fuente de Internet	<1 %
69	journals.openedition.org Fuente de Internet	<1 %
70	rehue.csociales.uchile.cl Fuente de Internet	<1 %
71	repositorio.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
72	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
73	www.digitaliapublishing.com Fuente de Internet	<1 %
74	www.dimar.mil.co Fuente de Internet	<1 %
75	www.enlacesolidario.org Fuente de Internet	<1 %
76	www.imas.go.cr Fuente de Internet	<1 %
77	cepes.org.pe Fuente de Internet	<1 %

78	cinu.org.mx Fuente de Internet	<1 %
79	eige.europa.eu Fuente de Internet	<1 %
80	epress.anu.edu.au Fuente de Internet	<1 %
81	genetica.fcien.edu.uy Fuente de Internet	<1 %
82	oa.upm.es Fuente de Internet	<1 %
83	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
84	www.cpolitica.com Fuente de Internet	<1 %
85	www.peliculasmel.com.mx Fuente de Internet	<1 %
86	www.socialwatch.org Fuente de Internet	<1 %
87	ar.invertia.com Fuente de Internet	<1 %
88	ar.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
89	cn365.com.ar Fuente de Internet	<1 %

90	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
91	documents.mx Fuente de Internet	<1 %
92	entrepresariosblog.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
93	infosen.senado.gob.mx Fuente de Internet	<1 %
94	lta.reuters.com Fuente de Internet	<1 %
95	news.un.org Fuente de Internet	<1 %
96	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
97	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
98	repository.libertadores.edu.co Fuente de Internet	<1 %
99	sdgdata.humanrights.dk Fuente de Internet	<1 %
100	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
101	www.aipef.net Fuente de Internet	<1 %

102	www.coahuila.gob.mx Fuente de Internet	<1 %
103	www.heartlandworkerscenter.org Fuente de Internet	<1 %
104	www.isletasnoticias.com.ar Fuente de Internet	<1 %
105	www.oas.org Fuente de Internet	<1 %
106	www.publicacoesacademicas.uniceub.br Fuente de Internet	<1 %
107	www.uexternado.edu.co Fuente de Internet	<1 %
108	www3.caixabank.es Fuente de Internet	<1 %
109	gala.gre.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
110	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo



REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
LUCIANO BARRETO LILIANA ELIZBETH		76649558	Lilianaluciano29@gmail.com
Apellidos y Nombres		DNI	Correo Electrónico
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesis	<input type="checkbox"/>	Trabajo de Suficiencia Profesional
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Trabajo Académico
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional ¹			
<input type="checkbox"/>	Bachiller	<input checked="" type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Título Segunda Especialidad
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Maestría
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
<p>LA ACTIVIDAD PRIMARIA Y SU RELACIÓN CON LA INVERSIÓN PÚBLICA EN BIENESTAR SOCIAL EN LA REGIÓN ÁNCASH, PERIODO 2010-2023.</p>			
5. Programa Académico			
Economía y Negocios internacionales			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto o Público ⁽¹⁾ (info:eu-repo/semantics/openAccess)		<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	Acceso restringido ⁽¹⁾ (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) ⁽²⁾		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

A. Originalidad del Archivo Digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS ⁵

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. ⁶

Lugar	Día	Mes	Año
Chimbote	15	08	2025

Huella Digital



importante

Firma

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU-CD, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales, Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 30035. Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2015-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital. Respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 004-2016-CONCYTEC-DEGC (Números 5.2 y 6.7) que norma el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Common (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otros. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales-RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

Nota. - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, núm. 32.3).

Anexo 03: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
ACTIVIDAD PRIMARIA (Independiente)	La actividad primaria es la concentración de los sectores extractivos, se refiere a la primera etapa de la producción económica en la que se extraen o se cultivan recursos naturales”. (Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2018)	La actividad primaria será medida a través de los principales sectores económicos del departamento de Áncash, siendo: pesca, agropecuario y minería.	Pesca	%PBI del valor de la producción del sector pesca - Precios del 2007	razón
			Agropecuario	% PBI del valor de la producción del sector agropecuario- Precios del 2007	razón
			Minería	% PBI del valor de la producción del sector minera- Precios del 2007	razón
INV. P. BIENESTAR SOCIAL (Dependiente)	la inversión pública es la aplicación y adquisición de recursos con la finalidad de mejorar, movilizar, acrecentar el aparato productivo de la economía, así mismo, tiene como finalidad mejorar el bienestar económico, social y ambiental del Perú”. (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2018)	La inversión pública en bienestar social será medida a través del gasto ejecutado en el sector educación, salud, además el ingreso que se determina con el producto bruto interno per cápita a precios constantes del 2007.	Educación	Gasto Ejecutado en el sector Educación – Ancash - %PBI regional	razón
			salud	Gasto Ejecutado en el sector Salud – Ancash - %PBI regional	razón
			Ingreso	Producto Interno Bruto (PIB) per cápita a precios constantes 2007 - regional	razón

Anexo 05: Ficha de Análisis N°1: Actividad Primaria

Período	Dimensiones	Elementos de Análisis
2010-2023	Minería	Incremento en los precios internacionales de minerales como el cobre, zinc y oro entre 2010 y 2012, seguido de caídas significativas desde 2013.
		Implementación de proyectos mineros como "Antamina" y "Pierina", con fluctuaciones en la producción por conflictos sociales y ambientales.
		Protestas sociales en torno a temas como contaminación ambiental y redistribución de canon minero.
		Aumento de la inversión extranjera en minería entre 2015 y 2018, debido a incentivos del gobierno peruano.
		Ley de Regalías Mineras (Ley N.º 29788), que estableció un nuevo esquema de contribución por parte de las empresas mineras.
		Reducción en la producción minera entre 2020 y 2021 por restricciones asociadas a la pandemia de COVID-19.
		Implementación del Plan Nacional de Minería 2030, con énfasis en sostenibilidad.
2010-2023	Pesca	Disminución en la biomasa de anchoveta en ciertas temporadas debido a eventos climáticos como "El Niño" (2014 y 2016).
		Diversificación de la producción pesquera hacia especies como pota y langostino para exportación.
		Incremento en la regulación de la pesca industrial y artesanal, como el Decreto Supremo N.º 005-2012-PRODUCE.
		Introducción de tecnología para la pesca sostenible en 2019, promovida por organismos internacionales.
		Caída en las exportaciones de harina y aceite de pescado por factores de demanda internacional entre 2020 y 2022.
		Problemas asociados a la pesca ilegal en el litoral de Áncash, afectando el consumo humano directo.
2010-2023	Agricultura	Incremento en la superficie cultivada destinada a productos de exportación como arándanos y espárragos entre 2015 y 2020.
		Escasez de recursos hídricos, agravada por el retroceso de glaciares en la Cordillera Blanca, lo que impactó la productividad agrícola.
		Aumento en los costos de producción agrícola debido a la subida de precios de fertilizantes en 2021 y 2022.
		Implementación del Programa de Reconversión Productiva Agrícola (Ley N.º 30355).
		Impactos negativos de eventos climáticos como lluvias intensas y sequías entre 2017 y 2019.
		Promoción de la asociatividad y cooperativismo para pequeños agricultores a través de políticas públicas.

Ficha de Análisis N°2: Inversión Pública en Bienestar Social

Período	Dimensiones	Elementos de Análisis
2010-2023	Servicio de Educación	Implementación del Plan Nacional de Educación 2021-2036 , orientado a reducir brechas de acceso y calidad educativa.
		Introducción del programa "Aprendo en Casa" en 2020 como respuesta a la pandemia de COVID-19.
		Construcción de más de 150 nuevas escuelas rurales entre 2015 y 2019 en la región Áncash.
		Ley N.ª 29762 que fomenta la inversión pública en infraestructura educativa y mejora en equipamiento escolar.
		Capacitación docente masiva a través del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente (2018).
		Aumento en el presupuesto del sector educativo a nivel nacional, alcanzando el 4.2% del PBI en 2022.
2010-2023	Servicio de Salud	Construcción y equipamiento de hospitales de nivel II y III como el Hospital Regional de Nuevo Chimbote, entregado en 2016.
		Implementación de campañas de vacunación masiva contra enfermedades como sarampión y rubéola (2014) y COVID-19 (2021-2022).
		Expansión del Seguro Integral de Salud (SIS), logrando una cobertura del 88% de la población de Áncash en 2020.
		Decreto Legislativo N.º 1164 para la modernización de hospitales en regiones.
		Incremento en el número de médicos y especialistas en la región, con 20% más contrataciones entre 2010 y 2018.
		Reducción en la mortalidad materna de 95 por cada 100,000 nacidos vivos (2010) a 75 (2021).
2010-2023	Estabilidad de Ingresos	Mejora en infraestructura de salud primaria, con más de 60 centros de salud remodelados.
		Incremento del sueldo mínimo vital de S/ 600 en 2010 a S/ 1,025 en 2022.
		Reducción en la tasa de informalidad laboral en Áncash de 20% (2014) a 18.3% (2022), impulsada por programas de formalización laboral.
		Ley N.ª 30056 que promueve la formalización y acceso a beneficios laborales.
		Crecimiento sostenido del PBI regional, alcanzando S/ 18,000 millones en términos reales para 2021.
		Fortalecimiento de programas sociales como Juntos y Pensión 65, incrementando sus beneficiarios en un 30% entre 2015 y 2020.
Implementación de incentivos tributarios para pequeñas y medianas empresas (2017).		

Anexo 06: Validación de Juicio de Experto

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

ANEXO 04: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Listran Tello Matías Leiva

Fecha: 20/08/2024

Especialidad: Economista

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de análisis de variables de investigación

Autor del instrumento: Liliana Elizabeth Luciano Barreto

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“La actividad primaria y su relación con la inversión pública en bienestar social en la región Áncash, periodo 2010-2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					19
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?					19
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					19
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?					19
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					19
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
Sumatoria parcial					70	114
Sumatoria Total		184				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,92				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{184} \quad \equiv \quad \boxed{0.92}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

 COLEGIO DE ECONOMISTAS DE ANCASH
Matias Leiva Lustran Tello

Matias Leiva Lustran Tello
ECONOMISTA
REG. C.E.A. N° 0557

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

ANEXO 04: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Maury Salluca Víctor Percy

Fecha: 20/08/2024

Especialidad: Economista

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de análisis de variables de investigación

Autor del instrumento: Liliana Elizabeth Luciano Barreto

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“La actividad primaria y su relación con la inversión pública en bienestar social en la región Áncash, periodo 2010-2023”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					180	
Sumatoria Total		180				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,90				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$\boxed{180} \quad \equiv \quad \boxed{0.90}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Victor Percy Maury Sallucor
ECONOMISTA
CEA N° 193

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERECTORADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

ANEXO 04: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador: Alva Domínguez Julio Cesar

Fecha: 20/08/2024

Especialidad: Economista

Nombre del instrumento evaluado: Ficha de análisis de variables de investigación

Autor del instrumento: Liliana Elizabeth Luciano Barreto

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

“La actividad primaria y su relación con la inversión pública en bienestar social en la región Áncash, periodo 2010-2023.”

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
Sumatoria parcial					180	
Sumatoria Total		180				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x0.005)		0,90				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

III.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{180} \quad = \quad \boxed{0.90}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Anexo 06: Base de datos

AÑO	ACTIVIDAD PRIMARIA			INVERSION P. BINESTAR SOCIAL		
	% PBI-Producción PESCA-precios constantes 2007	% PBI-Producción AGROPECUARIO - precios constantes 2007	% PBI-Producción MINERA - precios constantes 2007	Gasto Ejecutado en el sector Educación – Ancash - %PBI	Gasto Ejecutado en el sector Salud – Ancash - %PBI	Producto Interno Bruto (PIB) per cápita a precios constantes 2007.
2010	526091	681829	7352747	1,38	0,009	14581
2011	603611	799370	8839842	1,32	0,008	14685
2012	312000	824898	8633878	1,45	0,009	16030
2013	739806	849002	7827171	1,54	0,010	16724
2014	212741	967940	5741210	1,94	0,013	14448
2015	453392	1067873	6291437	1,99	0,013	15755
2016	696601	1049530	6570793	2,06	0,014	16300
2017	529534	1036956	8878197	2,03	0,013	16938
2018	1231481	1097365	9203664	1,96	0,013	17926
2019	826844	1158891	8133252	2,21	0,014	17152
2020	989300	1241702	8364021	2,14	0,020	15898
2021	1322170	1604489	17081249	1,51	0,013	18084
2022	1110367	1726057	15617178	1,62	0,012	18215
2023	524911	1863203	13795076	1,56	0,013	17380